

ความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาวปวีณ์รัตน์ อศยาพร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสุขภาพจิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2556


ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR) are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

NEED FOR COGNITION OF FIRST YEAR STUDENTS AT CHULALONGKORN UNIVERSITY



Miss Pawanrat Asayaporn

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Mental Health

Department of Psychiatry

Faculty of Medicine

Chulalongkorn University

Academic Year 2013

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

โดย

นางสาวปวีณรัตน์ อศยาพร

สาขาวิชา

สุขภาพจิต

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ชัยชนะ นิ่มนวล

คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....คณบดีคณะแพทยศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ไศภณ นภาธร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงรัศมี กัลยาศิริ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ชัยชนะ นิ่มนวล)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุชีรา ภัทรายุทธวรรตน์)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ปวีณรัตน์ อศยาพร : ความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (NEED FOR COGNITION OF FIRST YEAR STUDENTS AT CHULALONGKORN UNIVERSITY) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. นพ. ดร.ชัยชนะ นิ่มนวล, 45 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความต้องการทางปัญญาของนิสิต กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิต จุฬาลงกรณ์ ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 840 คน โดยใช้แบบสอบถามทั่วไป และมาตรวจวัดความต้องการทางปัญญา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา Independence t-test, One-way ANOVA และ Multiple Linear Regression Analysis ตามความเหมาะสม

ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการทางปัญญามีค่าเท่ากับ 38.8 และ 6 ตามลำดับ ค่าคะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 14-62 คะแนน 78% ของกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มระดับความต้องการทางปัญญา ได้แก่ เพศชาย กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษาที่ได้ อาจใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการค้นหาแนวทางส่งเสริมความสามารถของนิสิตต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาควิชา จิตเวชศาสตร์

สาขาวิชา สุขภาพจิต

ปีการศึกษา 2556

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

5574145430 : MAJOR MENTAL HEALTH

KEYWORDS: NEED FOR COGNITION / CHULALONGKORN UNIVERSITY STUDENTS

PAWANRAT ASAYAPORN: NEED FOR COGNITION OF FIRST YEAR STUDENTS AT CHULALONGKORN UNIVERSITY. ADVISOR: ASST. PROF. CHAICHANA NIMNUAN, M.D., 45 pp.

The purpose of this cross-sectional descriptive study was to explore the level of need for cognition and factors affecting the need for cognition of first year students at Chulalongkorn University. The sample were 840 students of Chulalongkorn University from the first year in academic year 2013. The research instruments were a demographic questionnaire and need for cognition scale. The data were analyzed using descriptive statistics, Independence t-test, one-way ANOVA and multiple linear regression analysis where appropriate.

The results showed mean and SD regarding need for cognition score were 38.8 and 6 respectively. The possible score range from 14-62. Seventy eight percent of the sample had need for cognition at high level. Factors associated with an increased need for cognition were male gender, Science & technology faculty and high GPAX. The result of this study can then be used for promoting students' academic performances.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Department: Psychiatry

Student's Signature

Field of Study: Mental Health

Advisor's Signature

Academic Year: 2013

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยความกรุณา และ ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเป็นอย่างดี
ยิ่งจากบุคคลหลายท่าน

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ชัยชนะ นิ่มนวล อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาสละเวลาให้ความรู้อนุเคราะห์ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข
ข้อบกพร่องต่างๆ และให้กำลังใจเสมอมา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงรัศมี กัลยาศิริ ประธานกรรมการ
สอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุชีรา ภัทรายุตวรรตน์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้
เกียรติมาเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตทุกท่าน, ประธานนิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกท่าน ที่ให้
ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ ประสานงานเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง นิสิต
ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ทุกท่าน ที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามในงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ทุกท่าน ที่ให้ความ
ช่วยเหลือ ติดต่อประสานงาน เสมอมา

ขอขอบพระคุณครอบครัว ผู้ให้การสนับสนุนการศึกษา และกำลังใจที่ดีเสมอมา ขอขอบคุณ
เพื่อนๆ สาขาสุขภาพจิต ทุกท่านที่คอยช่วยเหลือ ติดต่อประสานงาน ให้กำลังใจ และขอบคุณ
มิตรภาพดีๆ ที่มีให้กันเสมอมา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย.....	1
คำถามการวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวความคิด.....	3
การให้คำนิยามเชิงปฏิบัติการ.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
ตอนที่ 1 ความหมายของความต้องการทางปัญญา.....	5
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนามาตรวัดความต้องการทางปัญญา.....	7
ตอนที่ 3 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	8
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	11
ระเบียบวิธีวิจัย.....	11
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	15
การรวบรวมข้อมูล.....	16
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	17
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	18
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	20
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าคะแนนความต้องการทางปัญญาของนิสิต ชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	23

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ตัวแปรรายคู่.....	26
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยหลายตัวพร้อมกับความต้องการทางปัญญา.....	30
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	33
สรุปผลการวิจัย.....	33
อภิปรายผลการวิจัย.....	34
ข้อจำกัดในการแปลผลและการนำไปใช้.....	35
ข้อเสนอแนะ.....	36
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	36
ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ.....	36
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	36
สรุป.....	36
รายการอ้างอิง.....	37
ภาคผนวก.....	39
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	45

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1	กลุ่มคณะตามสาขาการศึกษาและขนาดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....14
3.2	แสดงเกณฑ์การให้คะแนนข้อกระทงทางบวกและทางลบของมาตราวัด ความต้องการทางปัญญา.....15
4.1	จำนวนแชนะร้อยละของตัวแปรข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....20
4.2	คะแนนความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....23
4.3	การตอบกลับรายชื่อของความต้องการทางปัญญา.....24
4.4	การวิเคราะห์ตัวแปรรายคู่ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญา.....27
4.5	การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของความต้องการทางปัญญา.....30
4.5.1	การเปรียบเทียบตัวแบบสำหรับอธิบายตัวแปรที่สัมพันธ์กับ ความต้องการทางปัญญา.....30
4.5.2	ตัวแปรที่สามารถอธิบายความต้องการทางปัญญาของนิสิต.....31

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
2	แนวทางการสุ่มตัวอย่าง.....	13
3	ภาพอีสโทแกรมคะแนนความต้องการทางปัญญา.....	23



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย (Background and Rational)

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในฐานะที่เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาความรู้ ความคิด และคุณธรรมของมนุษย์ให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณภาพ และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการในการใช้กำลังของประเทศ สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 – 2559 ที่ได้กำหนดเจตนารมณ์เพื่อมุ่งพัฒนาชีวิตให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมที่มีความเข้มแข็งและมีคุณภาพใน 3 ด้าน คือ เป็นสังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ และสังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน” (แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 – 2559)⁽¹⁾ การศึกษาจึงหมายถึงการเจริญงอกงาม เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน คือ สติปัญญา อารมณ์และสังคม ถ้าประเทศใดประชากรมีการศึกษาสูงอย่างทั่วถึง สามารถบ่งบอกได้ว่าประเทศนั้นจะประสบความสำเร็จในการพัฒนาประเทศได้อย่างรวดเร็วในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง

การศึกษาเล่าเรียนในระดับอุดมศึกษา นิสิตนักศึกษาทุกคนต่างมุ่งหวังได้รับความรู้จากคณะที่ตนเลือก เพื่อนำไปใช้ในชีวิตการทำงานในอนาคต ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาเล่าเรียน นิสิตนักศึกษาต้องใช้ความพยายามเป็นอย่างมาก จนกว่าจะสำเร็จเป็นบัณฑิตตามที่ใจปรารถนา อีกทั้งในกระบวนการศึกษานิสิตนักศึกษาจำเป็นที่จะต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่รู้และไม่รู้มาก่อนล่วงหน้า เช่น การสอบ การทำงานในรายวิชาเป็นรายบุคคล และการทำงานในรายวิชาเป็นกลุ่ม ประสิทธิภาพของงานและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาก็จะมีความแตกต่างกันระหว่างบุคคล ขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพ ปัจจัย และสิ่งแวดล้อมรอบตัวของบุคคลนั้น สำหรับปัจจัยภายในที่จะอำนวยความสะดวกในการศึกษาดังกล่าว ได้แก่ การเป็นบุคคลที่มีความพยายาม มีความมานะอดทน ขยันหมั่นเพียร มีความใฝ่รู้ และหมั่นแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ คิดทบทวนความรู้ที่ได้มา มีเจตคติที่ดีต่อความพยายามในการศึกษาเล่าเรียน ไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก แม้จะมีอุปสรรคก็มีแรงผลักดันที่จะฟันฝ่าอุปสรรคนั้นไปได้

ความต้องการทางปัญญาเป็นอีกปัจจัยหนึ่งในตัวบุคคลที่สะท้อนความชอบคิด พิจารณา และชอบแก้ปัญหาที่ยากและซับซ้อน เป็นแนวโน้มที่บุคคลจะชอบและทำกิจกรรมที่ต้องใช้ความคิด Cohen, Stotland, และ Wolfe (1955)⁽²⁾ ที่กล่าวไว้ว่า ความต้องการทางปัญญา คือความต้องการที่จะจัดระบบและบูรณาการสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกันอย่างมีโครงสร้างและมีความหมาย เป็นความต้องการที่จะเข้าใจและหาเหตุผลให้กับปรากฏการณ์ที่ได้ประสบ โดยเมื่อบุคคลเผชิญสถานการณ์ที่ไม่สามารถอธิบายได้ จะทำให้เกิดความตึงเครียด และความเครียดนี้เองจะจูงใจให้บุคคลหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อจัดโครงสร้างความรู้และทำความเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

Cacioppo, Petty, และ Morris, 1983 (อ้างถึงใน อีรินทร์ เฉลิมนนท์, 2543)⁽³⁾ ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้ที่มีระดับความต้องการทางปัญญาสูงว่า เป็นผู้ที่มีแรงจูงใจที่จะคิดวิเคราะห์ ชอบงานที่ยาก ทำทหายปัญญาความคิด โดยทั่วไปมีแนวโน้มที่จะกระตือรือร้น ค้นพบความคิดใหม่ๆ คิดสิ่งต่างๆ โดยการใช้ปัญญา รู้จักเก็บข้อมูลจากสิ่งรอบๆ ตัว มักใช้ความพยายามในการเสาะแสวงหาข้อมูลเหตุผล แก้ปัญหาเพื่อจัดการกับสถานการณ์ และเป็นไปได้ที่จะเป็นคนที่มีความสติปัญญาดี

เมื่อความต้องการทางปัญญาเป็นแรงผลักดันสำคัญที่กระตุ้นให้บุคคลพยายามนำตนเองไปสู่ความสำเร็จและส่งผลให้ได้รับสิ่งตอบแทนตามที่ตนเองปรารถนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงวัยรุ่นตอนปลายซึ่งถือเป็นช่วงวัยที่กำลังเข้าสู่ช่วงวัยผู้ใหญ่ตอนต้น เป็นวัยที่มีการวางอนาคตให้กับตนเอง มีความคิดที่เป็นเหตุเป็นผล บุคคลในวัยนี้เป็นวัยที่ศึกษาเล่าเรียนในระดับอุดมศึกษา ดังนั้นจุดเริ่มต้นสู่ความสำเร็จที่สำคัญ คือการศึกษาที่เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและโอกาสทางการศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการกำหนดอาชีพในอนาคต

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่ได้ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยที่นับว่าเป็นที่นิยมมีชื่อเสียงและคะแนนสูงสุดเป็นอันดับต้นของประเทศไทย (ข้อมูลจาก <http://studyinthailand.org/th/> ค้นเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2555)⁽⁴⁾ จึงน่าจะมีแนวโน้มระดับความต้องการทางปัญญาสูง เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน หมั่นหาความรู้ใหม่ๆ ให้ตนเองอยู่เสมอ คิดทบทวนเกี่ยวกับข้อความรู้ที่ตนได้มา และชื่นชอบการเรียนวิชาที่มีเนื้อหาที่ยากหรือไม่เคยสัมผัสมาก่อน หากลองพิจารณาถึงปัจจัยในตัวบุคคลหนึ่งๆ ก็มีความน่าสนใจว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มความต้องการทางปัญญาเป็นอย่างไร และมีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อความต้องการทางปัญญาของนิสิต

ดังนั้น ผู้ทำวิจัยจึงเห็นควรศึกษาในกลุ่มนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยกำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ซึ่งนับว่าเป็นช่วงที่ก้าวผ่านสถานภาพนักเรียนมาสู่การเป็นนิสิต และต้องเผชิญกับสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ รูปแบบการศึกษาที่แตกต่างไปจากระดับมัธยมศึกษา ซึ่งน่าจะเป็นช่วงที่ต้องอาศัยการปรับตัวและเผชิญกับปัญหาต่างๆ พอสมควร โดยได้แบ่งนิสิตออกเป็น 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาสังคมศาสตร์ - มนุษยศาสตร์ ตามหลักการของ

ผู้บริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย⁽⁵⁾ เนื่องจากนิสิตแต่ละสาขาวิชาน่าจะมีตรรกะทางความคิดแตกต่างกัน จึงน่าสนใจว่าความต้องการทางปัญญาจะแตกต่างกันหรือไม่ ผู้ทำวิจัยจึงเล็งเห็นควรที่จะศึกษาเกี่ยวกับความต้องการทางปัญญาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อจะได้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษา ค้นหาแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา และยกระดับขีดความสามารถของนิสิตต่อไป

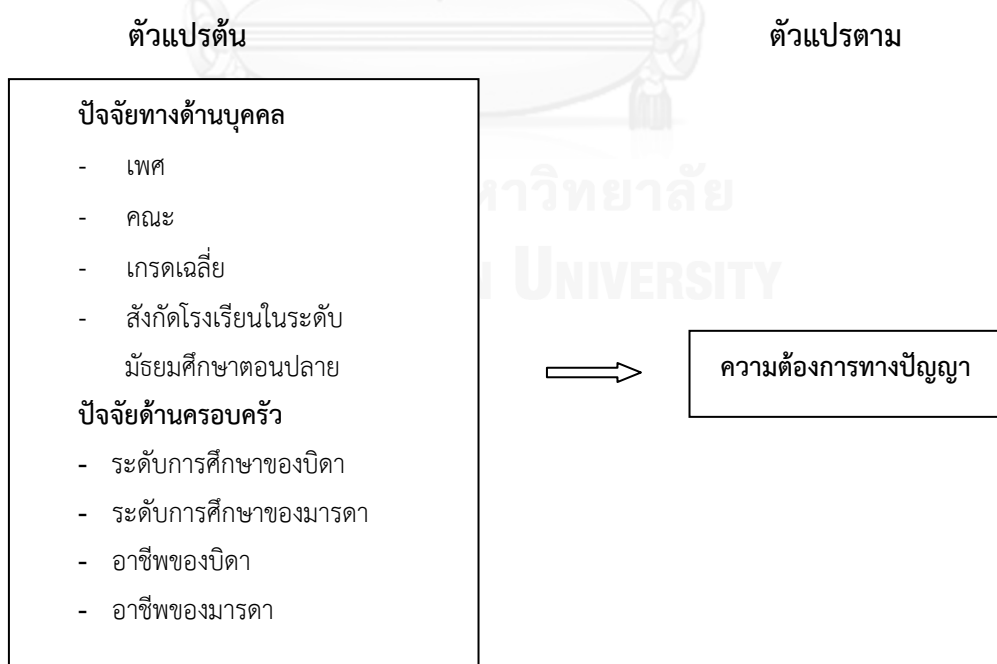
คำถามการวิจัย (Research Question)

1. ความต้องการทางปัญญาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี เป็นอย่างไร
2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการทางปัญญาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี มีอะไรบ้าง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)

1. เพื่อประเมินระดับความต้องการทางปัญญานิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการทางปัญญานิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี

กรอบแนวความคิด (Conceptual Framework)



ภาพที่ 1 : กรอบแนวความคิดในการวิจัย

การให้คำนิยามเชิงปฏิบัติการ (Operational Definition)

นิสิต หมายถึง นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี

ความต้องการทางปัญญา หมายถึง หมายถึง แนวโน้มที่บุคคลจะชอบทำกิจกรรมที่ต้องใช้ความคิด วัดโดยใช้มาตรวัดความต้องการทางปัญญา (Cacioppo & Petty, 1982)⁽⁶⁾ จำนวน 18 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของไลเคิร์ท (Likert Scale)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Expectation Benefit and Application)

จากผลจากการวิจัยในครั้งนี้ สามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และหาแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา เพื่อยกระดับขีดความสามารถของนิสิตนักศึกษาให้ทันกับยุคสมัยที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งยังสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาวิจัยในแง่มุมอื่นและกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ความต้องการทางปัญญา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้นำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า ดังหัวข้อดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ความหมายของความต้องการทางปัญญา
- ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนามาตรวัดความต้องการทางปัญญา
- ตอนที่ 3 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 ความหมายของความต้องการทางปัญญา (Need for cognition)

ความต้องการทางปัญญา (Need for cognition) แต่เดิมแรกเริ่ม Cohen, Stotland และ Wolfe (1955)⁽²⁾ ได้ให้ความหมายของความต้องการทางปัญญาไว้ว่า เป็นความต้องการที่จะจัดสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องให้มีแบบแผน มีความหมาย และมีบูรณาการ เป็นความต้องการที่จะทำความเข้าใจและทำให้โลกแห่งประสบการณ์มีเหตุผล ซึ่ง “การทำให้มีความหมาย” และ “การมีบูรณาการ” นั้นหมายถึง การผันแปรตามประสบการณ์ของบุคคลในอดีต และความสามารถในการรวบรวมประสบการณ์นั้นๆ เข้าด้วยกัน

ตามแนวคิดของ Cohen และคณะ (1955)⁽²⁾ การเกิดความไม่เข้าใจหรือหาเหตุผลอธิบายเรื่องราวบางอย่างไม่ได้ จะทำให้บุคคลเกิดความเครียดและคับข้องใจขึ้น ซึ่งผลจากความเครียดนี้จะทำให้บุคคลเกิดความพยายามในการจัดแบบแผน และทำความเข้าใจในเรื่องราวนั้นๆ เพิ่มขึ้น บุคคลแต่ละคนจึงพัฒนาความต้องการทางปัญญาขึ้นมา เพราะเขาพบว่าสิ่งที่สามารถทำให้เกิดความเข้าใจอย่างกระจ่างนั้น ทำให้ไม่เกิดความเครียด และทำให้ความต้องการด้านอื่นๆ ได้รับความพึงพอใจหรือได้รับการตอบสนองไปด้วย ดังนั้น ความต้องการทางปัญญาจึงขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล จะผันแปรตามระดับของผลลัพธ์จากการพยายามทำความเข้าใจและหาเหตุผลในข่าวสารต่างๆ บุคคลบางคนอาจไม่มีความต้องการมากนัก เพราะผลลัพธ์จากการทำความเข้าใจหรือไม่เช่นนั้นไม่ส่งผลกระทบต่อเขาเพียงเล็กน้อย นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับสภาพสถานการณ์ที่กำลังเผชิญ ซึ่งไม่มีโครงสร้างที่ชัดเจนอีกด้วย

ในขณะที่แนวความคิดของ Cohen มุ่งเน้นไปที่การพยายามลดความเครียด Cacioppo และ Petty (1982)⁽⁶⁾ ได้เสนอแนวความคิดที่แตกต่างออกไป แต่ยังคงเรียกว่า ความต้องการทางปัญญา เช่นเดียวกับ Cohen โดยที่พวกเขาได้ให้ความหมายไว้ว่า ความต้องการทางปัญญา หมายถึง “แรงจูงใจในการทำและชอบทำกิจกรรมที่ต้องใช้ความพยายามทางปัญญา นอกจากนี้ Cacioppo และคณะ (1983) (อ้างถึงใน อีรินทร์ เฉลิมนนท์, 2543)⁽³⁾ ได้อธิบายว่า

“บุคคลแต่ละคนจะมีระดับความต้องการทางปัญญาแตกต่างกันออกไป ผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาดำจะถูกมองว่าเป็นผู้ที่ไม่มีความสุขกับการใช้ความคิด เมื่อเทียบกับผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูง ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นสิ่งที่เกิดจากผลของการได้ใช้ความพยายามในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่ได้กระทำซ้ำๆ และสะสมเป็นระยะเวลายาวนานจนหล่อหลอมเป็นบุคลิกภาพของบุคคล”

และนอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงลักษณะของผู้ที่มีระดับความต้องการทางปัญญาสูงว่า

“บุคคลที่มีระดับความต้องการทางปัญญาสูงจะเป็นผู้ที่มีแรงจูงใจที่จะคิดวิเคราะห์ ชอบงานที่ยาก ทำทหายปัญญาความคิด โดยทั่วไปมีแนวโน้มที่จะกระตือรือร้น ค้นพบความคิดใหม่ๆ คิดสิ่งต่างๆ โดยการใช้ปัญญา รู้จักเก็บข้อมูลจากสิ่งรอบๆ ตัว มักใช้ความพยายามในการเสาะแสวงหาข้อมูล เหตุผล เพื่อแก้ปัญหาหรือจัดการกับสถานการณ์ และเป็นไปได้ที่จะเป็นคนที่มีสติปัญญาดี”

Cacioppo, Petty, & Morris (1983)⁽⁷⁾ กล่าวว่า บุคคลที่มีความต้องการทางปัญญาสูงนั้น เป็นผู้ที่มีแรงจูงใจภายในที่จะคิดวิเคราะห์ ชอบงานที่ยาก ทำทหายปัญญา ความคิด โดยทั่วไปมีแนวโน้มที่จะกระตือรือร้น ค้นพบความคิดใหม่ๆ คิดสิ่งต่างๆ โดยการใช้ปัญญา รู้จักเก็บข้อมูลจากสิ่งรอบๆ ตัว มักใช้ความพยายามในการเสาะแสวงหาข้อมูล เหตุผล แก้ปัญหาเพื่อจัดการกับสถานการณ์ และเป็นไปได้ที่จะเป็นคนที่มีสติปัญญาดี ในขณะที่บุคคลที่มีความต้องการทางปัญญาดำนั้นเป็นผู้ที่ขาดแรงจูงใจในการขยายความสารมากกว่า มักหลีกเลี่ยงงานที่ต้องใช้ความคิด และไม่ชอบใช้ปัญญามากนัก เป็นพวกคิดโดยใช้สิ่งชี้แนะหรือใช้กระบวนการอ้างอิงทางสังคมเพื่อตอบสนองความต้องการทางปัญญา เช่น ความเชี่ยวชาญของแหล่งสาร จำนวนของข้อโต้แย้ง หรือความน่าดึงดูดใจของภาพประกอบ

Cacioppo, Petty, Feinstein, & Jarvis, (1996)⁽⁸⁾ ได้ให้นิยามของความต้องการทางปัญญาว่าเป็นผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูง คือผู้ที่มีแนวโน้มตามธรรมชาติที่จะสืบค้น แสวงหา คิด และตอบสนองต่อข้อมูลที่ได้รับเพื่อหาเหตุผลที่จะอธิบายถึงสิ่งเร้า ความสัมพันธ์ และเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น จึงมักชื่นชอบงานที่ต้องอาศัยการคิดหาเหตุผลหรือคิดแก้ปัญหา เช่น การอ่านหนังสือ การ

สอบรวบยอด ส่วนผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาต่ำ มักพึ่งพาส่งชี้นี้มาจากภายนอก เช่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีชื่อเสียง สิ่งชี้แนะอย่างง่าย หรือการเปรียบเทียบทางสังคมในการอธิบายเหตุผลหรือจัดโครงสร้าง ประสบการณ์ที่ได้รับ จึงมักขึ้นชอขงานที่ไม่เกี่ยวข้องกัองกับกิจกรรมทางปัญญา เช่น สัตว์เลี้ยง กีฬา

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนามาตรวัดความต้องการทางปัญญา

Cacioppo และ Petty ได้ร่วมกันพัฒนามาตรวัดในปี 1982 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแบ่งแยกบุคคลที่มีความต้องการทางปัญญาสูงและต่ำออกจากกัน ซึ่งประกอบไปด้วยข้อกระทง 34 ข้อ และสองปีต่อมา Cacioppo, Petty และ Chun Feng Kao ได้ร่วมกันพัฒนามาตรวัดอีกครั้ง ให้มีข้อกระทงที่สั้นลง เหลือข้อกระทงเพียง 18 ข้อ โดยนำไปทดลองใช้กับ Wabash National Study of Liberal Arts Education (Cacioppo, Petty, & Kao, 1984)⁽⁹⁾ มาตรวัดทางปัญญาที่มีข้อกระทง 18 ถูกใช้อย่างแพร่หลาย เช่น นำไปใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการทางปัญญาของนักเรียนและความสำเร็จทางด้านวิชาการ (Sadowski & Gulgoz, 1992a, 1996; Tolentino, Curry, & Leak, 1990)⁽¹⁰⁾ ความต้องการทางปัญญาและความพึงพอใจในมุมมองทางศาสนาที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตของคน (Gauthie, Christopher, Walter, Mourad, & Marek, 2006)⁽¹¹⁾ ความต้องการทางปัญญาของคณะลูกขุนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจตามกฎหมาย (Bornstein, 2004)⁽¹²⁾ อิทธิพลของความต้องการทางปัญญาของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจในตนเองและชีวิตโดยรวม (Coutinho, Woolery, 2004)⁽¹³⁾ เมื่อนำไปทดสอบพบว่าสามารถนำไปทำนายบุคลิกภาพได้จริงและไม่มีความสัมพันธ์กับการวัดความวิตกกังวล สัมพันธ์ทางลบต่อการปิดกั้นทางความคิด ไม่เกี่ยวข้องกับการพยายามทำให้เป็นที่น่าพึงปรารถนาทางสังคม และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลที่ได้จากการวัดระดับสติปัญญาทั่วไป (Cacioppo & Petty, 1982)⁽⁶⁾

โดยความต้องการทางปัญญานั้น เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างทางบุคลิกภาพแบบรูปแบบปัจจัยทางบุคลิกภาพทั้ง 5 (Five-factor model) ซึ่งแสดงปัจจัยทางบุคลิกภาพภายในที่จะเป็นเช่นนั้นไม่ว่าในเวลาและสถานการณ์ใด 5 ตัวแปรด้วยกันคือ

- **องค์ประกอบชอบแสดงออก (extraversion)** เป็นแนวโน้มในการเข้าหาสังคม และมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น
- **องค์ประกอบการคล้อยตามผู้อื่น (agreeableness)** มีความโน้มเอียงที่จะเชื่อสัตย์ เห็นอกเห็นใจและคล้อยตามผู้อื่น มักตรงข้ามกับลักษณะในองค์ประกอบชอบแสดงออก

- **องค์ประกอบความจริงจัง (conscientiousness)** ยินดีที่จะประสบความสำเร็จ สามารถควบคุมตนเองได้ ยืนหยัดแน่วแน่ และพึ่งตัวเองได้
- **องค์ประกอบอาการทางประสาท (neuroticism)** เป็นแนวโน้มที่จะมีประสบการณ์ทางอารมณ์ในเชิงลบ กลัดกลุ้ม เศร้าโศก หรือระทมทุกข์
- **องค์ประกอบการเปิดรับประสบการณ์ (openness)** สามารถรับข่าวสารใหม่ๆ ได้ดี ชื่นชอบ การรับสัมผัสในหลายๆ ทางและมีความสามารถทางปัญญา

ส่วนความต้องการทางปัญญาเป็นตัวแปรทางบุคลิกภาพที่สะท้อนแนวโน้มที่จะทำและรู้สึกสนุกกับการใช้ความพยายามในกิจกรรมทางความคิดของบุคคลที่แตกต่างกันไป โดยเมื่อนำโครงสร้างบุคลิกภาพทั้งสองมาเปรียบเทียบกันแล้วพบว่าความต้องการทางปัญญามีความคาบเกี่ยวกับบุคลิกภาพแบบเปิดรับประสบการณ์ในเรื่องของการมีเหตุผล มีปัญหาที่สามารถคิดได้อย่างซับซ้อน มีความคิดสร้างสรรค์ เปิดกว้างต่อการกระทำหลายๆอย่าง ความรู้สึกและความสวยงาม ในขณะที่บุคลิกภาพตามองค์ประกอบความจริงจังที่มีความต้องการความสำเร็จก็พบว่ามีความสัมพันธ์กัน เพราะบุคคลประเภทจริงจังมักประสบความสำเร็จในการเรียนด้วย ส่วนตัวแปรอื่นๆ พบว่าความต้องการทางปัญญาไม่ได้ตรงกับบุคลิกภาพประเภทนั้นๆ มากนัก (Cacioppo et al., 1996)⁽⁸⁾

ตอนที่ 3 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

พจนาน วิไลกิจ (2538)⁽¹⁴⁾ ได้ศึกษาวิจัย เรื่องผลของความต้องการทางปัญญา คุณภาพของสาร และความยากง่ายในการอ่านของลายมือต่อเจตคติต่อเรียงความ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 128 คน โดยแบ่งผู้เข้าร่วมการทดลองออกเป็นกลุ่มความต้องการทางปัญญาสูงและกลุ่มต่ำ แล้วอ่านเรียงความโน้มน้ำหนักให้ช้อรถยนต์ ซึ่งเป็นหัวข้อที่มีความเกี่ยวข้องน้อยต่อกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว แล้ววัดเจตคติที่มีต่อเรียงความ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูงประเมินสารโดยคำนึงถึงคุณภาพของเรียงความเป็นหลัก ส่วนผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาต่ำจะแปลความยากง่ายของลายมือเข้ามามีส่วนสำคัญในการกำหนดเจตคติ

ธีรินทร์ เฉลิมนนท์ (2543)⁽³⁾ ได้ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของความต้องการทางปัญญา คุณภาพของสาร ความดึงดูดใจของภาพประกอบที่มีต่อเจตคติต่อชิ้นงานโฆษณาประชาสัมพันธ์และองค์การผู้โฆษณา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปริญญาตรี จำนวน 200 คน โดยผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นกลุ่มที่ผ่านการคัดเลือกกว่าเป็นผู้มีความต้องการทางปัญญาสูงและต่ำ จากนั้นนำมาจัดเข้าเงื่อนไขการทดลอง 8 เงื่อนไข โดยแบ่งเป็นกลุ่มละ 25 คน แต่ละกลุ่มดูชิ้นงานโฆษณา

ประชาสัมพันธที่มีลักษณะแตกต่างกัน แล้วตอบมาตรงเจตคติต่อชิ้นงานโฆษณาประชาสัมพันธ และ มาตราวัดเจตคติต่อองค์การผู้โฆษณา พบว่า คุณภาพของสารมีอิทธิพลต่อเจตคติต่อชิ้นงานโฆษณา ประชาสัมพันธ และผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูงจะประเมินชิ้นงานโฆษณาประชาสัมพันธและ องค์การผู้โฆษณาประชาสัมพันธจากคุณภาพของสาร มากกว่าจากความดึงดูดใจของภาพประกอบ ส่วนผู้ที่มีความต้องการทางปัญญต่ำจะประเมินจากคุณภาพของสารและความดึงดูดใจของ ภาพประกอบร่วมกัน

ทิพย์นภา หวนสุริยา (2547)⁽¹⁵⁾ ได้ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของกลุ่มที่มีองค์ประกอบความเป็น กลุ่มน้อยที่สุด ต่อความลำเอียงระหว่างกลุ่มที่วัดโดยตรงและโดยนัยและการประเมินคุณภาพผลงาน ของสมาชิกกลุ่มตนและกลุ่มอื่นในผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูงและต่ำ ของนิสิตระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 164 คน โดยการสร้างสถานการณ์กลุ่มที่มีองค์ประกอบความเป็น กลุ่มน้อยที่สุด ให้ผู้เข้าร่วมการทดลองท่องจำรายชื่อบุคคล 2 กลุ่ม แล้วทำแบบทดสอบการเชื่อมโยง โดยนัยที่ประกอบด้วยสิ่งเร้า 2 ชุด ได้แก่ ชื่อบุคคลในกลุ่มตนและในกลุ่มอื่น และคำคุณศัพท์บรรยาย ลักษณะบุคคลทางบวกและทางลบ จากนั้นจึงให้ประเมินคุณลักษณะและเจตคติที่มีต่อคนทั้งสองกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า ความลำเอียงระหว่างกลุ่มเป็นปัญหาทางสังคมที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติทันทีที่เกิด การแบ่งกลุ่ม ทั้งนี้สามารถวัดได้ทั้งด้วยการวัดโดยนัย และโดยตรง โดยในกรณีที่เป็นการประเมิน คุณลักษณะของคนในกลุ่ม ผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูงและต่ำ ต่างประเมินคนกลุ่มตนใน ทางบวกมากกว่าคนกลุ่มอื่น และในกรณีที่เป็นการประเมินผลงานของคนในกลุ่ม ผู้ที่มีความต้องการ ทางปัญญาสูงมีแนวโน้มที่จะหักห้ามความลำเอียงในการประเมินผลงานของคนกลุ่มตนและกลุ่มอื่นได้ ดีกว่าผู้ที่มีความต้องการทางปัญญต่ำ

Cacioppo, Petty, Kao, และ Rodriguez (1986 อ้างถึงใน อธิรินทร์ เฉลิมนนท์, 2543)⁽³⁾ ได้ทำการทดลองกับนักศึกษามหาวิทยาลัยโอไอโอวา โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 2 การ ทดลอง การทดลองแรกให้นักศึกษาฟังเทปเรื่องการสนับสนุนให้มีการขึ้นค่าเทอมในมหาวิทยาลัยที่มา จากคำกล่าวของคณะกรรมการการวางแผนและนโยบายการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยข้อ โต้แย้งมีน้ำหนั 8 ข้อและข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัอีก 8 ข้อ หลังจากนั้นวัดผลจากตัวแปรรวมทั้งวัด ความต้องการทางปัญญาและความฉลาดทางการพูด เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่าในการคิดเรื่องที่มี ความเกี่ยวข้อง การประเมินสารและเจตคติต่อการสื่อสารของกลุ่มตัวอย่างที่มีความต้องการทาง ปัญญาสูงได้ผลตรงกันข้ามกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความต้องการทางปัญญต่ำ และกลุ่มตัวอย่างที่มีความ ต้องการทางปัญญาสูงได้รับอิทธิพลจากคุณภาพของสารมากกว่าอีกกลุ่ม โดยผลที่ได้สนับสนุน สมมติฐาน

ส่วนในการทดลองที่ 2 เพื่อทดสอบข้อสมมติฐานเกี่ยวกับการทำนายพฤติกรรมจากบุคคลซึ่งผ่านการประมวลผลโดยทางสายแฉกและทางสายเปลือก โดยทางสายแฉกน่าจะสามารถทำนายพฤติกรรมได้ดีกว่า โดยทำการวัดเจตคติของนักศึกษาก่อนการเลือกตั้ง 8 สัปดาห์ว่ากลุ่มตัวอย่างมีเจตคติและความรู้เกี่ยวกับผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งในปี 1984 อย่างไรบ้างและคิดว่าจะไปเลือกใครและตั้งใจจะไปเลือกคนนั้นหรือเปล่า หลังจากการเลือกตั้งจึงได้โทรศัพท์ไปสัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความต้องการทางปัญญาสูง มีความรู้และคิดถึงการเลือกตั้งมากกว่า โดยเจตคติที่ได้รับในครั้งแรกสามารถนำมาทำนายพฤติกรรมในเวลาต่อมาได้มากกว่าคนที่มีความต้องการทางปัญญาน้อย (Cacioppo et al., 1986)⁽¹⁶⁾

Haugtvedt & Petty (1992 อ้างถึงใน อธิรินทร์ เถลิมนนท์, 2543)⁽³⁾ ได้ทำการทดลองให้กลุ่มตัวอย่างอ่านบทความที่มีน้ำหนักเรื่องอันตรายของอาหารเสริมเพื่อให้เกิดเจตคติในทางลบต่อเป้าหมาย หลังจากนั้นอีกไม่กี่นาทีก็ให้อ่านบทความโต้แย้งที่สนับสนุนอาหารเสริมโดยบอกว่ามีความปลอดภัย พบว่า เจตคติของบุคคลที่มีความต้องการทางปัญญาสูงต้านทานต่อการเปลี่ยนเจตคติได้ดีกว่าคนที่มีความต้องการทางปัญญาน้อย คือผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาน้อยจะเชื่อตามบทความโต้แย้งมากกว่าผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูง นอกจากนี้ในหัวข้อที่ยังไม่คุ้นเคย เช่น ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ เมื่อนำภาพโฆษณาสินค้ามาให้ดูยังพบว่าเจตคติที่เกิดขึ้นจากบุคคลที่มีความต้องการทางปัญญาสูงมีความทนทานต่อการเสื่อมสลายในกาลเวลาได้ดีกว่าบุคคลที่มีความต้องการทางปัญญาน้อยเมื่อวัดซ้ำในอีก 2 วันต่อมา

Petty และ Wegener (1998)⁽¹⁷⁾ ได้ทำการทดลอง เรื่องเนื้อหาสาระโน้มน้าวใจที่ตรงกับบุคลิกภาพของบุคคลจะส่งเสริมให้เกิดการพิจารณาสารอย่างพินิจพิเคราะห์มากขึ้นหรือไม่ โดยตัวแปรที่นำมาศึกษาครั้งนี้ คือ ตัวแปรทางบุคลิกภาพซึ่งเป็นทั้งความต้องการทางปัญญาและการกำกับการแสดงออก ซึ่งผลที่ได้นั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือเมื่อเนื้อหาสาระที่โน้มน้าวใจมีลักษณะตรงกับบุคลิกภาพของผู้ถูกโน้มน้าวใจจะทำให้บุคคลนั้นพิจารณาข้อความอย่างละเอียดรอบคอบมากขึ้น ซึ่งทำให้สามารถเพิ่มหรือลดการเปลี่ยนเจตคติได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่น่าเสนอด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงระดับความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 โดยการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Descriptive Study)

ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology)

ผู้ทำวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้ ประชากรเป้าหมาย (Target Population) คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2556

ประชากรตัวอย่าง (Sample Population) คือ นิสิตทั้งเพศชายและเพศหญิงที่กำลังศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ จำนวน 5,352 คน (ข้อมูลจาก www.reg.chula.ac.th ค้นเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2555)⁽¹⁸⁾ สำหรับการจัดสาขาการศึกษานั้นได้ยึดหลักตามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขนาดตัวอย่าง (Sample size) คำนวณโดยการใช้สูตรยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่ยอมรับได้

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{5,352}{1 + 5,352 (0.05)^2} \\
 &= \frac{5,352}{14.38} \\
 &= 374.79
 \end{aligned}$$

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ 375 คน

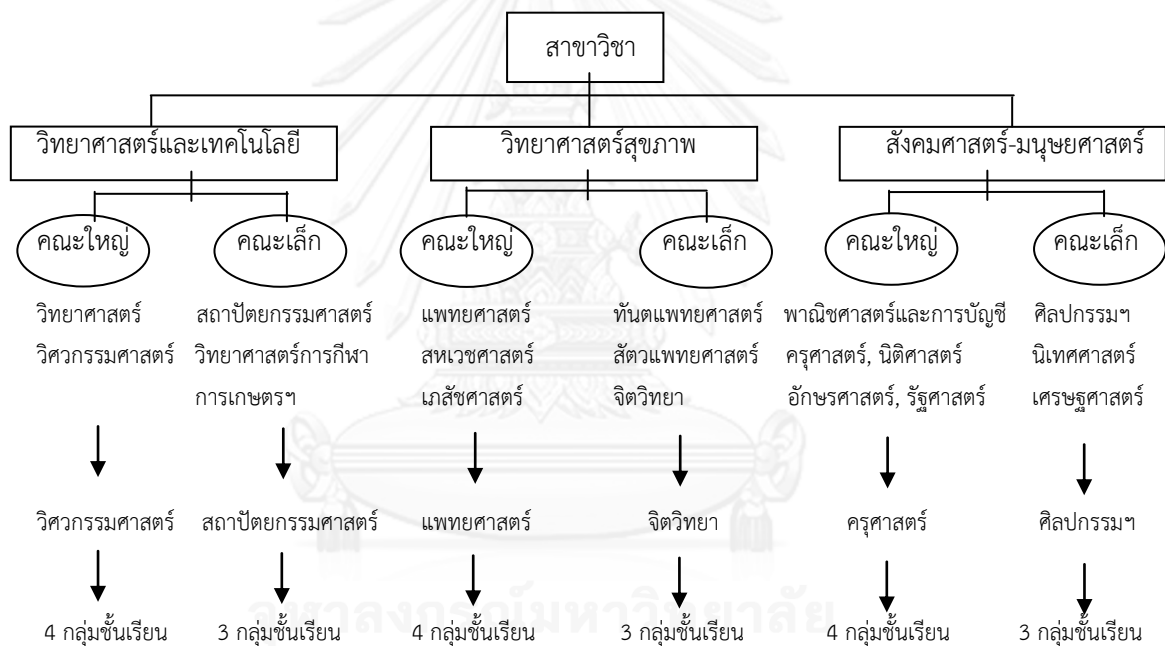
เนื่องจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ดังนั้นจึงปรับขนาดตัวอย่างด้วยค่า Design Effect กำหนดให้เท่ากับ 2 จะได้ขนาดตัวอย่างทั้งสิ้นที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ 750 คน เพื่อให้ครอบคลุมความผิดพลาดจากการไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งคาดว่าจะมีประมาณ 10 % ดังนั้นขนาดตัวอย่างที่ต้องใช้คือ 830 คน

การสุ่มตัวอย่าง (Sample Selection) ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) โดยเริ่มต้นจากการแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสาขาวิชา หลังจากนั้นกำหนดจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละคณะ แบ่งตามขนาดของคณะเป็นคณะขนาดใหญ่และคณะขนาดเล็ก ต่อมาสุ่มเลือกอย่างอิสระ (Random Sampling) มา 1 คณะของแต่ละกลุ่ม โดยในแต่ละคณะที่ได้จะสุ่มเลือกกลุ่มชั้นปีที่ 1 ในชั้นเรียนรายวิชาเรียนรวม มา 4 ห้องในนิสิตจากคณะขนาดใหญ่ และ 3 ห้องจากคณะขนาดเล็ก โดยเก็บข้อมูลทุกคนในแต่ละห้อง (ขนาดห้องโดยเฉลี่ยประมาณ 40 คน) แสดงดังภาพที่ 2

กลุ่มคณะในศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง คณะในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนในรายวิชาหลักเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ทุกสาขาและเทคโนโลยีแขนงต่างๆ ประกอบด้วย 5 คณะ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาวิจัยทรัพยากรการเกษตร

กลุ่มคณะในศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หมายถึง คณะในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนในรายวิชาหลักเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ประยุกต์ที่ศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพของมนุษย์และสัตว์ ประกอบด้วย 6 คณะ ได้แก่ แพทยศาสตร์ สหเวชศาสตร์ เกษศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ และจิตวิทยา

กลุ่มคณะในศาสตร์สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ หมายถึง คณะในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนในรายวิชาหลักเกี่ยวกับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 8 คณะ ได้แก่ พานิชศาสตร์และการบัญชี ครุศาสตร์ นิติศาสตร์ อักษรศาสตร์ รัฐศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์



ภาพที่ 2 แนวทางการสุมตัวอย่าง

ตารางที่ 3.1 กลุ่มคณะตามสาขาการศึกษาและขนาดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ				กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก	
คณะ	จำนวน (คน)	คณะ	จำนวน (คน)	คณะ	จำนวน (คน)	คณะ	จำนวน (คน)	คณะ	จำนวน (คน)	คณะ	จำนวน (คน)
วิทยาศาสตร์	772	สถาปัตยกรรมศาสตร์	218	แพทยศาสตร์	322	ทันตแพทยศาสตร์	131	พาณิชยศาสตร์และ	585	ศิลปกรรม	159
วิศวกรรมศาสตร์	746	วิทยาศาสตร์การ	118	สหเวชศาสตร์	220	สัตวแพทยศาสตร์	117	การบัญชี		ศาสตร์	
		กีฬา		เภสัชศาสตร์	176	จิตวิทยา	67	ครุศาสตร์	435	นิเทศศาสตร์	154
		สำนักงาน	42					นิติศาสตร์	366	เศรษฐศาสตร์	147
		คณะกรรมการ						อักษรศาสตร์	315		
		การศึกษาวิจัย						รัฐศาสตร์	262		
		ทรัพยากร									
		การเกษตร									
รวม (คน)		1,896		รวม (คน)		1,033		รวม (คน)		2,423	

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาคั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามทั่วไป เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามแบบปลายปิด (closed end question) มีลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Checklist) จำนวน 8 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดความต้องการทางปัญญา ที่พัฒนาโดย John T. Cacioppo และ Richard E. Petty ปี 1982⁽⁶⁾ ซึ่งผู้วิจัยได้แปลข้อคำถามเป็นภาษาไทย โดยมีข้อคำถามทั้งหมด 18 ข้อ เป็นข้อความทางบวก 9 ข้อ และเป็นข้อความทางลบ 9 ข้อ ซึ่งมีการให้คะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตั้งแต่ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไปจนถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังตารางที่ 3.2 พิสัยของค่าคะแนนที่เป็นไปได้ คือ 0 - 72 คะแนน ซึ่งมีการใช้อย่างกว้างขวาง เป็นเครื่องมือมาตรฐาน มีค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายใน (Cronbach's Alpha) เท่ากับ .91 และ นวพร คงเจริญและวิม ดุลยากร (2535)⁽¹⁹⁾ ได้นำมาตรวัดความต้องการทางปัญญามาพัฒนาและวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .92 โดยการแปลผลสามารถแยกกลุ่มผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูงและต่ำได้

ตารางที่ 3.2 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนข้อกระทงทางบวก และทางลบ ของมาตรวัดความต้องการทางปัญญา

คำตอบ	คะแนน	
	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0	4
ไม่เห็นด้วย	1	3
เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆ กัน	2	2
เห็นด้วย	3	1
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	0

โดยนำมาคำนวณพิสัยแต่ละอันตรภาคชั้น (Class Interval) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ย} &= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}) / \text{ช่วงคะแนน} \\ &= (4 - 0) / 2 \\ &= 2 \end{aligned}$$

จากการคำนวณข้างต้น สามารถนำมาพิจารณาระดับความต้องการทางปัญญา ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.01 - 4.00 หมายถึง เป็นผู้มีความต้องการทางปัญญาสูง

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 2.00 หมายถึง เป็นผู้มีความต้องการทางปัญญาต่ำ

หรือ

คะแนน 37 - 72 หมายถึง เป็นผู้มีความต้องการทางปัญญาสูง

คะแนน 0 - 36 หมายถึง เป็นผู้มีความต้องการทางปัญญาต่ำ

การรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. ทำหนังสือจากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเสนอคุณสมบัติของคณะต่างๆ ในเรื่องขออนุมัติในการเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล และขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำคณะต่างๆ ที่ผู้วิจัยจะไปเก็บข้อมูล พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ผู้วิจัยเข้าพบนิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในกลุ่มชั้นเรียนรวมของแต่ละคณะ โดยเลือกเก็บข้อมูลหลังจากที่นิสิตสอบเก็บคะแนนกลางภาค อย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อลดความกังวลที่อาจเกิดขึ้นในการตอบแบบสอบถาม แนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอความร่วมมือ พร้อมทั้งแจ้งให้นิสิตทราบว่า การตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวนิสิต ข้อมูลที่ได้ของแต่ละคนจะเป็นความลับ และการนำเสนอผลการศึกษาจะเสนอเป็นภาพรวม

3. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป และแบบสอบถามวัดความต้องการทางปัญญา ให้กับนิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ของแต่ละคณะ จำนวน 840 คน

4. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบจากแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปและแบบสอบถามวัดความต้องการทางปัญญาที่ได้รับคืน และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS version 17.0 คำนัยสำคัญทางสถิติกำหนดที่ $p < 0.05$

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้สถิติบรรยาย เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยควอไทล์ (Inter-quartile range)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาวิจัยตามวัตถุประสงค์

2.1 การวิเคราะห์ระดับความต้องการทางปัญญา โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

2.2 การวิเคราะห์ตัวแปรรายคู่ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการทางปัญญา โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for Independence Sample) ในกรณีที่ปัจจัยมีค่าตัวแปร 2 ค่า หรือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่ปัจจัยมีค่าตัวแปรมากกว่า 2 ค่า และเมื่อค่าสถิติ F บ่งว่ามีนัยสำคัญทางสถิติในตัวแปรกลุ่มประเภทไม่มีลำดับ (Categorical, non-ordered) จะทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (Post-hoc test) โดยวิธี Gabriel (ในกรณีที่ equal variance) หรือ Games-Howell (ในกรณีที่ unequal variance) สำหรับตัวแปรกลุ่มประเภทที่มีลำดับ (Categorical, ordered: ordinal variance) จะทดสอบแนวโน้มความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงโดย Polynomial Linear contrast (ในกรณีที่ equal variance) หรือเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดย Games-Howell (ในกรณีที่ unequal variance)

2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพร้อมกันหลายตัวที่อาจเป็นปัจจัยต่อความต้องการทางปัญญา ใช้การวิเคราะห์ถดถอย (Multiple Linear Regression Analysis) โดยวิธี Enter เลือกตัวแปรเข้า Model ตามแนวคิดหรือทฤษฎีที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม และตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์กับตัวแปรความต้องการทางปัญญา จากการวิเคราะห์รายคู่ในข้อ 2.2 ที่มี $p \leq 0.10$ หลังจากนั้นตัดตัวแปร $p > 0.05$ ออกทีละตัว จนกระทั่ง Model สุดท้ายที่ตัวแปรทุกตัวมี $p\text{-value} < 0.05$

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาระดับความต้องการทางปัญญา นิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าคะแนนความต้องการทางปัญญา
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยรายคู่ต่างๆ กับความต้องการทางปัญญา
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยหลายตัวพร้อมกับการคิดสร้างสรรค์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
Mean	แทน	ค่าเฉลี่ย
Median	แทน	ค่ามัธยฐาน
Min	แทน	ค่าต่ำสุด
Max	แทน	ค่าสูงสุด
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
IQR	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับควอไทล์ที่ 1
T	แทน	ค่าการทดสอบโดยใช้สถิติ Independent-Sample T-test
F	แทน	ค่าการทดสอบโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA
df	แทน	องศาอิสระ
p-value	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของสถิติที่ใช้ทดสอบ
constant	แทน	ค่าคงที่ของสมการทำนาย
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
B	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนายในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนายซึ่งทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E. B	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนาย
S.E. est	แทน	ค่าที่วัดการกระจายของค่าความคลาดเคลื่อนรอบๆ เส้นตรง

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของตัวแปรข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n = 840)

ลักษณะทั่วไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	367	43.7
หญิง	473	56.3
คณะที่กำลังศึกษาอยู่		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	160	19.0
คณะแพทยศาสตร์	160	19.0
คณะครุศาสตร์	160	19.0
คณะจิตวิทยา	120	14.3
คณะศิลปกรรมศาสตร์	120	14.3
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	120	14.3
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยล่าสุด (GPA)		
ต่ำกว่า 2.00	3	0.4
ระหว่าง 2.01-2.50	10	1.2
ระหว่าง 2.51-3.00	63	7.5
ระหว่าง 3.01-3.50	202	24.0
ระหว่าง 3.51-4.00	562	66.9
โรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	96	11.4
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญ	565	67.3
โรงเรียนเอกชน และอื่นๆ	179	21.3

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n = 840) (ต่อ)

ลักษณะทั่วไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	24	2.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	33	3.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย	57	6.8
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	112	13.3
ปริญญาตรี	390	46.4
สูงกว่าปริญญาตรี	224	26.7
ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	48	5.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	31	3.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	46	5.5
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	106	12.6
ปริญญาตรี	437	52.0
สูงกว่าปริญญาตรี	172	20.5

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n = 840) (ต่อ)

ลักษณะทั่วไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บิดาของท่านมีอาชีพอะไร		
ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน	228	27.1
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ธุรกิจ และฝ่ายจัดดำเนินการ	203	24.2
ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า ธุรกิจส่วนตัว	284	33.8
เกษตรกร และผู้มีอาชีพที่เกี่ยวข้อง	17	2.0
ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในขบวนการผลิตซึ่งมิได้จำแนกไว้ในหมวดอื่น	63	7.5
ผู้ทำงานเกี่ยวกับการบริการ การกีฬา และการละเล่นต่างๆ	15	1.8
ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ	4	0.5
เสียชีวิต	26	3.1
มารดาของท่านมีอาชีพอะไร		
ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน	193	23.0
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ธุรกิจ และฝ่ายจัดดำเนินการ	202	24.0
ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า ธุรกิจส่วนตัว	218	26.0
เกษตรกร และผู้มีอาชีพที่เกี่ยวข้อง	12	1.4
ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในขบวนการผลิตซึ่งมิได้จำแนกไว้ในหมวดอื่น	25	3.0
ผู้ทำงานเกี่ยวกับการบริการ การกีฬา และการละเล่นต่างๆ	13	1.5
ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ	167	19.9
เสียชีวิต	10	1.2

นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าครึ่งหนึ่งมีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.51 – 4.00 และสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ บิดาและมารดาของกลุ่มตัวอย่าง มีระดับการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี ส่วนมากประกอบอาชีพในสาขาอาชีพเกี่ยวกับการค้าและธุรกิจส่วนตัว

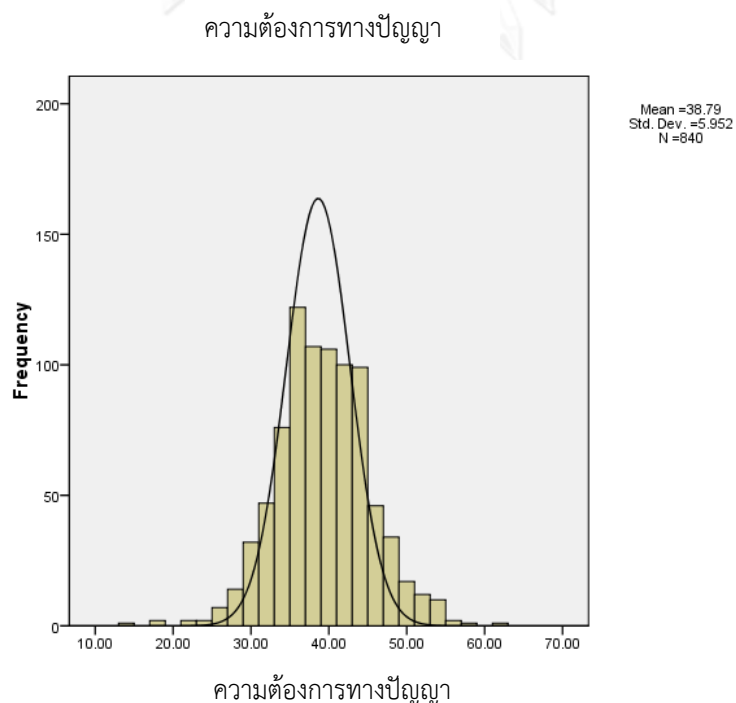
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าคะแนนความต้องการทางปัญญาของนิสิต ชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2 คะแนนความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (n = 840)

	Mean (S.D.)	Median (IQR)	Min-Max	ระดับ (%)	
				ต่ำ	สูง
ความต้องการทางปัญญา	38.8 (6)	39 (8)	14 - 62	21.8	78.2

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูง และมีการแจกแจงของข้อมูลเข้าใกล้การกระจายปกติ ดังภาพที่ 3

ภาพที่ 3 : ภาพฮิสโทแกรมคะแนนคะแนนความต้องการทางปัญญา



ตารางที่ 4.3 การตอบกลับรายชื่อของความต้องการทางปัญญา (n = 840)

ความต้องการทางปัญญา	Mean	S.D.	ร้อยละ				
			ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วยและ ไม่เห็นด้วย พอๆ กัน	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง
1. ฉันชอบแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนมากกว่าปัญหาธรรมดา	2.0	0.90	5.2	19.4	47.5	23.7	4.2
2. ฉันชอบจัดการกับสถานการณ์ที่ต้องใช้ความคิด หลากหลาย	2.3	0.86	1.9	15.8	43.0	33.3	6.0
3. ฉันไม่รู้รู้สึกสนุกสนานกับการใช้ความคิด	2.6	0.86	1.1	8.0	31.7	45.4	13.9
4. ฉันชอบทำงานที่ไม่ต้องใช้ความคิดมากนักมากกว่างานที่ ท้าทายความสามารถในการคิด	2.2	0.95	3.2	20.0	41.9	26.7	8.2
5. ฉันพยายามที่จะคาดการณ์และหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่มี โอกาสทำให้ต้องใช้ความคิดอย่างลึกซึ้ง	2.1	0.90	3.0	22.7	40.1	30.0	4.2
6. ฉันรู้สึกพอใจกับการต้องใช้ความคิดจริงจังและเป็นเวลา ยาวนาน	2.0	0.88	3.6	22.0	46.3	23.9	4.2
7. ฉันคิดแค่เท่าที่จำเป็นต้องคิด	2.1	0.96	5.5	22.6	37.4	29.9	4.6
8. ฉันชอบที่จะคิดใคร่ครวญเกี่ยวกับแผนงานประจำวันไป จนถึงการวางแผนระยะยาว	1.4	0.91	13.8	41.5	32.5	10.8	1.3
9. ฉันชอบงานที่ต้องการความคิดน้อยๆ ซึ่งฉันเคยเรียนรู้มัน มาก่อน	2.0	0.90	4.2	22.3	42.7	27.3	3.6
10. ความคิดเพื่อนำตนไปสู่จุดสูงสุดเป็นสิ่งดึงดูดใจสำหรับ ฉัน	2.8	0.79	0.2	3.7	30.0	47.5	18.6
11. ฉันรู้สึกสนุกสนานกับงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา ด้วยวิธีการใหม่ๆ	2.7	0.74	0.5	3.5	32.1	51.8	12.1

ตารางที่ 4.3 การตอบกลับรายชื่อของความต้องการทางปัญญา (n = 840) (ต่อ)

ความต้องการทางปัญญา	Mean	S.D.	ร้อยละ				
			ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	เห็นด้วยและ ไม่เห็นด้วย พอๆ กัน	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง
12. การเรียนรู้วิธีคิดใหม่ๆ ไม่ได้ทำให้ฉันตื่นเต้น	2.6	0.95	1.9	12.7	23.3	47.1	14.9
13. ฉันชอบให้ชีวิตเต็มไปด้วยสถานการณ์ที่ยากลำบาก หรือมีปัญหาที่ฉันจะต้องแก้ไข	1.5	0.96	13.9	36.0	35.4	12.5	2.3
14. การคิดในเรื่องนามธรรม ไม่เป็นที่ดึงดูดใจสำหรับฉัน	1.6	0.86	10.2	34.8	43.8	9.5	1.7
15. ฉันจะชอบมากกว่า ถ้างานที่ยากและสำคัญ ไม่ ต้องการการใช้ความคิดมากนัก	2.0	0.84	3.0	23.7	47.5	22.7	3.1
16. หลังจากที่ได้ทำงานที่ต้องใช้ความพยายามในการคิด ได้สำเร็จ ฉันรู้สึกโล่งอกมากกว่าพึงพอใจ	1.6	0.92	10.8	34.4	39.0	13.9	1.8
17. สำหรับฉันการทำงานให้เสร็จก็เพียงพอแล้ว ฉันไม่ สนใจว่ามันจะได้ผลหรือไม่อย่างไร	2.7	0.92	1.7	9.5	27.0	45.4	16.4
18. ฉันมักจะใช้ความคิดอย่างรอบคอบกับทุกๆ เรื่อง ถึงแม้ว่าเรื่องนั้นจะไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อฉัน	2.6	0.82	0.7	7.9	37.5	42.6	11.3

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่าตอบสนองในหัวข้อต่างๆ ในระดับเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆ กัน
ไปทาง ค่อนข้างเห็นด้วย แต่สำหรับข้อคำถามที่ 8 และ 13 พบว่า มีการตอบกลับในทิศทางที่
ตรงข้ามกัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ตัวแปรรายคู่

ก่อนการวิเคราะห์สถิติในตอนที 3 ผู้วิจัยได้ปรับตัวแปรให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เช่น การรวมกลุ่มของค่าตัวแปร (Variable values) สำหรับตัวแปรชนิดกลุ่มประเภท (Categorical variables) และสำหรับตัวแปรตัวเลข (Ordinal variables) เพื่อให้แปลผลได้ง่ายขึ้น

จากตารางที่ 4.4 พบว่า เพศชาย มีความสัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญารวม สูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.001$

กลุ่มตัวอย่างที่มาจากกลุ่มคณะที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญารวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ โดยจากการทดสอบค่าความต่างระหว่างกลุ่ม โดย Post – hoc test (Gabriel) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาจากกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าความต้องการทางปัญญารวม สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.001$ กลุ่มตัวอย่างที่มาจากกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าความต้องการทางปัญญารวม สูงกว่ากลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าความต้องการทางปัญญารวม สูงกว่ากลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

จากการทดสอบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเชิงเส้นตรงโดย Polynomial contrast (Linear) พบว่า ระดับค่าความต้องการทางปัญญา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ เมื่อกลุ่มตัวอย่่างมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจาก น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.00, ระหว่าง 3.01 - 3.50, ระหว่าง 3.51 - 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์ตัวแปรรายคู่ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญา
(n = 840)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	Mean	SD	t/F	df	p-value
เพศ						
ชาย	367	39.7	5.85	3.770	838	< 0.001
หญิง	473	38.1	5.95			
คณะที่กำลังศึกษาอยู่						
กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	280	40.2	6.01	13.204	2,	< 0.001
กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	280	37.7	5.96			
กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	280	38.5	5.63			
คณะวิศวกรรมศาสตร์	160	41.4	5.83	9.575	5,	< 0.001
คณะแพทยศาสตร์	160	38.1	6.22			
คณะครุศาสตร์	160	38.9	5.83			
คณะจิตวิทยา	120	38.6	5.87			
คณะศิลปกรรมศาสตร์	120	37.1	5.56			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	120	37.9	5.33			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยล่าสุด (GPA)						
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.00	76	37.4	6.24	5.191	1,	0.023 ¹
ระหว่าง 3.01-3.50	202	38.6	5.83			
ระหว่าง 3.51-4.00	562	39.0	5.94			
โรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย						
โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	96	38.8	5.80	0.305	2,	0.738
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญ	565	38.9	6.17			
โรงเรียนเอกชน และอื่นๆ	179	38.5	5.31			

¹ วิเคราะห์โดยใช้ polynomial contrast : linear

ตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์ตัวแปรรายคู่ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญา

(n = 840) (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	Mean	SD	t/F	df	p-value
ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา						
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	114	38.6	5.45	0.269	3,	0.604 ¹
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	112	38.2	5.86			
ปริญญาตรี	390	39.1	6.15			
สูงกว่าปริญญาตรี	224	38.7	5.90			
ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา						
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	125	39.2	5.90	0.151	1,	0.697 ¹
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	106	37.9	5.72			
ปริญญาตรี	437	39.0	6.07			
สูงกว่าปริญญาตรี	172	38.5	5.81			
บิดาของท่านมีอาชีพอะไร						
ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน	228	38.8	6.18	0.531	3,	0.661
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ธุรกิจ และฝ่ายจัดดำเนินการ	203	39.1	6.04			
ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า ธุรกิจส่วนตัว	284	38.6	5.65			
เกษตรกร ช่าง งานบริการ การกีฬา และผู้มีอาชีพที่เกี่ยวข้อง	95	39.4	5.98			

¹ วิเคราะห์โดยใช้ polynomial contrast : linear

ตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์ตัวแปรรายคู่ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญา
(n = 840) (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	Mean	SD	t/F	df	p-value
มารดาท่านมีอาชีพอะไร						
ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน	193	39.2	6.51	0.602	4, 825	0.662
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ชุมชน และฝ่ายจัดดำเนินการ	202	38.7	5.71			
ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า ธุรกิจส่วนตัว	218	38.3	5.56			
เกษตรกร ช่าง งานบริการ การกีฬา และผู้มีอาชีพที่เกี่ยวข้อง	50	39.2	4.82			
ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ	167	39.0	6.26			

ลักษณะทั่วไปของนิสิต ได้แก่ เพศ ขณะที่กำลังศึกษาอยู่ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยล่าสุด มีค่าเฉลี่ยคะแนนความต้องการทางปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ โดยเพศชายมีความต้องการทางปัญญามากกว่าเพศหญิง นิสิตที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอยู่ระหว่าง 3.51 – 4.00 จะมีความต้องการทางปัญญามากกว่านิสิตกลุ่มอื่น

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยหลายตัวพร้อมกับการต้องการทางปัญญา

การวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความต้องการทางปัญญา ผู้วิจัยวางแผนการคัดเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการหรือแบบวิเคราะห์ (Model) โดยเลือกตัวแปรอิสระจากความเป็นไปได้ทางทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Enter : Model 1) จากนั้นคัดเลือกด้วยกระบวนการกำจัดตัวแปรอิสระออกจากสมการทีละตัว (Backward Elimination) โดยเลือกตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์ถดถอยบางส่วน (Partial Regression Coefficient) น้อยสุดและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า t-test, F-test ที่มีค่า $p > 0.05$) ออกก่อน และตัดออกไปเรื่อยๆ จนกระทั่งคงเหลือเฉพาะตัวแปรอิสระที่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Model สุดท้าย) ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของแต่ละตัวแปรตามจะมีตัวแปรต้นใน Model แรก ได้แก่ เพศ กลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่ (ตัวแปรต้นมี 2 ตัวแปร) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ตัวแปรเชิงเส้นตรง)

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของความต้องการทางปัญญา (Need for cognition total)

ตารางที่ 4.5.1 การเปรียบเทียบตัวแบบสำหรับอธิบายตัวแปรที่สัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญา

ตัวแบบ	R	R Square	Adjusted R Square	Change Statistics	
				R Square Change	Sig. F Change
1	.129 ^a	.017	.016	.017	< 0.001
2	.155 ^b	.024	.022	.007	.012
3	.216 ^c	.046	.042	.022	< 0.001

a. Predictors: (Constant), เพศ

b. Predictors: (Constant), เพศ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

c. Predictors: (Constant), เพศ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 4.5.2 ตัวแปรที่สามารถอธิบายความต้องการทางปัญญาของนิสิต (N = 840)

ตัวแปร	B	S.E B	β	t	Sig.	95.0% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
เพศ	-1.391	0.412	-0.116	-3.377	0.001	-2.199	-.582
กลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่							
- กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.201	0.314	0.174	4.410	< 0.001	1.221	3.181
- กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.855	0.493	0.068	1.734	0.083	-.133	1.823
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	0.601	0.493	0.066	1.914	0.056	-.015	1.218
Constant	38.397	1.040		36.904	< 0.001	36.355	40.440
R = 0.216	R ² = 0.046	S.E est. = 5.826		F = 10.174		p-value = < 0.00	

เนื่องจากตัวแปรกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นตัวแปรที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นตัวแปรต้นที่ผู้วิจัยทำการทดสอบแล้วพบว่ามีความสำคัญต่อผลการวิจัยที่ควรเก็บไว้ ดังนั้น ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่าใน Model สุดท้าย มีเพียง 3 ตัวแปรเท่านั้น ได้แก่ เพศ กลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งร่วมกันทำนายความต้องการทางปัญญา ได้ร้อยละ 4.6 ของความแปรปรวน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า ตัวแปรตัวแปรเพศสามารถทำนายความต้องการทางปัญญา ได้ร้อยละ 1.7 เมื่อเพิ่มตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถทำนายได้ร้อยละ 2.4 และเมื่อเพิ่มตัวแปรกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สามารถทำนายความต้องการทางปัญญา ได้ร้อยละ 4.6

ในระหว่างกลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่ พบว่า กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเมื่อเทียบกับกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีอิทธิพลต่อคะแนนความต้องการทางปัญญาในเชิงบวกสูงที่สุด ($\beta = 0.174$) นิสิตชายมีค่าคะแนนความต้องการทางปัญญาสูงกว่านิสิตหญิง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีอิทธิพลต่อความต้องการทางปัญญาในเชิงบวกสูงเป็นลำดับถัดมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมการความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานแสดงด้านล่าง

ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 38.397 + 2.201 X_1 + 0.855 X_2 + 0.601 X_3 - 1.391 X_4$$

เมื่อ

$$\begin{aligned} Y &= \text{ความต้องการทางปัญญา} \\ X_1 &= \text{กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี} \\ X_2 &= \text{กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์} \\ X_3 &= \text{ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน} \\ X_4 &= \text{เพศ} \end{aligned}$$

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Descriptive Study) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2556

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนิสิตชาย และนิสิตหญิง ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวนทั้งสิ้น 840 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามทั่วไป และมาตรวัดความต้องการทางปัญญา

สรุปผลการวิจัย

นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าครึ่งหนึ่งมีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.51 – 4.00 และสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ บิดาและมารดาของกลุ่มตัวอย่าง มีระดับการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี และส่วนมากประกอบอาชีพในสาขาอาชีพเกี่ยวกับการค้าและธุรกิจส่วนตัว

เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความต้องการทางปัญญารวม เท่ากับ 38.8 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 6

จากการวิเคราะห์ตัวแปรรายคู่ พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญาของนิสิตที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ได้แก่ เพศ คณะที่กำลังศึกษาอยู่ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

และเมื่อนำตัวแปรรายคู่ที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ มาวิเคราะห์ด้วย Multiple Linear Regression โดยวิธี Enter พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการทางปัญญา ได้แก่ เพศชาย, กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี / กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อเทียบกับกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยทั้ง 3 ตัวแปรร่วมกันทำนายคะแนนความต้องการทางปัญญารวม ได้ร้อยละ 4.6

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 840 คน มีระดับความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sadowski & Gulgoz (1996)⁽²⁰⁾ ที่พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ประสบความสำเร็จด้านวิชาการ มักจะมีความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูง ซึ่งนิสิตที่สามารถสอบแข่งขันเพื่อมาศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและคะแนนสูงสุดเป็นอันดับต้นของประเทศไทย⁽⁴⁾ ก็นับว่าเป็นความสำเร็จทางด้านวิชาการเช่นกัน

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญา ได้แก่ เพศ ขณะที่กำลังศึกษาอยู่ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่าตัวแปรทั้ง 3 มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความต้องการทางปัญญาของนิสิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากแนวคิดของ Cacioppo, Petty, Feinstein & Jarvis (1996)⁽⁸⁾ ที่ว่า ความต้องการทางปัญญามีความคาบเกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และบุคลิกภาพตามองค์ประกอบความจริงจังทางความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ ในงานวิจัยของ ลัดดา อุตสาหะ (2519)⁽²¹⁾ พบว่า เพศชายมีความคิดริเริ่มสูงกว่าเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ และงานวิจัยของอะริยา เลาสุริโยธิน (2547)⁽²²⁾ พบว่า นักศึกษาชายมีบุคลิกภาพด้านมุ่งสัมฤทธิ์สูงกว่านักศึกษาหญิง สอดคล้องกับปัจจัยเรื่องเพศกับความต้องการทางปัญญา ที่พบว่า เพศชายมีระดับความต้องการทางปัญญาสูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นไปได้ว่าความแตกต่างระหว่างเพศมีผลต่อโครงสร้างทางบุคลิกภาพ ดังงานวิจัยของ Barzins, Willing & Watter (อ้างถึงใน ปรีชา อรุณสวัสดิ์, 2531)⁽²³⁾ กล่าวถึงองค์ประกอบของลักษณะความเป็นชาย ประกอบด้วยความมีอำนาจในสังคม (Social Ascendancy) ความเป็นอิสระ (Autonomy) มีอำนาจในการตัดสินใจด้วยปัญญา (Intellectual Ascendancy) และมีเลือดนักสู้ (Physical Boldness) ส่วนองค์ประกอบของลักษณะความเป็นหญิง ประกอบด้วย การมีความผูกพันกับครอบครัว (Nurturant Affiliation) ตามใจตนเอง (Self-Subordination) และมีความสนใจตนเอง (Introversion)

ความสัมพันธ์ของขณะที่กำลังศึกษาอยู่กับความต้องการทางปัญญา พบว่า กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อคะแนนความต้องการทางปัญญาในเชิงบวกสูงที่สุด ($\beta = 0.174$) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นวพร คงเจริญ และ วิม ดุลยากร (2535)⁽¹⁹⁾ ที่พบว่า กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความต้องการทางปัญญาสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นไปได้ว่านิสิตกลุ่มนี้มีการฝึกฝนและคุ้นเคยกับเนื้อหาวิชาที่เน้นหนักไปในการคิดวิเคราะห์ หาเหตุผล และจากงานวิจัยของ Baron-Cohen, Knickmeyer & Belmonte (2005)⁽²⁴⁾ ที่ศึกษาความแตกต่างทางสมองระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศชายจะมีความถนัดและความสามารถด้าน การคำนวณ การเข้าใจตรรกะต่างๆ การใช้ภาษาในเชิงเหตุผล

การใช้แผนที่ ทิศทางการเคลื่อนไหวร่างกาย ส่วนเพศหญิงจะเด่นในเรื่อง การใช้ความรู้สึก งานฝีมือ การเข้าอกเข้าใจคนอื่น การจดจำ การใช้ภาษา ซึ่งมักพบว่ากลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีเพศชายเข้าศึกษามากกว่าเพศหญิง

นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าคะแนนความต้องการทางปัญญา มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใกล้เคียงกับมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Megan Dwyer (2008)⁽²⁵⁾ ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการทางปัญญากับความพึงพอใจในชีวิตและความสำเร็จทางการศึกษาในนักศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ แต่ไม่สอดคล้องกับการวิจัยของ ลัดดา อุตสาหะ (2519)⁽²¹⁾ ที่พบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงและกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่น และความคิดริเริ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ความแตกต่างนี้อาจเป็นเพราะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความแตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนและนักศึกษามีรูปแบบการเรียนต่างกัน โดยนักเรียนจะเน้นการฟัง จดตาม และท่องจำ จากอาจารย์หรือเฉพาะในตำราเรียน แต่นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์ สรุปประเด็น และมีการค้นคว้าจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งอาจเป็นผลให้เกิดความแตกต่างกันของรูปแบบการคิด โดยสมมติฐานนี้จำเป็นต้องได้รับการทดสอบในการวิจัยต่อไป

ข้อจำกัดในการแปลผลและการนำไปใช้

1. เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นการวิจัยภาคตัดขวาง (Cross - Sectional) คือ เก็บข้อมูลพร้อมกัน ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับความต้องการทางปัญญา จึงไม่สามารถระบุเป็นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้
2. กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา เป็นการศึกษาเฉพาะนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงไม่สามารถสรุปผลแทนนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้
3. อาจมีความแตกต่างระหว่างคณะในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันซึ่งส่งผลต่องานวิจัย เช่น คณะแพทยศาสตร์และคณะจิตวิทยา ที่มีรูปแบบการเรียนค่อนข้างต่างกันแต่อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกัน เป็นต้น
4. อาจมีตัวแปรอื่นๆ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความต้องการทางปัญญาของนิสิตที่ต้องทำการศึกษาเพิ่มเติมอีก ซึ่งอาจจะส่งผลถึงความสัมพันธ์และอธิบายความต้องการทางปัญญาของนิสิตได้ต่างไปจากผลการศึกษาในครั้งนี้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การศึกษาครั้งนี้ อาจเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา เพื่อยกระดับขีดความสามารถของนิสิตนักศึกษาโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลในกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีระดับความต้องการทางปัญญาที่ต่างกัน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

จากการศึกษาครั้งนี้ อาจใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดการศึกษาให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะแนวทางในการออกแบบการศึกษาที่เน้นการคิดวิเคราะห์ ดังเช่นที่พบว่ากลุ่มคณะที่เนื้อหาวิชาเกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนความต้องการทางปัญญาค่อนข้างสูง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในกลุ่มคนที่มีความแตกต่างหลากหลายออกไป เพื่อดูผลรวมในระดับที่กว้างขึ้น เช่น นิสิตชั้นปีที่ 4 ที่กำลังจะจบการศึกษา กับ นิสิตชั้นปีที่ 1 จะมีผลการศึกษาที่แตกต่างกันหรือไม่
2. ควรศึกษาปัจจัยอื่นที่อาจมีอิทธิพลต่อความต้องการทางปัญญา เช่น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความคิดสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ การอบรมเลี้ยงดู เป็นต้น เพื่อให้ครอบคลุมมากขึ้น
3. เพื่อทำให้เข้าใจความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยต่างๆ กับความต้องการทางปัญญา ควรมีการศึกษาวิจัยต่อเนื่องระยะยาว (Longitudinal study) หรือศึกษาเชิงทดลอง (Experimental student) เป็นต้น

สรุป

การศึกษาระดับความต้องการทางปัญญา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความต้องการทางปัญญาเท่ากับ 38.8 ค่าคะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 14-62 คะแนน ซึ่งเกณฑ์การแปลผลพบว่าอยู่ในระดับสูง โดยมีการกระจายของข้อมูลเข้าใกล้โค้งปกติ (Normal Curve) และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับความต้องการทางปัญญา ได้แก่ เพศ กลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษาที่ได้ในครั้งนี้ อาจใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการค้นหาแนวทางส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาความสามารถของนิสิตได้ต่อไป

รายการอ้างอิง

1. เลขาธิการสภาการศึกษา. แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552-2559. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ; 2553.
2. Cohen AR, Stotland E, Wolfe DM. An experimental investigation of need for cognition. *Journal of abnormal and social psychology*. 1955;51:291-4.
3. อธิพันธ์ เกลิมนนท์. อิทธิพลของความต้องการทางปัญญา คุณภาพของสาร ความดึงดูดใจของภาพประกอบที่มีต่อเจตคติต่อชิ้นงานโฆษณาประชาสัมพันธ์ และองค์การผู้โฆษณา: วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2543.
4. Webometrics. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของไทย 2556/72013. Available from: http://studyinthailand.org/th/th_university_ranking_Thailand.html.
5. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สมุดสถิติ กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2542.
6. Cacioppo JT, Petty RE. The need for cognition. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1982;42:116-31.
7. Cacioppo JT, Petty RE, Morris K. Effects of need for cognition on message evaluation, recall, and persuasion. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1983;45:805-18.
8. Cacioppo JT, Petty RE, Feinstein JA, Jarvis WBG. Dispositional differences in cognitive motivation: The life and time of individual varying in need for cognition. *Psychological Bulletin*. 1996;119:197-253.
9. Cacioppo JT, Petty RE, Kao CF. The efficient assessment of need for cognition. *Journal of Personality Assessment*. 1984;48(3):306-7.
10. Tolentino E, Curry L, Leak G. Further validation of the need for cognition scale. *Psychological Reports*. 1990;66:321-2.
11. Gauthier KJ, Christopher AN, Walter MI, Mourad R, Marek P. Religiosity, religious doubt, and the need for cognition: Their interactive relationship with life satisfaction. *Journal of Happiness Studies*. 2006;7:139-54.
12. Bornstein BH. The impact of different types of expert scientific testimony on mock jurors' liability verdicts. *Psychology, Crime & Law*. 2004;10:429-46.
13. Coutinho SA, Woolery LM. The need for cognition and life satisfaction among college students. *College Student Journal*. 2004;38:203-6.
14. พจนาน วิไลกิจ. ผลของความต้องการทางปัญญา คุณภาพของสาร และความยากง่ายในการอ่านของลายมือต่อเจตคติต่อเรียงความ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2538.
15. ทิพย์นภา หวนสุริยา. อิทธิพลของกลุ่มที่มีองค์ประกอบความเป็นกลุ่มน้อยที่สุด ต่อความลำเอียงระหว่างกลุ่มที่วัดโดยตรงและโดยนัยและการประเมินคุณภาพผลงาน ของสมาชิกกลุ่มตนและกลุ่มอื่น

- ในผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูงและต่ำ วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2547.
16. Cacioppo JT, Petty RE, Kao CF, Rodriguez R. Central and peripheral routes to persuasion: An individual difference perspective. *Journal of personality and social psychology*. 1986;51(5):1032-43.
 17. Petty RE, Wegener DT. Matching versus mismatching attitude functions: Implications for scrutiny of persuasive messages. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 1998;24:227-40.
 18. สำนักการทะเบียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2556 (ระบบทวิภาค) 2556. Available from: <http://www.reg.chula.ac.th>
 19. นวพร คงเจริญ, วิม ดุสยากร. การสร้างและพัฒนามาตรวัดความต้องการทางปัญญา. กรุงเทพมหานคร: รายงานประกอบการศึกษาวิชาการวัดทางจิตวิทยาสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2535.
 20. Sadowski C, Gulgoz S. Elaborative processing mediates the relationship between the need for cognition and academic performance. *Journal of Psychology*. 1996;30:303-8
 21. ลัดดา อุตสาหะ. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์วิชาวาดภาพกับความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2519.
 22. อธิยา เลาสุริโยธิน. การศึกษาบุคลิกภาพและภาวะสุขภาพจิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 2549;ม.ค.-เม.ย.:114-28.
 23. ปรีชา อรุณสวัสดิ์. การสร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพความเป็นชายและความเป็นหญิงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6: ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ;; 2531.
 24. Baron-Cohen S, Knickmeyer RC, Belmonte MK. Sex Differences in the Brain: Implications for Explaining Autism. *Science*. 2005;310:819-3.
 25. Dwyer M. Need for cognition, life satisfaction and academic achievement. *Epistimi: Capital University's Undergraduate Research Journal*. 2008;3:12-3.



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมทำวิจัย

การวิจัยเรื่อง **ความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

เรียน ท่านผู้เข้าร่วมวิจัยทุกท่าน

ท่านเป็นผู้ที่ได้รับเชิญจากผู้วิจัย ให้เข้าร่วมการศึกษาในงานวิจัยเกี่ยวกับความต้องการทางปัญญาของนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก่อนที่ท่านจะตกลงเข้าร่วมการศึกษาวินิจฉัยดังกล่าว ขอเรียนให้ท่านทราบถึงเหตุผลและรายละเอียดของการศึกษาวินิจฉัยในครั้งนี้

การวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุขภาพจิต คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการทางปัญญาของนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาที่ได้จะนำไปเป็นแนวทางในการใช้ประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และหาแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา เพื่อยกระดับขีดความสามารถของนิสิต นักศึกษาต่อไป หากท่านตกลงที่จะเข้าร่วมการศึกษาวินิจฉัย ท่านจะได้รับแบบสอบถามซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับความต้องการทางปัญญา โดยไม่มีเนื้อหาที่อ่อนไหวหรือสุ่มเสี่ยงต่อความผิดทางกฎหมายหรือศีลธรรมใดๆ ซึ่งการทำแบบสอบถามทั้งหมดนี้อาจต้องรบกวนเวลาของท่านประมาณ 2 – 5 นาที โดยข้อความเหล่านี้ ท่านจะเป็นผู้ตอบและประเมินด้วยตนเอง แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ข้อ

ส่วนที่ 2 มาตราวัดความต้องการทางปัญญา จำนวน 18 ข้อ

ประการสำคัญที่ท่านควรทราบคือการเข้าร่วมการศึกษานี้ ท่านอาจไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ใดๆ โดยตรง และการเข้าร่วมการศึกษานี้เป็นไปโดยสมัครใจ ท่านอาจปฏิเสธที่จะเข้าร่วมการวิจัยได้ โดยไม่กระทบต่อการศึกษาใดๆ ทั้งสิ้น ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านเป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยในรายบุคคล จะเปิดเผยเฉพาะในรูปแบบที่เป็นสรุปผลการวิจัยเท่านั้น

ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน โปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามตามความเป็นจริง หากท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อ นางสาวปวีณรัตน์ อศยาพร ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตึกธนาคารกรุงเทพ ชั้น 1 หรือโทรศัพท์ 08-6715-0953 ซึ่งยินดีให้คำชี้แจงแก่ท่านทุกประการ

หากท่านมีข้อร้องเรียนทางด้านจริยธรรมการวิจัย กรุณาติดต่อคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ตึกอานันทมหิดล ชั้น 3 โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ถนนพระราม 4 ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 หมายเลขโทรศัพท์ 0-2256-4455 ต่อ 14 หรือ 15 ในเวลาราชการ

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ ที่นี้

นางสาวปวีณรัตน์ อศยาพร

เลขที่แบบสอบถาม

แบบสอบถามทั่วไป

คำชี้แจง โปรดกา ✓ ลงในช่อง ตัวเลือกของแต่ละข้อ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริงมากที่สุด ถ้าหากท่านไม่แน่ใจให้ตอบสิ่งที่ท่านคิดว่าใกล้เคียงที่สุด

1. เพศ

ชาย 1
หญิง 2

2. คณะที่ท่านกำลังศึกษาอยู่

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยล่าสุด (GPA)

ต่ำกว่า 2.00 1
ระหว่าง 2.01-2.50 2
ระหว่าง 2.51-3.00 3
ระหว่าง 3.01-3.50 4
ระหว่าง 3.51-4.00 5

4. โรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของท่านเป็นโรงเรียนในสังกัดใด

โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 1
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญ 2
โรงเรียนเอกชน 3
อื่นๆ (โปรดระบุ)..... 4

5. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา

ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า 1
มัธยมศึกษาตอนต้น 2
มัธยมศึกษาตอนปลาย 3
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา 4
ปริญญาตรี 5
สูงกว่าปริญญาตรี 6
อื่นๆ (โปรดระบุ)..... 7

6. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา

ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า 1
มัธยมศึกษาตอนต้น 2
มัธยมศึกษาตอนปลาย 3
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา 4
ปริญญาตรี 5
สูงกว่าปริญญาตรี 6
อื่นๆ (โปรดระบุ)..... 7

7. บิดาของท่านมีอาชีพอะไร

โปรดระบุอาชีพและตำแหน่ง (ถ้ามี) [กรณีเกษียณแล้วโปรดระบุอาชีพ และตำแหน่งก่อนเกษียณ กรณีว่างงานโปรดระบุอาชีพ และตำแหน่งก่อนว่างงาน กรณีบิดาเสียชีวิตโปรดระบุ]

.....

8. มารดาของท่านมีอาชีพอะไร

โปรดระบุอาชีพและตำแหน่ง (ถ้ามี) [กรณีเกษียณแล้วโปรดระบุอาชีพ และตำแหน่งก่อนเกษียณ กรณีว่างงานโปรดระบุอาชีพ และตำแหน่งก่อนว่างงาน กรณีมารดาเสียชีวิตโปรดระบุ]

.....

เลขที่แบบสอบถาม

แบบสอบถามวัดความต้องการทางปัญญา


ในตอนนี้มีคำถามทั้งหมด 18 ข้อ โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อความ แล้วทำเครื่องหมาย ล้อมรอบตัวเลขในช่องที่มีข้อความซึ่งตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อละ 1 เครื่องหมายเท่านั้น โดยใช้เกณฑ์ในการตอบดังนี้คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, ค่อนข้างไม่เห็นด้วย, เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆ กัน, ค่อนข้างเห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตัวอย่างการตอบ

ข้อ	ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆ กัน	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.	ฉันชอบแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนมากกว่าปัญหาธรรมดา	<input checked="" type="radio"/> 0	1	2	3	4

ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ 1 หมายความว่าท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความที่ว่า “ท่านชอบแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนมากกว่าปัญหาธรรมดา” คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่านและกรุณาตอบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลสมบูรณ์สำหรับนำไปวิเคราะห์

ข้อ	ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆ กัน	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.	ฉันชอบแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนมากกว่าปัญหาธรรมดา	0	1	2	3	4
2.	ฉันชอบจัดการกับสถานการณ์ที่ต้องใช้ความคิดหลากหลาย	0	1	2	3	4
3.	ฉันไม่รู้รู้สึกสนุกสนานกับการใช้ความคิด	0	1	2	3	4
4.	ฉันชอบทำงานที่ไม่ต้องใช้ความคิดมากนักมากกว่างานที่ท้าทายความสามารถในการคิด	0	1	2	3	4
5.	ฉันพยายามที่จะคาดการณ์และหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่มีโอกาสทำให้ต้องใช้ความคิดอย่างลึกซึ้ง	0	1	2	3	4
6.	ฉันรู้สึกพอใจกับการต้องใช้ความคิดจริงจังและเป็นเวลา ยาวนาน	0	1	2	3	4
7.	ฉันคิดแค่เท่าที่จำเป็นต้องคิด	0	1	2	3	4
8.	ฉันชอบที่จะคิดใคร่ครวญเกี่ยวกับแผนงานประจำวันไปจนถึงการวางแผนระยะยาว	0	1	2	3	4
9.	ฉันชอบงานที่ต้องการความคิดน้อยๆ ซึ่งฉันเคยเรียนรู้มันมาก่อน	0	1	2	3	4

หน้าถัดไป 

ข้อ	ข้อความ	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	เห็นด้วยและ ไม่เห็นด้วย พอๆ กัน	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
10.	ความคิดเพื่อนำตนไปสู่จุดสูงสุดเป็นสิ่งดึงดูดใจสำหรับฉัน	0	1	2	3	4
11.	ฉันรู้สึกสนุกสนานกับงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ	0	1	2	3	4
12.	การเรียนรู้วิธีคิดใหม่ๆ ไม่ได้ทำให้ฉันตื่นเต้น	0	1	2	3	4
13.	ฉันชอบให้ชีวิตเต็มไปด้วยสถานการณ์ที่ยากลำบากหรือมีปัญหที่ฉันจะต้องแก้ไข	0	1	2	3	4
14.	การคิดในเรื่องนามธรรม ไม่เป็นที่ดึงดูดใจสำหรับฉัน	0	1	2	3	4
15.	ฉันจะชอบมากกว่า ถ้างานที่ยากและสำคัญ ไม่ต้องการการใช้ความคิดมากนัก	0	1	2	3	4
16.	หลังจากที่ได้ทำงานที่ต้องใช้ความพยายามในการคิดได้สำเร็จ ฉันรู้สึกโล่งอกมากกว่าพึงพอใจ	0	1	2	3	4
17.	สำหรับฉันการทำงานให้เสร็จก็เพียงพอแล้ว ฉันไม่สนใจว่ามันจะได้ผลหรือไม่อย่างไร	0	1	2	3	4
18.	ฉันมักจะใช้ความคิดอย่างรอบคอบกับทุกๆ เรื่อง ถึงแม้ว่าเรื่องนั้นจะไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อฉัน	0	1	2	3	4

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ นางสาว ปวีณรัตน์ อศยาพร

วัน เดือน ปีเกิด 30 มกราคม 2532

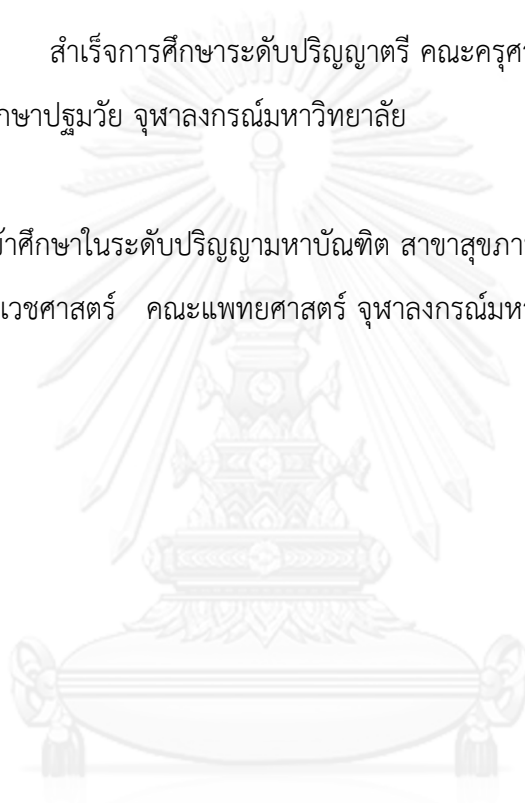
ที่อยู่ 130 หมู่ 2 ถ.นิเวศสถาน ต.เขาสวนกวาง อ.เขาสวนกวาง จ.ขอนแก่น 40280

พ.ศ. 2555 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์

สาขาการศึกษาปฐมวัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัจจุบัน เข้าศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาสุขภาพจิต

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY