

การประเมินการอยู่อาศัยของบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัยน้ำท่วมภาคใต้ ปี พ.ศ. 2554
: กรณีศึกษาโครงการบ้านพักถาวรจังหวัดกระบี่

นายไชยวุฒิ ตุดบัว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเคหะพัฒนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ภาควิชาเคหการ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2555
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EVALUATION OF RESIDENT PREFERENCE FOR PERMANENT HOUSING FOR FLOOD
VICTIMS IN THE SOUTH IN 2011 : A CASE STUDY OF PERMANENT HOUSING
PROJECT IN KRABI PROVINCE.

Mr.Chaiwut Tudbua

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Housing Development Program in Real Estate Development
Department of Housing
Faculty of Architecture Chulalongkorn University
Academic Year 2012
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินการอยู่อาศัยของบ้านพักถาวรสำหรับ

ผู้ประสบภัยน้ำท่วมภาคใต้ ปี พ.ศ. 2554 : กรณีศึกษา

โครงการบ้านพักถาวรจังหวัดกระบี่

โดย

นายไชยวุฒิ ตุดบัว

สาขาวิชา

การพัฒนาสังหาริมทรัพย์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศักดิ์ วัฒนสินธุ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สุปรীชา หิรัญโว)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ เลอสม สถาปิตานนท์)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ มานพ พงศทัต)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ พิชิต สุวรรณประกร)

ไชยวุฒิ ตูตบัว: การประเมินการอยู่อาศัยของบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัยน้ำท่วม
ภาคใต้ ปี พ.ศ. 2554: กรณีศึกษาโครงการบ้านพักถาวรจังหวัดกระบี่ (EVALUATION OF
RESIDENT PREFERENCE FOR PERMANENT HOUSING FOR FLOOD VICTIMS
IN THE SOUTH IN 2011 : A CASE STUDY OF PERMANENT HOUSING PROJECT
IN KRABI PROVINCE.) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ไตรรัตน์ จารุทัศน์, 167 หน้า.

สืบเนื่องจากเหตุการณ์อุทกภัยภาคใต้ ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2554 พื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย ได้รับผลกระทบ
ครอบคลุมบริเวณกว้างถึง 10 จังหวัด ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและอาคารบ้านเรือนเป็นจำนวนมาก เมื่อผ่านระยะเร่งด่วน
ของที่อยู่อาศัยในช่วงแรกนั้น หน่วยงานต่างๆ จึงได้เข้ามาสนับสนุนในการสร้างบ้านพักถาวรให้แก่ผู้ประสบภัยซึ่ง
หลัง โดยมี 3 หน่วยงานที่เข้ามาสนับสนุนการสร้างบ้านพักถาวร คือ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย ศูนย์
ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

ผู้วิจัยจึงได้เลือกพื้นที่จังหวัดกระบี่เป็นพื้นที่ศึกษา เพราะว่าการเข้าถึงข้อมูลของผู้วิจัยทำได้สะดวกและได้มีส่วนร่วม
ตั้งแต่เริ่มแรกของการก่อสร้างโดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเฉพาะการประเมินแบบบ้านหลังการเข้าอยู่อาศัยและวิเคราะห์การ
ปรับปรุงแบบบ้าน ภายหลังจากการเข้าอยู่อาศัยประมาณ 1 ปี โดยมีการศึกษาความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรค ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การปรับปรุงบ้าน รวมไปถึงศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของบ้านหลังการเข้าอยู่อาศัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นข้อมูล
พื้นฐานสำหรับเป็นแนวทางในการออกแบบบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัยให้มีความเหมาะสม สามารถตอบสนองความต้องการ
พื้นฐาน ในการอยู่อาศัย การใช้สอย และความคงทนถาวรต่อไปในอนาคต

บ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา เป็นโครงการในจังหวัดกระบี่ โดยมี 3 หน่วยงานเป็น
ผู้สนับสนุน ซึ่งมีแบบบ้านหลักๆ หน่วยงาน ละ 2 แบบ รวมเป็น 6 แบบ ซึ่งความแตกต่างของแบบบ้านแต่ละแบบนั้นมีจุดเด่นที่
แตกต่างกัน โดยจะมีการเปรียบเทียบเพื่อให้ได้มาซึ่งจุดเด่นของบ้านแต่ละแบบ ซึ่งการอยู่อาศัยของประชาชนในระยะเวลา
ประมาณ 1 ปี เป็นช่วงที่เหมาะสมในการประเมิน โดยการทำแบบสอบถามและแบบสำรวจข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ประมวลผล
ทางด้านสถิติเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์

พบว่าบ้านแต่ละแบบมีความโดดเด่นที่ทำให้ผู้อยู่อาศัยพึงพอใจที่แตกต่างกัน โดยแบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภา
ฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย จะมีความโดดเด่นเรื่องความสะดวกต่อการต่อเติม ส่วนแบบบ้านของศูนย์ประสานการช่วยเหลือ
เยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 จะมีความโดดเด่นด้านพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้านที่มี
ขนาดใหญ่ ซึ่งเมื่อนำความโดดเด่นแต่ละด้านมาเป็นแนวทางนั้น ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนวทางการออกแบบบ้านซึ่งเป็นบ้านตัวอย่างไว
2 แบบด้วยกัน คือ แบบบ้านพักถาวรที่ 1 รวมระหว่างมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทยกับศูนย์ประสานการ
ช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) ซึ่งมีลักษณะเด่นที่สามารถนำมาประยุกต์รวมกันได้ แบบบ้านพักถาวรที่ 2 เป็นการ
ประยุกต์แบบบ้านของสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 ให้สะดวกต่อการอยู่อาศัยและปลอดภัยต่อภัยธรรมชาติมากขึ้น

ภาควิชา.....เคหการ..... ลายมือชื่อนิสิต.....
สาขาวิชา....การพัฒนาอสังหาริมทรัพย์... ลายมือชื่อ อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....
ปีการศึกษา.....2555.....

5473310325 : MAJORREAL ESTATE DEVELOPMENT

KEYWORDS: EVALUATION / PERMANENT HOUSING FOR FLOOD / DISABLED.

CHAIWUT TUDBUA : EVALUATION OF RESIDENT PREFERENCE FOR PERMANENT HOUSING FOR FLOOD VICTIMS IN THE SOUTH IN 2011 : A CASE STUDY OF PERMANENT HOUSING PROJECT IN KRABI PROVINCE.
ADVISOR: ASSOC. PROF. TRIRAT JARUTACH, 167 pp.

The severe flooding in the South of Thailand in April 2011 widely affected ten southern provinces, damaging a large number of lives and houses. After the flood, flood victims did not have sufficient funds to rebuild their permanent houses. Therefore, Friends in Need (of "PA") Volunteers Foundation Thai Red Cross, the National Flood Relief Coordination Center and Thai Television Channel 3 lent a hand to build permanent houses for the victims.

The researcher chose Krabi province for a case study because of the availability of access to detailed data. The purpose of the study was to evaluate the design of the houses after residents had been living in them for one year in order to analyze and improve the design. The permanent housing project that the researcher chose to study is located in Krabi province. There are three organizations that support the project with each having two designs, resulting in a total of six designs altogether. Each design has its own distinguishing features. The researcher compared all the designs to determine what the various features were by creating questionnaires and conducting a survey. Then the information was converted into statistical data for further analysis.

It was found that each design has its own distinguishing features with which the flood victims are satisfied. The distinguishing features for the houses designed by Friends in Need (of "Pa") Volunteers Foundation Thai Red Cross are its looks, its ease of expansion, the temperature in the house and the durability of the structure. The distinguishing features of the houses designed by the National Flood Relief Coordination Center are the size of utility space, the number of the rooms and the safety from crime. The distinguishing features of the houses designed by Thai Television Channel 3 are the size of the utility space and the safety from crime. Taking into account all the favorable features of each design, the research has designed three new types of houses, each with its own set of distinguishing features, to suit the needs of residents.

Department :.....Housing..... Student's Signature :
Field of Study :...Real EstateDevelopment... Advisor's Signature :
Academic Year :.....2012.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบผลสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี อันเกิดจากความช่วยเหลือของ รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์ ซึ่งให้คำปรึกษา รวมถึงข้อเสนอแนะในประเด็นที่บกพร่องตลอดระยะเวลาดำเนินงานวิจัย ทางผู้วิจัยจึงขอกราบขอบคุณอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ศาสตราจารย์เลอสม สถาปิตานนท์ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ พิเชิต สุวรรณประกร รองศาสตราจารย์ สุปรีชา หิรัญโร และรองศาสตราจารย์ มานพ พงศทัต ที่ให้คำแนะนำในประเด็นที่ควรทำการศึกษาเพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นและเกียรติเป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณหน่วยงานต่างๆ ที่ให้ข้อมูลในการดำเนินงานวิจัย ไม่ว่าจะเป็น สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดกระบี่ ที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์จนเสร็จสิ้นงานวิจัย ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ นิสิต ตลอดจนเจ้าหน้าที่ภาควิชาเคหการที่ให้คำปรึกษาด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้เหลือด้านเอกสารต่างๆ

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณ บุพการีและบุคคลในครอบครัวที่คอยให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยเสมอมา ซึ่งประโยชน์อันเกิดจากงานวิจัย ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุคคลต่างๆ ที่ได้กล่าวมา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญภาพ.....	ด
สารบัญแผนภูมิ.....	น
สารบัญแผนที่.....	บ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	7
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา.....	9
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 ลักษณะบ้านและการตั้งถิ่นฐานภาคใต้ ของประเทศไทย.....	10
2.2 การช่วยเหลือที่พักอาศัยหลังภัยพิบัติ.....	18
2.3 การสร้างบ้านพักถาวรหลังภัยพิบัติ.....	19
2.4 คุณสมบัติ 7 ข้อ ที่ควรพิจารณาในการก่อสร้างบ้านพักถาวร.....	21
2.5 แนวคิดด้านการติดตามและประเมินผล.....	23
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	43
3.1 การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง.....	43
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50

	หน้า
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
บทที่ 4 ข้อมูลพื้นฐาน.....	53
4.1 ลำดับเหตุการณ์ภัยพิบัติอุทกภัยภาคใต้ พ.ศ.2554.....	53
4.2 ความเสียหายหลังภัยพิบัติ จังหวัดกระบี่.....	58
4.3 แบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก.....	65
4.4 แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย (คชอ.).....	71
4.5 แบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3.....	77
บทที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูล.....	80
5.1 แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
5.2 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน.....	82
5.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการเข้าอยู่อาศัยบ้านพักถาวร.....	82
5.4 เปรียบเทียบความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัย.....	103
5.5 วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านเดิม.....	107
5.6 วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านพักถาวรและการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวร.....	109
5.7 วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านพักถาวรและการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวร.....	110
บทที่ 6 สรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	139
6.1 สรุปข้อมูลพื้นฐาน.....	139
6.2 สรุปความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร.....	141
6.3 สรุปความคิดเห็นด้านปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัยบ้านพัก ถาวร.....	143
6.4 สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการปรับปรุงบ้านพักถาวร.....	144
6.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของโครงการบ้านพักถาวรสำหรับ ผู้ประสบภัย.....	146
6.6 สรุปการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ.....	147

	หน้า
6.7 ข้อเสนอแนะแนวทางการออกแบบ.....	152
6.8 ข้อค้นพบงานวิจัยและข้อเสนอแนะงานวิจัย	155
รายการอ้างอิง.....	161
ภาคผนวก.....	163
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	167

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	แสดงจำนวนและความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชนตั้งแต่ปี 2532 ถึง 2553.....	2
4.1	แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 24 หลัง โดยมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก.....	65
4.2	แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 26 หลัง โดยมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย.....	68
4.3	แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 25 หลัง โดยศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย (คชอ.).....	71
4.4	แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 31 หลัง โดยศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย (คชอ.).....	74
4.5	แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 13 หลัง โดยแบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3.....	77
4.6	แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านบ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 17 หลัง โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3.....	78
5.1	แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย.....	83
5.2	แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย.....	87
5.3	แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	91
5.4	แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	94
5.5	แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3.....	97

ตารางที่	หน้า	
5.6	แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3.....	100
5.7	แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของ 3 หน่วยงาน.....	103
5.8	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคการอยู่อาศัยของบ้านพักถาวร 3 หน่วยงาน.....	105
5.9	แสดงความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตแบบบ้านมูลนิธิอาสา เพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย.....	112
5.10	แสดงความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตแบบบ้านศูนย์ประสาน การช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	113
5.11	แสดงความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตแบบบ้าน ไทยทีวีสีช่อง 3.....	114
5.12	แสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สภากาชาดไทย.....	115
5.13	แสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านศูนย์ประสานการ ช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	117
5.14	แสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านไทยทีวีสีช่อง 3.....	119
6.1	แสดงสรุปความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร.....	141
6.2	แสดงสรุปความคิดเห็นด้านปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัย บ้านพัก ถาวร.....	143
6.3	แสดงสรุปปัจจัยที่มีผลต่อการปรับปรุงบ้านพักถาวร.....	144

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	แสดงเหตุการณ์ภัยธรรมชาติที่ส่งผลต่อที่อยู่อาศัย.....	3
1.2	แสดงเปรียบเทียบพื้นที่ที่ดินโคลนถล่มจากเทือกเขาพนมเบญจา.....	4
1.3	แสดงพื้นที่ประสบภัยดินถล่มที่สร้างความเสียหายต่อบ้านเรือน.....	5
1.4	แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก ก่อนปรับปรุง.....	6
1.5	แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก หลังปรับปรุง.....	6
1.6	แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) ก่อน ปรับปรุง.....	6
1.7	แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) หลัง ปรับปรุง.....	6
1.8	แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 ก่อนปรับปรุง.....	6
1.9	แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 หลังปรับปรุง.....	6
2.1	เรือนเครื่องผูก แบบพื้นฐานของเรือนพักอาศัย.....	14
2.2	เรือนเครื่องสับแบบดั้งเดิม มุงจาก.....	14
2.3	เรือนเครื่องสับแบบยุคหลัง ต่อเติมเป็นจั่วเล็ก (ซ้าย).....	14
2.4	เรือนเครื่องสับแบบยุคหลัง หลังคาปั้นหยามุงกระเบื้องขาว และหลังคาลานอ มุง.....	15
2.5	เรือนเครื่องสับแบบอิทธิพลต่างถิ่น (จีน) หลังคาจั่ว (ซ้าย).....	15
2.6	เรือนเครื่องสับแบบอิทธิพลต่างถิ่น หลังคาปั้นหยาต่อพาไล (ซ้าย) หลังคาลานอ (ขวา).....	15
2.7	เรือนไทยภาคใต้ หลังคาจั่ว ลักษณะการปลูกสร้างต่อเติม.....	17
2.8	เรือนไทยภาคใต้ หลังคาปั้นหยา ลักษณะการปลูกสร้างต่อเติม.....	17
2.9	เรือนไทยภาคใต้ หลังคาลานอ ลักษณะการปลูกสร้างต่อเติม.....	17
2.10	เรือนไทยภาคใต้ หลังคาแบบผสม ลักษณะการปลูกสร้างต่อเติม.....	18
3.1	แสดงบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน.....	44
3.2	แสดงบ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป.....	44
3.3	แสดงบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน.....	45

ภาพที่	หน้า
3.4 แสดงบ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป.....	45
3.5 แสดงบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน.....	46
3.6 แสดงบ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป.....	46
4.1 แสดงการลักษณะพายุที่ส่งผลให้เกิดฝนตกในบริเวณภาคใต้ของประเทศไทย..	54
4.2 แสดงกลุ่มของพายุฝน.....	55
4.3 แสดงเปรียบเทียบพื้นที่ที่ดินโคลนถล่มจากเทือกเขาพนมเบญจา.....	58
4.4 แสดงพื้นที่ประสบภัยดินถล่ม.....	59
4.5 แสดงผังพื้นที่ 1 และผังพื้นที่ 2 แบบบ้าน 1 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก.....	66
4.6 แสดงรูปด้าน 1, 2, 3 และ 4 แบบบ้าน 1 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก.....	67
4.7 แสดงรูปตัด ก และ ข แบบบ้าน 1 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก....	67
4.8 แสดงผังพื้นที่ 1 และผังพื้นที่ 2 แบบบ้าน 2 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย.....	69
4.9 แสดงรูปด้าน 1, 2, 3 และ 4 แบบบ้าน 2 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก.....	70
4.10 แสดงรูปตัด ก และ ข แบบบ้าน 2 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก.....	70
4.11 แสดงแปลนพื้นที่ แบบบ้าน 1 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	72
4.12 แสดงรูปด้าน 1 และ 3 แบบบ้าน 1 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	73
4.13 แสดงรูปด้าน 2 และ 4 แบบบ้าน 1 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	73
4.14 แสดงแปลนพื้นที่ แบบบ้าน 2 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	76
4.15 แสดงรูปด้าน 1 และ 3 แบบบ้าน 2 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	76

ภาพที่	หน้า
4.16 แสดงรูปด้าน 2 และ 4 แบบบ้าน 2 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	77
5.1 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 1-3 คน.	122
5.2 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 1-3 คน.	123
5.3 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 4 คนขึ้นไป.....	125
5.4 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 4 คนขึ้นไป.....	126
5.5 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 1-3 คน.....	128
5.6 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 1-3 คน.....	129
5.7 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 4 คนขึ้นไป.....	131
5.8 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 4 คนขึ้นไป.....	132
5.9 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 1-3 คน.....	134
5.10 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 1-3 คน.....	135

ภาพที่	หน้า	
5.11	แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 4 คนขึ้นไป.....	137
5.12	แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 4 คนขึ้นไป.....	138
6.1	แสดงรูปแบบการต่อเติมบ้านพักถาวรแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยาม ยาก สภาอากาศไทย.....	151
6.2	แสดงรูปแบบการต่อเติมบ้านพักถาวรแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือ เยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	151
6.3	แสดงรูปแบบการต่อเติมบ้านพักถาวรแบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3.....	152
6.4	แสดงแนวทางการออกแบบบ้านบ้านพักถาวรที่ 1.....	153
6.5	แสดงแนวทางการออกแบบบ้านบ้านพักถาวรที่ 2.....	155
6.6	แสดงแนวทางการออกแบบบ้านบ้านพักถาวรที่ 3.....	157
6.7	แสดงข้อเสนอแนะการเว้นระยะในการสร้างบ้าน	159

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
2.1	แสดงแผนของ Stake's Countenance Model.....	27
3.1	แสดงแนวทางกระบวนการวิจัย.....	52
5.1	แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย.....	83
5.2	แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย.....	87
5.3	แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือ เยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	90
5.4	แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้าน ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	94
5.5	แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3.....	97
5.6	แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3.....	100
5.7	แสดงเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อลักษณะบ้านพักถาวร 3 หน่วยงาน.....	104
5.8	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร 3 หน่วยงาน.....	106
5.9	แสดงร้อยละของความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตแบบบ้าน มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย.....	113
5.10	แสดงความต้องการในอนาคตของผู้อยู่อาศัยบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือ เยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	114
5.11	แสดงความต้องการในอนาคตของผู้อยู่อาศัยบ้านไทยทีวีสีช่อง 3.....	115
5.12	แสดงร้อยละของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย.....	116
5.13	แสดงร้อยละของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.).....	118
5.14	แสดงร้อยละของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านไทยทีวีสีช่อง 3.....	120

สารบัญแนที่

แนที่		หน้า
1.1	แสดงบริเวณสร้างบ้านพักถาวร จังหัดกระบี่.....	8

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศส่งผลต่อการเกิดภัยธรรมชาติที่รุนแรงมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเสียหายในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนช่วงปี 2554 ที่ผ่านมาก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อที่อยู่อาศัยของประชาชน มีอยู่หลายเหตุการณ์ด้วยกัน อย่างเช่น

อุทกภัย 10 จังหวัดภาคใต้ เมษายน พ.ศ. 2554 มีพื้นที่ได้รับความเสียหาย 100 อำเภอ 651 ตำบล 5430 หมู่บ้าน มีประชากรที่ได้รับความเดือดร้อน 628,998 คริวเรือน 2,094,595 คน บ้านเรือนราษฎรได้รับความเสียหายทั้งสิ้น 813 หลัง บางส่วน 16,664 หลัง¹

วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2554 เกิดเหตุน้ำป่าไหลหลากที่อุตรดิตถ์ รายงานข่าวจากพื้นที่เปิดเผยว่ามีผู้เสียชีวิตแล้ว 2 ราย สูญหายอีก 7 ราย รวมทั้งทรัพย์สินชาวบ้านเสียหาย พังทั้งหลังกว่า 60 หลังคาเรือน และพังเสียหายเป็นบางส่วน 40 หลังคาเรือน²

วันที่ 7 มิถุนายน 2555 น้ำป่าจากอุทยานแห่งชาติแก่งกรุง และน้ำป่าจากอุทยานแห่งชาติเขาสก ไหลหลากเข้าท่วมพื้นที่ 4 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอไชยา ท่าชนะ วิภาวดี และอำเภอนม ล่าสูด น้ำป่าได้ขยายพื้นที่เข้าท่วมอีก 2 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอบ้านตาขุน อำเภอท่าฉาง รวมเป็น 6 อำเภอสร้างความเสียหายต่อบ้านเรือนหลายหลัง³

¹ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ, รายงานผลกระทบอุทกภัยภาคใต้ 2554(ออนไลน์), เมษายน พ.ศ. 2554

²สำนักข่าวเนชั่น, น้ำท่วมภาคใต้(ออนไลน์), วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2554. www.thenation.com

³ผู้จัดการออนไลน์, น้ำท่วมภาคใต้(ออนไลน์), วันที่ 7 มิถุนายน 2555. แหล่งที่มา

วันที่ 10 มิถุนายน 2555 นำป่าจากห้วยหก ห้วยหนองหอย ต.บ้านป็น อ.ลอง จ.แพร่
ไหลป่าเข้าท่วมเขตเทศบาลบ้านป็น ระดับน้ำในชุมชนมีระดับสูงถึง 1 เมตร สร้างความเสียหาย
ให้กับชาวบ้านนับ 100 หลังคาเรือน⁴

ตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนและความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชนตั้งแต่ปี 2532 ถึง 2553

พ.ศ.	จำนวนครั้ง	พื้นที่ประสบภัย									
		จังหวัด	อำเภอ	กิ่งอำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	บ้านหลัง	บ้านบางส่วน (หลัง)	อาคารพาณิชย์ (หลัง)	โรงแรม/อาคารเอนก (แห่ง)	โรงงาน/ไรสี (แห่ง)
2532	9	52	365	30	1,450	9,871	867	16,018	462	42	32
2533	12	58	540	36	1,865	10,162	765	11,233	210	38	11
2534	14	66	496	32	2,061	10,654	6,224	18,562	215	52	18
2535	10	66	531	40	2,217	12,101	2,011	14,033	228	28	20
2536	9	42	441	24	1,664	8,960	1,698	9,982	189	16	19
2537	11	74	620	45	2,119	9,170	2,037	14,001	256	28	24
2538	8	73	650	48	2,160	11,175	987	18,327	685	86	67
2539	10	74	610	25	2,411	12,615	264	20,278	365	23	21
2540	7	64	486	32	1,860	10,610	991	14,445	224	27	18
2541	12	65	522	28	2,215	12,117	1,022	11,201	220	22	20
2542	9	69	472	30	1,450	6,219	967	10,272	236	27	17
2543	12	62	653	42	2,325	13,029	12,650	33,724	478	38	36
2544	14	60	628	61	2,760	10,996	315	13,239	226	17	10
2545	5	72	636	70	3,820	18,510	1,135	130,136	120	12	8
2546	17	66	349	24	1,331	5,281	18	10,311	246	11	2
2547	12	59	337	31	1,856	9,964	297	5,536	114	11	17
2548	12	63	541	24	2,342	10,326	275	5,697	68	15	46
2549	6	58	520	44	3,432	22,771	1,583	69,887	793	63	113
2550	13	54	394	0	2,130	12,848	26	3,860	84	2	8
2551	6	65	719	0	4,813	38,448	170	18,694	0	11	4
2552	5	64	683	0	4,344	33,847	176	11,235	4	2	7
2553	7	74	823	0	5,887	48,488	21,172	256,472	312	7	76
2554	-	74	825	-	5,887	-	50,000	300,000	-	-	-

ที่มา : กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

⁴มติชนออนไลน์, นำท่วมภาคใต้ 2554(ออนไลน์), วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2555. แหล่งที่มา



ความเสียหายจากพายุไซนร้อน “แฮเรียต”

เมื่อปี 2505 ที่แหลมตลุมพุก จนครศรีธรรมราช น้ำท่วมขัง อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 2543



ความเสียหายที่เกิดจากอุทกภัย ที่ อ.เมะระมาด จ.ตาก พ.ศ.2547

น้ำท่วมฉับพลัน อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ 2544



ฝนตกดินถล่ม น้ำป่าถู อุดรดิตถ์

2554 สึนามิ ภาคใต้ฝั่งอันดามัน

2548

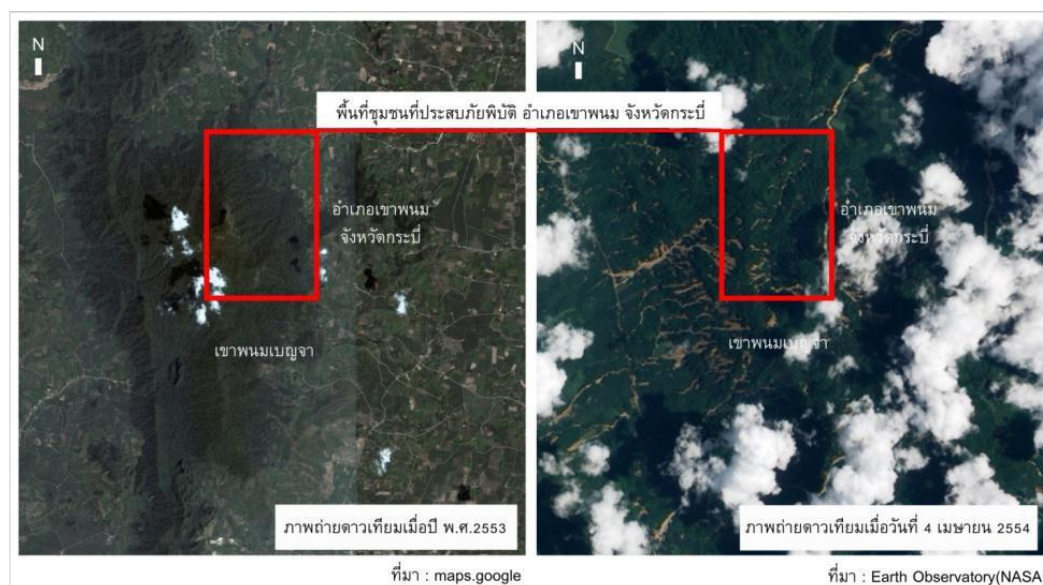
ภาพที่ 1.1 แสดงเหตุการณ์ภัยธรรมชาติที่ส่งผลต่อที่อยู่อาศัย

ซึ่งตัวเลขความเสียหายในปี พ.ศ. 2554 เป็นน้ำท่วมครั้งใหญ่ทั้งภาคใต้และภาคกลาง ส่งผลต่อความเสียหายในบ้านเรือนของประชาชนเป็นจำนวนมาก ซึ่งเหตุการณ์น้ำท่วมภาคใต้ส่งผลให้เกิดดินโคลนถล่มสร้างความเสียหายต่อที่อยู่อาศัยเป็นจำนวนมาก

จากภัยธรรมชาติดังกล่าวส่งผลให้บ้านเรือนเกิดความเสียหาย จึงได้มีหน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือในการสร้างบ้านให้แก่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน จากการศึกษา ข้อมูลจึงได้ยกกรณีศึกษาในพื้นที่ผู้ประสบภัยพิบัติน้ำท่วม-โคลนถล่ม จังหวัดกระบี่

ซึ่งสถานการณ์น้ำท่วม จ.กระบี่ เดือนเมษายน 2554 น้ำป่าจากเทือกเขาพนมเบญจาได้ไหลเข้าท่วมในหลายอำเภอ โดยเฉพาะในเขตเทศบาลเมืองกระบี่ ซึ่งเป็นย่านธุรกิจ และหลายชุมชนที่ตั้งอยู่ติดกับคลองกระบี่ใหญ่หลายร้อยชีวิตต้องไปอาศัยหลบนอนที่สถานที่ราชการ ซึ่งต่อมาได้เกิดดิน-ถล่มจากเทือกเขาพนมเบญจา ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบ้านเรือนเสียหายจำนวนมาก

สาเหตุของการเกิดภัยธรรมชาติครั้งนี้เกิดขึ้นมาจากฝนตกหนักสะสมตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม ถึง 3 เมษายน พ.ศ.2554 ซึ่งทำให้เกิดน้ำป่าไหลหลากและดินโคลนถล่มสร้างความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สิน



ภาพที่ 1.2 แสดงเปรียบเทียบพื้นที่ที่ดินโคลนถล่มจากเทือกเขาพนมเบญจา



ภาพที่1.3 แสดงพื้นที่ประสบภัยดินถล่มที่สร้างความเสียหายต่อบ้านเรือน

หลังจากการเข้าอยู่ของประชาชนป ระมาณ 1 ปี ได้พบ ว่ามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน ซึ่งบ้านของแต่ละหน่วยงานได้มีการต่อเติมที่แตกต่าง กัน ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตและน่าสนใจว่า เหตุใดจึงได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้าน ทำให้เกิดข้อสงสัยที่ว่าบ้านที่ได้สร้างของแต่ละหน่วยงานมีความเหมาะสมกับการอยู่อาศัยของประชาชนหรือไม่ ซึ่งถ้ามีการสร้างต่อไปควรคำนึงถึงการต่อเติมในอนาคตในรูปแบบอย่างไร ตัวอย่างการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านของแต่ละหน่วยงานดังนี้



ภาพที่ 1.4 แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง
(ภาฯ) ยามยาก ก่อนปรับปรุง



ภาพที่ 1.5 แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง
(ภาฯ) ยามยาก หลังปรับปรุง



ภาพที่ 1.6 แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือ
เยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) ก่อนปรับปรุง



ภาพที่ 1.7 แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือ
เยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) หลังปรับปรุง



ภาพที่ 1.8 แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์
ไทยทีวีสี ช่อง 3 ก่อนปรับปรุง



ภาพที่ 1.9 แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์
ไทยทีวีสี ช่อง 3 หลังปรับปรุง

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 ประเมินแบบบ้านหลังการเข้าอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรของ 3 หน่วยงาน คือ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย (คชอ.) และสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง3

1.2.2 วิเคราะห์รูปแบบการปรับปรุงแบบบ้าน เพื่อนำเสนอแนวในการออกแบบบ้านพักถาวร

1.3 ขอบเขตการศึกษา

1.3.1ขอบเขตทางด้านเนื้อหา

1)ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ของบ้านเดิมกับบ้านถาวรมีความแตกต่างอย่างไรซึ่งจะมีการศึกษาในประเด็นรูปแบบบ้าน ลักษณะหลังคา ขนาดของบ้าน ระยะเวลาการอยู่อาศัย การใช้สอยพื้นที่บ้าน

2)ศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อดี ข้อด้อย ของการออกแบบ และเปรียบเทียบการต่อเติมบ้านพักถาวร จากการเข้าอยู่อาศัยของประชาชนในบ้านพักถาวรของ 3 หน่วยงาน คือ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง3

4) ศึกษารูปแบบการต่อเติมบ้านพักถาวร

5) เสนอแนวทางการออกแบบบ้านพักถาวร เพื่อนำไปใช้ในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย

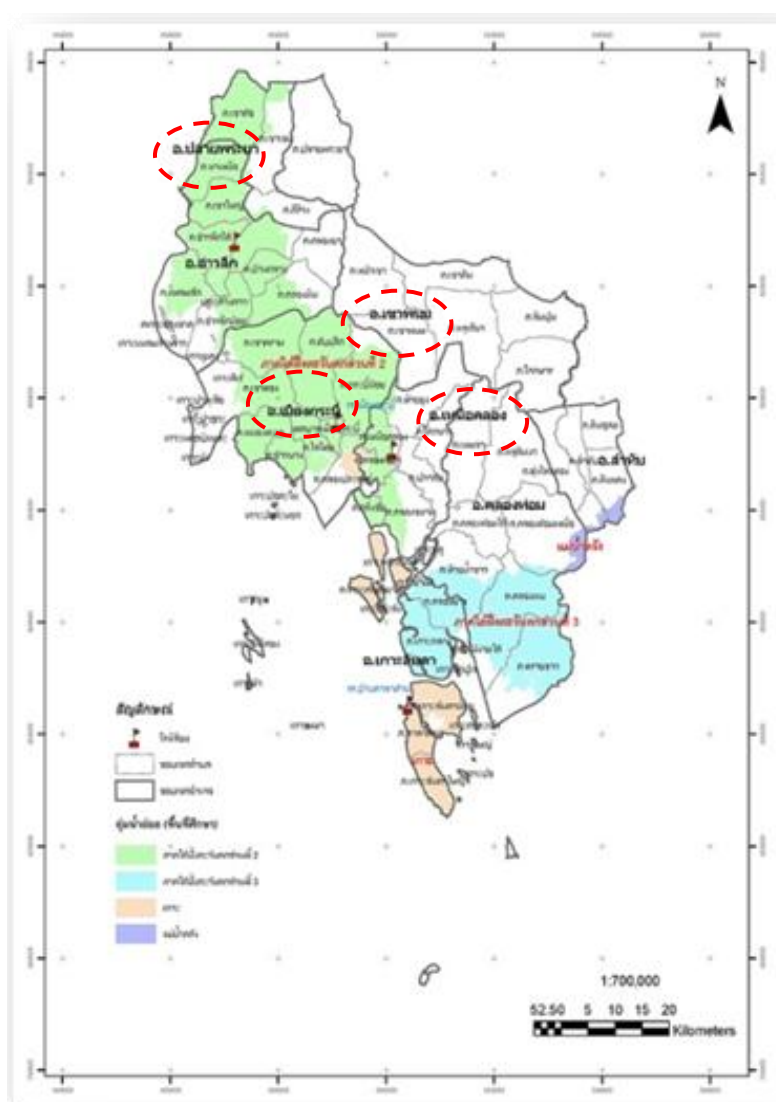
1.3.2ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จังหวัดกระบี่ ซึ่งมี 3 หน่วยงานคือ แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย จำนวน 50 หลัง แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) จำนวน 56 หลัง และแบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3 จำนวน 30 หลัง พื้นที่ศึกษาในจังหวัดกระบี่ จะมีพื้นที่อยู่ 4 อำเภอ คือ อำเภอเมือง จำนวน 39 หลังอำเภอเหนือคลอง จำนวน 1 หลังอำเภอปลายพระยา จำนวน 15 หลัง และอำเภอเขาพนม จำนวน 77 หลังดังแผนที่ที่ 1.1

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1.4.1 หน่วยงานทั้งสามหน่วยงานจะได้ทราบถึงการประเมินแบบบ้านหลังการอยู่อาศัย เพื่อปรับปรุงแนวทางในการช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัยครั้งต่อไป

1.4.2 หน่วยงานต่างๆ ที่จะเข้าช่วยเหลือในการสร้างบ้านให้แก่ประชาชนที่ประสบภัยจนบ้านเสียหาย จะได้แนวทางการสร้างบ้านพักถาวร



แผนที่ที่ 1.1 แสดงบริเวณสร้างบ้านพักถาวรจังหวัดกระบี่

1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

“บ้านพักถาวร”⁵ ในที่นี้หมายถึง บ้านที่ได้รับการสร้างโดยหน่วยงานต่างๆ ให้แก่ผู้ที่ประสบอุทกภัยจนบ้านเสียหาย ซึ่งจะเป็นที่อยู่อาศัยถาวร และเป็นกรรมสิทธิ์ของประชาชนในการเป็นเจ้าของหลังจากมีการส่งมอบ

“มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก”⁶ คือ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ในกรณีนี้ได้เป็นหน่วยงานที่เป็นตัวกลางในการนำเงินบริจาคมาช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย

“ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)”⁷ คือ หน่วยงานของภาครัฐที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐบาล เพื่อเข้ามาช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยในด้านต่างๆ

“ไทยทีวีสีช่อง 3” คือ สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 อ.ส.ม.ท. ในกรณีนี้ได้ เป็นสถานีโทรทัศน์ที่ได้รับเงินบริจาคจากภาคประชาชนเข้ามาช่วยเหลือในการสร้างบ้านให้แก่ประชาชน ในเหตุการณ์น้ำท่วมภาคใต้ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2554

“แบบบ้าน” ในที่นี้หมายถึง แบบที่ใช้สำหรับก่อสร้างบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ซึ่งมีการออกแบบโดย 3 หน่วยงาน คือ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3

“การต่อเติม”⁸ หมายถึง การต่อเติมบ้านพักถาวรจะเพิ่มจากแบบบ้านเดิม

“การเปลี่ยนแปลงรูปแบบ” หมายถึง การเปลี่ยนแปลงลักษณะรูปแบบบ้านให้แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้เดิมในแบบบ้าน เช่น หลังคา ฯลฯ

⁵ เลอสม สสถาปิตานนท์, จามรี อาระยานิมิตสกุล, เสก สวัสดิ์, คมกฤษ ชูเกียรติมัน. **โครงการศึกษาความเหมาะสมของบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ**. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550,

⁶ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย, เกี่ยวกับมูลนิธิฯ(ออนไลน์). ธันวาคม 2555 แหล่งที่มา <http://www.princess-pa-foundation.or.th/index.html>

⁷ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, การช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมภาคใต้ 2554(ออนไลน์), เมษายน 2554

⁸ ต่อเติม หมายถึงขยายหรือเพิ่มใหม่มาหรือใหญ่ขึ้น : พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ,

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินการอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัยน้ำท่วมภาคใต้ ปีพ.ศ. 2554 กรณีศึกษาโครงการบ้านพักถาวรจังหวัดกระบี่ ซึ่งได้มีแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นเครื่องมือในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- ลักษณะบ้านและการตั้งถิ่นฐานภาคใต้ ของประเทศไทย
- การช่วยเหลือที่พักออาศัยหลังภัยพิบัติ
- การสร้างบ้านพักถาวรหลังภัยพิบัติ
- คุณสมบัติ 7 ข้อ ที่ควรพิจารณาในการก่อสร้างบ้านพักถาวร
- แนวคิดด้านการติดตามและประเมินผล
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
1.ประเมินแบบบ้านหลังการเข้าอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรของ 3 หน่วยงาน คือ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3	<ul style="list-style-type: none">- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<ul style="list-style-type: none">- นายสยามศักดิ์ จารุอาภรณ์ประทีป , แนวทางการออกแบบเพื่อปรับปรุงบ้านพักฉุกเฉิน กรณีศึกษา โครงการบ้านต้นแบบ ต.น้ำก้อ จ.เพชรบูรณ์- ศ.เลอสม สถาปิตานนท์, รศ.จามรี อาระยานิมิตสกุล, ผศ.เสก สวัสดิ์, นายคมกฤษ ชูเกียรติมีน. โครงการศึกษาความเหมาะสมของบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ- การช่วยเหลือที่พักออาศัยหลังภัยพิบัติ- แนวคิดด้านการติดตามและประเมินผล

วัตถุประสงค์	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2 วิเคราะห์รูปแบบการปรับปรุงแบบบ้าน เพื่อนำเสนอแนวในการออกแบบบ้านพักถาวร	<ul style="list-style-type: none"> - ลักษณะบ้านและการตั้งถิ่นฐานภาคใต้ของประเทศไทย - การสร้างบ้านพักถาวรหลังภัยพิบัติ - คุณสมบัติ 7 ข้อ ที่ควรพิจารณาในการก่อสร้างบ้านพักถาวร

2.1 ลักษณะบ้านและการตั้งถิ่นฐานภาคใต้ ของประเทศไทย

2.1.1 การตั้งถิ่นฐานในภาคใต้¹

ภาคใต้ของประเทศไทยมีลักษณะภูมิประเทศที่มีทะเลทั้งสองฝั่ง เป็นสาเหตุให้เกิดสันทรายตลอดแนวชายฝั่ง ซึ่งทำให้ที่ลุ่มบางแห่งมีความอุดมสมบูรณ์เหมาะแก่การเพาะปลูก เช่น พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลาและพัทลุง จึงกลายเป็นแหล่งปลูกข้าวที่สำคัญของภาคใต้ และบริเวณดินดอนสามเหลี่ยมปากแม่น้ำก็ยังคงเป็นที่ตั้งของชุมชนที่หนาแน่น อย่างเช่นพื้นที่ปากแม่น้ำตาปี แม่น้ำปากพนัง ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดการตั้งถิ่นฐานในสองบริเวณนี้อย่างหนาแน่นในอดีต

2.1.2 รูปแบบบ้านเรือน

การพัฒนาคลี่คลายของเรือนไทยในภาคใต้ ในด้านรูปแบบ โครงสร้าง และการปรับปรุงวัสดุ ให้มีความลงตัวทั้งในแง่ประโยชน์ใช้สอย ความมั่นคงแข็งแรง และคุณค่าทางจิตใจ ขึ้นอยู่กับการสังสมภูมิปัญญาและจิตสำนึก สรุปลงได้เป็น 3 ลักษณะหลัก คือ²

- เรือนเครื่องผูก

พัฒนามาจากเรือนพักอาศัยดั้งเดิมของพวกชาวน้ำ ชาวถ้ำบนพื้นฐานของการผสมผสานทางเชื้อชาติและวัฒนธรรม รวมทั้งชนเผ่าไทยในภาคใต้ในช่วงของการขยายชุมชนด้วย เรือนไทยภาคใต้แบบเรือนเครื่องผูกได้ปรับปรุงลักษณะรูปทรงและวิธีการผูกร้อยสอดสานวัสดุที่นำมาใช้ปลูกสร้างเป็นเครื่องมุง เครื่องกัน และพื้นที่ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพวกไม้ไผ่ ใบปาร์ม เขือก หวาย ฯลฯ

¹สารานุกรมวัฒนธรรมภาคใต้ เล่มที่ 7

²มโน พิสุทธิรัตนานนท์, ครีน มณีโชติ. เรือนไทยภาคใต้. รายงานการศึกษาวิจัย สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรทรวโรฒ สงขลา, 2535,

เป็นวัสดุหลัก เป็นความเกลี้ยงเกลาเป็นความมีระเบียบได้สัดส่วนมากขึ้น มีการปรับวัสดุให้ได้ขนาดและลักษณะที่สัมพันธ์กับการนำไปประกอบเข้าด้วยกันเป็นส่วนต่างๆ ของเรือน การจัดสรรพื้นที่ใช้สอยภายในเรือนตลอดจนลักษณะการปลูกต่อเติมมีความเป็นสัดส่วน ได้ทิศทาง มีระบบและขั้นตอนง่ายแก่การเอาอย่างปฏิบัติสืบสานต่อเนื่องกันมาจนได้ลักษณะร่วมที่บ่งบอกถึงความ เป็นเอกภาพและมีลักษณะโดดเด่นพิเศษที่เป็นแบบอย่างเฉพาะถิ่น ในช่วงหลังมีการนำเอาไม้กึ่ง ซึ่งมีความแข็งแรงทนทานกว่ามาประกอบโครงสร้าง แต่วัสดุส่วนใหญ่ยังไม่มีการแปรรูปจนสูญเสีย ลักษณะที่เป็นธรรมชาติของมันเอง

- เรือนเครื่องสับ

เป็นผลมาจากการสังสมประสบการณ์ช่างมีความเชี่ยวชาญประสานกับการพัฒนา เครื่องมือเครื่องใช้ (เครื่องมือช่าง) ที่ได้ และประสิทธิภาพ ทำให้ช่างปลูกเรือนไทยภาคใต้ มีความสามารถสูงในการปรับแปรวัสดุจำพวกไม้กึ่งที่มีขนาดใหญ่โตมาเป็นชิ้นส่วนที่ได้ลักษณะและขนาดตามความต้องการโดยเฉพาะชิ้นส่วนที่เป็นโครงสร้างมีการประกอบโครงสร้างโดยเทคนิค วิธีการบาก เจาะ สอดใส่ เข้าลิ้ม เข้าสลักซึ่งเป็นเทคนิควิธีที่ทำให้เรือนเครื่องสับมีความแข็งแรง กว่า วิธีการผูกยึดแบบเรือนเครื่องผูก เรือนไทยภาคใต้อยุคนี้มีการขยายต่อเติมและมีขนาดใหญ่โตขึ้น เมื่อพิจารณาตามลักษณะการประกอบโครงสร้างแล้ว เรือนเครื่องสับภาคใต้ จำแนกได้ 2 ลักษณะ คือ

(1) เรือนเครื่องสับแบบดั้งเดิม มีชิ้นส่วนต่างๆ ของโครงสร้างคลี่คลายพัฒนามา จากเรือนเครื่องผูก สังเกตได้จากรูปทรงหลังคาที่เป็นแบบจั่วแหลม โครงสร้างหลังคาประกอบด้วย จันทันคู่ที่อยู่ในแนวซื่อและตั้งเท่านั้น (ไม่มีจันทันพราง) มีแปและกลอนเป็นตัวรับแรงเครื่องมุง ถ้า มุงจากเข้ากับกลอนอีกชั้นหนึ่งโดยเจาะฝังเดือยชายคาที่ยื่นยาวออกมาจะมีพานหนูรับปลายเต้าที่ เจาะฝังตั้งฉากยื่นออกมาจากแนวเสาทุกต้นเชิงชายจะเจาะสวมเข้ากับปลายเต้าใส่สลักคั่น พื้น เรือนแม้จะเสียบด้วยกระดาน แต่บางส่วนจะเว้นไว้เป็นช่องว่าง (ร่องแมว) หรือไม่ก็เป็นปากมอง ลอดลงใต้ถุนใต้เรือนไทยภาคใต้ที่เป็นเรือนเครื่องสับแบบดั้งเดิมนี่จะเป็นแบบหลังคาที่เป็นทรงจั่ว แหลมเท่านั้น ประตู หน้าต่าง เป็นแบบบานคู่อาศัยเดือยเป็นแกนหมุนเปิดปิดเข้าข้างใน หน้าต่าง จะแคบเล็กไม่นิยมตีฝ้า เพดาน ลักษณะการถ่ายรับแรงหลังคาจะลงที่ระแนงหรือแนวกลอน แป จันทันคู่ ลงสู่ เสาและพื้น มีเต้ารับ เชิงชายและปลายกลอน

(2) เรือนเครื่องสับแบบยุคหลัง เรือนไทยภาคใต้อยุคนี้นิยมมุงหลังคาด้วยกระเบื้อง ส่วนใหญ่เป็นกระเบื้องดินเผาซึ่งแพร่หลายมาก ตั้งแต่พื้นที่จังหวัดสงขลาลงไปทางภาคใต้ ตอนล่าง กระเบื้องว่าว (กระเบื้องพิมพ์ กระเบื้องใบโพธิ์ กระเบื้องใบพอง) จะแพร่หลายแถบ

ภาคใต้ตอนบน และแถบภาคใต้ฝั่งตะวันตก มีกระเบื้องลอนแพร่หลายทั่วไป แต่ไม่มากนัก เรือนไทยภาคใต้อุคหลังจะแตกต่างจากภาคใต้อุคเดิม คือ รูปทรงหลังคามีทั้งแบบจั่ว แบบปั้นหย่า และแบบบลานอ โครงสร้างหลังคาจะเปลี่ยนแปลงไป ออกโก่ หรือแปทุ มีความแข็งแรงทนทานโดยใช้ไม้แปรรูป มีหน้าตัดเป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้าวางเอาน้ำหน้าขึ้น(มีทั้งคู้และเดี่ยว มักเรียกแปทุ) เพื่อรับแรงจันทันพรางระแนง และเครื่องมุง (ไม่มีแปและกลอน) ปลายจันทันยื่นลงไปตามความพอใจว่าจะให้ชายคายื่นยาวแค่ไหน ชายจะติดกับปลายจันทัน (ไม่มีเด้า) โครงสร้างพื้นยังคงเหมือนเดิมแต่การประกอบโครงสร้างไม่นิยมเจาะทะลุเสาแต่จะบากประกบและใช้เดือยยึด (ต่อมาใช้ตะปูและสกรูยึด) เรือนไทยภาคใต้แบบเรือนเครื่องสับยุคหลังนี้ นอกจากจะมีรูปทรงหลังคาสามรูปแบบดังกล่าวแล้ว ประตูหน้าต่างจะนิยมใช้บานพับสำหรับหมุนเปิดปิดหน้าต่างมีขนาดใหญ่โตขึ้นและเปิดออกข้างนอก นิยมตีฝ้าเพดาน ลักษณะการถ่ายรับแรงของหลังคาจะลงมาที่ระแนง จันทันแปทุ (ออกโก่) บี (คอกหนึ่ง) เสาและลงสู่พื้น

(3) เรือนที่มีลักษณะผสมผสาน เป็นเรือนไทยภาคใต้ที่ยังคงปลูกสร้างแบบเรือนเครื่องผูก แต่ผสมผสานด้วยเทคนิควิธีแบบเรือนเครื่องสับ ใช้ไม้กิ่งกลมๆ ที่เลือกมาได้ขนาดแทนไม้ไผ่มาประกอบโครงสร้างแต่ใช้ตะปูแทนการผูกยึดด้วยเชือกหรือหวาย เครื่องกันเครื่องมุง ยังเป็นวัสดุพื้นถิ่น จำพวกไม้ไผ่สาน ใบจาก ใบปารัม มีความเรียบร้อยได้สัดส่วน มีทิศทางเป็นระเบียบมากขึ้น พื้นเรือนนิยมใช้ทั้งไม้กระดานและพื้นฟาก ชานมักจะเรียบด้วยไม้กลมเลือกขนาดเท่าๆกัน เรือนไทยภาคใต้แบบผสมผสานเทคนิควิธีปลูกสร้างนี้ มีลักษณะที่สะท้อนให้เห็นภูมิปัญญาในการแก้ปัญหา ในการประกอบโครงสร้างแบบเรือนเครื่องผูกยุคแรกเริ่มได้ดี (ปัจจุบันเรือนไทยภาคใต้แบบเรือนเครื่องผูกดั้งเดิม ไม่มีเหลือให้เห็นอีกแล้ว) เรือนไทยภาคใต้ที่มีลักษณะผสมผสานเทคนิควิธีปลูกสร้างดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจมากกว่าที่จะเป็นความนิยมปลูกสร้างของชาวใต้



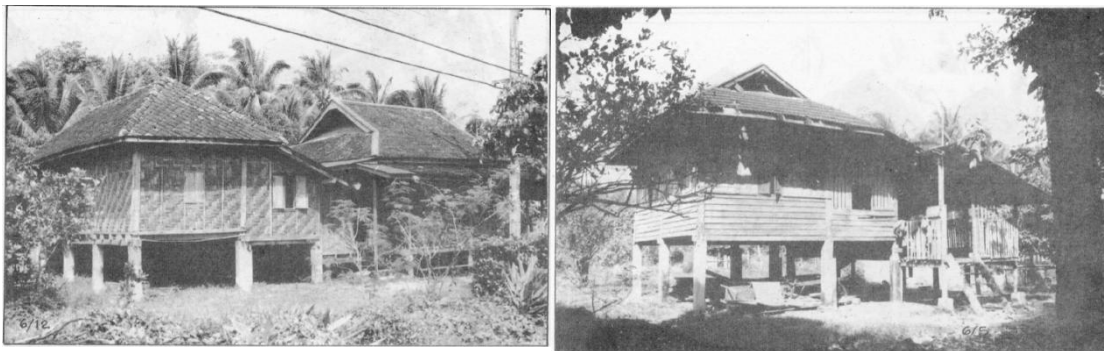
ภาพที่ 2.1 เรือนเครื่องผูก แบบพื้นฐานของเรือนพักอาศัย



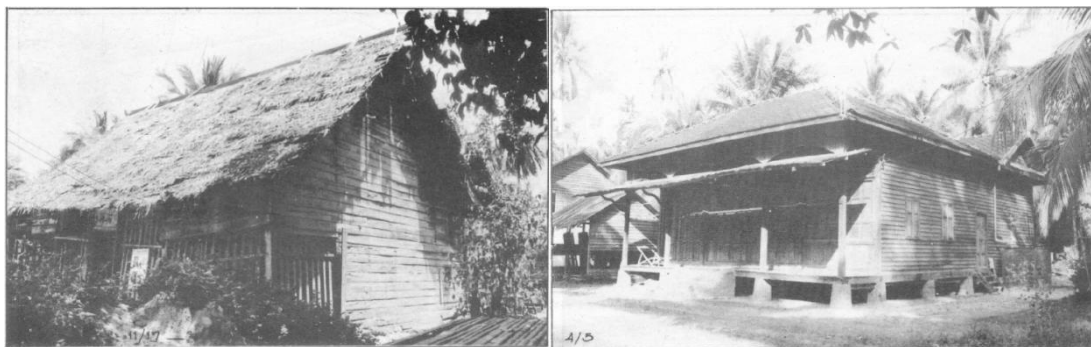
ภาพที่ 2.2 เรือนเครื่องสับแบบดั้งเดิม มุงจาก



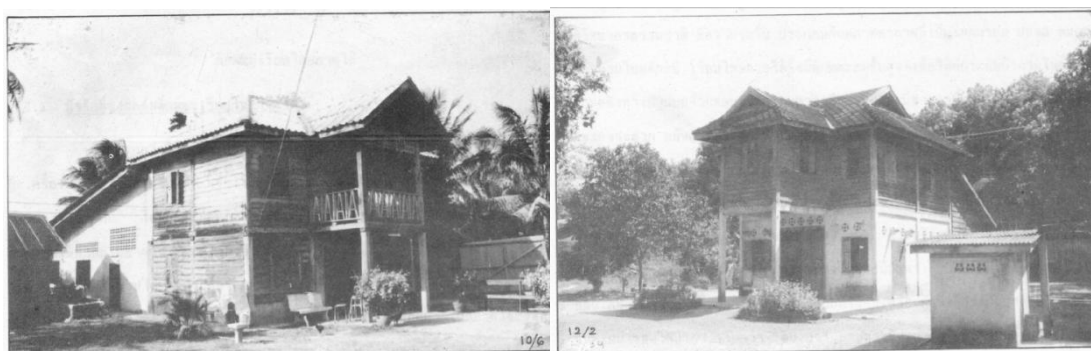
ภาพที่ 2.3 เรือนเครื่องสับแบบยุคหลัง ต่อเติมเป็นจั่วเล็ก (ซ้าย)



ภาพที่2.4 เรือนเครื่องสับแบบยุคหลัง หลังคาปั้นหยามุงกระเบื้องว่าว และหลังคาลานอมุงกระเบื้องขอดินเผา (ซ้าย) หลังคาลานอมุงกระเบื้องลอน (ขวา)



ภาพที่2.5 เรือนเครื่องสับแบบอิทธิพลต่างถิ่น (จีน) หลังคาจั่ว (ซ้าย)



ภาพที่2.6 เรือนเครื่องสับแบบอิทธิพลต่างถิ่น หลังปั้นหยาต่อพาไล (ซ้าย) หลังคาลานอ (ขวา)

2.1.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะเรือนไทยภาคใต้³

เรือนไทยภาคใต้ ซึ่งเป็นสถาปัตยกรรมประเภทที่อยู่อาศัย ไม่ว่าจะเป็เรือนเครื่องผูกหรือเรือนเครื่องสับ หรือเรือนที่มีลักษณะผสมผสานเทคนิควิธีการปลูกสร้างทั้งสองแบบเข้าด้วยกัน โดยทั่วไปย่อมมีลักษณะที่เป็นเครื่องบ่งบอกถึงความเป็นเชื้อชาติ ชุมชนความเป็นแบบเฉพาะถิ่น และความเป็นคุณค่าเชิงวัฒนธรรม ซึ่งทั้งหมดนี้ขึ้นอยู่กับเหตุปัจจัยต่างๆ ที่พอจะสรุปได้ 4 ประการคือ

(1) ปัจจัยด้านสภาพภูมิประเทศและภูมิอากาศ สภาพภูมิประเทศภาคใต้ซึ่งติดต่อกับทะเลถึงสองด้าน มีภูเขาทอดยาวจากเหนือจดใต้ มีทั้งพื้นที่ราบตามเชิงเขา ชายฝั่งทะเล และลุ่มน้ำ การปลูกสร้างที่อยู่อาศัยแรกเริ่มปลูกสร้างตามบริเวณพื้นที่ราบซึ่งอุดมสมบูรณ์ด้วยทรัพยากรธรรมชาติ ประกอบกับสภาพอากาศที่เป็นเขตร้อนชื้น ฝนตกชุก ลมแรงจัด มีน้ำท่วมในแต่ละปี เรือนไทยภาคใต้จึงมีลักษณะยกสูงเพื่อให้พ้นระดับน้ำท่วมในฤดูฝนตกชุก และออกแบบเพื่อรับแรงลมได้ดี

(2) ปัจจัยด้านทรัพยากรและวัสดุพื้นถิ่นเรือนไทยภาคใต้ทั้งแบบเรือนเครื่องผูก และเรือนเครื่องสับที่ยังคงลักษณะโครงสร้างแบบเรือนไทยดั้งเดิม อาศัยวัสดุพื้นถิ่นสำหรับเป็นวัสดุปลูกสร้างโดยเฉพาะเรือนเครื่องผูก วัสดุที่ใช้ค้นหาได้ภายในท้องถิ่น เช่น ไม้ไผ่ เชือก หวาย ใบปาล์ม ฯลฯ

(3) ปัจจัยด้านดำรงชีวิตของชาวภาคใต้ ชาวภาคใต้ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพกสิกรรมหรือเกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ ทำสวน เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ มีค้ำขายเล็กๆ น้อยๆ ในยุคหลัง

(4) ปัจจัยที่เป็นความเชื่อและคตินิยม โลกทัศน์และจิตสำนึกของชาวภาคใต้ทั่วไป อันเป็นผลสั่งสมมาจากความเชื่อดั้งเดิมในเรื่องภูตผี วิญญาณ ตลอดจนการได้รับคติความเชื่อจากอิทธิพลวัฒนธรรมอินเดียโดยศาสนาฮินดูและพุทธศาสนา

³มโน พิสุทธิรัตนานนท์, ครีน มณีโชติ. เรือนไทยภาคใต้. รายงานการศึกษาวิจัย สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรทรวโรฒ สงขลา, 2535,



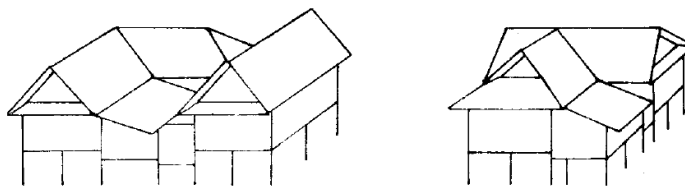
ภาพที่ 2.7 เรือนไทยภาคใต้ หลังคาจั่ว ลักษณะการปลูกสร้างต่อเติม



ภาพที่ 2.8 เรือนไทยภาคใต้ หลังคาปั้นหย่า ลักษณะการปลูกสร้างต่อเติม



ภาพที่ 2.9 เรือนไทยภาคใต้ หลังคาบานอ ลักษณะการปลูกสร้างต่อเติม



ภาพที่ 2.10 เรือนไทยภาคใต้ หลังคาแบบผสม ลักษณะการปลูกสร้างต่อเติม

2.2 การช่วยเหลือที่พักอาศัยหลังภัยพิบัติ

2.2.1 ที่พักพิงชั่วคราวฉุกเฉิน⁴

สำหรับการสร้างที่พักพิงชั่วคราวฉุกเฉินจากสาเหตุทางสภาพธรรมชาติในพื้นที่เกิดความเสียหายจนต้องออกจากที่พัก ซึ่งจะอยู่ในที่ที่ปลอดภัยในเบื้องต้น เพื่อการรอดความช่วยเหลือในด้านอื่นๆ

ช่วงเวลาที่จำเป็นเร่งด่วน หรือระยะฉุกเฉิน ในการขนส่งอุปกรณ์ที่พักพิงชั่วคราว อาจมีเพียง 2-3 วันเท่านั้นที่การใช้ที่พักพิงชั่วคราวฉุกเฉินจะได้ใช้ประโยชน์จริง การขนส่งไม่ทันการจะทำให้การฟื้นฟูสภาพที่อยู่อาศัยและการปลูกสร้างใหม่ล่าช้า

2.2.2 ที่พักพิงชั่วคราว

ในระหว่างการจัดหาที่พักพิงฉุกเฉินชั่วคราวและการก่อสร้างบ้านแบบถาวร มีกลยุทธ์ต่างๆ เป็นที่อยู่อาศัยที่จะมีการพักพิงชั่วคราวเพื่อรอเข้าอยู่ในที่พักถาวรทั้งจากการเข้าอยู่บ้านเดิม การสร้างบ้านใหม่⁵

การช่วยเหลือด้านที่พักชั่วคราว สำหรับผู้ประสบภัยพิบัติจากเหตุการณ์คลื่นยักษ์สึนามิในประเทศไทย อีกรูปแบบหนึ่งนอกเหนือจากการสร้างในรูปแบบเดิรท์ ได้แก่ การสร้างบ้านชั่วคราวช่วยเหลือผู้ประสบภัย โดย มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภา)ยามยาก สภากาชาดไทย ตาม

⁴นายสยามศักดิ์ จารุอาภรณ์ประทีป, แนวทางการออกแบบเพื่อปรับปรุงบ้านพักฉุกเฉิน กรณีศึกษา โครงการบ้านต้นแบบ ต.น้ำก้อ จ.เพชรบูรณ์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

⁵จากเอกสารเผยแพร่ “Shelter after Disaster : guidelines for Assistance” โดย สำนักงานผู้ประสานงานในการบรรเทาภัยพิบัติแห่งสหประชาชาติ (Office of the United Nation Disaster Relief Coordinator - UNDRO) องค์การสหประชาชาติ, ค.ศ.1982.

พระราชดำริของพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา หมู่บ้านชั่วคราวดังกล่าว มีลักษณะเป็นบ้านแฝดในลักษณะชั้นส่วนโลหะสำเร็จรูปเป็นวัสดุหลัก สามารถประกอบติดตั้งและถอดเก็บเอาไว้ใช้ใหม่ได้ (Knock down) มีความแข็งแรง ปลอดภัย ถูกสุขอนามัยเดินสายไฟร้อยในท่อ มีระบบน้ำดื่มแยกจากน้ำใช้ และระบบน้ำเสียทิ้งที่ได้มาตรฐาน⁶

2.2.3 ที่พักพิงถาวร(บ้านพักถาวร)

บ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่ก่อสร้างทดแทนบ้านพักอาศัยหลังเดิมที่เสียหายจากภัยพิบัติ⁷

ภัยพิบัติก่อให้เกิดโอกาสในการลดความเสี่ยงที่จะเกิดภัยพิบัติครั้งต่อไปในอนาคตโดยการนำเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงปรับปรุง การวางแผนการใช้ที่ดิน วิธีการก่อสร้าง นโยบายควบคุมอาคาร มาตรการป้องกันเหล่านี้ควรขยายมาตรการในการครอบคลุมในทุกพื้นที่อันตรายทั่วประเทศด้วย⁸

2.3 การสร้างบ้านพักถาวรหลังภัยพิบัติ

สุลต่าน บาราคัต ได้กล่าวไว้ในบทความเกี่ยวกับการสร้างบ้านใหม่หลังภัยพิบัติ⁹ ในเอกสารเผยแพร่ของเครือข่ายปฏิบัติงานเพื่อมนุษยชาติ ในปี ค.ศ.2003 ว่า การพัฒนาโครงสร้างบ้านใหม่ให้เป็นที่ยอมรับ คงอยู่อย่างยั่งยืน และประสบความสำเร็จ กลุ่มบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยประสานและช่วยให้บุคคลหลายกลุ่มมีส่วนร่วมในการทำงานร่วม มีดังนี้

⁶มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภา)ยามยาก สภากาชาดไทย ตามพระราชดำริของพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา. บ้านชั่วคราวช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ. 2549.

⁷เลอสม สตาปีตานนท์ และคณะ. โครงการศึกษาความเหมาะสมของบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550,

⁸จากเอกสารเผยแพร่ “Shelter after Disaster : guidelines for Assistance” โดย สำนักงานผู้ประสานงานในการบรรเทาภัยพิบัติแห่งสหประชาชาติ (Office of the United Nation Disaster Relief Coordinator - UNDRO) องค์การสหประชาชาติ, ค.ศ.1982

⁹Sultan Barakat. Housing Reconstruction after Conflict and Disaster : Number 43 December 2003, Commissioned and published by the Humanitarian Practice Network at ODI, Overseas Development Institute, London, 2003

2.3.1 ชุมชน

สำหรับโครงการก่อสร้างที่พักอาศัยใหม่ ประชากรในชุมชน มีบทบาทสำคัญ และวิธีที่นำชุมชนหลายชุมชนมาอยู่ร่วมกันเป็นชุมชนใหญ่ จะเห็นได้ว่าความต้องการที่เหมาะสมสำหรับสมาชิกชุมชนแต่ละกลุ่มจะแตกต่างกัน รวมถึงการดูแลผู้หญิง คนชราคนยากจน และคนพิการ ซึ่งสมาชิกชุมชนจะเห็นภาพได้ดีกว่าบุคคลอื่น

กลุ่มคนในชุมชนจำเป็นที่จะต้องมีส่วนร่วมบ้านที่เป็นประธาน และมีการคัดเลือกกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนชุมชน ที่จะช่วยเป็นผู้ประสานและแจ้งความต้องการของชุมชนต่อผู้ดำเนินโครงการ ซึ่งมีหน้าที่ช่วยให้การก่อสร้างที่พักใหม่คืนสู่สภาพปกติโดยเร็ว ถึงแม้ไม่มีกฎหมายบังคับไว้ก็ตาม

2.3.2 องค์กรท้องถิ่น

โดยทั่วไปองค์กรท้องถิ่นจะเป็นหน่วยปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาลในจังหวัดนั้น ซึ่งจะต้องมีความรับผิดชอบในการเตรียมบ้านพักอาศัยให้กับสังคม จัดการสาธารณสุขโรคและการจัดพื้นที่ดินตามกฎหมายรวมทั้งจัดเอกสารสิทธิ์ในที่ดินต่างๆ โดยเฉพาะในสถานที่ที่ขัดแย้ง หรือหลังการขัดแย้งที่ดินบางที่อาจจะไม่ปรากฏเจ้าของที่มีสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมายอย่างชัดเจน

2.3.3 องค์กรเอกชน (Private Sector)

องค์กรเอกชนสามารถบริจาคสิ่งของสำคัญต่างๆ ให้กับโครงการก่อสร้างบ้านใหม่ องค์กรเหล่านี้มีประสบการณ์และทักษะในการให้ความช่วยเหลือบริการแก่สาธารณชนเมื่อประสบภัยพิบัติ จึงมักจะตัดปัญหาโดยลดความต้องการใช้วัสดุที่นำมาจากระยะทางไกลและกลับมาใช้วัสดุท้องถิ่นเพื่อเป็นการช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของท้องถิ่นนั้น องค์กรเอกชนเหล่านี้จึงมีความสำคัญต่อชุมชนค่อนข้างมาก แต่หากให้ความช่วยเหลือด้วยการผลิตบ้านจำหน่าย ซึ่งมักจะขายให้แก่ผู้ที่มีฐานะที่พอจะซื้อได้ ก็จะเป็นวิธีที่ไม่เหมาะสมสำหรับผู้มีรายได้น้อย กลุ่มชาวบ้านยากจนเหล่านี้ควรมีผู้ดูแลจัดสรรบ้านที่มาจากบริจาคให้เพียงพอกับความต้องการ

2.3.4 องค์กรระดับชาติของรัฐบาล

ในการสร้างบ้านใหม่ถาวรใหม่ เจ้าหน้าที่ของรัฐควรจะดำเนินประสานกับองค์กรอื่นๆ ถึงแม้ว่ารัฐบาลไม่สามารถจัดหาบ้านได้ทันที แต่รัฐยังคงต้องรับผิดชอบต่อการตั้งนโยบายและกลยุทธที่จะจัดบ้านให้อยู่อาศัยระยะยาว รัฐบาลจะต้องตั้งรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการประสานงานการก่อสร้างบ้านใหม่และหน่วยงานของรัฐจะต้องจัดการเก็บเงินบริจาคที่ได้รับ

โครงการสร้างบ้านถาวรใหม่ มีสิ่งสำคัญหลายประการที่ต้องผ่านการพิจารณาในภาพรวมของประเทศ เริ่มตั้งแต่การพิจารณาว่าองค์กรใดเป็นผู้รับผิดชอบ ส่วนใดมีการทำงานที่ทับซ้อนกัน ควรลดความซ้ำซ้อน พิจารณาว่างานใดควรจะติดต่อใคร รัฐควรสร้างความมั่นใจว่าจะสนับสนุนโครงการ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ และควรจะคลี่คลายความขัดแย้งในการก่อสร้างนี้ก่อนโครงการเริ่ม

2.3.5 ผู้ช่วยเหลือจากภายนอก

ความช่วยเหลือจากภายนอกมาในสองรูปแบบ ทั้งด้านการเงินและด้านเทคนิค บางองค์กรจะเตรียมความช่วยเหลือทางการเงินให้เพียงอย่างเดียว บางองค์กรจะให้ทั้งสองประเภท ให้ความช่วยเหลืออย่างที่ทำ โดยปราศจากเงื่อนไขต่างๆ สิ่งเหล่านี้มักทำให้เกิดความยุ่งยากและลดประสิทธิภาพในการทำงานโครงการก่อสร้างบ้านถาวรใหม่ องค์กรที่มีประสบการณ์และมีศักยภาพจะระบุรูปแบบความช่วยเหลือให้ชัดเจน มิฉะนั้นอาจเกิดความขัดแย้งในการหาทุนก่อนที่จะเริ่มโครงการเนื่องจากผู้บริจาคทั่วไปจะมีทั้งจากต่างประเทศและในประเทศ และผู้บริจาคตั้งแต่สองฝ่ายไปจนถึงหลายฝ่าย เช่น องค์กรสหประชาชาติ (United Nations : UN) กลุ่มเอ็นจีโอ หรือองค์กรเอกชน (Non – Government Organization - NGO) ต่างๆ เป็นต้น

2.4 คุณสมบัติ 7 ข้อ ที่ควรพิจารณาในการก่อสร้างบ้านพักถาวร¹⁰

2.4.1 ที่ดิน

ก่อนเริ่มโครงการก่อสร้างบ้านทดแทน มีสองปัจจัยที่ต้องพิจารณาดำเนินการได้แก่ ความต้องการ “พื้นที่ก่อสร้างที่มีความปลอดภัย” และ “การมีสิทธิในการครอบครอง” เพราะเป็นสิ่งสำคัญและต้องตกลงกันให้เรียบร้อยก่อนการก่อสร้างอาคารพักอาศัย การก่อสร้างไปก่อน โดยคิดว่าจะได้รับอนุมัติสิทธิการครอบครองภายหลังเป็นสิ่งที่ควรหลีกเลี่ยงอย่างยิ่ง

¹⁰จากเอกสารเผยแพร่ “Shelter after Disaster : guidelines for Assistance” โดย สำนักงานผู้ประสานงานในการบรรเทาภัยพิบัติแห่งสหประชาชาติ (Office of the United Nation Disaster Relief Coordinator - UNDRO) องค์กรสหประชาชาติ, ค.ศ.1982.

2.4.1 ทรัพยากรบุคคล

การทำโครงการก่อสร้างอาคารถาวร ผู้รับผิดชอบมีบทบาทและภาระหน้าที่ต้องการ คาดการณ์จำนวนทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพ ทั้งของเจ้าหน้าที่โครงการและชาวบ้านในชุมชน ชนิดของแรงงานที่ต้องการอาจจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของโครงการว่ามีความต้องการ พิเศษอย่างไรซึ่งอาจจะรวมถึงแรงงานที่ไม่มีทักษะในการก่อสร้าง แรงงานมืออาชีพ หัวหน้าช่าง ผู้รับจ้างเหมา ผู้ฝึกงานที่พอมีประสบการณ์ ผู้จัดการการเงิน และช่างเทคนิค

สิ่งสำคัญของการจัดการโครงการ คือ การจัดหาคนในชุมชนที่มีความสามารถและปรารถนาจะเป็นแรงงานในการก่อสร้างอาคาร ชาวบ้านในชุมชนบางแห่งอาจจะต้องการทำ กิจกรรมอื่น เช่น เกษตรกรรม หรือทำงานหารายได้จากอาชีพที่เคยทำอยู่เดิม บางครอบครัวอาจจะมีคนจำนวนมากแต่จะเป็นผู้ที่ไม่สามารถช่วยงานได้ เช่น พ่อ แม่ หรือ ปู่ ย่า ตายาย ซึ่งชราภาพ

2.4.3 ทรัพยากรองค์กร

สถาบันที่มีความสามารถรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ คือ หน่วยงานที่ต้องมีทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นผู้นำ สามารถจัดการบริหารงานในสิ่งที่จำเป็นต้องทำ รวมถึงรู้ที่จะจัดการงานสำคัญที่เป็นเงื่อนไขหลัก ซึ่งรัฐมักจะขาดแคลนผู้ซึ่งทำหน้าที่เหล่านี้ ดังนั้นการพัฒนาองค์กรจึงเป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินการ เพื่อเตรียมบุคลากรให้พร้อมที่จะทำงานจริง กลุ่มเอ็นจีโอเป็นกลุ่มสำคัญที่ต้องพิจารณาถึงและขอความช่วยเหลือ เพราะมักจะมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน

2.4.4 ทรัพยากรชุมชน

บุคลากรที่จะจัดการโครงการก่อสร้างของชุมชน จะต้องมีความสามารถที่จะจัดการและ ผลักดันกลุ่มชุมชนด้วยตนเองให้รับผิดชอบโครงการหลายโครงการได้ การจัดการนั้นไม่ควรใช้การ คาดการณ์ แต่ต้องดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จชัดเจน โดยเฉพาะปัญหาจัดการเรื่อง พื้นที่ก่อสร้างบ้านการมีส่วนร่วมของชุมชนจะทำให้การทำงานง่ายขึ้นในสถานการณ์ที่สังคมไม่ได้ ประสบปัญหาภัยพิบัติร้ายแรง แต่การก่อสร้างด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชนอาจจะไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากไม่มีแรงผลักดันเพียงพอ

2.4.5 วัสดุก่อสร้าง

การเลือกใช้วัสดุก่อสร้างจะต้องประเมินอย่างระมัดระวังว่า จะต้องหาซื้อได้โดยง่ายทั่วไป มีราคาที่ยอมรับได้ คุณภาพเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของชุมชนท้องถิ่น วัสดุก่อสร้างต้องเป็น วัสดุที่ชาวบ้านต้องใช้ และสิ่งสำคัญประกอบพิจารณา ได้แก่ เศรษฐกิจและความเหมาะสมของ วัสดุก่อสร้างแต่ละชนิด กับสภาพแวดล้อม

2.4.6 เทคโนโลยี

การก่อสร้างอาคารแบบท้องถิ่น ต้องนำมาประเมินและพิจารณาเพื่อปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องความปลอดภัย หากเป็นถิ่นที่มีแรงงานอยู่มาก การฝึกฝนจะช่วยเตรียมให้คนท้องถิ่นสามารถทำงานก่อสร้างที่ต้องนำเทคนิควิธีการก่อสร้างแบบพิเศษจากหน่วยงานภายนอกมาใช้ได้

2.4.7 ทรัพยากรการเงิน

การประเมินทรัพยากรการเงินที่นำมาก่อสร้างบ้านพักอาศัยถาวรเป็นสิ่งสำคัญ เช่นเงินค่าก่อสร้างจะรวมถึงเงินของรัฐ และขององค์กรเอกชนต่างๆ ที่ให้ความช่วยเหลือ ส่วนการต่อเติมต้องพิจารณาถึงประเด็นที่จะจัดการจุด เด่นและจุดอ่อน เนื่องจากเงินที่นำมาใช้บางส่วนอาจมาจากเงินส่วนตัวที่ได้จากการเก็บออมหรือจะด้วยการกู้ก็ตาม

2.5 แนวคิดด้านการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล เป็นกระบวนการที่สำคัญ ซึ่ง วิลเลียม เอ ชโรด (William A. Shrode) และแดน วอยซ์ จูเนียร์ (Dan Voich, Jr.) ได้ให้คำนิยามว่า การจัดการคือ “กิจกรรมหรือกระบวนการสำหรับการประสานและบูรณาการการใช้ ทรัพยากรเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรด้วยการใช้คนซึ่งคนจะใช้เทคนิคและข่าวสารในโครงสร้างขององค์กร ” ซึ่งจากคำจำกัดความนี้ได้สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการหมายถึงปฏิบัติ ซึ่งอาศัยองค์ความรู้ของทฤษฎีองค์การมาใช้ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งอาจจะเป็นผลผลิต บริการ หรือความพึงพอใจ ซึ่งกระบวนการจัดการดังกล่าวประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร(Organizing) การเป็นผู้นำ (Leading) และการประเมินผล (Evaluation)¹¹

“การประเมิน” หรือ “การประเมินผล” มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Evaluation” ซึ่งหมายถึงกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งนอกจากนี้ยังมีความหมายเกี่ยวข้องกับคำอื่นๆอีกหลายคำเช่นการวิจัย (Research) การวัดผล (Measurement) การตรวจสอบรายงานผล (Appraisal) การควบคุมดูแล (Monitoring) การประเมินการ (Assessment) และการพิจารณาตัดสิน (Judgment) เป็นต้น

¹¹อุทัย เลหาวิเชียร, รัฐประศาสนศาสตร์ : ลักษณะวิชาและมิติต่างๆ. (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เสมาธรรม , 2544

พอจะสรุปได้ว่าเป็นการประมาณค่าที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินโครงการสำเร็จ โดยใช้เครื่องมือต่างๆในการนำมาช่วยในการประมวลผลในการทดสอบ¹²

ปัจจุบันการติดตามและประเมินผลมีได้ยู่แค่ในวงการแค่การศึกษาเท่านั้น ยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในงานแขนงต่าง เพื่อต้องการให้ทราบว่าการทำงานต่างๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมไปถึงศึกษาว่าในการดำเนินการนั้นประสบปัญหาในด้านใดบ้างที่จะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไข เป็นให้ทราบถึงความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใดของงานที่ได้ดำเนินการไป

สรุปได้ว่าการประเมินหมายถึงกระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินงานและพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของการดำเนินงานนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขเพื่อการดำเนินงาน

การประเมินอย่างมีระบบ ช่วยให้ผู้ที่ดำเนินโครงการได้ทราบถึงผลงานที่ได้ดำเนินการไปว่า มีผลดี ผลเสีย ในด้านใด

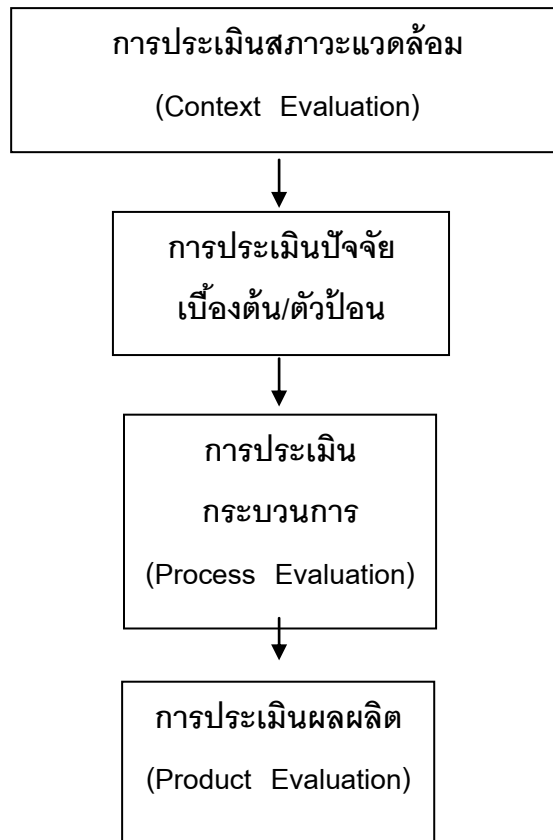
2.5.1 ความมุ่งหมาย แนวคิดและความสำคัญ¹³

1) แนวคิดและโมเดลซีปในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

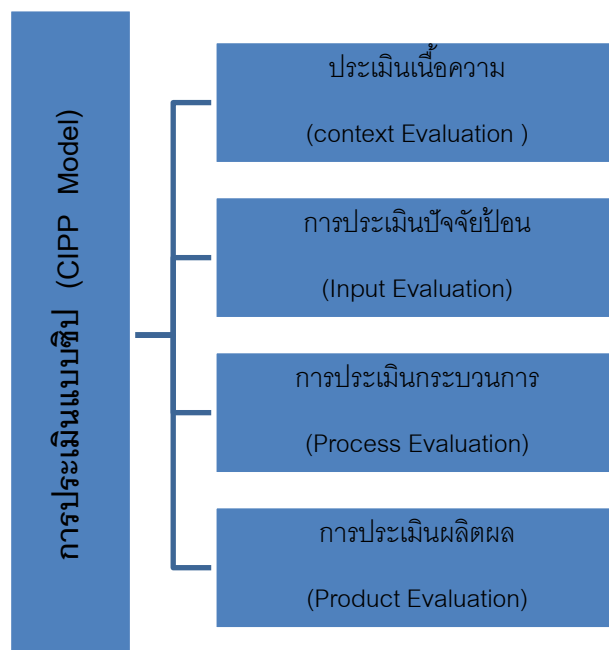
ปี ค.ศ. 1971 สตัฟเฟิลบีมเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับและมีความสำคัญในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model

¹²เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ พิมพ์ครั้งที่ 3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2546

¹³ประชุมรอดประเสริฐ.การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.2539.



รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) เป็นการประเมินภาพรวมของโครงการ ตั้งแต่บริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการ และผลผลิต (Context, Input, Process and product) โดยมีการกำหนดค่าเพื่อใช้ในการประเมินผล โดยมีประเด็นดังนี้



อธิบายได้ว่าการ “ประเมินเนื้อความ” เป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ “การประเมินปัจจัยป้อน” เพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยป้อน “การประเมินกระบวนการ” เป็นการศึกษาต่อจากการประเมินบริบทและปัจจัยป้อน และ “การประเมินผลผลิต” เป็นการตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

2) แนวความคิดแบบจำลองของ R.W. Tyler¹⁴

ไทเลอร์ เป็นนักประเมินรุ่นแรกๆ ปี ค.ศ. 1930 เขามีความเห็นที่ “การประเมินคือการเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้”

ปี 1950 ได้มีการคิดรูปแบบ มาใช้ในกระบวนการตัดสินใจบรรลุวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ได้ทำการประเมินผลโดยได้เรียกว่า “Triple Ps Model”

P-Philosophy & Purpose

- ปรัชญา/จุดมุ่งหมาย

P-Process

- กระบวนการ

P-Product

- ผลผลิต

การประเมินจุดมุ่งหมายของโครงการ อาศัยความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ส่วน ในการให้เหตุและผลในการเชื่อมความสัมพันธ์

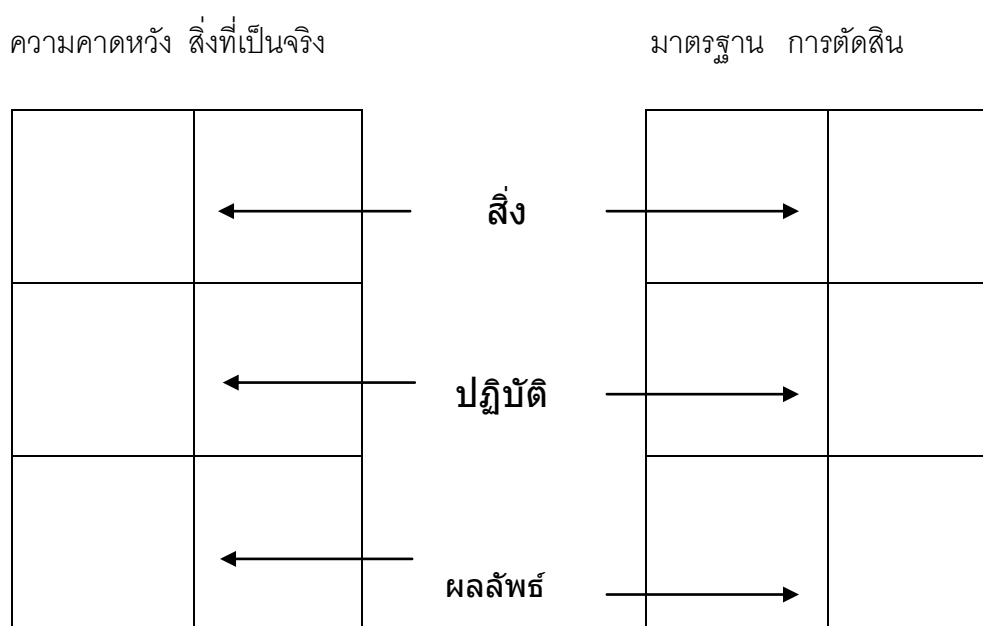
¹⁴ สมหวัง พิริยานุวัฒน์, รวมบทความทางการประเมินโครงการ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2544

3) แนวความคิดของ โรเบิร์ต สเต็ก (Robert E. Stake) ¹⁵

ตามแนวความคิดของ โรเบิร์ต สเต็ก (Robert E. Stake) นั้นการประเมินโครงการจึงต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดเพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะต้องสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น

ซึ่งเมื่อ โรเบิร์ต สเต็ก (Robert E. Stake) ได้ศึกษาแล้วจึงได้เสนอรูปแบบของการประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการของโครงการนั้น ๆ

โรเบิร์ต สเต็ก (Robert E. Stake) เรียกแบบจำลองนี้ว่า “แบบจำลองการสนับสนุน” (Countenance Model) ดังนี้

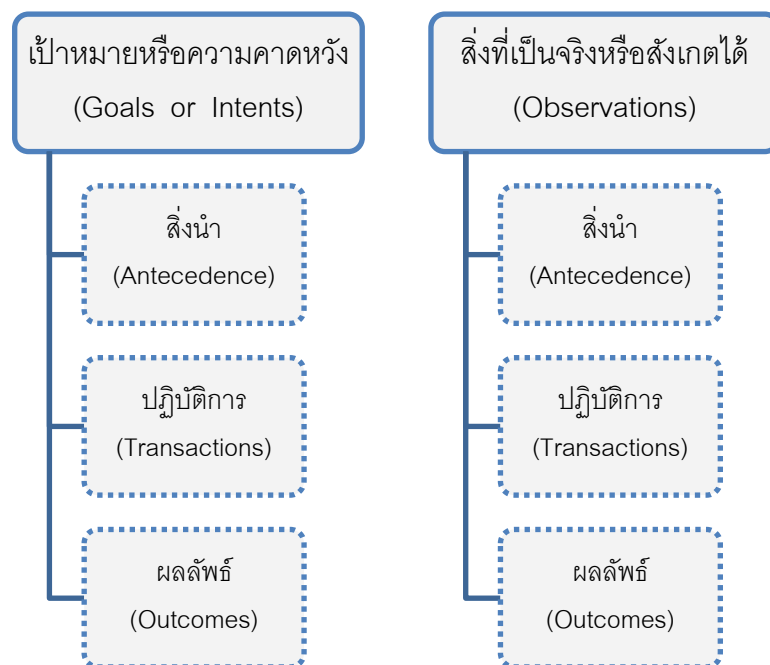


แผนภูมิที่ 2.1 แสดง แผนของ Stake's Countenance Model

จากแผนภูมิข้างต้นโรเบิร์ต สเต็ก (Robert E. Stake) มีการย้ำถึงการประเมินโครงการว่า จะต้องมีส่วน 2 ส่วน คือ การบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgment)

¹⁵ อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (ม.ป.ป.) เอกสารประกอบการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เรื่องแนวคิดการประเมินโครงการ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในภาคการบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุดประกอบด้วย 2 ส่วน คือ



การตัดสินคุณค่านั้น ได้มีการใช้เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด คือ

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) คือ เกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) คือ เกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม

ถ้าไม่สามารถหามาตรฐานมาเปรียบเทียบได้ ต้องมีการนำโครงการอื่นที่ใกล้เคียงมาเปรียบเทียบ มี 2 ลักษณะ คือ

1. Contingence คือความสอดคล้องเชิงเหตุผล จะพิจารณาความสัมพันธ์ในแนวตั้งตาม ของโรเบิร์ต สเต็ก (Robert E. Stake)

2. Congruence คือความสอดคล้องที่ปรากฏขึ้นจริง หรือเป็นความสอดคล้องในเชิงประจักษ์ (empirical) พิจารณาความสัมพันธ์ในแนวนอนตาม ของสเต็ก

สรุป ข้อดีสำหรับรูปแบบของการประเมินของโรเบิร์ต สเต็ก (Robert E. Stake) คือ การประเมินเป็นระบบ และการตัดสินคุณค่า มีมาตรฐานชัดเจน ข้อเสียคือข้อจำกัดบางเซลล์ของเมตริกมีความคาบเกี่ยวกันอาจจะมีค่าไม่ชัดเจนได้

จากความมุ่งหมายของการประเมิน พอจะสรุปประโยชน์การประเมินตามแนวคิดข้างต้น¹⁶ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น
2. การประเมินช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ตามที่ได้มีการวางแผนไว้
3. การประเมินช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ออกไว้ตั้งแต่เริ่มโครงการ
4. การประเมินช่วยให้ทราบถึงปัญหาแล้วสามารถหาแนวทางรับมือได้
5. การประเมินช่วยในการควบคุมคุณภาพของแผนงาน
6. การประเมินให้ทุกคนเกิดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
7. การประเมินช่วยให้การตัดสินใจในการทำงานง่ายขึ้น

2.5.2 กระบวนการติดตามและประเมินผล

สำหรับกระบวนการติดตามและประเมินผลในปัจจุบันนั้น ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ David P. Norton¹⁷ ได้เสนอแนวคิด Balanced Scorecard เพื่อช่วยในการประเมินให้ง่ายขึ้นในการจัดการชั้นมูล ลำดับการประเมิน และการสรุปผล ได้แก่

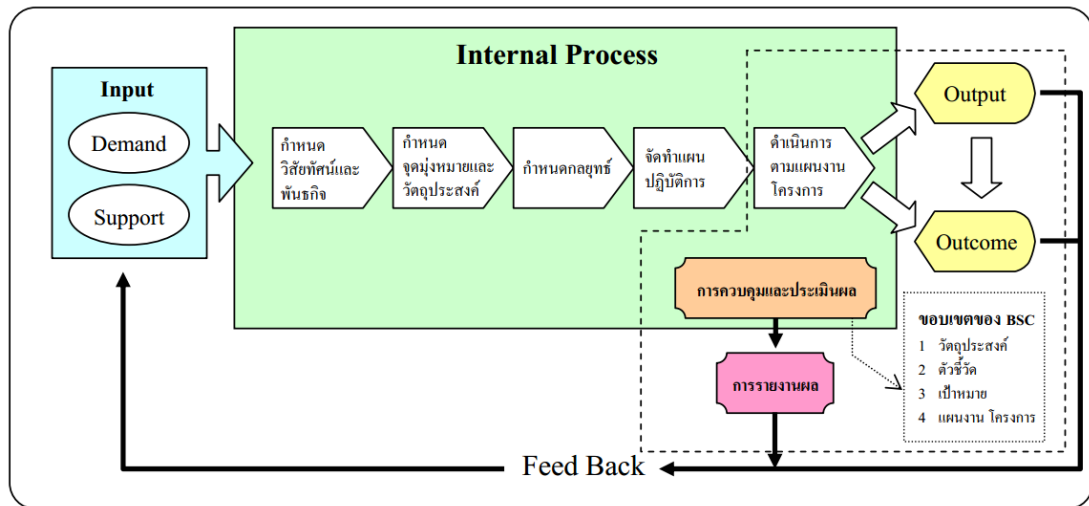
- 1) วัตถุประสงค์ (objective) คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการจะชี้วัด
- 2) ตัวชี้วัด (Performance Indication) คือ ตัวชี้วัดจะแสดงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านหรือไม่
- 3) เป้าหมาย (Target) คือ เป้าหมายการบรรลุถึงค่าที่ได้วางไว้
- 4) แผนงานที่ตั้งใจ (Initiatives) คือ แผนการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น

ซึ่งแนวคิดดังกล่าว สามารถนำมาอธิบายผลการดำเนินงานโครงการ”การประเมินการอยู่อาศัยของบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบอุทกภัยน้ำท่วมภาคใต้ ปี พ.ศ.2554 กรณีศึกษาโครงการบ้านพักถาวรจังหวัดกระบี่” จึงได้นำแนวความคิดนี้มาใช้วัดผลตาม Balanced Scorecard ภายใต้ตัวแบบของทฤษฎีระบบได้ดังนี้

¹⁶ประชุมรอดประเสริฐ.2539. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.

¹⁷อัญชญา ณ ระนอง, เอกสารการบรรยาย วิชา รอ.701 การจัดการปฏิบัติการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(ออนไลน์). มกราคม 2556,แหล่งที่มา http://www.geocities.com/dol_nida/Strategic_07_1.htm

ตัวแบบแสดงกระบวนการบริหารจัดการการดำเนินงานโครงการในภาพรวมตามแนวคิดทฤษฎีระบบ



จากแผนภาพข้างต้น แสดงให้เห็นถึงกระบวนการตั้งแต่เริ่มจนถึงขั้นที่จะต้องมีการประเมิน จึงได้มีกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์ พัฒนาการกระบวนการ ปรับปรุง หรือขยายผลการดำเนินการต่อไป ในกรณีนี้ เมื่อได้ผลสรุปของการประเมินผลจะนำผลดังกล่าว เพื่อใช้ในการดำเนินงานครั้งต่อไปเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่มีความจำเป็นในการสร้างบ้านพักถาวร ให้แก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากภัยธรรมชาติในรูปแบบต่างๆ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการอย่างมีระบบโดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น กระบวนการในการประเมินผลโครงการอาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินผลโครงการแต่ละบุคคลหรืออาจมีรายละเอียดที่แตกต่างเพราะรูปแบบหรือประเภทของการประเมินผลหรือประเมินไปตามแต่ละประเภทของโครงการอย่างไรก็ดีการประเมินผลโครงการนอกจากจะประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้วแต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอคือการประเมินข้อมูลนำเข้า (Inputs) การประเมินตัวกระบวนการ (Processor) และการประเมินผลงาน (Outputs) ซึ่งแต่ละส่วนและโดยทั้งหมดของโครงการจะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ

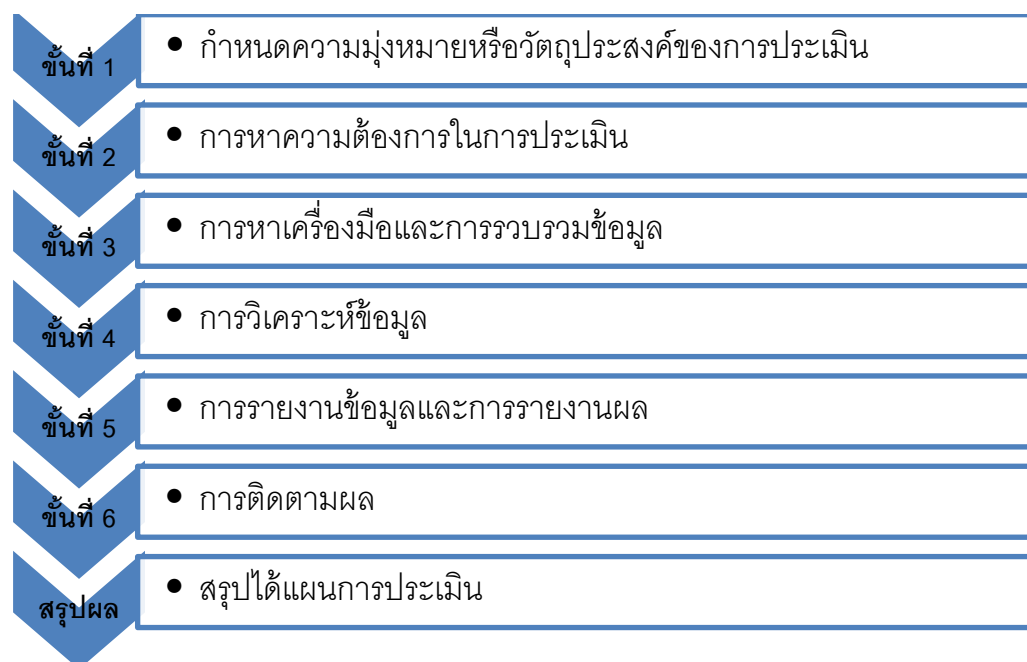
กระบวนการในการประเมินในงานวิจัยนี้ใช้ขอบเขตของเวลาหลังจากการเข้าอยู่อาศัย ประมาณ 1 ปี ซึ่งน่าจะมีความเหมาะสมที่จะประเมินการอยู่อาศัยและการปรับปรุงการอยู่อาศัยของบ้านพักถาวร ซึ่งจะทำให้ทราบสภาพการอยู่อาศัย ปัญหาและอุปสรรคการอยู่อาศัย

จุดเด่นของแบบบ้านต่างๆ ซึ่งจะนำไปสู่การทราบถึงสาเหตุในการปรับปรุงแบบบ้านต่างๆ ในลักษณะที่แตกต่างกันตามเหตุผลการอยู่อาศัย

แต่การประเมินนั้นจะต้องระมัดระวังคำถามที่จะจูงใจให้คนตอบในข้อต่างๆ เนื่องจากผู้วิจัยต้องการข้อมูลที่เป็นความจริง จึงจะเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามงานวิจัยได้มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น

2.5.3 ตัวอย่างแนวทางการประเมินโครงการ (การดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินโครงการ)¹⁸

เมื่อคณะกรรมการประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดเดียวหรือจำแนกเป็นอนุกรรมการย่อยหลายคณะหรือเป็นคณะกรรมการถาวรหรือคณะกรรมการชั่วคราวได้รับการแต่งตั้งแล้วการวางแผนเพื่อการดำเนินงานเป็นหน้าที่และภารกิจที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำวางแผนเพื่อการประเมินโครงการสามารถกระทำได้ด้วยหลายวิธีการทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการเช่นขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของคณะกรรมการลักษณะของโครงการและองค์ประกอบอื่นๆอย่างไรก็ตามการประเมินโครงการมีขั้นตอนและแผนงานที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำดังต่อไปนี้



¹⁸ ประชุมรอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.2539

เมื่อได้มีการประเมินเรียบร้อยแล้ว จำต้องมีการสรุปผลเพื่อจะให้ทราบข้อมูล
ดังต่อไปนี้

- ประเมินอะไร
- ประเมินไปทำไม
- ประเมินอย่างไร
- ประเมินเมื่อใด
- ประเมินโดยใคร
- เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างไร
- วิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร
- นำเสนอข้อมูลอย่างไร
- รายงานผลการประเมินโดยใคร
- ผลการประเมินจะใช้ประโยชน์หรือมีประโยชน์อะไร

ถ้ามีการประเมินที่ถูกต้อง มีความแม่นยำสูง ข้อมูลที่ได้จะง่ายต่อการตัดสินใจในการ
แก้ไขและพัฒนาต่อไปของผู้ดำเนินงาน

2.5.4 สิ่งที่จะคำนึงถึงในการประเมิน¹⁹

เพื่อความถูกต้องและชัดเจนของการประเมินควรที่จะคำนึงสิ่งเหล่านี้

ข้อเท็จจริง (Evidence) คือ การประเมินโครงการจะต้องได้รายละเอียดที่เป็นจริงและมี
เหตุผลอย่างเพียงพอเพื่อจะได้ยืนยันข้อมูลได้

คุณประโยชน์ (Benefit) คือ จะต้องมีการประเมินถึงการคุ้มทุนในด้านต่างๆ ไม่ใช่
เฉพาะแต่การเงิน

ความถี่ (Frequency) คือ ความถี่ในการรวบรวมข้อมูลให้มีความเหมาะสมกับการ
ประเมิน

ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) คือ จะต้องมีการประเมินข้อมูลที่ย้อนกลับมี ทั้งปัญหา
และอุปสรรคในการทำงาน

¹⁹ประชุมรอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.2539.

ข้อผูกมัด (Commitment) คือจะต้องระมัดระวังข้อผูกมัดผลประโยชน์ของบุคคล เนื่องจากอาจจะก่อให้เกิดความขัดแย้งได้

ความเป็นปรนัย (Objectivity) คือ การประเมินจะต้องมีความตรงไปตรงมาให้มากที่สุดเพื่อข้อมูลจะได้ไม่เบี่ยงเบนได้

วัตถุประสงค์ (Objective) คือ การประเมินจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน

มาตรฐาน (Standards) คือ ข้อมูลและตัวแปรต่างๆ จะต้องได้มาตรฐานที่เชื่อถือได้

ความสอดคล้องสัมพันธ์ (Relevance) คือ ข้อมูลที่เก็บและรวบรวมได้จะต้องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ค่านิยม (Values) คือ การประเมินจะต้องไปไปตามความเหมาะสมในขณะนั้น

สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัยที่จำเป็นอันมีผลต่อคุณภาพของการประเมินโครงการ และมีผลต่อคุณภาพในการตัดสินใจการดำเนินโครงการ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคนและสิ่งแวดล้อมรอบตัวคน จึงจำเป็นต้องมีการวางมาตรฐานให้ชัดเจน

2.5.5 ปัญหาของการประเมินโครงการ²⁰

การประเมินอาจจะมีปัญหาที่เกิดขึ้นอาจมีผลทำให้โครงการที่ดำเนินอยู่หยุดชะงักล้มเหลวหรือมีผลทำให้โครงการที่สำเร็จแล้วนั้นได้ผลโดยไม่เป็นที่ยอมรับได้

- ปัญหาที่เกิดจากการรวบรวมข้อมูล ซึ่งอาจจะเกิดจากการขาดงบประมาณ ความไม่เหมาะสมของผู้ประเมิน การขาดเครื่องมือวิจัย หรือแม้กระทั่งการบริหารการวิจัย
- ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการวิจัย ซึ่งอาจจะเนื่องมาจากวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน รูปแบบการประเมินไม่เหมาะสม หรือแม้กระทั่งการขาดการประสานงานในการประเมิน
- ปัญหาที่เกิดจากผลการประเมินซึ่งอาจจะเกิดจากการสรุปผลประเมินที่ไม่น่าเชื่อถือ ผลประเมินเบี่ยงเบนจากวัตถุประสงค์

²⁰ประจุมรอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.2539.

- ผลงานการประเมินโครงการขาดความน่าเชื่อถือต่อการที่จะต้องนำไปใช้หรือเพื่อการตัดสินใจ

ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเพียงสาเหตุหลัก บางครั้งผู้ประเมินอาจจะเจอปัญหาที่แตกต่างออกไป จึงมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความระมัดระวังในการประเมิน

2.6งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 แนวทางการออกแบบเพื่อปรับปรุงบ้านพักฉุกเฉิน กรณีศึกษา โครงการบ้านต้นแบบ ต.น้ำก้อ จ.เพชรบูรณ์²¹

1) ที่มาของโครงการบ้านพักฉุกเฉินที่ตำบลน้ำก้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

สืบเนื่องจากเหตุการณ์พายุโซนร้อนอุซางิทำให้เกิดน้ำป่าไหลหลากเข้าสู่บ้านน้ำก้อ ตำบลน้ำก้อ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ทำให้ราษฎรประสบความเดือดร้อนจากเหตุอุทกภัยสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน บ้านเรือนเสียหายจำนวนมาก ประชาชนขาดที่อยู่อาศัยทั้งหมด 187 ครอบครัว โดยที่ทางจังหวัดเพชรบูรณ์ได้ทำการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้กับประชาชนพักอาศัยอยู่ในเต็นท์ที่พักวัดสันติวิหารและวัดหนองกก

จากเหตุการณ์ดังกล่าวสภากาชาดไทย โดยเหล่ากาชาดจังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานบรรเทาทุกข์และประชานามัยพิทักษ์ และโครงการอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สำนักงานอาสาชาด ได้เข้าไปช่วยเหลือทั้งในด้านช่วยการยังชีพ และด้านการรักษาพยาบาล อย่างทันท่วงทีและอย่างครบวงจรตามหลักการของการบรรเทาทุกข์ทุกประการ

สำหรับการช่วยเหลือในด้านกรฟื้นฟูฟื้นฟู โดยปกติสภากาชาดไทยมีการดำเนินการที่อยู่ในขอบเขตที่จำกัดมาก ทั้งการฟื้นฟูด้านที่อยู่อาศัย การฟื้นฟูอาชีพ

เนื่องจากเหตุการณ์ครั้งนี้มีผู้เดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยและด้านจิตใจเป็นจำนวนมาก เป็นประวัติการณ์และเชื่อว่าปัญหานี้จะเป็นปัญหาเรื้อรัง คือ สำหรับด้านที่อยู่อาศัยจะต้องใช้เวลาอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป จึงจะมีการสร้างบ้านอย่างถาวรของแต่ละครอบครัวได้แล้วเสร็จ ซึ่งทางราชการมีความสามารถในการให้ความช่วยเหลือในการสร้างบ้านพักชั่วคราวตามปกติในแต่ละครั้งตามงบประมาณเพียง 4,000 บาท/หลัง ซึ่งทำได้เพียงเป็นอาคารที่มีลักษณะเหมือนกับ

²¹ นายสยามศักดิ์ จารุอาภรณ์ประทีป, แนวทางการออกแบบเพื่อปรับปรุงบ้านพักฉุกเฉิน กรณีศึกษา โครงการบ้านต้นแบบ ต.น้ำก้อ จ.เพชรบูรณ์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545

บ้านพักชั่วคราวของคนงานก่อสร้างเท่านั้น และคาดว่าจะมีสาธารณูปโภคที่ไม่ถูกสุขอนามัยนัก อีกทั้งจะต้องใช้เวลานานในการก่อสร้าง ซึ่งผู้ประสบภัยจะต้องทนอาศัยอยู่ในเต็นท์ซึ่งไม่สามารถให้ความอบอุ่นและความปลอดภัยได้เพียงพอ ไม่สามารถออกไปใช้ชีวิตได้ตามปกติ รวมทั้งไม่สามารถประกอบอาหารเองได้

จากการสำรวจเบื้องต้นของจังหวัด พบว่ามีผู้แสดงความจำนงจะไปพักที่บ้านพักชั่วคราว ซึ่งห่างจากบ้านเดิมประมาณ 3 กิโลเมตร เพียงไม่ถึงร้อยละ 50 แสดงว่าสิ่งที่จัดให้ไม่แตกต่างจากการไปอยู่ในเต็นท์มากนัก

สภากาชาดไทยจึงเห็นว่าน่าจะมีการจัดสร้างที่อยู่อาศัยชั่วคราวที่ให้คุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเดิม ประกอบกับข่าวความเดือดร้อนของผู้ประสบภัยจากเหตุอุทกภัยจากเหตุอุทกภัยในครั้งนี้ได้กระจายออกไป ทำให้ประชาชนและองค์กรต่างๆ ภายในประเทศไทยทราบถึงความเดือดร้อนของประชาชนบ้านน้ำก้อ จึงทำให้ได้รับเงินบริจาคจำนวนมากพอที่จะทำการจัดสร้างบ้านพักชั่วคราวที่จะช่วยให้ผู้ประสบภัยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้ ดังนั้นสภากาชาดไทยจึงเห็นสมควรจะทำต้นแบบการฟื้นฟูด้านที่อยู่อาศัยแบบชั่วคราว(บ้านพักฉุกเฉิน) ที่มีลักษณะเป็นหมู่บ้านที่มีองค์ประกอบของสาธารณูปโภค และมีองค์ประกอบอื่นๆ ที่ช่วยในการดำรงชีวิตได้ด้วย โดยเรียกว่า กิจกรรมฟื้นฟูที่อยู่อาศัยชั่วคราวแบบครบวงจร

กิจกรรมฟื้นฟูที่อยู่อาศัยชั่วคราวแบบครบวงจร ประกอบด้วย

1. ก่อสร้างบ้านพักชั่วคราวต้นแบบ “หมู่บ้านเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)อาศัย ช่วยด้วยใจ คนไทยไม่ทิ้งกัน” (บ้านพักฉุกเฉิน)
2. ดำเนินการจัดทำน้ำดื่มสะอาดประจำหมู่บ้าน
3. จัดสร้างศูนย์เด็กเล็กชั่วคราวประจำหมู่บ้าน
4. จัดสร้างอาคารพยาบาลประจำหมู่บ้าน
5. การแจกถุงยังชีพ
6. การตั้งคลังน้ำดื่ม
7. การตั้งโรงทานน้ำพระทัย
8. การบริการทางการแพทย์
9. การตั้งศูนย์พัฒนาทักษะการคิดและชีวิตเด็กนักเรียนหลังน้ำท่วม

ที่มาของแนวคิดการจัดสร้างบ้านพักชั่วคราวต้นแบบ(บ้านพักฉุกเฉิน)

สภากาชาดไทยมีความต้องการจัดสร้างบ้านพักชั่วคราวสำหรับผู้ประสบภัยให้สามารถอยู่อาศัยตามลักษณะคุณภาพชีวิตที่ดี ช่วยให้ผู้ประสบภัยมีความอบอุ่น ปลอดภัย และสามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติต่อไปในระหว่างที่ผู้ประสบภัยยังไม่มีที่อยู่อาศัยถาวร โดยบ้านพักชั่วคราวที่ต้องการจัดสร้างให้ในครั้งนี้นอกจากมีความต้องการให้เป็นที่อยู่อาศัยชั่วคราวของผู้ประสบภัยสำหรับประชาชนบ้านน้ำก้อแล้ว ยังเห็นว่าบ้านพักอาศัยชั่วคราวดังกล่าวน่าจะนำกลับมาใช้ได้อีก ซึ่งจะช่วยให้สภากาชาดไทยสามารถจัดสร้างที่อยู่อาศัยชั่วคราวได้อย่างรวดเร็วเมื่อมีผู้ประสบภัยจากธรรมชาติในครั้งต่อไป รวมทั้งยังอาจช่วยให้สามารถประหยัดงบประมาณลงได้ในระยะยาว

สภากาชาดไทยจึงค้นหาวิธีการจัดสร้างบ้านพักที่ให้ความต้องการดังกล่าว และพบว่า สภากาชาดในประเทศเวียดนามก็มีการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน โดยลักษณะของบ้านชั่วคราวในประเทศเวียดนามที่สภากาชาดเวียดนามจัดสร้างให้กับผู้ประสบภัยมีลักษณะเป็นบ้านที่มีโครงสร้างอาคารเป็นโลหะ มีความสูง 2 ชั้น ไม่มีผนัง จัดสร้างและผลิตโดยบริษัท BHP Steel Building Products ซึ่งเป็นบริษัทอุตสาหกรรมเหล็กและชิ้นรูปเหล็กลอนประเภทต่าง ๆ ดังนั้นสภากาชาดไทยจึงได้ติดต่อขอให้บริษัท BHP Steel Building Products (Thailand) Ltd. มาเสนอรูปแบบบ้านพักอาศัยชั่วคราวตามแนวทางการ และจึงเป็นที่มาของบ้านพักฉุกเฉินต้นแบบ ที่มีแนวคิดจัดสร้างให้เป็นแบบน็อคดาวน์ (Knock Down)

(1) แนวทางการจัดการกับบ้านพักฉุกเฉินในอนาคต

สภากาชาดมีความต้องการให้อาคารบ้านพักฉุกเฉินสามารถนำกลับมาใช้ได้อีกในอนาคต จากการประมาณการของสภากาชาดคาดว่าผู้ประสบภัยที่พักอาศัยอยู่ภายในโครงการจะสามารถจัดสร้างบ้านของตนเองแล้วเสร็จในระยะเวลา 1 ปี ดังนั้นภายหลังจากที่ประชาชนย้ายออกจากบ้านพักฉุกเฉินเรียบร้อยแล้ว สภากาชาดคาดว่าจะทำกรรื้อส่วนประกอบต่าง ๆ ของบ้านฉุกเฉิน ออก และนำไปฝากไว้กับศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน กระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีทั่วประเทศ 6 ศูนย์ พร้อมกันนั้นก็ประสานกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่ใกล้กับศูนย์ฯ ให้มีการฝึกสร้างและรื้อบ้านเป็นประจำ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

เมื่อมีเหตุการณ์สาธารณภัย ไม่ว่าจะ เป็นอุทกภัย วาตภัย หรืออัคคีภัย ที่ต้องมีการอพยพเคลื่อนย้ายขนาน สภากาชาดไทยก็จะประสานให้มีการขนส่งและจัดสร้างได้ภายในเวลาอันสั้น

ข้อมูลทั่วไปของโครงการการก่อสร้างบ้านพักชั่วคราวต้นแบบ “หมู่บ้านเพื่อนพ้อง(ภาค) อาศัย ช่วยด้วยใจ คนไทยไม่ทิ้งกัน” (บ้านพักฉุกเฉิน)

ภายในหมู่บ้านประกอบไปด้วย อาคารบ้านพักฉุกเฉิน 173 หลัง สำหรับ 187 ครอบครัว อาคารพยาบาล 1 หลัง เครื่องกรองน้ำสะอาดประจำหมู่บ้าน 1 เครื่อง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กชั่วคราว 1 หลัง ห้องอาบน้ำ 34 ห้อง ห้องสุขา 68 ห้อง พร้อมระบบประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ และหน่วยรักษาความปลอดภัย

ลักษณะบ้านพักฉุกเฉิน เป็นบ้านชั้นเดียวมีใต้ถุนสูงโล่ง สามารถใช้งานที่ใต้ถุนได้ หลังคาบ้านเป็นทรงจั่วไม่มีชายคา บ้านมีขนาด 3x4 เมตร มีประตูหนึ่งบาน หน้าต่าง 2 บานสำหรับ 2 ด้าน และหนึ่งด้านเป็นผนังทึบ มีบันไดสำหรับเดินขึ้นชั้นบน โครงสร้างบ้านเป็นโลหะชุด galvanize ผนังและแผ่นหลังคาเป็นแผ่นสังกะสีผสมอะลูมิเนียมเคลือบซิงค์คา ลูม (Zincaleum) ประตู และหน้าต่างเป็นไม้ พื้นชั้นบนเป็นไม้อัดหนา 15 มม. ตัวบ้านตั้งอยู่บนแผ่นพื้นคอนกรีตขนาดใหญ่

สรุปวัตถุประสงค์และความต้องการของสภาการศึกษาไทย สำหรับการออกแบบบ้านพักฉุกเฉิน

1. ต้องการบ้านพักฉุกเฉินจำนวน 173 หลัง
2. บ้านพักฉุกเฉินที่จัดสร้างให้จะต้องสามารถช่วยให้ผู้ประสบภัยอาศัยอยู่ได้ตามลักษณะคุณภาพชีวิตที่ดี มีความอบอุ่น ปลอดภัย และสามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติต่อไปในระหว่างที่ผู้ประสบภัยยังไม่มีที่อยู่อาศัยถาวร
3. บ้านพักฉุกเฉินที่จัดสร้างให้ต้องการให้ผู้ประสบภัยใช้อยู่อาศัยชั่วคราวเป็นระยะเวลาประมาณ 1 ปี
4. บ้านพักฉุกเฉินจะต้องนำกลับมาใช้ได้อีก สำหรับการช่วยเหลือผู้ประสบภัยในครั้งต่อไป
5. การก่อสร้างบ้านพักฉุกเฉินจำนวน 173 หลัง จะต้องสร้างให้เสร็จในระยะเวลาประมาณ 1 เดือน

2) การออกแบบกับการก่อสร้างบ้านพักฉุกเฉิน

พื้นที่ก่อสร้างเป็นโรงเรียนร้างที่สามารถก่อสร้างในระบบที่ออกแบบมาได้ ซึ่งบริเวณโรงเรียนเดิมลานด้านหน้าจะเป็นสนามฟุตบอล ส่วนด้านหลังเป็นแอ่งน้ำที่ต้องถมดินและปรับระดับ เมื่อแล้วเสร็จจึงสามารถก่อสร้างได้ตามแบบที่ต้องการ

ลักษณะการก่อสร้างในส่วนต่าง มีทหารเป็นที่มงานทำฐานราก ขึ้นโครงสร้างอาคาร และจัดสร้างห้องน้ำรวม นักเรียนเทคนิคเป็นที่มงานปิดผิวอาคาร เก็บรายละเอียด เดินระบบไฟฟ้า ระบบประปา โดยการอำนวยความสะดวกจากโยธาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ ส่วนของ BHP ให้ที่มงานสำหรับช่วยสอนการประกอบบ้านและดูแลการประกอบให้เป็นไปตามการออกแบบเท่านั้น

สำหรับการประกอบตัวบ้าน การประกอบใช้แรงงานจากคนทั้งหมดไม่มีเครื่องมือขนาดใหญ่ในการช่วยประกอบอาคาร ขึ้นส่วนที่หนักที่สุดคือเสา การทดลองประกอบที่หน้าโรงงานใช้คนงาน 3-4 คนในการประกอบเท่านั้น ซึ่งไม่ใช่วิธีเดียวกันกับที่ก่อสร้างที่น้ำก้อ แต่เป็นวิธีเดียวกันกับแบบของเวียดนามคือ ตั้งเสาขึ้นมาประกอบบนรากฐานก่อนแล้วจึงนำคานมาประกอบพาดช่วงยึดโครงสร้างทั้งหมดเอาไว้ สำหรับที่น้ำก้อเริ่มแรกก็ใช้วิธีการเดียวกันกับแบบของเวียดนาม ต่างกันตรงฐานรากโดยฐานรากของเวียดนามเป็นฐานรากคอนกรีตแบบถาวรทั่วไปมีเสาเข็มตอม่อและคานคอดินรัดรอบ สำหรับที่โครงน้ำก้อเริ่มแรกออกแบบให้เป็นพุกระเบิดคอนกรีตแต่ต่อมาเปลี่ยนมาเป็น J-Bolt เพราะต้องการให้มีความแข็งแรงพอสำหรับการอยู่อาศัยในระยะเวลาประมาณ 1 ปี

ฐานรากจึงใช้เป็น J-Bolt ฝังลงในแผ่นพื้นคอนกรีตขนาดใหญ่ ส่วนของการขึ้นโครงสร้างก็เป็นแบบเดียวกับเวียดนาม แต่ที่มงานที่ประกอบที่พื้นที่ก่อสร้างเห็นว่าวิธีนี้จะช้าเกินไป จึงได้ทดลองก่อสร้างวิธีใหม่คือการประกอบเสาและคานบางวงบนพื้นก่อนโดยมีแบบวางแนวอยู่ที่พื้น (เรียกว่าการจับจิก) บ้านหนึ่งหลังจะมี 2 ชุด โครง Frame ในขณะเดียวกันก็ให้อีกที่มงานหนึ่งไปติดตั้งชิ้นส่วน Base Plate กับฐานพื้นคอนกรีต เมื่อประกอบเสร็จแล้วจึงใช้คนยกขึ้นตั้งบนฐานเสาทั้ง 4 ด้าน แล้วจึงนำคานที่เหลือมาพาดประกอบยึดโครง 2 ชุดไว้ด้วยกัน จากนั้นจึงนำตงรับพื้นมาประกอบรับแผ่นพื้น ติดตั้งแป Bracing แผ่นพื้น โครงผนัง แผ่นหลัง แผ่นผนัง ประตู หน้าต่าง ฝ้าเพดานแล้วจึงเก็บรายละเอียดส่วนที่เหลือ ส่วนเรือนพยาบาลที่ซื้อให้สร้างเพิ่มเติมก็นำบ้าน 4 หลังมาประกอบกันเป็นสัญลักษณ์การระบาดของสภากาชาด โดยวิธีการก่อสร้างในลักษณะเดียวกัน ระยะเวลาที่ใช้ในการก่อสร้างเดิมกำหนดไว้ 1 เดือน แต่สามารถสร้างได้แล้วเสร็จในเวลา 1 เดือนครึ่ง

สรุปความต้องการและแนวคิดการออกแบบ สำหรับบ้านพักฉุกเฉิน

1. จะต้องผลิตชิ้นส่วนสำหรับบ้านพักฉุกเฉินทั้งหมด 173 หลัง
2. การผลิตและการขนส่งชิ้นส่วนทั้งหมดไปประกอบการก่อสร้างจะต้องทำให้เสร็จในระยะเวลาประมาณ 1 เดือน

3. รูปแบบบ้านพักฉุกเฉินต้องการให้เหมาะสมกับการใช้งานในชีวิตของคนไทย จึงนำรูปแบบของบ้านไทยโบราณมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบ
4. ขนาดของบ้านพักฉุกเฉิน 3x4 เมตร สูง 2 ชั้น น่าจะมีความเหมาะสมสำหรับการใช้งาน
5. ออกแบบบ้านพักฉุกเฉินให้เป็นระบบ Knock Down เพื่อให้สามารถนำชิ้นส่วนไปประกอบก่อสร้างได้ง่าย และรวดเร็ว และเมื่อต้องการรื้อถอนบ้านพักฉุกเฉินก็จะสามารถทำได้ง่าย
6. ใช้วัสดุโลหะของบริษัทในการผลิตบ้านพักฉุกเฉิน
7. ชิ้นส่วนที่ใช้ประกอบบ้านพักฉุกเฉินจะผลิตให้มีจำนวนน้อยชิ้นมากที่สุดเท่าที่จะทำได้
8. ชิ้นส่วนจะต้องมีขนาดเล็กและสั้น เพื่อให้ง่ายสำหรับการขนส่ง
9. บ้านพักฉุกเฉินจะต้องมีความแข็งแรงพอต่อการใช้งานของผู้ประสบภัยและภัยธรรมชาติที่อาจจะเกิดขึ้นได้อีกในภายหลัง

2.6.2 โครงการศึกษาความเหมาะสมของบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัย สึนามิ²²

1) ความสำคัญและที่มาของโครงการ

ที่มาของโครงการเนื่องมาจากภายหลังจากพื้นที่ 6 จังหวัดชายฝั่งทะเลอันดามันของไทยได้รับผลกระทบจากธรณีพิบัติที่เกิดขึ้นในวันที่ 26 ธันวาคม 2547 ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินเป็นจำนวนมากส่วนที่เห็นได้ชัดในความเสียหายนอกจากต่อชีวิตแล้ว ที่เห็นได้ชัดก็คือที่อยู่อาศัยของประชาชนได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก

ด้วยเหตุดังกล่าวหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน จึงได้เข้ามาช่วยเหลือในการสร้างที่อยู่อาศัยทดแทนที่อยู่อาศัยเดิม โดยที่ได้รับความเสียหายถึง 6 จังหวัด มีหลายหน่วยงานเข้ามาช่วยในการสร้างในระยะเวลาที่เร่งด่วน ทำให้บ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัยสึนามิมีความแตกต่างกันหลายรูปแบบ

²² เลอสม สถาปิตานนท์, จามรี อาระยานิมิตสกุล, เสก สวัสดิ์, คมกฤษ ชูเกียรติมั่น. **โครงการศึกษาความเหมาะสมของบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ**. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550,

การที่มีบ้านหลายรูปแบบจึงส่งผลต่อการอยู่อาศัยหลังการเข้าอยู่ ผู้ศึกษาและวิจัยโครงการนี้จึงดำเนินการรวบรวมข้อมูลของการออกแบบและก่อสร้างบ้านพักถาวร และสำรวจการเปลี่ยนแปลงภายหลังเข้าอยู่อาศัยบ้านพักถาวร เพื่อศึกษาความเหมาะสมและผลที่เกิดขึ้น

2) แนวทางการวิเคราะห์ผลข้อมูล

เนื่องจากการเก็บข้อมูลมีทั้งข้อมูลด้านกายภาพจากการสำรวจ ณ พื้นที่ก่อสร้างจริงและข้อมูลด้านความคิดเห็น แยกแต่ละชุมชน แต่ข้อมูลมีปริมาณข้อมูลมาก เพื่อให้แจ่มแจ้งการวิเคราะห์ข้อมูลนำไปสู่การสรุปผลแต่ละประเด็น จึงได้เรียบเรียงการวิเคราะห์ผลดังนี้

- วิเคราะห์เปรียบเทียบเชิงกายภาพ ซึ่งจะมีการวิเคราะห์ด้านการออกแบบ กานก่อสร้าง ที่ตั้ง ผังบริเวณ และการออกแบบทางสถาปัตยกรรม ซึ่งจะมีการเปรียบเทียบในแต่ละโครงการ
- วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็น น วิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ทั้งเรื่องรายได้ จำนวนสมาชิกก่อนหลังเข้าอยู่ สาเหตุการปรับปรุงบ้าน และความพึงพอใจในการอยู่อาศัย
- วิเคราะห์ความสัมพันธ์ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างของมูลที่ได้จากความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงกายภาพของตัวบ้านพักถาวร
- วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดี – ข้อเสีย ของโครงการบ้านพักถาวร

3) แนวทางการสรุปผลการศึกษา

การสรุปผลข้อมูลการศึกษาเพื่อให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ โดยได้แบ่งการสรุปออกเป็น 10 ด้านคือ

- สรุปหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการโครงการออกแบบและก่อสร้าง จากโครงการบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิที่ทำการศึกษาทั้งหมด 11 ชุมชน จำแนกตามประเภทของหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการออกแบบและก่อสร้างบ้านพักถาวร โดยจะมีอยู่ 2 ลักษณะด้วยกันคือ โครงการที่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนในประเทศ ดำเนินการร่วมกันกับผู้ประสบภัย ตั้งแต่การออกแบบและก่อสร้างบ้านพักถาวร และโครงการที่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนในประเทศดำเนินการฝ่ายเดียว ตั้งแต่การออกแบบและก่อสร้างบ้านพักถาวร
- สรุปรูปแบบบ้านพักถาวรที่ใช้สำหรับการก่อสร้าง

รูปแบบบ้านพักถาวรที่ได้มีการสร้างนั้น พบว่ามี 4 รูปแบบด้วยกัน คือ รูปแบบบ้านพักถาวร ปรับปรุงจากบ้านเดี่ยวมาตรฐานชั้นเดียว รูปแบบบ้านพักถาวรปรับปรุงจากแบบบ้านเดี่ยวมาตรฐาน 2 ชั้น รูปแบบบ้านพักถาวรที่มีการออกแบบบ้านเดี่ยวชั้นเดียวแบบใหม่สำหรับก่อสร้าง และรูปแบบบ้านพักถาวรที่มีการออกแบบบ้านเดี่ยว 2 ชั้นแบบใหม่สำหรับการก่อสร้าง

- สรุปด้านที่ตั้งชุมชน

การเลือกที่ตั้งชุมชนสำหรับก่อสร้างโครงการบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ ทั้ง 11 โครงการ(10 ชุมชน) โดยเมื่อสรุปแล้วจะมีอยู่ 4 รูปแบบ คือ ที่ตั้งโครงการที่ก่อสร้างบนที่ดินเดิม ที่ตั้งโครงการที่ก่อสร้างบนที่ดินใหม่ใกล้กับที่ตั้งชุมชนเดิม ที่ตั้งโครงการที่ก่อสร้างบนที่ดินใหม่ห่างจากที่ตั้งชุมชนเดิมแต่ใกล้ที่ประกอบอาชีพ(ฝั่งทะเล) และที่ตั้งโครงการที่ก่อสร้างบนที่ดินใหม่ห่างจากที่ตั้งชุมชนเดิม

- สรุปด้านการจัดสรรขนาดพื้นที่ดิน

การจัดสรรที่ดินโดยจะมีการเลือกขนาดที่ดินตามเกณฑ์ที่เหมาะสมเพื่อให้ประชาชนได้อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสม

- สรุปด้านสาธารณูปโภค

การจัดสรรสาธารณูปโภคในแต่ละโครงการบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ โดย 5 อย่างด้วยกัน คือ ถนนภายในโครงการ ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำใช้ ระบบบำบัดน้ำเสีย และอาคารส่วนกลาง

- สรุปด้านสถาปัตยกรรม

บ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิมีการดำเนินการเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยภายใต้ระยะเวลาที่เร่งด่วน รูปแบบบ้านพักถาวร ส่วนใหญ่ที่นำมาก่อสร้างจึงต้องอาศัยรูปแบบมาตรฐานที่มีการออกแบบโดยหน่วยงานภาครัฐ นำมาปรับให้สอดคล้องกับการก่อสร้าง งบประมาณ และวัสดุที่สามารถจัดการได้ในขณะนั้น

- ด้านการเลือกใช้วัสดุในองค์ประกอบต่างๆ

การเลือกใช้วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างนั้น ขึ้นอยู่กับว่าจะมีการจัดหาวัสดุที่มีความเหมาะสมกับการใช้ในขณะนั้น ซึ่งมีข้อจำกัดเรื่องจำนวน เพราะต้องใช้ในจำนวนที่มาก ซึ่งวัสดุที่เลือกใช้มีความหลากหลายแล้วแต่ละพื้นที่และบริเวณที่ก่อสร้าง

- สรุปการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

เนื่องจากบ้านพักถาวรในขณะนั้น ในทุกโครงการดำเนินก่อสร้างในลักษณะบ้าน “บ้านแกน” (core house) โดยมีเพียงโครงสร้างและส่วนแกนของบ้าน เป็นพื้นที่ใช้สอยหลัก สำหรับการอยู่อาศัยพื้นฐานที่จำเป็นเร่งด่วนในระยะแรก ดังนั้นบ้านพักถาวรส่วนใหญ่จึงมีการปรับปรุงและเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยภายหลังที่ผู้ประสภภัยเข้าใช้สอยอยู่อาศัยเพื่อให้สอดคล้องกันไปตามความต้องการของแต่ละครอบครัว

- สรุปพื้นที่ใช้สอย ภายหลังการเข้าอยู่อาศัยเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

การเข้าอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของผู้ประสภภัยสิ้นนามเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยที่ผู้ประสภภัยมีการปรับปรุง ต่อเติมบ้านพักถาวร ให้เป็นไปตามความต้องการของแต่ละครอบครัว โดยมีข้อจำกัดเพียงขนาดที่ดินเพียงประการเดียว

- สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการปรับปรุงบ้านพักถาวร

เนื่องจากบ้านพักถาวร ในทุกโครงการดำเนินก่อสร้างเพียงโครงสร้างและพื้นที่ใช้สอยหลักเพื่อสำหรับการอยู่อาศัยที่จำเป็นเร่งด่วนในระยะแรก ดังนั้นบ้านพักถาวรส่วนใหญ่จึงมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงพื้นที่ใช้สอยภายหลังที่ผู้ประสภภัยเข้าใช้สอยอยู่อาศัยเพื่อให้สอดคล้องกันไปตามความต้องการของแต่ละครอบครัว

เหตุผลอื่นในการปรับปรุง คือ ต้องการเพิ่มความสะดวกสบายในการใช้สอย ต้องการปรับเปลี่ยนการใช้สอยให้เหมาะสม และต้องการแก้ปัญหของตัวบ้าน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

สำหรับการศึกษา ทศนคติของการอยู่อาศัยและการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ หลังการเข้า
อยู่อาศัยบ้านพักถาวรของประชาชน ได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

- การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- การเก็บรวบรวมข้อมูล
- การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรในการศึกษา

เนื่องจากรูปแบบบ้านที่ได้มีการสร้างในกรณีศึกษานี้ มีหลายแบบ แต่ผู้วิจัยได้กำหนดมา
ศึกษา 6 แบบ ซึ่งแบ่งได้ 3 หน่วยงาน หน่วยงานละ 2 แบบ รวมเป็น 6 แบบ เนื่องจาก 6 แบบ นี้
เป็นแบบที่มีการสร้างในจำนวนมากที่สุด และสามารถนำข้อมูลมาศึกษาการเปลี่ยนแปลงได้

ก. แบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย จำนวน 50 หลัง

การเข้ามาช่วยเหลือของหน่วยงานนี้ จะเป็นตัวแทนของประชาชน เพราะเป็นการนำเงิน
จากการสมทบทุนของประชาชนและองค์กรต่างๆ โดยกำหนดจำนวนหลังที่จะเข้าช่วยเหลือจำนวน
50 หลัง เพราะงบประมาณในการสร้างจำกัด โดยการคิดแบบบ้านนั้นมีแนวคิดที่ว่า บ้านควรจะเป็น
แบบบ้านที่งอกได้ ประชาชนสามารถต่อเติมเองได้เมื่อมีความต้องการที่จะปรับปรุงบ้าน โดย
กำหนดแบบบ้านทั้งหมด 2 แบบด้วยกันคือ

บ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 24 หลัง

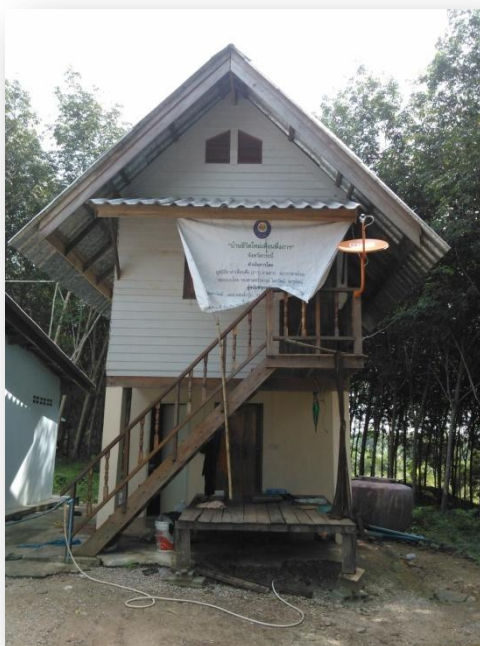
บ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 26 หลัง

โดยพื้นที่เข้าไปช่วยเหลือในการสร้างบ้านอยู่ในเขต 2 อำเภอ คือ

อำเภอเมืองกระบี่ จำนวน 17 หลัง

- ต้บลท้บปรึก จำนวน 10 หลัง
- ต้บลกระป้บนี้้อย จำนวน 3 หลัง
- ต้บลเซอทอง จำนวน 2 หลัง
- ต้บลส้บไทย จำนวน 2 หลัง
- อ้บอเซอพนม จำนวน 33 หลัง
- ต้บลเซอตั้น จำนวน 5 หลัง
- ต้บลเซอพนม จำนวน 6 หลัง
- ต้บลหน้าเซอ จำนวน 22 หลัง

ควมแตกต้งของแบบบ้บจะอยู่ท้ขนาดของบ้บ แบบท้ 1 จะมี 1 ห้องนอน แบบท้ 2 จะมี 1 ห้องนอน และ 1 ห้องเอนกประสงค้



ภอท้3.1 แสดงบ้บแบบ 1 ออศ้ย 1-3 คน

ภอท้3.2 แสดงบ้บแบบ 2

ออศ้ย 4 คนข้บไป

ข. แบบบ้บคูน้บประสอการช่วยเหลือเยียวอผู้ประสบอทุกภย(คออ.) จำนวน 56 หลัง

การข้บมาช่วยเหลือในการสร้บงของ คออ. ข้บเป็นหน่วยงนของร้บรบอ ข้บจะร้บค้ดขอบในการสร้บงบ้บมอท้สุด เพราะจะข้บงบประมอณของแผ่นดั้น ข้บแบบบ้บจะข้บเป็นแบบบ้บของกรมโยธอการและการผ้บเม้บง เป็นผู้ด้บอเนนการเสนอแบบ ข้บแบบบ้บจะมีอยู่ 2 แบบค้บ

บ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 25 หลัง	
บ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 31 หลัง	
โดยพื้นที่เข้าไปช่วยเหลือในการสร้างบ้านอยู่ในเขต	4 อำเภอ คือ
อำเภอเมืองกระบี่	จำนวน 22 หลัง
- ตำบลกระบี่ใหญ่ จำนวน 22 หลัง	
อำเภอเหนือคลอง	จำนวน 1 หลัง
- ตำบลปกาสัย	จำนวน 1 หลัง
อำเภอปลายพระยา	จำนวน 15 หลัง
- ตำบลปลายพระยา	จำนวน 15 หลัง
อำเภอเขาพนม	จำนวน 14 หลัง
- ตำบลหน้าเขา	จำนวน 14 หลัง

ความแตกต่างของแบบบ้านจะอยู่ที่ความยาวของบ้าน



รูปภาพที่3.3 แสดงบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน
อาศัย 4 คนขึ้นไป

รูปภาพที่3.4 แสดงบ้านแบบ 2

ค. แบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 จำนวน 30 หลัง

การเข้ามาช่วยเหลือของ ช่อง 3 เป็นการดำเนินซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนซึ่งได้รับการ
บริจาคผ่าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 แล้วจึงนำมาช่วยสร้าง บ้านพักถาวรให้แก่

ผู้ประสบภัย ซึ่งได้ดำเนินการช่วยเหลือสร้างบ้านจำนวน 30 หลัง ซึ่งแบบบ้านจะใช้บ้านทั่วไปที่มีอยู่ในพื้นที่ มีลักษณะเป็นบ้านชั้นเดียว จำนวน 2 แบบ คือ

บ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 13 หลัง

บ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 17 หลัง

โดยพื้นที่เข้าไปช่วยเหลือในการสร้างบ้านอยู่ในเขต 1 อำเภอ คือ

อำเภอเขาพนม จำนวน 30 หลัง

- ตำบลเขาดิน จำนวน 1 หลัง
- ตำบลเขาพนม จำนวน 5 หลัง
- ตำบลหน้าเขา จำนวน 22 หลัง
- ตำบลโคกหาร จำนวน 2 หลัง

ความแตกต่างของแบบบ้านจะอยู่ที่ความยาวของบ้านแบบที่ 1 ยาว 8 เมตร แบบที่ 2 ยาว

12 เมตร



รูปภาพที่3.5 แสดงบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน

รูปภาพที่3.6 แสดงบ้านแบบ 2

อาศัย 4 คนขึ้นไป

3.1.2 การสุ่มประชากรกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างประชากรจะมีการเลือกจาก 3 กลุ่มด้วยกัน คือ

- แบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย จำนวน 50 หลัง

- แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) จำนวน 56 หลัง
 - แบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 จำนวน 30 หลัง
- ซึ่งจะมีการนำข้อมูลมาเปรียบเทียบจึงมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดปัจจัยที่กำหนดกลุ่มเป้าหมายดังนี้คือ

- เข้าอยู่อาศัยบ้านถาวรมาประมาณ 1 ปี
- บ้านจะต้องเป็นบ้านเดี่ยว
- เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย
- จำนวนบ้านเปรียบเทียบเท่ากัน

เมื่อมาพิจารณา 4 ปัจจัยแล้ว แบบบ้านที่มีน้อยสุดคือ แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 จำนวน 30 หลัง มีบ้านที่ไม่เป็นบ้านเดี่ยว 2 หลัง เข้าถึงข้อมูลไม่ได้ 1 หลัง จึงเหลือประมาณ 27 หลัง

จึงได้นำแนวคิดการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างที่มีการกำหนดคุณลักษณะบางอย่างของตัวอย่างที่จะศึกษาแล้วกำหนดสัดส่วนเป็นจำนวนเปอร์เซ็นต์ตามคุณลักษณะที่กำหนด

ผู้วิจัยจึงกำหนดเปอร์เซ็นต์ที่จะเข้าถึงข้อมูลไว้ที่ 80 เปอร์เซ็นต์ จึงได้ 80 เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากการสำรวจเบื้องต้นพบว่าสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ จึงใช้เกณฑ์นี้ในการลงสำรวจข้อมูล จึงพบว่า แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 จำนวน 27 หลัง คิด 80 เปอร์เซ็นต์ จึงได้ ประมาณ 20 หลัง สรุปได้ว่าเลือกกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

- แบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย จำนวน 20 หลัง
 - แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) จำนวน 20 หลัง
 - แบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 จำนวน 20 หลัง
- แบบบ้านละ 20 หลัง รวมทั้งหมด 60 หลัง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

3.2.1 ข้อมูลทุติยภูมิ

- ศึกษาทฤษฎีแนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับการช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัยแก่ผู้ที่ประสบภัย

- เก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจาก หนังสือ เอกสารบทความ เว็บไซต์ และงานวิจัยต่างๆ

3.2.2 ข้อมูลปฐมภูมิ

- การสังเกต และ สอบถามข้อมูลเบื้องต้น

- สำรวจข้อมูลของการอยู่อาศัยบ้านถาวร

- ประเด็นการอยู่อาศัยบ้านเดิมเพื่อเปรียบเทียบกับบ้านพักถาวร

- ทศนคติต่อการอยู่อาศัยในบ้านพักถาวร เพื่อให้ทราบถึงปัญหาในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของ 3 หน่วยงาน

- การต่อเติมเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวรหลังการเข้าอยู่อาศัยเพื่อเปรียบเทียบลักษณะการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบต่างๆ

ประเภทและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1). ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1) แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามที่มีทั้งปลายเปิด และปลายปิด ทั้งหมด 4 ส่วน ได้แก่

- | | |
|-----------|--|
| ส่วนที่ | 1 ข้อมูลทั่วไป |
| ส่วนที่ 2 | ลักษณะทางกายภาพของบ้านเดิม(บ้านก่อนได้รับความเสียหาย) |
| ส่วนที่ 3 | ลักษณะทางกายภาพของบ้านถาวรและการเปลี่ยนแปลงบ้านถาวร |
| ส่วนที่ 4 | ทัศนคติความพึงพอใจต่อบ้านที่อยู่อาศัยเดิม(ก่อนประสบภัย) กับบ้านถาวรที่ได้รับการสร้างจากสามหน่วยงาน |

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1.2) แบบสังเกต เป็นการสังเกตการต่อเติมบ้านเพื่อจะเขียนส่วนที่ได้มีการต่อเติม

2). ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งจะกำหนดตัวแปรในการวิจัยจากรายงานการวิจัย และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเป็นตัวแปรควบคุม และตัวแปรในการตัดสินใจเลือก

2.1) ตัวแปรควบคุม คือ บ้านของ 3 หน่วยงานที่ได้มีการสร้างให้แก่ประชาชนที่ประสบภัย หลังการเข้าอยู่อาศัยเป็นระยะเวลามากกว่า 1 ปี

2.2) ตัวแปรด้านปัจจัยในการเลือก ซึ่งแยกเป็นแบบสอบถามทั้ง 4 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1) ชื่อ
- 2) เพศ
- 3) อายุ
- 4) จำนวนสมาชิกเริ่มอยู่อาศัย
- 5) จำนวนสมาชิกปัจจุบัน(วันที่สัมภาษณ์)

ตอนที่ 2 ลักษณะทางกายภาพของบ้านเดิม(บ้านก่อนได้รับความ

เสียหาย)

- 1) รูปแบบบ้านเดิม(ก่อนได้รับความเสียหาย)
- 2) ลักษณะหลังคา(ก่อนได้รับความเสียหาย)
- 3) ขนาดของบ้าน
- 4) ระยะเวลาการอยู่อาศัย
- 5) จำนวนสมาชิก
- 6) การใช้สอยพื้นที่
- 7) วัสดุที่ก่อสร้าง

ตอนที่ 3 ลักษณะทางกายภาพของบ้านถาวรและการเปลี่ยนแปลงบ้าน

ถาวร

- 1) ขนาดที่ดิน
- 2) กรรมสิทธิ์ที่ดิน
- 3) ตำแหน่งการสร้างบ้าน
- 4) การปรับปรุงโดยรอบบริเวณบ้าน
- 5) การปรับปรุงตัวบ้าน
- 6) งบประมาณการก่อสร้างต่อเติม
- 7) แหล่งเงินทุนที่นำมาต่อเติมบ้าน
- 8) สาเหตุการต่อเติมบ้าน

ตอนที่ 4 ทศนคติความพึงพอใจต่อบ้านที่อยู่อาศัยเดิม(ก่อนประสบภัย)
กับบ้านถาวรที่ได้รับการสร้างจากสามหน่วยงาน

- 1) ความพึงพอใจต่อบ้าน
- 2) ปัญหาการอยู่อาศัยและบ้านถาวร
- 3) อุปสรรค
- 4) ความต้องการในอนาคต

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของบ้านถาวรหลังการเข้าอยู่อาศัย และศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากปัจจัยที่ได้มีการกำหนดจากการศึกษาเบื้องต้น

3.3.3 สัมภาษณ์เชิงลึกจากการทำแบบสอบถามและแบบสังเกตเพื่อให้ทราบ 4 ประเด็น

คือ

- 1) ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ประสบภัยหลังการเข้าอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรโดยการสอบถาม
- 2) ข้อมูลรูปแบบบ้านเดิมก่อนที่จะประสบภัย ด้านกายภาพและการใช้สอยพื้นที่
- 3) ข้อมูลด้านการเปลี่ยนแปลงด้านกายภาพของบ้านพักถาวรหลังการเข้าอยู่อาศัย

4) ข้อมูลด้านปัญหาด้านต่างๆของการอยู่อาศัยในบ้านพักถาวร หลังการเข้าอยู่อาศัย

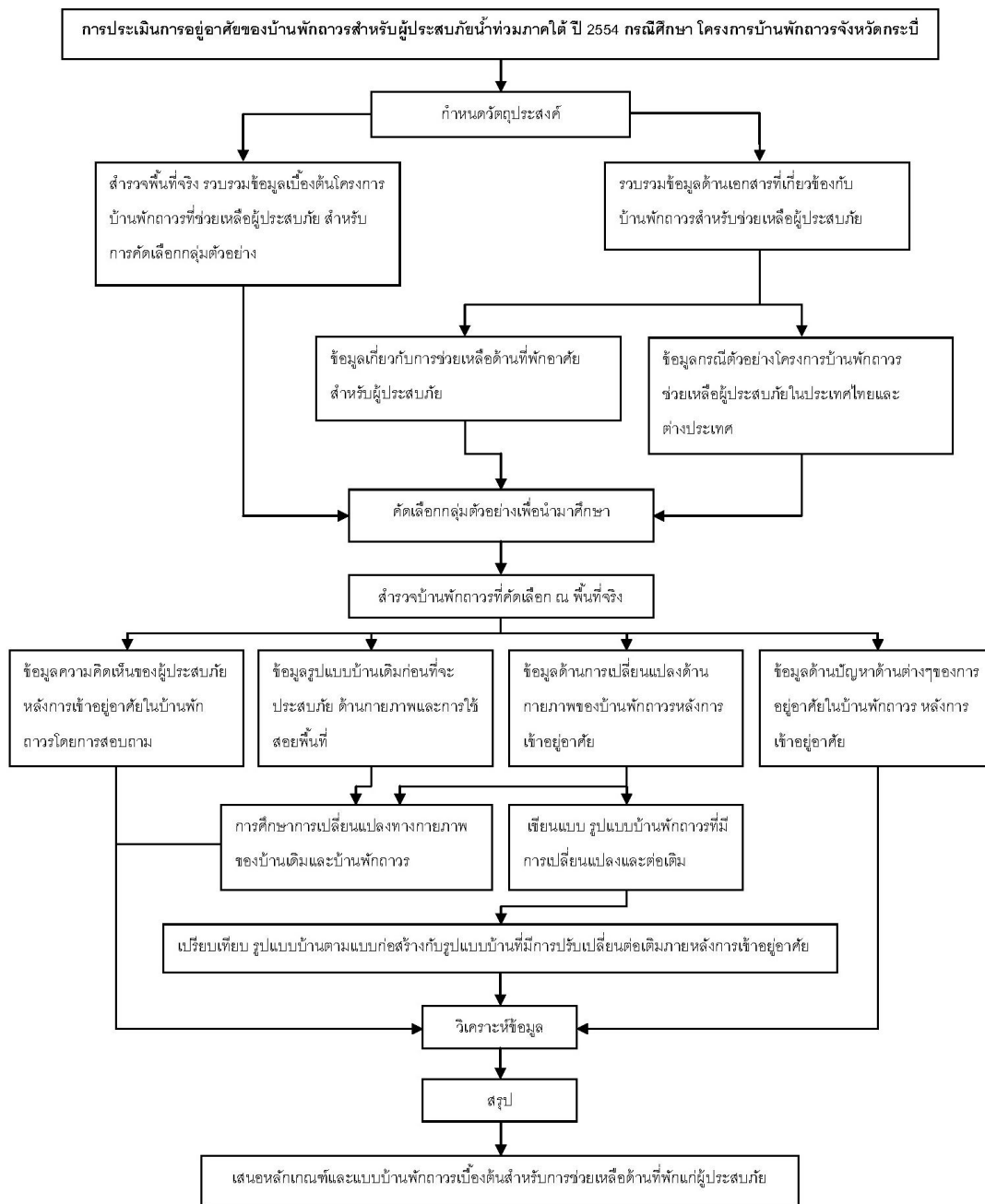
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อลงรหัสข้อมูลแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบข้อมูล ดังนี้

3.4.1 ค่าสถิติทั่วไป เป็นการวิเคราะห์เพื่อนำเสนอข้อเท็จจริงทั่วไป โดยใช้ ค่าร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) และค่าเฉลี่ย (Mean)

นอกจากนี้ คำถามที่อยู่ในส่วนของทัศนคติด้านความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัยและปัญหาอุปสรรคในการอยู่อาศัย (Rating Scale) ที่ใช้ในแบบสอบถาม เป็นการประเมินการให้คะแนนระดับความสำคัญ

3.4.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสำคัญ ซึ่งอยู่ในรูปแบบของตารางสัมพันธ์ (Cross Tabs)



แผนภูมิที่ 3.1 แสดงแนวทางกระบวนการวิจัย

บทที่ 4

ข้อมูลพื้นฐาน

4.1 ลำดับเหตุการณ์ภัยพิบัติอุทกภัยภาคใต้ พ.ศ.2554

ภายหลังการเกิดอุทกภัยเมื่อปลายปี 2553 หลายพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย กำลังอยู่ระหว่างการฟื้นฟูความเสียหายก็เกิดภัยธรรมชาติซ้ำขึ้นในหลายพื้นที่ในภาคใต้ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 โดยเกิดอุทกภัยและดินโคลนถล่มอันเนื่องมาจากความกดอากาศสูงกำลังค่อนข้างแรงจากประเทศจีน แผ่ปกคลุมประเทศไทยตอนบนส่งผลให้ลมตะวันออกเฉียงที่พัดปกคลุมอ่าวไทย และภาคใต้มีกำลังแรงทำให้หลายพื้นที่ในจังหวัดภาคใต้มีน้ำป่าไหลหลากน้ำท่วมฉับพลันและน้ำ ล้นตลิ่งก่อให้เกิดความเสียหายในพื้นที่ 10 จังหวัด 100 อำเภอ 651 ตำบลประชาชนเดือดร้อน 628,998 ครัวเรือน 2,094,595 คนและมีผู้เสียชีวิต 64 คน¹

4.1.1 ลักษณะของภัยธรรมชาติ

อุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้เมื่อเดือนมีนาคม 2554 เป็นผลมาจากอิทธิพลของความกดอากาศ ต่ำจากประเทศจีนที่แผ่ปกคลุมประเทศไทยตอนบนตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม มากระทบกับกับความ กดอากาศต่ำในบริเวณอ่าวไทย ระหว่างวันที่ 24-25 มีนาคมเมื่อเกิดการรวมตัวกันของความกด อากาศทั้งสองและเคลื่อนเข้าสู่พื้นที่ภาคใต้ จึงทำให้เกิดพายุที่มีลักษณะคล้ายพายุดีเปรสชันทำให้ เกิดฝนตกหนักในหลายพื้นที่ ตั้งแต่จังหวัดสุราษฎร์ธานีถึงจังหวัดพัทลุงโดยมีปริมาณน้ำฝน มากกว่า 200 มิลลิเมตร ต่อชั่วโมง

4.1.2 ลำดับเหตุการณ์

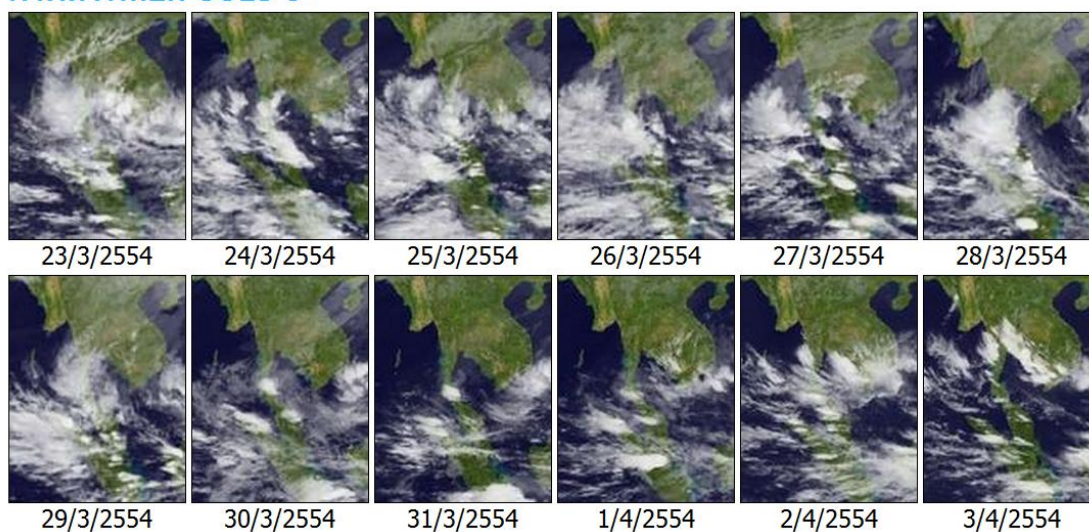
เนื่องจากสภาพอากาศมีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างมากในปัจจุบัน ซึ่งเกิดจากสาเหตุ หลายๆประการ จึงส่งผลทำให้เกิดภัยธรรมชาติเพิ่มขึ้นและยิ่งรุนแรงกว่าที่เคยเป็นมาในอดีต อย่างเช่นภัยธรรมชาติในช่วง เดือนมีนาคม – เมษายน ซึ่งปกติแล้วช่วงนี้จะเป็นช่วงฤดูร้อนของ ภาคใต้ แต่กลับเกิดเหตุการณ์ที่รุนแรงของอุทกภัย ดังสรุปของศูนย์ปฏิบัติการรองรับเหตุฉุกเฉิน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย สรุปสถานการณ์อุทกภัยภาคใต้ ระหว่าง

¹ข้อมูลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกระทรวงมหาดไทยณ, รายงานสรุปผลน้ำท่วม (ออนไลน์),วันที่ 18 เมษายน 2554. แหล่งที่มา www.disaster.go.th

วันที่ 23 มี.ค.ถึงเวลา 18.00 น. วันที่ 6 เม.ย. มีพื้นที่ประสบภัย 10 จังหวัด (นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี ตรัง ชุมพร สงขลา กระบี่ พังงา สตูล และนราธิวาส) 100 อำเภอ 650 ตำบล 5,378 หมู่บ้าน ราษฎรได้รับความเดือดร้อน 603,486ครัวเรือน 2,021,131คน สถานการณ์คลี่คลายอยู่ระหว่างการฟื้นฟู 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพังงา นราธิวาส และจังหวัดสตูล (จังหวัดชุมพร สถานการณ์คลี่คลายอยู่ระหว่างฟื้นฟู ยกเว้นอำเภอหลังสวน) มีผู้เสียชีวิต 53 ราย นครศรีธรรมราช 22 ราย สุราษฎร์ธานี 10 ราย กระบี่ 10 ราย พัทลุง 5 ราย ชุมพร 3 ราย ตรัง 2 ราย และพังงา 1 ราย

สาเหตุของการเกิดภัยธรรมชาติครั้งนี้เกิดขึ้นมาจากฝนตกหนักสะสมตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม – 3 เมษายน พ.ศ.2554 ซึ่งทำให้เกิดน้ำป่าไหลหลากและดินโคลนถล่มสร้างความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สิน

ภาพถ่ายเทียม GOES-9



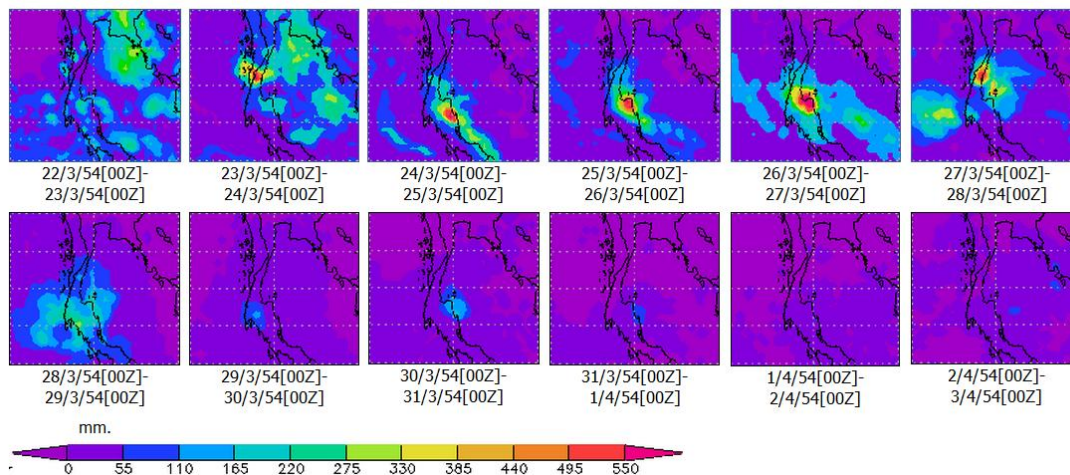
ภาพที่ 4.1 แสดงการลักษณะพายุที่ส่งผลให้เกิดฝนตกในบริเวณภาคใต้ของประเทศไทย

ที่มา : มหาวิทยาลัยโคชิ จัดทำโดย :สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)

จากภาพถ่ายดาวเทียม GOES-9 พบว่าช่วงวันที่ 23-29 มีนาคม มีกลุ่มเมฆปกคลุมพื้นที่ภาคใต้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะวันที่ 28 มีนาคม ที่กลุ่มเมฆค่อนข้างหนาแน่น ทำให้มีฝนตกหนักและเกิดน้ำท่วมบริเวณจังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี ตรัง ชุมพร สงขลา กระบี่ พังงา

สตุล และนราธิวาส หลังจากวันที่ 29 มีนาคม กลุ่มเมฆได้ลดปริมาณลงค่อนข้างมาก แต่ยังคงมีปกคลุมอยู่ในบางพื้นที่

แผนภาพแสดงปริมาณฝนสะสมรายวันจาก NASA



ที่มา :องค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติ หรือ องค์การนาซา

(National Aeronautics and Space Administration - NASA)

ภาพที่ 4.2 แสดงกลุ่มของพายุฝน

จากแผนภาพฝนสะสมของ NASA พบว่าช่วงปลายเดือนมีนาคม มีกลุ่มฝนกระจุกตัวกันค่อนข้างมากบริเวณตอนล่างของประเทศ โดยเฉพาะวันที่ 24-27 มีนาคม ที่มีกลุ่มฝนกระจุกตัวกันค่อนข้างหนาบริเวณภาคใต้ตอนล่างรายงานข้อมูลฝนจากสถานีตรวจอากาศกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า เริ่มวัดปริมาณฝนได้ค่อนข้างมากตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม เป็นต้นมา ซึ่งปริมาณฝนมากที่สุดอยู่ในช่วงวันที่ 28-29 มีนาคม โดยปริมาณฝนสะสมรายวันสูงสุดอยู่ที่ 414.7 มิลลิเมตร ที่สถานีเกาะสมุย ในวันที่ 28 มีนาคม หลังจากวันที่ 29 มีนาคม ปริมาณฝนเริ่มลดลง ข้อมูลฝนสะสมรายวันจากสถานีอื่นๆ ที่มีปริมาณฝนค่อนข้างมาก

4.1.3 ผลกระทบและความเสียหายจากอุทกภัยและดินโคลนถล่ม

อุทกภัยและดินโคลนถล่มเมื่อเดือนมีนาคม 2554 ส่งผลกระทบต่อทรัพย์สินด้านการเกษตร และการประกอบอาชีพของประชาชนจำนวนมากดังนี้

ด้านการเกษตรมีพื้นที่ประสบภัยด้านการเกษตร 12 จังหวัดได้แก่กระบี่ชุมพรตรัง พังงา พัทลุงนราธิวาสนครศรีธรรมราชปัตตานีระนองสงขลาสุราษฎร์ธานีและสตูล เกษตรกรประสบ

ความเดือดร้อน 189,649 ราย พื้นที่การเกษตรประสบภัย 1,106,150 ไร่ แบ่งเป็นข้าว 319,955 ไร่
พืชไร่ 59,282 ไร่พืชสวนและอื่นๆ 726,913 ไร่

ด้านปศุสัตว์ มีพื้นที่ประสบภัย 9 จังหวัดได้แก่ราธิวาสนครศรีธรรมราชตรังพังงา พัทลุง
สงขลาชุมพรสุราษฎร์ธานีและกระบี่เกษตรกรได้รับผลกระทบ 118,877 ราย สัตว์ได้รับผลกระทบ
5,788,482 ตัวแบ่งเป็นโคและกระบือ 201,572 ตัวสุกรแพะ และแกะ 240,030 ตัวสัตว์ปีก
5,346,880 ตัว

ด้านประมง มีพื้นที่ประสบภัย 10 จังหวัดได้แก่กระบี่ชุมพรตรังนครศรีธรรมราช พัทลุง
สงขลาสุราษฎร์ธานีภูเก็ตสตูลและพังงาเกษตรกร 22,183 รายพื้นที่เพาะเลี้ยง สัตว์ประสบภัย
36,814 บ่อคิดเป็นพื้นที่ 58,160 ไร่และ 4,922 กระชังคิดเป็น พื้นที่ 88,048 ตารางเมตรและมี
เรือประมงประสบภัย 62 ลำ

จากการประเมินสถานการณ์น้ำท่วมภาคใต้ โดยหอการค้าจังหวัดภาคใต้และ
หน่วยงานด้านเศรษฐกิจต่างๆพบว่าผลกระทบจากอุทกภัยครั้งนี้ส่งผลเสียหายคิดเป็นมูลค่า
ประมาณ 2.1-2.6 หมื่นล้านบาทโดยภาคการค้าการขนส่งและบริการได้รับผลกระทบมากที่สุด
เสียหายกว่า 4,000-5,000 ล้านบาทโดยแยกความเสียหายทรัพย์สิน 2,832-3,453 ล้านบาท ด้าน
เกษตร 10,048-12,889 ล้านบาทประมงและ ปศุสัตว์ 8,869-8,932 ล้านบาทและอื่นๆ 427-475
ล้านบาทซึ่งเมื่อ พิจารณาผลกระทบในระดับประเทศพบว่าส่งผลกระทบต่อจีดีพีของไทยประมาณ
ร้อยละ 0.24-0.29 อย่างไรก็ตามเมื่อประเมินผลกระทบที่มีต่อจีดีพีของประเทศทั้งปีจะส่งผลให้จีดี
พีไทยปรับลดลงร้อยละ 0.2-0.3 โดยจะส่งผลให้จีดีพีไตรมาสที่ 2 ของปีลดลง ประมาณร้อยละ
0.5-1.0 ทั้งนี้เชื่อว่าการเยียวยาด้านสินเชื่อของภาครัฐภายใต้วงเงิน 1-1.5 หมื่นล้านบาทจะช่วย
เยียวยาให้สถานการณ์ดีขึ้นได้ในระยะสั้นเมื่อรวมผลกระทบจากกรณีภัยพิบัติในญี่ปุ่นคาดการณ์
ว่าจะส่งผลให้ GDP ของประเทศไทยปี 2554 อยู่ที่ร้อยละ 3.5-4

4.1.4 มาตรการช่วยเหลือ

27 มีนาคม 2554 รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้ลงพื้นที่ประสบภัยจังหวัด
นครศรีธรรมราชโดยอนุมัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดใช้เงินทดรองราชการ 50 ล้านบาท ในการ
ช่วยเหลือราษฎรผู้ประสบภัยในเบื้องต้น

28 มีนาคม 2554 คณะรัฐมนตรีอนุมัติงบประมาณแผนการช่วยเหลือให้แก่ผู้ประสบภัย โดยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอที่ประชุมพิจารณาปัญหาภัยพิบัติธรรมชาติเป็นวาระแห่งชาติพร้อมทั้งปรับปรุงกลไกการบังคับบัญชาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานได้อย่างรวดเร็วโดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้สั่งการได้โดยตรงพร้อมให้ความรู้แก่ประชาชนในการปฏิบัติตัวขณะเกิดภัยพิบัติ

4 เมษายน 2554 คณะรัฐมนตรีมีมติที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยและโคลนถล่มในภาคใต้ได้แก่ คณะรัฐมนตรีอนุมัติตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีประธานคณะกรรมการอำนวยการกำกับติดตามการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยเสนอขอสนับสนุนงบกลาง เพื่อให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ปี 2554 ดังนี้

- อนุมัติขยายการใช้อัตราหลักเกณฑ์วิธีการจ่ายเงินและกรอบวงเงินการช่วยเหลือเกษตรกรตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 2 พฤศจิกายน 2554 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2553 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2553 และวันที่ 24 มกราคม 2554 เพื่อนำมาใช้กับภัยพิบัติในจังหวัดภาคใต้ที่เกิดขึ้นไปจนถึงสิ้นสุดภัยครั้งนี้ เฉพาะเกษตรกรรายที่ขึ้นทะเบียนไว้ก่อนเกิดภัยพิบัติ
- อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใช้กรอบวงเงินที่เหลืออยู่ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 2 พฤศจิกายน 2553 และวันที่ 24 มกราคม 2554 จำนวน 1,605.48 ล้านบาทเพื่อให้การช่วยเหลือด้านเกษตรกร
- อนุมัติงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเพื่อให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมจำนวน 1,632.40 ล้านบาท

คณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการการจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ผู้ประสบอุทกภัยและดินถล่ม

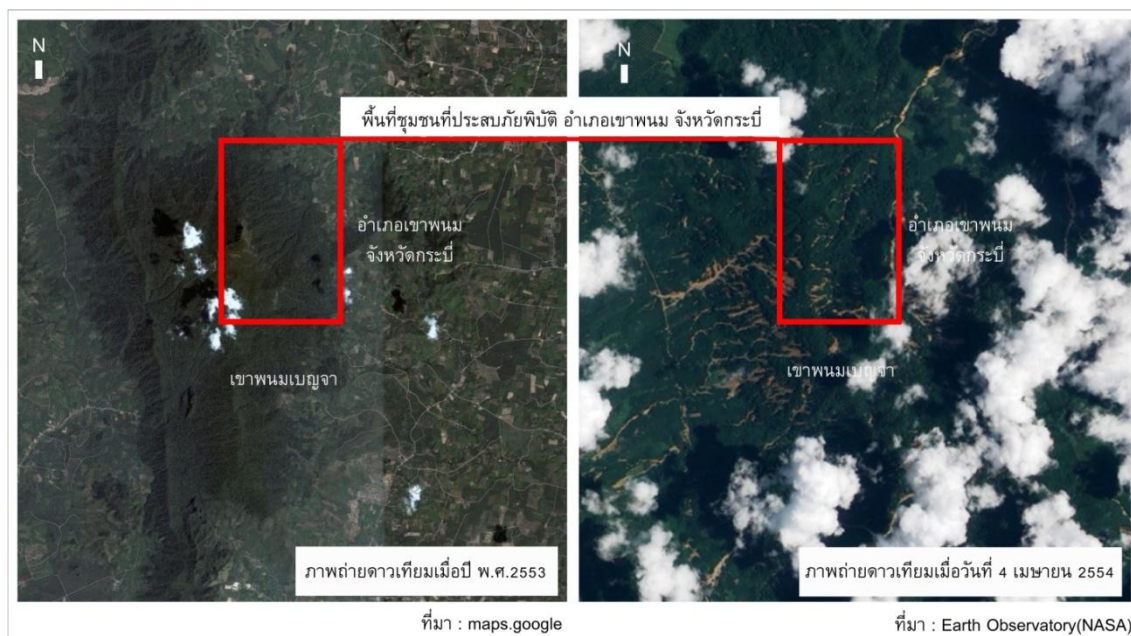
ในภาคใต้ครัวเรือนละ 5,000 บาทรวม 10 จังหวัดตามหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือที่คณะกรรมการอำนวยการกำกับติดตามการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (คชอ.) กำหนดในกรอบไม่เกินจำนวน 579,062 ครัวเรือนรวมงบประมาณทั้งสิ้นไม่เกิน 2,895,310,000 บาทซึ่งเป็นจำนวนประเมินเบื้องต้น

โดยต้องมีการตรวจสอบให้มีความถูกต้องชัดเจนก่อนจ่ายเงินช่วยเหลือทั้งนี้ให้เป็นการช่วยเหลือกรณีพิเศษเฉพาะภัยพิบัติครั้งนี้เท่านั้นและให้ถัวจ่ายข้ามจังหวัดได้โดยผ่านธนาคารออมสินตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีประธานคชอ. เสนอและเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนว

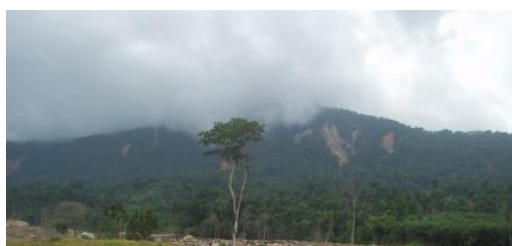
ทางการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยภาคใต้ครัวเรือนละ 5,000 บาทสำหรับอุทกภัยตั้งแต่ วันที่ 23 มีนาคม 2554 ให้สิ้นสุดในเวลา 3 เดือนภายในวันที่ 22 มิถุนายน 2554 และมอบหมายให้ กระทรวงมหาดไทยประสานขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้ความช่วยเหลือ แก่ผู้ประสบภัยและดินถล่มในภาคใต้ดังกล่าวด้วย

4.2 ความเสียหายหลังภัยพิบัติ จังหวัดกระบี่

ซึ่งสถานการณ์น้ำท่วม ที่ จ.กระบี่ นำป่าจากเทือกเขาพนมเบญจาได้ไหลเข้าท่วมในหลาย อำเภอ โดยเฉพาะในเขตเทศบาลเมืองกระบี่ ซึ่งเป็นย่านธุรกิจ และหลายชุมชนที่ตั้งอยู่ติดกับคลอง กระบี่ใหญ่หลายร้อยชีวิตต้องไปอาศัยหลบนอนที่สถานที่ราชการ ซึ่งทางเทศบาลจะเตรียมไว้ให้ ตั้งแต่ช่วงค่ำที่ผ่านมา ซึ่งระดับน้ำท่วมบางพื้นที่สูงถึง 2 เมตร ซึ่งต่อมาได้เกิดดินถล่มจากเทือกเขา พนมเบญจา ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบ้านเรือนเสียหายจำนวนมาก



ภาพที่ 4.3 แสดงเปรียบเทียบพื้นที่ที่ดินโคลนถล่มจากเทือกเขาพนมเบญจา





ภาพที่ 4.4 แสดงพื้นที่ประสบภัยดินถล่ม

สรุป สถานการณ์อุทกภัย และดินถล่มในพื้นที่จังหวัดกระบี่ และผลการดำเนินการช่วยเหลือและฟื้นฟูพื้นที่ประสบอุทกภัย

4.2.1 สถานการณ์

ฝนตกชุกหนาแน่นในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม – 2 เมษายน 2554

ปริมาณน้ำฝนสะสม อ.เมืองกระบี่ 617 มม. อ.เขาพนม 498.50 มม. อ.อ่าวลึก 362.50 มม. อ.ปลายพระยา 251 มม. และได้เกิดสถานการณ์น้ำท่วมในวงกว้างทั่วทั้งจังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม 2554 รวมพื้นที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 8 อำเภอ 49 ตำบล 2 เขตเทศบาล 343 หมู่บ้าน 43,370 ครัวเรือน 228,776 คน สรุปความเสียหายด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านชีวิตและทรัพย์สิน เสียชีวิต 12 ราย สูญหาย 1 ราย บาดเจ็บ 112 ราย บ้านเรือนได้รับผลกระทบ 5,700 หลัง (เสียหายทั้งหลัง 139 หลัง เสียหายบางส่วน 557 หลัง เสียหายเล็กน้อย 4,048 หลัง และบ้านเสียหายบางส่วนอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยจำนวน 114 หลัง)

2) ด้านพืช ได้รับความเสียหาย 12,930.75 ไร่

3) ด้านประมง เกษตรกรได้รับผลกระทบ 1 ,578 ราย เรือ 10 ลำ ประมาณการมูลค่าความเสียหาย 65,779,350 บาท

4) ด้านปศุสัตว์ เกษตรกรได้รับผลกระทบ 1 ,857 ราย สัตว์ที่ได้รับความเสียหาย รวม 24,381 ตัว และแปลงหญ้าเลี้ยงสัตว์ได้รับความเสียหาย 31.2 ไร่

5) ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เส้นทางคมนาคม ทางหลวงแผ่นดิน 7 สาย ทางหลวงชนบท 28 สาย เส้นทางในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด กระบี่ 17 สาย ถนนในหมู่บ้าน 624 สาย

ระบบชลประทาน อาคารชลประทานได้รับความเสียหาย จำนวน 19 รายการ ประมาณการความเสียหายเบื้องต้น 86,500,000 บาท

ระบบประปา ในพื้นที่อำเภอเขาพนมระบบท่อส่งน้ำประปาชำรุดเสียหาย 2 แห่ง

ระบบไฟฟ้า ระบบจำหน่ายไฟฟ้าชำรุดเสียหาย รวมพื้นที่ 8 อำเภอ 227 จุด ประมาณการความเสียหายเบื้องต้น 5 ล้านบาท

4.2.2 การช่วยเหลือและฟื้นฟูพื้นที่ประสบอุทกภัยหลังเกิดอุทกภัยและดินถล่ม

1) การช่วยเหลือด้านเงินช่วยเหลือ

1.1) เงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยครัวเรือนละ 5 ,000 บาท ผ่านธนาคารออมสิน จำนวนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 5,745 ราย จ่ายไปแล้ว จำนวน 5,630 ราย คงเหลือ 115 ราย

1.2) สำนักงานกฤษฎีกรมตรี จ่ายเงินช่วยเหลือค่าจัดการศพแก่ทายาท รายละ 50,000 บาท จำนวน 12 ราย เป็นเงิน 600,000 บาท

1.3) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดกระบี่ จ่ายเงินค่าจัดการศพผู้เสียชีวิตและเงินสงเคราะห์ครอบครัว จำนวน 12 ราย เป็นเงิน 375,000 บาท เรียบร้อยแล้ว

1.4) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดกระบี่ ได้จ่ายเงินการช่วยเหลือกรณีบ้านเสียหายทั้งหลัง จำนวน 139 หลัง รวมเป็นเงิน 5,679,400 บาท กรณีบ้านเสียหายบางส่วน จำนวน 556 หลัง เป็นเงิน 9,143,940 บาท

2) การช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัย

2.1) ที่พักอาศัยชั่วคราว

(1) บ้านพักอาศัยชั่วคราว(บ้านน็อคดาวน) โดยมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สนับสนุนบ้านพักอาศัยชั่วคราว(บ้านน็อคดาวน) จำนวน 60 หลัง

(2) บ้านพักอาศัยชั่วคราวแบบบ้านพักห้องแถว

- บริเวณบ้านคลองแห้ง หมู่ที่ 7 ต.เขาพนม อ.เขาพนม จำนวน 28 ห้อง
- ทางเข้าสวนป่าเขาพนมเบญจา(บ้านห้วยเนียง) ต.เขาพนม อ.เขาพนม จำนวน 20 ห้อง

(3) เต็นท์ที่พักชั่วคราวแบบยกพื้นสูงของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ติดตั้งให้แก่ผู้ประสบภัยในพื้นที่บ้านช่องไม้ดำ อำเภออ่าวลึก 11 หลัง อำเภอเมืองกระบี่ 3 หลัง

2.2) การสร้างบ้านพักถาวร

(1) บ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัยที่บ้านเสียหายทั้งหมด จำนวน 136 หลัง ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว 100 % ทำพิธีส่งมอบบ้าน เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2554

- มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 50 หลัง
- สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 30 หลัง
- กองทุนเงินช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย สำนักนายกรัฐมนตรี สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 56 หลัง

(2) บ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัยที่บ้านตั้งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัย จำนวน 114 หลัง

กรณีที่ 1 บ้านในพื้นที่เสี่ยงภัย ยินยอมรื้อถอนบ้านหลังเดิม และมีที่ดินที่จะสร้าง จำนวน 39 หลัง มอบหมายให้ส่วนราชการดำเนินการ ดำเนินการแล้วเสร็จ 100% จำนวน 14 หลัง อยู่ระหว่างดำเนินการ 25 หลัง

กรณีที่ 2 บ้านในพื้นที่เสี่ยงภัย ยินยอมรื้อถอนบ้านหลังเดิม แต่ไม่มีที่ดินที่จะสร้าง จำนวน 43 หลัง มูลนิธิชัยพัฒนา ให้การสนับสนุนเงินในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างบ้าน จำนวน 43 หลัง ขณะนี้จังหวัดได้รับการโอนเงินแล้ว

(ขณะนี้ 1) อ.เขาพนมอยู่ระหว่างทำสัญญาซื้อขายกับเจ้าของที่ดิน 2) สปก.อยู่ระหว่างดำเนินการยกเลิกสิทธิผู้ถือครองรายเดิม และเพิ่มสิทธิให้ผู้ถือครองรายใหม่ 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดกระบี่ขยายเขตไฟฟ้า และวิทยาลัยเทคนิคกระบี่ดำเนินการติดตั้งระบบไฟฟ้าในบ้านที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ)

กรณีที่ 3 บ้านในพื้นที่เสี่ยงภัย ไม่ยินยอมรื้อถอนบ้านหลังเดิม จำนวน 32 หลัง

3) ด้านเกษตรกรรม

รอบที่ 1 เกษตรกร 848 ราย พื้นที่การเกษตร 3 ,336.50 ไร่ วงเงินช่วยเหลือ 15 ,035,764 บาท

รอบที่ 2 เกษตรกร จำนวน 112 ราย พื้นที่การเกษตร 408 ไร่ วงเงินช่วยเหลือ 1 ,992,529 บาท

รอบที่ 3 เกษตรกร จำนวน 8 ราย พื้นที่การเกษตร 14.50 ไร่ วงเงินช่วยเหลือ 71 ,166 บาท รวมเกษตร 968 ราย พื้นที่เกษตร 3 ,759 ไร่ ขอรับความช่วยเหลือทั้งสิ้น 17 ,099,459 บาท

4) ด้านประมง

4.1) เกษตรกรผู้ประมงที่ช่วยเหลือได้ตามหลักเกณฑ์ จำนวน 190 ราย
วงเงินช่วยเหลือ 2,355,059.50 บาท

4.2) เกษตรกรผู้ประมงที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ จำนวน 2 ,105 ราย
วงเงินช่วยเหลือ 10,571,196 บาท

5) ด้านปศุสัตว์

ให้ความช่วยเหลือเกษตรกร จำนวนทั้งสิ้น 369 คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2 ,582,850 บาท แยกเป็น เกษตรกรขึ้นทะเบียน จำนวน 66 คน เป็นเงิน 388,130 บาท ไม่ขึ้นทะเบียน 303 คน เป็นเงิน 2,194,720 บาท

6) ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

6.1) เส้นทางคมนาคม

- แขวงทางหลวงกระบี่ โครงการซ่อมแซมถนนในความรับผิดชอบ จำนวน 7 โครงการ วงเงิน 41,995,000 บาท ผ่านความเห็นชอบของ ก.ช.ภ.จ.กระบี่ แล้ว
- สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดกระบี่ โครงการซ่อมแซมถนนในความรับผิดชอบ จำนวน 14 โครงการ วงเงิน 86,400,000 บาท ผ่านความเห็นชอบของ ก.ช.ภ.จ.กระบี่ แล้ว
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ โครงการซ่อมแซมถนนในความรับผิดชอบ จำนวน 10 โครงการ งบประมาณ 30,508,000 บาท ทำสัญญาแล้ว
- ถนนภายในหมู่บ้าน (ความรับผิดชอบของที่ทำการปกครองอำเภอ) ขณะนี้โครงการซ่อมแซมถนนภายในหมู่บ้าน ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.ช.ภ.จ.กระบี่ จำนวน 8 อำเภอ 355 โครงการ เป็นเงิน 79,349,500 บาท
- สำนักงานบำรุงทางพังงา โครงการซ่อมแซมถนนในความรับผิดชอบ จำนวน 4 โครงการ วงเงิน 3,401,000 บาท ผ่านความเห็นชอบของ ก.ช.ภ.จ.กระบี่ แล้ว

6.2) ระบบชลประทาน

โครงการชลประทานจังหวัดกระบี่ ได้ขออนุมัติกรอบวงเงินจากกรมชลประทาน จำนวน 12 โครงการ วงเงินทั้งสิ้น 70,350,000 บาท เพื่อใช้ในการซ่อมแซมอาคารชลประทานที่ได้รับความเสียหายในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ซึ่งกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะโอนงบประมาณเมื่อได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.ช.ภ.จ.กระบี่ แล้ว ขณะนี้ได้นำข้อมูลแผนงาน/โครงการเข้าที่ประชุม ก.ช.ภ.จ.กระบี่เรียบร้อยแล้ว 5 อำเภอ 18 รายการ วงเงินงบประมาณ 120,120,000 บาท

6.3) ระบบประปา

สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดกระบี่ ได้ขออนุมัติงบประมาณ จำนวน 52,000,000 บาท ผ่านมติคณะรัฐมนตรีแล้ว

6.4) สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 6 ตราง โครงการฟื้นฟูบ่อบาดาลในพื้นที่ประสบภัยในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 5 กิจกรรม วงเงินงบประมาณ 15,968,000 บาท ผ่านความเห็นชอบของ ก.ช.ภ.จ.กระบี่ แล้ว

6.5) สถานีพัฒนาที่ดินกระบี่ โครงการฟื้นฟูพื้นที่ดินถล่มในภาคใต้ จำนวน 1 โครงการ วงเงินงบประมาณ 4,124,570 บาท ผ่านความเห็นชอบของ ก.ช.ภ.จ. กระบี่ แล้ว

6.6) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเพื่อการศึกษาจังหวัดกระบี่ โครงการซ่อมแซมบำรุงไฟส่องสว่างเสาอากาศเครื่องส่งวิทยุสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเพื่อการศึกษา จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 โครงการ วงเงินงบประมาณ 35,000 บาท

6.7) สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกระบี่ โครงการซ่อมแซมวัดและที่เสนาสนะในพื้นที่ประสภักดิ์จังหวัดกระบี่ จำนวน 9 โครงการ วงเงินงบประมาณ 3 ,735,900 บาท ผ่านความเห็นชอบของ ก.ช.ภ.จ. กระบี่ แล้ว

4.3 แบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก

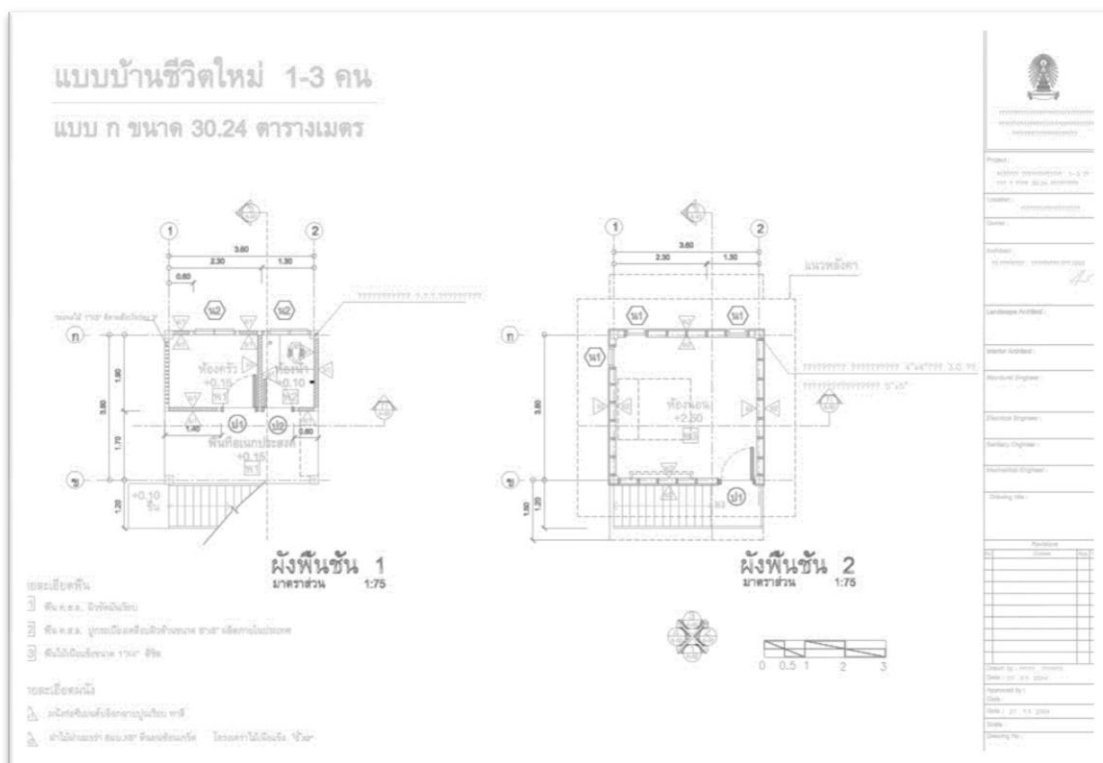
การเข้ามาช่วยเหลือของหน่วยงานนี้จะเป็นตัวแทนของประชาชน เพราะเป็นการนำเงินจากการบริจาคของประชาชนและองค์กรต่างๆ โดยกำหนดจำนวนหลังที่จะเข้าช่วยเหลือจำนวน 50 หลัง เพราะงบประมาณในการสร้างจำกัด โดยการคิดแบบบ้านนี้มีแนวคิดที่ว่า บ้านควรจะเป็นแบบบ้านที่อกได้ ประชาชนสามารถต่อเติมเองได้เมื่อมีความต้องการที่จะปรับปรุงบ้าน โดยกำหนดแบบบ้านทั้งหมด 2 แบบด้วยกันคือ

4.3.1 บ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 24 หลัง

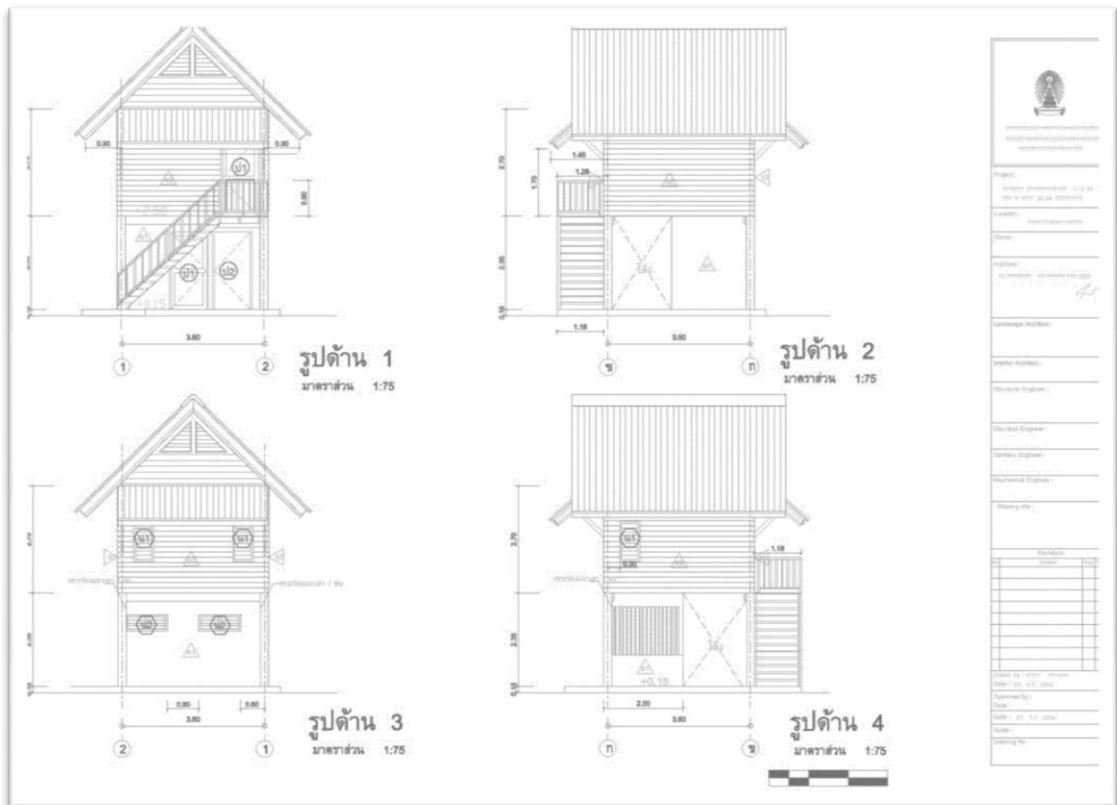
ตารางที่ 4.1 แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 24 หลัง โดยมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยากสภากาชาดไทย

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 1	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
1	นายเวียง	ช่วยบำรุง	2	/	393	1	เขาดิน		100%
2	นางหีด	รุ่งประภัสร์	1	/	70/1	10	เขาพนม	โฉนด	100%
3	นายบุญธรรม	กลินธุ์รัมย์	3	/	119	10	เขาพนม	สปก.	100%
4	นางลำยอง	มีรส	1	/	117	10	เขาพนม		100%
5	นางวิมล	พิมพ์ทอง	1	/	314	2	หน้าเขา	สปก.	100%
6	นายวิษระ	ไชยช่วย	2	/	315	2	หน้าเขา	สปก.	100%
7	นางสาวกฤษณา	บัวจันทร์	1	/	311	2	หน้าเขา	สปก.	100%
8	นายเสรี	พงษ์หวาน	2	/	349	3	หน้าเขา	ภบท.5	100%
9	นายสมพร	สมขวัญ	3	/	370	4	หน้าเขา	ภบท.5	100%
10	นายสมศักดิ์	บัวทอง	3	/	371	4	หน้าเขา	น.ส.3 ก	100%
11	นายพรม	ปลองศิริ	3	/	374	6	หน้าเขา	ภบท.5	100%
12	นางจริญวดี	ทองปรุง	3	/	376	6	หน้าเขา	ภบท.5	100%
13	นายแตม	ยอดเลียน	2	/	372	6	หน้าเขา	ภบท.5	100%
14	นายวัชรินทร์	แก้วโลก	3	/	212	7	หน้าเขา	สปก.	100%
15	นางวัลภา	แสงศรี	2	/	145/4	7	หน้าเขา	ภบท.5	100%
16	นางสุกัญญา	แสงศรี	3	/	313	2	หน้าเขา	ภบท.5	100%

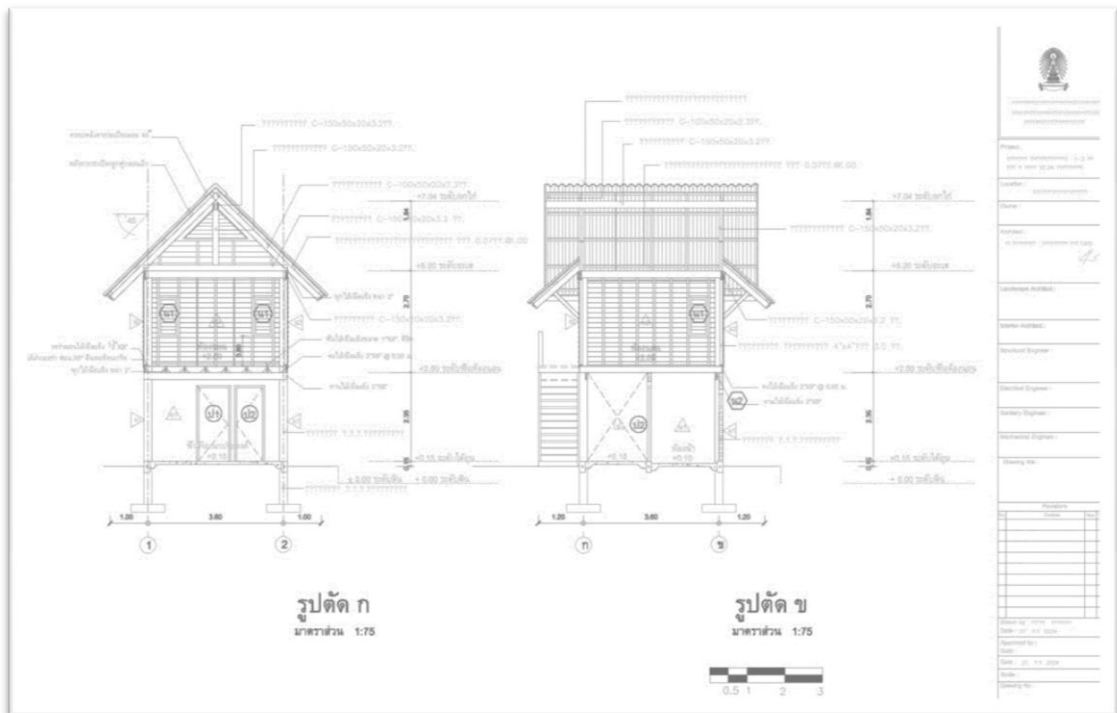
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 1	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
17	นายหนูเชย	จันทร์แจ่มศรี	3	/	5	5	กระบี่น้อย	ภบท.5	100%
18	นายสุชน	ด่าง	2	/	66	5	ทับปริก	โฉนด	100%
19	จ.ส.ต.อุดมศักดิ์	เกิดสุข	3	/	208	7	ทับปริก	โฉนด	100%
20	นางทรัพย์	สุขมีชัย	3	/	12	6	ทับปริก	โฉนด	100%
21	นางสาวเกศรินทร์	ศรีสุวรรณ	3	/	160	1	ไสไทย	โฉนด	100%
22	นายปรีชา	ศรีสุวรรณ	2	/	68	7	ทับปริก	โฉนด	100%
23	นายปวาโมทย์	จันทร์ธรรุส	2	/	60/1	1	ไสไทย	โฉนด	100%
24	นายเจริญ	ตันหนุ	1	/	3/1	8	ทับปริก	โฉนด	100%



ภาพที่ 4.5 แสดงผังพื้นชั้น 1 และผังพื้นชั้น 2 แบบบ้าน 1 ของ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก



ภาพที่ 4.6 แสดงรูปด้าน 1, 2, 3 และ 4 แบบบ้าน 1 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก



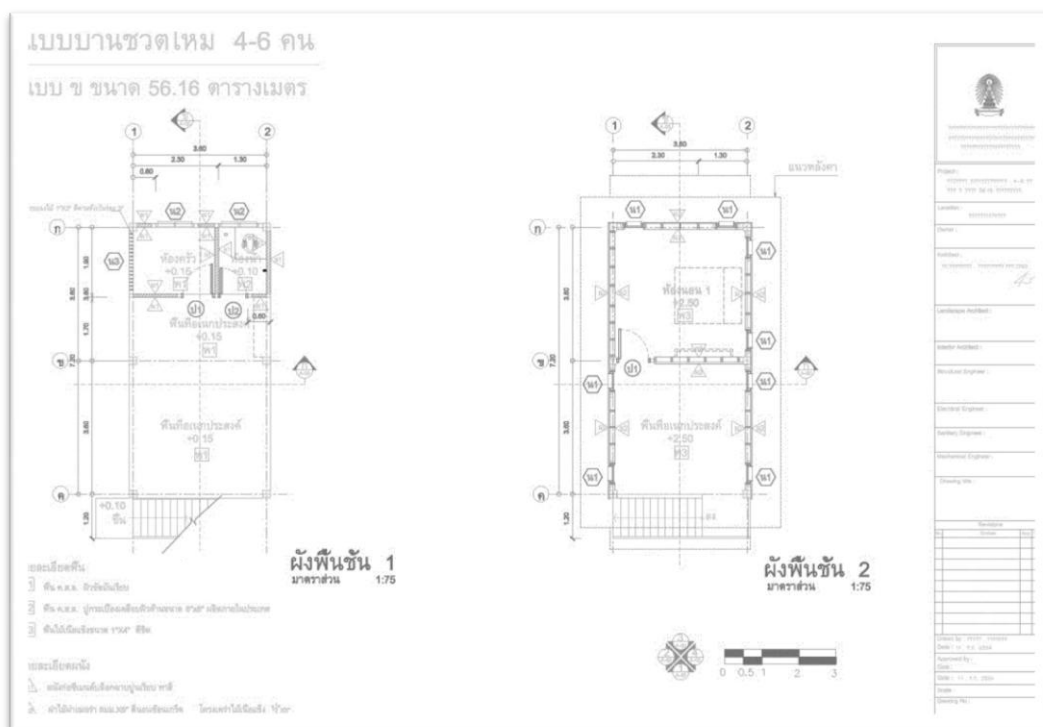
ภาพที่ 4.7 แสดงรูปตัด ก และ ข แบบบ้าน 1 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก

4.3.2 บ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 26 หลัง

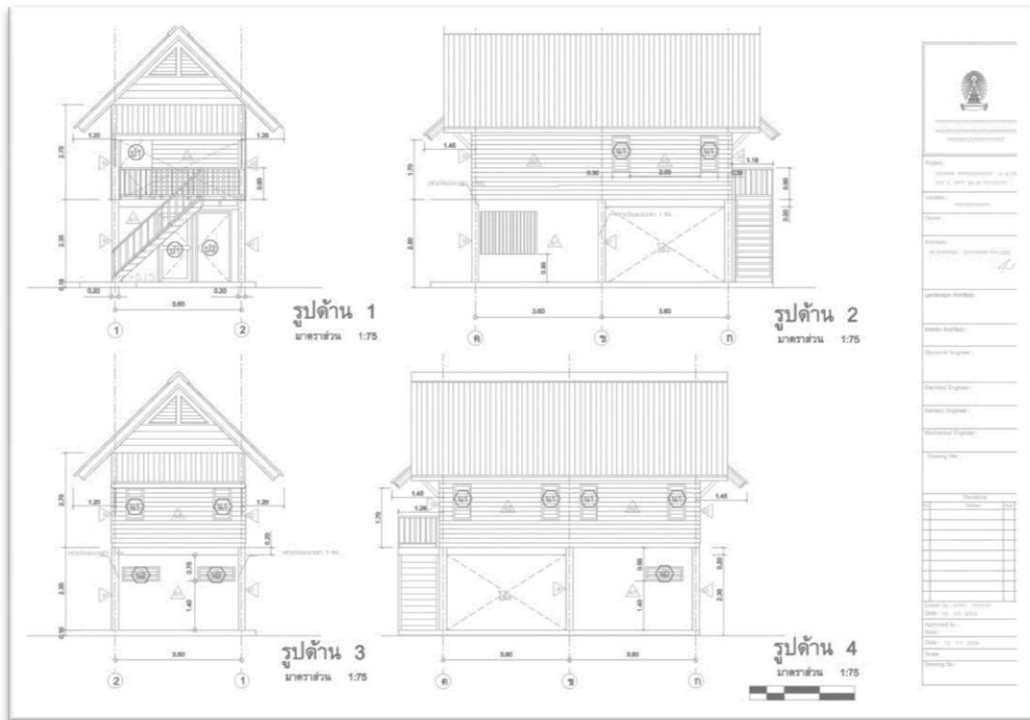
ตารางที่ 4.2 แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 26 หลัง โดยมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยากสภาคณาเขตไทย

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 2	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินงาน
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
1	นายนิยม	บุญฤทธิ์	4	/	139	2	เขาดิน	สปก.	100%
2	นางแจ้ว	สุทธิโคตร	4	/	160	9	เขาดิน	สปก.	100%
3	นายผาด	หาญชนะ	5	/	173	6	เขาดิน	โฉนด	100%
4	นายสมปอง	ช่วยหอม	5	/	8	7	เขาดิน	ภท.5	100%
5	นายอุสาค	ศรีคง	6	/	34	7	เขาพนม		100%
6	นายสงวน	ศรีนิล	4	/	115	10	เขาพนม	สปก.	100%
7	นางปรีดา	สุขสวัสดิ์	5	/	116	10	เขาพนม	สปก.	100%
8	นายประสาน	ศรีจันทร์	4	/	351	3	หน้าเขา	ภท.5	100%
9	นางโสภา	พงษ์สุวรรณ	5	/	369	4	หน้าเขา	โฉนด	100%
10	นางอรชร	ปฐมธรรมจรรยา	4	/	105	5	หน้าเขา		100%
11	นายปราโมทย์	ยอดเลียน	5	/	373	6	หน้าเขา	ภท.5	100%
12	นางสาววิภารัตน์	โทศรี	5	/	375	6	หน้าเขา	ภท.5	100%
13	นายยี่สุน	หนูแก้ว	5	/	369	6	หน้าเขา	ภท.5	100%
14	นายโกสิน	แสงสี	5	/	368	6	หน้าเขา	ภท.5	100%
15	นายณัฐภณ	ทิพย์กุล	5	/	371	6	หน้าเขา	ภท.5	100%
16	นายเคียง	พลมา	4	/	10/2	1	หน้าเขา	โฉนด	100%
17	นายเทพกร	สังข์รอด	5	/	10/1	1	หน้าเขา	โฉนด	100%
18	นางเนตรนภา	จงใจ	5	/	14/1	5	กระเบื้อง	ภท.5	100%
19	นายอาคม	เพชรกุล	5	/	11/1	5	ทับปริก	โฉนด	100%
20	นายทวีรัตน์	บุญรอด	4	/	50/1	5	ทับปริก	โฉนด	100%

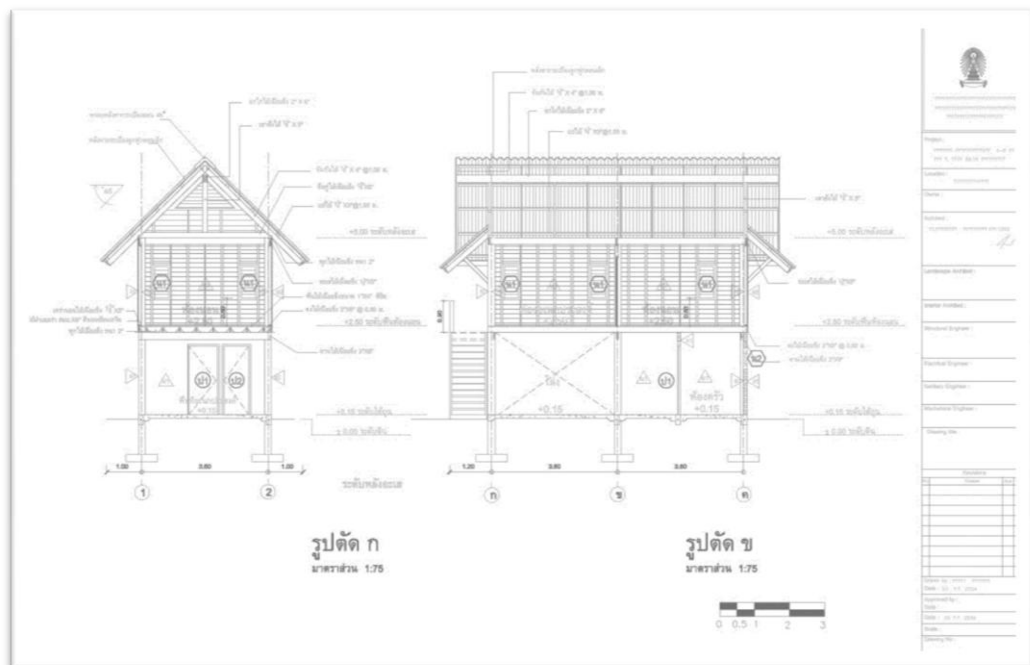
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 2	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
21	นายบุญรอด	ตันหนูน	4	/	43	8	ทับปริก	โฉนด	100%
22	นายสมชาย	หมัดจันทร์	4	/	3	8	ทับปริก	โฉนด	100%
23	นายคเนิง	ชูจันทร์	4	/	48/3	7	กระบี่น้อย	โฉนด	100%
24	นางลอรอง	แซ่หลี		/	7/2	8	ทับปริก		100%
25	นางสาวสุภาพร	เกกนิชะ	4	/	107/3	1	เขาทอง	ภท.5	100%
26	นางเจริญ	เสือแก้ว	6	/	119	4	เขาทอง	ภท.5	100%



ภาพที่ 4.8 แสดงผังพื้นที่ 1 และผังพื้นที่ 2 แบบบ้าน 2 ของ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยากสภากาชาดไทย



ภาพที่ 4.9 แสดงรูปด้าน 1, 2, 3 และ 4 แบบบ้าน 2 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก



ภาพที่ 4.10 แสดงรูปตัด ก และ ข แบบบ้าน 2 ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก

4.4 แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

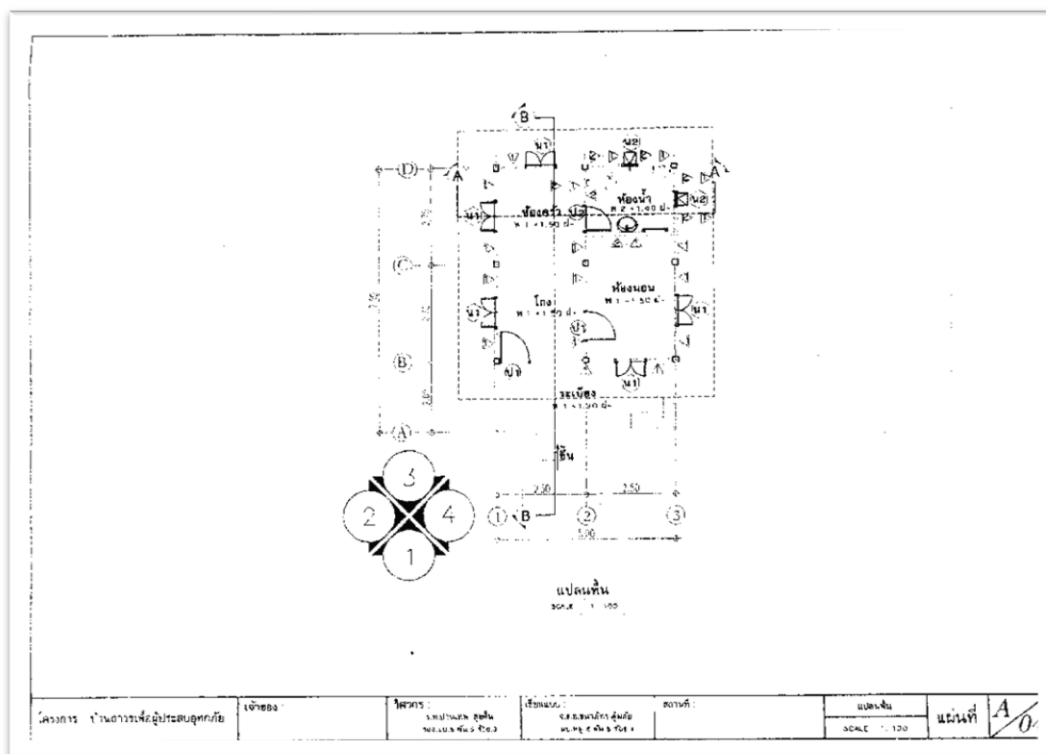
การเข้ามาช่วยเหลือในการสร้างของ คชอ. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐบาล ซึ่งจะรับผิดชอบในการสร้างบ้านเยอะสุด เพราะจะใช้งบประมาณของแผ่นดิน ซึ่งแบบบ้านจะใช้แบบบ้านของกรมโยธาธิการและการผังเมือง เป็นผู้ดำเนินการเสนอแบบ ซึ่งแบบบ้านจะมีอยู่ 2 แบบคือ

4.4.1 บ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 25 หลัง

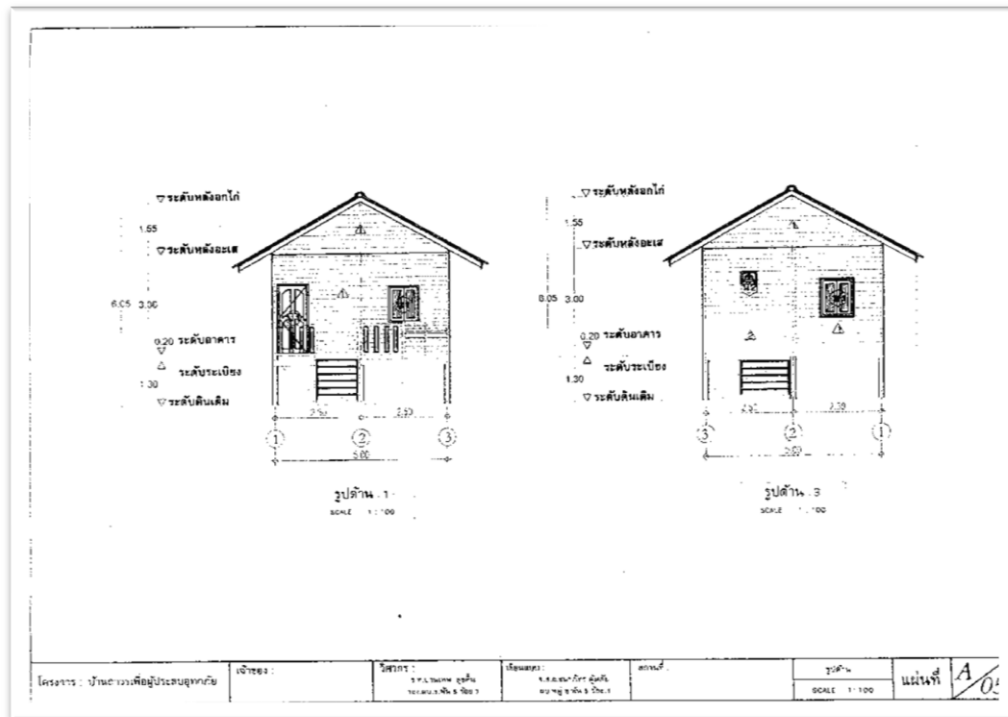
ตารางที่ 4.3 แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบบ้านแบบ 1 อาศัย 1-3 คน จำนวน 25 หลัง โดยศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 1	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
1	นายศิริ	สุขศรีเมือง	1	/	111/30		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
2	นางสาวศิริประภา	สุขศรีเมือง	3	/	111/31		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
3	นายเดชา	เพชรแก้ว	1	/	138/2		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
4	นางเพ็ชรี	ศรีอกล่อม	1	/	138/1		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
5	นายณรงค์ศักดิ์	คงปาน	1	/	138/14		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
6	นางเฮี้ยว	ชนะกุล	2	/	138/19		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
7	นางสาวจิราพร	ใจกาศ	2	/	138/17		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
8	นายวัชรพงศ์	ทองโผ	2	/	138/24		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
9	นายอนันต์	บุญสุข	3	/	138/23		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
10	นายสมชาย	แก้วปัด	2	/	138/22		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
11	นางสมใจ	รัตนะ	3	/	138/16		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
12	นายเมธี	เวสพันธ์	4	/	ยังไม่ดำเนินการ			โฉนด	100%
13	นางเคลื่อน	นุ่นจ้อย	1	/	138/18		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
14	นางสาวรออาญา	มะยี่	3	/	75	5	คลองหิน	โฉนด	100%
15	นายพงศ์ศักดิ์	กรวดแก้ว		/					100%
16	นายวรรณชัย	ประพันธ์	2	/				น.ส.3 ก	100%

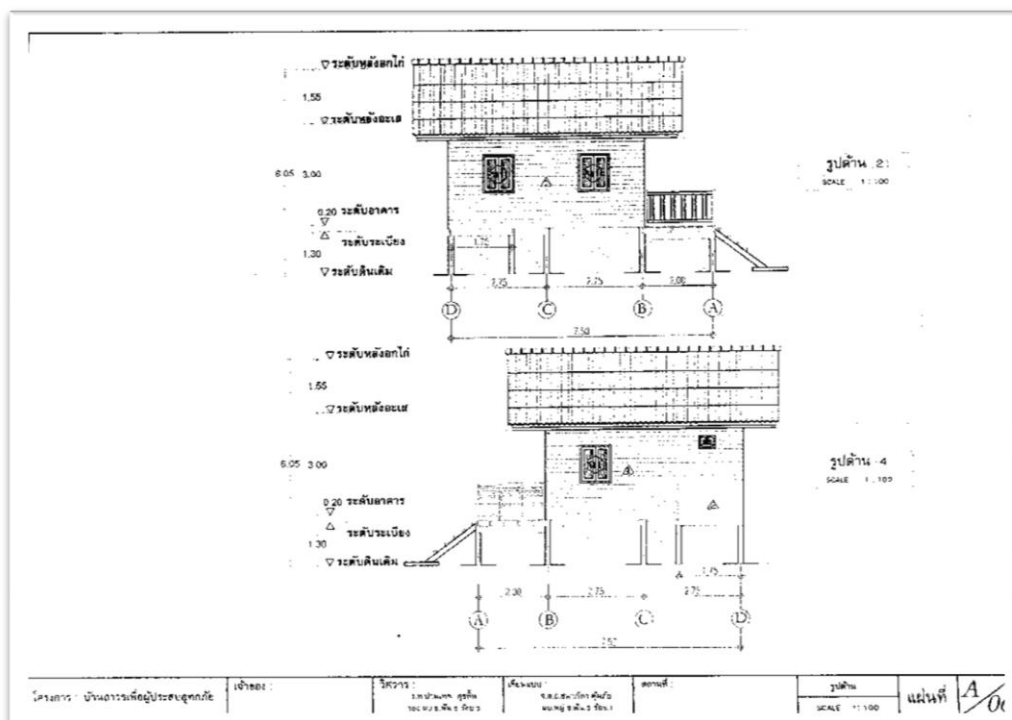
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 1	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
17	นายพิทยา	พรหมสุวรรณ	3	/				น.ส.3 ก	100%
18	นางละเมียด	กุลแก้ว	1	/				ภท.5	100%
19	นายประจวบ	แก้วกาญจน์	2	/				ภท.5	100%
20	นายวิชาญ	เปี้ยกบุตร	1	/	316	2	หน้าเขา		100%
21	นายสนิท	คงดี	2	/	312	2	หน้าเขา	ภท.5	100%
22	นายอาร์คเณย์	ทองเนียม	2	/	172	7	หน้าเขา		100%
23	นายจร	พรมเมือง	1	/	145/12	7	หน้าเขา	สปก.	100%
24	นายจินดา	ไทยแท้	3	/	145/11	7	หน้าเขา	สปก.	100%
25	นายพิชัยยุทธ	อรุณแสง		/	317	2	หน้าเขา	ภท.5	100%



ภาพที่ 4.11 แสดงแปลนพื้น แบบบ้าน 1 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)



ภาพที่ 4.12 แสดงรูปด้าน 1 และ 3 แบบบ้าน 1 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)



ภาพที่ 4.13 แสดงรูปด้าน 2 และ 4 แบบบ้าน 1 ของ ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

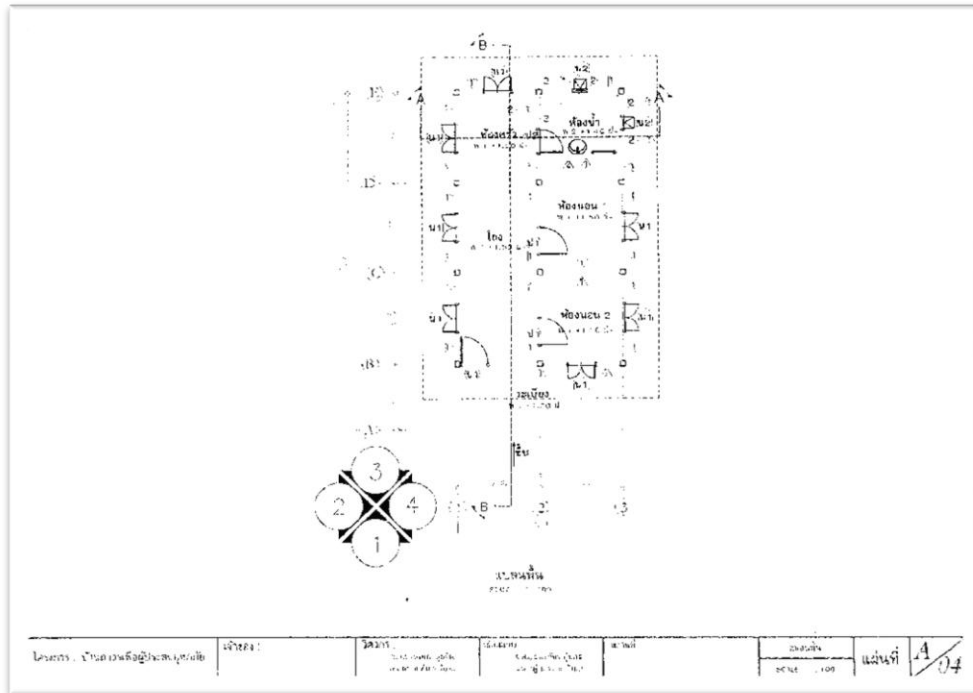
4.4.2 บ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 31 หลัง

ตารางที่ 4.4 แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านแบบแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 31

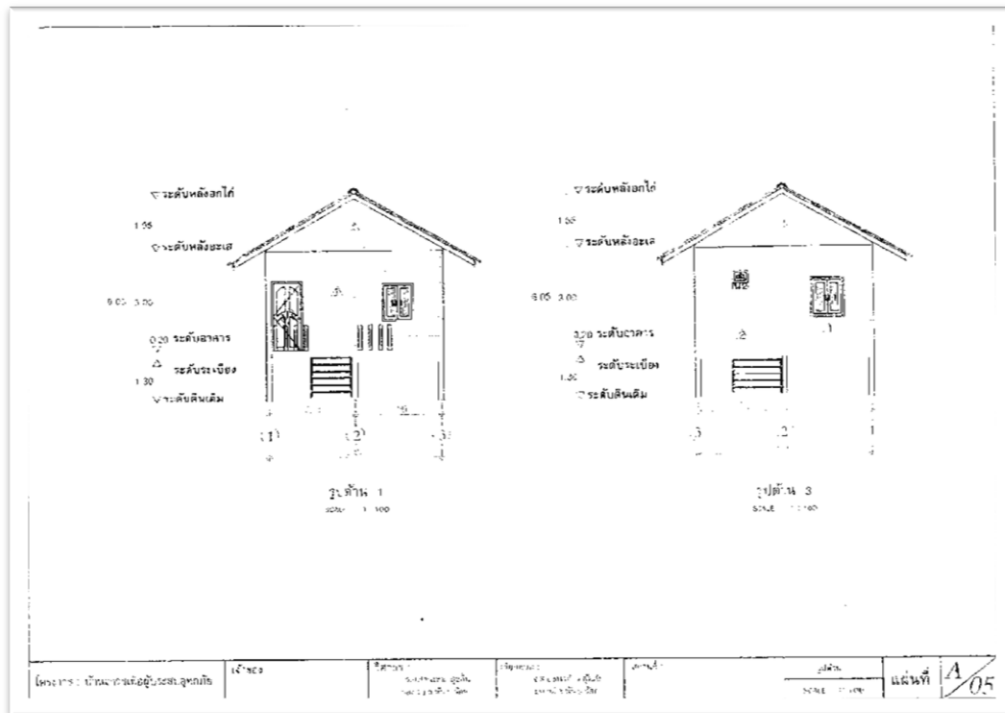
หลัง หลัง โดยศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียววาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 2	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
1	นางสมจิตร	จันทร์สุวรรณ	5	/	138/5		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
2	นางดาวเรือง	เทพธานี	5	/	138/4		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
3	นายประเสริฐ	หนูกลัดน้อย	4	/	138/3		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
4	นายออด	ราบบำเพ็ญ	6	/	138/1 1		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
5	นางสาวภรณก	กาหลง	4	/	138/2 1		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
6	นางหวานจิตร	เดชมาก	4	/	138/2 2		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
7	นายประโมชน์	เชื่อมพล	3	/	138/2 0		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
8	นางสาวพลับ	นุ่นจ้อย	5	/	138/1 3		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
9	นายปัญญา	หลานไทย	4	/	5/9		กระบี่ใหญ่	โฉนด	100%
10	นายมะสาตา	สาเมาะ	7	/	1/2	5	คลองหิน	สปก.	100%
11	นายเจลีมา	สะนิ	5	/	-	5	คลองหิน	สปก.	100%
12	นายมะสอระ	สาเมาะ	4	/	2/2	5	คลองหิน	สปก.	100%
13	นายจิตร	เอ่งล่อง		/					100%
14	นางสุภษา	สาริกา		/					100%
15	นายล้อม	วงศ์สวัสดิ์	6	/				น.ส.3	100%
16	นางวรรณดี	นวลนุ่น	4	/				ส.ค.1	100%
17	นายวีระศักดิ์	ประพันธ์	4	/				น.ส.3 ก	100%
18	นายวิบ	แก้วเนียม	4	/				น.ส.3 ก	100%
19	นายสามารถ	หนูกลับ	6	/				ภพท.5	100%

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 2	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
20	นายสุวิทย์	สายสุวรรณ	4	/				น.ส.3 ก	100%
21	นายสุคนธ์	แก้วกาญจน์		/				ภท.5	100%
22	นายอนันต์	แจ่มสุกุล	7	/				น.ส.3 ก	100%
23	นางเสียง	รามแก้ว	4	/				น.ส.3 ก	100%
24	นายสุทิน	แก้วเสริม	6		146	6	หน้าเขา	น.ส.3 ก	100%
25	นายประยงค์	แข็งขัน		/	160	6	หน้าเขา		100%
26	นายศรีจันทร์	รักบำรุง	6	/	145/13	7	หน้าเขา	สปก.	100%
27	นายสมปอง (ด.ช.จักรกฤษ)	ชูศรี	5	/	144	7	หน้าเขา	น.ส.3 ก	100%
28	นายภูมินทร์	ทองเนียม	4	/	171	7	หน้าเขา		100%
29	นายปรีชา	ชูชีพ	4	/	148	7	หน้าเขา	สปก.	100%
30	นายแจ้ง	รักบำรุง	4	/	145/10	7	หน้าเขา	สปก.	100%
31	นายพัน	ศรนิรินทร์		/	352	3	หน้าเขา		100%



ภาพที่ 4.14 แสดงแปลนพื้น แบบบ้าน 2 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเฝ้าวยาผู้ประสบ อุทกภัย(คชอ.)



ภาพที่ 4.15 แสดงรูปด้าน 1 และ 3 แบบบ้าน 2 ของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเฝ้าวยาผู้ ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 1	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
3	นายสุวรรณชาติ	ไชยช่วย	3	/				สปก.	100%
4	นายประคอง	แสงศรี	2	/	145/4	7	หน้าเขา	สปก.	100%
5	นายสุทัศน์	แก้วโลก	3	/	145/3	7	หน้าเขา	สปก.	100%
6	นางประทุม	อุดมศรี	2	/	145/6	7	หน้าเขา	สปก.	100%
7	นายถาวร	ใหม่ดำ	3	/	202	7	หน้าเขา	สปก.	100%
8	นางแพรวพรรณ	ศรีพังยาง	3	/				สปก.	100%
9	นายผัน	ศรีเรือง	2	/	145/2	7	หน้าเขา	สปก.	100%
10	นายพงษ์ศักดิ์	พรรณทองดี	3	/	159	7	หน้าเขา	น.ส.3 ก	100%
11	นางวรรณฎ	ลิ้มซี	2	/	145/8	7	หน้าเขา	สปก.	100%
12	นายสมโชค	โลกภิบาล	2	/				ภบท.5	100%
13	นายสมหมาย	ใหม่ดำ	2	/	145	7	หน้าเขา	สปก.	100%

4.5.2 บ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไปจำนวน17หลัง

ตารางที่ 4.6 แสดงผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือสร้างบ้านบ้านแบบ 2 อาศัย 4 คนขึ้นไป จำนวน 17 หลัง โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 2	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
1	นายสุจินดา	เชื้อหอม	4	/					100%
2	นายสุดใจ	ลูกน้อย	5	/				สปก.	100%
3	นายสมพร	เพชรคง	5	/				ภบท.5	100%
4	นายสุรัช	ปิดประสาน	4	/					100%
5	นายลเวง	คงขวัญ	4	/					100%

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	จำนวนผู้อยู่อาศัย (คน)	บ้านแบบ 2	ที่ดินสำหรับสร้างบ้านถาวร				ผลการดำเนินการ
					บ้านเลขที่ใหม่	หมู่ที่	ตำบล	ประเภทที่ดิน (ระบุ)	
6	นายสุริยัน	รักเมือง	4	/	145/5	7	หน้าเขา	สปก.	100%
7	นางสาวจันทรา	ชูชีพ	6	/				ภบท.5	100%
8	นายอนันต์	น่านวงศ์	4	/	204	7	หน้าเขา	ภบท.5	100%
9	นางวาสนา	รักบำรุง	5	/	145/7	7	หน้าเขา	สปก.	100%
10	นายซิม	แก้วแก้ว	5	/	156	7	หน้าเขา	สปก.	100%
11	นายพงษ์นิตย์	รักบำรุง	4	/				ภบท.5	100%
12	นายพยอม	ชูชีพ	4	/	145/1	7	หน้าเขา	สปก.	100%
13	นายสายชล	ไหมดำ	4	/	201	7	หน้าเขา	สปก.	100%
14	นายถาณิส	รักเมือง	5	/	205	7	หน้าเขา	ภบท.5	100%
15	นายวิศิษฐ์	พรรณทองดี	5	/	159/1	7	หน้าเขา	น.ส.3 ก	100%
16	นายสมคิด	สุวรรณ	5	/				ภบท.5	100%
17	นางมณีรส	แจ้งขัน	4	/	145/9	7	หน้าเขา	สปก.	100%

บทที่ 5

วิเคราะห์ข้อมูล

5.1 แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากข้อมูลมีปริมาณมากซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ณ พื้นที่จริง(สำรวจข้อมูลเดือนธันวาคม พ.ศ.2555) และข้อมูลที่สอบถามความคิดเห็น จึงเห็นว่าควรจะต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่ประเด็นสรุปผล โดยเรียบเรียงการวิเคราะห์ผลดังนี้

วัตถุประสงค์	แนวทางการวิเคราะห์
1.ประเมินแบบบ้านหลังการเข้าอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรของ 3 หน่วยงาน คือ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3	<ul style="list-style-type: none">- วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน- วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการเข้าอยู่อาศัยบ้านพักถาวร- เปรียบเทียบความคิดเห็นหลังการเข้าอยู่อาศัยบ้านพักถาวร- วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของโครงการบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัย
2 วิเคราะห์รูปแบบการปรับปรุงแบบบ้าน เพื่อนำเสนอแนวในการออกแบบบ้านพักถาวร	<ul style="list-style-type: none">- วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านเดิม- วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านพักถาวรและการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวร

แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

- วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
 - ด้านการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผู้อยู่อาศัยหลังการเข้าอยู่ เพื่อให้ทราบถึงจำนวนผู้อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นหรือลดลง และให้ทราบถึงสาเหตุการเพิ่มหรือลดของผู้อยู่อาศัย
- วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการเข้าอยู่อาศัยบ้านพักถาวร
 - ด้านความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัยของบ้านพักถาวรเพื่อจะได้ทราบถึงการตอบสนองของแบบบ้านทั้ง 3 หน่วยงาน ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจในด้านใดของแบบบ้านแต่ละแบบ
 - ด้านปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตเพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยในบ้านทั้ง 3 หน่วยงาน ผู้อยู่อาศัยเจอปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างในการอาศัยของทั้ง 3 หน่วยงาน
- เปรียบเทียบความคิดเห็นหลังการเข้าอยู่อาศัยบ้านพักถาวร
 - นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจมาเปรียบเทียบเพื่อหาจุดเด่นของแบบบ้านแต่ละแบบ
- วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของโครงการบ้านพักถาวร
 - วิเคราะห์ข้อดี ข้อเสียของการสร้างบ้านพักถาวรแก่ผู้ประสบภัยในด้านต่างๆ จากการสำรวจ สอบถามผู้อยู่อาศัย และคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ที่ดูแลการดำเนินการก่อสร้างและดูแลพื้นที่
- วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านเดิม
 - ด้านรูปแบบทางกายภาพของบ้านเดิมและการดำเนินชีวิตเพื่อให้ทราบถึงการอยู่อาศัยเดิมของประชาชนในบริเวณนั้น ซึ่งจะทราบถึงลักษณะการตั้งถิ่นฐานเดิม
- วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านพักถาวรและการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวร
 - ด้านการปรับปรุงบ้านพักถาวรเพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการปรับปรุงบ้านพักถาวร
 - ด้านการใช้สอยพื้นที่ที่มีการต่อเติมเพิ่มเพื่อให้ทราบถึงรูปแบบในการต่อเติมเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวร

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานที่ได้ทำการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาในเรื่องของจำนวนผู้อาศัยที่เริ่มเข้าอยู่ กับจำนวนผู้อาศัย ณ ปัจจุบัน(วันสำรวจ เดือนธันวาคม พ.ศ.2555) โดยพิจารณารวมทั้งแบบ บ้าน 3 หน่วยงาน (แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย แบบบ้านศูนย์ ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และแบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3)พบว่า การเปลี่ยนแปลงของจำนวนผู้อาศัยเปลี่ยนแปลงลดจำนวนลงจากเดิม ประมาณ ร้อยละ 2 เท่านั้น ซึ่งมีเหตุผลมาจากการที่แยกครอบครัวไปแต่งงาน ซึ่งไม่ใช่เหตุผลที่มีปัญหา เกี่ยวกับตัวบ้าน

ด้านวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่เข้ามาช่วยเหลือในการสร้างนั้น พบว่า

- **มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย**
การออกแบบบ้านใช้แนวคิดบ้านยกได้(บ้านยกได้หมายถึง บ้านที่เอื้อต่อการต่อเติม ในอนาคตได้สะดวก) ซึ่งจะเป็นแบบบ้านที่มีขนาดและองค์ประกอบต่างๆ ที่สามารถ อยู่อาศัยได้ในชั้นพื้นฐาน ซึ่งเมื่อผู้อาศัยต้องการต่อเติมเพิ่มพื้นที่ใช้สอยบ้านเองใน อนาคตเพื่อให้เข้ากับการดำรงชีวิต จะสามารถทำได้สะดวก
- **ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)**
จะเป็นแบบบ้านที่ได้ออกแบบโดยกรมโยธาธิการฯ เป็นแบบบ้านที่เหมาะสมกับพื้นที่ที่น้ำท่วมถึง โดยการยกพื้นสูงขึ้นมาประมาณ 1.2 เมตร ให้น้ำสามารถผ่านได้ในช่วงน้ำหลากโดยสามารถอยู่อาศัยได้ในขณะน้ำท่วมขังที่ไม่เกิน 1.2 เมตร
- **สถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3**
พบว่าแบบบ้านที่ใช้จะเป็นแบบบ้านที่มีลักษณะคล้ายกับบ้านในพื้นที่ เนื่องจากมี แนวคิดที่ควรจะเป็นแบบบ้านที่เป็นพื้นถื่น จึงจะเหมาะกับการอยู่อาศัยของ ประชาชน โดยจะเป็นบ้านชั้นเดียวโดยเหมาะกับพื้นที่เชิงเขา ป้องกันกระแสลมที่ ค่อนข้างแรง

5.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการเข้าอยู่อาศัยบ้านพักถาวร

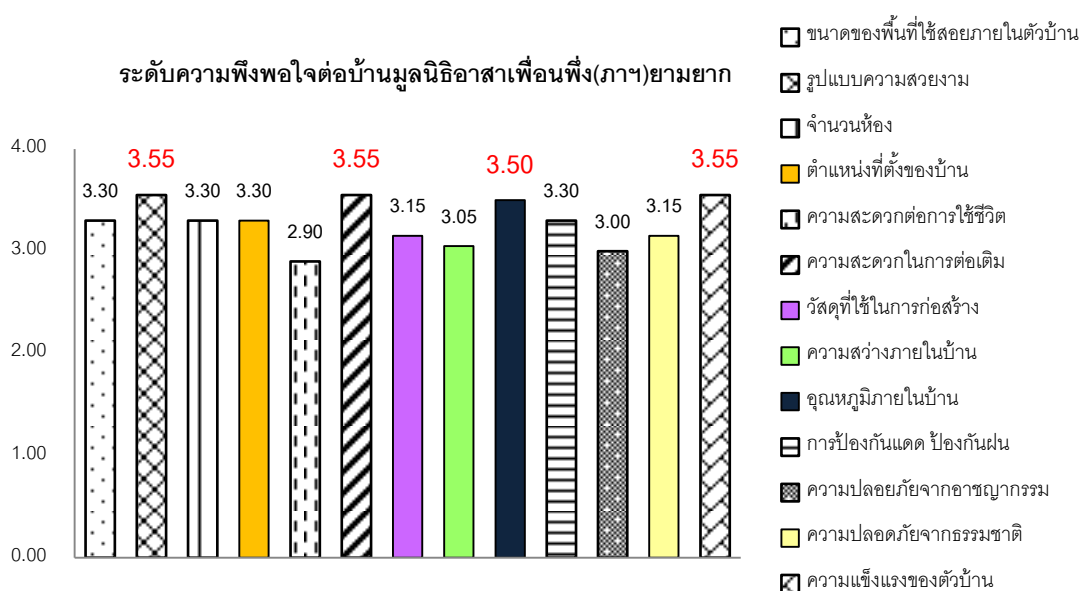
การวิเคราะห์ความพึงพอใจแบบบ้านหลังการเข้าอยู่อาศัย จะพิจารณาแบบแยกแบบบ้าน 3 หน่วยงาน (แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย แบบบ้านศูนย์ ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และแบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3) ซึ่งจะวิเคราะห์ในประเด็นใหญ่ 2 ประเด็น คือ ความพึงพอใจต่อตัวบ้านพักถาวร และด้าน

ปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิต เมื่อพิจารณาครบแล้วทั้ง 3 หน่วยงาน จะนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบให้เห็นถึงจุดเด่น จุดด้อยของแบบบ้านทั้ง 3 หน่วยงาน

5.3.1 แบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

1) ด้านความพึงพอใจต่อบ้านพักถาวร

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ที่เข้าอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทยเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบความพึงพอใจในระดับคะแนนช่วง 5-1 จากพึงพอใจมากไปหาพึงพอใจน้อย



แผนภูมิที่ 5.1 แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

ตารางที่ 5.1 แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

ความพึงพอใจต่อบ้าน		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
1.ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน	ระดับ 3.30	ส่วนใหญ่พบว่าผู้อยู่อาศัยพอใจในขนาดบ้าน แต่บ้านขนาด 1-3 คน ยังมีขนาดเล็กไปในการอยู่อาศัย
2.รูปแบบความสวยงาม	ระดับ 3.55	โดยรวมแล้วแบบบ้านมีความสวยงาม ประชาชนมีความพึงพอใจในแบบบ้าน

ความพึงพอใจต่อตัวบ้าน		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
3.จำนวนห้อง	ระดับ 3.30	โดยรวมแล้วผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจ
4.ตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน	ระดับ 3.30	การเลือกที่ตั้งของบ้านผู้อยู่อาศัยมีสิทธิในการเลือก จึงส่วนมากจะอยู่ในที่ที่เหมาะสม
5.ความสะดวกต่อการใช้ชีวิต	ระดับ 2.90	ความพึงพอใจน้อยเพราะว่า การขึ้นลงระหว่างชั้นหนึ่งและสองค่อนข้างลำบากสำหรับผู้สูงอายุ
6.ความสะดวกในการต่อเติม	ระดับ 3.55	แบบบ้านเอื้อต่อการต่อเติมในอนาคต
7.วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง	ระดับ 3.15	วัสดุที่ใช้อยู่ในระดับดี แต่หลังคามีการรั่วซึมบ้าง
8.ความสว่างภายในบ้าน	ระดับ 3.05 บ้าน	มีความสว่างพอสำหรับการดำรงชีวิต
9.อุณหภูมิภายในบ้าน	ระดับ 3.50	จากการที่หลังคาช่วยกันความร้อนได้ดี จึงทำให้อุณหภูมิในบ้านเย็นกว่าบ้านทั่วไป
10.การป้องกันแดด ป้องกันฝน	ระดับ 3.30	หลังคาสามารถกันแดดได้ดีมาก แต่ยังมีกรั่ว
11.ความปลอดภัยจากอาชญากรรม	ระดับ 3.00	ความปลอดภัยอยู่ในระดับกลางเพราะ เนื่องจากห้องน้ำต้องลงมาใช้ชั้นล่าง ซึ่งต้องออกมานอกตัวบ้าน ทำให้เวลากลางคืนอาจจะไม่ปลอดภัย
12.ความปลอดภัยจากธรรมชาติ	ระดับ 3.15	แบบบ้านจะช่วยป้องกันน้ำท่วมได้ดีเนื่องจากชั้นสองยกสูงมีได้ถุนบ้าน แต่ยังมีความเสี่ยงจากกระแสน้ำ
13.ความแข็งแรงของตัวบ้าน	ระดับ 3.55	บ้านมีความแข็งแรง เนื่องจากใช้วัสดุที่มีคุณภาพ

* หมายเหตุ ระดับความพึงพอใจต่อแบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก

สภาการศึกษาไทย

ระดับคะแนน 1.00 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ระดับคะแนน 1.01 --2.00 = พึงพอใจน้อย

ระดับคะแนน 2.01 -- 3.00 = พึงพอใจปานกลาง

ระดับคะแนน 3.01 -- 4.00 = พึงพอใจมาก

ระดับคะแนน 4.01 -- 5.00 = พึงพอใจมากที่สุด

สรุป ความโดดเด่นของแบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภาการศึกษาไทย

- รูปแบบความสวยงาม ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.55 โดยรวมแล้วแบบบ้านมีความสวยงาม ประชาชนมีความพึงพอใจในแบบบ้าน ที่มีลักษณะยกสูงแบบเรือนไทยประยุกต์
- ความสะดวกในการต่อเติม ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.55 แบบบ้านเอื้อต่อการต่อเติมในอนาคต เนื่องจากบ้านลักษณะสองชั้น ทำให้การต่อเติมบ้านส่วนทำได้สะดวก โดยไม่ต้องทำโครงสร้างหลักบางส่วนเพิ่ม โดยจะเป็นการกันห้องในพื้นที่ชั้นล่าง เพื่อให้ผู้สูงอายุอยู่อาศัย
- อุณหภูมิภายในบ้าน ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.50 จากการที่หลังคาช่วยกันความร้อนได้ดี จึงทำให้อุณหภูมิในบ้านเย็นกว่าบ้านที่เป็นหลังคากระเบื้อง ทำให้บ้านมีการสะสมความร้อนน้อย
- ความแข็งแรงของตัวบ้าน ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.55 บ้านมีความแข็งแรง เนื่องจากใช้วัสดุที่มีคุณภาพ ผ่านการเลือกของหน่วยงานที่เข้ามาก่อสร้าง บ้านให้แก่ประชาชนที่ต้องการความช่วยเหลือ

จุดด้อยที่ส่งผลให้มี ความพึงพอใจน้อยของแบบบ้าน ของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภาอากาศไทย

- ความสะดวกต่อการใช้ชีวิต ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 2.90 ความพึงพอใจน้อยก็ เพราะว่าการขึ้นลงระหว่างชั้นหนึ่งและสองค่อนข้างลำบากสำหรับผู้สูงอายุ อาจจะ เป็นอันตรายต่อการดำรงชีวิตได้
- ความปลอดภัยจากอาชญากรรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.00 ความปลอดภัยอยู่ในระดับกลางเพราะ ห้องน้ำต้องลงมาใช้ชั้นล่าง ซึ่งต้องออกมานอกตัวบ้าน ทำให้ ในช่วงเวลากลางคืนอาจจะไม่ปลอดภัย

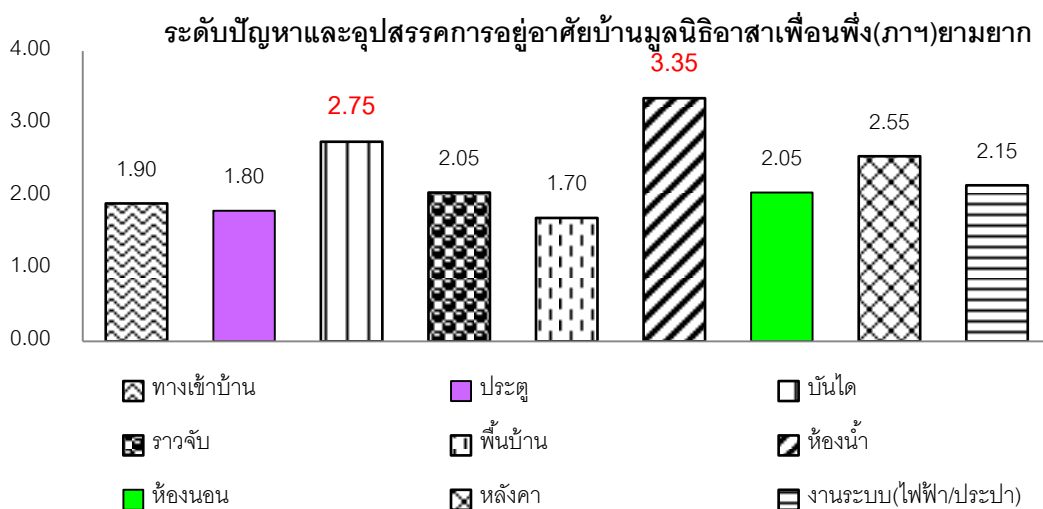


อุณหภูมิภายในบ้าน

เนื่องจากหลังคาทำจากการนำ
กลองนม น้ำผลไม้ ฯลฯ จึงทำให้
สามารถเป็นฉนวนกันความร้อนที่

2) ด้านปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิต

เนื่องจากแบบบ้านที่ได้มีการสร้างเป็นแบบบ้านที่ได้มีการออกแบบบ้านจากภายนอกชุมชน ซึ่งอาจจะมีประเด็นที่น่าสนใจว่า แบบบ้านที่ได้สร้างไปนั้นมีความเหมาะสมกับการอยู่อาศัยของผู้อยู่อาศัยมากน้อยเพียงใด โดยที่จะเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตประจำวันจะสามารถอธิบายถึงพฤติกรรมต่างๆ ได้



แผนภูมิที่ 5.2 แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

ตารางที่ 5.2 แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

ปัญหาและอุปสรรค		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
1.ทางเข้าบ้าน	ระดับ 1.90	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย
2.ประตู	ระดับ 1.80	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย
3.บันได	ระดับ 2.75	บันไดมีความสูงค่อนข้างมาก ผู้ที่สูงอายุมีความลำบากในการขึ้นลงบันได
4.ราวจับ	ระดับ 2.05	ราวจับอยู่ในระดับที่พอเหมาะในการขึ้นลงอยู่ในระดับปานกลาง
5.พื้นบ้าน	ระดับ 1.70	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย
6.ห้องน้ำ	ระดับ 3.35	ห้องน้ำเป็นปัญหาของแบบบ้านนี้ เนื่องจากต้องขึ้นลงระหว่างชั้นสองกับชั้นหนึ่งซึ่งห้องน้ำอยู่ชั้นหนึ่ง
7.ห้องนอน	ระดับ 2.05	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคปานกลางต่อการอยู่อาศัย
8.หลังคา	ระดับ 2.55	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในการอยู่อาศัย แต่อาจจะติดปัญหาตรงที่การรั่วซึมของหลังคาในบางหลัง

ปัญหาและอุปสรรค		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
9.งานระบบ(ไฟฟ้า/ประปา)	ระดับ 2.15	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคปานกลางต่อการอยู่อาศัย

* **หมายเหตุ** ระดับปัญหาและอุปสรรค หลังการเข้าอยู่ต่อแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)

ยามยาก สภากาชาดไทย

ระดับคะแนน 1.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

ระดับคะแนน 1.01 --2.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย

ระดับคะแนน 2.01 -- 3.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคปานกลาง

ระดับคะแนน 3.01 -- 4.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคมาก

ระดับคะแนน 4.01 -- 5.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

สรุป ระดับปัญหาที่พบมากที่สุดของแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก

สภากาชาดไทย

- บันได ระดับปัญหาและอุปสรรค 2.75 บันไดมีความสูงค่อนข้างมาก ผู้ที่สูงอายุมีความลำบากในการขึ้นและลงอาจเกิดอันตรายได้
- ห้องน้ำระดับปัญหาและอุปสรรค 3.35 ห้องน้ำเป็นปัญหาของแบบบ้านนี้ เนื่องจากต้องขึ้นลงระหว่างชั้นหนึ่งกับสองซึ่งห้องน้ำอยู่ชั้นหนึ่ง และห้องน้ำมีขนาดเล็กสำหรับการใช้งาน

ระดับปัญหาที่น้อยที่สุดของแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

- พื้นบ้านระดับปัญหาและอุปสรรค 1.70 ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัยพื้นบ้านมีมาตรฐานจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการอยู่อาศัย
- ประตูระดับปัญหาและอุปสรรค 1.80 ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัยประตูเป็นขนาดที่ได้มาตรฐานในการสร้าง และพบว่าไม่เกิดความเสียหายหลังจากการอยู่อาศัยในระยะเวลา 1 ปี
- ทางเข้าบ้านระดับปัญหาและอุปสรรค 1.90 ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัยเนื่องจากมีได้ถนนบ้านจึงมีทางเข้าที่สะดวก



ห้องน้ำ

เนื่องจากห้องน้ำอยู่ชั้นล่าง ซึ่งในเวลากลางวันมีความลำบากในการลงไปใช้ ซึ่งจะรู้สึกไม่ปลอดภัยในการขึ้นลงในเวลากลางวัน

บันได

เนื่องจากบันไดมีความสูง สำหรับผู้สูงอายุมีความลำบากในการขึ้นลงระหว่างชั้นหนึ่งและชั้นสอง ซึ่งอาจจะเกิดอันตรายได้

3) รายละเอียดการก่อสร้าง

- การใช้วัสดุของตัวบ้าน

ส่วนที่มีปัญหาของวัสดุของบ้าน ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น คือ พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน หลังคา และประตูหน้าต่าง โดยมีการศึกษาแบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย มีจุดเด่นเรื่องการใช้วัสดุหลังคาที่ทำจากวัสดุกล่องนมและผลไม้ มารีไซเคิลเป็นหลังคา ทำให้หลังคากันความร้อนได้ดีและลดเสียงจากฝนที่ตก แต่ก็ยังพบปัญหาเนื่องจากเป็นวัสดุที่ยังไม่มีการค้ำขึ้นในการก่อสร้าง ทำให้ยังมีข้อบกพร่องทำให้หลังคาบางส่วนมีการรั่วซึม

- พื้นที่ใช้สอยที่มีปัญหา

พื้นที่ใช้สอยที่เป็นปัญหามากที่สุดหลังการเข้าอยู่อาศัย จากการศึกษาค้นคว้าพบว่าส่วนใหญ่ที่มีปัญหามากที่สุดคือ ห้องน้ำ เพราะในช่วงเวลากลางวัน เพราะการขึ้นลงชั้นหนึ่งและชั้นสองมีความลำบาก และรู้สึกไม่ปลอดภัยในการขึ้นลงในเวลากลางวัน

- พื้นที่ใช้สอยที่ขาด

ส่วนใหญ่เสนอให้เพิ่มขนาดห้องครัวและเพิ่มห้องน้ำชั้นสองเพราะห้องครัวผู้อยู่อาศัยคิดว่ามีขนาดเล็กเกินไปในการทำอาหาร และเพิ่มห้องน้ำชั้นสองจะทำให้สะดวกมากขึ้น

- ตำแหน่งการก่อสร้าง

ตำแหน่งการก่อสร้างของแบบบ้านนี้ โดยรวมทั้งหมดได้ ดัดแปลงจากบริเวณพื้นที่เดิมที่ประสบภัยธรรมชาติ เนื่องจากเป็นข้อกำหนดที่วางไว้ ก่อนจะมีการให้ความช่วยเหลือ จะไม่มีการสร้างบ้านในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อภัยธรรมชาติ

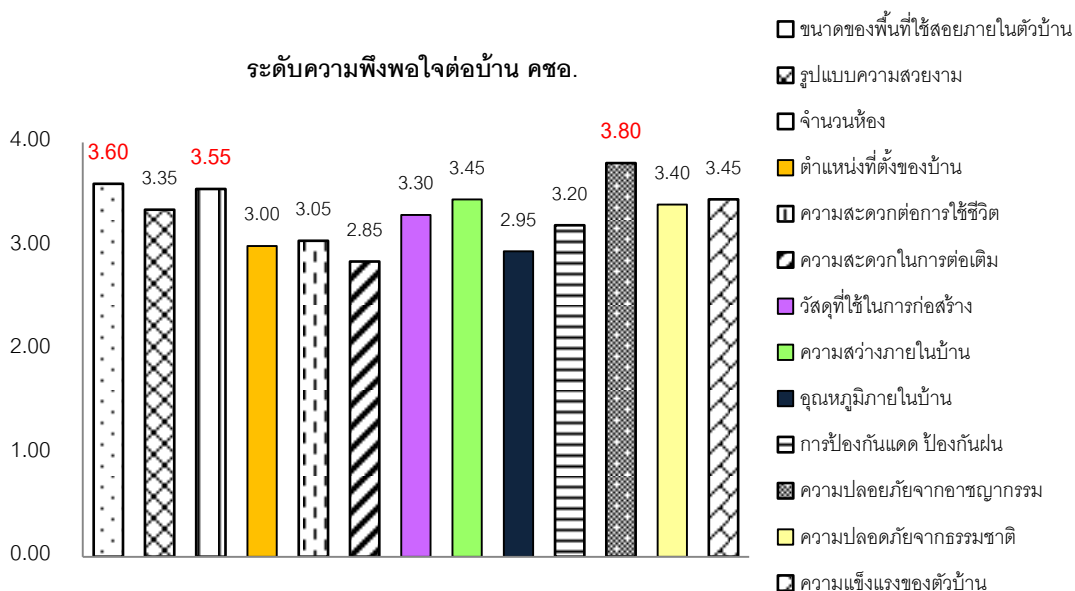
- รูปแบบการช่วยก่อสร้าง

การก่อสร้างโดยส่วนใหญ่จะมีการสร้างโดยหน่วยงานทางทหารเพียงฝ่ายเดียว อาจจะมีบ้านบ้างหลังที่เจ้าของบ้านเข้าไปช่วยในการสร้าง ซึ่งข้อดีมีความแตกต่างกัน คือ ถ้าทหารสร้างฝ่ายเดียวจะมีความรวดเร็วในการก่อสร้าง แต่ถ้าเจ้าของบ้านมีส่วนร่วม นั้น เจ้าของบ้านจะมีการคอยควบคุม ดูแลคุณภาพของการก่อสร้าง

5.3.2 แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

1) ด้านความพึงพอใจต่อบ้านพักถาวร

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ที่เข้าอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจในระดับคะแนนช่วง 5-1 จากความพึงพอใจมากไปหาความพึงพอใจน้อย



แผนภูมิที่ 5.3 แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ตารางที่ 5.3 แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ความพึงพอใจต่อตัวบ้าน		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
1.ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน	ระดับ 3.60	พื้นที่ในตัวบ้านมีความกว้างพอสมควรในการอยู่อาศัย
2.รูปแบบความสวยงาม	ระดับ 3.35	บ้านมีความสวยงามอยู่ในระดับดี แต่ยังคงต้องการตกแต่งเพิ่มเติมจึงจะมีความสวยงาม
3.จำนวนห้อง	ระดับ 3.55	บ้านมีขนาดที่พอเหมาะต่อการอยู่อาศัย
4.ตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน	ระดับ 3.00	การเลือกที่ตั้งของบ้านผู้อยู่อาศัยมีสิทธิในการเลือก แต่ความพึงพอใจปานกลางเพราะบ้านอยู่ติดกันมากเกินไป
5.ความสะดวกต่อการใช้ชีวิต	ระดับ 3.05	ถือว่าแบบบ้านมีความสะดวกต่อการใช้ชีวิตในระดับปานกลาง
6.ความสะดวกในการต่อเติม	ระดับ 2.85	การต่อเติมค่อนข้างต่อเติมลำบาก แต่ยังสามารถต่อเติมขยายได้
7.วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง	ระดับ 3.30	วัสดุที่ใช้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปในทางดี
8.ความสว่างภายในบ้าน	ระดับ 3.45	ช่องเปิดที่จะรับแสงเข้าในตัวบ้าน ยังถือว่าอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปในทางดี
9.อุณหภูมิภายในบ้าน	ระดับ 2.95	บ้านยังมีความร้อนอยู่พอสมควรเมื่อโดนแสงแดด แต่มีการแก้ไขโดยการติดฝาเพดานจึงช่วยลดอุณหภูมิได้
10.การป้องกันแดดป้องกันฝน	ระดับ 3.20	การป้องกันแดด ฝน อยู่ในระดับปานกลางถึงดี
11.ความปลอดภัยจากอาชญากรรม	ระดับ 3.80	ค่อนข้างมีความปลอดภัยในการอยู่อาศัยมาก
12.ความปลอดภัยจาก	ระดับ 3.40	มีความปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางมาก บ้านมีการยกสูง แต่ก็ไม่สูงมาก

ความพึงพอใจต่อตัวบ้าน		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
ธรรมชาติ		นักซึ่งอาจจะไม่พ้นระดับน้ำถ้าเกิดน้ำท่วมสูง มากๆ
13.ความแข็งแรงของ ตัวบ้าน	ระดับ 3.45	บ้านมีความแข็งแรงมากความพึงพอใจอยู่ใน ระดับปานกลางถึงมาก เนื่องจากใช้วัสดุที่มี คุณภาพ

* หมายเหตุ ระดับความพึงพอใจต่อแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบ

อุทกภัย(คชอ.)

ระดับคะแนน 1.00 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ระดับคะแนน 1.01 --2.00 = พึงพอใจน้อย

ระดับคะแนน 2.01 -- 3.00 = พึงพอใจปานกลาง

ระดับคะแนน 3.01 -- 4.00 = พึงพอใจมาก

ระดับคะแนน 4.01 -- 5.00 = พึงพอใจมากที่สุด

สรุป ความโดดเด่นของแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย

(คชอ.)

- ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.60 พื้นที่ในตัวบ้านมีความกว้างพอสมควรในการอยู่อาศัย
- จำนวนห้องความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.55 บ้านมีขนาดที่พอเหมาะต่อการอยู่อาศัย
- ความปลอดภัยจากอาชญากรรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.80 ค่อนข้างมีความปลอดภัยในการอยู่อาศัยมาก

จุดด้อยของแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

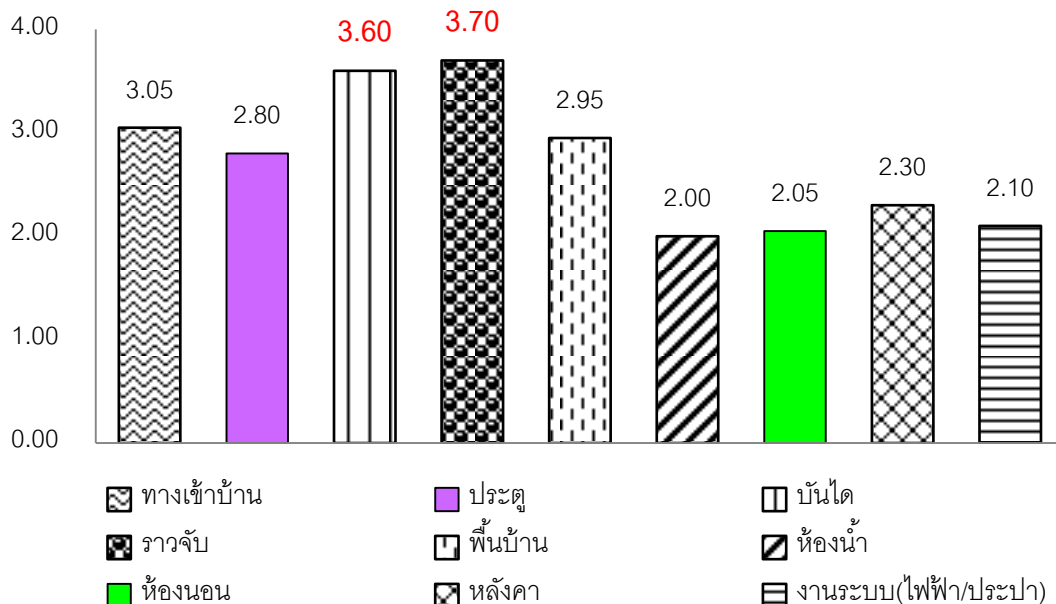
- ความสะดวกในการต่อเติม ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 2.85 การต่อเติมค่อนข้างลำบาก เนื่องจากการที่พื้นยกสูงแค่ 1.2 เมตร ทำให้ไม่ความยากในการขยายพื้นที่ออกไปด้านข้าง แต่ยังคงพอต่อเติมขยายได้โดยพื้นจะมีขนาดต่ำกว่าระดับเดิม
- อุณหภูมิภายในบ้าน ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 2.95 บ้านยังมีความร้อนพอสมควรเมื่อโดนแสงแดด ทำให้เกิดความร้อนสะสม แต่มีการแก้ไขโดยการติดฝาเพดาน จึงช่วยลดอุณหภูมิและความร้อนสะสมภายในตัวบ้าน



2) ด้านปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิต

เนื่องจากแบบบ้านที่ได้มีการสร้างเป็นแบบบ้านที่ได้มีการออกแบบบ้าน จากภายนอกชุมชน โดยมีการคิดออกแบบในมาตรฐานทั่วไป ซึ่งอาจจะมีประเด็นที่น่าสนใจว่า แบบบ้านที่ได้สร้างไปนั้นมีความเหมาะสมกับการอยู่อาศัยของผู้อยู่อาศัยมาก หรือน้อยหลังการอยู่อาศัย โดยที่ จะเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตประจำวันในด้านใด

ระดับปัญหาและอุปสรรคการอยู่อาศัยบ้าน คชอ.



แผนภูมิที่ 5.4 แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านศูนย์
ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ตารางที่ 5.4 แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านศูนย์
ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ปัญหาและอุปสรรค		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
1.ทางเข้าบ้าน	ระดับ 3.05	ถือว่ามีปัญหาปานกลาง ซึ่งต้องมีการขึ้นลงบันได
2.ประตู	ระดับ 2.80	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคปานกลางต่อการอยู่อาศัย
3.บันได	ระดับ 3.60	บันไดมีความสูง แต่ไม่มีราวจับ อาจเกิดอันตรายได้
4.ราวจับ	ระดับ 3.70	ราวจับไม่มี อาจจะทำให้เกิดอันตรายได้
5.พื้นบ้าน	ระดับ 2.95	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย
6.ห้องน้ำ	ระดับ 2.00	ถือว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย
7.ห้องนอน	ระดับ 2.05	มีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย
8.หลังคา	ระดับ 2.30	หลังคาอาจจะมีความร้อนถ้าไม่มีการตีฝ้าเพดาน

ปัญหาและอุปสรรค		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
9.งานระบบ (ไฟฟ้า/ประปา)	ระดับ 2.10	มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางต่อการอยู่อาศัย

* หมายเหตุ ระดับปัญหาและอุปสรรค หลังการเข้าอยู่ต่อแบบบ้านของศูนย์ประสานการ

ช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ระดับคะแนน 1.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

ระดับคะแนน 1.01 --2.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย

ระดับคะแนน 2.01 -- 3.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคปานกลาง

ระดับคะแนน 3.01 -- 4.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคมาก

ระดับคะแนน 4.01 -- 5.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

สรุปปัญหาของแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)คือ ทางขึ้นที่ไม่มีราวจับซึ่งอาจเกิดอันตรายขณะขึ้นลง และพื้นใต้ถุนบ้านที่ต่ำเกินไป เมื่อเข้าไปใช้ประโยชน์อาจเกิดอันตรายหรือไม่สะดวก



บันได

การขึ้นบันไดมีความลำบาก
สำหรับผู้สูงอายุ

ราวจับ

เนื่องจากบันไดไม่มีราวจับ จึง
ไม่มีความสะดวกในการขึ้นลงบันได

3) รายละเอียดการก่อสร้าง

- การใช้วัสดุของตัวบ้าน

ปัญหาของวัสดุของบ้าน ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น คือ พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน หลังคา และประตูหน้าต่าง โดยมีการศึกษา ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ พื้น เพราะไม่ได้มีการขัดพื้นเรียบของพื้นผิวไม้ ซึ่งอาจจะเกิดอันตรายจากการดำของเสี้ยนไม้ได้ ซึ่งขั้นตอนในการแก้ปัญหาของประชาชนคือคือ การนพเสี้ยนน้ำมันมาปูทับชั้นหนึ่งป้องกันการอันตราย แต่ของเสี้ยนคือจะต้องใช้เงินในการดำเนินการมากพอสมควร โดยบ้างครัวเรือนไม่มีเงินพอที่จะซื้อ จึงไม่ได้มีการปรับปรุงให้มีความสะดวกขึ้น แต่แนวโน้มในอนาคตอาจจะมีการดำเนินการ

- พื้นที่ใช้สอยที่มีปัญหา

พื้นที่ใช้สอยที่เป็นปัญหามากที่สุดหลังจากการศึกษาแล้ว พบว่าส่วนใหญ่ที่มีปัญหามากที่สุดคือ ใต้ถุนบ้าน เนื่องจากใต้ถุนบ้านมีความสูงค่อนข้างต่ำมาก ไม่สามารถเข้าไปใช้งานได้ซึ่งบ้างบ้านที่ไม่ได้เข้าไปใช้ประโยชน์นั้น ทำให้เป็นแหล่งเพาะเชื้อโรคต่างๆ โดยเฉพาะบ้านที่มีการปลูกติดกันหลายหลัง จะมีสิ่งปฏิกูลเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าปล่อยให้อยู่ในสภาพนี้ อาจจะทำให้มีการแพร่ของเชื้อโรคซึ่งจะเป็นอันตรายของผู้อยู่อาศัยได้

- พื้นที่ใช้สอยที่ขาด

เนื่องมาจากใต้ถุนบ้านมีความสูงที่ไม่เพียงพอในการเข้าไปใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม จึงมีการเสนอแนะให้มีการเพิ่มความสูง

- ตำแหน่งการก่อสร้าง

เนื่องจากการเลือกพื้นที่ในการก่อสร้าง ทางหน่วยงานได้กำหนดว่าจะไม่ให้มีการสร้างในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อภัยธรรมชาติ และให้ประชาชนหาพื้นที่ของตนมาก่อสร้างหรือทางภาครัฐจัดหาให้แต่ต้องออกค่าใช้จ่ายในส่วนของพื้นที่ดิน ในส่วนของการเลือกพื้นที่เองจะมีการกระจายการอยู่อาศัย ส่วนพื้นที่ที่ภาครัฐจัดหาให้ จะมีการรวมกลุ่มกันอยู่ในลักษณะชุมชน

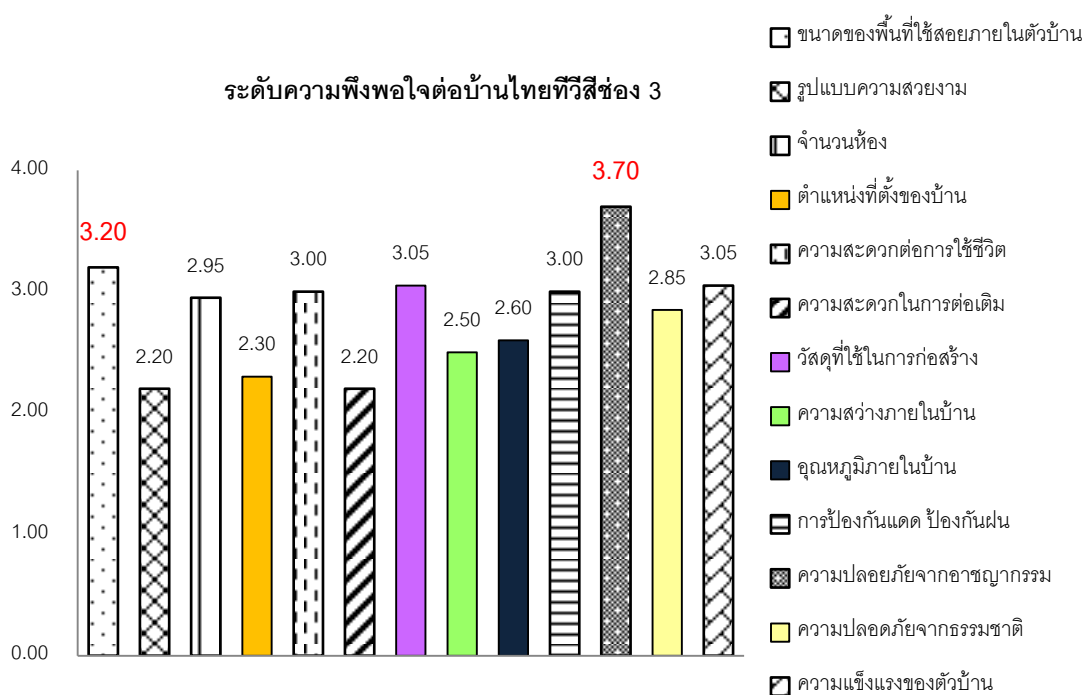
- รูปแบบการก่อสร้าง

การก่อสร้างบ้านจะใช้หน่วยงานทางทหารช่วยในการสร้างอาจจะมีบ้านบ้างหลังที่เจ้าของบ้านเข้ามาช่วยในการก่อสร้าง ซึ่งถ้าหน่วยงานทหารสร้างฝ่ายเดียวจะมีข้อดีที่จะมีการสร้างได้อย่างรวดเร็ว ตามขั้นตอนกระบวนการ แต่ถ้ามีเจ้าของบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการก่อสร้างจะมีข้อดีในด้านคุณภาพและเพิ่มเติมในส่วนที่เจ้าของบ้านต้องการให้เหมาะกับการใช้ชีวิต

5.3.3 แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3

1) ด้านความพึงพอใจต่อบ้านพักถาวร

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ที่เข้าอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรแบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบความพึงพอใจในระดับคะแนนช่วง 5-1 จาก พึงพอใจมากไปหาพึงพอใจน้อย



แผนภูมิที่ 5.5 แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

ตารางที่ 5.5 แสดงระดับคะแนนความพึงพอใจต่อแบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

ความพึงพอใจต่อตัวบ้าน		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
1.ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน	ระดับ 3.20	ซึ่งโดยรวมผู้อยู่อาศัยพอใจในขนาดบ้าน
2.รูปแบบความสวยงาม	ระดับ 2.20	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
3.จำนวนห้อง	ระดับ 2.95	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
4.ตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน	ระดับ 2.30	การเลือกที่ตั้งของบ้านผู้อยู่อาศัยมีสิทธิในการเลือก จึงส่วนมากจะอยู่ในที่ที่เหมาะสม

ความพึงพอใจต่อตัวบ้าน		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
		แต่สิ่งที่ไม่พอใจคือ การรวมกลุ่มของบ้านที่หนาแน่นเกินไป ทำ
5.ความสะดวกต่อการใช้ชีวิต	ระดับ 3.00	ถือว่าแบบบ้านมีความสะดวกต่อการใช้ชีวิต ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
6.ความสะดวกในการต่อเติม	ระดับ 2.20	แบบบ้านไม่เอื้อต่อการต่อเติมในอนาคต เพราะโดยส่วนใหญ่ไม่มีการต่อเติม เมื่อพิจารณาผู้ที่ต่อเติมไปแล้ว
7.วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง	ระดับ 3.05	วัสดุที่ใช้อยู่ในระดับปานกลาง แต่บ้างพื้นที่อาจจะปัญหาเรื่องผนังร้าวบ้าง
8.ความสว่างภายในบ้าน	ระดับ 2.50	มีความพอใจปานกลางค่อยไปทางน้อย
9.อุณหภูมิภายในบ้าน	ระดับ 2.60	ความร้อนในบ้านอาจจะมีความร้อนค่อนข้างสูงพอสมควร
10.การป้องกันแดด ป้องกันฝน	ระดับ 3.00	อยู่ในระดับปานกลาง หลังคาสามารถกันแดดได้ดีมาก โดยเฉพาะเป็นบ้านชั้นเดียว จึงป้องกันลมได้ดี
11.ความปลอดภัยจากอาชญากรรม	ระดับ 3.70	ความปลอดภัยอยู่ในระดับดี เพราะกิจกรรมทุกอย่างอยู่ในตัวบ้าน จึงไม่ได้ต้องขึ้นลงระหว่างชั้นของบ้าน
12.ความปลอดภัยจากธรรมชาติ	ระดับ 2.85	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง มีความเสี่ยงต่อการโดนน้ำท่วม
13.ความแข็งแรงของตัวบ้าน	ระดับ 3.05	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

* หมายเหตุ ระดับความพึงพอใจต่อแบบบ้านของไทยทีวีสีช่อง 3

ระดับคะแนน 1.00 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ระดับคะแนน 1.01 --2.00 = พึงพอใจน้อย

ระดับคะแนน 2.01 -- 3.00 = พึงพอใจปานกลาง

ระดับคะแนน 3.01 -- 4.00 = พึงพอใจมาก

ระดับคะแนน 4.01 -- 5.00 = พึงพอใจมากที่สุด

สรุปความโดดเด่นของแบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

- ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.20 ซึ่งโดยรวมผู้อยู่อาศัยพอใจในขนาดบ้าน
- ความปลอดภัยจากอาชญากรรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.70 ความปลอดภัยอยู่ในระดับดี เพราะกิจกรรมทุกอย่างอยู่ในตัวบ้าน จึงไม่ได้ต้องขึ้นลงระหว่างชั้นของบ้าน

จุดด้อยของแบบบ้าน สถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

- รูปแบบความสวยงาม ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 2.20 โดยรวมแล้วแบบบ้านยังมีความพอใจน้อย
- ตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 2.30 การเลือกที่ตั้งของบ้านผู้อยู่อาศัยมีสิทธิ์ในการเลือก จึงส่วนมากจะอยู่ในที่ที่เหมาะสม แต่สิ่งที่ไม่พอใจคือ การรวมกลุ่มของบ้านที่หนาแน่นเกินไป ทำให้ดูคล้ายชุมชนเมืองมากเกินไป จึงมีความพอใจค่อนข้างน้อย
- ความสะดวกในการต่อเติม ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 2.20 แบบบ้านไม่เอื้อต่อการต่อเติมในอนาคต เพราะโดยส่วนใหญ่ไม่มีการต่อเติมเท่าไรนัก เมื่อพิจารณาผู้ที่ต่อเติมไปแล้ว



ขนาดของพื้นที่ใช้สอย
ภายในตัวบ้าน

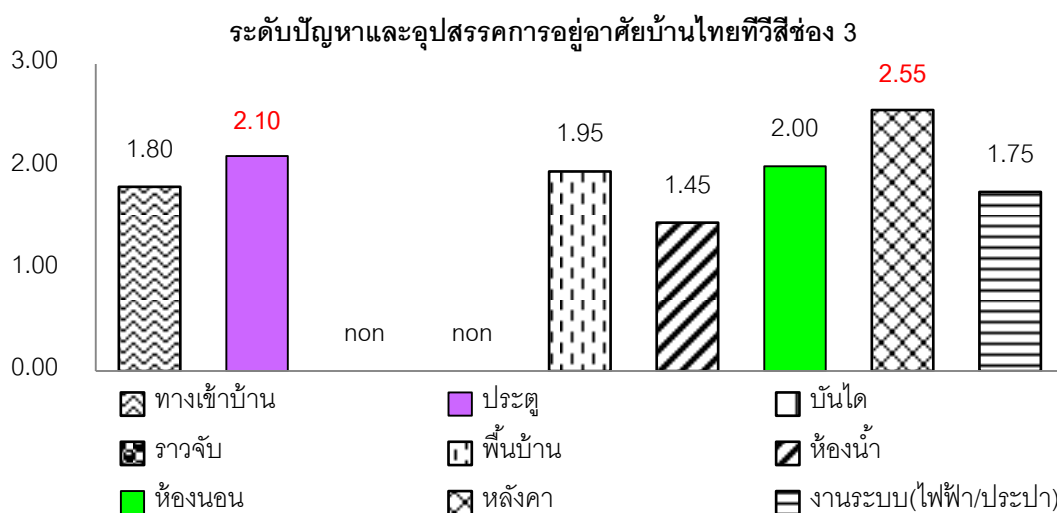
บ้านมีขนาดความกว้าง ยาว
พอดีกับการใช้สอยและอยู่อาศัย

ความปลอดภัยจาก
อาชญากรรม

การใช้สอยทุกอย่างอยู่ภายใน
บ้าน ผู้อยู่อาศัยจึงรู้สึกถึงความ

2) ด้านปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิต

เนื่องจากแบบบ้านที่ได้มีการสร้างเป็นแบบบ้านที่ได้มีการออกแบบบ้านภายนอก และคนในชุมชน ซึ่งอาจจะมีประเด็นที่น่าสนใจว่า แบบบ้านที่ได้สร้างไปนั้นมีความเหมาะสมกับการอยู่อาศัยของผู้อยู่อาศัยมากน้อยเพียงใด โดยที่จะเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตประจำวันในด้านใด



แผนภูมิที่ 5.6 แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี่ ช่อง 3

ตารางที่ 5.6 แสดงระดับปัญหาและอุปสรรคในการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของแบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี่ ช่อง 3

ระดับปัญหาและอุปสรรค		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
1.ทางเข้าบ้าน	ระดับปัญหาและอุปสรรค1.80	มีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย
2.ประตู	ระดับปัญหาและอุปสรรค 2.10	อาจจะมีปัญหาบ้าง แต่มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางต่อการอยู่อาศัย
3.บันได	ไม่มีบันได	
4.ราวจับ	ไม่มีบันได	
5.พื้นบ้าน	ระดับ1.95	ไม่เป็นปัญหา ซึ่งเป็นพื้นเรียบ อาจจะมีปัญหาเรื่องการลื่นได้
6.ห้องน้ำ	ระดับ 1.45	มีปัญหาและอุปสรรคน้อยถึงน้อยมากต่อ

ระดับปัญหาและอุปสรรค		
ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	เหตุผล
		การอยู่อาศัย
7.ห้องนอน	ระดับ 2.00	มีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย
8.หลังคา	ระดับ 2.55	มีความร้อนมากเกินไป ซึ่งช่วงเวลากลางวันอาจจะไม่เหมาะในการอยู่ในบ้าน
9.งานระบบ(ไฟฟ้า/ประปา)	ระดับ 1.75	มีปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการอยู่อาศัย

* หมายเหตุ ระดับปัญหาและอุปสรรค หลังการเข้าอยู่อาศัยแบบบ้านของไทยทีวีสีช่อง 3

ระดับคะแนน 1.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

ระดับคะแนน 1.01 --2.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย

ระดับคะแนน 2.01 -- 3.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคปานกลาง

ระดับคะแนน 3.01 -- 4.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคมาก

ระดับคะแนน 4.01 -- 5.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

สรุป ปัญหาและอุปสรรคของแบบบ้าน สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3คือ ประตูและหลังคา



3) รายละเอียดการก่อสร้าง

- การใช้วัสดุของตัวบ้าน

ส่วนที่มีปัญหาของวัสดุของบ้าน ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น คือ พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน หลังคา และประตูหน้าต่าง โดยมีการศึกษา ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ พื้นบ้านจะมีความชื้นค่อนข้างสูง เนื่องจากพื้นบ้านติดพื้นดิน จึงอาจจะเกิดอันตรายต่อสุขภาพของผู้อยู่อาศัย

- พื้นที่ใช้สอยที่มีปัญหา

การแบ่งสัดส่วนของการใช้ประโยชน์ในตัวบ้านยังไม่ชัดเจน จึงการดำเนินชีวิตต่างอาจจะเกิดการขัดกันได้ เช่น การทำอาหารและการพักผ่อน ซึ่งอาจจะมีการรบกวน ในการใช้ชีวิตร่วมกัน

- พื้นที่ใช้สอยที่ขาด

มีความต้องการบ้านที่มีขนาดใหญ่ขึ้นและมีพื้นที่ใช้สอยที่มากกว่านี้ เนื่องจากยังมีขนาดเล็ก เมื่ออยู่บ้านในเวลาพร้อมกันอาจจะรู้สึกถึงความคับแคบเกินไป

- ตำแหน่งการก่อสร้าง

เนื่องจากแบบบ้านนี้เป็นแบบบ้านชั้นเดียว ที่ออกแบบมาให้เหมาะกับพื้นที่เชิงเขา เพราะว่าเป็นพื้นที่ที่มีลมค่อนข้างแรงทำให้บางพื้นที่เหมาะกับบ้านชั้นเดียว จึงทำให้มีการกำหนดว่าจะต้องสร้างในพื้นที่สูงไม่มีน้ำท่วมถึง

- รูปแบบการก่อสร้าง

การสร้างบ้านของแบบบ้านนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการสร้างโดยทหาร ซึ่งจะมีข้อดีในเรื่องของขั้นตอนกระบวนการที่เป็นระบบ แต่มีบางส่วนที่มีเจ้าของบ้านเข้าไปช่วยเหลือในการสร้างบ้าน ซึ่งบ้างบ้านอาจจะมีการสร้างที่เร็วขึ้น

5.4 เปรียบเทียบความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัย

5.4.1 เปรียบเทียบความพึงพอใจหลังการเข้าอยู่อาศัย

ตารางที่ 5.7 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรของ 3
หน่วยงาน

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ(จำนวน)		
	มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่งฯ	คชอ.	ช่อง3
ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน	3.30	3.60	3.20
รูปแบบความสวยงาม	3.55	3.35	2.20
จำนวนห้อง	3.30	3.55	2.95
ตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน	3.30	3.00	2.30
ความสะดวกต่อการใช้ชีวิต	2.90	3.05	3.00
ความสะดวกในการต่อเติม	3.55	2.85	2.20
วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง	3.15	3.30	3.05
ความสว่างภายในบ้าน	3.05	3.45	2.50
อุณหภูมิภายในบ้าน	3.50	2.95	2.60
การป้องกันแดด ป้องกันฝน	3.30	3.20	3.00
ความปลอดภัยจากอาชญากรรม	3.00	3.80	3.70
ความปลอดภัยจากธรรมชาติ	3.15	3.40	2.85
ความแข็งแรงของตัวบ้าน	3.55	3.45	3.05
เฉลี่ยรวม	3.28	3.30	2.82

* หมายเหตุ ระดับความพึงพอใจต่อแบบบ้านพักถาวร

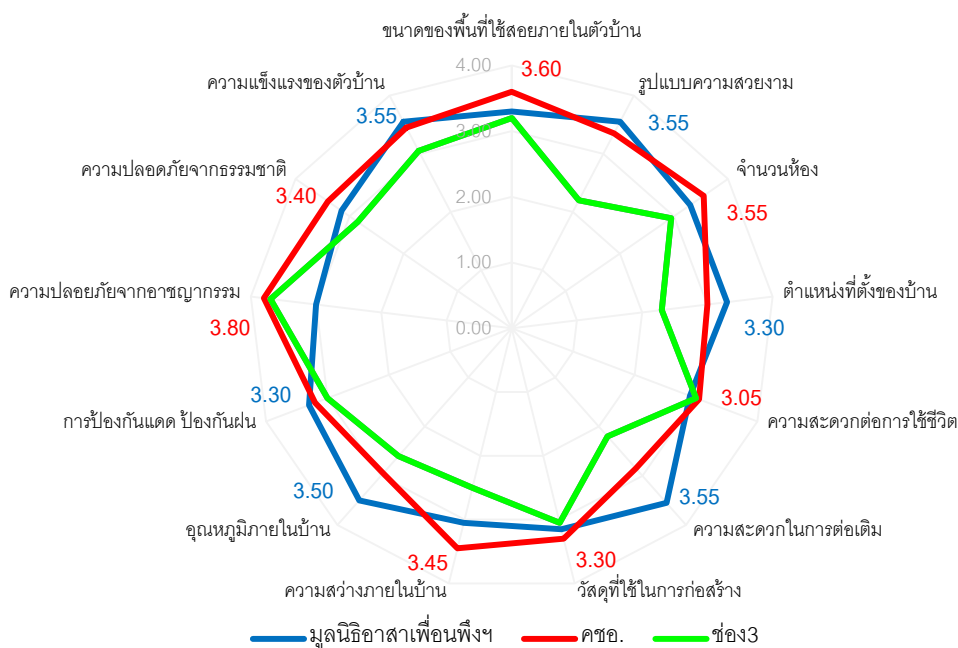
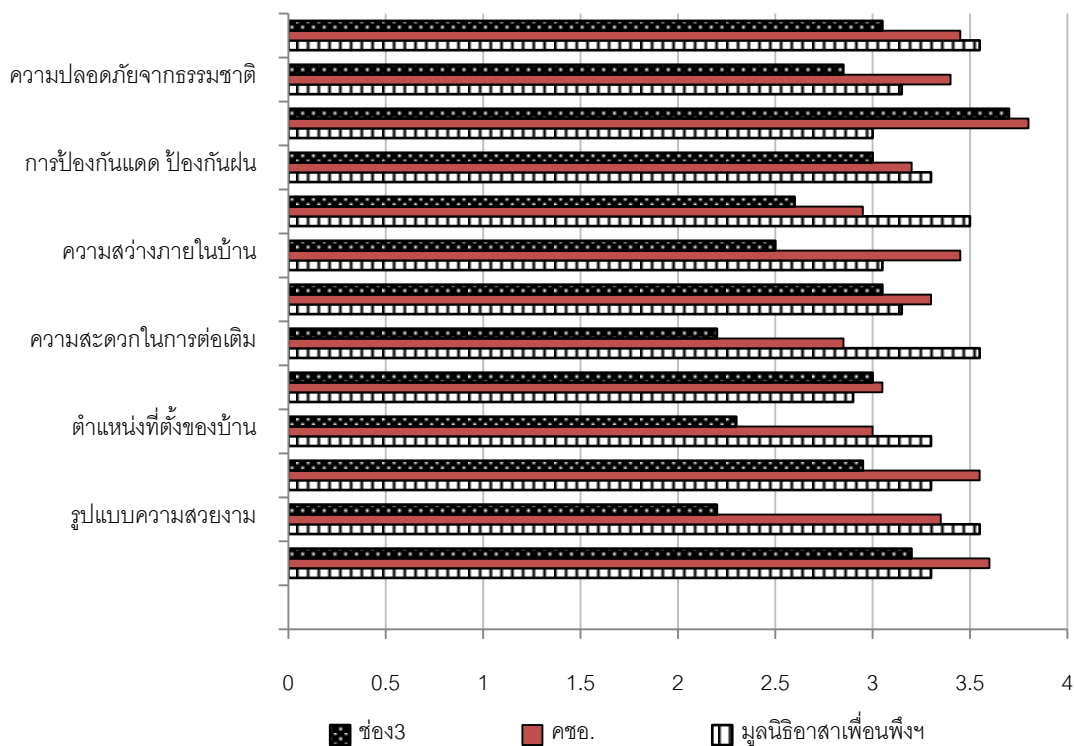
ระดับคะแนน 1.00 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ระดับคะแนน 1.01 --2.00 = พึงพอใจน้อย

ระดับคะแนน 2.01 -- 3.00 = พึงพอใจปานกลาง

ระดับคะแนน 3.01 -- 4.00 = พึงพอใจมาก

ระดับคะแนน 4.01 -- 5.00 = พึงพอใจมากที่สุด



แผนภูมิที่ 5.7 แสดงเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อลักษณะบ้านพักถาวร 3 หน่วยงาน

5.4.2 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคการอยู่อาศัย

ตารางที่ 5.8 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคการอยู่อาศัยของบ้านพักถาวร 3
หน่วยงาน

ลักษณะปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหาและอุปสรรค(จำนวน)		
	มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่งฯ	คชอ.	ช่อง3
ทางเข้าบ้าน	1.90	3.05	1.80
ประตู	1.80	2.80	2.10
บันได	2.75	3.60	-
ราวจับ	2.05	3.70	-
พื้นบ้าน	1.70	2.95	1.95
ห้องน้ำ	3.35	2.00	1.45
ห้องนอน	2.05	2.05	2.00
หลังคา	2.55	2.30	2.55
งานระบบ(ไฟฟ้า/ประปา)	2.15	2.10	1.75
เฉลี่ยรวม	2.26	2.73	1.94

* หมายเหตุ ระดับปัญหาและอุปสรรค หลังการเข้าอยู่อาศัยต่อแบบบ้านพักถาวร

ระดับคะแนน 1.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

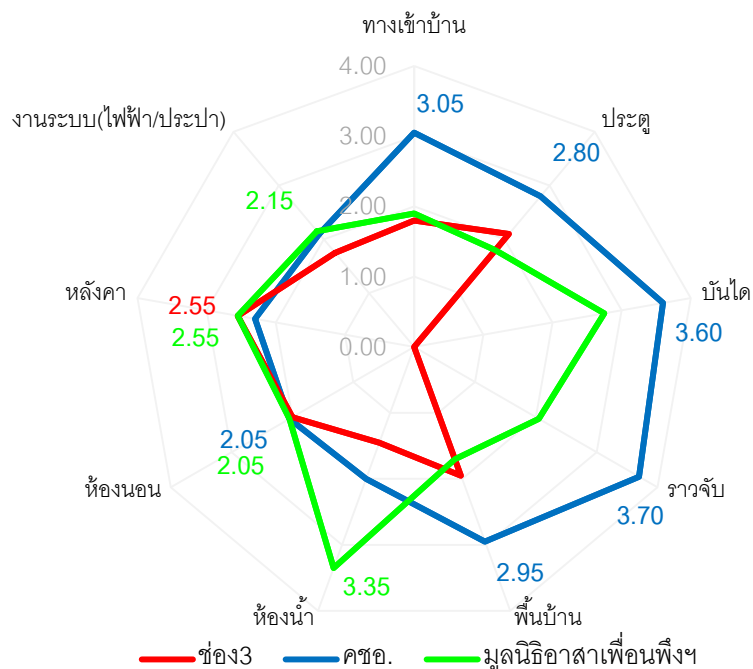
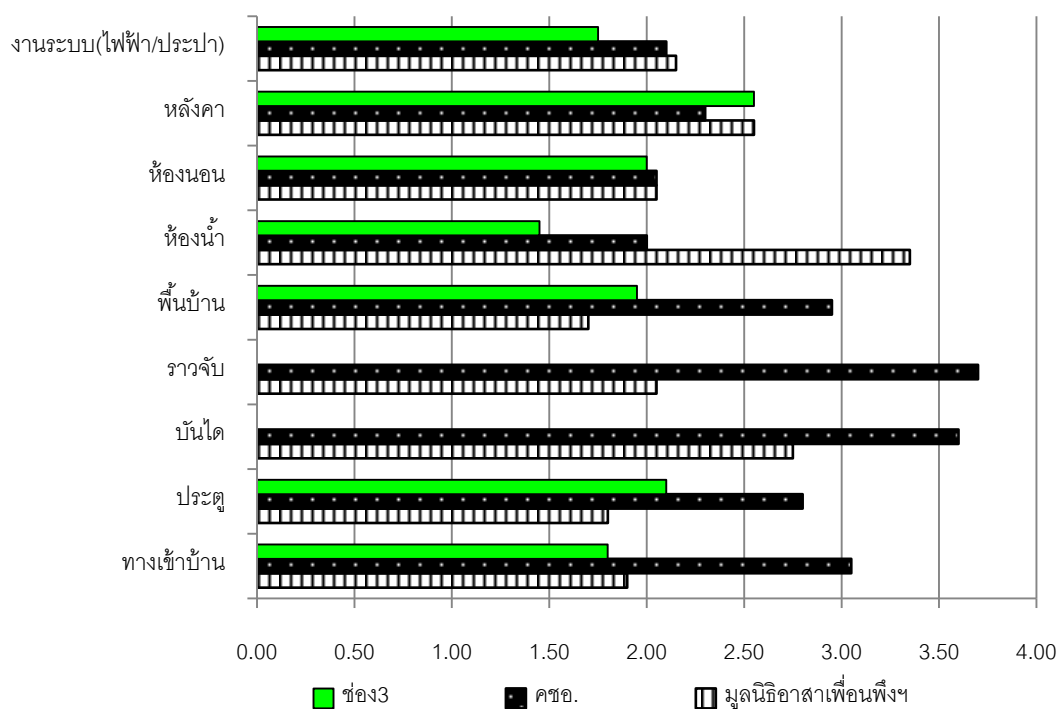
ระดับคะแนน 1.01 --2.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย

ระดับคะแนน 2.01 -- 3.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคปานกลาง

ระดับคะแนน 3.01 -- 4.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคมาก

ระดับคะแนน 4.01 -- 5.00 = ระดับปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคการอยู่อาศัยในบ้านพักถาวร 3 หน่วยงาน



แผนภูมิที่ 5.8 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคการอยู่อาศัยในบ้านพักถาวร 3 หน่วยงาน

5.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของโครงการบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัย

5.5.1 กรรมสิทธิ์ที่ดิน

สำหรับการคัดเลือกพื้นที่สำหรับสร้างบ้านพักถาวรนั้น ทุกกรณีจะย้ายออกจากพื้นที่เดิม ซึ่งเสี่ยงต่อการเกิดภัยซ้ำขึ้นอีก เมื่อย้ายออกจากพื้นที่เดิมผู้ที่ได้รับคัดเลือกจึงต้องหาพื้นที่ใหม่เพื่อสร้างบ้าน โดยพื้นที่ใหม่นั้นจะมีกรรมสิทธิ์และไม่มีกรรมสิทธิ์

- ในกรณีที่ผู้ประสบภัย มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ในการก่อสร้างบ้านพักถาวร

ข้อดี: ผู้ที่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของตนเองจะมีความรักในบ้าน มีความเต็มใจในการช่วยเหลือ การก่อสร้างและออกค่าใช้จ่ายบางส่วนในการสร้างบ้าน

ข้อเสีย: บางกรณีผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือในการสร้างบ้านอาจจะต้องมีการจ่ายเงินผ่อน ในการกู้เงินเพื่อซื้อบ้านจากเอกชน ซึ่งอาจจะเป็นภาระผูกพันในการจ่ายเงินกู้

- ในกรณีที่ผู้ประสบภัย ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ในการก่อสร้างบ้านพักถาวร

ข้อดี: ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อที่ดินในการสร้างบ้าน

ข้อเสีย: ผู้ที่ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของตนเองจะไม่มีคามผูกพัน ไม่นั่นคงในการอยู่อาศัย

5.5.2 ตำแหน่งที่ตั้งบ้าน

สำหรับการเลือกที่ตั้งบ้านนั้น จะต้องเป็นพื้นที่ที่ไม่เป็นที่เสี่ยงภัยในการเกิดภัยจากธรรมชาติ ซึ่งมีทั้งการอยู่อาศัยแบบบ้านเดี่ยวหลังเดียว และการอยู่กันในลักษณะชุมชนที่มีบ้านอยู่ติดกันหลายหลัง

- ในกรณีที่ผู้ประสบภัย สร้างบ้านหลังเดียว

ข้อดี: ผู้อยู่อาศัยจะมีความรู้สึกถึงความเป็นส่วนตัวในการดำรงชีวิต และถ้าเกิดมีการต่อเติมบ้านจะต่อเติมได้สะดวก เพราะไม่มีสิ่งก่อสร้างของบ้านอื่นมาเป็นอุปสรรค

ข้อเสีย: เนื่องจากบ้านห่างไกลจากบ้านหลังอื่น ซึ่งอาจจะมีการติดต่อกับเพื่อนบ้านลำบาก ในการช่วยเหลือในเหตุฉุกเฉิน และอาจจะเสี่ยงต่ออาชญากรรมได้

- ในกรณีที่ผู้ประสบภัย สร้างบ้านเป็นกลุ่มติดกัน

ข้อดี: การช่วยเหลือซึ่งกันและกันมีความสะดวก มีความผูกพันกันภายในชุมชน

ข้อเสีย: การต่อเติมมีความยากลำบาก เพราะบ้านติดกันทำให้ทิศทางการต่อเติมบ้านมีแค่สองทางคือ ด้านหน้าและด้านหลัง

5.5.3 แบบบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสพภัย

สำหรับการเลือกแบบบ้านพักถาวร ที่ดำเนินการออกแบบโดยหน่วยงานที่เข้ามาช่วยเหลือ มีความแตกต่างกันออกไป ซึ่งแบบบ้านที่ได้สำรวจโดยส่วนใหญ่จะมี 2 ลักษณะด้วยกัน คือ บ้านเดี่ยวสองชั้นใต้ถุนโล่ง และบ้านเดี่ยวชั้นเดียว

- ในกรณีที่บ้านเดี่ยวสองชั้นใต้ถุนโล่ง

ข้อดี: การวางแบบบ้านสองชั้น ทำให้มีส่วนที่เหลือสามารถต่อเติมได้สะดวก เตรียมการต่อเติมได้ง่าย เนื่องจากการก่อสร้างไม่จำเป็นต้องสร้างโครงสร้างหลักเพิ่ม เช่น ฐานราก เสา และหลังคา เป็นต้น

ข้อเสีย: การก่อสร้างบ้านสองชั้นหนึ่งหรือสองช่วงเสาอาจจะเสี่ยงต่อการโดนแรงลมพัดทำให้เกิดการโยกของตัวบ้านได้

- ในกรณีที่บ้านเดี่ยวชั้นเดียว

ข้อดี: การใช้สอยพื้นที่ต่างๆ ของตัวบ้านสะดวก เพราะอยู่ในระดับเดียวกันหมดไม่ต้องขึ้นลงบันได

ข้อเสีย: เนื่องจากบ้านชั้นเดียวจะมีการสร้างเติมพื้นที่ หรือสร้างติดกับหลังอื่น การต่อเติมจึงมีความลำบาก

5.5.4 การบริหารจัดการ การก่อสร้าง

การดำเนินการก่อสร้างจะลักษณะด้วยกัน 2 แบบด้วยกัน คือ การสร้างโดยทหารฝ่ายเดียว และการสร้างโดยทหารร่วมกับเจ้าของบ้าน

- ในกรณีที่การสร้างโดยทหารฝ่ายเดียว

ข้อดี: การก่อสร้างรวดเร็วแค่ประมาณ 1-2 เดือน

ข้อเสีย: การก่อสร้างรวดเร็วอาจจะไม่มีการควบคุมเรื่องคุณภาพการก่อสร้าง

- ในกรณีที่การสร้างโดยทหารร่วมกับเจ้าของบ้าน

ข้อดี: การก่อสร้างร่วมกันอาจจะมีการควบคุมคุณภาพโดยเจ้าของบ้าน และอาจจะมีการสร้างเพิ่มเติมตามความต้องการของผู้อยู่อาศัยได้

ข้อเสีย: อาจจะมีระยะเวลาการก่อสร้างที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากจะมีการสร้างเพิ่มเติมตามความต้องการของเจ้าของบ้าน

5.6 วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านเดิม

5.6.1 รูปแบบบ้านเดิม(ก่อนได้รับความเสียหาย)

จากข้อมูลเบื้องต้นในการสำรวจพบว่า ก่อนที่จะประสบภัยธรรมชาติลักษณะบ้านที่อยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ จะอยู่อาศัยในบ้านที่มีลักษณะ 3 แบบด้วยกันคือ บ้านเดี่ยวชั้นเดียว บ้านสองชั้นและบ้านเป็นกลุ่มคิดเป็น บ้านเดี่ยวชั้นเดียว ร้อยละ 58.33 บ้านสองชั้น ร้อยละ 33.33 และบ้านเป็นกลุ่ม ร้อยละ 8.33

สรุปคือ ส่วนใหญ่รูปแบบบ้านเดิมส่วนใหญ่เป็น บ้านเดี่ยวชั้นเดียว เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือบ้านเดี่ยวสองชั้นและบ้านเป็นกลุ่ม ตามลำดับ จึงวิเคราะห์ได้ว่า โดยพฤติกรรมการอยู่อาศัยแล้ว ประชาชนนิยมอาศัยบ้านในลักษณะบ้านที่อยู่หลังเดียว ไม่รวมกลุ่มกันอยู่ แต่ก็ปลูกบ้านที่ไม่ไกลกันมากเท่าไรในเครือญาติพี่น้อง

5.6.2 ลักษณะหลังคาบ้าน(ก่อนได้รับความเสียหาย)

จากการสำรวจพบว่า รูปแบบบ้านที่อาศัยมี 4 รูปแบบด้วยกันคือ หลังคาเพิงหมาแหงน หลังคาทรงจั่ว หลังคาปั้นหยาและ หลังคาเรียบ ซึ่งมีนำมาคิดเป็นสัดส่วนร้อยละได้ดังนี้ หลังคาเพิงหมาแหงน ร้อยละ 25.00 หลังคาทรงจั่ว ร้อยละ 41.67 หลังคาปั้นหยาร้อยละ 8.33 และหลังคาเรียบร้อยละ 25.00

สรุปคือ รูปแบบหลังคาส่วนใหญ่ คือ หลังคาทรงจั่ว หลังคาเพิงหมาแหงน หลังคาเรียบ และหลังคาปั้นหยาตามลำดับ จึงพบว่าความนิยมในการสร้างหลังคาของประชาชนส่วนใหญ่จะเป็นในรูปแบบหลังคาทรงจั่ว

5.6.3 ขนาดของบ้าน

จากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนจะจำข้อมูลส่วนนี้ไม่ค่อยได้ เพราะช่วงเวลาผ่านมานานพอสมควร แล้วก็ประมาณขนาดของบ้านไม่ชัดเจน แต่ที่ได้มาคือสัดส่วนโดยประมาณบ้านส่วนใหญ่ คือ ประมาณ ยาว 20 - 25 เมตร กว้าง 6-10 เมตร

สรุป คือ จากขนาดของบ้านโดยประมาณส่วนใหญ่อยู่ที่ขนาดยาว 20 - 25 เมตร กว้าง 6-10 เมตร ซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าบ้านที่มีการสร้างให้ใหม่ทั้ง 3 หน่วยงาน ซึ่งอาจจะมีแนวโน้มถึงการที่จะขยายให้ใกล้เคียงกับบ้านที่เคยอาศัยอยู่

5.6.4 ระยะเวลาการอยู่อาศัยบ้านเดิม

จากการสำรวจโดยส่วนใหญ่ประชาชนจะเข้าอยู่อาศัยในช่วงระยะเวลา ดังนี้ ช่วงระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 8.33 ช่วงเวลา 6-10 ปี ร้อยละ 16.67 ช่วงเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 25.00 ช่วงเวลา 16-20 ปี 41.67 ช่วงเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 8.33

สรุป คือ ส่วนใหญ่ประชาชนจะอาศัยอยู่ในบ้านเดิมเป็นระยะเวลานานพอสมควร ซึ่งมีความผูกพันกับพื้นที่เดิม ซึ่งเมื่อมาอยู่อาศัยในบ้านใหม่นั้น อาจจะต้องมีเวลาปรับตัวค่อนข้างพอสมควร ซึ่งเห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงบ้าน

5.6.5 พื้นที่การใช้สอยบ้านเดิมมีอะไรบ้าง

จากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่บ้านนั้นจะมีการใช้สอยพื้นที่ 4 ส่วนด้วยกันคือ ห้องนอน ห้องน้ำ ห้องครัว และห้องเอนกประสงค์ซึ่งบ้านพักถาวรที่มีการสร้างให้ใหม่ของทั้ง 3 หน่วยงานนั้น มีการใช้พื้นที่ ครบทั้ง 4 ส่วน แต่ในบ้านเดิมอาจจะมีพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นมาที่แตกต่างกันคือ โรงรถ ที่เพิ่มขึ้นมา

5.6.6 วัสดุที่ใช้ก่อสร้างบ้านเดิม

จากการสำรวจพบว่าวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างบ้านเดิมนั้นมี 3 รูปแบบ ด้วยกันคือ บ้านไม้ บ้านคอนกรีต และบ้านผสมไม้และคอนกรีต โดยมีอัตราส่วนร้อยละดังนี้ บ้านไม้ ร้อยละ 16.67 บ้านคอนกรีต ร้อยละ 58.33 และบ้านไม้ผสมคอนกรีตร้อยละ 25.00

5.7 วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของบ้านพักถาวรและการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวร

5.7.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางกายภาพ

1) กรรมสิทธิ์ที่ดิน

จากการสำรวจข้อมูลพบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 80 ประชาชนเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์เอง ส่วนที่เหลืออาจจะอาศัยอยู่ในพื้นที่เทศบาลที่มีการจัดให้

2) มีการย้ายตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน

จากการสำรวจพบว่าประชาชนที่ได้รับการสร้างบ้านพักถาวรใหม่นั้น ได้ย้ายตำแหน่งที่ตั้งบ้านทั้งหมดโดยสาเหตุของการย้ายคือ ย้ายเพื่อความปลอดภัย ร้อยละ 58.33 ย้ายเพราะโดนบังคับ ร้อยละ 25.00 ย้ายเพราะใกล้ที่ประกอบอาชีพ ร้อยละ 8.33 ย้ายเพราะใกล้ญาติพี่น้อง ร้อยละ 8.33

สรุปได้ว่า สาเหตุของการย้ายส่วนใหญ่มาจากการย้ายเพราะต้องการความปลอดภัย ซึ่งที่ตั้งเดิมนั้นเป็นพื้นที่เสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์เหมือนครั้งที่ผ่านมาได้อีก และอีกประเด็นที่โดนบังคับให้ย้าย เนื่องจากหน่วยงานของรัฐ ไม่ยอมให้ประชาชนเข้าไปอยู่ในพื้นที่เสี่ยงอีก เพราะห่วงว่าจะเกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นอีก

3) การปรับปรุงบริเวณโดยรอบบ้าน

จากการสำรวจพบว่า ประชาชนร้อยละ 60 ได้มีการปรับปรุงบริเวณบ้าน ซึ่งส่วนใหญ่ได้ปรับปรุงเป็นปลูกต้นไม้และปลูกผัก ร้อยละ 70 เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 15 ทำโรงรถ ร้อยละ 10 และทำรั้วรอบเขตที่ดิน ร้อยละ 5 ส่วนสาเหตุที่ประชาชนไม่ได้มีการปรับปรุงบริเวณบ้านก็เพราะ ไม่มีพื้นที่เพียงพอในการปรับปรุง เนื่องจากที่ที่ได้มีการจัดสรรให้อยู่ นั้น ไม่มีบริเวณโดยรอบบ้าน บ้านจะมีการสร้างในลักษณะที่ชิดติดกัน

4) การปรับปรุงบ้านพักถาวร

จากการสำรวจพบว่า ประชาชนร้อยละ 85.50 ได้มีการปรับปรุงบ้าน พักถาวร ซึ่งโดยส่วนใหญ่ได้ดำเนินการในช่วงหลังจากการเข้าอยู่หลัง 6 เดือนแรก

5) งบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุงต่อเติมบ้าน

- มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

พบว่าค่าใช้จ่ายในการต่อเติมโดยรวมแล้วประมาณ 100,000 – 300,000 บาท จะเป็นการต่อเติมโครงสร้างหลักในการขยายห้องเช่น ห้องนอน ห้องอเนกประสงค์

- ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

พบว่าค่าใช้จ่ายในการต่อเติมโดยรวมแล้วประมาณ 50,000 – 300,000 บาท ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการต่อเติมหลังคาด้านหน้าบ้าน งบประมาณ 100,000 บาท และต่อเติมเพื่อเพิ่มห้องนอน ประมาณ 100,000 บาท

- สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

พบว่าค่าใช้จ่ายในการต่อเติมโดยรวมแล้วประมาณ 50,000 – 200,000 บาท ส่วนใหญ่แล้วจะมีการต่อเติมห้องนอนและห้องครัว งบในการเติมห้องนอนประมาณ 150,000 บาท และเติมห้องครัว ใช้งบประมาณ 100,000 บาท

6) แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการต่อเติม

แหล่งเงินที่นำมาใช้ในการต่อเติมบ้านนั้นโดย ร้อยละ 70 เป็นเงินเก็บ ร้อยละ 30 เป็นเงินกู้ ซึ่งในกรณีเงินกู้นั้น โดยส่วนใหญ่จะเป็นเงินกู้ที่มีการกู้จากญาติพี่น้อง ซึ่งจะไม่มีการคิดดอกเบี้ยกัน

7) ระยะเวลาการก่อสร้าง

พบว่าบ้านทั้ง 3 หน่วยงานจะมีช่วงเวลาก่อสร้างที่ไม่ต่างกันมาก อยู่ที่ช่วงประมาณ 30 – 45 วัน ขึ้นอยู่กับขนาดของบ้าน และปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกับการก่อสร้าง เช่น วัสดุก่อสร้างขาด หรือเพราะสภาพอากาศ เช่น ฝนตก อาจจะทำให้การก่อสร้างล่าช้าได้

5.7.2 ความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคต

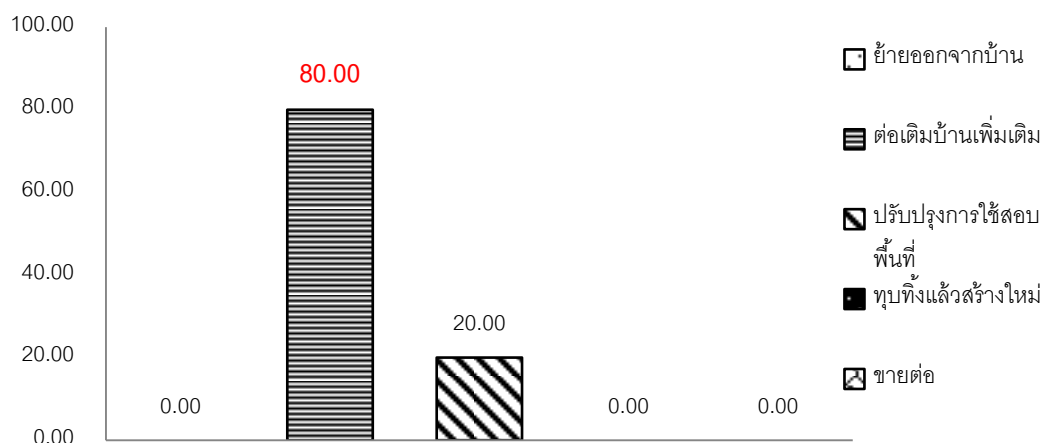
การวิเคราะห์ความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตนั้น จะมีการแยกแบบบ้าน ของทั้ง 3 หน่วยงาน ก็เพราะจะได้เห็นถึงความแตกต่างในการต้องการปรับปรุงในอนาคตของผู้อยู่อาศัย

1) แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

ตารางที่ 5.9 แสดงความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

ความต้องการในอนาคต	ร้อยละ
ย้ายออกจากบ้าน	0.00
ต่อเติมบ้านเพิ่มเติม	80.00
ปรับปรุงการใช้สอยพื้นที่	20.00
ทุบทิ้งแล้วสร้างใหม่	0.00
ขายต่อ	0.00
รวม	100.00

ความต้องการในอนาคตของผู้อยู่อาศัยบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก



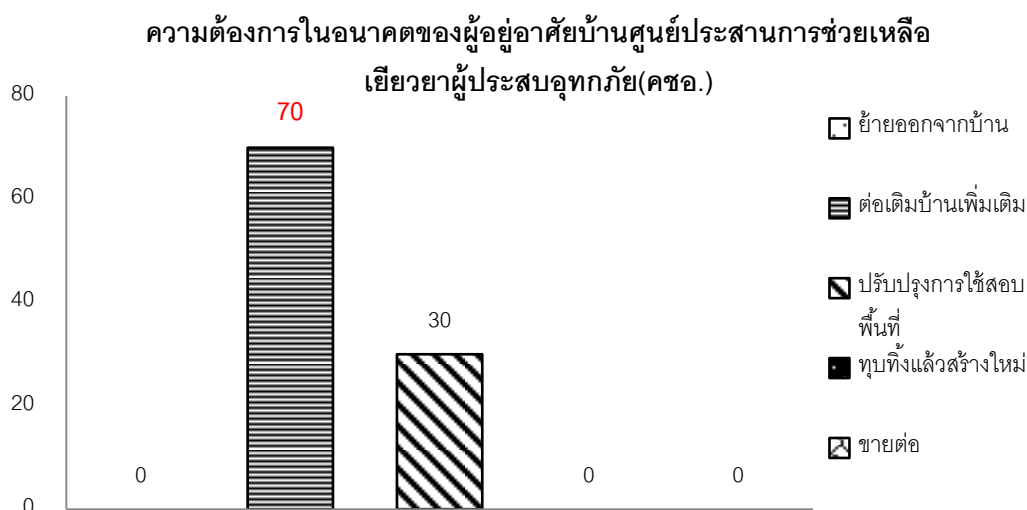
แผนภูมิที่ 5.9 แสดงร้อยละของความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภาเกษตรกรไทย

จากตารางและแผนภูมิข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า ประชาชนที่อยู่อาศัยในบ้านพักถาวรที่มีการสร้างโดยมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภาเกษตรกรไทยนั้น ร้อยละ 80.00 มีความต้องการที่จะต่อเติมบ้านเพิ่มเติม ร้อยละ 20.00 มีความต้องการปรับปรุงการใช้สอยพื้นที่

2) ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ตารางที่ 5.10 แสดงความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ความต้องการในอนาคต	ร้อยละ
ย้ายออกจากบ้าน	0
ต่อเติมบ้านเพิ่มเติม	70
ปรับปรุงการใช้สอยพื้นที่	30
ทูลทิ้งแล้วสร้างใหม่	0
ขยายต่อ	0
รวม	100



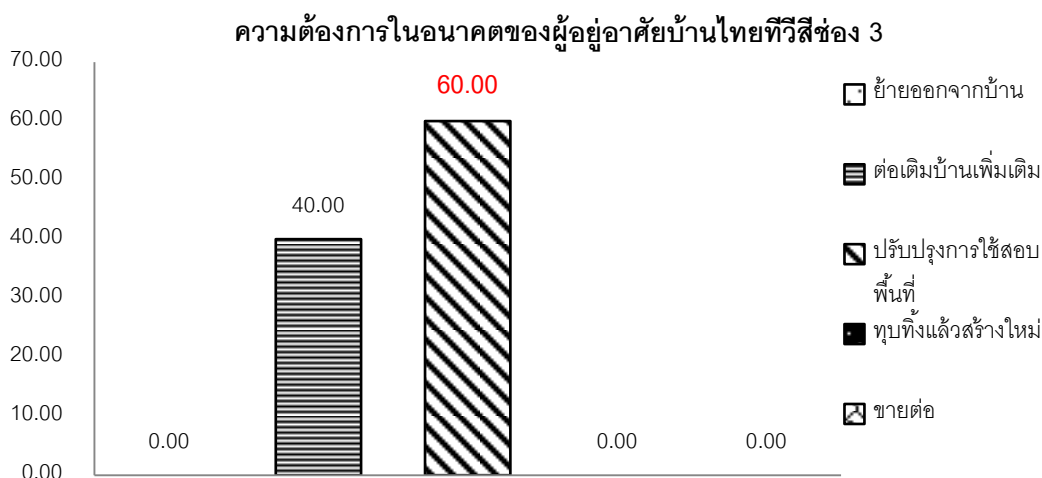
แผนภูมิที่ 5.10 แสดงความต้องการในอนาคตของผู้อยู่อาศัยบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

จากตารางและแผนภูมิข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า ประชาชนที่อยู่อาศัยในบ้านพักถาวรที่มีการสร้างโดยมูลนิธิศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)นั้น ร้อยละ 70.00 มีความต้องการที่จะต่อเติมบ้านเพิ่มเติม และ ร้อยละ 30.00 มีความต้องการปรับปรุงการใช้สอยพื้นที่

3) สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3

ตารางที่ 5.11 แสดงความต้องการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยในอนาคตแบบบ้านไทยทีวีสีช่อง 3

ความต้องการในอนาคต	ร้อยละ
ย้ายออกจากบ้าน	0.00
ต่อเติมบ้านเพิ่มเติม	40.00
ปรับปรุงการใช้สอยพื้นที่	60.00
ทุบทิ้งแล้วสร้างใหม่	0.00
ขายต่อ	0.00
รวม	100.00



แผนภูมิที่ 5.11 แสดงความต้องการในอนาคตของผู้อยู่อาศัยบ้านไทยทีวีสีช่อง 3

จากตารางและแผนภูมิข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า ประชาชนที่อยู่อาศัยในบ้านพักถาวรที่มีการสร้างโดยไทยทีวีสีช่อง 3 นั้น ร้อยละ 40.00 มีความต้องการที่จะต่อเติมบ้านเพิ่มเติม ร้อยละ 60.00 มีความต้องการปรับปรุงการใช้สอยพื้นที่

5.7.3 สาเหตุของการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวร

สาเหตุของการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวรของแต่ละแบบบ้านของบ้านพักถาวรนั้น อาจ会有ความแตกต่างการ เพราะรูปแบบบ้านไม่เหมือนกัน จึงมีการแยกวิเคราะห์ของแต่ละหน่วยงาน เพราะให้เห็นถึงข้อแตกต่างในสาเหตุการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้าน

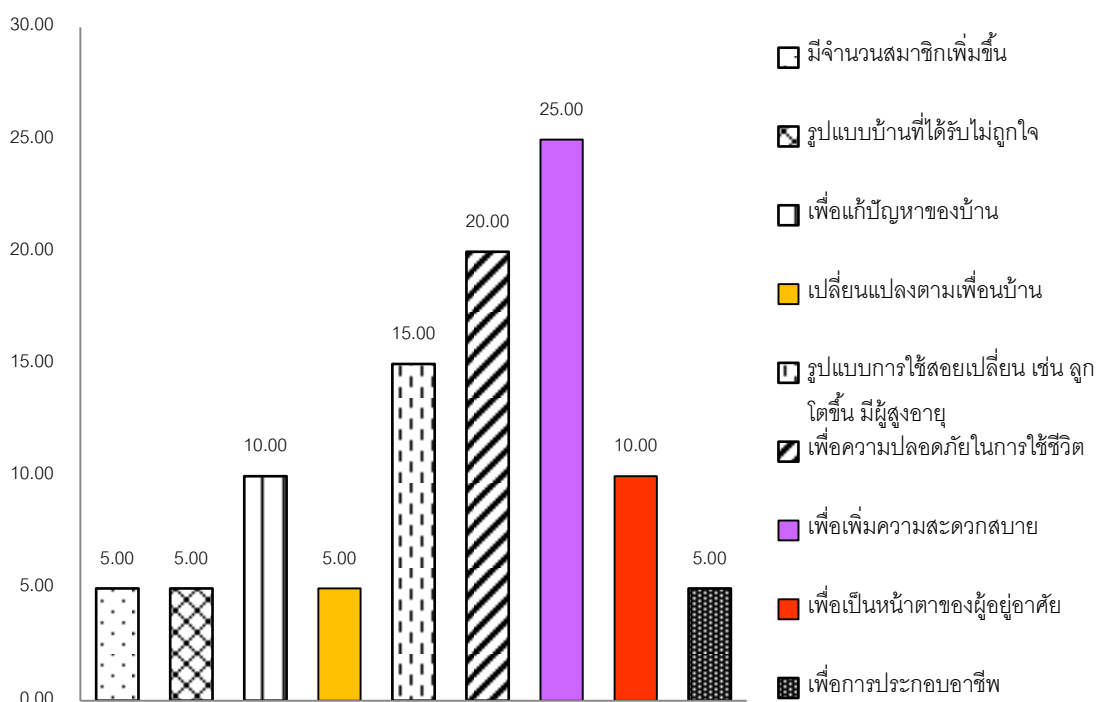
1) มุลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

ตารางที่ 5.12 แสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้าน มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน	ร้อยละ
มีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น	5.00
รูปแบบบ้านที่ได้รับไม่ถูกใจ	5.00
เพื่อแก้ปัญหาของบ้าน	10.00
เปลี่ยนแปลงตามเพื่อนบ้าน	5.00

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน	ร้อยละ
รูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ	15.00
เพื่อความปลอดภัยในการใช้ชีวิต	20.00
เพื่อเพิ่มความสะดวกสบาย	25.00
เพื่อเป็นหน้าต่างของผู้อยู่อาศัย	10.00
เพื่อการประกอบอาชีพ	5.00
รวม	100.00

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้านบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก



แผนภูมิที่ 5.12 แสดงร้อยละของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้านแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภาเกษตรกรไทย

จากตารางและแผนภูมิที่แสดงสัดส่วนของสาเหตุในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวรของแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย โดยส่วนใหญ่เพราะสาเหตุเพื่อเพิ่มความสะอาดสบาย ร้อยละ 25.00 และสาเหตุเพื่อปรับรูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุและเพื่อความปลอดภัยในการใช้ชีวิต ร้อยละ 20.00

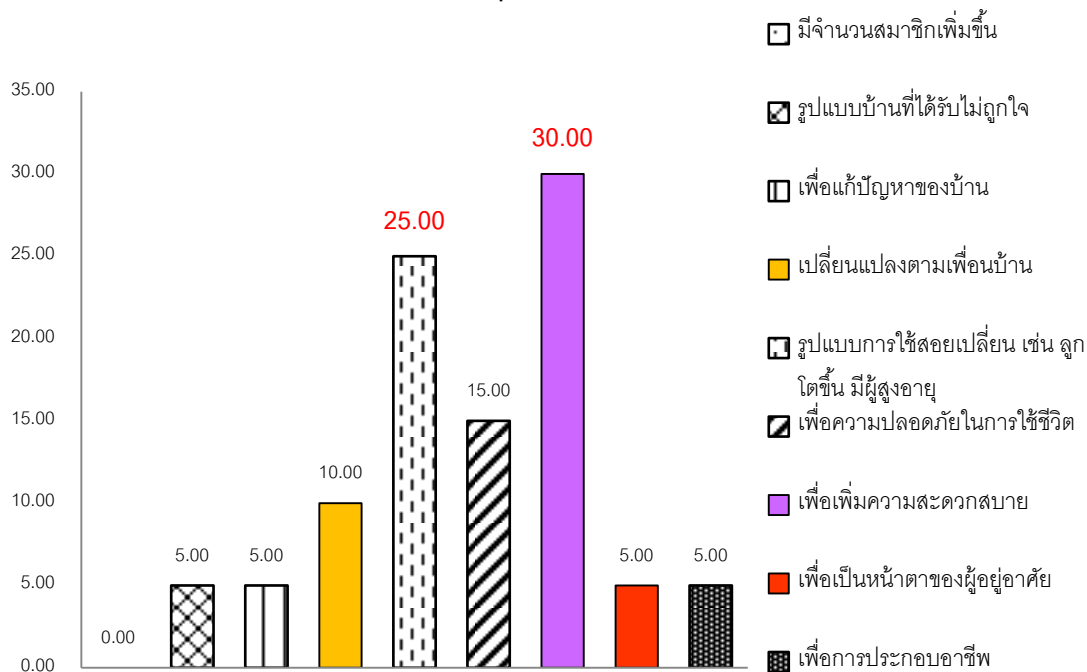
2) ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

ตารางที่ 5.13 แสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน	ร้อยละ
มีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น	0.00
รูปแบบบ้านที่ได้รับไม่ถูกใจ	5.00
เพื่อแก้ปัญหาของบ้าน	5.00
เปลี่ยนแปลงตามเพื่อนบ้าน	10.00
รูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ	25.00
เพื่อความปลอดภัยในการใช้ชีวิต	15.00
เพื่อเพิ่มความสะอาดสบาย	30.00
เพื่อเป็นหน้าต่างของผู้อยู่อาศัย	5.00
เพื่อการประกอบอาชีพ	5.00
รวม	100.00

จากตารางและแผนภูมิที่แสดงสัดส่วนของสาเหตุในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวรของแบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)โดยส่วนใหญ่ที่เป็นสาเหตุของการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านนั้น เพราะเพื่อเพิ่มความสะอาดสบาย ร้อยละ 30.00 และเพื่อปรับรูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ ร้อยละ 25.00

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเหยี่ยวาผู้
ประสบอุทกภัย(คชอ.)



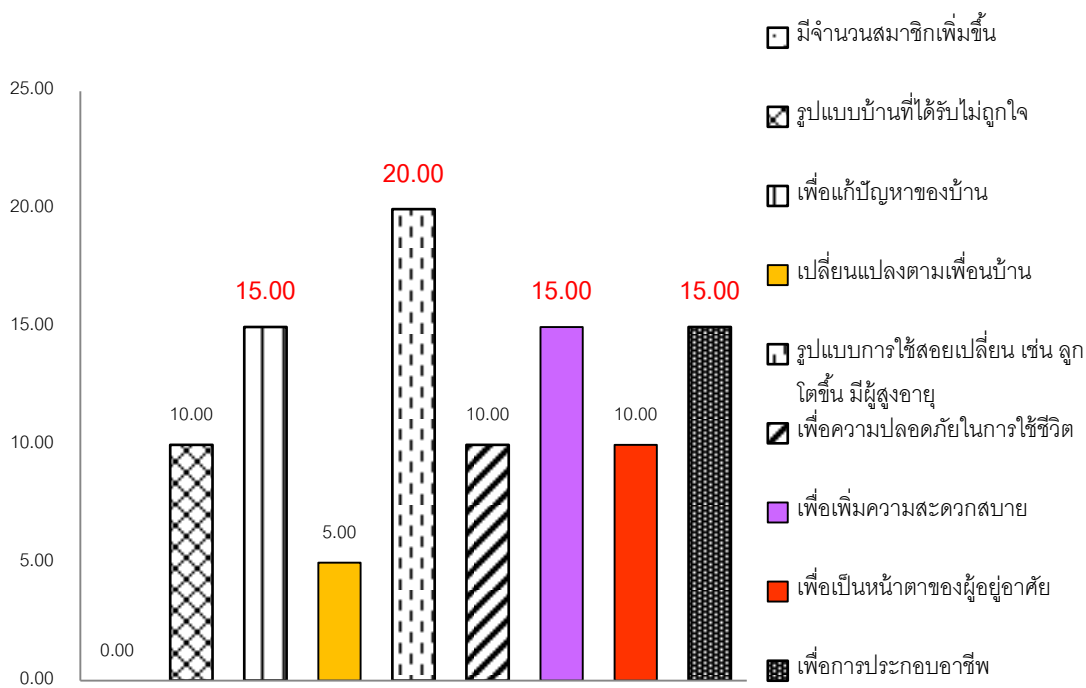
แผนภูมิที่ 5.13 แสดงร้อยละ ของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้าน ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเหยี่ยวาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

3) สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3

ตารางที่ 5.14 แสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านไทยทีวีสีช่อง 3

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน	ร้อยละ
มีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น	0.00
รูปแบบบ้านที่ได้รับไม่ถูกใจ	10.00
เพื่อแก้ปัญหาของบ้าน	15.00
เปลี่ยนแปลงตามเพื่อนบ้าน	5.00
รูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ	20.00
เพื่อความปลอดภัยในการใช้ชีวิต	10.00
เพื่อเพิ่มความสะดวกสบาย	15.00
เพื่อเป็นหน้าต่างของผู้อยู่อาศัย	10.00
เพื่อการประกอบอาชีพ	15.00
รวม	100.00

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้านบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก

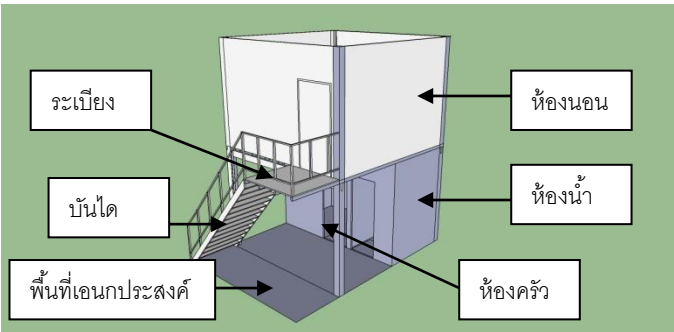


แผนภูมิที่ 5.14 แสดงร้อยละของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน แบบบ้านไทยที่วีลชีช่อง 3

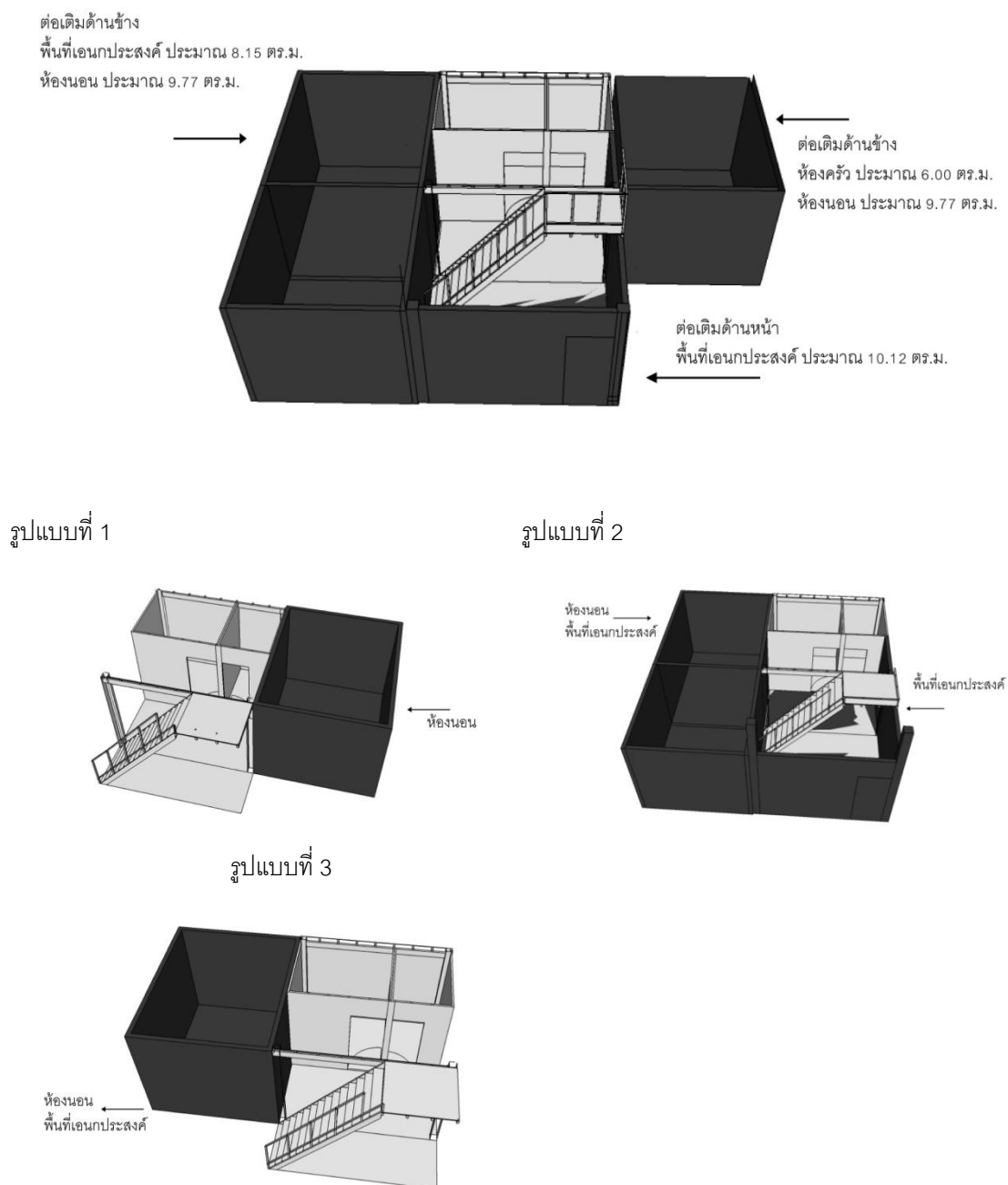
จากตารางและแผนภูมิที่แสดงสัดส่วนของสาเหตุในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวรของแบบบ้านไทยที่วีลชีช่อง 3 โดย สาเหตุมากที่สุดคือ รูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่นลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ ร้อยละ 20.00 รองลงมาส่วนใหญ่ที่เป็นเพื่อแก้ปัญหาของบ้าน เพื่อเพิ่มความสะอาดสบาย และเพื่อประกอบอาชีพ เท่ากันที่ร้อยละ 15.00 เท่ากัน

5.7.4 รูปแบบการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

1) แบบบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 1-3 คน	พื้นที่ใช้สอยตามแบบ ก่อสร้าง	พื้นที่เฉลี่ย (ตร.ม.)
รายละเอียดตามแบบก่อสร้าง	ชั้นบน	14.616
 <p>Diagram labels: ระเบียง (Balcony), บันได (Staircase), พื้นที่เอนกประสงค์ (Multi-purpose area), ห้องนอน (Bedroom), ห้องน้ำ (Bathroom), ห้องครัว (Kitchen).</p>	- ห้องนอน	12.960
	- ระเบียง	1.656
	- บันได	3.360
	ชั้นล่าง	12.637
	- ห้องน้ำ	2.147
	- ห้องครัว	4.370
- พื้นที่เอนกประสงค์	6.120	
	รวมพื้นที่	30.613

รายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

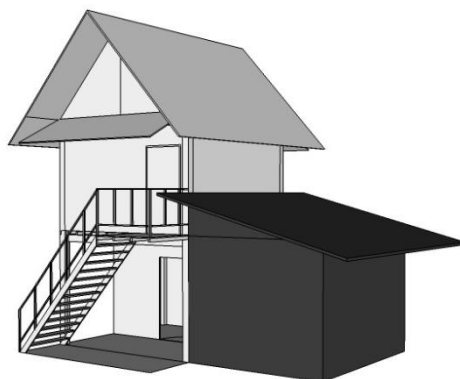


ภาพที่ 5.1 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

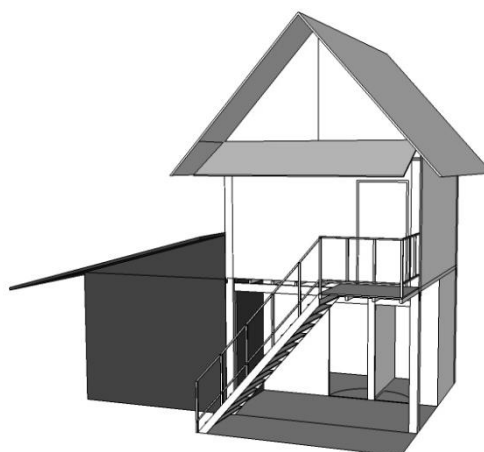
แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 1-3 คน

มุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

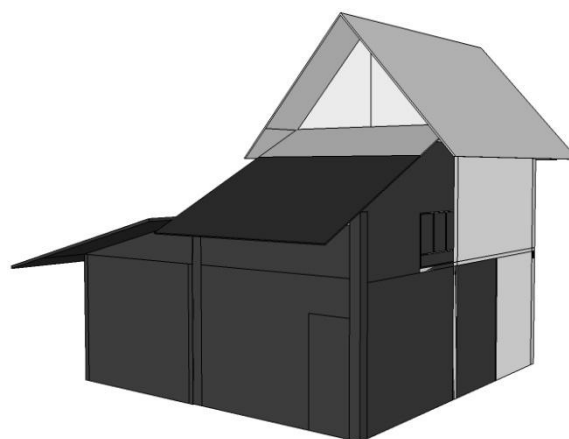
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 1



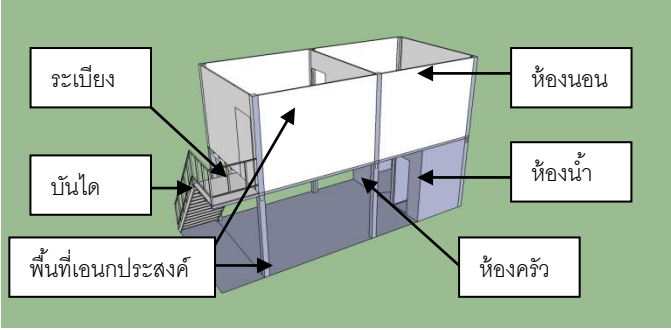
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 2



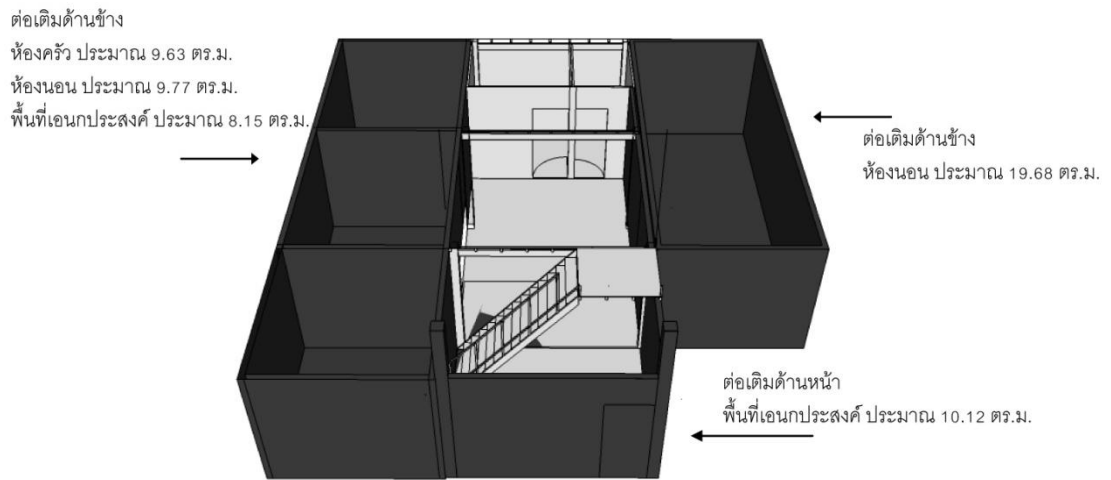
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 3



ภาพที่ 5.2 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย
แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 1-3 คน

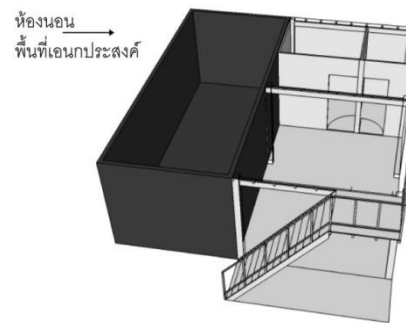
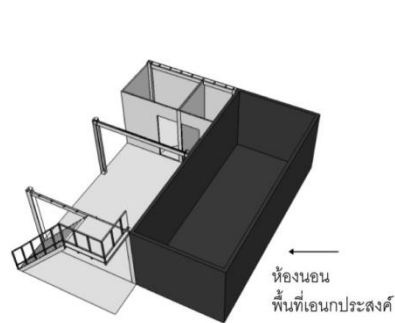
แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 4 คน ขึ้นไป	พื้นที่ใช้สอยตามแบบ ก่อสร้าง	พื้นที่เฉลี่ย (ตร.ม.)
รายละเอียดตามแบบก่อสร้าง ชั้นบน	ชั้นบน	27.576
	- ห้องนอน	12.960
	- พื้นที่เอนกประสงค์	12.960
	- ระเบียง	1.656
	- บันได	3.360
	ชั้นล่าง	25.597
	- ห้องน้ำ	2.147
- ห้องครัว	4.370	
- พื้นที่เอนกประสงค์	19.080	
	รวมพื้นที่	53.173

รายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

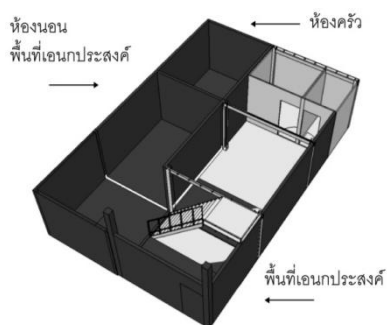


รูปแบบที่ 1

รูปแบบที่ 2



รูปแบบที่ 3

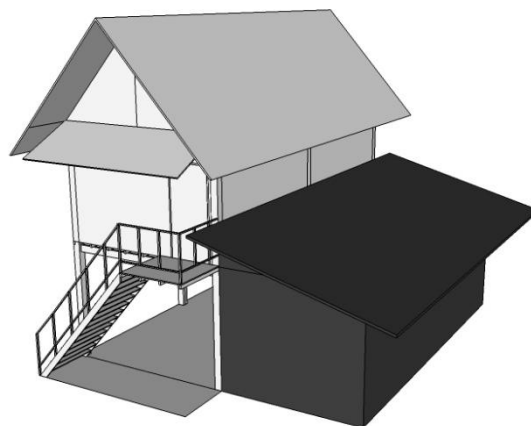


ภาพที่ 5.3 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

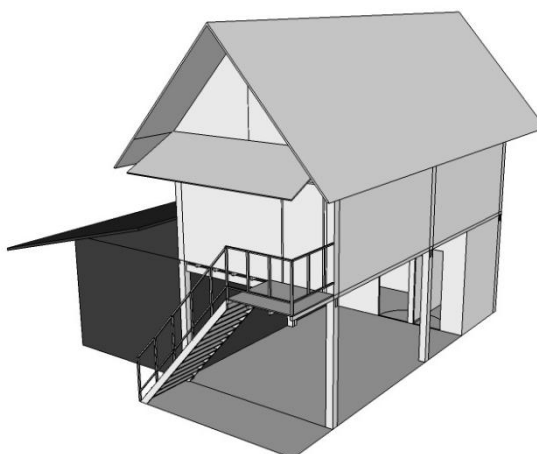
แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 4 คนขึ้นไป

มุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

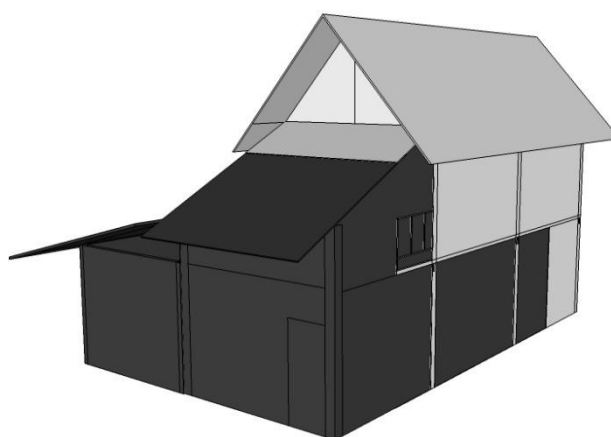
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 1



ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 2



ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 3

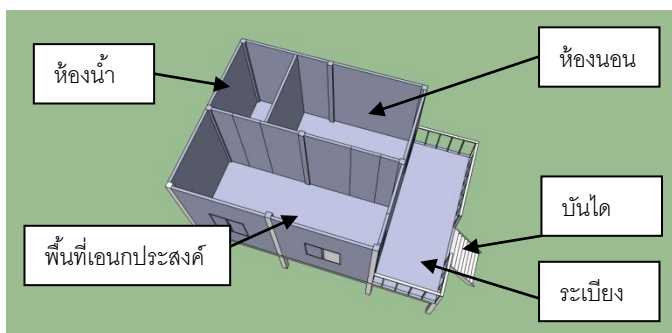


ภาพที่ 5.4 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

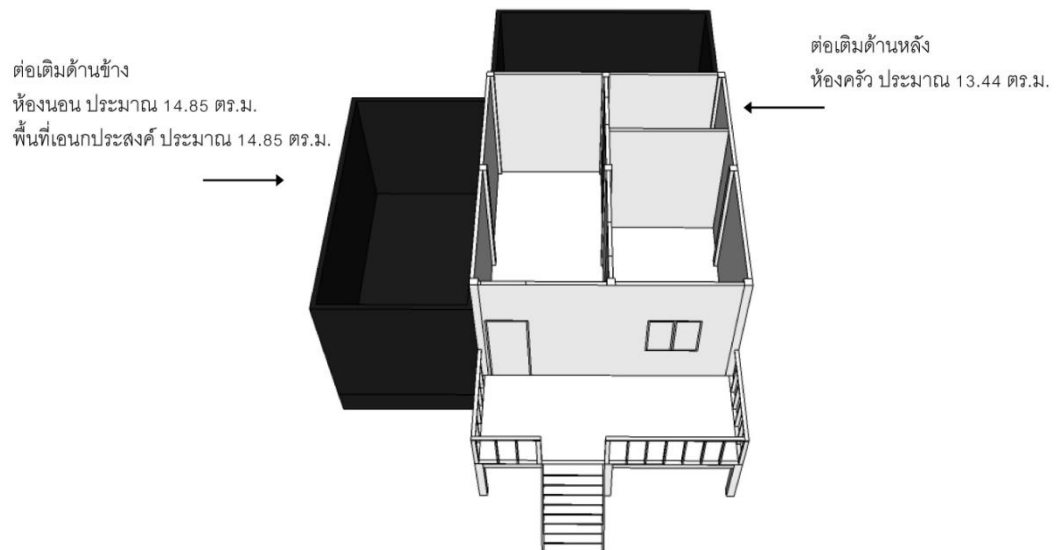
แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับ 4 คนขึ้นไป

2) แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 1-3 คน	พื้นที่ใช้สอยตามแบบ ก่อสร้าง	พื้นที่เฉลี่ย (ตร.ม.)
รายละเอียดตามแบบก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องนอน - พื้นที่เอนกประสงค์ - ห้องน้ำ - ระเบียง 	<ul style="list-style-type: none"> 8.125 12.500 4.375 10.000
อื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - บันได 	1.495
รวมพื้นที่		35.000

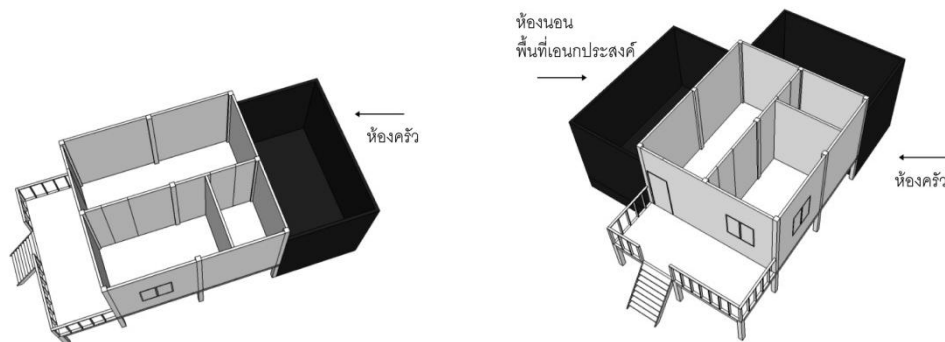


รายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย



รูปแบบที่ 1

รูปแบบที่ 2



ภาพที่ 5.5 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 1-3 คน

มุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

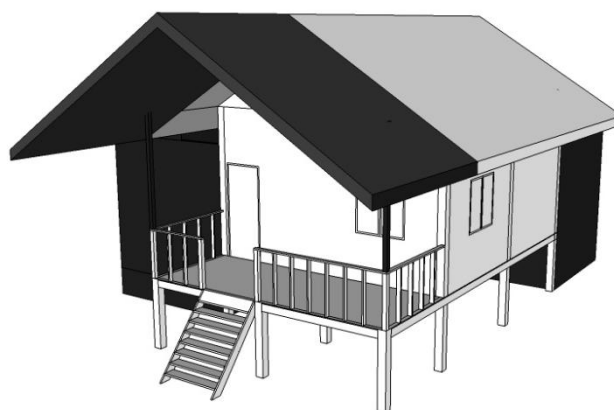
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 1



ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 2



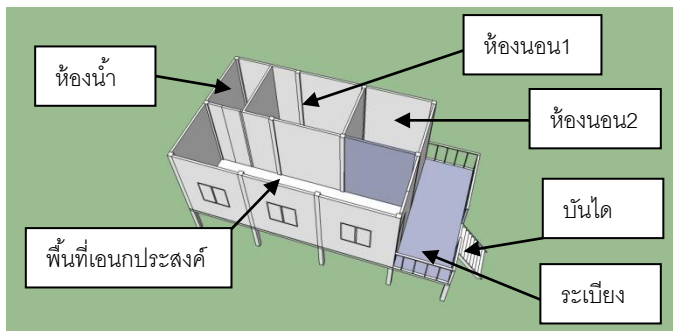
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 3



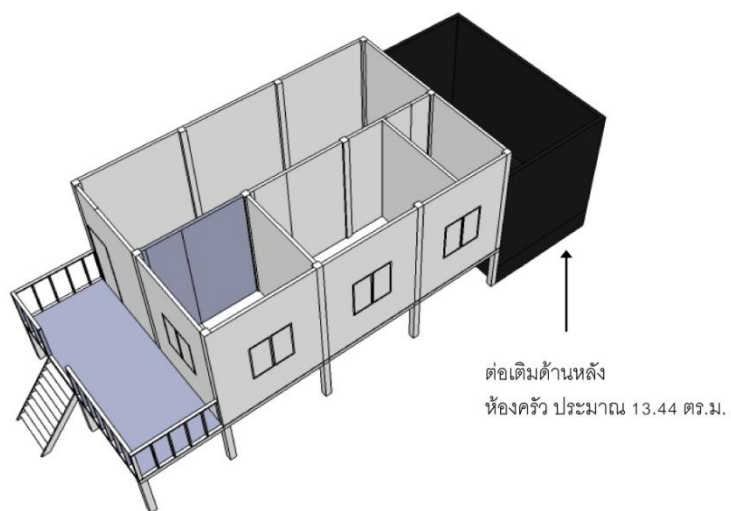
ภาพที่ 5.6 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 1-3 คน

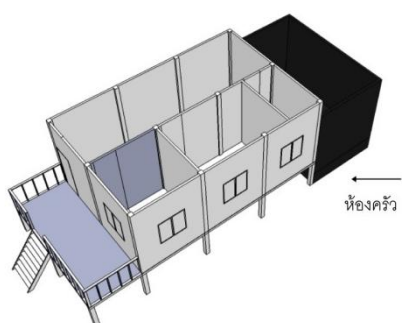
แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 4 คน ขึ้นไป	พื้นที่ใช้สอยตามแบบ ก่อสร้าง	พื้นที่เฉลี่ย (ตร.ม.)
รายละเอียดตามแบบก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องนอน 1 - ห้องนอน 2 - พื้นที่เอนกประสงค์ - ห้องน้ำ - ระเบียง 	<ul style="list-style-type: none"> 8.125 6.250 18.750 4.375 10.000
อื่นๆ	- บันได	1.495
รวมพื้นที่		47.500



รายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย



รูปแบบที่ 1



ภาพที่ 5.7 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 4 คนขึ้นไป

มุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 1



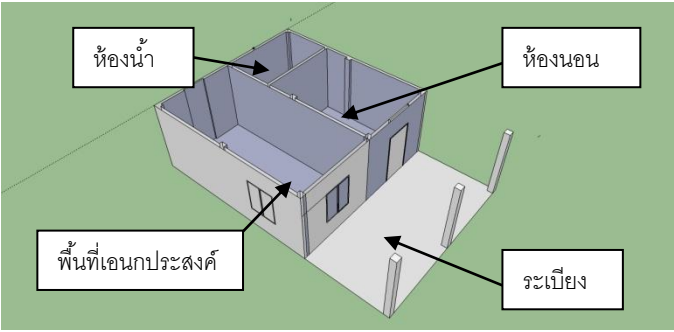
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 2



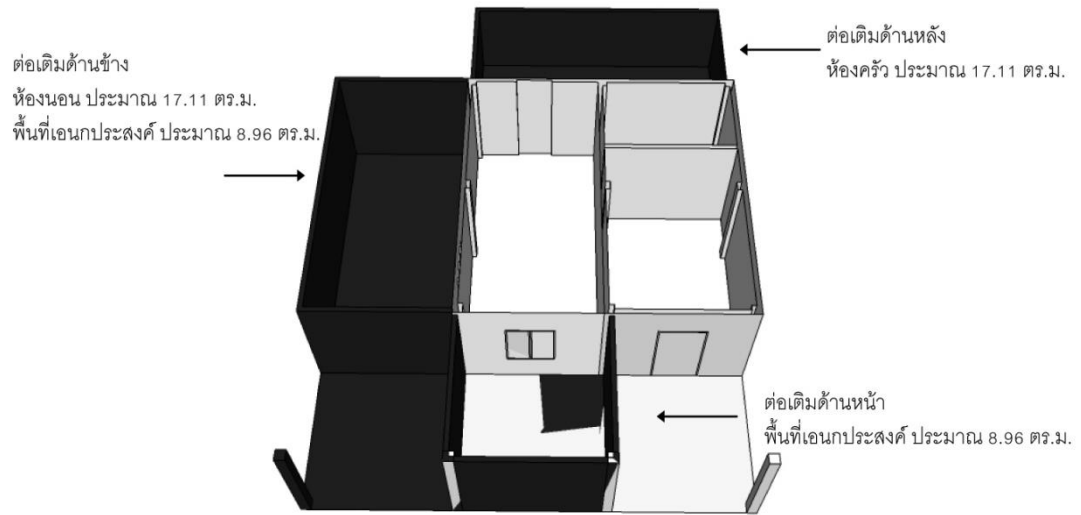
ภาพที่ 5.8 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับ 4 คนขึ้นไป

3) แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

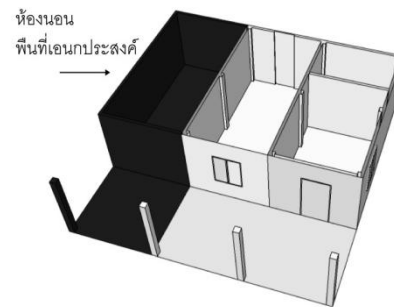
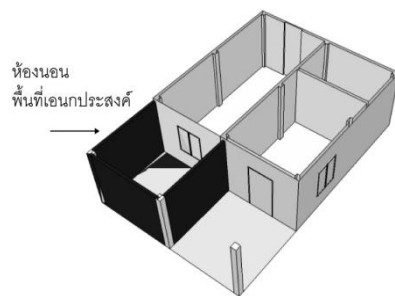
แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 1-3 คน	พื้นที่ใช้สอยตามแบบ ก่อสร้าง	พื้นที่เฉลี่ย (ตร.ม.)		
รายละเอียดตามแบบก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องนอน 12.000 - พื้นที่เอนกประสงค์ 36.000 - ห้องน้ำ 6.000 - ระเบียง 18.000 			
				
			รวมพื้นที่	54.000

รายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

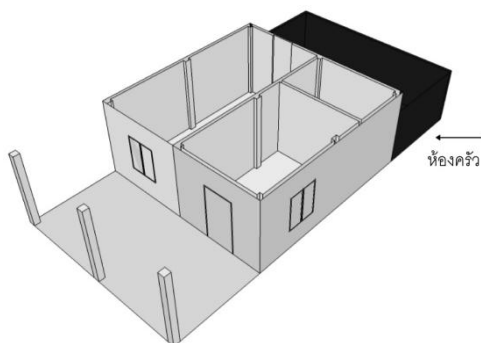


รูปแบบที่ 1

รูปแบบที่ 2



รูปแบบที่ 3

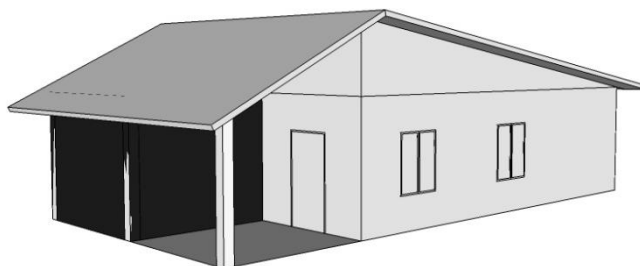


ภาพที่ 5.9 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

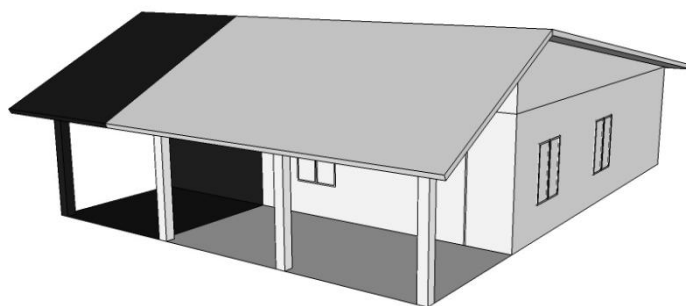
แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 1-3 คน

มุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

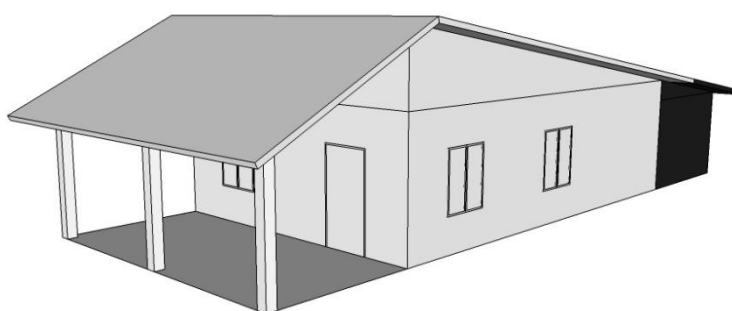
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 1



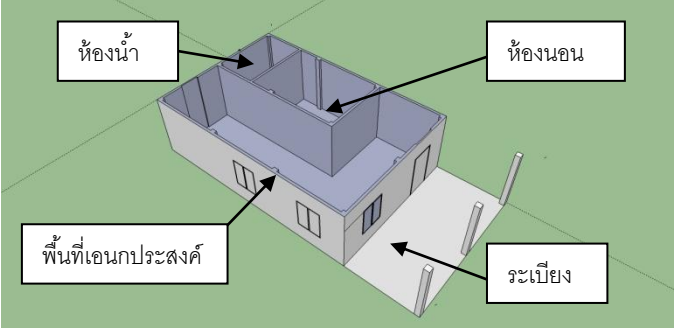
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 2



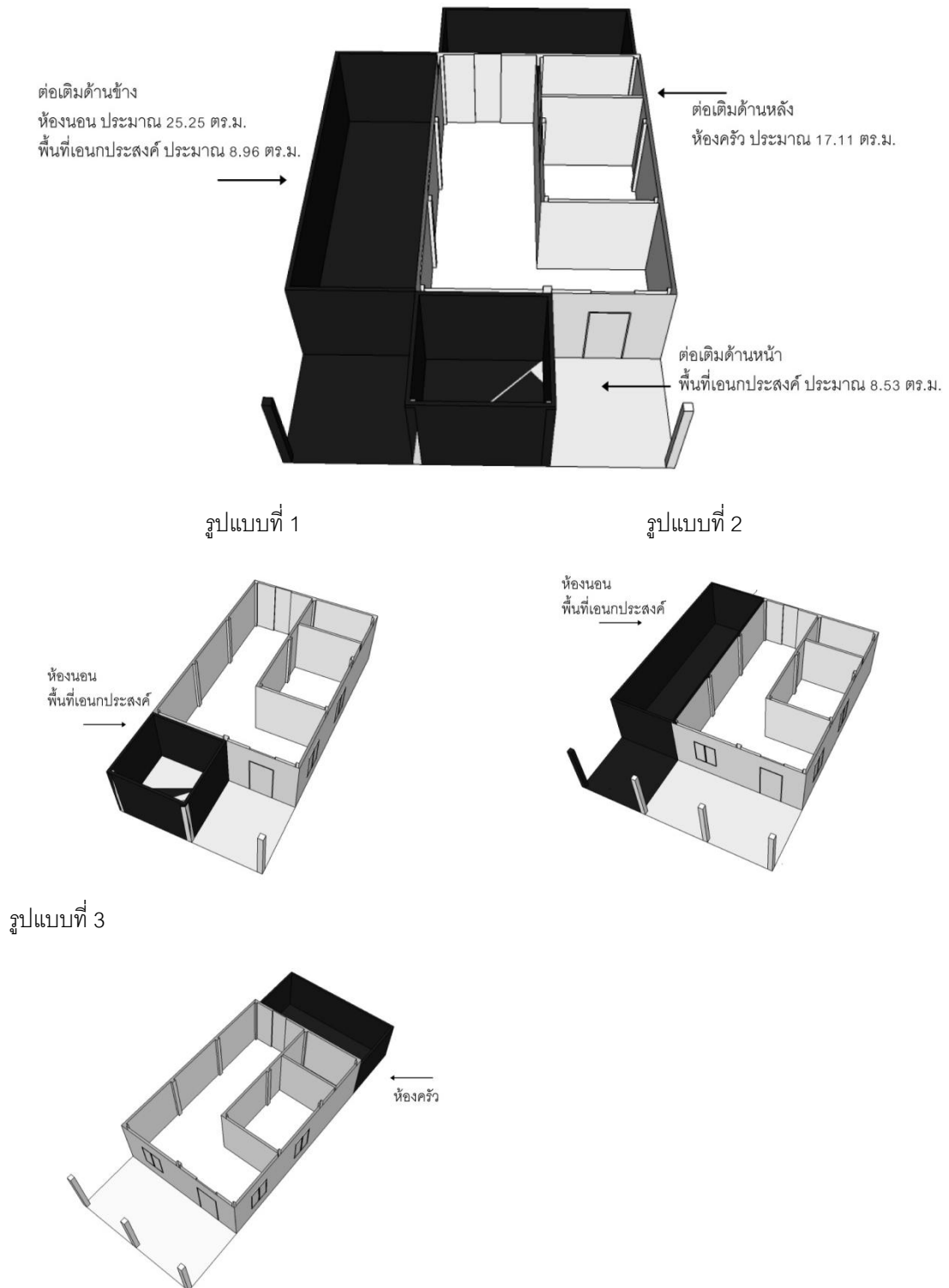
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 3



ภาพที่ 5.10 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย
แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 1-3 คน

แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 4 คน ขึ้นไป	พื้นที่ใช้สอยตามแบบ ก่อสร้าง	พื้นที่เฉลี่ย (ตร.ม.)
รายละเอียดตามแบบก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องนอน 12.000 - พื้นที่เอนกประสงค์ 27.000 - ห้องน้ำ 6.000 - ระเบียง 18.000 	
	รวมพื้นที่	63.000

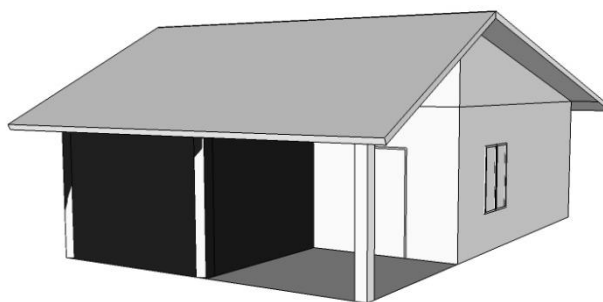
รายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย



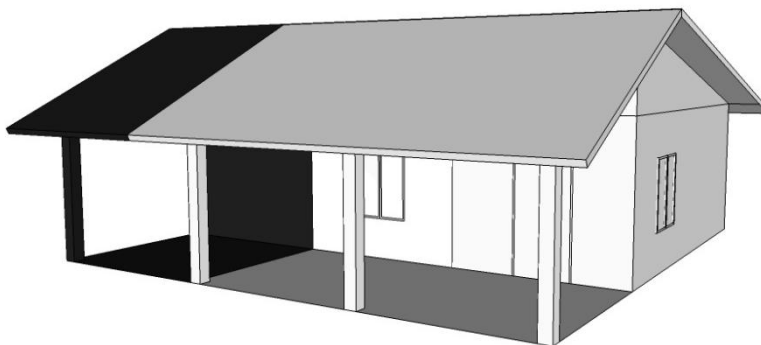
ภาพที่ 5.11 แสดงรายละเอียดตัวบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย
แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 4 คนขึ้นไป

มุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย

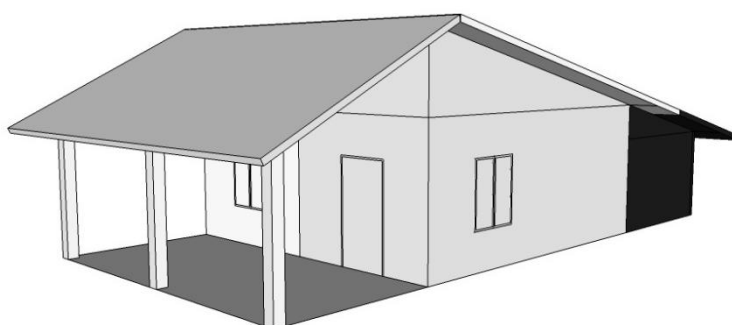
ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 1



ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 2



ตัวอย่างรูปแบบ
การเปลี่ยนแปลงภาย
หลังการเข้าอยู่อาศัย
รูปแบบที่ 3



ภาพที่ 5.12 แสดงมุมมองด้านนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเข้าอยู่อาศัย
แบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับ 4 คนขึ้นไป

บทที่ 6

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินการอยู่อาศัยและการต่อเติมบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัยน้ำท่วมภาคใต้ ปี พ.ศ.2554 กรณีศึกษา : โครงการบ้านพักถาวรจังหวัดกระบี่ซึ่งกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย 2 ประเด็นคือ การประเมินหลังการเข้าอยู่อาศัย และวิเคราะห์รูปแบบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากการวิเคราะห์ในบทก่อนหน้า นำมาสู่การสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์	แนวทางการสรุปผล
1. ประเมินแบบบ้านหลังการเข้าอยู่อาศัยในบ้านพักถาวรของ 3 หน่วยงาน คือ มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) และสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3	<ul style="list-style-type: none">- สรุปข้อมูลพื้นฐาน- สรุปความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร- สรุปความคิดเห็นด้านปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร
2 วิเคราะห์รูปแบบการปรับปรุงแบบบ้าน เพื่อนำเสนอแนวในการออกแบบบ้านพักถาวร	<ul style="list-style-type: none">- สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการปรับปรุงบ้านพักถาวร- สรุปการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

6.1 สรุปข้อมูลพื้นฐาน

การเปลี่ยนแปลงเรื่องจำนวนผู้อยู่อาศัยในบ้านพักถาวร แทบจะไม่มีเปลี่ยนแปลงเลย ซึ่งทำให้เห็นได้ว่าการสำรวจข้อมูลในการจะสร้างบ้านถาวรนั้น ได้รับข้อมูลที่ต้องการจากผู้ที่ต้องการให้มีบ้านสร้างบ้านให้ ซึ่งการแจ้งจำนวนที่ต้องการในขั้นแรกนั้น จะส่งผลต่อการอยู่อาศัยหลังจากสร้างบ้านเสร็จ เพราะบ้านแต่ละแบบนั้นได้กำหนดจำนวนผู้อยู่อาศัยที่พอเหมาะแก่จำนวนผู้อยู่อาศัยแล้ว ซึ่งเสนอว่าถ้ามีเหตุการณ์ที่จำเป็นต่อการสร้างบ้านถาวรให้ประชาชน จะต้องมีการสำรวจข้อมูลจำนวนผู้อยู่อาศัยที่ชัดเจน เพื่อผลประโยชน์ของผู้อยู่อาศัยและประหยัดงบประมาณของหน่วยงานที่จะเข้ามาช่วยเหลือ

ด้านวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่เข้ามาช่วยเหลือในการสร้างนั้น พบว่า

- **มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย**

การออกแบบบ้านใช้แนวคิดบ้านงอกได้(บ้านงอกได้หมายถึง บ้านที่เอื้อต่อการต่อเติมในอนาคตได้สะดวก) ซึ่งจะเป็นแบบบ้านที่มีขนาดและองค์ประกอบต่างๆ ที่สามารถอยู่อาศัยได้ในชั้นพื้นฐาน ซึ่งเมื่อผู้อยู่อาศัยต้องการต่อเติมเพิ่มพื้นที่ใช้สอยบ้านเองในอนาคตเพื่อให้เข้ากับการดำรงชีวิต จะสามารถทำได้สะดวก

พบว่า ในสภาพปัจจุบันตามจุดประสงค์ของหน่วยงานพบว่า ได้ตอบสนองในส่วนที่ได้วางแนวทางไว้ ในด้านการต่อเติมบ้าน

- **ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)**

จะเป็นแบบบ้านที่ได้ออกแบบโดยกรมโยธาธิการฯ เป็นแบบบ้านที่เหมาะสมกับพื้นที่น้ำท่วมถึง โดยการยกพื้นสูงขึ้นมาประมาณ 1.2 เมตร ให้น้ำสามารถผ่านได้ในช่วงน้ำหลาก โดยสามารถอยู่อาศัยได้ในขณะน้ำท่วมขังที่ไม่เกิน 1.2 เมตร

พบว่า ในสภาพปัจจุบันตามจุดประสงค์ของหน่วยงานพบว่า บ้านได้ตอบสนองการใช้ชีวิตได้ดีพอสมควร

- **สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3**

พบว่าแบบบ้านที่ใช้จะเป็นแบบบ้านที่มีลักษณะคล้ายกับบ้านในพื้นที่ เนื่องจากมีแนวคิดที่ควรจะเป็นแบบบ้านที่เป็นพื้นถิน จึงจะเหมาะกับการอยู่อาศัยของประชาชน โดยจะเป็นบ้านชั้นเดียวโดยเหมาะกับพื้นที่เชิงเขา ป้องกันกระแสลมที่ค่อนข้างแรง

พบว่า ในสภาพปัจจุบันตามจุดประสงค์ของหน่วยงานพบว่า เป็นแบบบ้านที่มีการต่อเติมน้อยสุด จึงเข้ากับเจตนาแรกเริ่มสร้างบ้านให้เหมาะกับพื้นที่ และรูปแบบคล้ายกับบ้านในพื้นที่

6.2 สรุปความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร

ตารางที่ 6.1 แสดงสรุปความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ		
	มูลนิธิ อาสาเพื่อน พึ่งฯ	คชอ.	ช่อง3
ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน	0	●	●
รูปแบบความสวยงาม	●	0	0
จำนวนห้อง	0	●	0
ตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน	0	0	0
ความสะดวกต่อการใช้ชีวิต	0	0	0
ความสะดวกในการต่อเติม	●	0	0
วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง	0	0	0
ความสว่างภายในบ้าน	0	0	0
อุณหภูมิภายในบ้าน	●	0	0
การป้องกันแดด ป้องกันฝน	0	0	0
ความปลอดภัยจากอาชญากรรม	0	●	●
ความปลอดภัยจากธรรมชาติ	0	0	0
ความแข็งแรงของตัวบ้าน	●	0	0

หมายเหตุ : ● หมายถึง ประเด็นที่มีจุดเด่นกว่าแบบบ้านอื่น

ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยนั้น แบบบ้านแต่ละแบบของทั้ง 3 หน่วยงาน ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจในด้านที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสรุป ดังนี้

6.2.1 แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทยนั้น ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบความสวยงาม ด้านความสะดวกในการต่อเติมด้านอุณหภูมิภายในบ้าน และด้านความแข็งแรงของตัวบ้าน

- ด้านรูปแบบความสวยงาม เพราะว่ารูปทรงของบ้านมีลักษณะสูง รูปแบบคล้ายเรือนไทย
- ด้านความสะดวกในการต่อเติม เพราะว่าบ้านมีรูปทรงสูงเป็นบ้าน 2 ชั้น ชั้นล่างโล่ง ทำให้สะดวกในการต่อเติม เพิ่มการใช้ประโยชน์พื้นที่ใต้ถุนบ้าน หรือถ้าจะขยายบ้านออกทางด้านข้างนั้น สามารถทำได้สะดวก
- ด้านอุณหภูมิภายในบ้าน เพราะว่าหลังคาบ้านทำด้วยวัสดุที่เป็นฉนวนกันความร้อน จึงทำให้อุณหภูมิภายในบ้านไม่ร้อน
- ด้านความแข็งแรงของตัวบ้าน เพราะว่า การเลือกใช้วัสดุ นั้น จะต้องเป็นวัสดุที่มีคุณภาพในการก่อสร้าง และทนต่อการใช้งาน

6.2.2 ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

แบบบ้านของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)นั้น ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจในด้าน ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน ด้านจำนวนห้อง และด้านความปลอดภัยจากอาชญากรรม

- ด้านขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน เพราะว่าขนาดพื้นที่ใช้สอยความกว้าง ยาวของบ้านมีขนาดที่พอเหมาะ ไม่เล็กเกินไป
- ด้านจำนวนห้อง เพราะว่าจำนวนห้องที่พอดีกับผู้ที่อยู่อาศัย
- ด้านความปลอดภัยจากอาชญากรรม เพราะว่ากิจกรรมทุกอย่างอยู่ในบริเวณบ้าน จึงทำให้รู้สึกปลอดภัยแก่ผู้อยู่อาศัย

6.2.3 สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

แบบบ้านของสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 นั้น ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจในด้านขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้านห้อง และด้านความปลอดภัยจากอาชญากรรม

- ด้านขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน เพราะว่าขนาดพื้นที่ใช้สอยความกว้าง ยาวของบ้านมีขนาดที่พอเหมาะ ใหญ่พอสมควร
- ด้านความปลอดภัยจากอาชญากรรม การใช้พื้นที่ต่างๆไม่จำเป็นต้องออกนอกตัวบ้าน ผู้อยู่อาศัยจึงมีความรู้สึกปลอดภัย

6.3 สรุปความคิดเห็นด้านปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร

ตารางที่ 6.2 แสดงสรุปความคิดเห็นด้านปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวร

ลักษณะปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหาและอุปสรรค		
	มูลนิธิ อาสา เพื่อนพึ่งฯ	คชอ.	ช่อง3
ทางเข้าบ้าน	0	0	0
ประตู	0	0	●
บันได	●	●	0
ราวจับ	0	●	0
พื้นบ้าน	0	0	0
ห้องน้ำ	●	0	0
ห้องนอน	0	0	0
หลังคา	0	0	●
งานระบบ(ไฟฟ้า/ประปา)	0	0	0

หมายเหตุ : ● หมายถึง ประเด็นที่มีจุดเด่นกว่าแบบบ้านอื่น

6.3.1 แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทยนั้น ผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นด้านปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรคือ บันได และห้องน้ำ

- บันได เพราะว่ามีบันไดมีความสูงพอสมควร ทำให้มีความลำบากในการขึ้นลง โดยเฉพาะผู้สูงอายุ
- ห้องน้ำ เพราะว่ามีห้องน้ำมีขนาดเล็กและการขึ้นลงในการใช้สอยลำบาก โดยเฉพาะในเวลากลางวัน

6.3.2 ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

แบบบ้านของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)นั้น ผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นด้านปัญหาและอุปสรรคหลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรคือ บันได และราวจับ

- บันได เพราะว่ามีความชันพอสมควร ผู้สูงอายุและเด็กอาจเกิดอันตรายได้
- ราวจับ เพราะว่ามีราวจับที่บันไดไม่มีราวจับ ผู้ที่ขึ้นลงบันไดจึงมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย

6.2.3 สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

แบบบ้านของสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 นั้น ผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นด้านปัญหา และอุปสรรคหลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรคือ ประตู และหลังคา

- ประตู เพราะว่าเมื่อประตูโดนน้ำฝน ทำให้ประตูไม้บวม การเปิดปิดมีความยากลำบาก
- หลังคา เพราะว่าเนื่องจากหลังคามีความสูงไม่มากนัก จึงทำให้การถ่ายเทความร้อนไม่ดี จึงเกิดความร้อนสะสมภายในตัวบ้าน ช่วงกลางวันจึงไม่เหมาะแก่การอยู่อาศัย

6.4 สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการปรับปรุงบ้านพักถาวร

ตารางที่ 6.3 แสดงสรุปปัจจัยที่มีผลต่อการปรับปรุงบ้านพักถาวร

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน	ระดับปัญหาและอุปสรรค		
	มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่งฯ	คชอ.	ช่อง3
มีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น	0	0	0
รูปแบบบ้านที่ได้รับไม่ถูกใจ	0	0	0
เพื่อแก้ปัญหของบ้าน	0	0	●
เปลี่ยนแปลงตามเพื่อนบ้าน	0	0	0
รูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ	●	●	●
เพื่อความปลอดภัยในการใช้ชีวิต	●	●	0
เพื่อเพิ่มความสะดวกสบาย	●	●	●
เพื่อเป็นหน้าตาของผู้อยู่อาศัย	0	0	0
เพื่อการประกอบอาชีพ	0	0	●

หมายเหตุ : ● หมายถึง ประเด็นที่มีจุดเด่นกว่าแบบบ้านอื่น

6.4.1 แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภาอากาศไทย

แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภาอากาศไทยนั้น ผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นด้านสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน หลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรคือ ด้านรูปแบบการใช้

สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ ด้านความปลอดภัยในการใช้ชีวิต และเพื่อการเพิ่มความ สะดวกสบาย

- ด้านรูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เพราะว่าบางบ้านจะมีผู้สูงอายุ จึงมีความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนพื้นที่ โดยการต่อเติมพื้นที่ชั้นล่าง เพื่อความสะดวกของผู้สูงอายุ
- ด้านความปลอดภัยในการใช้ชีวิต เพราะว่าจากสาเหตุที่บันไดมีความสูงและบันไดอยู่ภายนอกตัวบ้าน จึงทำให้ผู้อยู่อาศัยต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้มีความปลอดภัยมากขึ้น
- ด้านการเพิ่มความสะดวกสบาย เพราะว่าเนื่องจากผู้อยู่อาศัยบางบ้านรู้สึกว่าบ้านมีขนาดเล็ก ไม่สะดวกสบายต่อการดำรงชีวิต จึงเป็นสาเหตุในการต่อเติมบ้านพักถาวรให้มีขนาดใหญ่ขึ้น

6.4.2 ศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

แบบบ้านของศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) นั้น ผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นด้าน สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน หลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรคือ ด้านรูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ ด้านความปลอดภัยในการใช้ชีวิต และด้านการเพิ่มความ สะดวกสบาย

- ด้านรูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เพราะว่าส่วนใหญ่มีการต่อเติมหน้าบ้าน เพราะส่วนระเบียงไม่มีหลังคาปกคลุม จึงต่อเติมส่วนนี้เพื่อที่จะได้ใช้งานได้ตลอดเวลา
- ด้านเพื่อความปลอดภัยในการใช้ชีวิต เพราะว่าบันไดเป็นส่วนที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ จึงได้มีการปรับปรุงเพื่อให้มีความปลอดภัยมากขึ้น
- ด้านเพื่อเพิ่มความสะดวกสบาย เพราะว่ามี การขยายขนาดบ้านเพื่อให้เหมาะแก่การดำรงชีวิตของจำนวนผู้อยู่อาศัย

6.4.3 สถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

แบบบ้านของสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 นั้น ผู้อยู่อาศัยมีความคิดเห็นด้าน สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้านหลังการอยู่อาศัยบ้านพักถาวรคือ ด้านการแก้ปัญหาของบ้าน ด้านรูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ ด้านการเพิ่มความ สะดวกสบาย และด้านการประกอบอาชีพ

- ด้านการแก้ปัญหาของบ้าน เพราะว่าบ้านบางหลังมีการถมดินก่อนสร้างบ้าน แต่มีการสร้างบ้านทันที ดินที่ถมยังไม่ไต่ยึดกันแน่น จึงส่งผลดินทรุดทำให้ผนังบ้านมีรอยร้าว จึง

ต้องมีการปรับเพื่อแก้ไข และอีกเหตุผลคือหลังคาบ้านเป็นสาเหตุของการเพิ่มความร้อนให้แก่บ้าน จึงได้มีการทำฝ้าเพดาน เพื่อช่วยลดความร้อน

- ด้านรูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เพราะที่บ้านแต่ละบ้านมีช่วงอายุของผู้อยู่อาศัยที่แตกต่างกัน บ้านที่มีลูกสาวที่อยู่ในช่วงวัยรุ่นส่วนใหญ่มีการกันห้องเพิ่ม
- ด้านการเพิ่มความสะอาดสบาย เพราะที่บ้านที่ได้รับจากการสร้างนั้น ยังขาดพื้นที่บางส่วนในการอยู่อาศัย หรือมีขนาดที่ไม่พอเหมาะ
- ด้านการประกอบอาชีพ เพราะว่ามีมีการปรับปรุงบ้านเป็นที่ประกอบอาชีพด้วย เช่น ร้านค้า ร้านซ่อมรถ

6.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของโครงการบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบภัย

- การใช้วัสดุของตัวบ้าน

ส่วนที่มีปัญหาของวัสดุของบ้าน ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น คือ พื้น ผนัง ฝ้าเพดาน หลังคา และประตูหน้าต่าง พบว่า วัสดุ พื้น ผนัง ฝ้า เพดานและประตู มีคุณภาพของวัสดุที่ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากมาจากแหล่งเดียวกัน แต่จะแตกต่างกันที่หลังคา เนื่องจากบ้านของมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ) ยามยาก ใช้วัสดุหลังคาที่เรียกว่า “หลังคาเขียว” (หลังคาที่ทำมาจากวัสดุกล่อ่งนม น้ำผลไม้ ฯลฯ)ซึ่งมีคุณสมบัติในการเป็นฉนวนกันความร้อนที่มาจากแสงแดด และลดเสียงที่เกิดจากฝนที่ตกกระทบหลัง

- พื้นที่ใช้สอยที่มีปัญหา

พื้นที่ใช้สอยที่มีปัญหานั้นพบว่า ถ้าเป็นกรณีเป็นบ้านสองชั้น จะมีปัญหาเรื่องการขึ้นลงระหว่างชั้นที่อาจจะเกิดอันตรายกับผู้สูงอายุและเด็กได้ ส่วนบ้านหนึ่งชั้นยกพื้นสูงจะมีปัญหาเรื่องการขึ้นลงบันไดและการที่ยกพื้นไม่สูงทำให้พื้นที่ใต้ถุนไม่สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ และบ้านชั้นเดียวจะมีปัญหาเรื่องการทับซ้อนของการใช้สอยพื้นที่แต่ละช่วงเวลา เพราะจะมีการปรับเปลี่ยนตามลักษณะการใช้สอยของผู้อยู่อาศัย

- พื้นที่ใช้สอยที่ขาด

โดยส่วนใหญ่แล้วประชาชนต้องการบ้านที่มีขนาดใหญ่กว่าที่ได้มีการสร้างให้ แต่เนื่องจากไม่สามารถสร้างตามความต้องการได้ เพราะการสร้างบ้านพักถาวรนั้น มีแนวคิดอยู่ว่าจะต้องเป็นบ้านที่สร้างง่าย รวดเร็ว และครอบคลุมกระจายการช่วยเหลือ จึงจะต้องเป็นบ้านที่แค่อาศัยอยู่ได้ในระยะเบื้องต้นเท่านั้น ซึ่งผู้อยู่อาศัยเองจะต้องต่อเติมเพื่อให้เข้ากับการดำเนินชีวิต

- กรรมสิทธิ์ที่ดิน

บ้านที่ทำการสร้างโดยส่วนใหญ่ นั้น พบว่าจะมีข้อกำหนดที่เหมือนกันคือ จะต้องสร้างในพื้นที่ที่ไม่เสี่ยงต่อการเกิดภัยธรรมชาติครั้งต่อไป โดยจะให้สร้างในพื้นที่ที่ปลอดภัยที่สุด จึงทำให้ต้องย้ายที่อยู่อาศัยจากพื้นที่เดิม โดยจะมี 2 กรณี คือ ประชาชนจะจัดหาที่สร้างบ้านเอง ทำให้บ้านที่สร้างจะไม่มีกรรมกรวมกลุ่มกัน แต่จะกระจายไปตามพื้นที่ต่างๆ ส่วนบ้านที่รัฐจัดหาให้ นั้น จะเป็นลักษณะที่รัฐจะเข้าไปเจรจาแทนชาวบ้าน ในการขอซื้อที่ดินในการก่อสร้าง แล้วชาวบ้านจะช่วยกันจ่ายค่าที่ดินนั้น

- การบริหารจัดการ การก่อสร้าง

การสร้างบ้านของแบบบ้านนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการสร้างโดยทหาร ซึ่งจะมีข้อดีในเรื่องของขั้นตอนกระบวนการที่เป็นระบบ แต่มีบางส่วนที่มีเจ้าของบ้านเข้าไปช่วยเหลือในการสร้างบ้าน ซึ่งบ้างบ้านอาจจะมีก่อสร้างที่เร็วขึ้นและจะมีการควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง

- แบบบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัย

สำหรับการเลือกแบบบ้านพักถาวร ที่ดำเนินการออกแบบโดยหน่วยงานที่เข้ามาช่วยเหลือ มีความแตกต่างกันออกไป ซึ่งแบบบ้านที่ได้สำรวจโดยส่วนใหญ่จะมี 2 ลักษณะด้วยกัน คือ บ้านเดี่ยวสองชั้นใต้ถุนโล่ง และบ้านเดี่ยวชั้นเดียว

ในกรณีที่บ้านเดี่ยวสองชั้นใต้ถุนโล่งข้อดีการวางแบบบ้านสองชั้น ทำให้มีส่วนที่เหลือสามารถต่อเติมได้สะดวก เตรียมการต่อเติมได้ง่าย เนื่องจากการก่อสร้างไม่จำเป็นต้องสร้างโครงสร้างหลักเพิ่ม เช่น ฐานราก เสา และหลังคา เป็นต้นข้อเสียการก่อสร้างบ้านสองชั้นหนึ่งหรือสองช่วงเสาอาจจะเสี่ยงต่อการโดนแรงลมพัด ทำให้เกิดการโยกของตัวบ้านได้

ในกรณีที่บ้านเดี่ยวชั้นเดียวข้อดีการใช้สอยพื้นที่ต่างๆ ของตัวบ้านสะดวก เพราะอยู่ในระดับเดียวกันหมดไม่ต้องขึ้นลงบันไดข้อเสียเนื่องจากบ้านชั้นเดียวจะมีการสร้างเติมพื้นที่ หรือสร้างติดกับหลังอื่น การต่อเติมจึงมีความลำบาก

6.6 สรุปการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพจะมีความที่แตกต่างกันในเรื่องโครงสร้าง เพราะบ้านทั้ง 3 หน่วยงาน มีลักษณะที่แตกต่างกัน แต่โดยรูปแบบแล้วมีการต่อเติมในลักษณะการใช้ประโยชน์ที่คล้ายกัน คือ เพื่อตอบสนองการใช้ชีวิตประจำวันของผู้อยู่อาศัย

6.6.1 การเปลี่ยนแปลงที่ว่างภายนอก

เมื่อพิจารณาร้านทุกแบบ จะเห็นได้ว่าบ้านพักถาวรมีการปรับปรุงต่อเติมที่ว่างภายนอกจะเป็นการต่อเติมพื้นที่ใช้สอยในบริเวณที่เหลือมากเป็นหลัก โดยมีการต่อเติมส่วนใหญ่ ดังนี้

- พื้นที่ด้านหน้า หากมีการต่อเติมโดยส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่เอนกประสงค์เป็นหลัก
- พื้นที่ด้านหลัง หากมีการต่อเติมจะเป็นการต่อเติมห้องครัว และห้องน้ำ
- พื้นที่ด้านข้าง หากมีการต่อเติมพื้นที่ว่างด้านข้าง จะต่อเติมที่มีรูปแบบที่หลากหลาย ทั้ง ห้องนอน ห้องครัว ห้องเอนกประสงค์ หรือโรงรถแต่โดยส่วนใหญ่จะเป็น ห้องนอน และห้องเอนกประสงค์

ส่วนบ้านพักถาวรที่มีการต่อเติม ส่วนใหญ่จะมีการปรับปรุงพื้นที่ โดยการปลูกต้นไม้ ปลูกผักสวนครัว หรือเลี้ยงสัตว์

ประเด็นที่น่าสนใจ คือ การต่อเติมห้องครัว พบว่าจะเป็นจุดแรกที่จะมีการต่อเติมหรือขยายให้เหมาะกับการใช้งาน เนื่องจากตามวิถีชีวิตพบว่า ส่วนใหญ่จะมีการประกอบอาหารทุกวัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีครัวที่เหมาะสมกับการใช้งาน

6. 6.2 การเปลี่ยนแปลงโดยการต่อเติมตัวบ้านหรือหลังคา

1) แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทยนั้น มีแบบบ้านที่ใช้ในการก่อสร้าง 2 แบบเป็นหลัก พิจารณาได้ว่า ภายหลังการเข้าอยู่อาศัยประมาณ 1 ปี โดยส่วนใหญ่มีการต่อเติมบ้านทั้ง 2 แบบ

- แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับอยู่อาศัย 1-3 คน มีพื้นที่ใช้สอยเดิมประมาณ 30.61 ตารางเมตร จะมีการต่อเติมพื้นที่คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 31.91 – 91.60 ของพื้นที่เดิมก่อนเข้าอยู่อาศัย
- แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย สำหรับอยู่อาศัย 4 คนขึ้นไป มีพื้นที่ใช้สอยเดิมประมาณ 53.17 ตารางเมตร จะมีการต่อเติมพื้นที่คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 19.03 – 70.84 ของพื้นที่เดิมก่อนเข้าอยู่อาศัย

2)แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)นั้น มีแบบบ้านที่ใช้ในการก่อสร้าง 2 แบบเป็นหลัก พิจารณาได้ว่า ภายหลังจากการเข้าอยู่อาศัยประมาณ 1 ปี โดยส่วนใหญ่มีการต่อเติมบ้านทั้ง 2 แบบ

- แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับอยู่อาศัย 1-3 คน มีพื้นที่ใช้สอยเดิมประมาณ 35.00 ตารางเมตร จะมีการต่อเติมพื้นที่คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 38.40 – 80.83 ของพื้นที่เดิมก่อนเข้าอยู่อาศัย
- แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) สำหรับอยู่อาศัย 4 คนขึ้นไป มีพื้นที่ใช้สอยเดิมประมาณ 47.50 ตารางเมตร จะมีการต่อเติมพื้นที่คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 28.29 – 59.56 ของพื้นที่เดิมก่อนเข้าอยู่อาศัย

3)แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 นั้น มีแบบบ้านที่ใช้ในการก่อสร้าง 2 แบบเป็นหลัก พิจารณาได้ว่า ภายหลังจากการเข้าอยู่อาศัยประมาณ 1 ปี โดยส่วนใหญ่มีการต่อเติมบ้านทั้ง 2 แบบ

- แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับอยู่อาศัย 1-3 คน มีพื้นที่ใช้สอยเดิมประมาณ 54.00 ตารางเมตร จะมีการต่อเติมพื้นที่คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 15.80 – 48.28 ของพื้นที่เดิมก่อนเข้าอยู่อาศัย
- แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 สำหรับอยู่อาศัย 4 คนขึ้นไป มีพื้นที่ใช้สอยเดิมประมาณ 63.00 ตารางเมตร จะมีการต่อเติมพื้นที่คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 13.54 – 54.30 ของพื้นที่เดิมก่อนเข้าอยู่อาศัย

6. 6.3 การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ใช้สอยภายในบ้าน

1) แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทยนั้น มีแบบบ้านที่ใช้ในการก่อสร้าง 2 แบบเป็นหลัก พิจารณาได้ว่า ภายหลังจากการเข้าอยู่อาศัยประมาณ 1 ปี โดยส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้สอยพื้นที่ภายในตัวบ้าน

- การเปลี่ยนแปลงการใช้สอยพื้นที่ชั้นบน มีการเปลี่ยนแปลงน้อย ยังคงใช้เป็นห้องนอนเหมือนเดิมเป็นส่วนใหญ่ แต่บางส่วนอาจจะมีการขยายขนาดห้องให้ใหญ่ขึ้น
- การเปลี่ยนแปลงการใช้สอยพื้นที่ชั้นล่าง

2)แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)นั้น มีแบบบ้านที่ใช้ในการก่อสร้าง 2 แบบเป็นหลัก พิจารณาได้ว่า ภายหลังจากการเข้าอยู่อาศัยประมาณ 1 ปี โดยส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้สอยพื้นที่ภายในตัวบ้าน

- การเปลี่ยนแปลงการใช้สอยภายในบ้านไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงมากนัก มีแค่การต่อเติมหลังคาเพื่อคลุมระเบียงด้านหน้าบ้าน

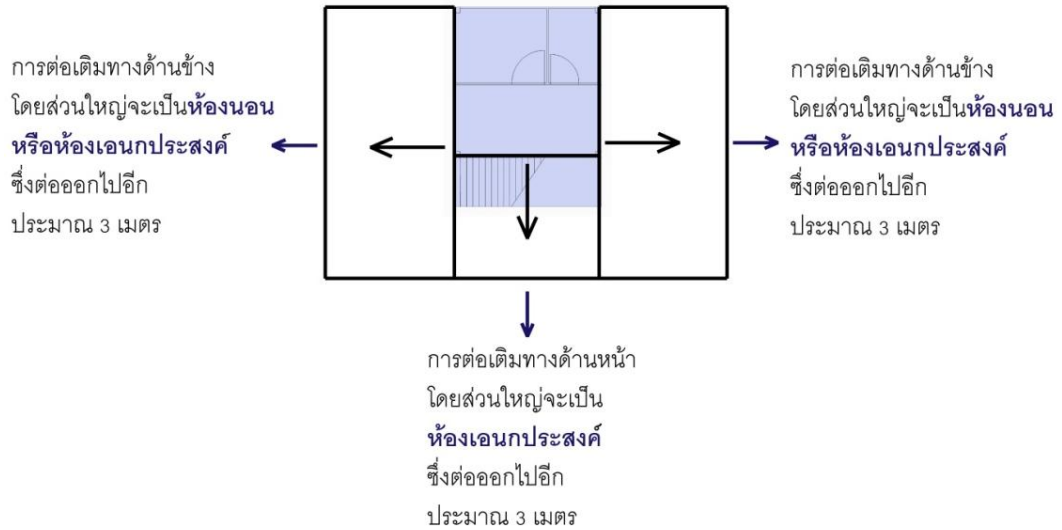
3)แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 นั้น มีแบบบ้านที่ใช้ในการก่อสร้าง 2 แบบเป็นหลัก พิจารณาได้ว่า ภายหลังจากการเข้าอยู่อาศัยประมาณ 1 ปี โดยส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้สอยพื้นที่ภายในตัวบ้าน

- การเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ภายในบ้านมีแค่การประยุกต์พื้นที่เอนกประสงค์ กลางบ้านเป็นที่นอน ในช่วงเวลากลางคืน เป็นที่นอนแบบพับเก็บได้

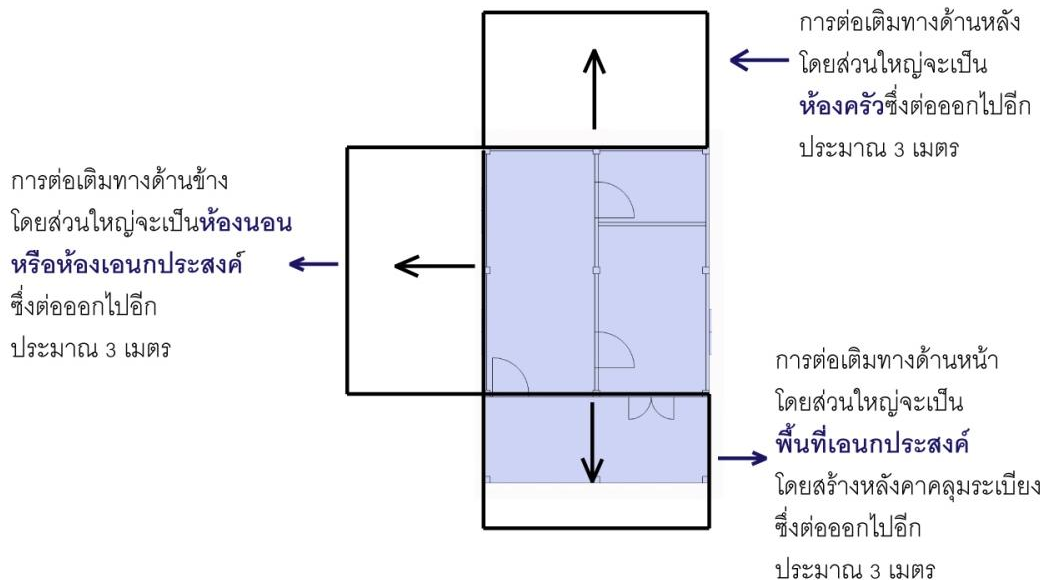
6.6.4 สรุปการรูปแบบการต่อเติมบ้านพักถาวร

1) แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย



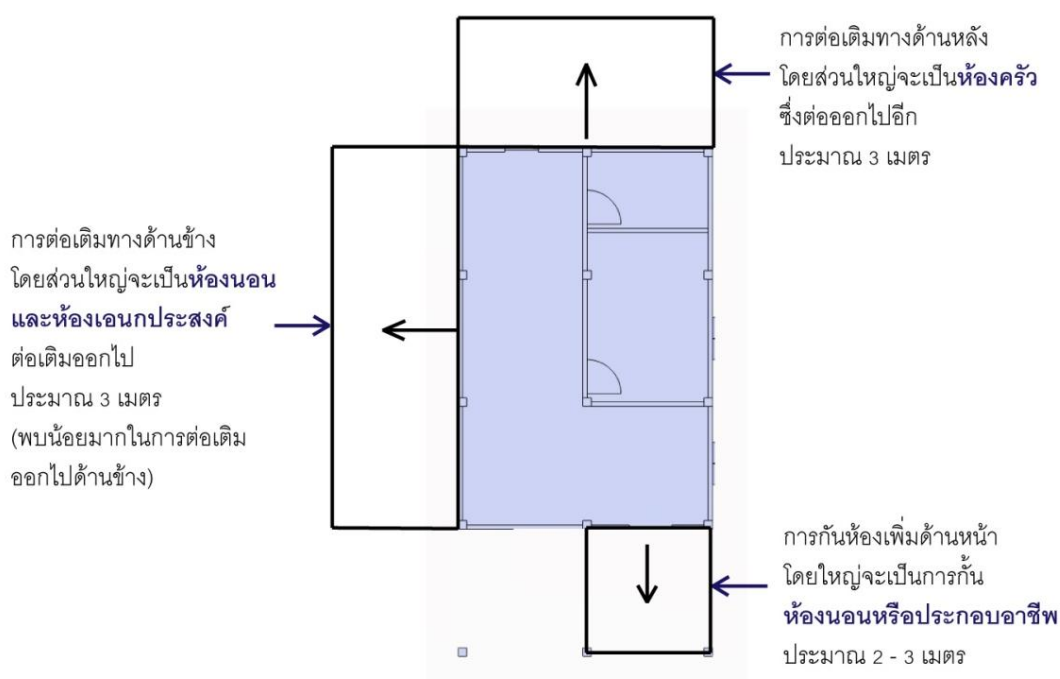
ภาพที่ 6.1 แสดงรูปแบบการต่อเติมบ้านพักถาวร แบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทย

2)แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)



ภาพที่ 6.2แสดงรูปแบบการต่อเติมบ้านพักถาวร แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.)

3)แบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3



ภาพที่ 6.3แสดงรูปแบบการต่อบ้านพักถาวรแบบบ้านสถานีวิทย์โทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3

6.7 ข้อเสนอแนะแนวทางการออกแบบ

จากการสรุปผลข้อมูลเกี่ยวกับแบบบ้าน ซึ่งการสร้างบ้านจะเป็นบ้านที่แค่อาศัยอยู่ได้ ในช่วงระยะแรก ซึ่งมีขนาดไม่ใหญ่มากนัก เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณและระยะเวลาที่จำกัด อีกทั้งบ้านที่จะสร้างนั้น จะต้องเป็นบ้านที่สร้างได้ง่าย เพราะแบบบ้านที่ยากเกินไปในช่วงสถานการณ์ที่ไม่ปกติ จะหาช่างฝีมือค่อนข้างยาก แต่จะเอื้อต่อการต่อเติมในอนาคตซึ่งสามารถเสนอแนวทางการออกแบบได้ 3 แบบ ด้วยกัน โดยพัฒนาจากแบบบ้านแบบเดิมที่ได้มีการสร้างแล้ว

6.7.1 แบบบ้านพักถาวรที่ 1

จากที่แบบบ้านแบบบ้านมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก สภากาชาดไทยมีจุดเด่นเรื่อง ด้านรูปแบบความสวยงาม ด้านความสะดวกในการต่อเติมด้านอุณภูมิภายในบ้าน และด้านความแข็งแรงของตัวบ้าน จึงนำประเด็นนี้มาพัฒนาต่อ และนำจุดด้วยเรื่องพื้นที่ใช้สอยน้อยและบันไดมีความสูงชันลงลำบาก มาพัฒนาต่อ โดยการขยายพื้นที่ระเบียง และบันไดมีชานพักเพื่อลดอันตรายของความสูงชันได้

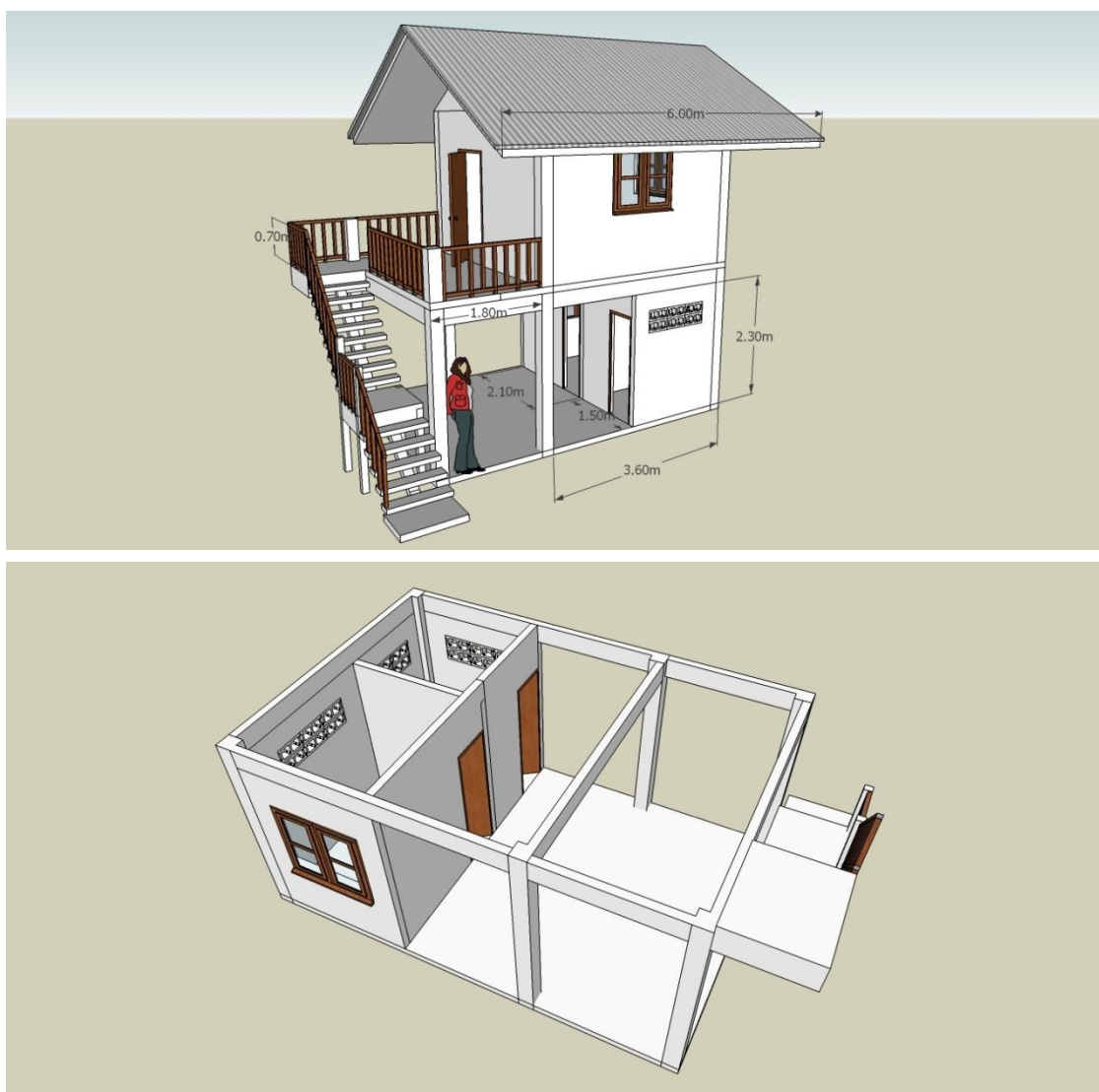
จุดเด่นของแบบบ้านพักถาวร ที่ 1

- สามารถปรับปรุงต่อเติมได้สะดวก

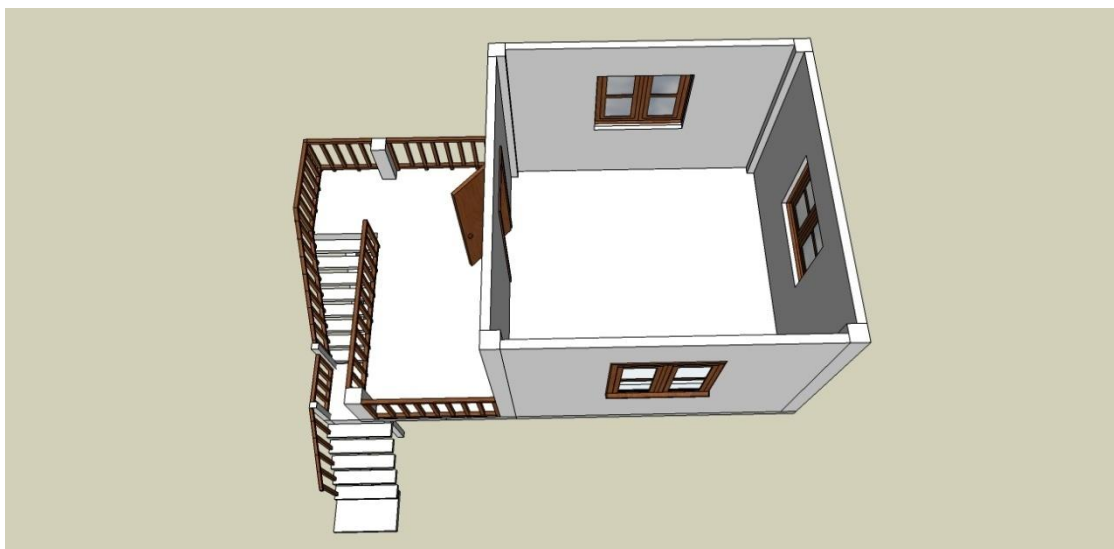
- ปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ (น้ำท่วม)
- ขนาดของพื้นที่ใช้สอยและจำนวนห้องมีขนาดใหญ่
- สามารถปรับปรุงให้เป็นแบบบ้านที่หลายขนาด โดยการเพิ่มขนาดบ้านอีก 1 ชั้น
- การก่อสร้างสามารถทำได้ง่าย เพราะโดยโครงสร้างไม่มีความซับซ้อนมาก

ข้อจำกัดของแบบบ้านพักถาวร ที่ 1

- บ้านมีขนาดเล็กโดยเฉพาะ ชั้นที่ 2 มีห้องเดี่ยวแค่ห้องนอน
- งบประมาณที่ใช้ในการก่อสร้างสูง



ภาพที่ 6.4 แสดงแนวทางการออกแบบบ้านพักถาวรที่ 1



ภาพที่ 6.4 แสดงแนวทางการออกแบบบ้านบ้านพักถาวรที่ 1(ต่อ)

6.7.2 แบบบ้านพักถาวร ที่ 2

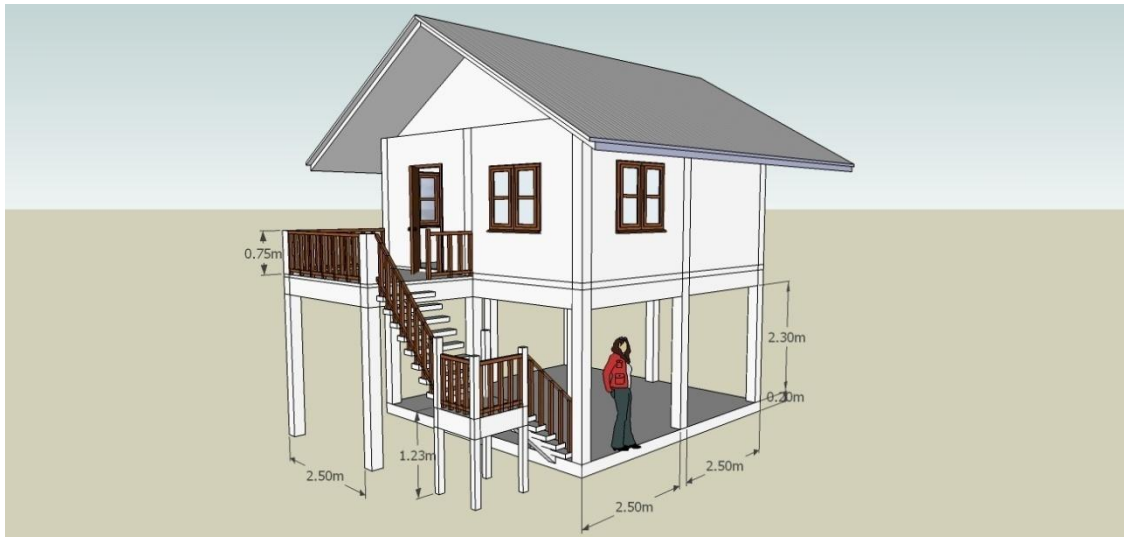
จากที่แบบบ้านศูนย์ประสานการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย(คชอ.) มีจุดเด่นเรื่อง ด้าน ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน ด้านจำนวนห้อง และด้าน ความปลอดภัยจาก อาชญากรรม แต่มีข้อเสียเรื่องบันได และความสูงของชั้น 1 ที่มีความสูงไม่เพียงพอสำหรับเข้าไปใช้ งาน จึงได้มีการปรับปรุงจากจุดเด่นและจุดด้อย

จุดเด่นของแบบบ้านพักถาวร ที่ 2

- สามารถปรับปรุงต่อเติมได้สะดวก
- ปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ (น้ำท่วม)
- ขนาดของพื้นที่ใช้สอยและจำนวนห้องมีขนาดใหญ่
- สามารถปรับปรุงให้เป็นแบบบ้านที่หลายขนาด โดยขนาดอยู่อาศัย 1-3 คนจะไม่มี การต่อเติมชั้น 1 ส่วนขนาดอยู่อาศัย 4 คนขึ้นไป จะต่อเติมเพิ่มห้องชั้น 1
- การก่อสร้างสามารถทำได้ง่าย เพราะแบบบ้านที่เป็นแบบเดียวทำให้การบริหารจัดการ ทำได้สะดวก

ข้อจำกัดของแบบบ้านพักถาวร ที่ 2

- การสร้างต้องอาศัยช่างที่มีฝีมือมากพอสมควร
- งบประมาณที่ใช้ในการก่อสร้างสูง
- เนื่องจากบ้านเป็นบ้าน 2 ชั้น จึงไม่เหมาะกับพื้นที่ที่มีลมกรรโชกแรงมาก อาจเกิด อันตรายได้



ภาพที่ 6.5แสดงแนวทางการออกแบบบ้านบ้านพักถาวรที่ 2

6.7.3 แบบบ้านพักถาวร ที่ 3

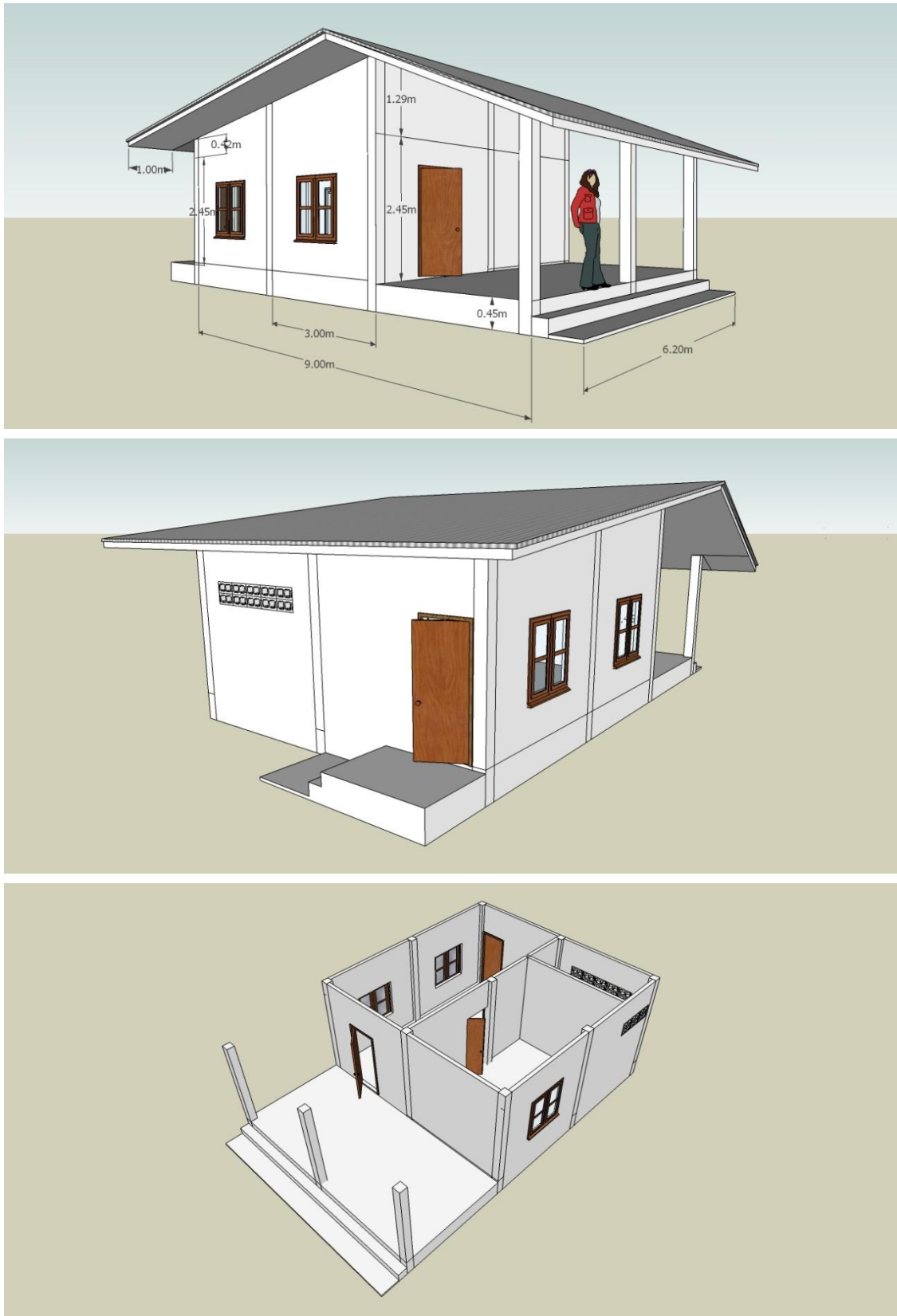
ส่วนแบบบ้านสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 3 ได้เสนอปรับปรุงแบบบ้านเพื่อให้เหมาะแก่การอยู่อาศัยเนื่องจากแบบบ้านนี้เป็นแบบบ้านที่ค่อนข้างมีการต่อเติมเพราะส่วนให้จะมีการจัดให้อยู่ในพื้นที่ที่ติดกัน การขยายจึงลำบาก แบบบ้านนี้จึงเสนอให้สร้างในข้อจำกัดเรื่องขนาดพื้นที่ โดยเหมาะแก่การสร้างในลักษณะที่ติดกันตั้งแต่ 2 หลังขึ้นไป

จุดเด่นของแบบบ้านพักถาวร ที่ 3

- เป็นแบบบ้านที่เหมาะสมกับพื้นที่เชิงเขา ที่มีลมแรง และเป็นพื้นที่สูงน้ำท่วมไม่ถึง
- ขนาดพื้นที่ใช้สอยมีขนาดใหญ่
- การเข้าออกบ้านง่าย เพราะไม่มีบันไดที่สูง
- พื้นที่ใช้สอยเพียงพอ ผู้ที่อยู่อาศัยอาจจะไม่จำเป็นต้องต่อเติมถ้าไม่มีการขยายขนาดครัวครัวที่ใหญ่ขึ้น
- การก่อสร้างสะดวกเป็นแบบบ้านที่สร้างง่ายและง่ายต่อการบริหารเนื่องจากสามารถสร้างติดกันได้หลายหลัง

ข้อจำกัดของแบบบ้านพักถาวร ที่ 3

- ไม่เหมาะสมในพื้นที่ที่มีน้ำท่วมในระดับสูง
- เนื่องจากบ้านมีขนาดใหญ่ งบประมาณที่นำมาสร้างจะสูงตามไปด้วย



ภาพที่ 6.6แสดงแนวทางการออกแบบบ้านบ้านพักถาวรที่ 3

6.7.4 ข้อเสนอแนะด้านพื้นที่บริเวณบ้าน

จากการสำรวจและสังเกตพบว่า การที่จะเว้นพื้นที่รอบบ้านเพื่อกิจกรรมต่างๆ และการต่อเติมบ้านนั้นควรจะเว้นประมาณ

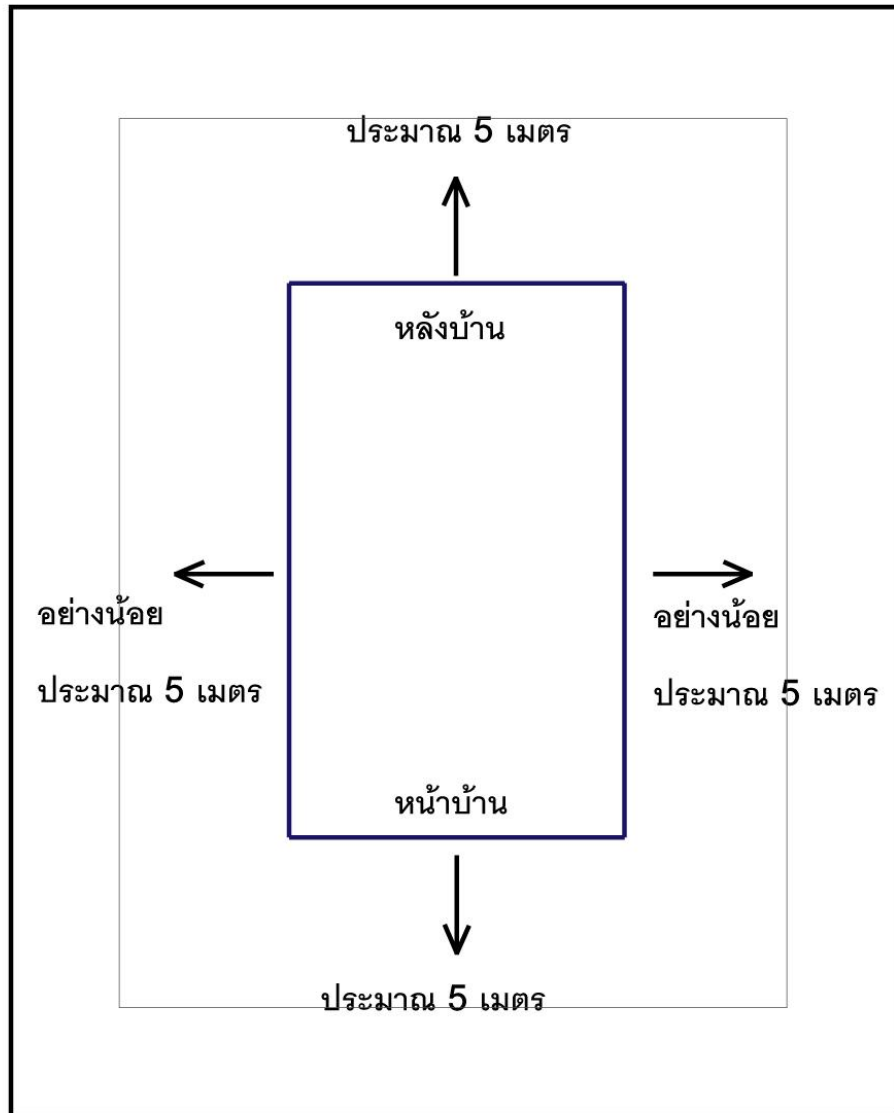
1) ด้านการเลือกแบบบ้านให้เหมาะสมกับพื้นที่

เนื่องจากพื้นที่ที่ได้รับการสร้างที่แตกต่างกัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงลักษณะภูมิประเทศบริเวณที่จะสร้างบ้านด้วย โดยมีเกณฑ์ที่จะนำมาพิจารณาดังนี้

- **ลักษณะภูมิประเทศ** คือ *ที่ลุ่มน้ำท่วมถึง* ควรจะเป็นบ้านที่มีสองชั้น เพื่อให้อยู่ในสถานการณ์น้ำท่วมได้และที่ *เชิงเขาน้ำท่วมไม่ถึง* ควรจะเป็นบ้านชั้นเดียว เพื่อป้องกันภัยที่เกิดจากลมและพายุ
- **ลักษณะผู้อยู่อาศัย** คือ กรณีมีผู้สูงอายุและคนพิการ ควรจะมีการคำนึงถึงคนกลุ่มนี้ด้วย เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ช่วยเหลือตัวเองลำบาก ถ้ามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างบ้านสองชั้น ควรที่จะเว้นพื้นที่ชั้นล่างพื้นเป็นห้องให้ผู้สูงอายุและคนพิการ เพื่อสะดวกในการดำเนินชีวิต
- **พื้นที่เสี่ยงภัย** คือ ไม่ควรจะมีการสร้างในพื้นที่ที่เสี่ยงในการเกิดภัยธรรมชาติ ที่ส่งผลให้บ้านเสียหาย โดยส่วนใหญ่ภัยที่เกิดขึ้นบ่อยและทำให้บ้านเสียหายคือ น้ำป่าไหลหลาก ดินโคลนถล่ม น้ำจากแม่น้ำเชี่ยวทำให้บ้านริมตลิ่งพัง ฯลฯ ซึ่งเป็นสาเหตุที่เกิดขึ้นบ่อย การสร้างบ้านใหม่ควรหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่เสี่ยงภัย

2) ด้านการขนาดของพื้นที่รอบบ้าน

- **ด้านหน้า** ควรเว้นระยะประมาณ 5 เมตร เพื่อการต่อเติมหลังคาเป็นพื้นที่เอนกประสงค์ และปลูกไม้ประดับตกแต่งบ้าน
- **ด้านข้าง** ควรเว้นระยะประมาณ อย่างน้อย 5 เมตร เพื่อการต่อเติมห้องนอนและพื้นที่เอนกประสงค์ และจะมีระยะห่างกับบ้านข้างเคียงพอเหมาะ(ในกรณีที่สร้างติดกัน)
- **ด้านหลัง** ควรเว้นระยะประมาณ 5 เมตร เพื่อการต่อเติมห้องครัวหรือขยายห้องน้ำ และปลูกพืชผักสวนครัว



ภาพที่ 6.7 แสดงข้อเสนอนะการเว้นระยะในการสร้างบ้าน

6.8 ข้อค้นพบงานวิจัยและข้อเสนอแนะงานวิจัย

- 1) พบว่าความพึงพอใจในด้านต่างของผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่จะพอใจเรื่อง แบบบ้านที่ต่อเติม สะดวกและขนาดพื้นที่ใช้สอยมากที่สุด และบ้านสองชั้นจะเป็นแบบบ้านที่พอใจมากที่สุด
- 2) หลังจากการอยู่อาศัยช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่จะมีการต่อเติมเพื่อให้เข้ากับลักษณะการอยู่อาศัยของแต่ละครอบครัว
- 3) รูปแบบบ้านสองชั้นกับหนึ่งชั้น พบว่าบ้านสองชั้นจะมีจำนวนการต่อเติมมากกว่าบ้านชั้นเดียว
- 4) ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่จะไม่มีอาการย้ายออกจากบ้านพักถาวรและทุบทิ้งแล้วสร้างใหม่เลย

ข้อเสนอแนะงานวิจัยต่อไป จากที่งานวิจัยนี้ได้นำเสนอเรื่องความพึงพอใจ ปัญหาอุปสรรค การอยู่อาศัย และรูปแบบการเปลี่ยนแปลงบ้านพักถาวรแล้ว งานวิจัยต่อไปควรจะศึกษาเรื่องงบประมาณในการสร้าง รูปแบบบ้านสร้าง และตัวอย่างการต่อเติมบ้านพักถาวร เพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่ผู้อยู่อาศัยในการดูตัวอย่างในการต่อเติมหลังการอยู่อาศัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เลอสม สถาปิตานนท์, จามรี อาระยานิมิตสกุล, เสก สวัสดิ์ และคมกฤษ ชูเกียรติมัน. **โครงการศึกษา**

ความเหมาะสมของบ้านพักถาวรช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550, 458 หน้า.

มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย, **รายงานสรุปการช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมภาคใต้ 25542555.**

มโน พิสุทธิรัตนานนท์และศรีน มณีโชติ. **เรือนไทยภาคใต้.** รายงานการศึกษาวิจัย สถาบันทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรทรวโรดม สงขลา, 2535, 122 หน้า.

สยามศักดิ์ จารุอาภรณ์ประทีป, **แนวทางการออกแบบเพื่อปรับปรุงบ้านพักฉุกเฉิน กรณีศึกษา** โครงการบ้านต้นแบบ ต.น้ำก้อ จ.เพชรบูรณ์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภา)ยามยาก สภากาชาดไทย ตามพระราชดำริของพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา. **บ้านชั่วคราวช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิ.** 2549.

อุทัย เลาหวิเชียร, รัฐประศาสนศาสตร์ : ลักษณะวิชาและมิติต่างๆ. (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เสมาธรรม , 2544 หน้า

¹เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ** พิมพ์ครั้งที่ 3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546

ประชุมรอดประเสริฐ. **การบริหารโครงการ.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.2539.

สมหวัง พิริยานุวัฒน์, **รวมบทความทางการประเมินโครงการ** จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (ม.ป.ป.) เอกสารประกอบการสอนระดับบัณฑิตศึกษา **เรื่องแนวคิดการประเมินโครงการ,** มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2553.

อัญชณา ณ ระนอง, เอกสารการบรรยาย วิชา รท.701 **การจัดการปฏิบัติการ**

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(ออนไลน์). มกราคม 2556,

แหล่งที่มา

http://www.geocities.com/dol_nida/Strategic_07_1.htm

.
ภาษาอังกฤษ
.

Shelter after Disaster :guidelines for Assistance” Office of the United Nation Disaster Relief Co-ordinator - UNDRO 1982.

Sultan Barakat. Housing Reconstruction after Conflict and Disaster : Number 43 December 2003, Commissioned and published by the Humanitarian Practice Network at ODI, Overseas Development Institute, London, 2003.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เลขที่บ้าน.....	CODE.....
ตำบล.....อำเภอ.....	วันที่สัมภาษณ์.....
จังหวัด.....	ผู้สัมภาษณ์.....
เจ้าของบ้านชื่อ.....นามสกุล.....	รูปแบบบ้าน <input type="checkbox"/> มูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)ยามยาก <input type="checkbox"/> คชอ. <input type="checkbox"/> ชอง 3

แบบสอบถามสำหรับผู้อยู่อาศัยในบ้านช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมภาคใต้ ปี 2554

งานวิจัยเรื่อง การประเมินการอยู่อาศัยของบ้านบ้านพักถาวรสำหรับผู้ประสบอุทกภัยน้ำท่วมภาคใต้ ปี พ.ศ.2554 กรณีศึกษาโครงการบ้านพักถาวรจังหวัดกระบี่

วัตถุประสงค์ รวบรวมข้อมูลแบบบ้านถาวรที่ได้รับการช่วยเหลือในการสร้างหลังจากเหตุการณ์อุทกภัยภาคใต้ ปี 2554 ซึ่งจะสำรวจความเปลี่ยนแปลงหลังจากที่มีการเข้าอยู่อาศัยแล้วเป็นระยะหนึ่งปี เพื่อศึกษาความเหมาะสมและผลที่เกิดขึ้น สำหรับเป็นฐานข้อมูลในการออกแบบช่วยเหลือผู้ประสบภัยในอนาคต

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ชื่อ.....นามสกุล.....เบอร์โทรศัพท์.....
- เพศ ชาย หญิง
- อายุ ต่ำกว่า 20 ปี 21-60 ปี มากกว่า 60 ปี
- จำนวนสมาชิกของครอบครัวเมื่อเริ่มเข้าอยู่อาศัย.....คน แยกเป็น ต่ำกว่า 20 ปี.....คน 21-60 ปี.....คน มากกว่า 60 ปี.....คน
- ปัจจุบัน(วันที่ให้สัมภาษณ์)จำนวนสมาชิกของครอบครัวที่อยู่อาศัย.....คน แยกเป็น ต่ำกว่า 20 ปี.....คน 21-60 ปี.....คน มากกว่า 60 ปี.....คน

ส่วนที่ 2 ลักษณะทางกายภาพของบ้านเดิม(บ้านก่อนได้รับความเสียหาย)

- รูปแบบบ้านเดิม(ก่อนได้รับความเสียหาย)
 บ้านชั้นเดียว บ้านสองชั้น บ้านเดี่ยว บ้านเป็นกลุ่ม
- ลักษณะหลังคาบ้าน(ก่อนได้รับความเสียหาย)
 หลังคาเพิงหมาแหงน หลังคาทรงจั่ว หลังคาปั้นหย้า หลังคาเรียบ
- ขนาดของบ้านประมาณ ยาว.....เมตร กว้าง.....เมตร
- ระยะเวลาการอยู่อาศัยบ้านเดิม 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี มากกว่า 20 ปี
- จำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยบ้านเดิม.....คน แยกเป็น ต่ำกว่า 20 ปี.....คน 21-60 ปี.....คน มากกว่า 60 ปี.....คน
- การใช้สอยพื้นที่บ้านเดิมมีอะไรบ้าง(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 ห้องนอน ห้องน้ำ ห้องเอนกประสงค์ ระเบียง อื่นๆ ระบุ.....
- วัสดุที่ใช้ก่อสร้างบ้านเดิม ไม้ คอนกรีต ผสมไม้และคอนกรีต อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 3 ลักษณะทางกายภาพของบ้านถาวรและการเปลี่ยนแปลงบ้านถาวร

- ที่ดินในการปลูกสร้างบ้านและบริเวณบ้าน มีขนาดยาว.....เมตร กว้าง.....เมตร
- กรรมสิทธิ์ที่ดิน ท่านเป็นเจ้าของที่ดิน ไม่ได้เป็นเจ้าของที่ดิน
- มีการย้ายตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน หรือไม่ ย้าย ไม่ได้ย้าย
สาเหตุการย้ายที่ตั้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) เพื่อความปลอดภัย โฉนดบังคับ โกลีที่ประกอบอาชีพ
 โกลีญาติพี่น้อง อื่นๆ ระบุ.....

16. ปัจจุบันท่านได้มีการปรับปรุงบริเวณโดยรอบบ้านหรือไม่มี มี ไม่มี
 รั้วรอบเขตที่ดิน ปลุกต้นไม้และปลูกผัก ทำโรงรถ เลี้ยงสัตว์ อื่นๆ ระบุ.....
17. ท่านมีการปรับปรุงตัวบ้านหรือไม่ มี ไม่มี (ถ้าไม่มีข้ามไปตอบข้อ 21)
 ห้องนอน ห้องครัว ระเบียง ห้องน้ำ ห้องนั่งเล่น อื่นๆ ระบุ.....
18. งบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุงต่อเติมบ้าน (ระบุประมาณภาพรวม).....
19. แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการต่อเติม เงินเก็บ เงินกู้ ดอกเบี้ย..... อื่นๆ ระบุ.....
20. สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต่อเติมบ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

มีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น	เพื่อความปลอดภัยในการใช้ชีวิต
รูปแบบบ้านที่ได้รับไม่ถูกใจ	เพื่อเพิ่มความสะอาดสบาย
เพื่อแก้ปัญหาของบ้าน	เพื่อเป็นหน้าตาของผู้อยู่อาศัย
เปลี่ยนแปลงตามเพื่อนบ้าน	เพื่อการประกอบอาชีพ
รูปแบบการใช้สอยเปลี่ยน เช่น ลูกโตขึ้น มีผู้สูงอายุ	อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ทศนคติความพึงพอใจต่อบ้านที่อยู่อาศัยเดิม (ก่อนประสบภัย) กับบ้านถาวรที่ได้รับการสร้างจากสามหน่วยงาน

21. ท่านมีความพึงพอใจต่อบ้านถาวรที่ได้รับการสร้างจากสามหน่วยงาน

ความพึงพอใจต่อตัวบ้าน	บ้านถาวร (บ้านใหม่)					สาเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.ขนาดของพื้นที่ใช้สอยภายในตัวบ้าน						
2.รูปแบบความสวยงาม						
3.จำนวนห้อง						
4.ตำแหน่งที่ตั้งของบ้าน						
5.ความสะดวกต่อการใช้ชีวิต						
6.ความสะดวกในการต่อเติม						
7.วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง						
8.ความสว่างภายในบ้าน						
9.อุณหภูมิภายในบ้าน						
10.การป้องกันแดด ป้องกันฝน						
11.ความปลอดภัยจากอาชญากรรม						
12.ความปลอดภัยจากธรรมชาติ						
13.ความแข็งแรงของตัวบ้าน						
วัสดุของตัวบ้านที่มีปัญหา(ระบุปัญหา)	พื้นที่ใช้สอยที่มีปัญหา(ระบุปัญหา เช่น แคม)		พื้นที่ใช้สอยที่คิดว่าขาด(จุดตรง เก็บของ)			
<input type="checkbox"/> พื้น.....	<input type="checkbox"/> ห้องนอน.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ผนัง.....	<input type="checkbox"/> ห้องน้ำ.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ฝ้าเพดาน.....	<input type="checkbox"/> ห้องครัว.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> หลังคา.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ประตู หน้าต่าง.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. การอยู่อาศัยในบ้านถาวรมีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินชีวิตอย่างไร

ลักษณะปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหาและอุปสรรค					หมายเหตุ/สาเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.ทางเข้าบ้าน						
2.ประตู						
3.บันได						
4.ราวจับ						
5.พื้นบ้าน						
6.ห้องน้ำ						
7.ห้องนอน						
8.หลังคา						
9.ระบบไฟฟ้า ประปา ทำระบายน้ำ						

23. อุบัติเหตุในการดำเนินชีวิตประจำวันในบ้านถาวร มี ไม่มี
- ถ้ามีเกิดบริเวณใด บริเวณรอบบ้าน ประตู บันได ราวจับ
- พื้นบ้าน ห้องน้ำ ห้องนอน อื่นๆ ระบุ.....

24. ความต้องการในอนาคตของผู้อยู่อาศัยในบ้านถาวร

ความต้องการในอนาคต	หมายเหตุ/สาเหตุ
ย้ายออกจากบ้าน	
ต่อเติมบ้านเพิ่มเติม	
<input type="checkbox"/> ขยายห้องนอน.....
<input type="checkbox"/> ขยายห้องน้ำ.....
<input type="checkbox"/> ขยายห้องครัว.....
<input type="checkbox"/> ขยายห้องเอนกประสงค์.....
<input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....
ปรับปรุงการใช้สอยพื้นที่	
<input type="checkbox"/> ย้ายห้องนอน.....
<input type="checkbox"/> ย้ายห้องน้ำ.....
<input type="checkbox"/> ย้ายห้องครัว.....
<input type="checkbox"/> ย้ายห้องเอนกประสงค์.....
<input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....
ขายต่อ	
อื่นๆ ระบุ.....	
อื่นๆ ระบุ.....	
อื่นๆ ระบุ.....	

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ - สกุล	นายไชยวุฒิ ตุดบัว
วัน/เดือน/ปีเกิด	22 มีนาคม พ.ศ. 2530
ประวัติการศึกษา	ระดับปริญญาตรี หลักสูตรการผังเมืองบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง สาขาวิชาการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2552
E-mail address:	armychester@gmail.com, manutd_top@hotmail.com