

ผลการวิจัย

การสำรวจอาคารสถานที่เรียน

ก. การสำรวจและประเมินผลสภาพอาคารสถานที่เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา  
คอนคันทัน

นำคะแนนที่ได้จากแบบสำรวจอาคารสถานที่เรียนมาวิเคราะห์ระดับเฉลี่ย  
ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่นของระดับเฉลี่ย  
ปานกลางของสภาพอาคารสถานที่เรียน โดยใช้ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ปรากฏผล  
ดังแสดงในตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ระดับเฉลี่ยปานกลาง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และช่วงความเชื่อมั่นของ  
ระดับเฉลี่ยปานกลางของสภาพอาคารสถานที่เรียนของโรงเรียนประถม-  
ศึกษาคอนคันทัน

สภาพ	คะแนน เต็ม	ระดับ เฉลี่ย ปานกลาง	ส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน	ช่วงความเชื่อ มั่นของระดับ เฉลี่ยปานกลาง
บริเวณและที่ตั้งของโรงเรียน	4	2.04	0.85	1.70-2.38
สถานที่ทางด้านการเรียนการสอน	4	1.00	0.62	0.75-1.25
สถานที่ทางด้านการบริหาร	5	0.93	0.91	0.57-1.29
สถานที่ทางด้านการติดต่อภายใน	3	2.26	0.76	1.96-2.56
สถานที่ทางด้านการบริการ	4	1.48	0.58	1.25-1.71
อาคารสถานที่เรียน เป็นส่วนรวม (รวมทั้ง 5 หมวด)	20	7.70	2.27	6.80-8.60

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนสภาพอาคารสถานที่เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา  
ตอนต้นเป็นรายโรงเรียนกับระดับเฉลี่ยปานกลางซึ่งแสดงในตารางที่ ๒ จะจำแนก  
สภาพอาคารสถานที่เรียนออกได้เป็น ๓ สภาพ คือ สภาพที่ขยับสูงกว่าระดับเฉลี่ยปาน-  
กลาง สภาพที่อยู่ในระดับเฉลี่ยปานกลาง และสภาพที่ย่ำแย่กว่าระดับเฉลี่ยปานกลาง  
โดยรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพอาคารสถานที่เรียนเป็นรายโรงเรียนดังแสดงในตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ การเปรียบเทียบสภาพอาคารสถานที่เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา  
ตอนต้นกับระดับเฉลี่ยปานกลางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

โรงเรียน	สภาพ					รวม
	หมวด ๑	หมวด ๒	หมวด ๓	หมวด ๔	หมวด ๕	
1. วัดคลองสวน	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง
2. คลองทะเล	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
3. คลองกระอ้อม	สูงกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	สูงกว่า	ต่ำกว่า	สูงกว่า
4. บ้านขุนสมุทร	ปานกลาง	ปานกลาง	สูงกว่า	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า
5. บ้านขุนสมุทรไทย	สูงกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า
6. บ้านแหลมใหญ่	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง
7. วัดคูสร้าง	สูงกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง
8. คลองนาเกลือน้อย	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า
9. คลองสองพี่น้อง	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
10. วัดแค	สูงกว่า	สูงกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง
11. วัดไทรมิตรวราราม	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
12. คลองหลวงชุมฉิม	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ปานกลาง	สูงกว่า	ต่ำกว่า
13. คลองพระราม	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า

ตารางที่ ๓ (ต่อ)



โรงเรียน	สภาพ					
	หมวด 1	หมวด 2	หมวด 3	หมวด 4	หมวด 5	รวม
14. คลองแสนสุข	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	สูงกว่า
15. คลองบางปิ๊ง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า
16. บ้านคลองหลวง	ปานกลาง	ต่ำกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	ต่ำกว่า	ปานกลาง
17. วัดคำหรี	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง
18. วัดราษฎร์บำรุง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูงกว่า	ต่ำกว่า	ปานกลาง
19. คลองบางปู	สูงกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	สูงกว่า	ต่ำกว่า	ปานกลาง
20. คลองสำโรง	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า
21. วัดคลองเก่า	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
22. คลองใหม่	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง
23. คลองมหาหงส์	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูงกว่า	ปานกลาง
24. วัดบางโปรง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
25. วัดบางนางเกรง	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า
26. ปลายคลองบางโปรง	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง
27. วัดบางสวน	สูงกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง

ผู้วิจัยได้ประเมินผลสภาพอาคารสถานที่เรียนออกเป็น ๒ สภาพ คือ สภาพที่ใช้งานได้ และสภาพที่ยังใช้ไม่ได้ โดยกำหนดให้สภาพที่ใช้งานได้คือสภาพที่อยู่ในระดับเฉลี่ยปานกลางและสูงกว่าระดับเฉลี่ยปานกลางขึ้นไป และสภาพที่ยังใช้ไม่ได้คือสภาพที่อยู่ต่ำกว่าระดับเฉลี่ยปานกลาง

จากตารางที่ ๓ เมื่อพิจารณาคะแนนของสภาพอาคารสถานที่เรียนแยกเป็นรายโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ครบทั้ง ๕ หมวด ซึ่งจัดเป็นโรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้แล้ว เมื่อเทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ มี ๒ โรงเรียน โรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตั้งแต่ ๒ หมวดถึง ๔ หมวด ซึ่งจัดเป็นโรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมี ๑๕ โรงเรียน และโรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้เพียง ๑ หมวด หรืออยู่ในสภาพที่ใช้ไม่ได้ทุกหมวดซึ่งจัดเป็นโรงเรียนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขรีบด่วนมี ๒ โรงเรียน คือ โรงเรียนคลองทะเล และ โรงเรียนคลองสองพี่น้อง

เมื่อพิจารณาสภาพอาคารสถานที่เรียนแยกเป็นหมวดได้แสดงในตารางที่ ๔

จากตารางที่ ๔ เมื่อพิจารณาอาคารสถานที่เรียนเป็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีสภาพใช้ได้เป็นจำนวนมากกว่าโรงเรียนที่มีสภาพใช้ไม่ได้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีสภาพใช้ได้เป็นจำนวนมากกว่าโรงเรียนที่มีสภาพใช้ไม่ได้ ในหมวดสถานที่ทางด้านการศึกษภายใน หมวดสถานที่ทางด้านการเรียนการสอน และหมวดบริเวณและที่ตั้งของโรงเรียนตามลำดับ ส่วนในหมวดสถานที่ทางด้านการบริการและหมวดสถานที่ทางด้านการบริหารนั้นมีโรงเรียนที่มีสภาพใช้ได้เป็นจำนวนไม่แตกต่างกับโรงเรียนที่มีสภาพใช้ไม่ได้ ทั้งนี้ได้ทดสอบความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมวดที่มีสภาพใช้ได้มากกว่าหมวดอื่น ๆ คือหมวดสถานที่ทางด้านการศึกษภายใน ส่วนหมวดที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงก่อนหมวดอื่น ๆ คือ หมวดสถานที่ทางด้านการบริการ

ตารางที่ ๔ จำนวนโรงเรียนประถมศึกษาตอนต้นที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพ  
ใช้ได้และอยู่ในสภาพใช้ไม่ได้

อาคารสถานที่เรียน	จำนวนโรงเรียน	
	สภาพใช้ได้	สภาพใช้ไม่ได้
หมวด 1 บริเวณและที่ตั้งของโรงเรียน	19	8
หมวด 2 สถานที่ทางด้านการเรียนการสอน	22	5
หมวด 3 สถานที่ทางด้านการบริหาร	17	10
หมวด 4 สถานที่ทางด้านการติดต่อกายใน	24	3
หมวด 5 สถานที่ทางด้านการบริการ	12	15
รวมทั้ง 5 หมวด	20	7

๗. การสำรวจและประเมินผลสภาพอาคารสถานที่เรียนของโรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย

จำนวนหาระดับเฉลี่ยปานกลาง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่นของระดับเฉลี่ยปานกลางของสภาพอาคารสถานที่เรียนของโรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ระดับเฉลี่ยปานกลาง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่นของระดับเฉลี่ยปานกลางของสภาพอาคารสถานที่เรียนของโรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย

สภาพ	คะแนนเต็ม	ระดับเฉลี่ยปานกลาง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ช่วงความเชื่อมั่นของระดับเฉลี่ยปานกลาง
บริเวณและที่ตั้งของโรงเรียน	4	2.50	0.76	2.06-2.94
สถานที่ทางด้านการเรียนการสอน	6	1.86	0.95	1.31-2.41
สถานที่ทางด้านการบริหาร	5	1.07	0.83	0.59-1.55
สถานที่ทางด้านการติดต่อกายใน	3	2.21	0.58	1.88-2.54
สถานที่ทางด้านการบริการ	4	1.79	0.80	1.32-2.26
อาคารสถานที่เรียนเป็นส่วนรวม (รวมทั้ง 5 หมวด)	22	9.43	2.56	7.59-10.91

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนสภาพอาคารสถานที่เรียนของโรงเรียนประถมศึกษาตอนปลายเป็นรายโรงเรียนกับระดับเฉลี่ยปานกลางซึ่งแสดงในตารางที่ ๕ จะจำแนกสภาพอาคารสถานที่เรียนออกได้เป็น ๓ สภาพคือ สภาพที่อยู่สูงกว่าระดับเฉลี่ยปานกลาง สภาพที่อยู่ในระดับเฉลี่ยปานกลาง และสภาพที่อยู่ต่ำกว่าระดับเฉลี่ยปานกลาง ได้รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพอาคารสถานที่เรียนเป็นรายโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ ๖

ตารางที่ ๒ การเปรียบเทียบสภาพอาคารสถานที่ เรียงของโรงเรียนประถมศึกษาตอน  
ปลายกับระดับชั้นปานกลางที่ระคัมความมีนัยสำคัญ .๐๕

โรงเรียน	สภาพ					
	หมวด 1	หมวด 2	หมวด 3	หมวด 4	หมวด 5	รวม
1. วัดสาขลา	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2. พระสมุทรเจดีย์	สูงกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง
3. วัดใหญ่	สูงกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	สูงกว่า	ปานกลาง	สูงกว่า
4. วัดนวมพูน	สูงกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ป้อมพระจุลจอมเกล้า	ต่ำกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า
6. ฟีลด์ประชาบาล	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	สูงกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
7. คลองเสาชิง	ต่ำกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า
8. วัดแพรวนขา	สูงกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
9. วัดदानสำโรง	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	สูงกว่า
10. วัดสุขภร	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
11. เทศบาล 1 เปี่ยมเกษสุวรรณ	สูงกว่า	ปานกลาง	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า
12. เทศบาล 2 วัดใน	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง	ปานกลาง
13. เทศบาล 3 คลอง คาเคส	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
14. เทศบาล 4 ป้อม ปึกกา	สูงกว่า	ต่ำกว่า	สูงกว่า	ปานกลาง	ต่ำกว่า	ปานกลาง

I158306A0

จากตารางที่ ๒ เมื่อพิจารณาคะแนนของสภาพอาคารสถานที่เรียนแยกเป็นรายโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้ได้ทั้งหมดทั้ง ๕ หมวด ซึ่งจัดเป็นโรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้ได้แล้วเมื่อเทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ มี ๓ โรงเรียน โรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้ได้ตั้งแต่ ๒ หมวดถึง ๔ หมวด หมวดซึ่งจัดเป็นโรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมี ๔ โรงเรียน และโรงเรียนที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้ได้เพียง ๑ หมวดหรืออยู่ในสภาพที่ใช้ไม่ได้ทุกหมวดซึ่งจัดเป็นโรงเรียนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมีจำนวน มี ๒ โรงเรียน คือ โรงเรียนพิบูลประชายาลและโรงเรียนเทศบาล ๓ คลองตาเคล็ด

เมื่อพิจารณาสภาพอาคารสถานที่เรียนแยกเป็นรายหมวด ได้แสดงในการตารางที่ ๓ ตารางที่ ๓ จำนวนโรงเรียนประเภทศึกษาคอนปลายที่มีอาคารสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้ได้และอยู่ในสภาพใช้ไม่ได้

อาคารสถานที่เรียน	จำนวนโรงเรียน	
	สภาพใช้ได้	สภาพใช้ไม่ได้
หมวด 1 บริเวณและที่ตั้งของโรงเรียน	7	7
หมวด 2 สถานที่ทางการเรียนการสอน	8	6
หมวด 3 สถานที่ทางการบริหาร	10	4
หมวด 4 สถานที่ทางการติดต่อภายใน	13	1
หมวด 5 สถานที่ทางการบริการ	8	6
รวมทั้ง 5 หมวด	11	3



จากตารางที่ ๗ เมื่อพิจารณาจากสถานที่ยี่สิบเป็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีสภาพใช้ได้เป็นจำนวนมากกว่าโรงเรียนที่มีสภาพใช้ไม่ได้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีสภาพใช้ได้เป็นจำนวนมากกว่าโรงเรียนที่มีสภาพใช้ไม่ได้ในหมวดสถานที่ทางด้านการศึกษภายใน ส่วนหมวดบริเวณและที่ตั้งของโรงเรียน หมวดสถานที่ทางด้านการเรียนการสอน หมวดสถานที่ทางด้านการบริหาร และหมวดสถานที่ทางด้านการบริการ มีโรงเรียนที่มีสภาพใช้ได้เป็นจำนวนไม่แตกต่างกัน โรงเรียนที่มีสภาพใช้ไม่ได้ ทั้งนี้ได้ทดสอบความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมวดที่มีสภาพใช้ไ้มากกว่าหมวดอื่น ๆ คือหมวดสถานที่ทางด้านการศึกษภายใน และหมวดที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงก่อนหมวดอื่น ๆ คือหมวดบริเวณและที่ตั้งของโรงเรียน

#### การคาดคะเนจำนวนห้องเรียน

การคาดคะเนจำนวนห้องเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๓ ถึง ๒๕๑๓ โดยใช้อัตราการเพิ่มเท่าที่เป็เสมอในระยะ ๕ ปีที่แล้ว (ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๐๓ ถึง ๒๕๐๖) ผลปรากฏว่าตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๓ ถึง ๒๕๐๖ มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เพิ่มขึ้นทั้งหมด ๑๕๕๕ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๕ ของจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา กล่าวไ้ว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยเฉลี่ยแล้วจะเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๔.๕๕ ต่อปี เมื่อคิดจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๐๓ เป็นฐานของร้อยละในการคำนวณ การคาดคะเนจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๓ ถึง ๒๕๐๓ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ ๘

ตารางที่ ๔ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่คาดคะเนได้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๓  
ถึง ๒๕๑๗

ปีการศึกษา	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นจากจำนวนนักเรียน ชั้น ป.๑. ปีการศึกษา ๒๕๑๓	จำนวนนักเรียนชั้น ป.๑ ที่คาดคะเนได้
2512*	44.25	5176
2513	53.10	5493
2514	61.95	5811
2515	70.80	6128
2516	79.65	6446
2517	88.50	6763

\* จำนวนนักเรียนที่มีจริงในปัจจุบัน รวมรวมจากแผนกศึกษานิเทศก์อำเภอเมือง  
จังหวัดสมุทรปราการ

คำนวณหาอัตราแนว โนม จากจำนวนนักเรียนในระดับชั้นต่าง ๆ ตั้งแต่ชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๓ ถึง ๒๕๑๖ เพื่อนำมา  
ใช้คำนวณหาจำนวนนักเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ซึ่งได้ค่าอัตรา  
แนว โนม ของระดับชั้นต่าง ๆ ดังนี้คือ

อัตราแนว โนม ของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ เท่ากับ ๐.๘๘๕

อัตราแนว โนม ของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เท่ากับ ๐.๘๘๕

อัตราแนว โนมของชั้นประณปีที่ ๓	ชั้นชั้นประณปีที่ ๔	เท่ากับ	๐.๘๘๓
อัตราแนว โนมของชั้นประณปีที่ ๔	ชั้นชั้นประณปีที่ ๕	เท่ากับ	๐.๕๔๑
อัตราแนว โนมของชั้นประณปีที่ ๕	ชั้นชั้นประณปีที่ ๖	เท่ากับ	๐.๕๐๖
อัตราแนว โนมของชั้นประณปีที่ ๖	ชั้นชั้นประณปีที่ ๗	เท่ากับ	๐.๕๐๔

ผลการคาดคะเนจำนวนนักเรียนชั้นประณปีที่ ๖ ถึงชั้นประณปีที่ ๗ ในปีการศึกษา ๒๕๑๓ - ๒๕๑๗ โดยใช้อัตราแนว โนมตั้งแต่ชั้นประณปีที่ ๑ ถึงชั้นประณปีที่ ๖ คูณกับจำนวนนักเรียนชั้นประณปีที่ ๑ ถึงชั้นประณปีที่ ๖ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๒ ถึง ๒๕๑๖ ปรากฏผลดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ การคาดคะเนจำนวนนักเรียนชั้นประณปีที่ ๑ ถึงชั้นประณปีที่ ๗ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๓ ถึง ๒๕๑๗

ปีการศึกษา	ชั้นประณปีที่							รวม
	1	2	3	4	5	6	7	
2512*	5176	4078	3892	3400	1924	1627	1267	21364
2513	5493	4653	3890	3433	1846	1743	1487	22545
2514	5811	4938	4439	3431	1864	1672	1593	23748
2515	6128	5224	4711	3915	1863	1689	1528	25058
2516	6446	5505	4984	4155	2126	1688	1544	26448
2517	6763	5795	5252	4396	2256	1926	1543	27931

\* จำนวนนักเรียนที่มีจริงในปัจจุบัน รวมรวมจากแผนกศึกษาธิการอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

จากตารางที่ ๕ จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษา ๑ ถึงชั้นประถมศึกษา ๓ ในปีการศึกษา ๒๕๑๓ จะมีเป็นจำนวน ๒๓๕๓๑ คน หรือนับจากปีการศึกษา ๒๕๑๒ ถึง ๒๕๑๓ จะมีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น ๒๔๖๗ คน เมื่อศึกษาภาคนี้เรียนเป็น ๕๕ คน จะได้ห้องเรียนที่ต้องการเพิ่มขึ้นทั้งหมดเป็น ๑๔๖ ห้อง

เกี่ยวกับแบบสอบถามที่ส่งไปยังโรงเรียนราษฎร์ระดับประถมศึกษาของอำเภอเมืองจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๖๐ ฉบับ ได้รับกลับคืนมา ๑๓ ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๑ ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด และจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมานี้ มีอยู่ ๓ ฉบับหรือคิดเป็นร้อยละ ๒๓ ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดที่ไม่ได้ส่งการขยายอาคารสถานที่เรียนเพื่อรับนักเรียนเพิ่มขึ้น ผลปรากฏว่าโรงเรียนราษฎร์จะรับนักเรียนเพิ่มขึ้นอีกเป็นจำนวน ๒๓๑๐ คน หรือคิดเป็นจำนวนห้องเรียนที่ขยายเพิ่มขึ้นภายในปีการศึกษา ๒๕๑๓ เป็นจำนวนประมาณ ๒๐ ห้อง เมื่อศึกษาภาคนี้เรียนเป็น ๕๕ คน

ห้องเรียนที่หน่วยราชการหรือองค์การสาธารณะจะต้องจัดหาเพิ่มขึ้นมีจำนวนเท่ากับจำนวนห้องเรียนที่คาดคะเนไว้ลดด้วยจำนวนห้องเรียนที่โรงเรียนราษฎร์จะขยายเพิ่มขึ้นภายในปีการศึกษา ๒๕๑๓ ซึ่งจะได้ต้องเรียนที่หน่วยราชการหรือองค์การสาธารณะจะต้องจัดหาเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนประมาณ ๔๖ ห้องเรียน