

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาศาสตร์ ได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแยกเป็นประเด็นใหญ่ ๆ เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้สารนิเทศ ความต้องการสารนิเทศ และปัญหาการใช้สารนิเทศ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 การใช้และความต้องการสารนิเทศจำแนกตามเนื้อหาของสารนิเทศ
- 2.2 การใช้และความต้องการสารนิเทศจำแนกตามรูปแบบของสารนิเทศ
- 2.3 การใช้และความต้องการสารนิเทศจำแนกตามภาษาของสารนิเทศ
- 2.4 การใช้และความต้องการสารนิเทศจำแนกตามอายุของสารนิเทศ
- 2.5 การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทต่าง ๆ
- 2.6 ปัญหาการใช้สารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ
- 2.7 ความต้องการให้แหล่งสารนิเทศดำเนินการ
- 2.8 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการส่งแบบสอบถาม ไปให้นักวิจัยในสาขาล้านนาคดีศึกษา ทั้ง 4 สถาบัน จำนวน 167 ชุด ได้รับกลับคืนมา จำนวน 134 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.24 เมื่อจำแนกตามสถาบันที่สังกัด ปรากฏว่าจำนวนประมาณครึ่งหนึ่ง ได้รับจากนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 66 ชุด คิดเป็นร้อยละ 49.26 ซึ่งเป็นนักวิจัยจากภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ และจากสถาบันวิจัยสังคม จำนวนมากที่สุดเท่ากัน คือ แห่งละ 14 ชุด จากมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 18 ชุด คิดเป็นร้อยละ 13.43 ซึ่งเป็นแบบสอบถามจากสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวนมากที่สุด 10 ชุด จากสถาบันราชภัฏ จำนวน 32 ชุด คิดเป็นร้อยละ 23.88 ซึ่งเป็นแบบสอบถามจากภาควิชาภาษาไทย คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มากที่สุด จำนวน 11 ชุด และจากสถาบันวิจัยชาวเขา จำนวน 18 ชุด คิดเป็นร้อยละ 13.43 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนนักวิจัยผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบันที่สังกัด

สถาบันที่นักวิจัยสังกัด	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถาม ที่กลับคืน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	71	66	49.26
คณะมนุษยศาสตร์			
ภาควิชาภาษาไทย	14	14	10.44
ภาควิชาประวัติศาสตร์	9	9	6.71
คณะสังคมศาสตร์			
ภาควิชาภูมิศาสตร์	3	3	2.23
ภาควิชารัฐศาสตร์	5	5	3.73
ภาควิชาสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	8	8	5.96
คณะวิจิตรศิลป์			
ภาควิชาศิลปะไทย	5	5	3.73
คณะวิศวกรรมศาสตร์			
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2	1	0.05

ตารางที่ 2 จำนวนนักวิจัยผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบันที่สังกัด (ต่อ)

สถาบันที่นักวิจัยสังกัด	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถาม ที่กลับคืน	ร้อยละ
คณะศึกษาศาสตร์	7	6	4.47
คณะเศรษฐศาสตร์	1	1	1.50
สถาบันวิจัยสังคม	17	14	10.44
<b>มหาวิทยาลัยพายัพ</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>13.43</b>
คณะมนุษยศาสตร์			
ภาควิชาภาษาไทย	6	2	1.49
ภาควิชาประวัติศาสตร์	4	2	1.49
ภาควิชาดุริยางคศิลป์	1	1	0.75
คณะสังคมศาสตร์			
ภาควิชาสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	5	3	2.24
สถาบันวิจัยและพัฒนา	12	10	7.46
<b>สถาบันราชภัฏ : สหวิทยาลัยล้านนา</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>23.88</b>
(จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง)			
คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
ภาควิชาภาษาไทย	15	11	8.20
ภาควิชาประวัติศาสตร์	13	9	6.72
ภาควิชารัฐศาสตร์	4	2	1.49
ภาควิชาดนตรี	1	1	0.75
ภาควิชาศิลปศึกษา	3	3	2.24
ภาควิชาสังคมวิทยา	9	5	3.73
ภาควิชานาฏศิลป์	1	1	0.75

ตารางที่ 2 จำนวนนักวิจัยผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบันที่สังกัด (ต่อ)

สถาบันที่นักวิจัยสังกัด	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถาม ที่กลับคืน	ร้อยละ
สถาบันวิจัยข้าวเขา	22	18	13.43
รวม	167	134	100.00

ตอนที่ 2 การใช้สารนิเทศ ความต้องการสารนิเทศและปัญหาการใช้สารนิเทศ

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศ ความต้องการสารนิเทศ และปัญหาการใช้สารนิเทศของนักวิจัยสาขาวิชานานาชาติศึกษา ในด้านเนื้อหา รูปแบบ ภาษา อายุของสารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศ ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 ระดับการใช้และความต้องการเนื้อหาของสารนิเทศ

เนื้อหาของสารนิเทศที่นักวิจัยสาขาวิชานานาชาติศึกษาใช้และต้องการทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจและสังคม และความเป็นอยู่และประเพณี ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ระดับการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาคตศึกษา จำแนกตามเนื้อหาของสารนิเทศ

เนื้อหาของสารนิเทศ	การใช้สารนิเทศ												ความต้องการสารนิเทศ																	
	สถาบันทักษิณวิทยสภักดิ์												รวม	สถาบันทักษิณวิทยสภักดิ์												รวม				
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิทยาลัยชาวเขา				ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิทยาลัยชาวเขา							
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล				
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ				
ด้านประวัติศาสตร์	2.33	.32	ป	2.06	.63	ป	2.45	.57	ป	1.71	.41	ป	2.23	.63	ป	2.42	.63	ป	2.24	.63	ป	2.60	.48	ม	1.82	.39	ป	2.35	.61	ป
ด้านเศรษฐกิจและสังคม	2.14	.51	ป	2.32	.58	ป	2.31	.40	ป	2.13	.45	ป	2.20	.49	ป	2.17	.50	ป	2.29	.64	ป	2.32	.46	ป	2.22	.29	ป	2.23	.48	ป
ด้านความเป็นอยู่และประเพณี	2.30	.52	ป	2.32	.62	ป	2.64	.35	ม	2.52	.22	ม	2.44	.48	ป	2.33	.52	ป	2.34	.57	ป	2.68	.33	ม	2.38	.33	ป	2.44	.47	ป

จากตารางที่ 3 พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้เนื้อหาต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านความเป็นอยู่และประเพณี ( $\bar{x} = 2.44$ ) ด้านประวัติศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.23$ ) และด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x} = 2.20$ )

เมื่อพิจารณาถึงการใช้นี้เนื้อหาของสารนิเทศจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ ใช้นี้เนื้อหาสูงสุด สอดคล้องกันในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน และมีค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านประวัติศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.33$  และ  $2.06$ ) ด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x} = 2.14$  และ  $2.32$ ) และด้านความเป็นอยู่และประเพณี ( $\bar{x} = 2.30$  และ  $2.32$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏและสถาบันวิจัยชาวเขา ใช้นี้เนื้อหาสอดคล้องกันในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความเป็นอยู่และประเพณี ( $\bar{x} = 2.64$  และ  $2.52$ ) นอกนั้น ใช้นี้สอดคล้องกันในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านประวัติศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.45$  และ  $1.71$ ) และด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x} = 2.31$  และ  $2.13$ )

ในด้านความต้องการเนื้อหาของสารนิเทศ พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษาต้องการเนื้อหาสูงสุดอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านความเป็นอยู่และประเพณี ( $\bar{x} = 2.44$ ) ด้านประวัติศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.35$ ) และด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x} = 2.23$ )

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการเนื้อหาของสารนิเทศ โดยจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจาก 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันวิจัยชาวเขา มีระดับความต้องการสอดคล้องกันในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ ด้านประวัติศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.42, 2.24$  และ  $1.82$ ) ด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x} = 2.17, 2.29$  และ  $2.22$ ) และด้านความเป็นอยู่และประเพณี ( $\bar{x} = 2.33, 2.34$  และ  $2.38$ )

ส่วนนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการเนื้อหาในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นอยู่และประเพณี ( $\bar{x} = 2.68$ ) และด้านประวัติศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.60$ ) ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x} = 2.32$ )

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้และความต้องการเนื้อหาของสารนิเทศของนักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษา พบว่านักวิจัยมีระดับการใช้และความต้องการสอดคล้องกันทุกด้านในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ ความเป็นอยู่และประเพณี ประวัติศาสตร์ และเศรษฐกิจและสังคม

ตารางที่ 4 ระดับการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาคศึกษา จำแนกตามเนื้อหาของสารนิเทศทางด้านประวัติศาสตร์

ประวัติศาสตร์	การใช้สารนิเทศ										ความต้องการสารนิเทศ																			
	สถาบันทักษิณวิทยสภักดิ์								รวม		สถาบันทักษิณวิทยสภักดิ์								รวม											
	ม. เชียงใหม่		ม. พายัพ		ส. ราชภัฏ		ส. วิทยาลัยชาวเขา		รวม	ม. เชียงใหม่		ม. พายัพ		ส. ราชภัฏ		ส. วิทยาลัยชาวเขา		รวม												
	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล		แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล														
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ										
ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น	2.47	.69	ป	2.17	.71	ป	2.50	.57	ม	1.83	.62	ป	2.35	.69	ป	2.54	.69	ม	2.35	.70	ป	2.68	.48	ม	2.06	.64	ป	2.48	.66	ป
	(N = 62)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 130)		(N = 65)		(N = 18)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 131)											
โบราณคดี : โบราณสถาน โบราณวัตถุ และแหล่งชุมชน โบราณ เป็นต้น	2.27	.72	ป	2.11	.68	ป	2.47	.67	ป	1.65	.49	ป	2.21	.71	ป	2.35	.72	ป	2.24	.75	ป	2.61	.56	ม	1.72	.46	ป	2.31	.70	ป
	(N = 59)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 127)		(N = 63)		(N = 18)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 130)											
ชีวประวัติบุคคล สำคัญในท้องถิ่น	2.22	.79	ป	1.89	.76	ป	2.38	.66	ป	1.59	.51	ป	2.13	.76	ป	2.34	.77	ป	2.12	.60	ป	2.53	.57	ม	1.76	.44	ป	2.28	.70	ป
	(N = 59)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 127)		(N = 61)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 129)											

เมื่อพิจารณาเนื้อหาย่อย ๆ ในแต่ละด้าน พบว่านักวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ศึกษามีระดับการใช้และความต้องการเนื้อหาต่าง ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 4 - 6)

### 2.1.1 ด้านประวัติศาสตร์

จากตารางที่ 4 พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ศึกษาใช้เนื้อหาย่อยในด้านประวัติศาสตร์ ทั้ง 3 เรื่องอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.35$ ) โบราณคดี ( $\bar{x} = 2.21$ ) และชีวประวัติบุคคลสำคัญในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.13$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันที่สังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันวิจัยชาวเขาใช้เนื้อหาทั้ง 3 เรื่องสอดคล้องกันในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.47, 2.17$  และ  $1.83$ ) โบราณคดี ( $\bar{x} = 2.27, 2.11$  และ  $1.65$ ) และชีวประวัติบุคคลสำคัญในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.22, 1.89$  และ  $1.59$ )

ส่วนนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้เนื้อหาในระดับมาก 1 เรื่อง คือ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.50$ ) นอกนั้นนักวิจัยใช้ในระดับปานกลางทั้ง 2 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ โบราณคดี ( $\bar{x} = 2.47$ ) และชีวประวัติบุคคลสำคัญในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.38$ )

ในด้านความต้องการเนื้อหาย่อยด้านประวัติศาสตร์ พบว่านักวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ศึกษาต้องการเนื้อหาทั้ง 3 เรื่องอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.48$ ) โบราณคดี ( $\bar{x} = 2.31$ ) และชีวประวัติบุคคลสำคัญในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.28$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันราชภัฏต้องการสอดคล้องกันในระดับมาก 1 เรื่อง คือ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.54$  และ  $2.68$ ) นอกนั้นนักวิจัยมีระดับความต้องการแตกต่างกันทั้ง 2 เรื่อง ดังนี้ นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องการในระดับปานกลางทั้ง 2 เรื่อง ได้แก่ โบราณคดี ( $\bar{x} = 2.35$ ) และชีวประวัติบุคคลสำคัญในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.34$ ) ส่วนนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการในระดับมาก ได้แก่ โบราณคดี ( $\bar{x} = 2.61$ ) และชีวประวัติบุคคลสำคัญในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.53$ )



ส่วนนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพและสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการเนื้อหาสอดคล้องกันในระดับปานกลางทั้ง 3 เรื่อง ดังนี้ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.35$  และ  $2.06$ ) โบราณคดี ( $\bar{x} = 2.24$  และ  $1.72$ ) และชีวประวัติบุคคลสำคัญในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 2.12$  และ  $1.76$ )

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาคหกรรมพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยมีระดับการใช้และความต้องการเนื้อหาอยุ่ด้านประวัติศาสตร์ท้องถิ่นสอดคล้องกันทุกเรื่องในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับดังนี้ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น โบราณคดี และชีวประวัติบุคคลสำคัญในท้องถิ่น

ตารางที่ 5 ระดับการใช้และความต้องการของสารนิเทศของนักวิจัยสาขาต่างขนาดศึกษา จำแนกตามเนื้อหาของสารนิเทศทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

เศรษฐกิจและสังคม	การใช้สารนิเทศ					รวม	ความต้องการสารนิเทศ					รวม																		
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				รวม		สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				รวม																			
	ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชภัฏ	ส. วิจัยชาวเขา			ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชภัฏ	ส. วิจัยชาวเขา																				
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																				
	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ												
ประชากรและ โครงสร้างทางสังคม เช่น ชนกลุ่มน้อย กลุ่มชาติพันธุ์ การอพยพ ย้ายถิ่นของประชากร เป็นต้น	2.27	.72	ป	2.47	.72	ป	2.31	.69	ป	2.83	.38	ม	2.38	.70	ป	2.37	.68	ป	2.47	.72	ป	2.43	.68	ป	2.83	.38	ม	2.46	.66	ป
	(N = 63)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 130)			(N = 63)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 128)		
การเมืองและ การปกครอง	2.11	.74	ป	2.28	.67	ป	2.06	.62	ป	2.17	.51	ป	2.13	.67	ป	2.16	.70	ป	2.41	.62	ป	2.32	.60	ป	2.22	.55	ป	2.24	.65	ป
	(N = 64)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 132)			(N = 63)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 129)		
กฎหมายและ ระเบียบข้อบังคับ	2.03	.80	ป	1.94	.73	ป	1.84	.72	ป	1.83	.62	ป	1.95	.74	ป	2.06	.77	ป	1.94	.75	ป	2.06	.68	ป	1.94	.64	ป	2.03	.72	ป
	(N = 61)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 129)			(N = 62)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 128)		
การแพทย์และ การสาธารณสุข	1.69	.73	ป	2.06	.77	ป	2.00	.74	ป	1.83	.79	ป	1.84	.76	ป	1.87	.72	ป	2.13	.83	ป	2.13	.72	ป	2.06	.73	ป	1.99	.74	ป
	(N = 59)			(N = 16)			(N = 30)			(N = 18)			(N = 123)			(N = 60)			(N = 16)			(N = 31)			(N = 18)			(N = 124)		
การศึกษา	2.15	.74	ป	2.06	.80	ป	2.30	.79	ป	1.89	.76	ป	2.13	.77	ป	2.22	.71	ป	2.24	.75	ป	2.37	.72	ป	1.94	.64	ป	2.22	.71	ป
	(N = 62)			(N = 18)			(N = 30)			(N = 18)			(N = 128)			(N = 63)			(N = 18)			(N = 30)			(N = 18)			(N = 128)		
การคมนาคม การขนส่ง การสื่อสาร และ โทรคมนาคม	1.82	.75	ป	2.24	.83	ป	2.07	.72	ป	1.82	.73	ป	1.93	.76	ป	2.05	.72	ป	2.29	.85	ป	2.28	.65	ป	1.89	.76	ป	2.11	.73	ป
	(N = 60)			(N = 17)			(N = 28)			(N = 18)			(N = 123)			(N = 60)			(N = 17)			(N = 29)			(N = 18)			(N = 124)		

ตารางที่ 5 ระดับการใช้และความต้องการของสารนิเทศของนักวิจัยสาขาวิชานาครศึกษา จำแนกตามเนื้อหาของสารนิเทศทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

เศรษฐกิจและสังคม	การใช้สารนิเทศ										ความต้องการสารนิเทศ																			
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด								รวม		สถาบันที่นักวิจัยสังกัด								รวม											
	ม. เชียงใหม่		ม. พายัพ		ส. ราชภัฏ		ส. วิจัยชาวเขา		รวม		ม. เชียงใหม่		ม. พายัพ		ส. ราชภัฏ		ส. วิจัยชาวเขา		รวม											
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล											
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ										
สภาพภูมิศาสตร์ เช่น ที่ตั้ง อาณาเขต ลักษณะภูมิประเทศ																														
ภูมิอากาศ เป็นต้น	2.20	.74	ป	2.24	.75	ป	2.28	.68	ป	2.28	.75	ป	2.24	.72	ป	2.35	.65	ป	2.31	.79	ป	2.35	.66	ป	2.39	.70	ป	2.35	.67	ป
	(N = 64)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)		(N = 63)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 130)											
สภาพทางสังคมะการ ประกอบอาชีพ ราย ได้ ปัญหาสังคม บท บาทสตรีในท้องถิ่น	2.25	.77	ป	2.39	.70	ป	2.23	.72	ป	2.61	.70	ม	2.31	.74	ป	2.32	.75	ป	2.41	.71	ป	2.23	.72	ป	2.72	.57	ม	2.37	.73	ป
	(N = 65)		(N = 18)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 132)		(N = 65)		(N = 18)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 132)											
ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร และอุตสาหกรรม	1.60	.72	ป	2.00	.82	ป	1.64	.62	ป	2.06	.87	ป	1.73	.75	ป	1.67	.73	ป	1.94	.83	ป	1.75	.65	ป	2.28	.83	ป	1.81	.76	ป
	(N = 58)		(N = 16)		(N = 28)		(N = 18)		(N = 120)		(N = 60)		(N = 17)		(N = 28)		(N = 18)		(N = 123)											
การจัดการทรัพยากร ทางธรรมชาติ	2.02	.81	ป	2.13	.89	ป	1.96	.64	ป	2.33	.69	ป	2.07	.76	ป	2.07	.81	ป	2.12	.86	ป	2.03	.63	ป	2.47	.62	ป	2.12	.76	ป
	(N = 58)		(N = 16)		(N = 28)		(N = 18)		(N = 120)		(N = 59)		(N = 17)		(N = 29)		(N = 18)		(N = 123)											
การพัฒนาเมืองและ สิ่งแวดล้อม	2.24	.80	ป	2.25	.77	ป	2.21	.69	ป	1.89	.68	ป	2.18	.76	ป	2.30	.78	ป	2.33	.77	ป	2.28	.65	ป	2.06	.64	ป	2.27	.73	ป
	(N = 63)		(N = 16)		(N = 28)		(N = 18)		(N = 125)		(N = 63)		(N = 18)		(N = 29)		(N = 18)		(N = 128)											
การพัฒนาการท่องเที่ยว : ผลกระทบของการ ท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว เที่ยวในท้องถิ่น	2.30	.73	ป	2.50	.73	ม	2.23	.80	ป	2.18	.64	ป	2.29	.73	ป	2.34	.75	ป	2.47	.72	ป	2.40	.77	ป	2.35	.61	ป	2.37	.72	ป
	(N = 60)		(N = 16)		(N = 31)		(N = 17)		(N = 124)		(N = 62)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 17)		(N = 127)											

### 2.1.2 ด้านเศรษฐกิจและสังคม

จากตารางที่ 5 พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาวิชานานาชาติศึกษาใช้เนื้อหาย่อยด้านเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 12 เรื่อง และนำมาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.38$ ) สภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.31$ ) การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.29$ ) สภาพภูมิศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.53$ ) และการพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 2.18$ ) เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรม ( $\bar{x} = 1.73$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้เนื้อหาย่อยด้านเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 12 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.30$ ) ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.27$ ) สภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.25$ ) การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 2.24$ ) และสภาพภูมิศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.20$ ) เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือ ผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรม ( $\bar{x} = 1.60$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้เนื้อหาในระดับมาก 1 เรื่อง คือ การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.50$ ) นอกนั้นนักวิจัยใช้ในระดับปานกลางทั้ง 11 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.47$ ) สภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.39$ ) การเมืองและการปกครอง ( $\bar{x} = 2.28$ ) การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 2.25$ ) และการคมนาคมการขนส่ง การสื่อสารและโทรคมนาคม ( $\bar{x} = 2.24$ ) เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ( $\bar{x} = 1.94$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้เนื้อหาในระดับปานกลางทั้ง 12 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกดังนี้ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.47$ ) การแพทย์และการสาธารณสุข ( $\bar{x} = 2.30$ ) สภาพภูมิศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.28$ ) การพัฒนาการท่องเที่ยว และสภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.23$  เท่ากัน) เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือ ผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรม ( $\bar{x} = 1.64$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้เนื้อหาในระดับมาก 2 เรื่อง ได้แก่ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.83$ ) และสภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.61$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 10 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก คือ การจัดการทรัพยากรทางธรรมชาติ ( $\bar{x} = 2.33$ ) สภาพภูมิศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.28$ ) การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.18$ ) การเมืองและการปกครอง ( $\bar{x} = 2.17$ ) และผลผลิตทางการ

เกษตรและอุตสาหกรรม ( $\bar{x} = 2.06$ ) เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุด คือ การคมนาคม การขนส่ง การสื่อสารและโทรคมนาคม ( $\bar{x} = 1.82$ )

ในด้านความต้องการเนื้อหาโดยด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยต้องการในระดับปานกลางทั้งหมด 12 เรื่อง และนำมาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.46$ ) สภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.37$ ) การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.37$ ) การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 2.27$ ) และการเมืองและการปกครอง ( $\bar{x} = 2.24$ ) เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำที่สุดคือ ผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรม ( $\bar{x} = 1.81$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่านักวิจัยจาก 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏ ต้องการเนื้อหาทุกเรื่องในระดับปานกลางทั้ง 12 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยความต้องการได้ดังต่อไปนี้

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ยความต้องการ 5 ลำดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.37$ ) สภาพภูมิศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.35$ ) การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.34$ ) สถานภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.32$ ) และการพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 2.30$ ) เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำที่สุดคือ ผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรม ( $\bar{x} = 1.67$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพมีค่าเฉลี่ยความต้องการ 5 ลำดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.47$ ) การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.47$  เท่ากัน) สภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.41$ ) การเมืองและการปกครอง ( $\bar{x} = 2.41$ ) และการพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 2.33$ ) ส่วนเรื่องกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำสุด ( $\bar{x} = 1.94$  เท่ากัน)

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏมีค่าเฉลี่ยความต้องการ 5 ลำดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.43$ ) การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.40$ ) การศึกษา ( $\bar{x} = 2.37$ ) สภาพภูมิศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.35$ ) และการเมืองและการปกครอง ( $\bar{x} = 2.32$ ) ส่วนเรื่องผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำที่สุด ( $\bar{x} = 1.75$ )

ส่วนนักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการเนื้อหาในระดับมาก 2 เรื่อง ได้แก่ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม ( $\bar{x} = 2.83$ ) และสภาพทางสังคม ( $\bar{x} = 2.72$ ) นอกนั้นนักวิจัยต้องการในระดับปานกลางทั้ง 10 เรื่อง เรียงตามลำดับ

ค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ( $\bar{x} = 2.47$ ) สภาพภูมิศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.39$ ) การพัฒนาการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 2.35$ ) ผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรม ( $\bar{x} = 2.28$ ) และการเมืองและการปกครอง ( $\bar{x} = 2.22$ ) โดยเรียงการคมนาคมการขนส่ง การสื่อสารและโทรคมนาคมมีค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำที่สุด ( $\bar{x} = 1.89$ )

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้และความต้องการเนื่อหาย่อยด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่า นักวิจัยสาขาศึกษานาตศึกษามีค่าเฉลี่ยการใช้และความต้องการสอดคล้องกันทุกเรื่องในระดับปานกลาง และ 3 ลำดับแรก ได้แก่ ประชากรและโครงสร้างทางสังคม สภาพทางสังคม และการพัฒนาการท่องเที่ยว โดยเนื่อหาที่มีค่าเฉลี่ยการใช้และความต้องการต่ำที่สุด คือ ผลผลิตทางการเกษตรและอุตสาหกรรม

ตารางที่ 6 ระดับการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาคตศึกษา จำแนกเนื้อหาทางด้านความเป็นอยู่และประเพณี

ความเป็นอยู่และ ประเพณี	การใช้สารนิเทศ					รวม	ความต้องการสารนิเทศ					รวม																		
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				รวม		สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				รวม																			
	ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชภัฏ	ส. วิจัยชาวเขา			ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชภัฏ	ส. วิจัยชาวเขา																				
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																				
	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ															
พิธีกรรมทางศาสนา																														
และความเชื่อ	2.44	.73	ป	2.56	.62	ม	2.78	.42	ม	2.83	.38	ม	2.59	.63	ม	2.52	.69	ม	2.56	.62	ม	2.87	.35	ม	2.94	.24	ม	2.66	.59	น
	(N = 64)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 132)		(N = 65)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)											
ประเพณีและงาน																														
เทศกาล	2.34	.74	ป	2.50	.71	ม	2.75	.44	ม	2.72	.46	ม	2.52	.66	ม	2.42	.73	ป	2.50	.71	ม	2.87	.35	ม	2.83	.38	ม	2.59	.64	ม
	(N = 64)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 132)		(N = 65)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)											
เพลงและการ ละเล่นพื้นบ้าน	2.15	.78	ป	2.47	.62	ป	2.59	.61	ม	2.50	.79	ม	2.35	.74	ป	2.27	.79	ป	2.47	.62	ป	2.67	.61	ม	2.78	.55	ม	2.46	.72	ป
	(N = 60)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 127)		(N = 63)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 128)											
นาฏศิลป์และ การละคร	2.07	.80	ป	2.12	.70	ป	2.48	.77	ป	2.00	.87	ป	2.18	.80	ป	2.14	.80	ป	2.12	.70	ป	2.53	.68	ม	2.00	.84	ป	2.21	.78	ป
	(N = 54)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 17)		(N = 119)		(N = 59)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 124)											
ดนตรีพื้นบ้าน	2.05	.79	ป	2.00	.79	ป	2.53	.76	ม	2.22	.81	ป	2.19	.80	ป	2.13	.81	ป	2.06	.77	ป	2.63	.67	ม	2.28	.75	ป	2.27	.79	ป
	(N = 57)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 124)		(N = 60)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 124)											
อาหารและ การบริโภค	2.08	.77	ป	2.06	.90	ป	2.44	.80	ป	2.39	.85	ป	2.21	.82	ป	2.13	.81	ป	2.28	.83	ป	2.60	.72	ม	2.61	.61	ม	2.33	.79	ป
	(N = 59)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 126)		(N = 63)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 129)											
สมุนไพรพื้นบ้าน	1.98	.74	ป	2.13	.89	ป	2.63	.61	ม	2.39	.78	ป	2.21	.78	ป	2.16	.76	ป	2.44	.73	ป	2.70	.60	ม	2.50	.62	ม	2.38	.73	ป
	(N = 62)		(N = 16)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 126)		(N = 61)		(N = 16)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 125)											
เทคโนโลยีพื้นบ้าน/ เครื่องมือเครื่องใช้	2.36	.48	ป	2.44	.51	ป	2.72	.58	ม	2.44	.70	ป	2.47	.56	ป	2.44	.50	ป	2.50	.51	ม	2.80	.48	ม	2.56	.51	ม	2.55	.51	ม
	(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)											

ตารางที่ 6 ระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาคดีศึกษา จำแนกเนื้อหาทางด้านความเป็นอยู่และประเพณี (ต่อ)

ความเป็นอยู่และ ประเพณี	การใช้สารสนเทศ										ความต้องการสารสนเทศ																			
	สถาบันทักษันวิจัยสังกัด								รวม		สถาบันทักษันวิจัยสังกัด								รวม											
	ม. เชียงใหม่		ม. พายัพ		ส. ราชภัฏ		ส. วิจัยชาวเขา		รวม		ม. เชียงใหม่		ม. พายัพ		ส. ราชภัฏ		ส. วิจัยชาวเขา		รวม											
	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล										
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ										
ที่อยู่อาศัย	2.19	.78	ป	2.11	.83	ป	2.62	.61	ม	2.56	.63	ม	2.33	.75	ป	2.33	.72	ป	2.33	.69	ป	2.73	.52	ม	2.50	.71	ม	2.45	.68	ป
	(N = 63)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)		(N = 63)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)		(N = 63)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)	
การแต่งกาย	2.15	.83	ป	2.22	.88	ป	2.72	.46	ม	2.44	.78	ป	2.43	.79	ป	2.22	.81	ป	2.39	.78	ป	2.80	.48	ม	2.50	.62	ม	2.42	.75	ป
	(N = 61)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 129)		(N = 63)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)		(N = 63)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)	
ศิลปหัตถกรรม	2.45	.50	ป	2.44	.51	ป	2.62	.61	ม	2.56	.51	ม	2.51	.53	ม	2.48	.50	ป	2.50	.51	ม	2.77	.50	ม	2.44	.62	ป	2.55	.53	ม
	(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)	
ประติมากรรม	2.16	.78	ป	2.00	.87	ป	2.55	.68	ม	1.79	.80	ป	2.19	.78	ป	2.18	.76	ป	2.18	.81	ป	2.72	.45	ม	1.81	.85	ป	2.26	.76	ป
	(N = 57)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 14)		(N = 111)		(N = 61)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 127)		(N = 61)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 127)	
จิตรกรรม	2.18	.76	ป	2.00	.87	ป	2.60	.62	ม	1.73	.80	ป	2.20	.79	ป	2.20	.75	ป	2.18	.81	ป	2.72	.45	ม	1.71	.77	ป	2.25	.76	ป
	(N = 57)		(N = 17)		(N = 30)		(N = 15)		(N = 119)		(N = 60)		(N = 17)		(N = 30)		(N = 17)		(N = 123)		(N = 60)		(N = 17)		(N = 30)		(N = 17)		(N = 123)	
สถาปัตยกรรม	2.20	.75	ป	1.94	.90	ป	2.58	.62	ม	1.72	.75	ป	2.19	.79	ป	2.30	.74	ป	2.12	.86	ป	2.76	.44	ม	1.78	.73	ป	2.30	.75	ป
	(N = 60)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 126)		(N = 61)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 127)		(N = 61)		(N = 17)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 127)	
ภาษาถิ่นล้านนา/ ตัวอักษรล้านนา	2.17	.86	ป	1.80	.86	ป	2.65	.49	ม	1.43	.65	น	2.16	.84	ป	2.22	.85	ป	1.80	.77	ป	2.67	.61	ม	1.53	.72	ป	2.18	.85	ป
	(N = 58)		(N = 15)		(N = 31)		(N = 14)		(N = 118)		(N = 59)		(N = 15)		(N = 31)		(N = 17)		(N = 121)		(N = 59)		(N = 15)		(N = 31)		(N = 17)		(N = 121)	
ภาษาของชนกลุ่มน้อย	1.87	.80	ป	1.69	.75	ป	1.97	.71	ป	2.44	.70	ป	1.97	.78	ป	1.89	.80	ป	1.87	.74	ป	2.00	.68	ป	2.56	.62	ป	2.02	.77	ป
	(N = 47)		(N = 13)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 109)		(N = 53)		(N = 15)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 117)		(N = 53)		(N = 15)		(N = 31)		(N = 18)		(N = 117)	
วรรณคดี/วรรณกรรม พื้นบ้าน	2.13	.81	ป	2.20	.68	ป	2.41	.71	ป	2.22	.43	ป	2.22	.73	ป	2.53	.50	ม	2.33	.49	ป	2.55	.62	ม	2.35	.70	ป	2.48	.56	ป
	(N = 63)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)	
สำนวน โวหาร																														
สุภาษิตและคำพังเพย	2.11	.80	ป	2.19	.66	ป	2.53	.62	ม	1.83	.79	ป	2.19	.76	ป	2.16	.79	ป	2.24	.56	ป	2.61	.56	ม	2.00	.77	ป	2.26	.73	ป
	(N = 61)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 129)		(N = 62)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 130)		(N = 62)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 130)	



### 2.1.3 ด้านความเป็นอยู่และประเพณี

จากตารางที่ 6 พบว่าจากหัวข้อเนื้อหา 18 เรื่อง โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาคำใช้เนื้อหาอยู่ด้านความเป็นอยู่และประเพณีสูงสุดอยู่ในระดับมาก 3 เรื่อง ได้แก่ พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ ( $\bar{x} = 2.59$ ) ประเพณีและงานเทศกาล ( $\bar{x} = 2.52$ ) และศิลปหัตถกรรม ( $\bar{x} = 2.51$ ) นอกนั้นเป็นเนื้อหาที่ใช้ในระดับปานกลาง 15 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกดังนี้ เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้ ( $\bar{x} = 2.47$ ) การแต่งกาย ( $\bar{x} = 2.43$ ) เพลงและการละเล่นพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.35$ ) ที่อยู่อาศัย ( $\bar{x} = 2.33$ ) และวรรณคดีและวรรณกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.22$ ) ส่วนเรื่องภาษาของชนกลุ่มน้อยมีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุด ( $\bar{x} = 1.97$ )

เมื่อพิจารณาการใช้เนื้อหาอยู่ด้านความเป็นอยู่และประเพณี จำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้เนื้อหาทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 18 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกดังนี้ ศิลปหัตถกรรม ( $\bar{x} = 2.45$ ) พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ ( $\bar{x} = 2.44$ ) เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้ ( $\bar{x} = 2.36$ ) ประเพณีและงานเทศกาล ( $\bar{x} = 2.34$ ) และสถาปัตยกรรม ( $\bar{x} = 2.20$ ) ส่วนภาษาของชนกลุ่มน้อยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{x} = 1.87$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้ในระดับมาก 2 เรื่อง ได้แก่ พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ ( $\bar{x} = 2.56$ ) และประเพณีและงานเทศกาล ( $\bar{x} = 2.50$ ) ระดับปานกลางทั้ง 16 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกดังนี้ เพลงและการละเล่นพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.47$ ) เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้ ศิลปหัตถกรรม ( $\bar{x} = 2.44$  เท่ากัน) การแต่งกาย ( $\bar{x} = 2.22$ ) วรรณคดี/วรรณกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.13$ ) ส่วนภาษาของชนกลุ่มน้อยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{x} = 1.69$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้เนื้อหาส่วนใหญ่ในระดับมาก 14 เรื่อง และ 5 ลำดับแรกได้แก่ พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ ( $\bar{x} = 2.78$ ) ประเพณีและงานเทศกาล ( $\bar{x} = 2.75$ ) เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้ และการแต่งกาย ( $\bar{x} = 2.72$  เท่ากัน) และสมุนไพรพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.63$ ) ใช้ในระดับปานกลางทั้ง 4 เรื่อง คือ นาฏศิลป์และการละคร ( $\bar{x} = 2.48$ ) อาหารและการบริโภค ( $\bar{x} = 2.44$ ) วรรณคดี/วรรณกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.41$ ) และภาษาของชนกลุ่มน้อย ( $\bar{x} = 1.94$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้เนื้อหาในระดับมาก 5 เรื่อง ได้แก่ พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ ( $\bar{x} = 2.83$ ) ประเพณีและงานเทศกาล

( $\bar{x} = 2.72$ ) ท่อยู่อาศัยและศิลปะหัตถกรรม ( $\bar{x} = 2.56$  เท่ากัน) และเพลงและการ  
 เล่นพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.52$ ) ใช้ระดับปานกลาง 12 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 5  
 ลำดับแรกดังนี้ เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้ การแต่งกายและภาษาของ  
 ชนกลุ่มน้อย ( $\bar{x} = 2.44$  เท่ากัน) อาหารและการบริโภค และสมุนไพรพื้นบ้าน ( $\bar{x} =$   
 $2.39$  เท่ากัน) และใช้ระดับน้อย 1 เรื่อง คือ ภาษาถิ่นล้านนา/ตัวอักษรล้านนา ( $\bar{x} =$   
 $1.43$ )

ในด้านความต้องการเนื้อหาอยุ่ด้านความเป็นอยู่และประเพณี  
 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาค้นคว้าต้องการในระดับมาก 4 เรื่อง ได้แก่  
 พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ ( $\bar{x} = 2.66$ ) ประเพณีและงานเทศกาล ( $\bar{x} = 2.59$ )  
 เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้ และศิลปะหัตถกรรม ( $\bar{x} = 2.55$  เท่ากัน) ระดับ  
 ปานกลางทั้ง 14 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกดังนี้ วรรณคดี/วรรณกรรม  
 พื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.48$ ) เพลงและการเล่นพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.46$ ) ท่อยู่อาศัย ( $\bar{x} =$   
 $2.45$ ) การแต่งกาย ( $\bar{x} = 2.42$ ) และสมุนไพรพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.38$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องการเนื้อหาอยุ่ด้านความ  
 เป็นอยู่และประเพณีในระดับมาก 2 เรื่อง ได้แก่ วรรณคดี/วรรณกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} =$   
 $2.53$ ) และพิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ ( $\bar{x} = 2.52$ ) และต้องการในระดับ  
 ปานกลาง 16 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้แก่ ศิลปะหัตถกรรม ( $\bar{x} =$   
 $2.48$ ) เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้ ( $\bar{x} = 2.44$ ) ประเพณีและงานเทศกาล  
 ( $\bar{x} = 2.42$ ) ท่อยู่อาศัย ( $\bar{x} = 2.33$ ) และสถาปัตยกรรม ( $\bar{x} = 2.30$ ) ส่วนความ  
 ต้องการภาษาของชนกลุ่มน้อยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 1.89$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพต้องการเนื้อหาอยุ่ด้านความเป็น  
 อยู่และประเพณีในระดับมาก 4 เรื่อง ได้แก่ พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ ( $\bar{x} =$   
 $2.56$ ) ประเพณีและงานเทศกาล เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้ และศิลปะหัตถกรรม  
 ( $\bar{x} = 2.50$  เท่ากัน) ต้องการในระดับปานกลาง 14 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย  
 5 ลำดับแรกดังนี้ เพลงและการเล่นพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.47$ ) สมุนไพรพื้นบ้าน ( $\bar{x} =$   
 $2.44$ ) การแต่งกาย ( $\bar{x} = 2.39$ ) ท่อยู่อาศัย และวรรณคดี/วรรณกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} =$   
 $2.33$  เท่ากัน) ส่วนภาษาถิ่นล้านนา/ตัวอักษรล้านนามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 1.80$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการเนื้อหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก  
 17 เรื่อง และเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ  
 ประเพณีและงานเทศกาล ( $\bar{x} = 2.87$  เท่ากัน) เทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือเครื่องใช้

และการแต่งกาย ( $\bar{x} = 2.80$  เท่ากัน) และศิลปหัตถกรรม ( $\bar{x} = 2.77$ ) และต้องการ  
ในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ ภาษาของชนกลุ่มน้อย ( $\bar{x} = 2.00$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการเนื้อหาในระดับมาก 9  
เรื่อง และเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ พิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ  
( $\bar{x} = 2.94$ ) ประเพณีและงานเทศกาล ( $\bar{x} = 2.83$ ) เพลงและการละเล่นพื้นบ้าน  
( $\bar{x} = 2.78$ ) อาหารและการบริโภค ( $\bar{x} = 2.61$ ) และเทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือ  
เครื่องใช้ ( $\bar{x} = 2.56$ ) ในระดับปานกลาง 9 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับ  
แรก ได้แก่ ศิลปหัตถกรรม ( $\bar{x} = 2.44$ ) วรรณคดี/วรรณกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.35$ )  
ดนตรีพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.28$ ) นาฏศิลป์และการละคร ( $\bar{x} = 2.00$ ) และประติมากรรม  
( $\bar{x} = 1.81$ ) ระดับความต้องการต่ำสุดคือ ภาษาถิ่นล้านนา/ตัวอักษรล้านนา ( $\bar{x} = 1.53$ )

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้และความต้องการเนื้อหาย่อย  
ด้านความเป็นอยู่และประเพณี พบว่าโดยเฉลี่ยนักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษามีระดับการใช้  
และความต้องการสอดคล้องกันในระดับมาก 3 เรื่อง ได้แก่ พิธีกรรมทางศาสนาและ  
ความเชื่อ ประเพณีและงานเทศกาล และศิลปหัตถกรรม ส่วนสาขาที่มีการใช้ในระดับ  
ปานกลางแต่มีความต้องการในระดับมาก มี 1 สาขา คือเทคโนโลยีพื้นบ้าน/เครื่องมือ  
เครื่องใช้ นอกนั้น เป็นเนื้อหาที่นักวิจัยใช้และความต้องการสอดคล้องในระดับปานกลางทั้งสิ้น  
โดยเรื่องที่มีการใช้และความต้องการต่ำสุดคือ ภาษาของชนกลุ่มน้อย

## 2.2 ระดับการใช้และความต้องการรูปแบบของสารนิเทศ

รูปแบบของสารนิเทศที่นักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษาใช้และต้องการทั้ง 2 ประเภท ได้แก่ วัสดุตีพิมพ์ และวัสดุไม่ตีพิมพ์ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 7 - 8 ดังนี้

ตารางที่ 7 ระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศของนักวิจัยสาขาอำนาจคดีศึกษา จำแนกตามรูปแบบของสารสนเทศประเภทวัสดุพิมพ์

วัสดุพิมพ์	การใช้สารสนเทศ										ความต้องการสารสนเทศ																			
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด										รวม	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด										รวม								
	ม.เชียงใหม่		ม.พายัพ		ส.ราชภัฏ		ส.วิจัยชาวเขา		รวม	ม.เชียงใหม่		ม.พายัพ		ส.ราชภัฏ		ส.วิจัยชาวเขา		รวม												
	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล		แปล		แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล		แปล											
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ							
หนังสือ/ตำรา	2.79	.57	ม	2.67	.59	ม	2.87	.34	ม	2.72	.57	ม	2.78	.53	ม	2.91	.34	ม	2.72	.46	ม	2.94	.25	ม	2.83	.38	ม	2.88	.35	ม
	(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)	
วารสาร	2.56	.66	ม	2.72	.46	ม	2.72	.46	ม	2.56	.70	ม	2.62	.60	ม	2.73	.51	ม	2.78	.43	ม	2.83	.38	ม	2.72	.57	ม	2.76	.48	ม
	(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)	
หนังสือพิมพ์	2.23	.68	ป	2.22	.65	ป	2.28	.52	ป	2.11	.68	ป	2.23	.64	ป	2.37	.65	ป	2.39	.70	ป	2.44	.50	ป	2.44	.62	ป	2.40	.61	ป
	(N = 65)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)		(N = 65)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)		(N = 65)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)	
เอกสารประกอบ																														
การประชุม/สัมมนา	2.35	.67	ป	2.65	.49	ม	2.47	.51	ป	2.39	.70	ป	2.42	.42	ป	2.59	.58	ม	2.71	.47	ม	2.66	.48	ม	2.76	.44	ม	2.64	.53	ม
	(N = 66)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)		(N = 66)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)		(N = 66)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)	
รายงานการวิจัย	2.50	.69	ม	2.72	.57	ม	2.50	.51	ม	2.56	.70	ม	2.54	.63	ม	2.71	.52	ม	2.78	.43	ม	2.69	.47	ม	2.89	.32	ม	2.74	.48	ม
	(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)	
วิทยานิพนธ์	2.32	.73	ป	2.61	.70	ม	2.47	.51	ป	2.33	.69	ป	2.40	.67	ป	2.61	.52	ม	2.67	.59	ม	2.66	.48	ม	2.72	.46	ม	2.64	.51	ม
	(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)	
พจนานุกรม	2.21	.77	ป	2.06	.64	ป	2.34	.60	ป	1.89	.76	ป	2.18	.72	ป	2.40	.70	ป	2.11	.68	ป	2.50	.57	ม	2.06	.73	ป	2.34	.68	ป
	(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)		(N = 66)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 134)	
สารานุกรม	2.09	.82	ป	2.06	.56	ป	2.28	.63	ป	1.83	.79	ป	2.10	.75	ป	2.31	.73	ป	2.12	.60	ป	2.53	.51	ม	2.11	.76	ป	2.31	.68	ป
	(N = 66)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)		(N = 66)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)		(N = 66)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)	
บรรณานุกรม ครรชนี้																														
และสาระสังเขป	2.27	.68	ป	2.25	.68	ป	2.25	.51	ป	2.12	.70	ป	2.24	.64	ป	2.46	.66	ป	2.39	.78	ป	2.50	.51	ม	2.47	.72	ป	2.46	.65	ป
	(N = 63)		(N = 16)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 129)		(N = 65)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)		(N = 65)		(N = 18)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 133)	
นามานุกรม/																														
ทำเนียบนาม	2.16	.72	ป	2.13	.62	ป	2.19	.59	ป	1.82	.73	ป	2.12	.68	ป	2.42	.66	ป	2.24	.90	ป	2.53	.51	ม	2.29	.77	ป	2.41	.68	ป
	(N = 63)		(N = 16)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 128)		(N = 64)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 132)		(N = 64)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 132)	

ตารางที่ 7 ระดับการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านาคศึกษา จำแนกตามรูปแบบของสารนิเทศประเภทวัสดุพิมพ์ (ต่อ)

วัสดุพิมพ์	การใช้สารนิเทศ					ความต้องการสารนิเทศ				
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				รวม	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				รวม
	ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชภัฏ	ส. วิจัยชาวเขา		ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชภัฏ	ส. วิจัยชาวเขา	
	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	
$\bar{x}$ SD ความ	$\bar{x}$ SD ความ	$\bar{x}$ SD ความ	$\bar{x}$ SD ความ	$\bar{x}$ SD ความ	$\bar{x}$ SD ความ	$\bar{x}$ SD ความ	$\bar{x}$ SD ความ	$\bar{x}$ SD ความ		
หนังสือรายปี	1.98 .72 ป (N = 60)	2.06 .68 ป (N = 16)	1.90 .54 ป (N = 32)	2.12 .70 ป (N = 17)	1.99 .67 ป (N = 125)	2.14 .76 ป (N = 63)	2.24 .83 ป (N = 17)	2.16 .45 ป (N = 32)	2.35 .61 ป (N = 17)	2.19 .68 ป (N = 129)
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	1.98 .72 ป (N = 61)	1.94 .75 ป (N = 17)	1.87 .50 ป (N = 31)	2.06 .75 ป (N = 17)	1.96 .67 ป (N = 126)	2.16 .70 ป (N = 63)	2.06 .90 ป (N = 17)	2.03 .48 ป (N = 31)	2.18 .64 ป (N = 17)	2.12 .67 ป (N = 128)
จดหมายเหตุ	2.02 .78 ป (N = 65)	2.12 .86 ป (N = 17)	2.28 .68 ป (N = 32)	1.88 .70 ป (N = 17)	2.08 .76 ป (N = 131)	2.23 .77 ป (N = 65)	2.28 .83 ป (N = 18)	2.53 .51 ม (N = 32)	1.94 .66 ป (N = 16)	2.27 .72 ป (N = 131)
จุลสารและข่าวสาร	1.80 .65 ป (N = 61)	2.00 .61 ป (N = 17)	2.00 .52 ป (N = 31)	1.76 .66 ป (N = 17)	1.87 .62 ป (N = 126)	1.98 .71 ป (N = 63)	2.00 .69 ป (N = 18)	2.20 .48 ป (N = 31)	1.94 .66 ป (N = 17)	2.03 .65 ป (N = 128)
กฤตภาค	1.80 .71 ป (N = 60)	1.92 .69 ป (N = 15)	2.03 .49 ป (N = 30)	1.88 .70 ป (N = 17)	1.88 .65 ป (N = 122)	2.00 .72 ป (N = 63)	2.13 .74 ป (N = 17)	2.19 .54 ป (N = 31)	1.94 .66 ป (N = 17)	2.06 .67 ป (N = 128)

### 2.2.1 วัสดุพิมพ์

จากตารางที่ 7 พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาวิชาด้านนา คติศึกษาใช้วัสดุพิมพ์รูปแบบต่าง ๆ ในระดับมาก 3 รูปแบบ ได้แก่ หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.78$ ) วารสาร ( $\bar{x} = 2.62$ ) และรายงานการวิจัย ( $\bar{x} = 2.54$ ) ระดับปานกลาง จำนวน 12 รูปแบบ และนำมาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกดังนี้ เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา ( $\bar{x} = 2.42$ ) วิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.40$ ) บรรณานุกรม ตรีชนีและสารสังเขป ( $\bar{x} = 2.24$ ) หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.23$ ) และพจนานุกรม ( $\bar{x} = 2.18$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุดคือ จุลสารและข่าวสาร ( $\bar{x} = 1.87$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้วัสดุพิมพ์ในระดับมาก 3 รูปแบบ ได้แก่ หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.79$ ) วารสาร ( $\bar{x} = 2.56$ ) และรายงานการวิจัย ( $\bar{x} = 2.50$ ) ระดับปานกลาง 12 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 รูปแบบแรก ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา ( $\bar{x} = 2.35$ ) วิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.32$ ) บรรณานุกรม ตรีชนีและสารสังเขป ( $\bar{x} = 2.37$ ) หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.23$ ) และพจนานุกรม ( $\bar{x} = 2.21$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุดคือ กฤตภาค และจุลสารและข่าวสาร ( $\bar{x} = 1.80$  เท่ากัน)

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้วัสดุพิมพ์ในระดับมาก 5 รูปแบบ ได้แก่ รายงานการวิจัย และวารสาร ( $\bar{x} = 2.72$  เท่ากัน) หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.67$ ) เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา ( $\bar{x} = 2.65$ ) และวิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.61$ ) ระดับปานกลาง 12 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 รูปแบบแรก ได้แก่ บรรณานุกรม ตรีชนีและสารสังเขป ( $\bar{x} = 2.25$ ) หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.22$ ) นามานุกรม/ทำเนียบนาม ( $\bar{x} = 2.13$ ) และพจนานุกรม ( $\bar{x} = 2.06$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุดคือ กฤตภาค ( $\bar{x} = 1.92$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้วัสดุพิมพ์ในระดับมาก 3 รูปแบบ ได้แก่ หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.87$ ) วารสาร ( $\bar{x} = 2.72$ ) รายงานการวิจัย ( $\bar{x} = 2.50$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 12 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา วิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.47$  เท่ากัน) พจนานุกรม ( $\bar{x} = 2.34$ ) สารานุกรมและหนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.28$  เท่ากัน) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุดคือ สิ่งพิมพ์รัฐบาล ( $\bar{x} = 1.87$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้วัสดุพิมพ์ในระดับมาก 3 รูปแบบ ได้แก่ หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.78$ ) วารสาร ( $\bar{x} = 2.62$ ) และรายงานการ

วิจัย ( $\bar{x} = 2.54$ ) ระดับปานกลาง 12 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา ( $\bar{x} = 2.39$ ) วิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.33$ ) บรรณานุกรม วรรณคดีและสารระสังเขป หนังสือรายปี ( $\bar{x} = 2.12$  เท่ากัน) และหนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.11$ ) โดยรูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุดคือ จุลสารและข่าวสาร ( $\bar{x} = 1.76$ )

ในด้านความต้องการรูปแบบของสารนิเทศประเภทวัสดุตีพิมพ์ พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษาต้องการในระดับมาก 5 รูปแบบ ได้แก่ หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.88$ ) วารสาร ( $\bar{x} = 2.76$ ) รายงานการวิจัย ( $\bar{x} = 2.74$ ) เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา และวิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.64$  เท่ากัน) ในระดับปานกลาง 10 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ บรรณานุกรม วรรณคดีและสารระสังเขป ( $\bar{x} = 2.46$ ) นามานุกรม/ทำเนียบนาม ( $\bar{x} = 2.41$ ) หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.40$ ) พจนานุกรม ( $\bar{x} = 2.34$ ) และสารานุกรม ( $\bar{x} = 2.31$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำสุดคือ จุลสารและข่าวสาร ( $\bar{x} = 2.03$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องการวัสดุตีพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ ในระดับมาก 5 รูปแบบ ได้แก่ หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.91$ ) วารสาร ( $\bar{x} = 2.73$ ) รายงานการวิจัย ( $\bar{x} = 2.71$ ) วิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.61$ ) และเอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา ( $\bar{x} = 2.59$ ) ระดับปานกลาง 10 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ บรรณานุกรม วรรณคดีและสารระสังเขป ( $\bar{x} = 2.46$ ) นามานุกรม/ทำเนียบนาม ( $\bar{x} = 2.42$ ) พจนานุกรม ( $\bar{x} = 2.40$ ) หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.37$ ) และสารานุกรม ( $\bar{x} = 2.31$ ) ค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำสุดคือ จุลสารและข่าวสาร ( $\bar{x} = 1.98$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพต้องการวัสดุตีพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ ในระดับมาก 5 รูปแบบ ได้แก่ วารสารและรายงานการวิจัย ( $\bar{x} = 2.78$  เท่ากัน) หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.72$ ) เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา ( $\bar{x} = 2.71$ ) และวิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.67$ ) ในระดับปานกลาง 10 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ บรรณานุกรม วรรณคดีและสารระสังเขป หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.39$  เท่ากัน) จดหมายเหตุ ( $\bar{x} = 2.28$ ) นามานุกรม/ทำเนียบนาม และหนังสือรายปี ( $\bar{x} = 2.24$  เท่ากัน) ค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำสุดคือ จุลสารและข่าวสาร ( $\bar{x} = 2.00$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการวัสดุตีพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 10 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.94$ ) วารสาร ( $\bar{x} = 2.83$ ) รายงานการวิจัย ( $\bar{x} =$



2.69) เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา และวิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.66$  เท่ากัน) ในระดับปานกลาง 5 รูปแบบ ดังนี้ หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.44$ ) จุลสารและข่าวสาร ( $\bar{x} = 2.20$ ) กฤตภาค ( $\bar{x} = 2.19$ ) หนังสือรายปี ( $\bar{x} = 2.16$ ) และสิ่งพิมพ์รัฐบาล ( $\bar{x} = 2.03$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการวัสดุตีพิมพ์ในรูปแบบต่างๆ ในระดับมาก 5 รูปแบบ ได้แก่ รายงานการวิจัย ( $\bar{x} = 2.89$ ) หนังสือ/ตำรา ( $\bar{x} = 2.83$ ) เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา ( $\bar{x} = 2.76$ ) วารสาร และวิทยานิพนธ์ ( $\bar{x} = 2.72$  เท่ากัน) ระดับปานกลาง 10 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ บรรณานุกรม ตรราชันและสาระสังเขป ( $\bar{x} = 2.47$ ) หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.44$ ) หนังสือรายปี ( $\bar{x} = 2.35$ ) นามานุกรม/ทำเนียบนาม ( $\bar{x} = 2.29$ ) และสิ่งพิมพ์รัฐบาล ( $\bar{x} = 2.18$ ) ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จดหมายเหตุ จุลสารและข่าวสาร และกฤตภาค ( $\bar{x} = 1.94$  เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้และความต้องการรูปแบบของสารนิเทศประเภทวัสดุตีพิมพ์ พบว่า นักวิจัยสาขาล้านนาศึกษามีระดับการใช้และความต้องการสอดคล้องกันในระดับมาก 3 รูปแบบ ได้แก่ หนังสือ/ตำรา วารสาร และรายงานการวิจัย ส่วนรูปแบบที่มีการใช้ระดับปานกลาง แต่มีความต้องการอยู่ในระดับมากมี 2 รูปแบบ ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม/สัมมนา และวิทยานิพนธ์ นอกนั้นเป็นรูปแบบที่นักวิจัยใช้และต้องการสอดคล้องกันในระดับปานกลาง โดยรูปแบบที่มีระดับการใช้และความต้องการต่ำสุด คือ จุลสารและข่าวสาร

ตารางที่ 8 ระดับการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาอานาการศึกษา จำแนกตามรูปแบบของสารนิเทศประเภทวัสดุไม่ตีพิมพ์

วัสดุไม่ตีพิมพ์	การใช้สารนิเทศ					รวม	ความต้องการสารนิเทศ					รวม																		
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				แปล		สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				แปล																			
	ม. เชียงใหม่		ม. พายัพ				ส. ราชภัฏ		ส. วิจัยชาวเขา																					
	แปล	แปล	แปล	แปล			แปล	แปล	แปล	แปล																				
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ																
ภาพนิ่ง:รูปภาพ/ ภาพเคลื่อนไหว	1.80 (N = 56)	.70	ป	1.82 (N = 17)	.73	ป	1.97 (N = 31)	.66	ป	1.89 (N = 18)	.68	ป	1.86 (N = 122)	.68	ป	1.95 (N = 62)	.71	ป	2.17 (N = 18)	.79	ป	2.09 (N = 32)	.64	ป	1.94 (N = 18)	.54	ป	2.02 (N = 130)	.68	ป
ภาคเคลื่อนไหว: ภาพยนตร์/วีดิทัศน์	1.68 (N = 56)	.64	ป	1.88 (N = 17)	.78	ป	1.94 (N = 31)	.68	ป	2.00 (N = 16)	.63	ป	1.82 (N = 120)	.67	ป	2.00 (N = 62)	.75	ป	2.17 (N = 18)	.79	ป	2.19 (N = 32)	.59	ป	2.06 (N = 17)	.56	ป	2.08 (N = 129)	.69	ป
แผ่นเสียง/เทป บันทึกเสียง	1.69 (N = 54)	.64	ป	1.71 (N = 17)	.77	ป	1.81 (N = 31)	.60	ป	1.71 (N = 17)	.59	ป	1.72 (N = 119)	.64	ป	1.90 (N = 62)	.72	ป	2.00 (N = 18)	.77	ป	2.03 (N = 31)	.55	ป	1.72 (N = 18)	.57	ป	1.92 (N = 129)	.67	ป
ไมโครฟิล์ม/ ไมโครฟิช	1.72 (N = 54)	.74	ป	1.50 (N = 16)	.63	ป	1.88 (N = 25)	.60	ป	1.70 (N = 10)	.48	ป	1.72 (N = 105)	.67	ป	1.90 (N = 63)	.76	ป	1.94 (N = 18)	.73	ป	2.03 (N = 31)	.48	ป	1.57 (N = 14)	.51	ป	1.90 (N = 126)	.67	ป
ฐานข้อมูล คอมพิวเตอร์	1.83 (N = 52)	.73	ป	1.92 (N = 12)	.79	ป	1.92 (N = 26)	.63	ป	1.79 (N = 14)	.70	ป	1.86 (N = 104)	.70	ป	2.18 (N = 60)	.75	ป	2.38 (N = 16)	.62	ป	2.23 (N = 31)	.67	ป	1.94 (N = 17)	.66	ป	2.19 (N = 124)	.70	ป
ต้นฉบับตัวเขียน: คัมภีร์ ไบลาเน พับสา จารึก เป็นต้น	2.08 (N = 50)	.85	ป	1.71 (N = 13)	.83	ป	2.35 (N = 31)	.75	ป	1.45 (N = 11)	.52	น	2.06 (N = 105)	.83	ป	2.13 (N = 60)	.81	ป	1.81 (N = 16)	.75	ป	2.66 (N = 32)	.48	ม	1.43 (N = 14)	.51	น	2.15 (N = 122)	.79	ป

ตารางที่ 8 ระดับการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษา จำแนกตามรูปแบบของสารนิเทศประเภทวัสดุไม่ตีพิมพ์ (ต่อ)

วัสดุไม่ตีพิมพ์	การใช้สารนิเทศ					รวม	ความต้องการสารนิเทศ					รวม																		
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				รวม		สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				รวม																			
	ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชภัฏ	ส. วิทยาลัยชาวเขา			ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชภัฏ	ส. วิทยาลัยชาวเขา																				
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																				
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ																
วัตถุของจริง:																														
ศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ ศิลปจารึก	2.06	.87	ป	1.80	.77	ป	2.55	.62	ม	1.82	.60	ป	2.14	.81	ป	2.16	.79	ป	1.88	.86	ป	2.69	.47	ม	1.67	.62	ป	2.20	.78	ป
	(N = 52)		(N = 15)		(N = 32)		(N = 11)		(N = 110)		(N = 58)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 15)		(N = 122)											
แผนที่: แผนที่ทางประวัติศาสตร์ แผนที่ภูมิศาสตร์ แผนที่ภูมิอากาศ เป็นต้น	1.94	.76	ป	2.19	.75	ป	2.39	.56	ป	2.35	.61	ป	2.13	.72	ป	2.24	.71	ป	2.35	.61	ป	2.53	.57	ม	2.47	.62	ป	2.36	.66	ป
	(N = 63)		(N = 16)		(N = 31)		(N = 17)		(N = 127)		(N = 63)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 129)											

### 2.2.2 วิสตุไม่ตีพิมพ์

จากตารางที่ 8 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาอำนวยการศึกษาคิดศึกษาใช้วิสตุไม่ตีพิมพ์ทุกรูปแบบในระดับปานกลาง จำนวน 8 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ได้แก่ วัตถุของจริง ( $\bar{x} = 2.14$ ) แผนที่ ( $\bar{x} = 2.13$ ) ต้นฉบับตัวเขียน ( $\bar{x} = 2.06$ ) ภาพนิ่ง และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 1.86$ ) ค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือ ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช และแผ่นเสียง/เทปบันทึกเสียง ( $\bar{x} = 1.72$  เท่ากัน)

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้วิสตุไม่ตีพิมพ์ทุกรูปแบบในระดับปานกลาง จำนวน 8 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ ต้นฉบับตัวเขียน ( $\bar{x} = 2.08$ ) วัตถุของจริง ( $\bar{x} = 2.06$ ) แผนที่ ( $\bar{x} = 1.94$ ) ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 1.83$ ) และภาพนิ่ง ( $\bar{x} = 1.80$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือ ภาพเคลื่อนไหว ( $\bar{x} = 1.68$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้วิสตุไม่ตีพิมพ์ทุกรูปแบบในระดับปานกลาง จำนวน 8 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ แผนที่ ( $\bar{x} = 2.19$ ) ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 1.92$ ) ภาพเคลื่อนไหว ( $\bar{x} = 1.88$ ) ภาพนิ่ง ( $\bar{x} = 1.82$ ) และวัตถุของจริง ( $\bar{x} = 1.80$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือ ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช ( $\bar{x} = 1.50$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้วิสตุไม่ตีพิมพ์ในระดับมาก 1 รูปแบบคือ วัตถุของจริง ( $\bar{x} = 2.55$ ) ในระดับปานกลาง 7 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ได้แก่ แผนที่ ( $\bar{x} = 2.39$ ) ต้นฉบับตัวเขียน ( $\bar{x} = 2.35$ ) ภาพนิ่ง ( $\bar{x} = 1.97$ ) ภาพเคลื่อนไหว ( $\bar{x} = 1.94$ ) และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 1.92$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือ แผ่นเสียง/เทปบันทึกเสียง ( $\bar{x} = 1.81$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้วิสตุไม่ตีพิมพ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ แผนที่ ( $\bar{x} = 1.82$ ) และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 1.79$ ) ส่วนรูปแบบที่ใช้ในระดับน้อยมี 1 รูปแบบคือ ต้นฉบับตัวเขียน ( $\bar{x} = 1.45$ )

ในด้านความต้องการรูปแบบของสารนิเทศประเภทวิสตุไม่ตีพิมพ์ พบว่านักวิจัยสาขาอำนวยการศึกษาคิดศึกษาต้องการทุกรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 8 รูปแบบ และเข้ามาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ได้แก่ แผนที่ ( $\bar{x} = 2.36$ ) ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 2.19$ ) ต้นฉบับตัวเขียน ( $\bar{x} = 2.15$ ) ภาพเคลื่อนไหว ( $\bar{x} = 2.08$ )

และภาพนิ่ง ( $\bar{x} = 2.02$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการต่ำที่สุดคือ ไมโครฟิล์ม/  
ไมโครฟิช ( $\bar{x} = 1.90$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องการวัสดุไม่ตีพิมพ์ทุกรูปแบบ  
อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 รูปแบบ และเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ได้แก่  
แผนที่ ( $\bar{x} = 2.24$ ) ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 2.18$ ) วัตถุของจริง ( $\bar{x} = 2.16$ )  
ต้นฉบับตัวเขียน ( $\bar{x} = 2.13$ ) และภาพเคลื่อนไหว ( $\bar{x} = 2.00$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ย  
ความต้องการต่ำที่สุดคือ ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช และแผ่นเสียง/เทปบันทึกเสียง ( $\bar{x} = 1.90$   
เท่ากัน)

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพต้องการวัสดุไม่ตีพิมพ์ทุกรูปแบบอยู่  
ในระดับปานกลางทั้ง 8 รูปแบบ และเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ได้แก่  
ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 2.38$ ) แผนที่ ( $\bar{x} = 2.35$ ) ภาพนิ่งและรูปภาพ ( $\bar{x} =$   
 $2.17$  เท่ากัน) และแผ่นเสียง/เทปบันทึกเสียง ( $\bar{x} = 2.00$ ) รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยความ  
ต้องการต่ำที่สุดคือ ต้นฉบับตัวเขียน ( $\bar{x} = 1.81$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการวัสดุไม่ตีพิมพ์ในระดับมาก 3  
รูปแบบ ได้แก่ วัตถุของจริง ( $\bar{x} = 2.69$ ) ต้นฉบับตัวเขียน ( $\bar{x} = 2.66$ ) และแผนที่  
( $\bar{x} = 2.53$ ) ในระดับปานกลางทั้ง 5 รูปแบบ ได้แก่ ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} =$   
 $2.23$ ) ภาพเคลื่อนไหว ( $\bar{x} = 2.19$ ) ภาพนิ่ง ( $\bar{x} = 2.09$ ) แผ่นเสียง/เทปบันทึก  
เสียง และ ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช ( $\bar{x} = 2.03$  เท่ากัน)

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการวัสดุไม่ตีพิมพ์อยู่ในระดับ  
ปานกลาง จำนวน 7 รูปแบบ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 รูปแบบแรกได้ดังนี้ แผนที่ ( $\bar{x} =$   
 $2.47$ ) ภาพเคลื่อนไหว ( $\bar{x} = 2.06$ ) ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และภาพนิ่ง ( $\bar{x} = 1.94$ )  
และแผ่นเสียง/เทปบันทึกเสียง ( $\bar{x} = 1.72$  เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้และความต้องการรูปแบบของ  
สารนิเทศประเภทวัสดุไม่ตีพิมพ์ พบว่า นักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษามีระดับการใช้และ  
ความต้องการสอดคล้องกันในระดับปานกลางทุกรูปแบบ รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุด  
คือ ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช และแผ่นเสียง/เทปบันทึกเสียง และรูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยความ  
ต้องการต่ำสุด ได้แก่ ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช

### 2.3 ระดับการใช้และความต้องการภาษาของสารนิเทศ

ภาษาของสารนิเทศที่นักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาใช้และต้องการทั้ง 7 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาล้านนา ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ภาษาบาลี ภาษาล้านสกฤต ภาษาอังกฤษ และภาษาฝรั่งเศส ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 ระดับการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาอำนาจคดีศึกษา จำแนกตามภาษาของสารนิเทศ

ภาษาของสารนิเทศ	การใช้สารนิเทศ					รวม	ความต้องการสารนิเทศ					รวม		
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				แปล		สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				แปล			
	ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชนภัฏ	ส. วิจัยชาวเขา			ม. เชียงใหม่	ม. พายัพ	ส. ราชนภัฏ	ส. วิจัยชาวเขา				
	แปล	แปล	แปล	แปล			แปล	แปล	แปล	แปล				
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ
ภาษาไทย	2.88 .33 ม (N = 66)	2.89 .32 ม (N = 18)	2.94 .25 ม (N = 32)	2.82 .53 ม (N = 17)	2.89 .34 ม (N = 133)	2.92 .27 ม (N = 66)	2.89 .32 ม (N = 18)	3.00 .00 ม (N = 32)	2.82 .53 ม (N = 17)	2.92 .29 ม (N = 133)				
ภาษาล้านนา	1.81 .81 ป (N = 53)	1.92 .79 ป (N = 12)	2.25 .76 ป (N = 32)	1.22 .44 น (N = 9)	1.91 .81 ป (N = 106)	1.89 .85 ป (N = 56)	1.86 .77 ป (N = 14)	2.41 .67 ป (N = 32)	1.33 .49 น (N = 12)	1.97 .81 ป (N = 114)				
ภาษาไทยใหญ่/ ไทยลื้อ/ไทยเขิน	1.69 .82 ป (N = 32)	1.60 .84 ป (N = 10)	1.48 .68 น (N = 21)	1.00 .00 น (N = 3)	1.58 .77 ป (N = 66)	1.77 .78 ป (N = 43)	1.58 .79 ป (N = 12)	1.92 .81 ป (N = 25)	1.00 .00 น (N = 7)	1.72 .79 ป (N = 87)				
ภาษาบาลี	1.64 .87 ป (N = 36)	1.30 .48 น (N = 10)	1.39 .50 น (N = 18)	1.00 .00 น (N = 2)	1.50 .73 ป (N = 66)	1.66 .79 ป (N = 41)	1.25 .45 น (N = 12)	1.48 .68 น (N = 21)	1.00 .00 น (N = 5)	1.51 .71 ป (N = 79)				
ภาษาสันสกฤต	1.58 .77 ป (N = 36)	1.22 .44 น (N = 9)	1.44 .51 น (N = 16)	1.00 .00 น (N = 2)	1.48 .67 น (N = 63)	1.62 .76 ป (N = 42)	1.27 .47 น (N = 11)	1.35 .59 น (N = 20)	1.00 .00 น (N = 4)	1.47 .68 น (N = 77)				
ภาษาอังกฤษ	2.17 .77 ป (N = 64)	2.25 .68 ป (N = 16)	2.16 .63 ป (N = 32)	2.18 .53 ป (N = 18)	2.18 .69 ป (N = 130)	2.31 .71 ป (N = 64)	2.27 .70 ป (N = 16)	2.26 .63 ป (N = 32)	2.41 .62 ป (N = 18)	2.30 .67 ป (N = 130)				
ภาษาฝรั่งเศส	1.29 .46 น (N = 24)	1.43 .53 น (N = 7)	1.29 .49 น (N = 7)	1.00 .00 น (N = 2)	1.30 .46 น (N = 40)	1.53 .68 ป (N = 30)	1.78 .83 ป (N = 9)	1.36 .50 น (N = 11)	1.50 .71 ป (N = 2)	1.54 .67 ป (N = 52)				

จากตารางที่ 9 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วภาษาของสารนิเทศที่นักวิจัย สาขาล้านนาคติศึกษาใช้ในระดับมาก คือ ภาษาไทย ( $\bar{x} = 2.89$ ) ใช้ระดับปานกลาง 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.18$ ) ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 1.91$ ) ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ( $\bar{x} = 1.58$ ) ภาษาบาลี ( $\bar{x} = 1.50$ ) และใช้ระดับน้อย 2 ภาษา ไทยแก่ ภาษาล้านสกฤต ( $\bar{x} = 1.48$ ) และภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.30$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้ภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.88$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 5 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.17$ ) ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 2.81$ ) ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ( $\bar{x} = 1.69$ ) ภาษาบาลี ( $\bar{x} = 1.64$ ) และ ภาษาล้านสกฤต ( $\bar{x} = 1.58$ ) และใช้ในระดับน้อย 1 ภาษา คือ ภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.29$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้ภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.89$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.25$ ) ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 1.92$ ) ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ( $\bar{x} = 1.60$ ) นอกนั้นนักวิจัยใช้ในระดับน้อย ทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.43$ ) ภาษาบาลี ( $\bar{x} = 1.30$ ) และภาษาล้านสกฤต ( $\bar{x} = 1.22$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้ภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.94$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 2.25$ ) และภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.16$ ) นอกนั้นนักวิจัยใช้ในระดับน้อยทั้ง 4 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ( $\bar{x} = 1.48$ ) ภาษาล้านสกฤต ( $\bar{x} = 1.44$ ) ภาษาบาลี ( $\bar{x} = 1.39$ ) และภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.00$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้ภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.82$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 1 ภาษา คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.18$ ) นอกนั้นนักวิจัยใช้ในระดับน้อยทั้ง 5 ภาษา ได้แก่ ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 1.22$ ) ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ภาษาบาลี ภาษาล้านสกฤต และภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.00$  เท่ากัน)

ในด้านความต้องการภาษาของสารนิเทศ พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัย สาขาล้านนาคติศึกษาต้องการภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.92$ ) นอกนั้นส่วนใหญ่ต้องการในระดับปานกลาง 5 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.30$ ) ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 1.97$ ) ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ( $\bar{x} = 1.72$ ) ภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.54$ ) และภาษาบาลี ( $\bar{x} = 1.51$ ) และต้องการในระดับน้อย 1 ภาษา คือ ภาษาล้านสกฤต ( $\bar{x} = 1.47$ )



เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องการภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.92$ ) ในระดับปานกลาง 6 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.31$ ) ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 1.89$ ) ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ( $\bar{x} = 1.77$ ) ภาษาบาลี ( $\bar{x} = 1.66$ ) ภาษาสันสกฤต ( $\bar{x} = 1.62$ ) และภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.53$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพต้องการภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.89$ ) ต้องการระดับปานกลาง 4 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.27$ ) ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 1.86$ ) ภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.73$ ) และภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ( $\bar{x} = 1.58$ ) นอกนั้นนักวิจัยใช้ในระดับน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาสันสกฤต ( $\bar{x} = 1.27$ ) และภาษาบาลี ( $\bar{x} = 1.25$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.00$ ) ต้องการระดับปานกลาง 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.26$ ) ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 2.41$ ) และภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ( $\bar{x} = 1.92$ ) นอกนั้นนักวิจัยใช้ในระดับน้อย 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาบาลี ( $\bar{x} = 1.48$ ) ภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.36$ ) และ ภาษาสันสกฤต ( $\bar{x} = 1.35$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.92$ ) ต้องการระดับปานกลาง 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{x} = 2.41$ ) และ ภาษาฝรั่งเศส ( $\bar{x} = 1.50$ ) ในระดับน้อย 4 ภาษา ได้แก่ ภาษาล้านนา ( $\bar{x} = 1.33$ ) ภาษาไทยใหญ่/ไทยลื้อ/ไทยเขิน ภาษาบาลี และภาษาสันสกฤต ( $\bar{x} = 1.00$  เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้และความต้องการภาษาของสารนิเทศ พบว่า นักวิจัยสาขาล้านนาศึกษามีระดับการใช้และความต้องการสอดคล้องกันในระดับมาก 1 ภาษา คือ ภาษาไทย ภาษาที่มีระดับการใช้และความต้องการสอดคล้องกันในระดับปานกลาง มี 3 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาล้านนา และภาษาไทยใหญ่/ภาษาไทยลื้อ/ไทยเขิน และภาษาที่มีการใช้และความต้องการสอดคล้องกันในระดับน้อย มี 1 ภาษา คือ ภาษาสันสกฤต ส่วนภาษาที่มีระดับการใช้ต่ำแต่มีความต้องการระดับปานกลาง มี 1 ภาษา คือ ภาษาฝรั่งเศส

## 2.4 ระดับการใช้และความต้องการด้านอายุของสารนิเทศ

อายุของสารนิเทศที่นักวิจัยสาขาวิชานานาชาติศึกษาใช้และต้องการในระดับต่าง ๆ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ระดับการใช้และความต้องการสารนิเทศของนักวิจัยสาขาอำนาจศึกษา จำแนกตามอายุของสารนิเทศ

อายุของสารนิเทศ	การใช้สารนิเทศ					รวม	ความต้องการสารนิเทศ					รวม																		
	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				แปลง		สถาบันที่นักวิจัยสังกัด				แปลง																			
	ม. เชียงใหม่		ม. พายัพ				ส. ราชภัฏ		ส. วิทยาลัยชาวเขา																					
	แปลง	แปลง	แปลง	แปลง			แปลง	แปลง	แปลง	แปลง																				
$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ	$\bar{x}$	SD	ความ																
สารนิเทศที่มีการ ผลิตขึ้น ในปีปัจจุบัน	2.44	.66	ป	2.53	.62	ม	2.31	.54	ป	2.35	.70	ป	2.41	.63	ป	2.58	.59	ม	2.76	.56	ม	2.53	.51	ม	2.82	.53	ม	2.62	.56	ม
	(N = 64)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 130)		(N = 64)		(N = 17)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 130)		(N = 66)		(N = 16)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 131)	
สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี	2.29	.61	ป	2.56	.63	ม	2.34	.48	ป	2.41	.62	ป	2.35	.58	ป	2.45	.50	ป	2.75	.58	ม	2.66	.48	ม	2.65	.61	ม	2.56	.53	ม
	(N = 65)		(N = 16)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 130)		(N = 66)		(N = 16)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 131)		(N = 66)		(N = 15)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)	
สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี	2.26	.67	ป	2.60	.51	ม	2.34	.60	ป	2.29	.59	ป	2.33	.63	ป	2.48	.50	ป	2.80	.41	ม	2.59	.50	ม	2.56	.51	ม	2.56	.50	ม
	(N = 65)		(N = 15)		(N = 32)		(N = 17)		(N = 129)		(N = 66)		(N = 15)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 131)		(N = 65)		(N = 15)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 130)	
สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป	2.47	.73	ป	2.67	.62	ม	2.50	.76	ม	2.50	.51	ม	2.50	.70	ม	2.49	.71	ป	2.87	.35	ม	2.75	.44	ม	2.35	.70	ป	2.58	.63	ม
	(N = 64)		(N = 15)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 129)		(N = 65)		(N = 15)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 130)		(N = 65)		(N = 15)		(N = 32)		(N = 18)		(N = 130)	

จากตารางที่ 10 พบว่า อายุของสารนิเทศที่นักวิจัยสาขาล้านาคคีศึกษาใช้ในระดั้มาก มี 1 ประเภท คือ สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 2.50$ ) ในระดับปานกลาง 3 ประเภท ได้แก่ สารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.41$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.35$ ) และสารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.33$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้สารนิเทศที่มีอายุในช่วงปีต่าง ๆ ในระดับปานกลางทั้ง 4 ประเภท และเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 2.47$ ) สารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.44$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.29$ ) และสารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.26$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้สารนิเทศที่มีอายุในช่วงปีต่าง ๆ ในระดับมากทั้ง 4 ประเภท และเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 2.67$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.60$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.56$ ) และสารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.53$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไปในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.50$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 3 ประเภท ได้แก่ สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.34$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.34$ ) และสารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.31$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไปในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.50$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 3 ประเภท ได้แก่ สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.41$ ) สารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.35$ ) และสารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.29$ )

ในด้านความต้องการอายุของสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านาคคีศึกษาพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยต้องการในระดับมากทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ สารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.62$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 2.58$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี และสารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.56$  เท่ากัน)

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องการสารนิเทศที่มีอายุในช่วงปีต่าง ๆ ในระดับมาก 1 ประเภท คือ สารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.58$ ) ในระดับปานกลาง 3 ประเภท ได้แก่ สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 2.49$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.48$ ) และสารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.45$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพต้องการสารนิเทศที่มีอายุในช่วงปีต่างๆ ในระดับมากที่สุด 4 ประเภท ได้แก่ สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 2.87$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ( $\bar{x} = 2.80$ ) สารนิเทศที่ผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.76$ ) และสารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.75$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการสารนิเทศที่มีอายุในช่วงปีต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด 4 ประเภท ได้แก่ สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 2.75$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.66$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.56$ ) และสารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.53$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการสารนิเทศที่มีอายุในช่วงปีต่าง ๆ ในระดับมาก 3 ประเภท ได้แก่ สารนิเทศที่มีการผลิตขึ้นในปีปัจจุบัน ( $\bar{x} = 2.82$ ) สารนิเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ( $\bar{x} = 2.65$ ) และสารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี ( $\bar{x} = 2.56$ ) ในระดับปานกลาง 1 ประเภท คือ สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ( $\bar{x} = 2.35$ )

เมื่อนำมาพิจารณาเปรียบเทียบการใช้และความต้องการด้านอายุของสารนิเทศพบว่า นักวิจัยสาขาล้านนาศึกษามีระดับการใช้และความต้องการสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด 1 ประเภท คือ สารนิเทศที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป นอกนั้นนักวิจัยมีระดับการใช้ปานกลาง แต่ต้องการในระดับมากที่สุด

## 2.5 ระดับการใช้แหล่งสารนิเทศ

นักวิจัยสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ศึกษามีระดับการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทต่าง ๆ ซึ่งจำแนกออกเป็น 12 ประเภท ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 ระดับการใช้แหล่งสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาคศึกษา จำแนกตามประเภทของแหล่งสารนิเทศล้านนาคศึกษา

การใช้แหล่งสารนิเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			x̄	SD	แปลความ
	x̄	SD	แปลความ	x̄	SD	แปลความ	x̄	SD	แปลความ	x̄	SD	แปลความ			
ห้องสมุดสถาบันการศึกษา	1.58	.47	ป	1.54	.29	ป	1.50	.41	ป	1.63	.59	ป	1.56	.39	ป
ห้องสมุดประชาชน	1.05	.11	น	1.04	.07	น	1.08	.09	น	1.00	.00	น	1.06	.09	น
หอสมุดแห่งชาติวิษัฒงคลาภิเชกจังหวดเชียงใหม	1.74	.63	ป	1.69	.63	ป	1.72	.61	ป	1.11	.33	น	1.67	.62	ป
ศูนย์สารนิเทศ	1.70	.34	ป	1.85	.25	ป	1.53	.57	ป	1.38	.18	น	1.67	.78	ป
ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด	1.43	.61	น	1.33	.50	น	1.90	.87	ป	1.00	.00	น	1.58	.74	ป
หอจดหมายเหตุ	1.68	.59	ป	1.50	.59	ป	1.72	.75	ป	1.24	.63	น	1.62	.65	ป
นิทรรศน์	1.77	.73	ป	1.42	.49	น	2.04	.41	ป	1.57	.53	ป	1.80	.62	ป
สถาบันวิจัย	1.96	.50	ป	2.17	.58	ป	1.67	.53	ป	1.26	.28	น	1.95	.54	ป
ชมรม	1.29	.38	น	1.10	.17	น	1.56	.64	ป	1.00	.00	น	1.36	.49	น
สถานที่จริง/ของจริง	2.38	.61	ป	2.03	.73	ป	2.46	.51	ป	1.99	.57	ป	2.31	.62	ป
แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล	2.60	.49	ม	2.56	.66	ม	2.61	.47	ม	2.61	.47	ม	2.61	.51	ม
แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	2.02	.45	ป	2.06	.46	ป	2.14	.37	ป	2.12	.31	ป	2.07	.42	ป

จากตารางที่ 11 พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาล้านนาคดีศึกษา ใช้แหล่งสารนิเทศในระดับมาก 1 ประเภท คือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล ( $\bar{x} = 2.61$ ) นอกนั้นส่วนใหญ่นักวิจัยใช้ในระดับปานกลาง 9 ประเภท เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ สถานที่จริง/ของจริง ( $\bar{x} = 2.31$ ) แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน ( $\bar{x} = 2.07$ ) สถาบันวิจัย ( $\bar{x} = 1.95$ ) นิตยภัณฑ์ ( $\bar{x} = 1.80$ ) และศูนย์สารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.67$ ) โดยแหล่งสารนิเทศที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำที่สุดคือ ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด ( $\bar{x} = 1.58$ ) ใช้ในระดับน้อยทั้ง 2 ประเภท ได้แก่ ชมรม ( $\bar{x} = 1.36$ ) และห้องสมุดประชาชน ( $\bar{x} = 1.06$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้แหล่งสารนิเทศในระดับมาก 1 ประเภท คือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล/บุคคล ( $\bar{x} = 2.60$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 8 ประเภท เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ สถานที่จริง/ของจริง ( $\bar{x} = 2.38$ ) แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน ( $\bar{x} = 2.02$ ) สถาบันวิจัย ( $\bar{x} = 1.96$ ) นิตยภัณฑ์ ( $\bar{x} = 1.77$ ) และหอสมุดแห่งชาติรัชมิ่งคลาภิเษกจังหวัดเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.74$ ) ใช้ในระดับน้อย 3 ประเภท ได้แก่ ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด ( $\bar{x} = 1.43$ ) ชมรม ( $\bar{x} = 1.29$ ) และห้องสมุดประชาชน ( $\bar{x} = 1.05$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้แหล่งสารนิเทศในระดับมาก 1 ประเภท คือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล/บุคคล ( $\bar{x} = 2.56$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 7 ประเภท เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ สถาบันวิจัย ( $\bar{x} = 2.17$ ) แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน ( $\bar{x} = 2.06$ ) สถานที่จริง/ของจริง ( $\bar{x} = 2.03$ ) ศูนย์สารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.85$ ) และหอสมุดแห่งชาติรัชมิ่งคลาภิเษกจังหวัดเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.69$ ) ใช้ในระดับน้อย 4 ประเภท ได้แก่ นิตยภัณฑ์ ( $\bar{x} = 1.42$ ) ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด ( $\bar{x} = 1.33$ ) ชมรม ( $\bar{x} = 1.10$ ) และห้องสมุดประชาชน ( $\bar{x} = 1.04$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้แหล่งสารนิเทศในระดับมาก 1 ประเภท คือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล/บุคคล ( $\bar{x} = 2.61$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 10 ประเภท เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ สถานที่จริง/ของจริง ( $\bar{x} = 2.46$ ) แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน ( $\bar{x} = 2.14$ ) นิตยภัณฑ์ ( $\bar{x} = 2.04$ ) ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด ( $\bar{x} = 1.90$ ) และหอจดหมายเหตุ ( $\bar{x} = 1.72$ ) ส่วนแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุดประชาชนนักวิจัยใช้ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.08$ )



ตารางที่ 12 ระดับการใช้แหล่งสารสนเทศของนักวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ศึกษา ประเภทห้องสมุดสถาบันการศึกษา

การใช้แหล่งสารสนเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			$\bar{x}$	SD	แปลความ
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ			
ห้องสมุดสถาบันการศึกษา	1.58	.47	ป	1.54	.29	ป	1.50	.41	ป	1.63	.59	ป	1.56	.31	ป
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	2.68	.56	ม	2.28	.67	ป	2.19	.69	ป	2.28	.75	ป	2.45	.67	ป
	(N = 65)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย พายัพ	1.77	.65	ป	2.88	.33	ม	1.96	.64	ป	1.78	.67	ป	2.02	.73	ป
	(N = 43)			(N = 17)			(N = 23)			(N = 9)			(N = 92)		
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย แม่โจ้	1.24	.44	น	1.50	.55	ป	1.17	.41	น	1.67	.58	ป	1.31	.47	น
	(N = 17)			(N = 6)			(N = 6)			(N = 3)			(N = 32)		
หอสมุดกลาง สถาบันราชภัฏ เชียงใหม่	1.58	.61	ป	1.31	.48	น	2.48	.83	ป	1.14	.38	น	1.82	.83	ป
	(N = 33)			(N = 13)			(N = 29)			(N = 7)			(N = 82)		
หอสมุดกลาง สถาบันราชภัฏ เชียงราย	1.13	.34	น	1.40	.55	น	2.60	.68	ม	1.00	.00	น	1.84	.90	ป
	(N = 16)			(N = 5)			(N = 20)			(N = 2)			(N = 43)		
หอสมุดกลาง สถาบันราชภัฏ ลำปาง	1.08	.28	น	1.25	.50	น	2.52	.73	ม	1.00	.00	น	1.88	.92	ป
	(N = 13)			(N = 4)			(N = 23)			(N = 2)			(N = 42)		
ห้องสมุดสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	1.57	.65	ป	1.33	.58	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.14	.59	น
	(N = 14)			(N = 3)			(N = 4)			(N = 1)			(N = 22)		
หอสมุดวิทยาลัย โยนก จ. ลำปาง	1.33	.58	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.08	.28	น
	(N = 3)			(N = 3)			(N = 6)			(N = 1)			(N = 13)		

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทต่าง ๆ ในรายละเอียดแล้วพบว่า นักวิจัยสาขาล้านนาศึกษามีการใช้และระดับการใช้จำแนกตามประเภทของแหล่งสารนิเทศ ปรากฏในตารางที่ 12 - 18 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12 การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุดสถาบันการศึกษาของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาพบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (133 คน) ใช้สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนรองลงมา (92 คน) ใช้สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวนน้อยที่สุด (13 คน) ใช้หอสมุดวิทยาลัยโยนก จังหวัดลำปาง และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาใช้สูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง 5 แห่ง ดังนี้ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.45$ ) สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 2.02$ ) หอสมุดกลางสถาบันราชภัฏลำปาง ( $\bar{x} = 1.88$ ) หอสมุดกลางสถาบันราชภัฏเชียงราย ( $\bar{x} = 1.84$ ) และหอสมุดกลางสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.82$ ) ใช้ในระดับน้อย 3 แห่ง ได้แก่ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ( $\bar{x} = 1.31$ ) ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ( $\bar{x} = 1.14$ ) และหอสมุดวิทยาลัยโยนก จ.ลำปาง ( $\bar{x} = 1.08$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.68$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 3 แห่ง ดังนี้ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.77$ ) หอสมุดกลางสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.52$ ) และห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคพายัพ ( $\bar{x} = 1.57$ ) ใช้ในระดับน้อย 3 แห่ง ห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ที่น้อยที่สุดคือ หอสมุดกลางสถาบันราชภัฏลำปาง ( $\bar{x} = 1.13$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยพายัพในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.88$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 2 แห่ง คือ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.28$ ) และสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ( $\bar{x} = 1.50$ ) ใช้ในระดับน้อยทั้ง 5 แห่ง ห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ที่น้อยที่สุดคือ หอสมุดวิทยาลัยโยนก จ.ลำปาง ( $\bar{x} = 1.00$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้ในระดับมาก 2 แห่ง คือ หอสมุดกลางสถาบันราชภัฏเชียงราย ( $\bar{x} = 2.60$ ) และหอสมุดกลางสถาบันราชภัฏลำปาง ( $\bar{x} = 2.52$ ) ใช้ในระดับปานกลาง 3 แห่ง คือ หอสมุดกลางสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.48$ ) สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.19$ ) และสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.96$ ) ใช้ในระดับน้อย 3 แห่ง ห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุดคือ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ และหอสมุดวิทยาลัยโยนก จ.ลำปาง ( $\bar{x} = 1.00$  เท่ากัน)

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุดสูงสุด  
 อยู่ในระดับปานกลาง 3 แห่ง ดังนี้ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.28$ )  
 สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.78$ ) และ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ( $\bar{x} =$   
 $1.67$ ) ใช้ในระดับน้อย 5 แห่ง ห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุด คือ หอสมุดกลาง  
 สถาบันราชภัฏเชียงราย หอสมุดกลาง สถาบันราชภัฏลำปาง ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยี  
 ราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ และหอสมุดวิทยาลัยโยนก จ.ลำปาง ( $\bar{x} = 1.00$   
 เท่ากัน)

ตารางที่ 13 ระดับการใช้แหล่งสารสนเทศของนักวิจัยสาขาอำนาจคดีศึกษา ประเภทห้องสมุดประชาชนและหอสมุดแห่งชาติรัชมังคลาภิเษก จ. เชียงใหม่

การใช้แหล่งสารสนเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			รวม	SD	แปลความ
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ			
ห้องสมุดประชาชน	1.05	.11	น	1.04	.07	น	1.08	.09	น	1.00	.00	น	1.06	.09	น
ห้องสมุดประชาชน จ. เชียงใหม่	1.45	.71	น	1.30	.48	น	1.26	.45	น	1.56	.53	ป	1.39	.60	น
	(N = 40)			(N = 10)			(N = 23)			(N = 9)			(N = 82)		
ห้องสมุดประชาชน จ. ลำปาง	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.15	.37	น	1.00	.00	น	1.09	.29	น
	(N = 7)			(N = 4)			(N = 20)			(N = 2)			(N = 33)		
ห้องสมุดประชาชน จ. ลำพูน	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น
	(N = 8)			(N = 4)			(N = 14)			(N = 1)			(N = 27)		
ห้องสมุดประชาชน จ. เชียงราย	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.44	.63	น	1.00	.00	น	1.24	.51	น
	(N = 7)			(N = 4)			(N = 16)			(N = 2)			(N = 29)		
ห้องสมุดประชาชน จ. แพร่	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	-	-	ไม่ใช่	1.00	.00	น
	(N = 6)			(N = 4)			(N = 10)			(N = 0)			(N = 20)		
ห้องสมุดประชาชน จ. น่าน	1.25	.46	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.09	.29	น
	(N = 8)			(N = 3)			(N = 10)			(N = 1)			(N = 22)		
ห้องสมุดประชาชน จ. พะเยา	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	-	-	ไม่ใช่	1.00	.00	น
	(N = 7)			(N = 3)			(N = 10)			(N = 0)			(N = 20)		
ห้องสมุดประชาชน จ. แม่ฮ่องสอน	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น	1.00	.00	น
	(N = 5)			(N = 3)			(N = 11)			(N = 1)			(N = 20)		
หอสมุดแห่งชาติรัชมังคลาภิเษก จ. เชียงใหม่	1.74	.63	ป	1.69	.63	ป	1.72	.61	ป	1.11	.33	น	1.67	.62	ป
	(N = 50)			(N = 13)			(N = 25)			(N = 9)			(N = 97)		

จากตารางที่ 13 การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุดประชาชน ของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาศึกษา พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (82 คน) ใช้ห้องสมุดประชาชน จังหวัดเชียงใหม่ จำนวนรองลงมา (33 คน) ใช้ห้องสมุดประชาชนจังหวัดลำปาง จำนวนน้อยที่สุด (20 คน) ใช้ห้องสมุดประชาชนจังหวัดแพร่ พะเยา และแม่ฮ่องสอน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้ในระดับน้อยทั้ง 8 แห่ง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ห้องสมุดประชาชนจังหวัดเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.39$ ) ห้องสมุดประชาชนจังหวัดเชียงราย ( $\bar{x} = 1.24$ ) ห้องสมุดประชาชนจังหวัดลำปาง ห้องสมุดประชาชนจังหวัดน่าน ( $\bar{x} = 1.09$  เท่ากัน) ห้องสมุดประชาชนจังหวัดลำพูน ห้องสมุดประชาชนจังหวัดแพร่ ห้องสมุดประชาชนจังหวัดพะเยา และห้องสมุดประชาชน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ( $\bar{x} = 1.00$  เท่ากัน)

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ใช้แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุดประชาชนในระดับน้อยทั้ง 8 แห่ง โดยห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยการใช้สูงสุด คือ ห้องสมุดประชาชนจังหวัดเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.45$  และ  $1.30$  เท่ากัน)

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุดประชาชนในระดับน้อยทั้ง 8 แห่ง โดยห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยการใช้สูงสุด คือ ห้องสมุดประชาชนจังหวัดเชียงราย ( $\bar{x} = 1.44$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้ห้องสมุดประชาชนจังหวัดเชียงใหม่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 1.56$ ) ใช้ในระดับน้อย 5 แห่ง และไม่มีการใช้ 2 แห่ง ได้แก่ ห้องสมุดประชาชนจังหวัดแพร่ และห้องสมุดประชาชนจังหวัดพะเยา

ส่วนการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทหอสมุดแห่งชาติศรีเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า นักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศประเภทนี้เป็นส่วนใหญ่ (97 คน) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 1.67$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัดพบว่า นักวิจัยจาก 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏ ใช้สอดคล้องกันในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 1.74, 1.69$  และ  $1.72$  ตามลำดับ) ส่วนนักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.11$ )

ตารางที่ 14 ระดับการใช้แหล่งสารสนเทศของนักวิจัยสาขาอำนาจศึกษา ประเภทศูนย์สารสนเทศ และศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด

การใช้แหล่งสารสนเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิทยาลัยชาวเขา			$\bar{x}$	SD	แปลความ
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ			
ศูนย์สารสนเทศ	1.70	.34	ป	1.85	.25	ป	1.53	.57	ป	1.38	.18	น	1.67	.38	ป
ศูนย์สนเทศภาคเหนือ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2.47	.76	ป	2.50	.73	ม	2.15	.67	ป	1.87	.92	ป	2.32	.78	ป
	(N = 57)			(N = 16)			(N = 26)			(N = 15)			(N = 114)		
ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาภาคเหนือ ศูนย์พัฒนาภาคเหนือ	1.57	.73	ป	1.91	.83	ป	1.32	.48	น	1.69	.63	ป	1.57	.69	ป
	(N = 44)			(N = 11)			(N = 19)			(N = 13)			(N = 87)		
ศูนย์ข้อมูลพัฒนาภาคเหนือ สมาคม วาย.เอ็ม.ซี.เอ. เชียงใหม่	1.41	.64	น	1.67	.72	ป	1.44	.51	น	1.50	.52	ป	1.48	.62	น
	(N = 37)			(N = 15)			(N = 16)			(N = 12)			(N = 80)		
ศูนย์ข้อมูลสถาบันพัฒนาสตรี สมาคม วาย.เอ็ม.ซี.เอ. เชียงใหม่	1.42	.61	น	1.60	.74	ป	1.50	.63	ป	1.44	.53	น	1.48	.63	น
	(N = 33)			(N = 15)			(N = 16)			(N = 9)			(N = 73)		
ศูนย์ข้อมูลและเอกสาร ศูนย์สตรีศึกษา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.63	.66	ป	1.92	.49	ป	1.35	.61	น	1.25	.45	น	1.57	.63	ป
	(N = 41)			(N = 13)			(N = 17)			(N = 12)			(N = 83)		
ศูนย์ข้อมูลสตรี โครงการสตรีศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ	1.43	.57	น	1.93	.70	ป	1.29	.59	น	1.10	.32	น	1.46	.63	น
	(N = 30)			(N = 15)			(N = 17)			(N = 10)			(N = 72)		
ศูนย์บริการข้อมูลอุตสาหกรรม ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคเหนือ	1.65	.60	ป	1.70	.67	ป	1.13	.34	น	1.00	.00	น	1.48	.59	น
	(N = 34)			(N = 10)			(N = 16)			(N = 4)			(N = 64)		
โครงการחסอนเทคโนโลยี สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.78	.70	ป	1.53	.64	ป	1.65	.65	ป	1.20	.42	น	1.65	.67	ป
	(N = 45)			(N = 15)			(N = 23)			(N = 10)			(N = 93)		
ศูนย์ทรัพยากรเชรามิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.20	.41	น	1.29	.49	น	1.14	.38	น	1.00	.00	น	1.18	.39	น
	(N = 20)			(N = 7)			(N = 7)			(N = 4)			(N = 38)		
หน่วยส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.65	.68	ป	1.60	.70	ป	1.24	.44	น	1.00	.00	น	1.48	.63	น
	(N = 37)			(N = 10)			(N = 21)			(N = 5)			(N = 73)		

ตารางที่ 14 ระดับการใช้แหล่งสารสนเทศของนักวิจัยสาขาศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประเภทศูนย์สารสนเทศ และศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด (ต่อ)

การใช้แหล่งสารสนเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
โครงการศึกษาเครื่องปั้นดินเผา ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.59	.50	ป	1.38	.52	น	1.35	.59	น	1.00	.00	น	1.45	.53	น
	(N = 32)			(N = 8)			(N = 20)			(N = 4)			(N = 64)		
ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยพายัพ	1.67	.61	ป	1.77	.60	ป	1.45	.51	น	1.17	.41	น	1.58	.58	ป
	(N = 30)			(N = 13)			(N = 22)			(N = 6)			(N = 71)		
ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด ในจังหวัดเชียงใหม่/เชียงราย/ลำพูน/ ลำปาง/แพร่/น่าน/พะเยา และแม่ฮ่องสอน	1.43	.61	น	1.33	.50	น	1.90	.87	ป	1.00	.00	น	1.58	.74	ป
	(N = 35)			(N = 9)			(N = 31)			(N = 5)			(N = 80)		

จากตารางที่ 14 การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทศูนย์สารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาศึกษา พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (114 คน) ใช้ศูนย์สนเทศภาคเหนือ ล้านกหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนรองลงมา (93 คน) ใช้โครงการขอสันเทศ ล้านนาชาติ ล้านกสงเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนน้อยที่สุด (64 คน) ใช้ศูนย์บริการข้อมูลอุตสาหกรรม ศูนย์สงเสริมอุตสาหกรรมภาคเหนือ และโครงการศึกษาเครื่องปั้นดินเผา ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้ในระดับปานกลาง 5 แห่ง ได้แก่ ศูนย์สนเทศภาคเหนือ ล้านกหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.32$ ) โครงการขอสันเทศล้านนาชาติ ล้านกสงเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.65$ ) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.58$ ) ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาภาคเหนือ ศูนย์พัฒนาภาคเหนือและศูนย์ข้อมูลและเอกสาร ศูนย์สตรีศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.57$  เท่ากัน) และใช้ในระดับน้อย 7 แห่ง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ ศูนย์ข้อมูลพัฒนาสถาบันสตรี สมาคมววาย. เอ็ม. ซี. เอ. เชียงใหม่ ศูนย์ข้อมูลพัฒนาภาคเหนือ สมาคม ววาย. เอ็ม. ซี. เอ. เชียงใหม่ หน่วยสงเสริมศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศูนย์บริการข้อมูลอุตสาหกรรม ศูนย์สงเสริมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ( $\bar{x} = 1.48$  เท่ากัน) และศูนย์ข้อมูลสตรี โครงการสตรีศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.46$ ) โดยศูนย์ทรัพยากรเซรามิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุด ( $\bar{x} = 1.18$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้แหล่งสารนิเทศประเภทศูนย์สารนิเทศ สูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง 8 แห่ง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ ศูนย์สารนิเทศภาคเหนือ ล้านกหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.47$ ) โครงการขอสันเทศล้านนาชาติ ล้านกสงเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.72$ ) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.67$ ) หน่วยสงเสริมศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.65$ ) และศูนย์บริการข้อมูลอุตสาหกรรม ศูนย์สงเสริมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ( $\bar{x} = 1.65$ ) ใช้ในระดับน้อย 7 แห่ง โดยแห่งที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุดคือ ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาภาคเหนือ ศูนย์พัฒนาภาคเหนือ ( $\bar{x} = 1.57$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้ศูนย์สนเทศภาคเหนือ ล้านกหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.50$ ) และใช้ในระดับปานกลาง 9 แห่ง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ ศูนย์ข้อมูลสตรี โครงการสตรีศึกษา



มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.93$ ) ศูนย์ข้อมูลและเอกสาร ศูนย์สตรีศึกษา คณะสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.92$ ) ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาภาคเหนือ ศูนย์พัฒนาภาค  
 เหนือ ( $\bar{x} = 1.91$ ) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.77$ ) และศูนย์  
 บริการข้อมูลอุตสาหกรรม ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ( $\bar{x} = 1.70$ ) ใช้ในระดับ  
 น้อย 2 แห่ง ได้แก่ โครงการศึกษาเครื่องปั้นดินเผา ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
 เชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.38$ ) และศูนย์ทรัพยากรเซรามิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
 เชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.29$ )

การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด ใน  
 จังหวัดเชียงใหม่/เชียงราย/ลำพูน/ลำปาง/แพร่/น่าน/พะเยา และแม่ฮ่องสอน พบว่าโดย  
 เฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษาใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 1.58$ ) เมื่อจำแนกตาม  
 สถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่านักวิจัยจาก 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันวิจัยชาวเขา มีระดับการใช้สอดคล้องกันในระดับน้อย ( $\bar{x} =$   
 1.43, 1.33 และ 1.90 ตามลำดับ) ส่วนนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏมีระดับการใช้  
 ปานกลาง ( $\bar{x} = 1.30$ )

ตารางที่ 15 ระดับการใช้แหล่งสารสนเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ จังหวัดเชียงใหม่

การใช้แหล่งสารสนเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิทยาลัยชาวเขา			รวม	SD	แปลความ
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ			
<b>หอจดหมายเหตุ</b>	1.68	.59	ป	1.50	.59	ป	1.72	.75	ป	1.24	.63	น	1.62	.65	ป
หอจดหมายเหตุแห่งชาติ สาขาจังหวัดเชียงใหม่	1.79	.71	ป	1.36	.50	น	1.84	.80	ป	1.25	.62	น	1.68	.73	ป
	(N = 43)			(N = 11)			(N = 25)			(N = 12)			(N = 91)		
หอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยพายัพ	1.58	.65	ป	1.75	.86	ป	1.91	.79	ป	1.25	.71	น	1.67	.75	ป
	(N = 36)			(N = 16)			(N = 23)			(N = 8)			(N = 83)		
หน่วยเอกสารจดหมายเหตุ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.54	.67	ป	1.36	.50	น	1.41	.67	น	1.09	.30	น	1.42	.62	น
	(N = 41)			(N = 11)			(N = 22)			(N = 11)			(N = 85)		
<b>นิพนธ์ภัณฑ์</b>	1.77	.73	ป	1.42	.49	น	2.04	.41	ป	1.57	.53	ป	1.80	.62	ป
นิพนธ์ภัณฑ์สถานแห่งชาติ จ. เชียงใหม่	1.80	.81	ป	1.47	.61	น	1.97	.72	ป	1.36	.63	น	1.74	.77	ป
	(N = 54)			(N = 15)			(N = 30)			(N = 14)			(N = 113)		
นิพนธ์ภัณฑ์สถานแห่งชาติศรีภูมิไชย จ. ลำพูน	1.67	.79	ป	1.60	.70	ป	1.83	.71	ป	1.44	.73	น	1.69	.75	ป
	(N = 46)			(N = 10)			(N = 29)			(N = 9)			(N = 94)		
นิพนธ์ภัณฑ์สถานแห่งชาติ จ. น่าน	1.59	.79	ป	1.56	.73	ป	1.92	.69	ป	1.27	.47	น	1.65	.74	ป
	(N = 39)			(N = 9)			(N = 26)			(N = 11)			(N = 85)		
นิพนธ์ภัณฑ์สถานแห่งชาติ เชียงแสน จ. เชียงราย	1.67	.79	ป	1.50	.71	ป	2.08	.57	ป	1.33	.50	น	1.74	.72	ป
	(N = 36)			(N = 10)			(N = 25)			(N = 9)			(N = 80)		
หอศิลป์และนิพนธ์ภัณฑ์ สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.57	.74	ป	1.33	.50	น	1.86	.64	ป	1.50	.55	ป	1.62	.69	ป
	(N = 47)			(N = 9)			(N = 22)			(N = 6)			(N = 84)		
นิพนธ์ภัณฑ์โกมลผ้าโบราณ อ. ลอง จ. แพร่	1.34	.61	น	1.33	.52	น	1.55	.51	ป	1.00	.00	น	1.39	.55	น
	(N = 29)			(N = 6)			(N = 22)			(N = 5)			(N = 62)		

ตารางที่ 15 ระดับการใช้แหล่งสารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษา ประเภทหอจดหมายเหตุ พิพิธภัณฑ์ สถาบันวิจัย และชมรม (ต่อ)

การใช้แหล่งสารนิเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชมังกุ			ส. วิจัยชาวเขา			x̄	SD	แปลความ
	x̄	SD	แปลความ	x̄	SD	แปลความ	x̄	SD	แปลความ	x̄	SD	แปลความ			
สถาบันวิจัย	1.96	.50	ป	2.17	.58	ป	1.67	.53	ป	1.26	.28	น	1.95	.54	ป
สถาบันวิจัยชาวเขา กรมประชาสัมพันธ์	1.68	.68	ป	1.93	.62	ป	1.48	.65	น	1.94	.24	ป	1.88	.79	ป
	(N = 50)			(N = 14)			(N = 25)			(N = 18)			(N = 107)		
สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2.30	.70	ป	2.11	.76	ป	2.00	.53	ป	1.82	.73	ป	2.14	.69	ป
	(N = 60)			(N = 18)			(N = 29)			(N = 17)			(N = 124)		
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ	1.66	.60	ป	2.19	.83	ป	1.39	.66	น	1.56	.53	ป	1.68	.71	ป
	(N = 32)			(N = 16)			(N = 23)			(N = 9)			(N = 80)		
ชมรม	1.29	.38	น	1.10	.17	น	1.56	.64	ป	1.00	.00	น	1.36	.49	น
ชมรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น	1.17	.38	น	1.38	.52	น	1.62	.74	ป	1.00	.00	น	1.34	.57	น
	(N = 29)			(N = 8)			(N = 21)			(N = 3)			(N = 61)		
ชมรมฟื้นฟูวิถีล้านนาไทย	1.26	.51	น	1.00	.00	น	1.61	.70	ป	1.00	.00	น	1.33	.58	น
	(N = 31)			(N = 7)			(N = 18)			(N = 1)			(N = 57)		
ชมรมล้านนาคดี	1.44	.62	น	1.00	.00	น	1.74	.81	ป	1.00	.00	น	1.47	.68	น
	(N = 32)			(N = 7)			(N = 19)			(N = 2)			(N = 60)		
ชมรมหมู่บ้านล้านนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1.50	.69	ป	1.00	.00	น	1.31	.70	น	1.00	.00	น	1.37	.66	น
	(N = 28)			(N = 6)			(N = 16)			(N = 1)			(N = 51)		
ชมรมนักพัฒนาภาคเหนือ	1.42	.62	น	1.33	.50	น	1.44	.81	น	1.00	.00	น	1.34	.62	น
	(N = 31)			(N = 9)			(N = 16)			(N = 11)			(N = 67)		

จากตารางที่ 15 การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทหอจดหมายเหตุของนักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษา พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (91 คน) ใช้หอจดหมายเหตุแห่งชาติ สาขาจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้ระดับปานกลาง 2 แห่ง ได้แก่ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ สาขาจังหวัดเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.68$ ) และหอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.67$ ) และใช้ในระดับน้อย 1 แห่ง คือ หน่วยเอกสารจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.42$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้แหล่งสารนิเทศประเภทหอจดหมายเหตุในระดับปานกลาง ทั้ง 3 แห่ง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ สาขาจังหวัดเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.79$ ) หอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.58$ ) และหน่วยเอกสารจดหมายเหตุ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.54$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ใช้หอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยพายัพในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 1.75$ ) และใช้ในระดับน้อย 2 แห่ง ได้แก่ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ สาขาจังหวัดเชียงใหม่ และหน่วยเอกสารจดหมายเหตุ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.36$  เท่ากัน)

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้ในระดัปปานกลาง 2 แห่ง ได้แก่ หอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.91$ ) และหอจดหมายเหตุแห่งชาติ สาขาจังหวัดเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.84$ ) ส่วนหน่วยเอกสารจดหมายเหตุ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.41$ )

นักวิจัยสถาบันวิจัยชาวเขาใช้ในระดับน้อยทั้ง 3 แห่ง ดังนี้ หอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยพายัพ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ สาขาจังหวัดเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.25$  เท่ากัน) และหน่วยเอกสารจดหมายเหตุ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.09$ )

การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทพิพิธภัณฑ์พบว่า นักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษาส่วนใหญ่ (113 คน) ใช้พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ จ. เชียงใหม่ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้ในระดัปปานกลาง 5 แห่ง ดังนี้ พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ จ. เชียงใหม่ พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ เชียงแสน จ. เชียงราย ( $\bar{x} = 1.74$  เท่ากัน) พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ตรีภุมไชย จ. ลำพูน ( $\bar{x} = 1.67$ ) พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ จ. น่าน ( $\bar{x} = 1.65$ ) และหอศิลป์และพิพิธภัณฑ์ สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.62$ ) และใช้ในระดับน้อย 1 แห่ง คือ พิพิธภัณฑ์ผ้า โภภณโบราณ อ. ลอง จ. แพร่ ( $\bar{x} = 1.39$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้แหล่งสารนิเทศประเภทวิทยุทัศน์ในระดับปานกลาง 5 แห่ง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติ จ.เชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.80$ ) วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติทริภุญไชย จ.ลำพูน ( $\bar{x} = 1.67$ ) วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.67$ ) วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติ จ.น่าน ( $\bar{x} = 1.59$ ) และหอศิลป์และวิทยุทัศน์ สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.57$ ) และนักวิจัยใช้ในระดับน้อย 1 แห่ง คือ วิทยุทัศน์โกมลผ้าโบราณ อ.ล่อง จ.แพร่ ( $\bar{x} = 1.34$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้ในระดับปานกลาง 3 แห่ง ได้แก่ วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติทริภุญไชย จ.ลำพูน ( $\bar{x} = 1.60$ ) วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติ จ.น่าน ( $\bar{x} = 1.56$ ) และวิทยุทัศน์สถานแห่งชาติเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.50$ ) ใช้ในระดับน้อย 3 แห่ง ดังนี้ วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติ จ.เชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.47$ ) วิทยุทัศน์โกมลผ้าโบราณ อ.ล่อง จ.แพร่ และหอศิลป์และวิทยุทัศน์ สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.33$  เท่ากัน)

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้ในระดับปานกลางทั้ง 6 แห่ง เรียงตามลำดับได้ดังนี้ วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.08$ ) วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติ จ.เชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.97$ ) วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติ จ.น่าน ( $\bar{x} = 1.92$ ) หอศิลป์และวิทยุทัศน์ สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.86$ ) วิทยุทัศน์สถานแห่งชาติทริภุญไชย จ.ลำพูน ( $\bar{x} = 1.83$ ) และวิทยุทัศน์โกมลผ้าโบราณ อ.ล่อง จ.แพร่ ( $\bar{x} = 1.55$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาใช้ในระดับปานกลาง 1 แห่ง คือ หอศิลป์และวิทยุทัศน์ สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.50$ ) ใช้ในระดับน้อย 5 แห่ง โดยใช้วิทยุทัศน์โกมลผ้าโบราณ อ.ล่อง จ.แพร่ ในระดับต่ำสุด ( $\bar{x} = 1.00$ )

การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันวิจัยพบว่า นักวิจัยสาขาล้านนาคดีศึกษาส่วนใหญ่ (124 คน) ใช้สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้ในระดับปานกลาง 3 แห่ง ได้แก่ สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.14$ ) สถาบันวิจัยชาวเขา กรมประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 1.88$ ) และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.68$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัดพบว่า นักวิจัยจาก 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันวิจัยชาวเขา มีระดับการใช้สื่อดคล้องกันในระดับปานกลาง ทั้ง 3 แห่ง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังต่อไปนี้ สถาบันวิจัยชาวเขา กรมประชาสงเคราะห์ ( $\bar{x} = 1.68, 1.93$  และ  $1.94$ ) สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 2.30, 2.11$  และ  $1.94$ ) และสถาบันวิจัยและพัฒนา ( $\bar{x} = 1.66, 1.19$  และ  $1.58$ )

ส่วนนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏใช้สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.00$ ) ใช้ระดับน้อย 2 แห่ง คือ สถาบันวิจัยชาวเขา กรมประชาสงเคราะห์ ( $\bar{x} = 1.48$ ) และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยพายัพ ( $\bar{x} = 1.39$ )

การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทชมรมพบว่า นักวิจัยสาขาล้านนาคติศึกษาส่วนใหญ่ (67 คน) ใช้ชมรมนักพัฒนาภาคเหนือ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้สื่อดคล้องกันในระดับน้อยทั้ง 5 แห่ง ได้แก่ ชมรมล้านนาคติ ( $\bar{x} = 1.47$ ) ชมรมพื้นบ้านล้านนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.37$ ) ชมรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น และชมรมนักพัฒนาภาคเหนือ ( $\bar{x} = 1.34$  เท่ากัน) และชมรมฟื้นฟูวิถีล้านนาไทย ( $\bar{x} = 1.33$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้แหล่งสารนิเทศประเภทชมรมในระดับปานกลาง 1 แห่ง คือ ชมรมพื้นบ้านล้านนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.50$ ) ใช้ในระดับน้อย 4 แห่ง ชมรมที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุด คือ ชมรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น ( $\bar{x} = 1.17$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพและสถาบันวิจัยชาวเขามีระดับการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทชมรมในระดับน้อยทั้ง 5 ชมรม ดังนี้ ชมรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น ( $\bar{x} = 1.38$  และ  $1.00$ ) ชมรมนักพัฒนาภาคเหนือ ( $\bar{x} = 1.33$  และ  $1.00$ ) ชมรมฟื้นฟูวิถีล้านนาไทย ชมรมล้านนาคติ และชมรมพื้นบ้านล้านนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.00$  เท่ากัน)

ส่วนนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏมีระดับการใช้ในระดับปานกลาง 3 ชมรม ดังนี้ ชมรมล้านนาคติ ( $\bar{x} = 1.74$ ) ชมรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น ( $\bar{x} = 1.62$ ) และชมรมฟื้นฟูวิถีล้านนาไทย ( $\bar{x} = 1.61$ ) และใช้ระดับน้อย 2 ชมรม ได้แก่ ชมรมนักพัฒนาภาคเหนือ ( $\bar{x} = 1.44$ ) และชมรมพื้นบ้านล้านนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ( $\bar{x} = 1.31$ )

ตารางที่ 16 ระดับการใช้แหล่งสารสนเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาภาคศึกษา ประเภทสถานที่จริง/ของจริง

การใช้แหล่งสารสนเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			$\bar{x}$	SD	แปลความ
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ			
สถานที่จริง/ของจริง	2.38	.61	ป	2.03	.73	ป	2.46	.51	ป	1.99	.57	ป	2.31	.62	ป
โบราณสถาน เช่น วัด วัง ชุมชนโบราณ	2.34	.76	ป	2.07	.80	ป	2.50	.57	ม	1.43	.51	น	2.24	.62	ป
	(N = 59)			(N = 15)			(N = 32)			(N = 14)			(N = 120)		
โบราณวัตถุ เช่น ศิลปจารึก พระพุทธรูป เครื่องปั้นดินเผา	2.31	.73	ป	2.07	.80	ป	2.34	.70	ป	1.23	.44	น	2.17	.78	ป
	(N = 58)			(N = 15)			(N = 32)			(N = 13)			(N = 118)		
ที่อยู่อาศัย เช่น เรือนไทยล้านนา	2.29	.77	ป	2.00	.82	ป	2.42	.62	ป	2.07	.96	ป	2.26	.71	ป
	(N = 58)			(N = 16)			(N = 31)			(N = 15)			(N = 120)		
เครื่องแต่งกาย/เครื่องประดับ เช่น ผ้าทอ/สร้อยคอ กำไล	2.31	.79	ป	2.00	.76	ป	2.42	.62	ป	2.13	.89	ป	2.27	.76	ป
	(N = 55)			(N = 15)			(N = 31)			(N = 16)			(N = 117)		
เครื่องดนตรีพื้นบ้าน เช่น สะล้อ ซอ ซึง พิณเป็ญะ	2.11	.80	ป	2.00	.76	ป	2.32	.65	ป	1.76	.90	ป	2.10	.79	ป
	(N = 56)			(N = 15)			(N = 31)			(N = 17)			(N = 119)		
เครื่องใช้ไม้สอย เช่น กระทัดวิดน้ำ เครื่องทอผ้า	2.11	.78	ป	2.00	.73	ป	2.47	.57	ป	2.07	.88	ป	2.18	.75	ป
	(N = 53)			(N = 16)			(N = 30)			(N = 15)			(N = 114)		
ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน เช่น เครื่องจักสาน เครื่องเงิน เครื่องเขิน	2.35	.77	ป	2.00	.82	ป	2.45	.62	ป	2.19	.83	ป	2.31	.75	ป
	(N = 51)			(N = 16)			(N = 31)			(N = 16)			(N = 114)		

จากตารางที่ 16 การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสถานที่จริง/ของจริง พบว่า นักวิจัยสาขาล้านาคคีส่วนใหญ่ (120 คน) ใช้โบราณสถาน และโบราณวัตถุ จำนวนรองลงมา (119 คน) ใช้เครื่องดนตรีพื้นบ้าน จำนวนน้อยที่สุด (114 คน) ใช้เครื่องใช้ไม้สอย และศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้ในระดัปลานกลางทั้ง 7 ประเภท ได้แก่ ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.31$ ) เครื่องแต่งกาย/เครื่องประดับ ( $\bar{x} = 2.27$ ) ที่อยู่อาศัย ( $\bar{x} = 2.26$ ) โบราณสถาน ( $\bar{x} = 2.24$ ) เครื่องใช้ไม้สอย ( $\bar{x} = 2.18$ ) โบราณวัตถุ ( $\bar{x} = 2.17$ ) และเครื่องดนตรีพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.10$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยจาก 2 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ใช้สอดคล้องกันทุกประเภทในระดัปลานกลาง ดังนี้ ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.35$  และ  $2.00$ ) โบราณสถาน ( $\bar{x} = 2.34$  และ  $2.07$ ) เครื่องแต่งกาย/เครื่องประดับ ( $\bar{x} = 2.31$  และ  $2.00$ ) โบราณวัตถุ ( $\bar{x} = 2.31$  และ  $2.07$ ) ที่อยู่อาศัย ( $\bar{x} = 2.29$  และ  $2.00$ ) เครื่องดนตรีพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.11$  และ  $2.00$ ) และเครื่องใช้ไม้สอย ( $\bar{x} = 2.11$  และ  $2.00$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏมีการใช้อยู่ในระดับมาก 1 ประเภท คือ โบราณสถาน ( $\bar{x} = 2.50$ ) ใช้ในระดัปลานกลาง 6 ประเภท ได้แก่ เครื่องใช้ไม้สอย ( $\bar{x} = 2.47$ ) ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.45$ ) ที่อยู่อาศัย เครื่องแต่งกาย/เครื่องประดับ ( $\bar{x} = 2.42$  เท่ากัน) โบราณวัตถุ ( $\bar{x} = 2.34$ ) และเครื่องดนตรีพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.32$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขามมีการใช้ในระดัปลานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 2.19$ ) เครื่องแต่งกาย/เครื่องประดับ ( $\bar{x} = 2.13$ ) ที่อยู่อาศัย เครื่องใช้ไม้สอย ( $\bar{x} = 2.07$  เท่ากัน) และเครื่องดนตรีพื้นบ้าน ( $\bar{x} = 1.76$ ) และใช้ระดับน้อย 2 ประเภท คือ โบราณสถาน ( $\bar{x} = 1.43$ ) และ โบราณวัตถุ ( $\bar{x} = 1.23$ )



ตารางที่ 17 ระดับการใช้แหล่งสารสนเทศของนักวิจัยสาขาวิชาด้านาศศึกษา ประเภทแหล่งสารสนเทศส่วนบุคคล/บุคคล

การใช้แหล่งสารสนเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			$\bar{x}$	SD	แปลความ
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ			
แหล่งสารสนเทศส่วนบุคคล/บุคคล	2.60	.49	ม	2.56	.66	ม	2.63	.52	ม	2.61	.47	ม	2.61	.51	ม
ห้องสมุดส่วนบุคคล/สมบัติส่วนบุคคล เช่น หนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ ซึ่งเป็นของ เพื่อน/ผู้ร่วมงาน/นักวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น	2.64	.48	ม	2.41	.87	ป	2.58	.67	ม	2.61	.50	ม	2.59	.59	ม
	(N = 66)			(N = 17)			(N = 31)			(N = 18)			(N = 132)		
สารนิเทศบุคคล เช่น การสัมภาษณ์ การสนทนา การประชุม การสัมมนา การอภิปราย เพื่อรับ/แลกเปลี่ยนความรู้กับ นักวิชาการ/ผู้ร่วมงาน/ศิลปินพื้นบ้าน หรือ ผู้มีความรู้ความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น	2.53	.62	ม	2.72	.57	ม	2.62	.55	ม	2.61	.50	ม	2.59	.58	ม
	(N = 62)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 130)		

จากตารางที่ 17 การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทแหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล/บุคคลของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาค้นพบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (132 คน) ใช้ห้องสมุดส่วนบุคคล/สมบัติส่วนบุคคล และจำนวนรองลงมา (130 คน) ใช้สารนิเทศบุคคล เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยใช้ในระดับมากที่สุด 2 ประเภท ได้แก่ ห้องสมุดส่วนบุคคล/สมบัติส่วนบุคคล และสารนิเทศบุคคล ( $\bar{x} = 2.59$  เท่ากัน)

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า นักวิจัยจาก 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันราชภัฏ และสถาบันวิจัยชาวเขา ใช้สอดคล้องกันในระดับมากที่สุด 2 ประเภท ได้แก่ห้องสมุดส่วนบุคคล/สมบัติส่วนบุคคล ( $\bar{x} = 2.64, 2.58$  และ  $2.61$ ) และสารนิเทศบุคคล ( $\bar{x} = 2.53, 2.62$  และ  $2.61$ ) ส่วนนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพใช้สูงสุดในระดับมากที่สุด คือ สารนิเทศบุคคล ( $\bar{x} = 2.72$ ) และใช้ในระดับปานกลางคือห้องสมุดส่วนบุคคล/สมบัติส่วนบุคคล ( $\bar{x} = 2.41$ )

ตารางที่ 18 ระดับการใช้แหล่งสารนิเทศของนักวิจัยสาขาวิชานานาชาติศึกษา ประเภทแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

การใช้แหล่งสารนิเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			$\bar{x}$	SD	แปลความ
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ			
แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	2.02	.45	ป	2.06	.46	ป	2.14	.37	ป	2.12	.31	ป	2.07	.42	ป
วิทยุ	1.87	.54	ป	1.94	.44	ป	1.90	.47	ป	1.93	.46	ป	1.89	.49	ป
	(N = 60)			(N = 16)			(N = 31)			(N = 15)			(N = 122)		
โทรทัศน์	2.00	.60	ป	2.13	.50	ป	2.19	.47	ป	2.07	.46	ป	2.07	.54	ป
	(N = 62)			(N = 16)			(N = 32)			(N = 15)			(N = 125)		
หนังสือพิมพ์	2.19	.62	ป	2.13	.72	ป	2.35	.49	ป	2.11	.41	ป	2.21	.59	ป
	(N = 62)			(N = 16)			(N = 31)			(N = 18)			(N = 127)		

จากตารางที่ 18 การใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชนของนักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษาพบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (127 คน) ใช้หนังสือพิมพ์ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับการใช้ พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาศึกษาคติศึกษาใช้ในระดับปานกลางทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ ( $\bar{x} = 2.21$  เท่ากัน) และวิทยุ ( $\bar{x} = 1.89$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ สถาบันราชภัฏ และสถาบันวิจัยชาวเขาใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชนสอดคล้องกันในระดับปานกลางทุกประเภท เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังต่อไปนี้ หนังสือพิมพ์ ( $\bar{x} = 2.19, 2.13, 2.35$  และ  $2.11$ ) โทรทัศน์ ( $\bar{x} = 2.00, 2.13, 2.19$  และ  $2.07$ ) และวิทยุ ( $\bar{x} = 1.87, 1.94, 1.90$  และ  $1.93$ )

## 2.6 ระดับปัญหาการใช้สารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ

นักวิจัยสาขาศึกษานานาชาติศึกษามีระดับปัญหาการใช้สารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศประเภทต่าง ๆ ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบัน และแหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชน ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 19-23

ตารางที่ 19 ระดับปัญหาการใช้สารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาคศึกษา จากแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบัน

ปัญหาการใช้สารนิเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			$\bar{x}$	SD	แปลความ
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ			
ด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ	2.33	.30	ป	2.33	.49	ป	2.20	.22	ป	1.98	.44	ป	2.21	.35	ป
ด้านการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ	2.05	.55	ป	1.96	.43	ป	1.94	.41	ป	1.84	.30	ป	1.98	.40	ป
ด้านการบริการและการจัดกิจกรรม	2.20	.55	ป	2.27	.42	ป	2.39	.34	ป	2.03	.38	ป	2.25	.47	ป

จากตารางที่ 19 พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาศึกษาด้านการศึกษา ประสบปัญหาการใช้สารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบันในด้านต่าง ๆ ทั้ง 3 ด้าน สอดคล้องกันในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริการและการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.25$ ) การจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.21$ ) และการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.98$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพประสบปัญหาสอดคล้องกันในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ดังนี้ การจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.33$  เท่ากัน) การบริการและการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.20$  และ  $2.27$ ) และการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.33$  เท่ากัน)

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏและสถาบันวิจัยชาวเขาประสบปัญหาการใช้สอดคล้องกันในระดับปานกลางทุกด้าน ดังต่อไปนี้ การบริการและการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.39$  และ  $2.03$ ) การจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.20$  และ  $1.98$ ) และการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.94$  และ  $1.84$ )

ตารางที่ 20 ระดับปัญหาการใช้สารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาคศึกษา จากแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบัน ในด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ

ปัญหาด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
สารนิเทศที่มีอยู่นั้นเก่าและล้าสมัย	1.88	.65	ป	1.83	.51	ป	1.93	.65	ป	1.80	.41	ป	1.88	.60	ป
	(N = 58)			(N = 18)			(N = 29)			(N = 15)			(N = 120)		
สารนิเทศมีจำนวนน้อย	2.70	.46	ม	2.67	.59	ม	2.59	.50	ม	2.38	.72	ป	2.63	.53	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 16)			(N = 132)		
เนื้อหาสารนิเทศที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	2.62	.49	ม	2.50	.79	ม	2.47	.51	ป	2.19	.66	ป	2.52	.57	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 16)			(N = 132)		
ไม่ทราบรายชื่อสารนิเทศที่ได้รับเข้ามาใหม่	2.68	.47	ม	2.47	.80	ป	2.59	.50	ม	2.37	.81	ป	2.60	.58	ม
	(N = 66)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 16)			(N = 131)		
สารนิเทศที่มีอยู่ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากชำรุด ฉีกขาด หรือสูญหาย	2.00	.71	ป	1.94	.80	ป	2.10	.40	ป	1.71	.61	ป	1.98	.65	ป
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 31)			(N = 14)			(N = 128)		
สารนิเทศที่มีอยู่นั้นมีข้อผิดพลาด อันเนื่องมาจากการปริวรรต การตีความ การคัดลอก หรือเกิดความบกพร่องจากการ บูรณะปฏิสังขรณ์	1.89	.69	ป	1.89	.58	ป	1.87	.50	ป	1.92	.51	ป	1.89	.61	ป
	(N = 61)			(N = 18)			(N = 31)			(N = 12)			(N = 122)		
สารนิเทศเรื่องเดียวกัน แต่มีเนื้อหาแตกแยกออกเป็นหลายพรรคณะ	1.79	.68	ป	2.00	.50	ป	1.97	.61	ป	1.77	.60	ป	1.86	.63	ป
	(N = 62)			(N = 17)			(N = 30)			(N = 13)			(N = 122)		
ขาดสารนิเทศประเภทรายชื่อบุคคล/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาล้านนาคศึกษา	2.35	.48	ป	2.28	.46	ป	2.23	.56	ป	1.64	.63	ป	2.23	.55	ป
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 31)			(N = 14)			(N = 129)		



2.6.1 ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบันในด้านต่าง ๆ ทั้ง 3 ด้าน (ตารางที่ 20-22) ดังต่อไปนี้

2.6.1.1 ด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ

จากตารางที่ 20 ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ ประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบันของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาด้านการจัดหา ทรัพยากรสารนิเทศพบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (132 คน) พบปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของ สารนิเทศมีจำนวนน้อย และเนื้อหาสารนิเทศที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ และจำนวนรอง ลงมา (131 คน) คือ ไม่ทราบรายชื่อสารนิเทศที่ได้รับเข้ามาใหม่ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ของระดับปัญหาการใช้ พบว่านักวิจัยประสบปัญหาในระดับมาก 3 ประการ ได้แก่ สารนิเทศมีจำนวนน้อย ( $\bar{x} = 2.63$ ) ไม่ทราบรายชื่อสารนิเทศที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} = 2.60$ ) และเนื้อหาของสารนิเทศที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.52$ ) นอกนั้น นักวิจัยประสบปัญหาในระดับปานกลาง 5 ประการ ได้แก่ ขาดสารนิเทศประเภทรายชื่อ บุคคล/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาล้านนาศึกษา ( $\bar{x} = 2.23$ ) สารนิเทศที่มีอยู่ไม่สมบูรณ์เนื่อง จากข่าวรุด ฉีกขาด หรือสูญหาย ( $\bar{x} = 1.98$ ) สารนิเทศที่มีอยู่นั้นมีข้อผิดพลาดอันเนื่องมา จากการปริวรรต การตีความ การคัดลอก หรือเกิดความบกพร่องจากการบูรณะปฏิสังขรณ์ ( $\bar{x} = 1.89$ ) สารนิเทศที่มีอยู่นั้นเก่าและล้าสมัย ( $\bar{x} = 1.88$ ) และสารนิเทศเรื่อง เดียวกัน แต่มีเนื้อหาแตกแยกออกเป็นหลายพรรคคนะ ( $\bar{x} = 1.86$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่านักวิจัย จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประสบปัญหาในระดับมาก 3 ประการ ได้แก่ สารนิเทศมี จำนวนน้อย ( $\bar{x} = 2.70$ ) ไม่ทราบรายชื่อสารนิเทศที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} = 2.68$ ) และเนื้อหาของสารนิเทศที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.62$ ) ในระดับปานกลาง 5 ประการ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ ขาดสารนิเทศประเภทรายชื่อ บุคคล/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาล้านนาศึกษา ( $\bar{x} = 2.35$ ) สารนิเทศที่มีอยู่ไม่สมบูรณ์เนื่อง จากข่าวรุด ฉีกขาด หรือสูญหาย ( $\bar{x} = 2.00$ ) และสารนิเทศที่มีอยู่นั้นมีข้อผิดพลาด อันเนื่องมาจากการปริวรรต การตีความ การคัดลอก หรือเกิดความบกพร่องจากการบูรณะ ปฏิสังขรณ์ ( $\bar{x} = 1.89$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพประสบปัญหาในระดับ มาก 2 ประการ ได้แก่ สารนิเทศมีจำนวนน้อย ( $\bar{x} = 2.67$ ) และเนื้อหาของสารนิเทศที่ มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.50$ ) ในระดับปานกลาง 6 ประการ เรียงลำดับ ตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ ไม่ทราบรายชื่อสารนิเทศที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} =$

- 2.47) ขาดสารนิเทศประเภทรายชื่อบุคคล/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาอำนาจนิติศึกษา ( $\bar{x} = 2.28$ ) และสารนิเทศเรื่องเดียวกัน แต่มีเนื้อหาแตกแยกออกเป็นหลายพรรคณะ ( $\bar{x} = 2.00$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏประสบปัญหาในระดับมาก 2 ประการ ได้แก่ สารนิเทศมีจำนวนน้อยและไม่ทราบรายชื่อบุคคลที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} = 2.59$  เท่ากัน) ในระดับปานกลาง 6 ประการ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ เนื้อหาสารนิเทศที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.47$ ) ขาดสารนิเทศประเภทรายชื่อบุคคล/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาอำนาจนิติศึกษา ( $\bar{x} = 2.23$ ) และสารนิเทศที่มีอยู่ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากชำรุด ฉีกขาด หรือสูญหาย ( $\bar{x} = 2.10$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 8 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ สารนิเทศมีจำนวนน้อย ( $\bar{x} = 2.38$ ) ไม่ทราบรายชื่อบุคคลที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} = 2.37$ ) เนื้อหาสารนิเทศที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.19$ ) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยการใช้ต่ำสุดคือ ขาดสารนิเทศประเภทรายชื่อบุคคล/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาอำนาจนิติศึกษา ( $\bar{x} = 1.64$ )

ตารางที่ 21 ระดับปัญหาการใช้สารสนเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษ จากแหล่งสารสนเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศ และสถาบัน ในด้านการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารสนเทศ

ปัญหาด้านการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารสนเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม							
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			$\bar{x}$	SD	แปลความ					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ								
ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บสารสนเทศ เช่น ไม่ทราบว่าจะค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากหมวดหมู่อะไร และจัดเก็บไว้ที่ไหนของแหล่งสารสนเทศ	1.54	.71	ป	1.40	.63	น	1.61	.67	ป	1.27	.46	น	1.51	.66	ป	(N = 57)	(N = 15)	(N = 31)	(N = 15)	(N = 118)
ไม่ทราบวิธีการใช้คู่มือช่วยค้น เช่น การใช้บัตรรายการบัตรบรรณานุกรม บัตรบรรณานุกรมเรื่อง เป็นต้น	1.43	.66	น	1.38	.51	น	1.48	.63	น	1.21	.43	น	1.41	.61	น	(N = 56)	(N = 13)	(N = 29)	(N = 14)	(N = 112)
ความยุ่งยากในการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ เช่น ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ การใช้คำสำคัญ (Keyword)	2.33	.48	ป	2.33	.49	ป	2.17	.70	ป	2.28	.46	ป	2.29	.53	ป	(N = 66)	(N = 18)	(N = 30)	(N = 18)	(N = 132)
ไม่ทราบรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด และศูนย์สารสนเทศต่าง ๆ	2.73	.45	ม	2.50	.82	ม	2.45	.62	ป	2.50	.51	ม	2.60	.56	ม	(N = 64)	(N = 16)	(N = 31)	(N = 18)	(N = 129)

### 2.6.1.2 ด้านการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ

จากตารางที่ 21 ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ ประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบันของนักวิจัยสาขาศึกษาศาสตร์ ด้านการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศพบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (132 คน) พบปัญหาเกี่ยวกับความยุ่งยากในการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ และจำนวนรองลงมา (129 คน) คือ ไม่ทราบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศที่มีในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศต่าง ๆ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาการใช้ พบว่า นักวิจัยประสบปัญหาการใช้สารนิเทศในระดับมาก คือ ไม่ทราบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศที่มีในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.60$ ) ประสบปัญหาในระดับปานกลาง 2 ประการ ได้แก่ ความยุ่งยากในการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 2.29$ ) และไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บสารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.51$ ) และประสบปัญหาในระดับน้อย คือ ไม่ทราบวิธีการใช้คู่มือช่วยค้น ( $\bar{x} = 1.41$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่านักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประสบปัญหาในระดับมาก คือ ไม่ทราบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศที่มีในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.73$ ) ประสบปัญหาในระดับปานกลาง 2 ประการ ได้แก่ ความยุ่งยากในการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 2.33$ ) และไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บสารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.54$ ) และประสบปัญหาในระดับน้อย คือ ไม่ทราบวิธีการใช้คู่มือช่วยค้น ( $\bar{x} = 1.43$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพและสถาบันวิจัยชาวเขาประสบปัญหาสอดคล้องกันในระดับมาก คือ ไม่ทราบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศที่มีในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.50$  เท่ากัน) ประสบปัญหาในระดับปานกลาง คือ ความยุ่งยากในการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 2.33$  และ  $2.28$ ) และใช้ในระดับน้อย 2 ประการ ได้แก่ ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บสารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.40$  และ  $1.27$ ) และไม่ทราบวิธีการใช้คู่มือช่วยค้น ( $\bar{x} = 1.38$  และ  $1.21$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏประสบปัญหาในระดับปานกลาง 3 ประการ ได้แก่ ไม่ทราบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศที่มีในห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.45$ ) ความยุ่งยากในการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 2.17$ ) และไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บสารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.61$ ) และประสบปัญหาในระดับน้อย คือ ไม่ทราบวิธีการใช้คู่มือช่วยค้น ( $\bar{x} = 1.48$ )

ตารางที่ 22 ระดับปัญหาการใช้สารสนเทศของนักวิจัยสาขาล้านานาคติศึกษา จากแหล่งสารสนเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศ และสถาบัน ในด้านการบริการและการจัดกิจกรรม

ปัญหาด้านการบริการและการจัดกิจกรรม	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเข่า					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
แหล่งสารสนเทศอยู่ไกล ไม่สะดวกในการใช้	1.88	.66	ป	2.06	.66	ป	2.06	.56	ป	1.71	.61	ป	1.93	.63	ป
	(N = 57)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 14)			(N = 120)		
ช่วงเวลาให้บริการของห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่าง ๆ ไม่เหมาะสม	1.82	.67	ป	1.79	.58	ป	2.10	.54	ป	1.55	.52	ป	1.86	.63	ป
	(N = 55)			(N = 14)			(N = 31)			(N = 11)			(N = 111)		
กฎระเบียบของห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศบางแห่ง ทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้	1.86	.69	ป	1.86	.53	ป	2.09	.59	ป	1.77	.60	ป	1.91	.64	ป
	(N = 57)			(N = 14)			(N = 32)			(N = 13)			(N = 116)		
การติดต่อหรือพบปะกับผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่น มีความยากลำบาก	1.78	.74	ป	1.88	.62	ป	2.16	.51	ป	1.50	.52	ป	1.86	.68	ป
	(N = 64)			(N = 16)			(N = 32)			(N = 14)			(N = 126)		
แหล่งสารสนเทศส่วนบุคคลบางแห่ง ไม่สามารถเข้าไปใช้บริการได้	1.90	.83	ป	1.94	.68	ป	1.97	.59	ป	1.71	.47	ป	1.90	.72	ป
	(N = 61)			(N = 16)			(N = 32)			(N = 14)			(N = 123)		
ไม่ทราบบริการหรือกิจกรรมของแหล่งสารสนเทศ	2.07	.76	ป	1.94	.66	ป	2.29	.69	ป	2.00	.73	ป	2.10	.73	ป
	(N = 59)			(N = 17)			(N = 31)			(N = 16)			(N = 123)		
ขอยืมสารสนเทศออกไม่ได้	1.95	.61	ป	2.19	.66	ป	2.16	.57	ป	1.93	.59	ป	2.03	.61	ป
	(N = 57)			(N = 16)			(N = 32)			(N = 15)			(N = 120)		
การทำสำเนาสารสนเทศ ไม่สะดวก	1.93	.58	ป	1.93	.62	ป	2.06	.56	ป	1.87	.52	ป	1.96	.57	ป
	(N = 59)			(N = 14)			(N = 32)			(N = 15)			(N = 120)		
ไม่มีเวลามาใช้บริการ	1.91	.71	ป	2.00	.63	ป	2.03	.72	ป	1.86	.66	ป	1.95	.69	ป
	(N = 57)			(N = 16)			(N = 30)			(N = 14)			(N = 117)		

### 2.6.1.3 ด้านการบริการและการจัดกิจกรรม

จากตารางที่ 22 ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ ประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศและสถาบันของนักวิจัยสาขาศึกษาศาสตร์ ด้านการจัดบริการและการจัดกิจกรรม พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (126 คน) พบปัญหาการติดต่อหรือพบปะกับผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่นมีความยากลำบาก จำนวนรองลงมา (123 คน) คือแหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลบางแห่ง ไม่สามารถเข้าไปใช้บริการได้ และไม่ทราบบริการหรือกิจกรรมของแหล่งสารนิเทศ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาการใช้ พบว่า นักวิจัยประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 9 ปัญหา ได้แก่ การไม่ทราบบริการหรือกิจกรรมของแหล่งสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.10$ ) การขอยืมสารนิเทศออกไม่ได้ ( $\bar{x} = 2.03$ ) การทำสำเนาไม่สะดวก ( $\bar{x} = 1.96$ ) ไม่มีเวลามาใช้บริการ ( $\bar{x} = 1.95$ ) แหล่งสารนิเทศอยู่ไกลไม่สะดวกในการใช้ ( $\bar{x} = 1.93$ ) กฎระเบียบของห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศบางแห่งทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้ ( $\bar{x} = 1.91$ ) และการติดต่อหรือพบปะกับผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่นมีความยากลำบาก ( $\bar{x} = 1.86$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่านักวิจัยจาก 4 สถาบันประสบปัญหาสอดคล้องกันทุกด้านในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกในแต่ละสถาบัน ได้ดังนี้

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประสบปัญหาตามลำดับคือ ไม่ทราบบริการหรือกิจกรรมของแหล่งสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.07$ ) ขอยืมสารนิเทศออกไม่ได้ ( $\bar{x} = 1.95$ ) การทำสำเนาสารนิเทศไม่สะดวก ( $\bar{x} = 1.93$ ) ไม่มีเวลามาใช้บริการ ( $\bar{x} = 1.91$ ) และแหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลบางแห่งไม่สามารถเข้าไปใช้บริการได้ ( $\bar{x} = 1.90$ ) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การติดต่อหรือพบปะกับผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่น มีความยากลำบาก ( $\bar{x} = 1.78$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพประสบปัญหาดังนี้ ขอยืมสารนิเทศออกไม่ได้ ( $\bar{x} = 2.19$ ) แหล่งสารนิเทศอยู่ไกลไม่สะดวกในการใช้ ( $\bar{x} = 2.06$ ) ไม่มีเวลามาใช้บริการ ( $\bar{x} = 2.00$ ) แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลบางแห่งไม่สามารถเข้าไปใช้บริการได้ และไม่ทราบบริการหรือกิจกรรมของแหล่งสารนิเทศ ( $\bar{x} = 1.94$  เท่ากัน) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ช่วงเวลาให้บริการของห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศต่าง ๆ ไม่เหมาะสม ( $\bar{x} = 1.71$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏประสบปัญหาดังนี้ ไม่ทราบบริการหรือกิจกรรมของแหล่งสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.29$ ) ขอยืมสารนิเทศออกไม่ได้ การ

ติดต่อหรือพบปะกับผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่นมีความยากลำบาก ( $\bar{x} = 2.16$  เท่ากัน) ช่วงเวลาให้บริการของห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศต่าง ๆ ไม่เหมาะสม ( $\bar{x} = 2.10$ ) และการทำสำเนาสารนิเทศไม่สะดวก ( $\bar{x} = 2.06$ ) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลบางแห่ง ไม่สามารถเข้าไปใช้บริการได้ ( $\bar{x} = 1.97$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาประสบปัญหาการใช้  
 ดังนี้ ไม่ทราบบริการหรือกิจกรรมของแหล่งสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.00$ ) ขอยืมสารนิเทศออก  
 ไม่ได้ ( $\bar{x} = 1.93$ ) ไม่มีเวลามาใช้บริการ ( $\bar{x} = 1.86$ ) การทำสำเนาสารนิเทศไม่  
 สะดวก ( $\bar{x} = 1.87$ ) และกฎระเบียบการใช้ห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศบางแห่ง ทำให้  
 ไม่สะดวกต่อการใช้ ( $\bar{x} = 1.77$ ) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การติดต่อหรือพบปะกับผู้  
 ความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่นมีความยากลำบาก ( $\bar{x} = 1.50$ )

ตารางที่ 23 ระดับปัญหาการใช้สารนิเทศของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษา จากแหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชน

ปัญหาการใช้สารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
รายการ/คอลัมน์ที่เกี่ยวข้องกับล้านนาศึกษามีน้อย	2.05	.71	ป	2.18	.53	ป	2.28	.52	ป	2.00	.73	ป	2.12	.65	ป
	(N = 63)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 16)			(N = 128)		
เรื่องที่น่าสนใจไม่ตรงกับความต้องการ	2.14	.64	ป	2.22	.65	ป	2.13	.56	ป	2.13	.64	ป	2.15	.62	ป
	(N = 64)			(N = 18)			(N = 31)			(N = 15)			(N = 128)		
ไม่ทราบรายการกระจายเสียง/แพร่ภาพ ของสถานีวิทยุ/โทรทัศน์แต่ละแห่ง	2.18	.79	ป	2.11	.58	ป	2.26	.63	ป	2.13	.64	ป	2.18	.66	ป
	(N = 61)			(N = 18)			(N = 31)			(N = 15)			(N = 125)		
การนำเสนอข้อมูลคลาดเคลื่อน/เนื้อหาไม่ละเอียดใช้อ้างอิงไม่ได้	2.00	.69	ป	2.06	.66	ป	2.16	.57	ป	1.80	.56	ป	2.02	.65	ป
	(N = 64)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 15)			(N = 128)		
ภาพ/เสียง/ตัวอักษร ไม่ชัดเจน	1.76	.61	ป	1.82	.53	ป	1.80	.48	ป	1.69	.48	ป	1.77	.56	ป
	(N = 63)			(N = 17)			(N = 30)			(N = 13)			(N = 123)		
ไม่มีเวลาติดตามอย่างสม่ำเสมอ	2.39	.71	ป	2.33	.59	ป	2.41	.57	ป	2.00	.71	ป	2.33	.67	ป
	(N = 62)			(N = 18)			(N = 29)			(N = 17)			(N = 126)		



### 2.6.2 ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชน

จากตารางที่ 23 ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชนของนักวิจัยสาขาล้านนาคดีศึกษา พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่ (128 คน) พบปัญหาเกี่ยวกับรายการ/คอลัมน์ที่เกี่ยวกับล้านนาคดีศึกษามีน้อย เรื่องที่นำมาเสนอไม่ตรงกับความต้องการ และการนำเสนอข้อมูลคลาดเคลื่อน/เนื้อหาไม่ละเอียดใช้อ้างอิงไม่ได้ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาการใช้ พบว่า นักวิจัยประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 6 ปัญหา ได้แก่ ไม่มีเวลาติดตามอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.33$ ) ไม่ทราบรายการกระจายเสียง/แพรภาพ ของสถานีวิทยุ/โทรทัศน์ แต่ละแห่ง ( $\bar{x} = 2.18$ ) เรื่องที่นำมาเสนอไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.15$ ) รายการ/คอลัมน์ที่เกี่ยวกับล้านนาคดีศึกษามีน้อย ( $\bar{x} = 2.12$ ) และภาพ/เสียง/ตัวอักษร ไม่ชัดเจน ( $\bar{x} = 2.02$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า นักวิจัยจากทั้ง 4 สถาบัน ประสบปัญหาทุกด้านสอดคล้องกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประสบปัญหาคือ ไม่มีเวลาติดตามอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.39$ ) ไม่ทราบรายการกระจายเสียง/แพรภาพ ของสถานีวิทยุ/โทรทัศน์แต่ละแห่ง ( $\bar{x} = 2.18$ ) เรื่องที่นำมาเสนอไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.14$ ) รายการ/คอลัมน์ที่เกี่ยวกับล้านนาคดีศึกษามีน้อย ( $\bar{x} = 2.05$ ) การนำเสนอข้อมูลคลาดเคลื่อน/เนื้อหาไม่ละเอียดใช้อ้างอิงไม่ได้ ( $\bar{x} = 2.05$ ) และภาพ/เสียง/ตัวอักษร ไม่ชัดเจน ( $\bar{x} = 1.76$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพประสบปัญหาคือ ไม่มีเวลาติดตามอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.33$ ) เรื่องที่นำมาเสนอไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.22$ ) รายการ/คอลัมน์ที่เกี่ยวกับล้านนาคดีศึกษามีน้อย ( $\bar{x} = 2.18$ ) ไม่ทราบรายการกระจายเสียง/แพรภาพ ของสถานีวิทยุ/โทรทัศน์แต่ละแห่ง ( $\bar{x} = 2.11$ ) การนำเสนอข้อมูลคลาดเคลื่อน/เนื้อหาไม่ละเอียดใช้อ้างอิงไม่ได้ ( $\bar{x} = 2.06$ ) และภาพ/เสียง/ตัวอักษร ไม่ชัดเจน ( $\bar{x} = 1.82$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏประสบปัญหาดังนี้ ไม่มีเวลาติดตามอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.41$ ) รายการ/คอลัมน์เกี่ยวกับล้านนาคดีศึกษามีน้อย ( $\bar{x} = 2.28$ ) ไม่ทราบรายการกระจายเสียง/แพรภาพ ของสถานีวิทยุ/โทรทัศน์แต่ละแห่ง ( $\bar{x} = 2.26$ ) การนำเสนอข้อมูลคลาดเคลื่อน/เนื้อหาไม่ละเอียดใช้อ้างอิงไม่ได้ ( $\bar{x} = 2.16$ ) เรื่องที่นำมาเสนอไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 2.13$ ) และภาพ/เสียง/ตัวอักษร ไม่ชัดเจน ( $\bar{x} = 1.80$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาประสบปัญหาดังต่อไปนี้ รายการ/  
คอลัมน์เกี่ยวกับด้านนาคติศึกษามีน้อย เรื่องที่นำมาเสนอไม่ตรงกับความต้องการ ไม่ทราบ  
รายการกระจายเสียง/แพร่ภาพ ของสถานวิทยุ/โทรทัศน์แต่ละแห่ง ( $\bar{x} = 2.13$  เท่ากัน)  
การนำเสนอข้อมูลคลาดเคลื่อน/เนื้อหาไม่ละเอียดใช้อ้างอิงไม่ได้ ( $\bar{x} = 1.80$ ) และภาพ/  
เสียง/ตัวอักษรไม่ชัดเจน ( $\bar{x} = 1.69$ )

## 2.7 ระดับความต้องการให้แหล่งสารนิเทศดำเนินการ

นักวิจัยลากล้านนาคตศึกษามีระดับความต้องการให้แหล่งสารนิเทศประเภทต่าง ๆ ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศและสถาบัน และแหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชน ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 24-28 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 24 ระดับความต้องการของนักวิจัยสาขาวิชานาครศึกษาต่อแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบัน

ความต้องการ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชนภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
ด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ	2.65	.33	ม	2.66	.38	ม	2.54	.45	ม	2.48	.44	ป	2.60	.39	ม
ด้านการบริการและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ	2.61	.45	ม	2.70	.34	ม	2.73	.31	ม	2.47	.45	ป	2.63	.41	ม
ด้านการบริการและการจัดกิจกรรม	2.56	.49	ม	2.72	.35	ม	2.72	.37	ม	2.58	.45	ม	2.62	.44	ม

จากตารางที่ 24 พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยสาขาวิชานานาชาติศึกษา ต้องการให้แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบันดำเนินการทั้ง 3 ด้าน สอดคล้องกันในระดับมาก ได้แก่ การจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.63$ ) การบริการและการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.62$ ) และการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.60$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัดพบว่า นักวิจัยจาก 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และ สถาบันราชภัฏ มีความต้องการให้แหล่งสารนิเทศดำเนินการในด้านต่าง ๆ ทั้ง 3 ด้าน สอดคล้องกันในระดับมาก ดังนี้ การจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.65, 2.61$  และ  $2.56$ ) การจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.61, 2.70$  และ  $2.73$ ) และการบริการและการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.56, 2.72$  และ  $2.72$ )

ส่วนนักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการสูงสุดในระดับมาก 1 ด้าน คือ การบริการและการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.58$ ) และต้องการในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ การจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.48$ ) และการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.47$ )

ตารางที่ 25 ระดับความต้องการของนักวิจัยสาขาล้านาศศึกษาต่อแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศและสถาบัน ในการดำเนินงานด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ

ความต้องการด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม							
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชมภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา			รวม	SD	แปลความ					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ								
จัดหาสารนิเทศให้ใหม่และทันสมัย	2.45	.61	ป	2.56	.62	ม	2.22	.71	ป	2.47	.51	ป	2.41	.63	ป	(N = 65)	(N = 18)	(N = 32)	(N = 17)	(N = 132)
จัดหาสารนิเทศให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการขอ/แลกเปลี่ยนสารนิเทศระหว่างหน่วยงาน/สถาบันที่เกี่ยวข้อง	2.54	.59	ม	2.61	.50	ม	2.38	.66	ป	2.56	.51	ม	2.51	.59	ม	(N = 65)	(N = 18)	(N = 32)	(N = 16)	(N = 131)
จัดหาสารนิเทศตามคำแนะนำของผู้ใช้	2.72	.45	ม	2.67	.49	ม	2.72	.58	ม	2.53	.62	ม	2.69	.51	ม	(N = 65)	(N = 18)	(N = 32)	(N = 17)	(N = 132)
จัดทำรายชื่อสารนิเทศที่ได้รับเข้ามาใหม่แจ้งให้ผู้ใช้ทราบ	2.73	.51	ม	2.61	.61	ม	2.78	.55	ม	2.56	.70	ม	2.70	.56	ม	(N = 66)	(N = 18)	(N = 32)	(N = 18)	(N = 134)
ซ่อมแซม/จัดหา สารนิเทศใหม่มาทดแทนสารนิเทศที่ชำรุด/สูญหายไป	2.50	.59	ม	2.61	.61	ม	2.41	.61	ป	2.19	.83	ป	2.45	.64	ป	(N = 64)	(N = 18)	(N = 32)	(N = 16)	(N = 132)
จัดหาสารนิเทศที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ และเชื่อถือได้เพื่อการค้นคว้าและอ้างอิง ในกรณีที่สารนิเทศบางฉบับให้ข้อมูลผิดพลาด หรือมีเนื้อหาแตกแยกออกเป็นหลายทรรศนะ	2.71	.52	ม	2.72	.57	ม	2.50	.57	ม	2.17	.86	ป	2.59	.62	ม	(N = 65)	(N = 18)	(N = 32)	(N = 18)	(N = 133)
จัดทาบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องให้มากขึ้น	2.82	.46	ม	2.88	.33	ม	2.78	.55	ม	2.44	.86	ป	2.77	.55	ม	(N = 66)	(N = 17)	(N = 32)	(N = 18)	(N = 133)

2.7.1 ความต้องการให้แหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์  
สารนิเทศ และสถาบันดำเนินการ ในด้านต่างๆ ทั้ง 3 ด้าน  
(ตารางที่ 25-27)

2.7.1.1 ด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ

จากตารางที่ 25 ความต้องการต่อแหล่ง

สารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบัน ดำเนินการในการจัดหา  
ทรัพยากรสารนิเทศ พบว่า นักวิจัยทุกคน (134 คน) ต้องการให้จัดทำรายชื้อสารนิเทศที่  
ได้รับเข้ามาใหม่แจ้งให้ผู้ใช้ทราบ จำนวนรองลงมา (133 คน) ต้องการให้จัดหาสารนิเทศ  
ที่มีความถูกต้องสมบูรณ์และเชื่อถือได้ และจัดหาบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องให้มากขึ้น เมื่อ  
พิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการ พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยต้องการให้แหล่ง  
สารนิเทศดำเนินการสูงสุดในระดับมากถึง 5 ด้าน ได้แก่ จัดหาบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องให้  
มากขึ้น ( $\bar{x} = 2.77$ ) จัดทำรายชื้อสารนิเทศที่ได้รับเข้ามาใหม่แจ้งให้ผู้ใช้ทราบ ( $\bar{x} =$   
2.70) จัดหาสารนิเทศตามคำแนะนำของผู้ใช้ ( $\bar{x} = 2.69$ ) จัดหาสารนิเทศที่มีความถูก  
ต้องสมบูรณ์ และเชื่อถือได้เพื่อการค้นคว้าและอ้างอิง ( $\bar{x} = 2.59$ ) และจัดหาสารนิเทศ  
ให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการขอ/แลกเปลี่ยนสารนิเทศระหว่างหน่วยงาน/สถาบันที่เกี่ยวข้อง  
( $\bar{x} = 2.51$ ) นอกจากนี้เป็นความต้องการระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ การซ่อมแซม/  
จัดหาสารนิเทศใหม่มาทดแทนสารนิเทศที่ชำรุด/สูญหายไป ( $\bar{x} = 2.45$ ) และการจัดหา  
สารนิเทศให้ใหม่และทันสมัย ( $\bar{x} = 2.41$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจาก 2 สถาบัน ได้แก่ นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ  
ส่วนใหญ่ต้องการสอดคล้องกันในระดับมาก 6 ด้าน ได้แก่ จัดหาบรรณานุกรมเฉพาะ  
เรื่องให้มากขึ้น ( $\bar{x} = 2.82$  และ 2.88) จัดทำรายชื้อสารนิเทศที่ได้รับเข้ามาใหม่แจ้ง  
ให้ผู้ใช้ทราบ ( $\bar{x} = 2.73$  และ 2.61) จัดหาสารนิเทศตามคำแนะนำของผู้ใช้ ( $\bar{x} =$   
2.72 และ 2.67) จัดหาสารนิเทศที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ และเชื่อถือได้ ( $\bar{x} = 2.71$   
และ 2.72) จัดหาสารนิเทศให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการขอ/แลกเปลี่ยนสารนิเทศระหว่าง  
หน่วยงาน/สถาบันที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 2.54$  และ 2.61) และซ่อมแซม/จัดหาสารนิเทศ  
ใหม่มาทดแทนสารนิเทศที่ชำรุด/สูญหายไป ( $\bar{x} = 2.50$  และ 2.61) และนักวิจัยมีระดับ  
ความต้องการแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ จัดหาสารนิเทศให้ใหม่และทันสมัย โดยนักวิจัยจาก  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องการในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.45$ ) แต่นักวิจัยจากมหาวิทยาลัย  
พายัพต้องการในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.56$ )

ส่วนนักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ จัดทำรายชื่อบริษัทที่ให้บริการใหม่แจ้งให้ผู้เช่าทราบ จัดหาบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องให้มากขึ้น ( $\bar{x} = 2.78$  เท่ากัน) จัดหาสารนิเทศตามคำแนะนำของผู้ใช้ ( $\bar{x} = 2.72$ ) และจัดหาสารนิเทศที่มีความถูกต้องสมบูรณ์และเชื่อถือได้ ( $\bar{x} = 2.50$ ) นอกจากนี้นักวิจัยต้องการในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ดังนี้ ซ่อมแซม/จัดหาสารนิเทศใหม่มาทดแทนสารนิเทศที่ชำรุด/สูญหายไป ( $\bar{x} = 2.41$ ) จัดหาสารนิเทศให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการขอ/แลกเปลี่ยนสารนิเทศระหว่างหน่วยงาน/สถาบันที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 2.38$ ) และจัดหาสารนิเทศให้ใหม่และทันสมัย ( $\bar{x} = 2.22$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ จัดทำรายชื่อบริษัทที่ให้บริการใหม่แจ้งให้ผู้เช่าทราบ จัดหาสารนิเทศให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการขอ/แลกเปลี่ยนสารนิเทศระหว่างหน่วยงาน/สถาบันที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 2.56$  เท่ากัน) และจัดหาสารนิเทศตามคำแนะนำของผู้ใช้ ( $\bar{x} = 2.53$ ) นอกจากนี้นักวิจัยต้องการในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ จัดหาสารนิเทศให้ใหม่และทันสมัย ( $\bar{x} = 2.47$ ) จัดหาบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องให้มากขึ้น ( $\bar{x} = 2.44$ ) ซ่อมแซม/จัดหาสารนิเทศใหม่มาทดแทนสารนิเทศที่ชำรุด/สูญหายไป ( $\bar{x} = 2.19$ ) และจัดหาสารนิเทศที่มีความถูกต้องสมบูรณ์และเชื่อถือได้ ( $\bar{x} = 2.17$ )



ตารางที่ 26 ระดับความต้องการของนักวิจัยสาขาวิชานานาชาติศึกษาต่อแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศและสถาบัน ในการดำเนินงานด้านการจัดเก็บและ  
การจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ

ความต้องการด้านการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
จัดสารนิเทศให้เป็นระบบสากล	2.56	.61	ม	2.56	.51	ม	2.50	.51	ม	2.50	.51	ม	2.54	.56	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
มีคำอธิบายวิธีการจัดระบบสารนิเทศ	2.50	.64	ม	2.50	.51	ม	2.52	.51	ม	2.39	.50	ป	2.49	.57	ป
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
จัดทำคู่มือช่วยค้นและอธิบายวิธีการใช้ เช่น บัตรรายการ บัตรบรรณานุกรม วารสาร และบัตรบรรณานุกรมค้นเรื่อง เป็นต้น	2.43	.66	ป	2.47	.51	ป	2.50	.57	ม	2.17	.71	ป	2.42	.63	ป
	(N = 65)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 132)		
จัดทำคู่มือการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยอธิบายขั้นตอนการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้คำสำคัญ (Keyword) เป็นต้น	2.55	.59	ม	2.33	.69	ป	2.56	.56	ม	2.29	.69	ป	2.49	.61	ป
	(N = 64)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 17)			(N = 131)		
จัดทำสหรายการ (Union List) ระหว่างแหล่งสารนิเทศต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นคู่มือค้นหารายชื่อสารนิเทศที่ต้องการว่า จัดเก็บอยู่ในห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศแห่งใด	2.64	.57	ม	2.72	.57	ม	2.81	.40	ม	2.71	.47	ม	2.70	.52	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 17)			(N = 133)		
จัดทำนามานุกรมแหล่งสารนิเทศนานาชาติ	2.70	.50	ม	2.67	.59	ม	2.91	.39	ม	2.44	.51	ป	2.71	.50	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
จัดทำทำเนียบนักวิชาการ/รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	2.62	.55	ม	2.76	.44	ม	2.94	.35	ม	2.44	.70	ป	2.69	.54	ม
	(N = 66)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		
จัดทำรายชื่อโครงการวิจัยด้านนานาชาติที่กำลังดำเนินการอยู่	2.66	.57	ม	2.83	.38	ม	2.94	.35	ม	2.56	.51	ม	2.74	.51	ม
	(N = 65)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		
จัดทำบรรณานุกรม บรรณานุกรม สารระสังเขป งานวิจัยทางด้านนานาชาติศึกษาเฉพาะเรื่องต่าง ๆ ให้มากขึ้น	2.73	.51	ม	2.82	.39	ม	2.97	.18	ม	2.56	.62	ม	2.77	.47	ม
	(N = 66)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		

### 2.7.1.2 ด้านการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้น

#### สารนิเทศ

จากตารางที่ 26 ความต้องการต่อแหล่ง

สารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบัน ดำเนินการในด้านการจัดเก็บและการจัดทำคู่มือช่วยค้นสารนิเทศ พบว่า นักวิจัยทุกคน (134 คน) ต้องการให้จัดสารนิเทศให้เป็นระบบสากล จัดทำคู่มือช่วยค้นและอธิบายวิธีการใช้ และจัดทำนิตยสารแห่งสารนิเทศล้านนาคดี เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการ พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยต้องการให้แหล่งสารนิเทศดำเนินการสูงสุดในระดับมากที่สุด 6 ด้าน ได้แก่ จัดทำบรรณานุกรม ตรีรชนี สารระสังเขปงานวิจัยทางด้านล้านนาคดีศึกษาเฉพาะเรื่องต่าง ๆ ให้มากขึ้น ( $\bar{x} = 2.77$ ) จัดทำรายชื่อโครงการวิจัยล้านนาคดีศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ ( $\bar{x} = 2.74$ ) จัดทำนิตยสารแห่งสารนิเทศล้านนาคดี ( $\bar{x} = 2.71$ ) จัดทำสหรายการ (Union List) ระหว่างแหล่งสารนิเทศต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.70$ ) จัดทำทำเนียบนักวิชาการ/รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ( $\bar{x} = 2.69$ ) และจัดสารนิเทศให้เป็นระบบสากล ( $\bar{x} = 2.54$ ) ต้องการระดับปานกลาง 3 ด้าน ได้แก่ จัดทำคู่มือการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ให้มีคำอธิบายวิธีการจัดระบบสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.49$  เท่ากัน) และจัดทำคู่มือช่วยค้นและอธิบายวิธีการใช้ ( $\bar{x} = 2.42$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ส่วนใหญ่ต้องการสอดคล้องกันในระดับมาก 7 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ จัดทำบรรณานุกรม ตรีรชนี สารระสังเขปงานวิจัยด้านล้านนาคดีศึกษาเฉพาะเรื่องต่าง ๆ ให้มากขึ้น ( $\bar{x} = 2.73$  และ 2.82) จัดทำนิตยสารแห่งสารนิเทศล้านนาคดี ( $\bar{x} = 2.70$  และ 2.67) จัดทำรายชื่อโครงการวิจัยด้านล้านนาคดีที่กำลังดำเนินการอยู่ ( $\bar{x} = 2.66$  และ 2.83) จัดทำทำเนียบนักวิชาการ/รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ( $\bar{x} = 2.62$  และ 2.76) และจัดทำสหรายการ (Union List) ระหว่างแหล่งสารนิเทศต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.64$  และ 2.72) และต้องการสอดคล้องกันในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ การจัดทำคู่มือช่วยค้นและอธิบายวิธีการใช้ ( $\bar{x} = 2.43$  และ 2.47) แต่นักวิจัยจาก 2 สถาบันมีระดับความต้องการแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ การจัดทำคู่มือการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต้องการในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.55$ ) ส่วนนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพต้องการในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.33$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการในระดับมากที่สุด 9 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ จัดทำบรรณานุกรม ตรีรชนี

สารสังเขปงานวิจัยด้านล้านนาคดีศึกษาเฉพาะเรื่องต่าง ๆ ให้มากขึ้น ( $\bar{x} = 2.97$ ) จัดทำทำเนียบนักวิชาการ/รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จัดทำรายชื่อโครงการวิจัยด้านล้านนาคดีที่กำลังดำเนินการอยู่ ( $\bar{x} = 2.94$  เท่ากัน) จัดทำมานุกรมแหล่งสารนิเทศล้านนาคดี ( $\bar{x} = 2.91$ ) และจัดทำสหรายการ (Union List) ระหว่างแหล่งสารนิเทศต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.81$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการในระดับมาก

4 ด้าน ได้แก่ จัดทำสหรายการ (Union List) ระหว่างแหล่งสารนิเทศต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.71$ ) จัดทำบรรณานุกรม ตรรชนี สารสังเขปงานวิจัยทางด้านล้านนาคดีเฉพาะเรื่องต่าง ๆ ให้มากขึ้น ( $\bar{x} = 2.56$  เท่ากัน) และจัดสารนิเทศให้เป็นระบบสากล ( $\bar{x} = 2.50$ ) ต้องการในระดับปานกลาง 5 ด้าน ได้แก่ จัดทำทำเนียบนักวิชาการ/รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จัดทำมานุกรมแหล่งสารนิเทศล้านนาคดี ( $\bar{x} = 2.44$  เท่ากัน) จัดให้มีคำอธิบายวิธีการจัดระบบสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.39$ ) จัดทำคู่มือการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ( $\bar{x} = 2.29$ ) และ จัดทำคู่มือช่วยค้น และอธิบายวิธีการใช้ ( $\bar{x} = 2.17$ )

ตารางที่ 27 ระดับความต้องการของนักวิจัยชาวล้านนาศึกษาต่อแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศและสถาบัน ในการดำเนินงานด้านการบริการและการจัดกิจกรรม

ความต้องการด้านการบริการและการจัดกิจกรรม	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิทยาลัยชาวเขา					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
บริการสืบค้นสารนิเทศที่มีอยู่ในแหล่งต่าง ๆ	2.65	.51	ม	2.72	.46	ม	2.72	.52	ม	2.56	.70	ม	2.66	.53	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
บริการชี้แนะแหล่งสารนิเทศที่จัดเก็บสารนิเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้	2.65	.51	ม	2.78	.43	ม	2.72	.52	ม	2.61	.50	ม	2.68	.50	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
บริการยืม-คืน สารนิเทศ	2.57	.59	ม	2.72	.46	ม	2.69	.54	ม	2.56	.62	ม	2.62	.56	ม
	(N = 65)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		
บริการยืม-คืน สารนิเทศระหว่างแหล่งต่าง ๆ	2.56	.61	ม	2.67	.49	ม	2.72	.52	ม	2.44	.70	ป	2.60	.59	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	2.54	.64	ม	2.72	.46	ม	2.69	.54	ม	2.50	.71	ม	2.59	.60	ม
	(N = 65)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		
บริการข่าวสารทันสมัย เช่น บริการเวียนวารสารฉบับใหม่ บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารที่ได้รับใหม่ แจกให้ผู้ใช้ทราบ	2.62	.63	ม	2.83	.38	ม	2.84	.37	ม	2.78	.43	ม	2.72	.53	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศตามความต้องการ/ความสนใจของผู้ใช้	2.61	.63	ม	2.72	.57	ม	2.72	.52	ม	2.61	.61	ม	2.65	.59	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
การจัดนิทรรศการสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง/ที่ได้รับเข้ามาใหม่	2.49	.64	ป	2.78	.43	ม	2.72	.52	ม	2.44	.70	ป	2.58	.61	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
การจัดประชุม สัมมนา การบรรยาย การอภิปราย เพื่อให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และความรู้ทางด้านล้านนาศึกษาให้กว้างขวางขึ้น	2.68	.56	ม	2.83	.38	ม	2.87	.34	ม	2.78	.55	ม	2.76	.50	ม
	(N = 65)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		

ตารางที่ 27 ระดับความต้องการของนักวิจัยสาขาล้านนาศึกษาคู่ต่อแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศและสถาบัน ในการดำเนินงานด้านการบริการและการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ความต้องการด้านการบริการและการจัดกิจกรรม	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิจัยชาวเขา					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
การจัดทำเอกสารเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรม และบริการที่จัดไว้	2.62	.55	ม	2.83	.38	ม	2.75	.51	ม	2.72	.46	ม	2.69	.51	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
การเปิดบริการล่วงเวลาวันเสาร์-อาทิตย์ และช่วงหลังเวลาราชการในวันจันทร์-ศุกร์	2.35	.62	ป	2.41	.71	ป	2.53	.57	ม	2.33	.77	ป	2.40	.67	ป
	(N = 66)			(N = 17)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		

### 2.7.1.3 ด้านการบริการและการจัดกิจกรรม

จากตารางที่ 27 ความต้องการต่อแหล่ง

สารนิเทศประเภทห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ และสถาบัน ดำเนินการในด้านการบริการและการจัดกิจกรรม พบว่า นักวิจัยทุกคน (134 คน) ต้องการให้จัดบริการสืบค้นสารนิเทศที่มีอยู่ในแหล่งต่าง ๆ บริการชี้แนะแหล่งสารนิเทศที่จัดเก็บสารนิเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ บริการยืม-คืนสารนิเทศระหว่างแหล่งต่าง ๆ บริการข่าวสารทันสมัย บริการคัดลอกและเผยแพร่สารนิเทศตามความต้องการ/สนใจของผู้ใช้ การจัดนิทรรศการสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง/ที่ได้รับเข้ามาใหม่ และการจัดทำเอกสารเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมและบริการที่จัดไว้

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักวิจัยต้องการให้แหล่งสารนิเทศดำเนินการสูงสุดในระดับมาก 10 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ การจัดประชุม สัมมนา การบรรยาย การอภิปราย เพื่อให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และความรู้ทางด้านล้านนาคดีให้กว้างขวางขึ้น ( $\bar{x} = 2.76$ ) บริการข่าวสารทันสมัย ( $\bar{x} = 2.72$ ) การจัดทำเอกสารเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 2.69$ ) บริการชี้แนะแหล่งสารนิเทศที่จัดเก็บสารนิเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ( $\bar{x} = 2.68$ ) และบริการสืบค้นสารนิเทศที่มีอยู่ในแหล่งต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.66$ ) ต้องการในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ การเปิดบริการล่วงเวลาวันเสาร์-อาทิตย์และช่วงหลังเวลาราชการในวันจันทร์-ศุกร์ ( $\bar{x} = 2.40$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่า

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่ต้องการในระดับมาก 8 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ จัดประชุม สัมมนา การบรรยาย การอภิปราย เพื่อให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ทางด้านล้านนาคดีให้กว้างขวางขึ้น ( $\bar{x} = 2.68$ ) บริการสืบค้นสารนิเทศที่มีอยู่ในแหล่งต่าง ๆ บริการชี้แนะแหล่งสารนิเทศที่จัดเก็บสารนิเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ( $\bar{x} = 2.65$  เท่ากัน) บริการข่าวสารทันสมัย และการจัดทำเอกสารเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 2.62$  เท่ากัน) ในระดับปานกลาง 3 ด้าน ได้แก่ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ( $\bar{x} = 2.54$ ) การจัดนิทรรศการสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง/ที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} = 2.49$ ) และการเปิดบริการล่วงเวลาวันเสาร์-อาทิตย์ และช่วงหลังเวลาราชการในวันจันทร์-ศุกร์ ( $\bar{x} = 2.35$ )

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพต้องการในระดับมาก 9 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ จัดประชุม สัมมนา การบรรยาย

การอภิปราย เพื่อให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ทางด้านล้านนาคติให้กว้างขวางขึ้น การจัดทำเอกสารเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ บริการข่าวสารทันสมัย ( $\bar{x} = 2.83$  เท่ากัน) บริการชี้แนะแหล่งสารนิเทศที่จัดเก็บสารนิเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และการจัดนิทรรศการสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง/ที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} = 2.72$  เท่ากัน) ต้องการในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ( $\bar{x} = 2.72$ ) และการเปิดบริการล่วงเวลาวันเสาร์-อาทิตย์ และช่วงหลังเวลาราชการในวันจันทร์-ศุกร์ ( $\bar{x} = 2.41$ )

นักวิจัยจากสถาบันราชภัฏต้องการให้แหล่ง

สารนิเทศดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 11 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกได้ดังนี้ การจัดประชุม สัมมนา การบรรยาย การอภิปรายเพื่อให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ทางด้านล้านนาคติให้กว้างขวางขึ้น ( $\bar{x} = 2.87$ ) บริการข่าวสารทันสมัย ( $\bar{x} = 2.84$ ) จัดทำเอกสารเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 2.75$ ) บริการสืบค้นสารนิเทศที่มีอยู่ในแหล่งต่าง ๆ บริการชี้แนะแหล่งสารนิเทศที่จัดเก็บสารนิเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ บริการยืม-คืนสารนิเทศระหว่างแหล่งสารนิเทศต่าง ๆ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศตามความต้องการ/ความสนใจของผู้ใช้ และการจัดนิทรรศการสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง/ที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} = 2.72$  เท่ากัน) ค่าเฉลี่ยของความต้องการต่ำสุดคือ การเปิดบริการล่วงเวลาวันเสาร์-อาทิตย์ และช่วงหลังเวลาราชการในวันจันทร์-ศุกร์ ( $\bar{x} = 2.53$ )

นักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาต้องการให้แหล่ง

สารนิเทศดำเนินการอยู่ในระดับมาก 9 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย การจัดประชุม สัมมนา การบรรยาย การอภิปรายเพื่อให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และความรู้ทางด้านล้านนาคติให้กว้างขวางขึ้น ( $\bar{x} = 2.78$  เท่ากัน) จัดทำเอกสารเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 2.72$ ) บริการชี้แนะแหล่งสารนิเทศที่จัดเก็บสารนิเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ( $\bar{x} = 2.61$ ) บริการสืบค้นสารนิเทศที่มีอยู่ในแหล่งต่าง ๆ และบริการยืม-คืนสารนิเทศ ( $\bar{x} = 2.56$  เท่ากัน) ต้องการในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ บริการยืม-คืนสารนิเทศระหว่างแหล่งต่าง ๆ การจัดนิทรรศการสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง/ที่ได้รับเข้ามาใหม่ ( $\bar{x} = 2.44$  เท่ากัน) และการเปิดบริการล่วงเวลาวันเสาร์-อาทิตย์ และช่วงหลังเวลาราชการในวันจันทร์-ศุกร์ ( $\bar{x} = 2.33$ )

ตารางที่ 28 ระดับความต้องการของนักวิจัยสาขาล้านนาคดีศึกษาต่อแหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชน

ความต้องการให้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนดำเนินการ	สถาบันที่นักวิจัยสังกัด												รวม		
	ม. เชียงใหม่			ม. พายัพ			ส. ราชภัฏ			ส. วิทยาลัยชาวเขา					
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
สื่อมวลชนในห้องถิ่น ควรนำเสนอเรื่องราวทางด้านล้านนาคดีให้ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ความรู้และปลูกฝังค่านิยมท้องถิ่นอันดีงาม ให้คงอยู่ต่อไป	2.64	.52	ม	2.67	.49	ม	2.74	.44	ม	2.56	.51	ป	2.65	.49	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
สำรวจการรับรู้ข่าวสารของประชาชน เพื่อจะได้ผลิตรายการ/ เรื่องราวที่ตรงกับความต้องการยิ่งขึ้น	2.58	.56	ม	2.67	.49	ม	2.65	.49	ม	2.56	.51	ป	2.60	.52	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
ประชาสัมพันธ์การจัดทำรายการที่จะมีการกระจายเสียง/แพร่ภาพ ล่วงหน้า เพื่อให้มีการติดตามรับฟัง/รับชมรายการดังกล่าว อย่างกว้างขวาง	2.58	.56	ม	2.61	.50	ม	2.71	.46	ม	2.39	.70	ป	2.59	.55	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
การนำเสนอข้อมูลควรบอกแหล่งอ้างอิงไว้ด้วย เพื่อความน่าเชื่อถือ และสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้	2.67	.51	ม	2.67	.49	ม	2.71	.46	ม	2.61	.50	ม	2.67	.49	ม
	(N = 66)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 134)		
เพิ่มคุณภาพการผลิตรายการด้วยการนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ ระบบการแพร่ภาพ/กระจายเสียง/ตัวอักษร ชัดเจนชวนติดตาม	2.68	.50	ม	2.72	.46	ม	2.61	.56	ม	2.72	.46	ม	2.68	.50	ม
	(N = 63)			(N = 18)			(N = 32)			(N = 18)			(N = 133)		



### 2.7.2 ความต้องการต่อแหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชน

จากตารางที่ 28 นักวิจัยสาขาวิชานานาชาติศึกษาทุกคน (134 คน) ต้องการให้แหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชนดำเนินการดังนี้ สื่อมวลชนในท้องถิ่นควรนำเสนอเรื่องราวทางด้านนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น สํารวจการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ประชาสัมพันธ์การจัดทำรายการที่จะมีการกระจายเสียง/แพร่ภาพล่วงหน้า และการนำเสนอข้อมูลครบออกแหล่งอ้างอิงไว้ด้วย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการพบว่า นักวิจัยต้องการในระดับมากที่สุดด้าน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ เพิ่มคุณภาพการผลิตรายการด้วยการนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ ระบบการแพร่ภาพ/กระจายเสียง/ตัวอักษรชัดเจนชวนติดตาม ( $\bar{x} = 2.68$ ) การนำเสนอข้อมูลครบจะออกแหล่งอ้างอิงไว้ด้วย เพื่อความน่าเชื่อถือและสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้ ( $\bar{x} = 2.67$ ) สื่อมวลชนในท้องถิ่นควรนำเสนอเรื่องราวทางด้านนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น ( $\bar{x} = 2.65$ ) สํารวจการรับรู้ข่าวสารของประชาชนเพื่อจะได้ผลิตรายการ/เรื่องราวที่ตรงกับความต้องการยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 2.60$ ) และประชาสัมพันธ์การจัดทำรายการที่จะมีการกระจายเสียง/แพร่ภาพล่วงหน้า ( $\bar{x} = 2.59$ )

เมื่อจำแนกตามสถาบันที่นักวิจัยสังกัด พบว่านักวิจัยจาก 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันราชภัฏ มีระดับความต้องการสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด 5 ด้าน ดังนี้ เพิ่มคุณภาพการผลิตรายการด้วยการนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ ( $\bar{x} = 2.68, 2.72$  และ  $2.61$ ) การนำเสนอข้อมูลครบจะออกแหล่งอ้างอิงไว้ด้วย เพื่อความน่าเชื่อถือและสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้ ( $\bar{x} = 2.67$  เท่ากัน และ  $2.71$ ) สื่อมวลชนในท้องถิ่นควรนำเสนอเรื่องราวทางด้านนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น ( $\bar{x} = 2.64, 2.67$  และ  $2.74$ ) สํารวจการรับรู้ข่าวสารของประชาชนเพื่อจะได้ผลิตรายการ/เรื่องราวที่ตรงกับความต้องการยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 2.58, 2.67$  และ  $2.65$ ) และประชาสัมพันธ์การจัดทำรายการที่จะมีการกระจายเสียง/แพร่ภาพล่วงหน้า ( $\bar{x} = 2.58, 2.67$  และ  $2.65$ )

ส่วนนักวิจัยจากสถาบันวิจัยชาวเขาส่วนใหญ่ต้องการในระดับมากที่สุด 4 ด้าน ได้แก่ การเพิ่มคุณภาพการผลิตรายการด้วยการนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ ( $\bar{x} = 2.72$ ) การนำเสนอข้อมูลครบจะออกแหล่งอ้างอิงไว้ด้วย เพื่อความน่าเชื่อถือและสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้ ( $\bar{x} = 2.61$ ) สื่อมวลชนในท้องถิ่นควรนำเสนอเรื่องราวทางด้านนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น และสํารวจการรับรู้ข่าวสารของประชาชนเพื่อจะได้ผลิตรายการ/เรื่องราวที่ตรงกับความต้องการยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 2.56$  เท่ากัน) ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ประชาสัมพันธ์การจัดทำรายการที่จะมีการกระจายเสียงแพร่ภาพล่วงหน้า ( $\bar{x} = 2.39$ )

## ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากการตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ การจัดระบบ และการให้บริการสารสนเทศของห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศทางด้านล้านนาศึกษา ปรากฏว่ามีจำนวน 35 ชุด สรุปได้ดังนี้

### 1. ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ

1.1 ควรจัดหาสารนิเทศที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวกับล้านนาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทุกด้าน และจัดให้มีแบบฟอร์มเสนอแนะการจัดซื้อ/จัดหาสารนิเทศใหม่ตามความต้องการของผู้ใช้ (4 ราย)

1.2 ควรจัดหาสารนิเทศที่เป็นภาษาอื่น ๆ เพิ่มเติมนอกเหนือจากภาษาไทย อาทิ ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาพม่า ภาษาจีน ภาษาลาว ภาษาเขมร ภาษาเวียดนาม ตลอดจนภาษาล้านนา เป็นต้น (4 ราย)

1.3 ควรมีสารนิเทศในรูปแบบของภาพนิ่ง เช่น สไลด์ และภาพเคลื่อนไหว เช่น วิกิตำนา ที่มีเนื้อหาด้านศิลปวัฒนธรรม ความเป็นอยู่และประเพณีในล้านนาเพื่อการอนุรักษ์ (2 ราย)

1.4 ควรจัดสารนิเทศประเภทคู่มือในการเข้าถึงสารนิเทศ เช่น บรรณานุกรม สารระสังเขปและตรรชนี เป็นต้น (4 ราย)

### 2. ด้านการจัดระบบ/จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ

2.1 ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยจัดระบบทรัพยากรสารสนเทศ เช่น การสร้างฐานข้อมูลบรรณานุกรม การสืบค้นข้อมูลออนไลน์ระหว่างแหล่งสารสนเทศ (5 ราย)

2.2 จัดระบบทรัพยากรสารสนเทศโดยการจัดกลุ่มสารนิเทศสาขาล้านนาศึกษาโดยเฉพาะ และแยกหมวดหมู่ย่อย ๆ เช่น ภาษาและวรรณกรรม ศิลปะ ดนตรี การละเล่นพื้นบ้าน และที่อยู่อาศัย เป็นต้น เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงสารนิเทศ (3 ราย)

### 3. ด้านการให้บริการสารสนเทศ

3.1 ควรจัดบริการข่าวสารทันสมัย เช่น การแจ้งเวียนรายชื่อสารนิเทศใหม่ ทั้งในรูปแบบการแจ้งรายชื่อหนังสือใหม่ สารบัญวารสารฉบับใหม่ ข่าว/ความเคลื่อนไหวในสาขาล้านนาศึกษา (3 ราย)

3.2 เป็นผู้ประสานงานจัดบรรยาย ล้มมนา ประชุม อภิปรายในหัวข้อเกี่ยวกับล้านนาคดีศึกษา (2 ราย)

3.3 ควรจัดบริการคั่นคืนข้อมูลออนไลน์ระหว่างแหล่งสารนิเทศ และจัดให้มีบริการยืม-คืน ระหว่างแหล่งสารนิเทศ (3 ราย)

3.4 ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมของแหล่งสารนิเทศ (3 ราย)

3.5 จัดทำเอกสารประเภทคู่มือการใช้บริการ โดยเน้นเรื่องทรัพยากรสารนิเทศที่จัดเก็บ กฎระเบียบการใช้บริการ วันและเวลาที่เปิดให้บริการ (2 ราย)