



บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสอบถาม เกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ  
ศึกษาศาสตร์ และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน จำนวน 121 คน เพื่อศึกษาถึง  
วัตถุประสงค์ในการผลิต รูปแบบ สาขาวิชา แหล่งจัดพิมพ์ การเผยแพร่ ตลอดจนปัญหาในการ  
ผลิตและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผลปรากฏว่าได้แบบสอบถามคืนมา 112 ชุด คิดเป็น  
ร้อยละ 92.56 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนและใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตาม  
สถาบัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ ศึกษาศาสตร์ และศูนย์ทางวิชาการ	ส่งไป		ได้คืนมา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	24	19.83	24	19.83
มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1	0.82	1	0.82
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	15	12.40	15	12.40
มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	21	17.36	16	13.22
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	13	10.74	13	10.74
มหาวิทยาลัยมหิดล	40	33.06	36	29.76
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	7	5.79	7	5.79
<b>รวม</b>	<b>121</b>	<b>100.00</b>	<b>112</b>	<b>92.56</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามได้นำ เสนอตามลำดับดังนี้

### รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบอันได้แก่ วุฒิการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา ตำแหน่งงาน ประเภทงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาการทำงาน และประสมการณ์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ผลปรากฏว่าด้านวุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 56.25) รองลงมาคือวุฒิการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 38.39) ส่วนวุฒิการศึกษาอื่น ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 5.36) ซึ่งจำแนกเป็นวุฒิหลักสูตรศึกษาระดับปริญญา 1 คน ประกาศนียบัตร 2 คน และอนุปริญญา 1 คน

### ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	บรรณารักษศาสตร์	สาขาวิชาอื่น	รวม	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	62	1	63	56.25
ปริญญาโท	43	-	43	38.39
ปริญญาเอก	-	-	-	-
อื่น ๆ	6	-	6	5.36
รวม	111	1	112	100.00

จากการศึกษาสาขาวิชาว่าผู้ตอบมีวุฒิการศึกษาสาขาบรรณารักษศาสตร์หรือสาขาวิชาอื่น ๆ ผลปรากฏว่าผู้ตอบส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์จำนวน 111 คน จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 112 คน โดยในจำนวนนี้เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และวุฒิการศึกษาอื่น ๆ ตามลำดับ และมีผู้ตอบเพียง 1 คนที่จบการศึกษาสาขาวิชาอื่นคือ สาขานิติศาสตร์

**ตารางที่ 3** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานในท้องสมุทระหว่าง พ.ศ.  
2524-2529 (>1 คำตอบ)

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
บรรณารักษ์หัวหน้าท้องสมุท	56	40.00
บรรณารักษ์หัวหน้าฝ่าย/งาน	27	19.28
บรรณารักษ์	53	37.86
นักเอกสารสนเทศ	4	2.86
รวม	140	100.00

จากการสอบถามถึงตำแหน่งงานในท้องสมุท โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มได้แก่ บรรณารักษ์หัวหน้าท้องสมุท บรรณารักษ์หัวหน้าฝ่าย/งาน บรรณารักษ์ และนักเอกสารสนเทศ ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งบรรณารักษ์หัวหน้าท้องสมุทมากที่สุดคือ 56 คน หรือ ร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ตำแหน่งบรรณารักษ์คือร้อยละ 37.86 และตำแหน่งนักเอกสารสนเทศมีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.86

**ตารางที่ 4** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทงานที่รับผิดชอบในท้องสมุค  
ระหว่าง พ.ศ. 2524-2529 (>1 คำตอบ)

ประเภทงาน	จำนวน	ร้อยละ
งานบริหาร	67	19.36
งานบริการ	74	21.39
งานจัดหาหรือพัฒนาทรัพยากรท้องสมุค	61	17.63
งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ	66	19.08
งานวารสาร	68	19.65
อื่น ๆ	10	2.89
รวม	346	100.00

จากตารางที่ 4 เมื่อแบ่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็นงานด้านต่าง ๆ 6 ด้าน ได้แก่ งานบริหาร งานบริการ งานจัดหาหรือพัฒนาทรัพยากรท้องสมุค งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ งานวารสาร และงานด้านอื่น ๆ ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถาม รับผิดชอบงานบริการมากที่สุดคือจำนวน 74 คนหรือร้อยละ 21.39 รองลงมารับผิดชอบงานวารสาร งานบริหาร งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ งานจัดหาหรือพัฒนาทรัพยากรท้องสมุค และงานด้านอื่น ๆ (ได้แก่ งานใส่ตลับวัสดุ 2 คน งานสารบรรณและธุรการ 4 คน งานทางวิชาการ เช่น การฝึกอบรม การเผยแพร่วิชาการและการศึกษาต่อเนื่อง 3 คน งานแลกเปลี่ยนเอกสารและสิ่งพิมพ์กับต่างประเทศ 1 คน) ตามลำดับ

**ตารางที่ 5** จำนวนบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัด มหาวิทยาลัย จําแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง พ.ศ. 2524-2529

ระยะเวลาปฏิบัติงาน (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1	2	1.79
1-5	32	28.57
6-10	37	33.03
11-15	24	21.43
มากกว่า 15	15	13.39
ไม่ตอบ	2	1.79
<b>รวม</b>	<b>112</b>	<b>100.00</b>

สำหรับระยะเวลาปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามจากจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน 112 ฉบับ มีผู้ตอบคำถามข้อนี้เพียง 110 คน ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 6-10 ปีมีจำนวนมากที่สุดคือ 37 คน รองลงมาได้แก่ผู้ที่ปฏิบัติงานในช่วงเวลาตั้งแต่ 1-5 ปีคือ 32 คน และผู้ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง 11-15 ปีมีจำนวน 24 คน หรือร้อยละ 21.43

จากตารางที่นำเสนอข้างต้น (ตารางที่ 2-5) จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เคยผลิตและไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการส่วนมากเป็นบรรณารักษ์หัวหน้าห้องสมุด จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์ เป็นผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานบริการมากที่สุด และมีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 6-10 ปี

การผลิตผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ  
สังกัดมหาวิทยาลัย

จากการสอบถามการผลิตผลงานทางวิชาการระหว่าง พ.ศ. 2524-2529 ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเคยผลิตผลงานทางวิชาการหรือไม่ ปรากฏว่ามีผู้ผลิตผลงานทางวิชาการเพียง 67 คน คิดเป็นร้อยละ 59.82 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากการพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษาและการผลิตผลงานทางวิชาการ ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ผลิตผลงานทางวิชาการได้แก่ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และวุฒิการศึกษาอื่น ๆ (67 คน) โดยผู้ที่มีวุฒิปริญญาโท เป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการมากที่สุดคือจำนวน 37 คน หรือร้อยละ 33.03 และผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรีเป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการรองลงมาคือจำนวน 24 คนหรือร้อยละ 21.43 จะเห็นได้ว่าจำนวนผู้ที่มีวุฒิสถู่งขึ้นเป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาค่ำกว่า ดังนั้นจากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามกับการผลิตหรือไม่ผลิตผลงานทางวิชาการระหว่าง พ.ศ. 2524-2529 ปรากฏว่าวุฒิการศึกษากับการผลิตผลงานทางวิชาการมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P < 0.01$ )

ตารางที่ 6 การผลิตผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทาง  
วิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การผลิตผลงานทางวิชาการ			
	ผลิต	ร้อยละ	ไม่ผลิต	ร้อยละ
ปริญญาตรี (N = 73)	24	21.43	39	34.82
ปริญญาโท (N = 43)	37	33.03	6	5.36
ปริญญาเอก (N = 0)	-	-	-	-
อื่น ๆ (N = 6)	6	5.36	-	-
รวม (N = 112)	67	59.82	45	40.18

$$\chi^2 = 26.3; \text{ df} = 3; \alpha = 0.01$$

ตารางที่ 7 การผลิตผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทาง  
วิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย จำแนกตามตำแหน่งงานในห้องสมุด (>1 คำตอบ)

ตำแหน่งงาน	การผลิตผลงานทางวิชาการ			
	ผลิต	ร้อยละ	ไม่ผลิต	ร้อยละ
บรรณารักษ์หัวหน้าห้องสมุด (N = 56)	39	27.85	17	12.14
บรรณารักษ์หัวหน้าฝ่าย/งาน (N = 27)	16	11.43	11	7.86
บรรณารักษ์ (N = 53)	27	19.29	26	18.57
นักเอกสารสนเทศ (N = 4)	4	2.86	-	-
รวม (N = 140)	86	61.43	54	38.57

$$\chi^2 = 8.01; \quad df = 3; \quad \alpha = 0.05$$

เมื่อวิเคราะห์การผลิตและการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการตามตำแหน่งงานในห้องสมุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าบรรณารักษ์หัวหน้าห้องสมุดเป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ไม่ผลิตผลงาน (ร้อยละ 27.85 และ 12.14 ตามลำดับ) บรรณารักษ์หัวหน้าฝ่าย/งาน เป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ที่ไม่ผลิตผลงานเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 11.43 และ 7.86 ตามลำดับ) และบรรณารักษ์ซึ่งเป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการมีจำนวนมากกว่าผู้ที่ไม่ผลิตผลงานเพียงเล็กน้อยเช่นกัน (ร้อยละ 19.29 และ 18.57 ตามลำดับ) ส่วนนักเอกสารสนเทศทั้งหมด 4 คน เคยผลิตผลงานทางวิชาการ จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามในตำแหน่งต่าง ๆ ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ไม่ผลิต ยกเว้นกลุ่มบรรณารักษ์ที่ผลิตและไม่ผลิตใกล้เคียงกัน ดังนั้นจากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามกับการผลิตและไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ ปรากฏว่าตำแหน่งงานกับการผลิตผลงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

**ตารางที่ 8** การผลิตผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทาง  
วิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำภาคเรียนที่เรียนจบในหอสมุด  
(>1 คำตอบ)

ประเภทงานที่รับผิดชอบในหอสมุด		การผลิตผลงานทางวิชาการ			
		ผลิต	ร้อยละ	ไม่ผลิต	ร้อยละ
งานบริหาร	(N = 66)	45	12.53	21	5.85
งานบริการ	(N = 77)	44	12.26	33	9.19
งานจัดหาหรือพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	(N = 74)	44	12.26	30	8.36
งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ	(N = 69)	33	9.19	36	10.03
งานวารสาร	(N = 63)	39	10.86	24	6.69
อื่น ๆ	(N = 10)	8	2.23	2	0.55
รวม	(N = 359)	213	59.33	146	40.67

$$\chi^2 = 8.07; \quad df = 5; \quad \alpha = 0.01$$

เมื่อวิเคราะห์ตามประเภทงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบ ปรากฏว่าบรรณารักษ์  
เกือบทุกกลุ่มงานเป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ไม่ผลิตผลงาน ยกเว้นบรรณารักษ์ที่  
รับผิดชอบงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ปรากฏว่ามีจำนวนผู้ไม่ผลิตผลงานทาง  
วิชาการมากกว่าผู้ผลิตผลงานเล็กน้อย แต่จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทงานที่  
รับผิดชอบกับการผลิตและไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่าง  
ประเภทงานที่รับผิดชอบกับการผลิตและไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ ( $P > 0.01$ ) แสดงว่า  
ประเภทงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างในการผลิตและไม่ผลิต  
ผลงานทางวิชาการ



**ตารางที่ 9** การผลิตผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทาง  
วิชาการ ลังกัตมหาวิทยาลัย จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	การผลิตผลงานทางวิชาการ			
	ผลิต	ร้อยละ	ไม่ผลิต	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี (N = 2)	1	0.89	1	0.89
1-5 ปี (N = 32)	13	11.61	19	16.97
6-10 ปี (N = 37)	23	20.54	14	12.50
11-15 ปี (N = 24)	16	14.29	8	7.14
มากกว่า 15 ปี (N = 15)	13	11.61	2	1.79
ไม่ตอบ (N = 2)	1	0.89	1	0.89
<b>รวม (N = 112)</b>	<b>67</b>	<b>59.82</b>	<b>45</b>	<b>40.18</b>

$$\chi^2 = 10.05; \quad df = 4; \quad \alpha = 0.05$$

จากการวิเคราะห์การผลิตและไม่ผลิตผลงานทางวิชาการตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน (ปี) ของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุด เป็นเวลานานนั้นจะเป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการหรือไม่ ผลปรากฏว่าบรรณารักษ์ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในช่วง 6-10 ปี เป็นผู้ที่ผลิตผลงานทางวิชาการมากที่สุด และมากกว่าผู้ไม่ผลิตผลงาน (ร้อยละ 20.54 และ 12.50 ตามลำดับ) บรรณารักษ์ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในช่วง 11-15 ปี เป็นผู้ที่ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ไม่ผลิตผลงาน (ร้อยละ 14.29 และ 7.14 ตามลำดับ) ส่วนบรรณารักษ์ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานช่วง 1-5 ปี ปรากฏว่ามีจำนวนผู้ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ผลิตผลงาน และผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการปฏิบัติงานกับการผลิตผลงานทางวิชาการมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระยะเวลาการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการผลิตและไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ

**ตารางที่ 10** ค่าเฉลี่ยน้ำหนักและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของวัตถุประสงค์ในการผลิตผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์	N (67)	$\bar{X}$	S.D.
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	64	3.73	0.98
2. เพื่อการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นทั้งในระดับชำนาญการเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ	61	2.92	1.22
3. เพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน	64	3.61	0.99
4. เพื่อเผยแพร่เรื่องที่อยู่ในความสนใจหรือผลการค้นคว้าวิจัยทางด้านบรรณารักษศาสตร์/สนเทศศาสตร์ แก่บุคคลอื่นที่มีความสนใจคล้ายคลึงกัน	63	3.67	1.20
5. เพื่อให้วงการบรรณารักษศาสตร์มีวรรณกรรม/คู่มือค้นคว้าในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า	62	3.33	1.03
6. เพื่อให้บุคคลภายนอกยอมรับบทบาทของบรรณารักษ์ในฐานะเป็นผู้ทำงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น	61	3.51	1.13
7. เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานในห้องสมุด เช่น คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการใช้ห้องสมุด	67	4.04	1.07
8. เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ โดยได้รับเชิญเข้าร่วมเสนอผลงานทางวิชาการหรือได้รับเชิญเป็นวิทยากร/อาจารย์พิเศษ	62	2.71	1.34
9. เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงาน	65	3.09	1.14
10. เพื่อเพิ่มพูนรายได้เพราะมีค่าตอบแทนในการ เขียน	62	1.19	0.44
11. เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	63	2.56	1.27

ในการศึกษาวัตถุประสงค์ในการผลิตผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุด  
คณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยน้ำหนัก 5  
ระดับดังนี้คือ

4.6-5.0 หมายถึง มากที่สุด

3.6-4.5 หมายถึง มาก

2.6-3.5 หมายถึง ปานกลาง

1.6-2.5 หมายถึง น้อย

1.0-1.5 หมายถึง น้อยที่สุด

ผลการศึกษารายการว่า วัตถุประสงค์ในการผลิตผลงานทางวิชาการที่อยู่ในระดับ  
มากมี 3 รายการ ซึ่งในจำนวนดังกล่าวนี้พบว่าวัตถุประสงค์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อใช้  
ประกอบการปฏิบัติงานในห้องสมุด เช่น คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการใช้ห้องสมุด (4.04)  
สำหรับวัตถุประสงค์ที่อยู่ในระดับน้อยมี 2 รายการ ซึ่งในจำนวนนี้วัตถุประสงค์ที่มีค่าเฉลี่ย  
น้อยที่สุดคือ เพื่อเพิ่มพูนรายได้ เพราะมีค่าตอบแทนในการเขียน (1.19)

**ตารางที่ 11** จำนวนผลงานทางวิชาการที่บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทาง  
วิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย ผลิตและเผยแพร่ระหว่าง พ.ศ. 2524-2529  
จำแนกตามรูปแบบผลงานทางวิชาการ

รูปแบบผลงานทางวิชาการ	จำนวน (รายการ)	ร้อยละ
หนังสือ	5	1.99
หนังสือคำரா	4	1.59
หนังสือแปล	1	0.40
บทความทางวิชาการ	117	46.61
บทความวารสาร	104	41.43
บทความแปล	7	2.79
บทความหนังสือพิมพ์	-	-
บทวิจารณ์/แนะนำหนังสือ	-	-
บทหนึ่ง/ส่วนหนึ่งในหนังสือ	6	2.39
บทความในสารานุกรม	-	-
เอกสารทางวิชาการ	32	12.75
เอกสารประกอบการบรรยาย/อบรม/ประชุมทางวิชาการ	31	12.35
เอกสาร เสนอในการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ	1	0.40
คู่มือต่าง ๆ	71	28.29
คู่มือผู้ใช้ห้องสมุด		
คู่มือการใช้ห้องสมุด	13	5.18
คู่มือนำชมห้องสมุด	-	-
คู่มือการใช้ดรชณีและสาระสังเขป	4	1.59
คู่มือช่วยการค้นคว้า		
บรรณานุกรม	26	10.36
นามานุกรม	2	0.80
ดรชณีและสาระสังเขป	15	5.98
คู่มือการปฏิบัติงาน	11	4.38
คู่มือฝึกการปฏิบัติงาน	-	-

ตารางที่ 11 จำนวนผลงานทางวิชาการที่บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทาง  
วิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย ผลิตและเผยแพร่ระหว่าง พ.ศ. 2524-2529  
จำแนกตามรูปแบบผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

รูปแบบผลงานทางวิชาการ	จำนวน (รายการ)	ร้อยละ
สื่อต่าง ๆ		
สไลด์ประกอบเสียง เทปโทรทัศน์	7	2.79
บทความออกอากาศทางวิทยุ โทรทัศน์	-	-
ผลงานวิจัย	9	3.59
เอกสารอื่น ๆ	10	3.98
<b>รวม</b>	<b>251</b>	<b>100.00</b>

การศึกษารูปแบบของผลงานทางวิชาการที่บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และ  
ศูนย์ทางวิชาการผลิตระหว่าง พ.ศ. 2524-2529 (ตารางที่ 11) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม  
ผลิตผลงานทางวิชาการมีจำนวนทั้งสิ้น 251 รายการ รูปแบบของผลงานที่มีการผลิตมากที่สุด  
ได้แก่ บทความวารสารจำนวน 104 บทความ (ร้อยละ 41.43) รองลงมาคือ เอกสาร  
ประกอบการบรรยาย/อบรม/ประชุมทางวิชาการ จำนวน 31 รายการ (ร้อยละ 12.35)  
ส่วนผลงานทางวิชาการที่บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะฯ ผลิตน้อยที่สุดได้แก่หนังสือแปลและเอกสาร  
เสนอในการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ จำนวน 1 รายการ (ร้อยละ 0.40) นอกจากนี้  
บรรณารักษ์ยังผลิตเอกสารอื่น ๆ อีก 10 รายการ (ร้อยละ 3.98) เช่น การเขียน  
บรรณานุกรมประกอบรายงานหรือปัญหาพิเศษ เป็นต้น

ตารางที่ 12 รูปแบบของผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย จําแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	หนังสือ ตำรา	บทความ ทางวิชาการ	เอกสาร ทางวิชาการ	คู่มือ ต่าง ๆ	สื่อ ต่าง ๆ	ผลงาน วิจัย	เอกสาร อื่น ๆ	รวม	
	จำนวน (N=5)	จำนวน (N=117)	จำนวน (N=32)	จำนวน (N=71)	จำนวน (N=7)	จำนวน (N=9)	จำนวน (N=10)	จำนวน	ร้อยละ
เบ็ดเตล็ดและความรู้ทั่วไป	-	4	-	-	-	-	1	5	1.99
บรรณารักษศาสตร์/สนเทศศาสตร์	3	104	30	53	7	9	9	215	85.65
วารสารศาสตร์/หนังสือพิมพ์/การพิมพ์	-	-	-	1	-	-	-	1	0.40
สังคมศาสตร์	-	-	-	2	-	-	-	2	0.80
ประชากรศาสตร์	1	1	-	-	-	-	-	2	0.80
เศรษฐศาสตร์	-	-	-	5	-	-	-	5	1.99
กฎหมาย	-	-	-	2	-	-	-	2	0.80
การศึกษา	-	-	1	-	-	-	-	1	0.40
วิทยาศาสตร์	-	-	-	1	-	-	-	1	0.40
วิทยาศาสตร์ประยุกต์									
แพทยศาสตร์	-	-	-	3	-	-	-	3	1.19
ทันตกรรม	-	-	-	1	-	-	-	1	0.40
วิศวกรรมศาสตร์	-	4	1	-	-	-	-	5	1.99
เกษตรศาสตร์									
สัตวแพทยศาสตร์	-	-	-	2	-	-	-	2	0.80
คหกรรมศาสตร์									
อาหารและเครื่องดื่ม	-	4	-	-	-	-	-	4	1.59
ภูมิศาสตร์/ประวัติศาสตร์	1	-	-	1	-	-	-	2	0.80
รวม	5	117	32	71	7	9	10	251	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงว่าสาขาวิชาของผลงานทางวิชาการที่บรรณารักษ์ผลิตมากที่สุดได้แก่ สาขาบรรณารักษศาสตร์/สนเทศศาสตร์ จำนวน 215 รายการ (ร้อยละ 85.65) ส่วนสาขาวิชาอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์ผลิตได้แก่ สาขาเบ็ดเตล็ดและความรู้ทั่วไป วิศวกรรมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ อย่างละ 5 รายการ (ร้อยละ 1.99) สาขาวิชาที่บรรณารักษ์ผลิตน้อยที่สุดคือ วารสารศาสตร์/การพิมพ์/หนังสือพิมพ์ การศึกษา วิทยาศาสตร์ ทันตกรรม อย่างละ 1 รายการ (ร้อยละ 0.40)

ตารางที่ 13 วัตถุประสงค์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ (>1 คำตอบ) จำแนกตามรูปแบบของผลงาน

วัตถุประสงค์	หนังสือ	บทความทาง	เอกสารทาง	คู่มือ	สื่อ	ผลงาน	เอกสาร	รวม	
	ตำรา	วิชาการ	วิชาการ	ต่าง ๆ	ต่าง ๆ	วิจัย	อื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	-	23	-	-	-	2	1	26	10.36
2. เพื่อการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นทั้งในระดับชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-	-	5	-	-	-	5	1.99
3. เพื่อศึกษา เทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน	-	13	-	-	-	2	-	15	5.98
4. เพื่อเผยแพร่ เรื่องที่อยู่ในความสนใจหรือผลการค้นคว้าวิจัยทางด้านบรรณารักษศาสตร์/สนเทศศาสตร์ แก่บุคคลอื่นที่มีความสนใจคล้ายคลึงกัน	-	24	1	-	-	3	-	28	11.15
5. เพื่อให้วงการบรรณารักษศาสตร์มีวรรณกรรม/คู่มือค้นคว้าในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า	1	18	2	26	2	-	-	49	19.52
6. เพื่อให้บุคคลภายนอกยอมรับบทบาทของบรรณารักษ์ในฐานะเป็นผู้ทำงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น	-	7	-	-	-	-	2	9	3.59
7. เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานในห้องสมุด เช่น คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการใช้ห้องสมุด	1	3	-	40	-	2	5	51	20.32
8. เพื่อใช้ เป็น เอกสารประกอบการอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ โดยได้รับ เชิญ เข้าร่วม เสนอ ผลงานทางวิชาการหรือได้รับเชิญเป็นวิทยากร/อาจารย์พิเศษ	1	3	29	-	5	-	1	39	15.54
9. เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงาน	-	8	-	-	-	-	1	9	3.59
10. เพื่อเพิ่มพูนรายได้ เพราะมีค่าตอบแทนในการ เขียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. เพื่อใช้ เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	1	2	-	-	-	-	-	3	1.19
12. ไม่ตอบ	1	16	-	-	-	-	-	17	6.77
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>117</b>	<b>32</b>	<b>71</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>251</b>	<b>100.00</b>



จากการศึกษาวัตถุประสงค์ที่บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ  
สังกัดมหาวิทยาลัย ได้ผลิตผลงานทางวิชาการแต่ละรายการแล้ว (ตารางที่ 13) พบว่า  
บรรณารักษ์มีวัตถุประสงค์ในการผลิตผลงาน เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานในห้องสมุด เช่น  
คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการใช้ห้องสมุด (ข้อ 7) มากที่สุด ร้อยละ 20.32 รองลงมาได้แก่  
การผลิตเพื่อให้วงการบรรณารักษศาสตร์มีวรรณกรรม/คู่มือค้นคว้าในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น  
อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า (ข้อ 5) ร้อยละ 19.52 และเพื่อใช้เป็น เอกสาร  
ประกอบการอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ โดยได้รับ เชิญเข้าร่วม เสนอผลงานทาง  
วิชาการหรือได้รับเชิญเป็นวิทยากร/อาจารย์พิเศษ (ข้อ 8) ร้อยละ 15.54 และเมื่อจำแนก  
ตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการพบว่า รูปแบบที่มีการผลิตมากที่สุดคือคู่มือต่าง ๆ (40  
รายการ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานในห้องสมุด เช่น คู่มือการปฏิบัติ  
งาน คู่มือการใช้ห้องสมุด (ข้อ 7) รองลงมาได้แก่ เอกสารทางวิชาการ (29 รายการ)  
ในวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็น เอกสารประกอบการอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ โดยได้  
รับเชิญเข้าร่วม เสนอผลงานทางวิชาการ หรือได้รับเชิญเป็นวิทยากร/อาจารย์พิเศษ (ข้อ 8)

**ตารางที่ 14** จำนวนผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทาง  
วิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย จำแนกตามแหล่งจัดพิมพ์

แหล่งจัดพิมพ์	จำนวน (รายการ)	ร้อยละ
ห้องสมุดที่สังกัด	62	24.70
คณะที่สังกัด	60	23.90
มหาวิทยาลัยที่สังกัด	55	21.91
สำนักพิมพ์/โรงพิมพ์	2	0.80
หน่วยงาน/องค์การอื่น ๆ	72	28.69
รวม	251	100.00

การศึกษาผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทาง  
วิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย จำแนกตามแหล่งจัดพิมพ์ ปรากฏว่าผลงานทางวิชาการของ  
บรรณารักษ์จัดพิมพ์โดยหน่วยงาน/องค์การอื่น ๆ (เช่น สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย  
ชมรมห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นต้น) มากที่สุดจำนวน 72 รายการ (ร้อยละ 28.69)  
รองลงมาได้แก่จัดพิมพ์โดยห้องสมุดที่สังกัด และคณะที่สังกัด จำนวน 62 และ 60 รายการ  
(ร้อยละ 24.70 และ 23.90 ตามลำดับ) ส่วนผลงานทางวิชาการที่จัดพิมพ์โดยสำนักพิมพ์/  
โรงพิมพ์ มีจำนวนน้อยที่สุด 2 รายการ (ร้อยละ 0.80)

ตารางที่ 15 จำนวนผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท จำแนกตามการเผยแพร่

ประเภทผลงานทางวิชาการ	การเผยแพร่							
	ภายใน		ภายนอก		ภายในและภายนอก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือ-ตำรา	-	-	2	3.57	3	2.13	5	1.99
บทความทางวิชาการ	4	7.40	35	62.50	78	55.32	117	46.61
เอกสารทางวิชาการ	14	25.92	14	25.00	4	2.84	32	12.75
คู่มือต่าง ๆ	25	46.29	3	5.36	43	30.49	71	28.29
สื่อต่าง ๆ	5	9.29	-	-	2	1.42	7	2.79
ผลงานวิจัย	2	3.70	-	-	7	4.96	9	3.59
เอกสารอื่น ๆ	4	7.40	2	3.57	4	2.84	10	3.98
<b>รวม</b>	<b>54</b>	<b>100.00</b>	<b>56</b>	<b>100.00</b>	<b>141</b>	<b>100.00</b>	<b>251</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 15 วิเคราะห์ถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุด  
คณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าผลงานทางวิชาการที่  
บรรณารักษ์ผลิตได้รับการเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกมากที่สุดจำนวน 141 รายการ โดย  
ในจำนวนนี้เป็นบทความทางวิชาการและคู่มือต่าง ๆ จำนวน 78 รายการ และ 43 รายการ  
ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ภายนอกจำนวน 56  
รายการ โดยเป็นบทความทางวิชาการและเอกสารทางวิชาการจำนวน 35 รายการ และ  
14 รายการ ตามลำดับ

ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ  
สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการผลิต  
ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ  
สังกัดมหาวิทยาลัย

ปัญหาในการผลิต	N (112)	$\bar{X}$	S.D.
1. ไม่เข้าใจในความสำคัญและความจำเป็นของการผลิต ผลงานทางวิชาการ	106	1.68	0.82
2. ไม่มีเวลาผลิตเนื่องจากต้องทำงาน เต็มเวลา	111	4.27	0.85
3. มีปัญหาในการอ่านและการแปล เอกสารภาษาต่างประเทศ	108	3.04	0.84
4. ไม่ทราบจะ เขียน เรื่องอะไร เพราะขาดแนวทางในการ ผลิต.	110	2.98	1.14
5. ไม่ได้รับบริการใด ๆ ที่จะส่งเสริมการผลิตผลงานทาง วิชาการ เช่น การหมุนเวียนวารสาร หรือสำเนาหน้า วารสารฉบับล่าสุด	110	2.82	1.24
6. แหล่งข้อมูลและคู่มือในการค้นคว้ามีไม่เพียงพอและไม่ ทันสมัย เช่น ทรัพยากรและสาระสิ่งเขบ	111	2.90	1.04
7. ขาดทักษะและประสบการณ์ในการ เขียนและทำวิจัย	111	3.46	1.10
8. ขาดความมั่นใจในการ เขียน เพราะคิดว่าคนไม่มีความรู้ พอที่จะผลิตผลงานทางวิชาการ	111	3.00	1.19
9. ขาดผู้สนับสนุนส่งเสริมในการผลิตผลงานทางวิชาการ	109	3.35	1.18
10. ขาดความสนใจและความกระตือรือร้นที่จะผลิตผลงาน ทางวิชาการ	110	2.58	1.06

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการผลิต ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ปัญหาในการผลิต	N (112)	$\bar{X}$	S.D.
11. หน่วยงานไม่สนับสนุนปัจจัยพื้นฐาน เช่น เงินทุนในการผลิต ไม่มีผู้ช่วยในการทำวิจัย ไม่มีเจ้าหน้าที่ช่วย เหลือ ในการพิมพ์	112	3.42	1.26
12. ไม่มีค่าตอบแทนในการผลิต	109	2.64	1.27
13. ผลงานทางวิชาการสาขาบรรณารักษศาสตร์/สน เทศ ศาสตร์ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีเนื้อหาในแนว เบื้องต้นซ้ำซ้อนกันมาก	107	3.36	1.07
14. สภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เอื้ออำนวยให้เกิด ความกระตือรือร้นที่จะผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น ขาดขวัญและกำลังใจในการผลิต	109	3.33	1.22
15. อื่น ๆ	1	5.00	0.00

ปัญหาและอุปสรรคในการผลิต ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ พบว่าบรรณารักษ์ประสบปัญหาในการผลิตผลงานทางวิชาการ ในระดับมาก 1 รายการ ได้แก่ ไม่มีเวลาผลิต ผลงานทางวิชาการ เนื่องจากต้องทำงาน เต็ม เวลา (4.27) และปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย 2 รายการ ได้แก่ ขาดความสนใจและความ กระตือรือร้นที่จะผลิตผลงานทางวิชาการ (2.58) และไม่ เข้าใจในความสำคัญและความ จำเป็นของการผลิตผลงานทางวิชาการ (1.68) ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอก เหนือจากที่กล่าวแล้ว บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลางดังนี้คือ

ขาดทักษะและประสบการณ์ในการ เขียนและวิจัย (3.46)

หน่วยงานไม่สนับสนุนปัจจัยพื้นฐาน เช่น เงินทุนในการผลิต ไม่มีผู้ช่วยในการวิจัย ไม่มีเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือในการพิมพ์ (3.42)

ผลงานทางวิชาการสาขาบรรณารักษศาสตร์/สนเทศศาสตร์ที่มีอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่ มีเนื้อหาในแนว เบื้องต้นซ้ำซ้อนกันมาก (3.36)

ขาดผู้สนับสนุนส่งเสริมในการผลิตผลงานทางวิชาการ (3.35)

สภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เอื้ออำนวยให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น ขาดขวัญและกำลังใจในการผลิต (3.33)

มีปัญหาในการอ่านและการแปล เอกสารภาษาต่างประเทศ (3.04)

ขาดความมั่นใจในการ เขียน เพราะคิดว่าตนไม่มีความรู้พอที่จะผลิตผลงานทางวิชาการ (3.00)

ไม่ทราบจะ เขียนเรื่องอะไร เพราะขาดแนวทางในการผลิต (2.98)

แหล่งข้อมูลและคู่มือในการค้นคว้ามีไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย เช่น ทรัพยากรและสารระสังเขป (2.90)

ไม่ได้รับบริการใด ๆ ที่จะส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น การหมุนเวียนวารสารหรือสำเนาหน้าวารสารฉบับล่าสุด (2.82)

ไม่มีค่าตอบแทนในการผลิต (2.64)

นอกจากนี้บรรณารักษ์ยังได้ให้ทัศนะเพิ่มเติมในปัญหาในการผลิตผลงานทางวิชาการ คือ ขาดการกระตุ้นจากหน่วยงานที่สังกัด โดยเฉพาะผู้บริหาร

**ตารางที่ 17** ค่าเฉลี่ยน้ำหนักและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของปัญหาในการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย

ปัญหาในการ เผยแพร่	N (112)	$\bar{X}$	S.D.
1. แหล่งจัดพิมพ์และเผยแพร่ภายนอกสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด กำหนดคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่จะจัดพิมพ์และเผยแพร่อยู่ในระดับสูงมาก	105	2.85	0.96
2. แหล่งจัดพิมพ์และเผยแพร่ภายในสถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด จำกัดขอบเขตสาขาวิชาที่จะตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	103	2.91	1.16
3. ขาด เงินทุนสนับสนุนในการจัดพิมพ์ เผยแพร่	108	3.45	1.22
4. แหล่งเผยแพร่จำกัด เพราะเป็น เรื่องที่อยู่ในวงแคบ	106	3.29	1.04
5. ไม่ทราบเกี่ยวกับแหล่ง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	106	2.52	1.09

ตารางที่ 17 แสดงว่าปัญหาในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย ประสบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาการขาดเงินทุนสนับสนุนในการจัดพิมพ์ เผยแพร่ เป็นปัญหาระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.45 ส่วนปัญหาที่ประสบในระดับน้อยได้แก่ ไม่ทราบเกี่ยวกับแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.52



ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะในการผลิตและการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะในการผลิตและ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย

รายการ	ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะ											
	ผู้ตอบ		$\bar{X}$	S.D.	ควรจัดให้มีขึ้น		ควรปรับปรุง		ที่มีอยู่ เดิมดีแล้ว		ไม่ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ควรจัดให้มีการหมุนเวียนสำเนาสารบาญวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ฉบับล่าสุดแก่บรรณารักษ์โดยรวมมือ กับห้องสมุดกลางและระหว่างห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ	109	97.32	4.38	0.79	55	51.89	22	20.75	29	27.36	-	-
2. ห้องสมุดกลางควรปรับปรุงบริการตรวจคืนและสารระสังเขปให้ทันสมัยและรวดเร็ว ซึ่งจะช่วยให้บรรณารักษ์สามารถติดตามอ่านสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความสนใจหรือเกี่ยวข้องกับงานของตนได้มากที่สุด	108	96.43	4.35	0.80	42	40.00	43	40.95	19	18.10	1	0.95
3. ควรจัดบริการยืมระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บรรณารักษ์	107	95.54	4.25	0.77	18	16.98	41	38.68	46	43.40	1	0.94
4. ควรมีการร่วมมือกันระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยในค่านบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบาญวารสารทางบรรณารักษศาสตร์แลกเปลี่ยนกัน	109	97.32	4.34	0.90	65	60.19	27	25.00	12	11.11	4	3.70
5. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านอื่น ๆ เช่น งานสอน งานวิจัย การเข้าร่วมประชุมกับสมาคมวิชาชีพ เป็นต้น	108	96.43	4.53	0.60	48	45.71	35	33.33	22	20.95	-	-

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และ ศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ											
	ผู้ตอบ		$\bar{X}$	S.D.	ควรจัดให้มีขึ้น		ควรปรับปรุง		ที่มีอยู่เดิมดีแล้ว		ไม่ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในการจัดทำวารสารทางวิชาการของหน่วยงานและสถาบันการศึกษาที่สังกัด	105	93.75	4.32	0.74	49	46.67	26	24.76	28	26.67	2	1.90
7. ควรจัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน เช่น จัดให้มีการประชุมอภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับวรรณกรรมทางวิชาชีพ จัดตั้งชมรมทางวิชาการในหมู่บรรณารักษ์ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ และ พัฒนาการใหม่ ๆ ในวงการห้องสมุด	107	95.54	4.28	0.84	41	38.68	37	34.90	28	26.42	-	-
8. ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นหลักสูตรระยะสั้น เพื่อแนะนำการผลิตผลงานทางวิชาการสำหรับบรรณารักษ์ให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น	107	95.54	4.50	0.72	77	72.64	19	17.93	10	9.43	-	-
9. ผู้บริหารควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการให้บรรณารักษ์	109	97.32	4.48	0.69	78	73.59	17	16.04	10	9.43	1	0.94
10. ควรร่วมกันจัดตั้งคณะกรรมการวิชาการของห้องสมุดขึ้น	105	93.75	4.11	0.97	65	63.72	14	13.73	14	13.73	9	8.82
11. บรรณารักษ์ควรผลิตผลงานทางวิชาการโดยเน้นหนักในด้านการนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานห้องสมุดให้มากยิ่งขึ้น	103	91.96	4.49	0.70	60	57.69	35	33.66	9	8.65	-	-

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และ ศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย (ต่อ)

รายการ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ											
	ผู้ตอบ		$\bar{X}$	S.D.	ควรจัดให้มีขึ้น		ควรปรับปรุง		ที่มีอยู่เดิมดีแล้ว		ไม่ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่จะอ่าน วิจารณ์ และแก้ไขผลงานทางวิชาการให้ก่อนการจัดพิมพ์เผยแพร่	109	93.72	4.37	0.68	82	76.64	15	14.12	6	5.60	4	3.74
13. มหาวิทยาลัยควร เปิดโอกาสให้บรรณารักษ์ได้มีโอกาสลาพัก เพื่อการวิจัย/ผลิตผลงานทางวิชาการได้ เช่นเดียวกับอาจารย์	108	96.43	4.67	0.60	93	87.74	11	10.38	1	0.94	1	0.94
14. ควรหาวิธีส่งเสริมให้บรรณารักษ์มองเห็นถึงความจำเป็น ประโยชน์และคุณค่าของการผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อให้วิชาชีพบรรณารักษ์เจริญก้าวหน้ามากขึ้น	107	95.54	4.48	0.72	81	77.15	22	20.95	1	0.95	1	0.95
15. ควรจัดให้มีบริการแปลในมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและแปลเอกสารภาษาต่างประเทศ	108	96.43	4.09	1.07	73	69.52	12	11.43	3	2.86	17	16.19
16. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	4	3.57	5.00	0.00	4	3.57	-	-	-	-	-	-

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 18) พบว่าบรรณารักษ์ต่าง เห็นพ้องต้องกันว่าข้อเสนอแนะทั้งหมดดังกล่าวมีส่วนส่งเสริมการผลิตและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการคือ มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บรรณารักษ์ได้มีโอกาสลาพักเพื่อการวิจัย/ผลิตผลงานทาง วิชาการได้เช่นเดียวกับอาจารย์ (4.67) ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก 14 รายการ

สำหรับความต้องการในข้อเสนอแนะทั้งหมด บรรณารักษ์มีความต้องการแตกต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สิ่งที่ควรจัดให้มีขึ้น ได้แก่

มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บรรณารักษ์ได้มีโอกาสลาพักเพื่อการวิจัย/ผลิต ผลงานทางวิชาการได้เช่นเดียวกับอาจารย์ (ร้อยละ 87.74)

ควรหาวิธีส่งเสริมให้บรรณารักษ์มองเห็นถึงความจำเป็น ประโยชน์ และคุณค่าของ การผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อให้วิชาชีพบรรณารักษ์เจริญก้าวหน้ามากขึ้น (ร้อยละ 77.15)

จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่จะอ่าน วิจารณ์ และแก้ไขผลงานทางวิชาการให้ก่อนการจัด พิมพ์เผยแพร่ (ร้อยละ 76.64)

ผู้บริหารควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการให้บรรณารักษ์ (ร้อยละ 73.59)

ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อแนะนำการผลิต ผลงานทางวิชาการสำหรับบรรณารักษ์ให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น (ร้อยละ 72.64)

ควรจัดให้มีบริการแปลในมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและแปลเอกสารภาษา ต่างประเทศ (ร้อยละ 69.52)

ควรร่วมกันจัดตั้งคณะกรรมการวิชาการของห้องสมุดขึ้น (ร้อยละ 63.72)

ควรมีการร่วมมือกันระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านบริการถ่ายสำเนาข่าวสารทางวารสารทางบรรณารักษศาสตร์แลกเปลี่ยนกัน (ร้อยละ 60.19)

บรรณารักษ์ควรผลิตผลงานทางวิชาการโดย เน้นหนักในด้านการนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานห้องสมุดให้มากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 57.69)

ควรจัดให้มีการหมุนเวียนสำเนาวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ฉบับล่าสุดแก่บรรณารักษ์โดยร่วมมือกับห้องสมุดกลางและระหว่างห้องสมุดคณะ สถาบัน และศูนย์ทางวิชาการ (ร้อยละ 51.89)

ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในการจัดทำวารสารทางวิชาการของหน่วยงานและสถานการศึกษาที่สังกัด (ร้อยละ 46.67)

ผู้บริหารควรสนับสนุนให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านอื่น ๆ เช่น งานสอนงานวิจัย การเข้าร่วมประชุมกับสมาคมวิชาชีพ เป็นต้น (ร้อยละ 45.71)

ควรจัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน เช่น จัดให้มีการประชุมอภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับวรรณกรรมทางวิชาชีพ จัดตั้งชมรมทางวิชาการในหมู่บรรณารักษ์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์และพัฒนาการใหม่ ๆ ในวงการห้องสมุด (ร้อยละ 38.68)

#### สิ่งที่ควรปรับปรุง ได้แก่

ห้องสมุดกลางควรปรับปรุงบริการตรวจและสาระสิ่ง เปรียบให้ทันสมัยและรวดเร็ว ซึ่งจะช่วยให้บรรณารักษ์สามารถติดตามอ่านสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความสนใจหรือเกี่ยวข้องกับงานของตนได้มากที่สุด (ร้อยละ 40.95)

นอกจากนี้บรรณารักษ์ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการดังนี้คือ ควรมีหน่วยงานกลาง เช่น ชมรมบรรณารักษ์สถาบันอุดมศึกษา (ช.บ.อ.)

สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯทำหน้าที่รวบรวมผลงานทางวิชาการที่จัดทำเสร็จแล้วและที่กำลังจัดทำ แจ้างให้ห้องสมุดต่าง ๆ ทราบอย่างสม่ำเสมอ และควรมีการจัดทำบรรณานุกรม ผลงานทางวิชาการ เป็นรูปเล่มและจำหน่ายในราคาทุน ควรมีการเสนอผลงานทางวิชาการ ประจำปีในรูปแบบต่าง ๆ และควรกระตุ้นให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย สำนักหอสมุด และห้องสมุด คณะ รั้จักและตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนช่วยเหลือในการผลิตผลงานทางวิชาการในทุก รูปแบบ