

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบ 2x3 แฟคทอเรียล (factorial design) โดยมีระดับความใกล้ชิด (ความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันมาก และความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันน้อย) และคุณภาพของผลงาน (ผลงานของคู่รักเหนือกว่าตนเอง ผลงานของคู่รักด้อยกว่าตนเอง และกลุ่มควบคุม) เป็นตัวแปรอิสระ และการประเมินคุณลักษณะของตนเองด้านความสัมพันธ์ การประเมินคุณลักษณะของคู่รักด้านความสัมพันธ์ และการประเมินสถานการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก เป็นตัวแปรตาม

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตชายหญิงระดับปริญญาตรี ที่เข้าร่วมโดยสมัครใจ จำนวน 180 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่คบหากับคู่รักตั้งแต่ 2 เดือนขึ้นไป โดยแบ่งสถานการณ์การเปรียบเทียบคุณภาพผลงานของตนเองกับคู่รักเป็น 2 สถานการณ์ คือ สถานการณ์ด้านการเรียน และสถานการณ์ด้านการทำงาน โดยผู้วิจัยได้สุ่มผู้ร่วมการทดลองเข้า 1 ใน 12 กลุ่ม กลุ่มละ 15 คน ดังตารางที่ 2

#### ตารางที่ 2

จำนวนตัวอย่างจำแนกตามเงื่อนไขการทดลอง

| การรับรู้   | คุณภาพของผลงาน               |                       |                             |                       |                       |                       |
|-------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|             | ผลงานของคู่รักเหนือกว่าตนเอง |                       | ผลงานของคู่รักด้อยกว่าตนเอง |                       | กลุ่มควบคุม           |                       |
| ความใกล้ชิด | สถานการณ์ด้านการเรียน        | สถานการณ์ด้านการทำงาน | สถานการณ์ด้านการเรียน       | สถานการณ์ด้านการทำงาน | สถานการณ์ด้านการเรียน | สถานการณ์ด้านการทำงาน |
| มาก         | 15                           | 15                    | 15                          | 15                    | 15                    | 15                    |
| น้อย        | 15                           | 15                    | 15                          | 15                    | 15                    | 15                    |

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แบบวัดระดับความใกล้ชิด
2. แบบประเมินคุณลักษณะของตนเองและคู่รักด้านความสัมพันธ์
3. แบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก
4. สถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานของตนเองกับคู่รัก

## การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

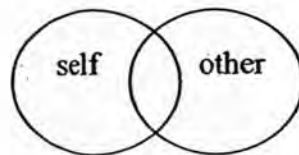
1. แบบวัดระดับความใกล้ชิด

แบบวัดระดับความใกล้ชิดหรือมาตรวัดความใกล้ชิดในระยะแรกเป็นผลงานของ Bercheid และคณะ (1989) มีลักษณะเป็นแบบรายงานตนเอง (self-report) เรียกว่า The Relationship Closeness Inventory หรือ RCI ซึ่งมาตรนี้มีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนข้อกระทงที่มีมากทำให้ต้องใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามเป็นเวลานาน ต่อมา Aron และ คณะ (1992) ได้พยายามสร้างมาตรวัดความใกล้ชิดให้มีความสะดวกในการใช้งานมากยิ่งขึ้น โดยสร้างตามแนวคิดของ Levinger และ Snoek (1972 อ้างถึงใน Aron, Aron, Tudor, & Nelson, 1991) และเรียกมาตรวัดความใกล้ชิดที่พัฒนาแล้วว่า The Inclusion of other on the Self หรือ IOS มีลักษณะเป็นวงกลม 2 วง โดยใช้รูปภาพวงกลม 2 วง แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ได้แก่ ตัวเรา (self) แทนด้วยวงกลมวงที่ 1 และ บุคคลอื่น (other) แทนด้วยวงกลมวงที่ 2 และมีความแตกต่างกันในรูปภาพวงกลมของระดับการซ้อนทับซึ่งมี 7 ระดับ โดยมีรูปภาพวงกลมเรียงลำดับจากวงกลม 2 วงแยกออกจากกัน มีเส้นรอบวงของแต่ละวงสัมผัสกันเพียงเล็กน้อย แสดงถึงการรับรู้ระดับความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันน้อยให้ค่าระดับเท่ากับ 1 และเพิ่มระดับการซ้อนทับของวงกลม 2 วง จนกระทั่งวงกลมทั้ง 2 วงเกือบซ้อนทับกันเกือบสนิท แสดงถึงการรับรู้ระดับความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันมากให้ค่าระดับเท่ากับ 7 ในการตอบให้ผู้ประเมินเลือกรูปภาพวงกลมที่แสดงการรับรู้ระดับความใกล้ชิดที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดที่ผู้ประเมินมีต่อบุคคลอื่น ซึ่งแบบวัดระดับความใกล้ชิดนี้ วิไลลักษณ์ รุ่งเรืองอนันต์ (2544) ได้นำมาใช้ในการทำวิจัยเรื่อง "ผลของความใกล้ชิดและการรับรู้ความรุนแรงของสถานการณ์ต่อการให้อภัยระหว่างบุคคลที่มีต่อความสัมพันธ์ฉันเพื่อน" โดยใช้รูปภาพวงกลมวงที่ 1 แทนตัวเรา (self) ส่วนวงกลมวงที่ 2 แทนเพื่อน (friend)

แต่ในการวิจัยนี้ได้นำแบบวัด IOS มาใช้ในการวัดการรับรู้ระดับของความใกล้ชิดระหว่างคู่รัก โดยวงกลมวงที่ 1 แทนตัวเรา (self) ส่วนวงกลมวงที่ 2 แทนคู่รักของเรา (romantic partner) โดยมีรูปภาพวงกลมเรียงลำดับจากวงกลม 2 วงแยกออกจากกัน และมีเส้นรอบวงของ

แต่ละวงสัมพันธ์กันเพียงเล็กน้อย แสดงถึงการรับรู้ระดับความสัมพันธ์ระหว่างคู่รักแบบใกล้ชิดกันน้อยให้ค่าระดับเท่ากับ 1 และเพิ่มระดับการซ้อนทับของวงกลม 2 วง จนกระทั่งวงกลมทั้ง 2 วงซ้อนทับกันเกือบสนิท แสดงถึงการรับรู้ระดับความสัมพันธ์ระหว่างคู่รักแบบใกล้ชิดกันมากให้ค่าระดับเท่ากับ 7 ในการตอบให้กลุ่มตัวอย่างเลือกรูปภาพวงกลมที่แสดงการรับรู้ระดับของความสัมพันธ์แบบคู่รักที่มีความใกล้ชิดตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อคู่รักของตนเอง โดยผู้วิจัยได้นำรูปภาพวงกลมทั้ง 7 รูป มาใช้ในการวิจัย และแบ่งระดับของการรับรู้ความใกล้ชิดระหว่างคู่รักดังนี้ (โปรดดูภาคผนวก ก)

ระดับคะแนน 1 ถึง ระดับคะแนน 3 การรับรู้ระดับความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันน้อย  
 ระดับคะแนน 5 ถึง ระดับคะแนน 7 การรับรู้ระดับความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกันมาก  
 ระดับคะแนน 4 เป็นค่ากลางและไม่จัดเป็นความใกล้ชิดในระดับใด จึงไม่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล



ภาพที่ 1 ลักษณะของความใกล้ชิดระหว่างตัวเรา (self) กับบุคคลอื่น (other)

(Levinger & Snoek, 1972 อ้างถึงใน Aron, Aron, Tudor, & Nelson, 1991)

## 2. แบบประเมินคุณลักษณะของตนเองและคู่รักด้านความสัมพันธ์

### 2.1 การพัฒนาแบบประเมิน

ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบประเมินคุณลักษณะของตนเองและคู่รักด้านความสัมพันธ์ โดยแปลคำคุณศัพท์คุณลักษณะด้านความสัมพันธ์จากงานวิจัยของ Lockwood และคณะ (2004) โดยมีคำคุณศัพท์คุณลักษณะที่ดีด้านความสัมพันธ์ จำนวน 8 ข้อ และมีคำคุณศัพท์คุณลักษณะที่ไม่ดีด้านความสัมพันธ์ จำนวน 6 ข้อ ซึ่งแบบประเมินนี้จะใช้สำหรับประเมินทั้งคุณลักษณะของตนเองด้านความสัมพันธ์ และประเมินคุณลักษณะของคู่รักด้านความสัมพันธ์ ขั้นตอนในการพัฒนาแบบประเมินมีดังต่อไปนี้

#### 2.1.1 การคัดเลือกคำคุณศัพท์คุณลักษณะที่ดีด้านความสัมพันธ์ของตนเองและคู่รัก

เพื่อให้ได้คำคุณศัพท์คุณลักษณะที่ดีด้านความสัมพันธ์ของตนเองและคู่รัก ที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดในด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก จึงให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี และมีคู่รักแล้วตั้งแต่ 2 เดือนขึ้นไป จำนวน 60 คน แบ่งเป็นเพศชาย 30 คน เพศหญิง 30 คน เป็นผู้ตอบคำถามในขั้นพัฒนา

เครื่องมือ โดยใช้คำถามว่า “ลักษณะนิสัยของท่านและคู่รักที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะที่พึงปรารถนาในความสัมพันธ์ฉันคู่รัก ได้แก่อะไรบ้าง” สำหรับคำคุณศัพท์คุณลักษณะทางบวกด้านความสัมพันธ์ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง มีค่าความถี่สะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 (Ajzen & Fishbein, 1980) ได้คำคุณศัพท์จำนวน 14 คำ (โปรดดูภาคผนวก ข) นำไปรวมกับคำคุณศัพท์คุณลักษณะทางบวกที่ได้จากงานวิจัยของ Lockwood และคณะ (2004) จำนวน 8 คำ และเลือกเฉพาะข้อที่ไม่ซ้ำกันจะได้คำคุณศัพท์คุณลักษณะทางบวกทั้งสิ้น 19 คำ ดังแสดงในตารางที่ 3

### ตารางที่ 3

คำคุณศัพท์คุณลักษณะทางบวกด้านความสัมพันธ์ในงานวิจัยของ Lockwood และคณะ (2004) และจากการวิจัยครั้งนี้

| คำคุณศัพท์<br>จากการวิจัย | คำคุณศัพท์ในงานวิจัยของ Lockwood |                                |
|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
|                           | คำศัพท์                          | คำแปล                          |
| 1. ร่าเริง                | kind & affectionate              | แสดงความรักความมีน้ำใจ         |
| 2. ซื่อสัตย์              | open & disclosing                | เปิดเผย ไม่ปิดบัง              |
| 3. เอาใจใส่               | tolerant & accepting             | เปิดใจกว้าง ยอมรับ             |
| 4. จริงใจ                 | patient                          | อดทน อดกลั้น                   |
| 5. มีความรับผิดชอบ        | rational                         | มีเหตุผล                       |
| 6. ใจดี                   | understanding                    | เข้าใจกัน                      |
| 7. สุขุมรอบคอบ            | responsive                       | ตอบสนองต่อความต้องการของคู่รัก |
| 8. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่     | warm                             | อบอุ่น มีมิตรไมตรี             |
| 9. ไว้ใจกัน               |                                  |                                |
| 10. ให้เกียรติกัน         |                                  |                                |
| 11. พึ่งพาได้             |                                  |                                |

#### 2.1.2 การคัดเลือกคำคุณศัพท์คุณลักษณะที่ไม่ดีด้านความสัมพันธ์ของตนเองและคู่รัก

เพื่อให้ได้คำคุณศัพท์คุณลักษณะที่ไม่ดีด้านความสัมพันธ์ของตนเองและคู่รัก ผู้วิจัยจึงให้กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามในขั้นพัฒนาเครื่องมือโดยใช้คำถามว่า “ลักษณะนิสัยของท่านและคู่รักที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะที่ไม่พึงปรารถนาในความสัมพันธ์ฉันคู่รัก ได้แก่อะไรบ้าง” ซึ่งคำคุณศัพท์คุณลักษณะทางลบด้านความสัมพันธ์ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง มี

ค่าความถี่สะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 (Ajzen & Fishbein, 1980) ได้คำคุณศัพท์จำนวน 12 คำ (โปรดดูภาคผนวก ค) นำไปรวมกับคำคุณศัพท์ทางลบที่ได้จากงานวิจัยของ Lockwood และคณะ (2004) จำนวน 6 คำ จะได้คำคุณศัพท์คุณลักษณะทางลบทั้งสิ้น 18 คำ ดังแสดงในตารางที่ 4

#### ตารางที่ 4

คำคุณศัพท์คุณลักษณะทางลบด้านความสัมพันธ์ในงานวิจัยของ Lockwood และคณะ (2004) และจากการวิจัยครั้งนี้

| คุณศัพท์<br>จากการวิจัย      | คำคุณศัพท์ในงานวิจัยของ Lockwood |                        |
|------------------------------|----------------------------------|------------------------|
|                              | คำศัพท์                          | คำแปล                  |
| 1. เอาแต่ใจตนเอง             | critical & judgmental            | ติเตียน วิพากษ์วิจารณ์ |
| 2. เห็นแก่ตัว                | controlling & dominant           | ควบคุม แสดงอำนาจเหนือ  |
| 3. เจ้าชู้                   | moody                            | เจ้าอารมณ์             |
| 4. ไม่มีเหตุผล               | thoughtless                      | ไม่คิดถึงจิตใจคนอื่น   |
| 5. โกหก                      | distant                          | ห่างเหิน เฉยเมย        |
| 6. จู้จุกจิก                 | complaining                      | ขี้บ่น                 |
| 7. ขี้โมโห                   |                                  |                        |
| 8. หลงตัวเอง                 |                                  |                        |
| 9. ไม่เห็นความสำคัญของคู่รัก |                                  |                        |
| 10. ขี้ระแวง                 |                                  |                        |
| 11. ทะเลาะเบาะแว้ง           |                                  |                        |
| 12. ไม่มีความรักใคร่ชอบ      |                                  |                        |

#### 2.2 การหาประสิทธิภาพของแบบประเมิน

นำคำคุณศัพท์คุณลักษณะทางบวกและคำคุณศัพท์คุณลักษณะทางลบ ทั้งหมด 36 คำ มาเรียงเรียงสลับคำคุณศัพท์คุณลักษณะทางบวกและทางลบ ให้กลุ่มตัวอย่าง ชั้นสร้างเครื่องมือจำนวน 60 คน ตอบคำถาม โดยมีคำถามในชั้นสร้างเครื่องมือว่า "ลักษณะที่น่าพึงปรารถนาในความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก..." ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert) 9 ช่วง ปลาย 2 ข้างเป็นคำคู่ตรงกันข้าม คือ ไม่น่าพึงปรารถนา-น่าพึงปรารถนา ซึ่งมีช่วงคะแนนจาก 1 ถึง 9 คะแนน (โปรดดูภาคผนวก ง) มีความหมายดังต่อไปนี้

1 หมายถึง ไม่น่าพึงปรารถนามากที่สุด



|   |         |   |
|---|---------|---|
| 2 | หมายถึง | ไม่น่าพึงปรารถนามาก                     |
| 3 | หมายถึง | ไม่น่าพึงปรารถนาปานกลาง                 |
| 4 | หมายถึง | ไม่น่าพึงปรารถนาน้อย                    |
| 5 | หมายถึง | ไม่น่าพึงปรารถนาและน่าพึงปรารถนาพอๆ กัน |
| 6 | หมายถึง | น่าพึงปรารถนาน้อย                       |
| 7 | หมายถึง | น่าพึงปรารถนาปานกลาง                    |
| 8 | หมายถึง | น่าพึงปรารถนามาก                        |
| 9 | หมายถึง | น่าพึงปรารถนามากที่สุด                  |

นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยการทดสอบค่าทีระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์หากลุ่มสูงจากคะแนนเท่ากับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 73 ขึ้นไป และวิเคราะห์หากลุ่มต่ำจากคะแนนเท่ากับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 27 หรือต่ำกว่า จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับผลรวมของข้ออื่นๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation หรือ CITC) โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามตารางของ Hersberg (1983) ( $N = 60$ ) จากการวิเคราะห์ดังกล่าวได้ข้อกระทงที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 ข้อ โดยเป็นข้อกระทงทางบวก จำนวน 17 ข้อ ข้อกระทงทางลบ จำนวน 16 ข้อ และมีค่าแอลฟาเท่ากับ .90 (โปรดดูภาคผนวก จ )

หลังจากนั้นนำคำคุณศัพท์คุณลักษณะที่ผ่านการคัดเลือกไปรวมกันเป็นแบบประเมินคุณลักษณะของตนเองและคู่รักด้านความสัมพันธ์สลับคำคุณศัพท์คุณลักษณะทางบวกและทางลบ แล้วสุ่มให้กลุ่มตัวอย่างตอบในชั้นจริง โดยใช้คำถามว่า "ลักษณะของตัวท่านในความสัมพันธ์กับคู่รักคนปัจจุบัน..." สำหรับแบบประเมินคุณลักษณะของตนเองด้านความสัมพันธ์ ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต 9 ช่วง ปลาย 2 ข้างเป็นคำคู่ตรงกันข้าม คือ ไม่เป็นลักษณะของฉัน-เป็นลักษณะของฉัน ซึ่งมีช่วงคะแนนจาก 1 ถึง 9 คะแนน (โปรดดูภาคผนวก ฉ) มีความหมายดังต่อไปนี้

|   |         |   |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของฉันมากที่สุด                  |
| 2 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของฉันมาก                        |
| 3 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของฉันปานกลาง                    |
| 4 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของฉันน้อย                       |
| 5 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของฉันและเป็นลักษณะของฉันพอๆ กัน |
| 6 | หมายถึง | เป็นลักษณะของฉันน้อย                          |
| 7 | หมายถึง | เป็นลักษณะของฉันปานกลาง                       |

- |   |         |                           |
|---|---------|---------------------------|
| 8 | หมายถึง | เป็นลักษณะของฉันมาก       |
| 9 | หมายถึง | เป็นลักษณะของฉันมากที่สุด |

และใช้คำถามว่า “ลักษณะของคู่รักของท่านในความสัมพันธ์กับตัวท่าน...” สำหรับแบบประเมินคุณลักษณะของคู่รักด้านความสัมพันธ์ ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต 9 ช่วง ปลาย 2 ข้าง เป็นคำคู่ตรงกันข้าม คือ ไม่เป็นลักษณะของคู่รักของฉัน-เป็นลักษณะของคู่รักของฉัน ซึ่งมีช่วงคะแนนจาก 1 ถึง 9 คะแนน (โปรดดูภาคผนวก ข) มีความหมายดังต่อไปนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของคู่รักของฉันมากที่สุด                           |
| 2 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของคู่รักของฉันมาก                                 |
| 3 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของคู่รักของฉันปานกลาง                             |
| 4 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของคู่รักของฉันน้อย                                |
| 5 | หมายถึง | ไม่เป็นลักษณะของคู่รักของฉันและเป็นลักษณะของคู่รักของฉันพอๆ กัน |
| 6 | หมายถึง | เป็นลักษณะของคู่รักของฉันน้อย                                   |
| 7 | หมายถึง | เป็นลักษณะของคู่รักของฉันปานกลาง                                |
| 8 | หมายถึง | เป็นลักษณะของคู่รักของฉันมาก                                    |
| 9 | หมายถึง | เป็นลักษณะของคู่รักของฉันมากที่สุด                              |

### 3. แบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก

#### 3.1 การพัฒนาแบบประเมิน

ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก จากงานวิจัยของ Lockwood และคณะ (2004) โดยแบบประเมินนี้จะใช้สำหรับประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก ขั้นตอนในการพัฒนาแบบประเมินมีดังต่อไปนี้

##### 3.1.1 การคัดเลือกข้อความเหตุการณ์ในอนาคตด้านความสัมพันธ์ที่ตีระหว่างบุคคล

เพื่อให้ได้ข้อความเหตุการณ์ที่เหมาะสมกับบริบทสังคมไทยและตรงกับความ เป็นจริงมากที่สุดในด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก จึงให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี และมีคู่รักแล้วตั้งแต่ 2 เดือนขึ้นไป จำนวน 60 คน แบ่งเป็นเพศชาย 30 คน เพศหญิง 30 คน เป็นผู้ตอบคำถามในขั้นพัฒนาเครื่องมือ โดยใช้คำถามว่า “เหตุการณ์ในอนาคตที่แสดงถึงความสัมพันธ์อันดีระหว่างคู่รัก ได้แก่อะไรบ้าง” สำหรับวลีหรือประโยคของเหตุการณ์ด้านความสัมพันธ์อันดีระหว่างคู่รักที่สามารถนำไปใช้ได้จริงมีค่าความถี่สะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 (Ajzen & Fishbein, 1980) ได้วลีหรือประโยคทั้งหมด 11 ข้อ (โปรดดูภาคผนวก ข) นำวลีหรือประโยคเหล่านั้นมาแต่งเป็นข้อความเหตุการณ์ให้มีความสมบูรณ์ขึ้น แล้วนำไปรวมกับ

ข้อความเหตุการณ์ทางบวกที่ได้จากงานวิจัยของ Lockwood และคณะ (2004) รวมทั้งแต่งข้อความเพิ่มเติมอีก 4 ข้อความ รวมข้อความเหตุการณ์ทางบวกทั้งหมด 15 ข้อความ

3.1.2 การคัดเลือกข้อความเหตุการณ์ในอนาคตด้านความสัมพันธ์ที่ไม่ดีระหว่างบุคคล

เพื่อให้ได้ข้อความเหตุการณ์ในอนาคตด้านความสัมพันธ์ที่ไม่ดีระหว่างบุคคล ผู้วิจัยจึงให้กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามในขั้นพัฒนาเครื่องมือโดยใช้คำถามว่า "เหตุการณ์ในอนาคตที่แสดงถึงความสัมพันธ์อันเลวร้ายระหว่างคู่รัก ได้แก่อะไรบ้าง" สำหรับวลีหรือประโยคของเหตุการณ์ด้านความสัมพันธ์อันเลวร้ายระหว่างคู่รัก ซึ่งคำที่นำไปใช้ได้จริงมีค่าความถี่สะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 (Ajzen & Fishbein, 1980) ได้วลีหรือประโยคทั้งหมด 6 ข้อ (โปรดดูภาคผนวก ฉ) นำวลีหรือประโยคมาแต่งข้อความ แล้วนำไปรวมกับข้อความเหตุการณ์ทางลบที่ได้จากงานวิจัยของ Lockwood และคณะ (2004) รวมทั้งแต่งข้อความเพิ่มเติมอีก 9 ข้อความ รวมข้อความเหตุการณ์ทางลบทั้งหมด 15 ข้อความ

### 3.2 การหาประสิทธิภาพของแบบประเมิน

นำข้อความเหตุการณ์ทางบวกและข้อความเหตุการณ์ทางลบทั้งหมด 30 ข้อความ เรียบเรียงสลับข้อความเหตุการณ์ทางบวกและทางลบ ให้กลุ่มตัวอย่างชั้นสร้างเครื่องมือจำนวน 60 คน ตอบคำถาม โดยมีคำถามในขั้นสร้างเครื่องมือว่า "ความน่าฟังปรารถนาของเหตุการณ์ในอนาคตของความสัมพันธ์..." ตามมาตรฐานประมาณค่า (Rating scale) 9 ช่วง จาก 1 ถึง 9 คะแนน (โปรดดูภาคผนวก จ) ซึ่งแต่ละช่วงมีความหมายดังต่อไปนี้

|   |         |                              |
|---|---------|------------------------------|
| 1 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนาน้อยที่สุด      |
| 2 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนาเกือบน้อยที่สุด |
| 3 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนาน้อย            |
| 4 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนาค่อนข้างน้อย    |
| 5 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนาปานกลาง         |
| 6 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนาค่อนข้างมาก     |
| 7 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนามาก             |
| 8 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนาเกือบมากที่สุด  |
| 9 | หมายถึง | น่าฟังปรารถนามากที่สุด       |

นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อกระทงด้วยการทดสอบค่าที่ระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์หากลุ่มสูงจากคะแนนเท่ากับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 73 ขึ้นไป และวิเคราะห์หากลุ่มต่ำจากคะแนนเท่ากับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 27 หรือต่ำกว่า จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับผลรวมของข้อ



อื่นๆ ในมาตร (Corrected Item-Total Correlation หรือ CITC) โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามตารางของ Herberg (1983) ( $N = 60$ ) จากการวิเคราะห์ดังกล่าวได้ข้อกระทงที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 21 ข้อ โดยเป็นข้อกระทงทางบวก จำนวน 9 ข้อ ข้อกระทงทางลบ จำนวน 12 ข้อ และมีค่าแอลฟาเท่ากับ .87 (โปรดดูภาคผนวก ฏ)

หลังจากนั้นนำข้อความเหตุการณ์ที่ผ่านการคัดเลือกไปรวมกันเป็นแบบประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รักสลับข้อความเหตุการณ์ทางบวกและทางลบ แล้วสุ่มให้กลุ่มตัวอย่างตอบในชั้นจริง โดยใช้คำถามว่า "ความเป็นไปได้ในอนาคตของความสัมพันธ์ระหว่างท่านและคู่รัก..." ตามมาตรประมาณค่า 9 ช่วง จาก 1 ถึง 9 คะแนน (โปรดดูภาคผนวก ฏ) ซึ่งแต่ละช่วงมีความหมายดังต่อไปนี้

|   |         |                          |
|---|---------|--------------------------|
| 1 | หมายถึง | เป็นไปได้น้อยที่สุด      |
| 2 | หมายถึง | เป็นไปได้เกือบน้อยที่สุด |
| 3 | หมายถึง | เป็นไปได้น้อย            |
| 4 | หมายถึง | เป็นไปได้ค่อนข้างน้อย    |
| 5 | หมายถึง | เป็นไปได้ปานกลาง         |
| 6 | หมายถึง | เป็นไปได้ค่อนข้างมาก     |
| 7 | หมายถึง | เป็นไปได้มาก             |
| 8 | หมายถึง | เป็นไปได้เกือบมากที่สุด  |
| 9 | หมายถึง | เป็นไปได้มากที่สุด       |

#### 4. สถานการณ์การเปรียบเทียบคุณภาพผลงานของตนเองกับคู่รัก

##### 4.1 การสร้างสถานการณ์

ในการสร้างสถานการณ์ที่คุกคามต่อการประเมินตนเองที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคุณภาพของผลงานของตนเองกับคู่รัก ได้แบ่งออกเป็น 2 สถานการณ์ใหญ่ๆ ได้แก่ สถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานด้านการเรียน และสถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานด้านการทำงาน โดยในแต่ละสถานการณ์จำแนกออกเป็น 3 เงื่อนไขดังนี้ (โปรดดูภาคผนวก ฐ)

##### 4.1.1 สถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานด้านการเรียน

ก. เงื่อนไขผลงานของคู่รักเหนือกว่าตนเอง คือ ผู้ร่วมการทดลองจินตนาการว่าตนเองทำคะแนนสอบได้ 75 % และจินตนาการว่าคู่รักทำคะแนนสอบได้ 90 %

ข. เงื่อนไขผลงานของคู่รักด้อยกว่าตนเอง คือ ผู้ร่วมการทดลองจินตนาการว่าตนเองทำคะแนนสอบได้ 75 % และจินตนาการว่าคู่รักทำคะแนนสอบได้ 60 %

ค. เงื่อนไขกลุ่มควบคุม คือ ผู้ร่วมการทดลองจินตนาการว่าตนเองทำคะแนนสอบได้ 75 %

#### 4.1.2 สถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานด้านการทำงาน

ก. เงื่อนไขผลงานของคู่รักเหนือกว่าตนเอง คือ ผู้ร่วมการทดลองจินตนาการว่าเมื่อทำงานครบ 1 ปี ทางบริษัทพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้ตนเอง 8 % ส่วนคู่รักได้เงินเดือนขึ้น 11 %

ข. เงื่อนไขผลงานของคู่รักด้อยกว่าตนเอง คือ ผู้ร่วมการทดลองจินตนาการว่าเมื่อทำงานครบ 1 ปี ทางบริษัทพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้ตนเอง 8 % ส่วนคู่รักได้เงินเดือนขึ้น 5 %

ค. เงื่อนไขกลุ่มควบคุม คือ ผู้ร่วมการทดลองจินตนาการว่าเมื่อทำงานครบ 1 ปี ทางบริษัทพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้ 8 %

#### 4.2 การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ให้กลุ่มตัวอย่างชั้นพัฒนาเครื่องมือจำนวน 300 คน ตอบคำถาม แบ่งเป็นสถานการณ์ละ 150 คน ในสถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานด้านการเรียน ให้กลุ่มตัวอย่างจินตนาการคะแนนสอบในวิชาที่ได้เรียนไปโดยได้คะแนนตามที่ผู้วิจัยกำหนด ได้แก่ สอบได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 60 สอบได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 75 และสอบได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 90 และประเมินความสามารถของตนเองว่ามีความสามารถในระดับใด โดยใช้คำถามว่า “ท่านสอบได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ... ตามความรู้สึกของท่าน ท่านคิดว่าตนเองมีความสามารถ...” ตามมาตรประมาณค่า (Rating scale) 9 ช่วง จาก 1 ถึง 9 คะแนน ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

|   |         |                         |
|---|---------|-------------------------|
| 1 | หมายถึง | ความสามารถแย่มากที่สุด  |
| 2 | หมายถึง | ความสามารถแย่มาก        |
| 3 | หมายถึง | ความสามารถไม่ดี         |
| 4 | หมายถึง | ความสามารถค่อนข้างไม่ดี |
| 5 | หมายถึง | ความสามารถปานกลาง       |
| 6 | หมายถึง | ความสามารถค่อนข้างดี    |
| 7 | หมายถึง | ความสามารถดี            |
| 8 | หมายถึง | ความสามารถดีมาก         |
| 9 | หมายถึง | ความสามารถดีเลิศ        |

หลังจากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ความแตกต่างในการรับรู้ความสามารถในด้านการเรียนของกลุ่มตัวอย่างชั้นพัฒนาเครื่องมือโดยการใช้ร้อยละที่มากที่สุด ซึ่งกลุ่มตัวอย่างรับรู้ความแตกต่างของคะแนนสอบ ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44 รับรู้คะแนนสอบร้อยละ 60 ว่าตนเองมีความสามารถค่อนข้างดี กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 34 รับรู้คะแนนสอบร้อยละ 75

ว่าตนเองมีความสามารถดี และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36 รับรู้คะแนนสอบร้อยละ 90 ว่าตนเองมีความสามารถดีเลิศ

ส่วนสถานการณ์การเปรียบเทียบผลงานด้านการทำงาน ให้กลุ่มตัวอย่างจินตนาการว่าเมื่อทำงานครบ 1 ปี ทางบริษัทพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้ตามที่ผู้วิจัยกำหนด ได้แก่ ได้รับการขึ้นเงินเดือนร้อยละ 5 ได้รับการขึ้นเงินเดือนร้อยละ 8 และได้รับการขึ้นเงินเดือนร้อยละ 11 โดยใช้คำถามว่า "ท่านได้รับการขึ้นเงินเดือนร้อยละ...ของเงินเดือนเริ่มต้น ตามความรู้สึกของท่าน ท่านคิดว่าตนเองประสบความสำเร็จ..." มาตรฐานค่า 9 ช่วง จาก 1 ถึง 9 คะแนน มีความหมายดังต่อไปนี้

|   |         |                                |
|---|---------|--------------------------------|
| 1 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จน้อยที่สุด      |
| 2 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จเกือบน้อยที่สุด |
| 3 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จน้อย            |
| 4 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จค่อนข้างน้อย    |
| 5 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จปานกลาง         |
| 6 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จค่อนข้างมาก     |
| 7 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จมาก             |
| 8 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จเกือบมากที่สุด  |
| 9 | หมายถึง | ประสบความสำเร็จมากที่สุด       |

หลังจากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ความแตกต่างในการรับรู้การประสบความสำเร็จในด้านการทำงานของกลุ่มตัวอย่างชั้นพัฒนาเครื่องมือโดยการใช้ร้อยละที่มากที่สุด ซึ่งกลุ่มตัวอย่างรับรู้ความแตกต่างของการขึ้นเงินเดือน ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 32 รับรู้การขึ้นเงินเดือนร้อยละ 5 ว่าตนเองประสบความสำเร็จค่อนข้างมาก กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 34 รับรู้การขึ้นเงินเดือนร้อยละ 8 ว่าตนเองประสบความสำเร็จมาก และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44 รับรู้การขึ้นเงินเดือนร้อยละ 11 ว่าตนเองประสบความสำเร็จเกือบมากที่สุด

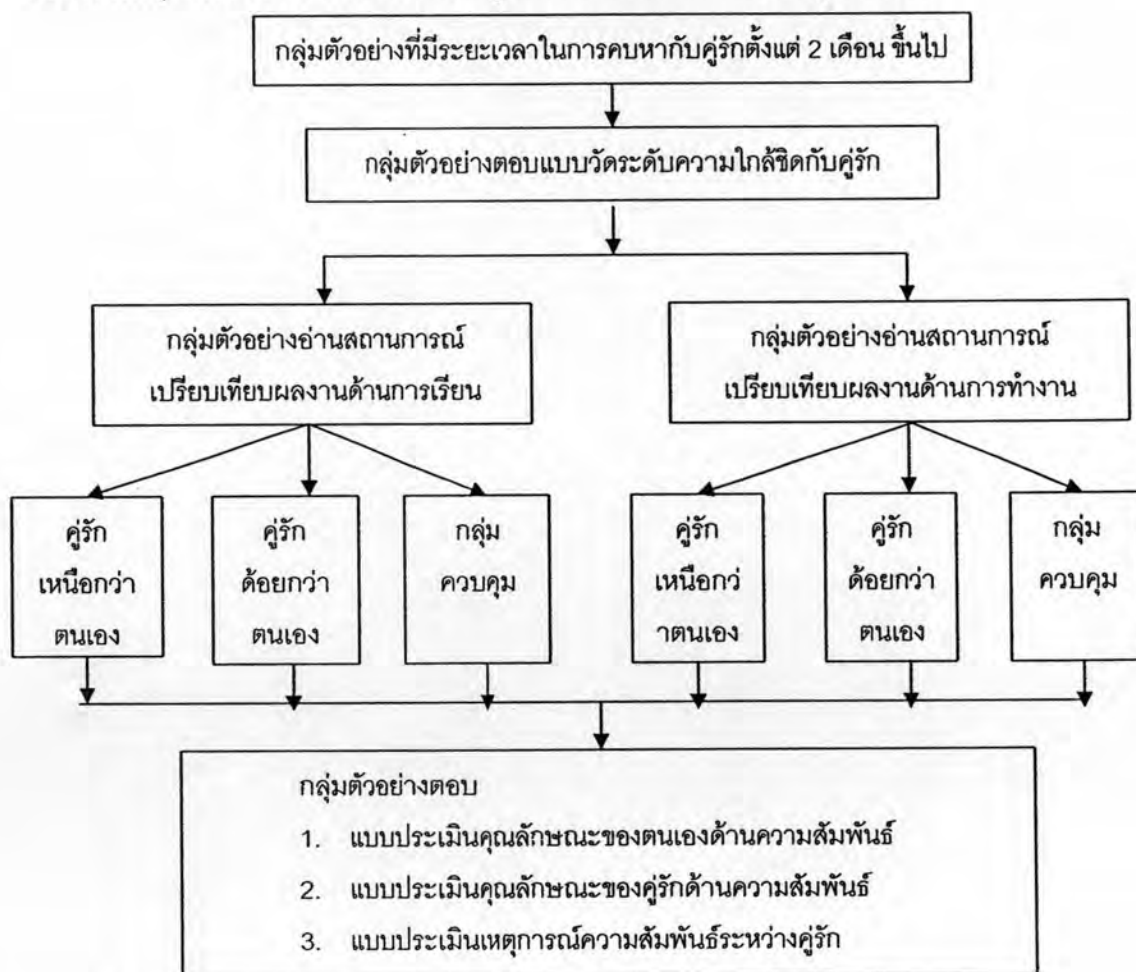
#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินที่ได้พัฒนาขึ้นมารวมเป็นแบบสอบถามฉบับเดียวกัน แบ่งออกเป็น 6 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ มหาวิทยาลัย คณะ สาขาวิชา ชั้นปี ประสบการณ์การมีคู่รัก และระยะเวลาที่คบหากับคู่รักคนปัจจุบัน ตอนที่ 2 แบบวัดระดับความใกล้ชิด ตอนที่ 3 สถานการณ์การเปรียบเทียบคุณภาพผลงานของตนเองกับคู่รัก ตอนที่ 4 แบบประเมินคุณลักษณะของตนเองด้านความสัมพันธ์ ตอนที่

ที่ 5 แบบประเมินคุณลักษณะของคู่รักด้านความสัมพันธ์ ตอนที่ 6 แบบประเมินเหตุการณ์ ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามทั้งฉบับ

**ขั้นตอนการเก็บข้อมูล**

1. ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างต้องมีระยะเวลาในการคบหากับคู่รักตั้งแต่ 2 เดือน ขึ้นไป
2. ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบวัดระดับความใกล้ชิด
3. ให้กลุ่มตัวอย่างอ่านสถานการณ์การเปรียบเทียบผลงาน หลังจากนั้นให้นึกถึงเหตุการณ์หรือทักษะความสามารถของตนเองที่ตรงตามสถานการณ์ที่ได้รับ และให้บรรยาย เหตุการณ์ดังกล่าวหรือเลือกที่จะจินตนาการต่อตามสถานการณ์ที่ผู้วิจัยกำหนด ซึ่งแบ่งกลุ่ม ตัวอย่างออกเป็น 12 กลุ่ม กลุ่มละ 15 คน ดังแสดงในตารางที่ 2
4. ให้กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามตามความรู้สึกของตนเองในแบบประเมินคุณลักษณะ ของตนเองด้านความสัมพันธ์ แบบประเมินคุณลักษณะของคู่รักด้านความสัมพันธ์ และแบบ ประเมินเหตุการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก ตามแผนผังการเก็บข้อมูลภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล



### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัยนี้ได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานหลัก โดยทำการทดสอบการเปรียบเทียบต่าง (contrast) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ถึง 6 และใช้การพิจารณาผลหลัก (Main effect) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7