

คณะจิตวิทยา

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานและเพศของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน
บริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) กับคะแนนการมีจิตสำนึกในการให้บริการ

นายวัชรพล แสงสุวรรณ

โครงการทางจิตวิทยานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิชาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยา¹
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550

The Association of Work Experience and Gender on Service Mind of Flight Attendants of
the Thai Airways International Public Company Limited.

Mister Watcharapol Saengsuwan

A Senior Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Bachelor of Science in Psychology
Faculty of Psychology
Chulalongkorn University
Academic Year 2007

4737445638 วัชรพล แสงสุวรรณ: การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานและเพศของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) กับคะแนนการมีจิตสำนึกในการให้บริการ (The Association of Work Experience and Gender on Service Mind of Flight Attendants of the Thai Airways International Public Company Limited)

อ.ที่ปรึกษา: ผศ.ดร. พรวนระพี สุทธิวรรตน์, 30 หน้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานและเพศของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) จำนวน 200 คน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 50 คน คือ กลุ่มที่ 1 พนักงานชายอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี กลุ่มที่ 2 พนักงานหญิงอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี กลุ่มที่ 3 พนักงานชายอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป และกลุ่มที่ 4 พนักงานหญิงอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป แบบวัดที่ใช้ คือ แบบวัดการมีใจให้บริการของชนัตรา ร่อนพิบูลย์ (2550) ให้ ใช้สถิติ Two-way ANOVA ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่าพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวม สูงกว่าผู้ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F (1,195) = 716.423, p < .05$) แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศ และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานและเพศในการมีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวมของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา จิตวิทยา
ปีการศึกษา 2550

ลายมือชื่อนิสิต.....วัชรพล แสงสุวรรณ
ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษา.....สุทธิวรรตน์

4737445638 Watcharapol Saengsuwan: The Association of Work Experience and Gender on Service Mind of Flight Attendants of the Thai Airways International Public Company Limited.

Advisor: Assist. Prof. Panrapee Suttiwan, Ph.D. 30 pp.

The purpose of this study was to investigate the association of work experience and gender on service mind of flight attendants of the Thai Airways International Public Company Limited. Participants were 200 flight attendants, equally divided into 4 groups; Group 1. Fifty air stewards (male) with less than 3 years of work experience, Group 2. Fifty air hostesses (female) with less than 3 years of work experience, Group 3. Fifty air stewards (male) with 3 years and over of work experience, Group 4. Fifty air hostesses (female) with 3 years and over of work experience. The instrument used in the study was the Service Mind Questionnaire (Chanatra Ronpiboon, 2007). The data was analyzed by Two-way ANOVA.

The results showed that the flight attendants with less than 3 years of work experience had significantly higher scores of total service mind than the ones with 3 years and over of work experience ($F (1,195) = 716.423, p < .05$). The effect of gender and the interaction effect between gender and work experience on service mind were not found in this study.

Program: Bachelor of Science
Field of Study: Psychology
Academic Year 2007

Student's Signature.....*Watcharapol Saengsuwan*
Advisor's Signature.....*J. P. S.*

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	III
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VI
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเสื่อม化และความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวความคิดและการศึกษาที่เกี่ยวข้อง.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	15
ขอบเขตของการวิจัย.....	15
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	15
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	16
2. วิธีดำเนินการวิจัย.....	17
กลุ่มตัวอย่าง.....	17
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	17
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	18
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
4. สถิติรายผลการวิจัย.....	23
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	24
รายการอ้างอิง.....	26
ภาคผนวก.....	27

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1. แสดงจำนวนและการแบ่งกลุ่มพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ตามเงื่อนไขกลุ่มด้วยย่างที่กำหนดไว้.....	19
2. แสดงรายละเอียดเรื่องจำนวนเกี่ยวกับลักษณะหัวไปของกลุ่ม ด้วยย่างอันประกอบไปด้วยอายุ การศึกษา และชั้นที่ทำการบริการ จำแนกตามกลุ่ม.....	19
3. แสดงค่าสถิติจากการประมวลผลข้อมูลที่ได้จากขั้นรวมรวมข้อมูล โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 15.0 ด้วยค่าสถิติ Two-Way ANOVA.....	20
4. ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบย่อย แต่ละด้านระหว่างเพศหญิงและเพศชาย.....	20
5. แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบย่อยแต่ ละด้านระหว่างกลุ่มที่มีอายุการทำงานน้อยกว่า 3 ปี และ ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป.....	21

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การคุณภาพขั้นสูงในปัจจุบันเจริญรุ่งเรืองไปอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพที่ดีเยี่ยมสำหรับการดำเนินงานที่ต้องใช้ความนิยมในเรื่องของความรวดเร็ว ความสะดวกสบาย และมีความปลอดภัยสูงสุดได้แก่การเดินทางที่ได้รับความนิยมในเรื่องของความรวดเร็ว ความสะดวกสบาย และมีความปลอดภัยสูงสุดได้แก่การเดินทางทางอากาศหรือการโดยสารเครื่องบินนั่นเอง (Well, 1984) จึงไม่แปลกใจที่ธุรกิจการบินจะเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วตามไปด้วย ในปัจจุบันพบว่ามีสายการบินทั่วโลกทั้งสิ้น ไม่ต่ำกว่า 120 สายการบิน (www.icao.int) ณ สถานะปัจจุบันภูมิ สถานะบินประจำชาติแห่งใหม่ของประเทศไทย สามารถรองรับการซึ่งลงของอากาศยานได้มากกว่า 76 เที่ยวบินต่อชั่วโมง ซึ่งเป็นเที่ยวบินของสายการบินพานิชย์ไม่น้อยกว่า 102 สายการบินและให้บริการผู้โดยสารได้มากกว่า 45 ล้านคนต่อปี (www.airportthai.co.th) เนื่องจากความนิยมและกำลังซื้อของผู้โดยสารที่มีต่อการเดินทางด้วยเครื่องบิน โดยสารมีสูง ผู้ประกอบการธุรกิจการบินของสายการบินต่าง ๆ จึงพยายามสร้างมาตรฐานที่ดีต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจูงใจลูกค้าให้มาใช้บริการสายการบินของตนมากยิ่งขึ้น (Doganis, 2006) หนึ่งในยุทธวิธีเหล่านั้นที่ทุกสายการบินต่างให้ความสำคัญ นอกเหนือจากความทันสมัยของตัวเครื่อง และความสะดวกสบายของห้องโดยสารแล้ว ได้แก่การให้บริการของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินแบบประทับใจไม่รู้ลืม (Shaw, 1999)

การให้บริการผู้โดยสารของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินทั้งชายและหญิง หรือที่มักถูกเรียกว่า “แอร์โฮลต์” และ “สตัฟ” นั้นจึงกลายเป็นจุดสำคัญที่มีผลต่อความเชื่อมั่นของผู้โดยสารและความมุ่งหมายใจที่จะกลับมาใช้บริการกับสายการบินเดิมในครั้งถัดไป (พรพิพิร์ สาทิสัตตน์, 2548) คุณสมบัติหลักที่พนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่นี้ควรมีได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร เรียนรู้สิ่งใหม่ได้เร็ว ทำงานเป็นทีมได้และมีสุขภาพแข็งแรง (www.thaicabincrew.com) นอกจากนี้คุณสมบัติที่สำคัญมากอีกประการหนึ่งที่จะช่วยสร้างความประทับใจให้กับผู้โดยสารและทำให้บุคคลผู้อื่นในตัวแทนหน้าที่นี้ประสบความสำเร็จ มีความสุขทุกครั้งที่ออกปฏิบัติงานได้แก่ การมีใจให้บริการหรือ Service Mind นั่นเอง (ปิยะ จันทรากรณ์, 2546)

การมีใจให้บริการหรือ Service Mind นั้นเป็นคุณลักษณะทางจิตวิทยา มีความคงทนผ่านช่วงเวลาและสามารถได้ (McCrae et al., 2000) บุคคลผู้มีใจให้บริการหรือ Service Mind (Service Orientation) ซึ่งมีแนวโน้มที่จะเป็นผู้ชอบช่วยเหลือ ช่างคิด ช่างคำนึงถึงผู้อื่นและยินดีให้ความร่วมมือ (Hogan et al., 1984) ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญที่มีอยู่ในตัวของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินทุกคน (สามารถ เกิดผล, 2547) ทั้งยังมีความสำคัญเทียบเท่ากับความสามารถในการควบคุมกำกับตนเอง (Self Monitoring) ที่ลูกเรือทุกคนควรมีด้วยกัน (www.thaicabincrew.com)

อย่างที่ทราบกันว่าลักษณะงานของพนักงานต้อนรับบุคคลต้องมีความดีดื่นสูงหั้งจากปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า การทำงานบุคคลต้องมีความดันทางกายภาพต่อไปเป็นประจำ การพักผ่อนนอนหลับที่ผิดเวลาและการทำงานแข่งกับเวลาในเที่ยวนินที่มีเวลาในการทำงานบินต่ำมาก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่นำมาซึ่ง และความเบื่อหน่ายในงาน (ขิตพรวน จันทรสาชา, 2547) แต่ว่าหน้าที่แล้ว พนักงานต้อนรับบุคคลต้องบินไม่สามารถแสดงอาการเบื่อหน่ายหรือระบายความเครียด ความคับข้องใจไปยังผู้โดยสารโดยตรงได้ (พิชญา พากะจ่างดาว, 2547) หากแต่ต้องปรับตัวให้เข้ากับลักษณะงาน และมีความสุขกับการทำงานให้ได้มากที่สุด ณ จุดนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าการที่ต้องประสบกับสาเหตุของความเครียดซึ่งมาจากการลักษณะงานอยู่เป็นประจำ เมื่อเวลาผ่านไปหรือเมื่ออายุการทำงานเพิ่มมากขึ้น พนักงานต้อนรับบุคคลต้องบินจะมีความเครียดและมีผลกระทบต่อสุขภาพจิต รวมถึงความสามารถในการทำงาน ความต้องการพักผ่อน และความสุขในการทำงาน ซึ่งเป็นสาเหตุของการบินประจำติดต่อและมีมาตรฐานสากล

ประวัติความเป็นมาของบริษัทการบินไทยจำกัด(มหาชน)

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงคมนาคม ดำเนินกิจการในด้านการบินพาณิชย์ในประเทศไทย และระหว่างประเทศ ในฐานะสายการบินแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เป็นรัฐวิสาหกิจของชาติ ที่ดำเนินกิจการแข่งขันกับต่างประเทศ ในธุรกิจการบินโลก และเป็นรัฐวิสาหกิจที่สามารถทำกำไรต่อเนื่องเรื่อยมา ทั้งยังได้รับการยกย่องในด้านต่างๆ ให้อยู่ในระดับสายการบินชั้นนำของโลกเสมอมา

การบินไทยเริ่มก่อตั้งขึ้นโดยการทำสัญญาร่วมทุนระหว่าง บริษัท เดินอากาศไทย จำกัด กับสายการบินสแกนดิเนเวียน แอร์ไลน์ ชิสเด็ม หรือใช้ชื่อย่อว่า เอส เอ เอส เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2502 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินธุรกิจการบินระหว่างประเทศไทย และได้จดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัด เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2503 ด้วยทุนจดทะเบียน 2 ล้านบาท โดยบริษัท เดินอากาศไทย จำกัด ถือหุ้นร้อยละ 70 และ เอส. เอ. เอส. ถือหุ้นร้อยละ 30 ของทุนจดทะเบียน ซึ่งในเวลาต่อมาได้มีการเพิ่มทุนอย่างเป็นขั้นตอนตลอดมาจนถึงวันที่ 30 มีนาคม 2520 เอส. เอ. เอส. ได้โอนหุ้นที่มีอยู่ทั้งหมดให้แก่ บริษัท เดินอากาศไทย จำกัด และถือเป็น ภารຍกเลิกสัญญาร่วมทุน บริษัท เดินอากาศไทย ได้ซื้อหุ้นทั้งหมดคืนจาก เอส. เอ. เอส ตามมติ คณะกรรมการ คณะกรรมการบริษัท เดินอากาศไทย ได้ซื้อหุ้นต่อมาเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2531 คณะกรรมการได้มีมติให้ดำเนินการรวมกิจการบินภายในประเทศที่ดำเนินการโดยบริษัท เดินอากาศไทย จำกัด เข้ากับกิจการของบริษัทฯ เป็นผลให้เงินทุนจดทะเบียนของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นเป็น 2,230 ล้านบาท โดยมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ดังนั้นบริษัทฯ จึงเป็นสายการบินแห่งชาติที่รับผิดชอบกิจการการบินพาณิชย์ ทั้งเส้นทางบินระหว่างประเทศ และเส้นทางบินภายในประเทศทั้งหมด และเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2534 มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการดำเนินธุรกิจที่สำคัญเกิดขึ้นโดยคณะกรรมการได้มีมติให้ดำเนินการดังนี้

1. นำบริษัทฯ เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. เพิ่มทุนจดทะเบียนอีกจำนวน 3,000 ล้านบาท โดยนำหุ้นเพิ่มทุนส่วนแรกจำนวน 100 ล้านหุ้น ในราคามาตรฐานค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ออกจัดสรรก่อน
3. ให้จัดหุ้นสามัญเพิ่มทุนจำนวน 5 ล้านหุ้น ขายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ในราคามาตรฐานค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท
4. จัดสรรหุ้นสามัญเพิ่มทุนส่วนที่เหลืออีกจำนวน 95 ล้านหุ้น เสนอขายประชาชนทั่วไป

ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อเป็นการระดมทุนจากภาคเอกชน อันจะทำให้การบินไทย มีศักยภาพในการแข่งขันด้านการพาณิชย์ รวมทั้งเป็นการให้ประชาชนและพนักงาน ได้มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของสายการบินแห่งชาติด้วย บริษัทฯ เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2534 โดยได้ทำการแปลงกำไรสะสมให้เป็นหุ้นเพิ่มทุน ทำให้บริษัทฯ มีทุนจดทะเบียนเป็น 13,000 ล้านบาท และทำการเพิ่มทุนจดทะเบียนใหม่อีกจำนวน 3,000 ล้านบาท รวมเป็นทุนจดทะเบียน 16,000 ล้านบาท เป็นทุนชำระแล้ว 14,000 ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังถือหุ้นร้อยละ 79.5 และธนาคารออมสินถือหุ้นร้อยละ 13.4 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 7.1 กระจายสู่นักลงทุนทั่วไป ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งพนักงานของบริษัทฯ และในวันที่ 20-21 พฤษภาคม 2546 บริษัทฯ ได้เสนอขายหุ้นสามัญแก่ประชาชนทั่วไปจำนวน 442.75 ล้านหุ้น ตามมติคณะกรรมการบริษัทฯ เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2543 วันที่ 20 สิงหาคม 2545 และวันที่ 16 กันยายน 2546 โดยหุ้นที่เสนอขายเป็นหุ้นเพิ่มทุน 285,000,000 หุ้น และหุ้นเดิมของกระทรวงการคลัง 157,750,000 หุ้น โดยเงินที่ได้จากการเสนอขายหุ้นครั้งนี้ บริษัทฯ จะนำไปใช้ในการลงทุนในโครงการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ การปรับปรุงผลิตภัณฑ์บนเครื่องบิน และเป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทฯ ตั้งแต่เดือนกันยายน 2547 บริษัทฯ ได้ดำเนินการหุ้นให้กับพนักงานจำนวน 13,896,150 หุ้น ในราคากลาง 15 บาท ภายใต้โครงการจัดสรรหลักทรัพย์ให้พนักงาน (Employee Securities Option Plan) โดยบริษัทฯ จะยังคงจำหน่ายหุ้นให้กับพนักงานที่ถือใบสำคัญแสดงสิทธิในการซื้อหุ้นภายใต้โครงการดังกล่าวจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการในเดือนเมษายน 2549

วิสัยทัศน์ของบริษัทฯ

เป็นสายการบินที่ลูกค้าเลือกเป็นอันดับแรก ให้บริการดีเลิศด้วยเสน่ห์ไทย

ภารกิจของบริษัทฯ

1. ให้บริการขนส่งทางอากาศอย่างครบวงจร ทั้งภายในประเทศไทยและระหว่างประเทศ โดยใส่ใจในเรื่องความปลอดภัย ความสะดวกสบาย และ บริการที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อลูกค้า

2. มีการบริหารธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใสด้วยความซื่อสัตย์สุจริตตามแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน และมีผลประกอบการเป็นที่น่าพอใจเพื่อสร้างผลประโยชน์สูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้น
3. สร้างสิ่งแวดล้อมในการทำงานและให้ผลตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อจูงใจให้พนักงานเรียนรู้และทำงานอย่างเต็มศักยภาพ และภูมิใจที่เป็นส่วนร่วมในความสำเร็จของบริษัทฯ
4. มีความรับผิดชอบต่อประเทศชาติ ในฐานะเป็นสายการบินแห่งชาติ

นิยามของบริษัทฯ

ดำเนินงานในฐานะที่เป็นสายการบินแห่งชาติ เป็นตัวแทนของประเทศไทย ในการดำรงรักษาและเพิ่มพูนสิทธิ์ด้านการบิน รวมสิ่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สวยงามและเพิ่มพูนรายได้ ทั้งในรูปเงินบาท และเงินตราต่างประเทศ นอกจานั้น ยังดำเนินการส่งเสริมพัฒนาทรัพยากรบุคคลของบริษัทฯ ให้มีทักษะ และวิชาชีพที่เป็นมาตรฐานสากล รวมถึงส่งเสริมพัฒนาเทคโนโลยีทุกสาขาที่เกี่ยวข้อง ใน การบิน พานิชย์ของโลก ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังมุ่งเผยแพร่องค์ความ ขันบธรรมเนียมประเทศนี้ และเอกสารภาษณ์ของประเทศไทย สุส่ายด้าชาวโลกอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของการบินไทยมีกำไรต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2507/2508 จนถึงปัจจุบัน เมื่อธุรกิจการบินเป็นธุรกิจที่ต้องมีการลงทุนและค่าใช้จ่ายที่สูงมาก แต่การบินไทย ก็คงสถานะเป็นสายการบิน ที่ทำกำไรและผ่านวิกฤติการณ์ ที่กระทบกระเทือนธุรกิจการบินโลกมาด้วยดี และส่งรายได้สูงสุด ทั้งในรูปของเงินปันผลภาษีและอื่นๆ ซึ่งในปีงบประมาณ 2547/48 (เริ่มเดือนตุลาคม 2547-สิ้นเดือนกันยายน 2548) มีรายได้จากการดำเนินงาน 162,488 ล้านบาท โดยมีกำไรสุทธิจำนวน 6,777 ล้านบาท โดยมีกำไรสุทธิดือหุ้น เท่ากับ 4.00 บาท นอกจากผลการดำเนินการด้านกำไร การบินไทยยังได้ซื้อว่าเป็นผู้ร่วมบุกเบิกจุดบินใหม่ๆ จนได้เป็นที่รู้จักกันทั่วโลก เช่น กางานาณทุ เดนมาร์ก และโกตากีนาบาลู หรือการบินเส้นทางตรงสู่ญี่ปุ่นทั้งเปิดเส้นทางบินใหม่ๆ ในภูมิภาคนี้เพื่อใช้กุ้งเทพฯ เป็นศูนย์กลางการบิน และได้ร่วมกำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติในด้าน กิจการบิน ดำเนินการพัฒนาการบินภายในประเทศ รวมถึงดำเนินการศูนย์คอมเครื่องบิน ลำตัวกว้างๆ ได้รับความไว้วางใจจากทั่วโลก

จราญาบรรณาธิการบริษัทฯ

ดำเนินงานหรือประกอบธุรกิจบนพื้นฐานของความเป็นธรรมและจริยธรรมตลอดจนปักป้องรักษาผลประโยชน์อันชอบธรรมของบริษัทฯ และตระหนักในคุณค่าของพนักงาน โดยยึดหลักว่าพนักงานทุกคนเป็นทรัพยากรที่สำคัญและเป็นตัวแทนของบริษัทฯ พนักงานทุกคนจึงมีส่วนร่วม และสนับสนุนความสำเร็จของศูนย์รวมเครื่องบิน ลำตัวกว้างๆ ได้รับความไว้วางใจจากทั่วโลก

บริษัทฯ

เพื่อบรรลุจุดประสงค์ดังกล่าวบริษัทฯได้กำหนดข้อพึงปฏิบัติต่างๆเพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติงาน ของ พนักงานทุกรายดับรวมทั้งกำหนดจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจโดยทั่วไปดังนี้

1. ปฏิบัติต่อลูกค้าและผู้เกี่ยวข้องทางธุรกิจด้วยความเป็นธรรม ซึ่งสัตย์ สุจริต และรักษาผลประโยชน์ ของลูกค้าทุกคน
2. ไม่ฝึกไฟทางการเมือง โดยทางตัวเป็นกลางเพื่อสร้างประโยชน์ให้สังคมและประเทศชาติ
3. ดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานของการแข่งขันที่เป็นธรรม
4. สนับสนุนการใช้ทรัพยากร่วยในประเทศอย่างมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แนวความคิดและการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

การมีใจให้บริการ (Service Mind) หรือจิตสำนึกในการให้บริการ (Service Orientation)

การมีใจให้บริการนั้นไม่ได้มีนิยามที่แน่นอนด้วยตัว เนื่องจากยังไม่มีผู้ตั้งถูกระดับและอธิบายความหมาย ของคำ ๆ นี้ได้อย่างแน่นัด แต่จากการตีความที่ยึดถือตามค่านิยมของนักวิชาการและนักการตลาดในแวดวง ธุรกิจการบริการจะทำให้ได้นิยามของ Service Mind ที่เด่นชัดขึ้นซึ่งก็คือการเป็นผู้มีใจสุ่มเสี่ัยในการ ให้บริการแก่ผู้รับบริการเพื่อให้เกิดความประทับใจสูงสุด และเป็นการให้บริการที่มากกว่าการรักษา หาก พิจารณาให้ดีจะพบว่า Service Mind มีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า Service orientation หรือจิตสำนึกใน การให้บริการที่ถูกใช้โดยนักวิชาการในภาระจัดการทางด้านการบริการต่าง ๆ

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีใจให้บริการพบว่า นักวิชาการส่วนใหญ่นิยมใช้คำว่า Service Orientation มา กว่า Service Mind ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น เนื่องจาก Service Mind เป็นภาษาพูดที่ใช้ ในทางธุรกิจ บทความ หรือ การบรรยายเกี่ยวกับการบริการเสียมากกว่า (กฤษณ์ อริยพุทธิพงศ์ และ อาnanท์ ศักดิ์วรวิชญ์, 2548)

Service Orientation คือแนวโน้มที่บุคคลจะเป็นผู้ที่ชอบช่วยเหลือ ช่างคิดช่างคำนึงถึงผู้อื่น และยินดี ให้ความร่วมมือ (Hogan et al., 1984) Hogan มองว่า Service Orientation เป็นกลุ่มของลักษณะทาง บุคลิกภาพ ซึ่งต่างจาก Coote (2000) ที่เสนอว่า Service Orientation มีไฉกคุณของลักษณะทางบุคลิกภาพ เพราะไม่ได้เน้นที่ปัจเจกบุคคล หากแต่เป็นมุ่งมองของการรับรู้ของพนักงานที่มีต่อเหตุการณ์ นโยบายและการ ปฏิบัติงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริการต่างหาก (กฤษณ์ อริยพุทธิพงศ์ และ อาnanท์ ศักดิ์วรวิชญ์, 2548)

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของ การมีใจให้บริการที่ผ่านมา ทำให้เชื่อได้ว่าคุณลักษณะของ การมีใจให้บริการหรือจิตสำนึกในการให้บริการนี้มีอยู่จริงและสามารถวัดได้ จึงเป็นที่มาของการพัฒนาแบบวัด

จิตสำนึกในการให้บริการ(Service Orientation) โดยชนัดรา ร่อนพิบูลย์ (2550) ใน การศึกษาครั้งผู้ศึกษาได้นำแบบวัดดังกล่าวมาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาทำการพิจารณาอันเกี่ยวข้องกับเรื่อง Service Mind และ Service Orientation โดยตรงเพื่อเป็นการต่อยอดการศึกษาในเรื่องนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

เมื่อคำว่า Service mind และ Service Orientation จะมีรายละเอียดปลีกย่อยที่แตกต่างกันไปบ้าง แต่โดยส่วนตัวของผู้วิจัยนั้น จะถือว่าคือสิ่งเดียวกันในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ได้มุ่งเน้นที่การวัดความพร้อม ความเต็มใจ และความสม่ำเสมอในการให้บริการของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่มีต่อผู้โดยสารทุกคน และขอให้องค์ประกอบจากคำจำกัดความตามหมายของผู้พัฒนาแบบวัดที่นำมาใช้ใน การศึกษาครั้งนี้เพื่อให้ผลที่เดียวกับการใช้เครื่องมือในครั้งนี้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการ และเพื่อเป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพของแบบวัดให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษามากที่สุด โดยองค์ประกอบจากคำจำกัดความของคำว่า การมีใจให้บริการ หรือจิตสำนึกในการให้บริการแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบดังนี้

- (1) ความเข้าใจในความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า
 - (2) การเสนอบริการที่สร้างความพึงพอใจและความประทับใจของลูกค้า
 - (3) การแสดงกิริยาและพฤติกรรมได้อย่างเหมาะสม
- (ชนัดรา ร่อนพิบูลย์. 2550)

คุณลักษณะทางจิตวิทยาที่พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินควรมีและมักได้รับการทดสอบนอกเหนือจากการมีจิตสำนึกในการให้บริการ

1. ทฤษฎีการกำกับการแสดงออกของตน

การคัดเลือกบุคคลเข้ารับตำแหน่งพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินในปัจจุบันนั้น นิยมทำการวัดค่าคะแนนการกำกับการแสดงออกของตนควบคู่ไปกับการวัดจิตสำนึกในการให้บริการ และทักษะที่มีต่องาน บริการอย่างกว้างขวาง (www.thaicabincrew.com) ฉะนั้นเมื่อกล่าวถึงงานด้านบริการและ Service Mind จึงหลีกเลี่ยงที่จะกล่าวถึงทฤษฎีการกำกับการแสดงออกของตนไม่ได้

กระบวนการกำกับการแสดงออกของตนถูกเสนอขึ้นครั้งแรกโดย Mark Snyder ที่มหาวิทยาลัย แสตนฟอร์ด (Stanford University) (Shaw & Costanzo, 1982 ข้างถัดใน นิตยา รัตนพิชิต. 2534) ซึ่งมี ความสัมพันธ์กับทฤษฎีการทำตนให้เป็นที่ชื่นชอบ (Ingratiation Theory) และทฤษฎีการจัดการความประทับใจ (Impression Management Theory) เพราะมีรากฐานมาจากทฤษฎีบทบาท (Role Theory) Snyder สนใจศึกษาธรรมชาติของตนเองและพบว่ามนุษย์จะแสดงความแตกต่างระหว่างการปรากฏตัวในที่สาธารณะกับความเป็นตัวตนที่แท้จริง โดยการปรากฏตัวในที่สาธารณะเป็นการแสดงออกทางคำพูดและการกระทำของบุคคล ซึ่งเป็นผลของการจงใจที่จะสร้างภาพพจน์ที่เหมาะสมในสถานการณ์นั้น ๆ ในสังคมซึ่งอาจ

แตกต่างจากตัวตนที่แท้จริงของบุคคล ตัวตนใน 2 กรณีนี้มีความแตกต่างกันและความแตกต่างขึ้นอยู่กับความสามารถหรือแรงจูงใจที่จะควบคุมการแสดงออกของตน (นิตยา รัตนพิชิต, 2534)

Snyder (1997) สรุปว่า แนวคิดทางทฤษฎีเรื่องตัวตน ซึ่งมีผลต่อการกำกับการแสดงออกของตนมี 5 ประเด็นคือ

1. ตัวตนในฐานะความจริงกับนิยาย (Fact vs. Fiction)
2. ตัวตนในฐานะผู้รู้กับสิ่งที่รู้ (Knower vs. Know)
3. ตัวตนในฐานะโครงสร้างกับกระบวนการ (Structure vs. Process)
4. ตัวตนในฐานะเดียวกับหลายลาย (Single vs. Multiple)
5. ตัวตนในฐานะคงเส้นคงวา กับมีค่าเด่นคงวา (Consistency vs. Inconsistency)

การกำกับการแสดงออกของตน มีภาวะสัณนิษฐานทางจิตวิทยาสังคม 2 ด้าน คือด้านการสังเกตตนเอง (Self-Observation) และด้านการควบคุมตนเอง (Self-Control) ซึ่งถูกชี้แนะโดยสิ่งที่แนะนำด้านความเป็นที่ต้องการในสังคม (Snyder, 1974) ผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่างกัน จึงมีลักษณะที่แตกต่างกัน คือ

ผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง (High Self Monitoring : HSM) มีลักษณะที่ไวต่อสิ่งที่แนะนำด้านบรรทัดฐานของสังคม ต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเพื่อเป็นแนวทางในการแสดงออกของตนเอง มีการควบคุมภาพพจน์ตนเองตามเหตุการณ์อยู่เสมอ เมื่อประสบภัยเหตุการณ์ใหม่ ๆ คนกลุ่มนี้จะสนใจสังเกตดูว่าคนอื่นมีความคิดเห็นกับเหตุการณ์นั้นอย่างไร และแสดงออกตามความต้องการของคนกลุ่มใหญ่ในสังคม (Snyder, 1979) มีทักษะในการเข้าสังคมสูงกว่าคนที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ (Ickes & Bernes, 1977 อ้างถึงใน Fiske & Taylor, 1991) มีความยืดหยุ่นไปตามเหตุการณ์ต่าง ๆ มากกว่า สามารถจดจำเรื่องราวหรือข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในสังคมได้มากกว่า เพื่อประกอบการตัดสินใจในการแสดงออกของตน คนที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงมีทักษะในการแสดงออกทางอารมณ์และมักกฎควบคุมโดยเหตุการณ์ ดังนั้นจึงสามารถแสดงออกได้อย่างเหมาะสมกับเหตุการณ์มากกว่าที่จะแสดงออกถึงความรู้สึกที่แท้จริงของตน และคนที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง รายงานสาเหตุของการเกิดพฤติกรรมไปที่ปัจจัยภายนอกหรือเหตุการณ์มากกว่า

บุคคลที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ มีลักษณะที่สนใจต่อสิ่งที่แนะนำทางสิ่งแวดล้อมน้อย แสดงออกอย่างเป็นตัวของตัวเองมากที่สุดเมื่อพบกับเหตุการณ์ใหม่ ๆ (Snyder, 1979) ไม่ให้ความสำคัญกับบรรยายกาศรอบตัวในการแสดงออกมากนัก ไม่สนใจว่าคนอื่นจะประทับใจในการแสดงออกของตนเองอย่างไร มีความคงเส้นคงวาและยึดถือสิ่งต่าง ๆ ตามหลักการเดิมของตนมากกว่าคนที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง มีแนวโน้มที่จะแสดงออกถึงอารมณ์และความรู้สึกของตนโดยไม่ใส่ใจต่อเหตุการณ์หรือสิ่งที่แนะนำทางสังคมใด ๆ มีการแสดงออกที่สอดคล้องกับเจตคติของตนมากกว่า มีการระบุสาเหตุการแสดงพฤติกรรมของตนไปที่ปัจจัยภายนอกมากกว่า

2. พฤติกรรมเอื้อสังคม (Altruism & Prosocial Behavior)

การให้ความช่วยเหลือผู้โดยสารเป็นหน้าที่หลักของพนักงานด้านรับบันเครื่องบิน จึงไม่น่าแปลกใจที่ การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในตำแหน่งนี้มักคัดสรรผู้ที่มีแนวโน้มว่าจะมีลักษณะของการมีพฤติกรรมเอื้อสังคมอยู่ในตัว ซึ่งจะเป็นคุณสมบัติที่ช่วยส่งเสริมการมีใจให้บริการที่เข้มข้นขึ้นไปอีก

มีผู้ให้ความหมายพฤติกรรมเอื้อสังคมไว้หลายคน ดังนี้

มุสเซน และ ไอเซนเบอร์ก (Mussen & Eisenberg, 1977) ได้ริเริ่มนิยามพฤติกรรมเอื้อสังคม ว่าเป็นการกระทำที่ตั้งใจที่จะช่วยหรือเป็นประโยชน์กับบุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคลโดยไม่ได้คาดหวัง รางวัลภายนอก โดยที่ความเอื้ออาทร (altruism) ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรมเอื้อสังคม เพราะ พฤติกรรมเอื้อสังคมสามารถสังเกตได้โดยที่มีหรือไม่มีรางวัล ระยะต่อมา ไอเซนเบอร์ก และคณะ (Eisenberg & Fabes, 1998) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมเอื้อสังคมโดยรวม เอกภาระกระทำต่าง ๆ ดังนี้คือ การช่วยเหลือ (helping) หมายถึงความพยายามที่จะแบ่งเบาหรือบรรเทาความต้องการของ ผู้อื่นโดยไม่มี้อรมณ์เข้ามาเกี่ยวข้อง รวมทั้งการช่วยเหลือ ให้ผู้อื่นบรรลุถึงเป้าหมาย ให้ชื่อ Muller หรือ สิงของที่ไม่ใช่ของตนองกับผู้อื่น

การแบ่งปัน (sharing donating) หมายถึงการที่บุคคลยอมสละหรือให้ยึดสิ่งของที่เป็นของ ตนเอง หรือสิ่งของที่ตนของเคยครอบครอง เช่น เครื่องเล่น ของใช้ ของกิน เป็นต้น ให้กับผู้อื่น การปลอบโยน (comforting) หมายถึง ความพยายามที่จะบรรเทาหรือผ่อนคลายความทุกข์ ของผู้อื่น การใช้คำพูดหรือการกระทำ เพื่อให้ผู้อื่นคลายความกังวล หรือความไม่สบายใจ เกรชเชน และ อีลียท (Gresham & Elliot, 1990) นิยามพฤติกรรมเอื้อสังคมเป็นเรื่องการให้ ความร่วมมือ (พฤติกรรมช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันสอดคล้อง ปฏิบัติตามกฎระเบียบ) การกล้า เสตงออก (การริเริ่มแสดงพฤติกรรม เช่น การขอชื่อชื่อ ข่าวสาร การแนะนำตนของและการตอบสนอง การกระทำการของคนอื่น) ความรับผิดชอบ (พฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถที่จะลีดสารกับผู้อื่น และ เคารพในสมบัติหรือการทำงาน) และความเข้าอกเข้าใจ (พฤติกรรมที่แสดงความห่วงใย และคำนึงถึง ความรู้สึกและมุมมองของผู้อื่น)

คาร์โล และ แรนดอลล์ (Carlo & Randall, 2002) นิยามพฤติกรรมเอื้อสังคมสำหรับวัยรุ่นดอน ปลายว่าเป็นพฤติกรรมที่ตั้งใจทำประโยชน์ให้ผู้อื่น โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเภทดังนี้คือ

(1) พฤติกรรมเอื้อสังคมที่เอื้ออาทร (altruism prosocial behaviors) เป็นการช่วยเหลือโดยสมัครใจ ซึ่งได้รับการลงจาก การคำนึงถึงความต้องการและสร้างสรรค์ภาพของผู้อื่น มักประกอบด้วยความเห็น อกเห็นใจด้วย

(2) พฤติกรรมเอื้อสังคมที่คล้อยตาม (compliant prosocial behaviors) เป็นการช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อตอบสนองการขอร้องทั้งที่ศร้าวชาหรือไม่ใช้วาจา

(3) พฤติกรรมเอื้อสังคมทางอารมณ์ (emotional prosocial behaviors) เป็นการช่วยเหลือผู้อื่น

ภายใต้สถานการณ์ที่มีการกระตุ้นทางอารมณ์

- (4) พฤติกรรมเอื้อสังคมทางสาธารณะ (public prosocial behaviors) เป็นการช่วยเหลือผู้อื่น ที่มาจากการรับรู้ว่าต้องการยอมรับและยกย่องจากผู้อื่น และต้องการส่งเสริมความมีคุณค่าของตนเอง
- (5) พฤติกรรมเอื้อสังคมที่เป็นความลับ (anonymous prosocial behaviors) เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นโดยปราศจากความรู้ว่าผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือเป็นใคร และมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมนี้เมื่ออยู่ต่อหน้าผู้อื่น
- (6) พฤติกรรมเอื้อสังคมที่วิกฤติ (dire prosocial behaviors) เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นในสถานการณ์ที่วิกฤติหรือฉุกเฉิน

พฤติกรรมเอื้อสังคมได้รับการศึกษาในหลายมุมมอง ทั้งแนวคิดคุณลักษณะทางจิตใจ (dispositional approach) และรูปแบบหลายองค์ประกอบ (multifaceted model) หรือรูปแบบบูรณาการ (integrative model of prosocial behavior) นักวิจัยที่อาศัยแนวคิดคุณลักษณะทางจิตใจเห็นว่าพฤติกรรมเอื้อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ โดยผู้ที่ศึกษาไว้ตามแนวนี้ได้กำหนดตัวแปรส่วนบุคคลที่เป็นปัจจัยด้านการรู้คิดและอารมณ์ที่มีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเอื้อสังคม ผลจากการศึกษาไว้พบว่า วัยรุ่นมีความเข้าอกเข้าใจสูง มีการใช้เหตุผลจริยธรรมสูง และมีความเห็นอกเห็นใจสูง มีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมเอื้อสังคมสูงตามด้วย (Eisenberg & Fabes, 1998)

สำหรับรูปแบบบูรณาการของพฤติกรรมเอื้อสังคมเห็นว่า พฤติกรรมเอื้อสังคมเป็นผลลัพธ์ของพหุปัจจัยส่วนบุคคลและสถานการณ์ รูปแบบพหุบูรณาการของพฤติกรรมเอื้อสังคมเป็นทั้งกระบวนการรู้คิดและความรู้สึก เช่น เดียวกับปัจจัยทางบุคลิกภาพ การถ่ายทอดทางสังคม และสถานการณ์ มีส่วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเอื้อสังคมของบุคคล โดยเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของบุคคลและวิธีการถ่ายทอดทางสังคมของกลุ่มนบุคคลต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเอื้อสังคม

นักจิตวิทยาสังคมกثุ่มหนึ่งมีความเชื่อว่าพฤติกรรมการช่วยเหลือของมนุษย์นั้นส่วนใหญ่เป็นไปตามทฤษฎีการแลกเปลี่ยน (Social Exchange Theory) กล่าวคือพฤติกรรมมนุษย์เป็นการกระทำเพื่อแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ตอบแทนระหว่างกัน (Thebaut & Kelly, 1959) มนุษย์มีการคำนวณว่าเมื่อช่วยแล้วผลตอบแทนที่กลับมาสนองตนเองนั้นจะมีค่าอย่างไร ถ้าหากคำนวณแล้วผลตอบแทนมีคุณค่าสูง มนุษย์เราจะยินดีช่วยเหลือมากกว่าเมื่อผลตอบแทนมีค่าทำให้ตนเองเสียหายหรือขาดทุน

อย่างไรก็ตามมิใช่นักจิตวิทยาทั้งหมดจะเชื่อถือตามแนวความคิดของ Social Exchange Theory ไปเต็มที่ นักจิตวิทยาสังคมเชื่อడีเนียล แบตสัน (Batson, 1991) เป็นผู้เสนอประเด็นว่าการให้ความช่วยเหลือผู้อื่นเกิดจากแรงจูงใจที่จะทำดีด้วยใจจริงก็มีเช่นเดียวกับการช่วยเหลือผู้อื่นในลักษณะของการคำนวณว่าผลตอบแทนจะมากกว่าการลงทุน เขากล่าวว่าข้ออุปสรรคตัวผู้ให้ความช่วยเหลือนั้นมีความเห็นใจ

(Empathy) ผู้ที่เข้าใจช่วยหรือไม่ ถ้าเข้าเห็นใจ (Empathy) เข้ายอมที่จะช่วยโดยไม่หวังผลตอบแทนใด ๆ ทั้งสิ้น เมื่อว่าจะต้องลงทุนมากกว่าที่จะได้รับผลตอบแทนกลับมาก็ตาม

Prosocial Behavior คือพฤติกรรมใด ๆ ที่เอื้อประโยชน์ให้เกิดแก่ผู้อื่น ไม่ใช่เป็นการแบ่งปันสิ่งต่าง ๆ แก่บุคคลผู้ขาดแคลน การช่วยให้ผู้ที่ประสบภาวะหิวโภ餐หรือความเครียดได้ผ่อนคลายความไม่สบายใจ นั้นลง การให้ความร่วมมือเพื่อให้บุคคลบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ หรือแม้กระทั่งการช่วยผู้อื่นในความสำเร็จของบุคคลนั้น ๆ ทั้งนี้พฤติกรรมดังที่ได้กล่าวมาต้องเกิดจากความสมัครใจอันปราศจากการหวังผลตอบแทนใด ๆ ของผู้ปฏิบัติ

Altruism คือหลักปฏิบัติเพื่อให้เกิดความสุข ความสุขทั้งกายและใจแก่บุคคลอื่นโดยจะแสดงออกมาในรูปแบบของพฤติกรรมเอื้อสังคม เช่น การแบ่งปัน การร่วมมือ และการให้ความช่วยเหลือคืนเกิดจากความเต็มใจและมิได้หวังผลตอบแทน (Shaffer, 2005)

การให้ความช่วยเหลือผู้โดยสารเป็นหน้าที่หลักของพนักงานต้อนรับนั่นเอง จึงไม่น่าแปลกใจที่การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในตำแหน่งนี้มักคัดสรรผู้ที่มีแนวโน้มว่าจะมีลักษณะของการมีพฤติกรรมเอื้อสังคมอยู่ในตัว ซึ่งจะเป็นคุณสมบัติที่ช่วยส่งเสริมการมีใจให้บริการที่เข้มข้นขึ้นไปอีก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ Service Mind และ Service Orientation

John R. Dienhart, Mary B. Gregoire, Ronald G. Downey และ Patrick K. Knight (1992) ทำการศึกษาเรื่องจิตสำนึกในการให้บริการกับพนักงานบริการในร้านอาหารโดยวัดดูประสิทธิภาพที่การศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อระดับจิตสำนึกในการให้บริการของพนักงานและผู้จัดการร้านพิเศษ พร้อมทั้งต้องการณาคุณลักษณะของจิตสำนึกในการให้บริการตามข้อเสนอของ Hogan และคณะ (1984) และ Schneider และคณะ (1980) โดยมีความเชื่อเบื้องต้นที่ว่าจิตสำนึกในการให้บริการต้องแสดงถึงคุณลักษณะของการช่วยเหลือ (Helpful), การเอาใจใส่ (Thoughtful), การเอาอกเอาใจ (Considerate), และการให้ความร่วมมือลูกค้าเป็นอย่างดี (Co-operative) ผลการวิจัยพบว่าจิตสำนึกในการให้บริการนั้นมีอยู่กับคุณลักษณะ 3 ประการคือ การสนับสนุนจากองค์กร (Organization Support), การยึดลูกค้าเป็นหลักในการให้บริการ (Customer focus) และการให้บริการภายใต้แรงกดดัน (Service under pressure) นอกจากนี้ยังพบว่าความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction), ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งกับองค์กร (Job Involvement) และความมั่นคงในงาน (Job Security) เป็นคุณสมบัติที่ช่วยส่งเสริมให้พนักงานมีจิตสำนึกในการให้บริการมากขึ้น

Woo Gon Kim, Jerrold K. Leong และ Yong-Ki Lee (2005) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึกในการให้บริการซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้านได้แก่ การสนับสนุนจากองค์กร (Organization Support), การยึดลูกค้าเป็นหลักในการให้บริการ (Customer focus) และ การให้บริการภายใต้แรงกดดัน (Service under pressure) กับความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction), ความรู้สึกผูกพันต่องค์กร (Organizational Commitment) และความตั้งใจที่จะลาออกจากงาน (Intention of leaving) ผลการศึกษาพบว่า

- 1) การยึดลูกค้าเป็นหลักในการให้บริการ (Customer focus) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) แต่มีความสัมพันธ์บวกกับความรู้สึกผูกพันต่อองค์กร (Organizational Commitment)
- 2) การสนับสนุนจากองค์กร (Organization Support) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction)
- 3) ความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ความรู้สึกผูกพันต่อองค์กร (Organizational Commitment) แต่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความตั้งใจที่จะลาออกจากงาน (Intention of leaving)
- 4) ความรู้สึกผูกพันต่อองค์กร (Organizational Commitment) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความตั้งใจที่จะลาออกจากงาน (Intention of leaving)

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีใจให้บริการ (Service Mind) และ จิตสำนึกในการให้บริการ (Service Orientation) ไม่ได้หยุดอยู่เพียงในแวดวงการตลาด หรือธุรกิจการบริการเท่านั้น Stephen J. O'Connor, Hanh Q. Trinh และ Richard M. Shewchuk (2000) เขื่อว่าการมีจิตสำนึกในการให้บริการระหว่างแพทย์และคนไข้ เป็นหัวศูนย์และพุทธิกรรมที่ส่งผลให้การมีปฏิสัมพันธ์นั้นมีคุณภาพและเป็นไปในทางที่ดีขึ้น ทั้งยังได้ทำการศึกษาคุณลักษณะการมีจิตสำนึกในการให้บริการในกลุ่มนักศึกษาแพทย์ ผลการศึกษาพบว่าผู้ที่มีคุณลักษณะการมีจิตสำนึกในการให้บริการสูงเป็นนักศึกษาแพทย์ที่มีอายุสูงกว่าบุคคลอื่น ๆ ในกลุ่ม เพศหญิง แต่งงานแล้ว รุ่งเรืองรายได้ในอนาคต และรับรู้ความคาดหวังของคนไข้จากการให้บริการของตน

Bartholomew E. Clark และ Jeanine K. Mount ทำการศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กรในกลุ่มของเภสัชกร โดยมุ่งเน้นที่จะประเมินความมีจิตสำนึกในการให้บริการ เปรียบเทียบระหว่างเภสัชกรฝีหัด และเภสัชกรที่ประกอบอาชีพแล้ว และศึกษาถึงปัจจัยที่สามารถใช้เป็นตัว变量แนวโน้มของการมีจิตสำนึกในการให้บริการในอนาคตภายในกลุ่มเภสัชกร ผลการศึกษาพบว่าในสถานที่ทำงานที่มีความรวมมือต่อจะส่งผลให้เภสัชกรมีจิตสำนึกในการให้บริการสูงกว่าในสถานที่ทำงานที่มีความร่วมมือสูงส่วนระดับปริญญาของเภสัชกรไม่สามารถที่จะทำนายคุณลักษณะการมีจิตสำนึกในการให้บริการในอนาคตได้

จากการวิจัยที่ผ่านมาทำให้ทราบว่า ประเด็นเรื่องการมีใจให้บริการ (Service Mind) และ จิตสำนึกในการให้บริการ (Service Orientation) ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง ไม่เฉพาะแต่ในธุรกิจการบริการแต่ยังรวมถึงงานทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และด้านอื่น ๆ อีกด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

สุระ ศิริมหาวรรณ (2546) ศึกษา การรับรู้ความหมายของคำว่า "ความเกรงใจ" ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวไทย เพื่อสำรวจการรับรู้ค่านิยมเรื่องความเกรงใจ ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ชาติต่างๆ ต่อความหมายของคำว่า "ความเกรงใจ" ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวไทย และบทบาท

ของค่านิยมความเกรงใจต่อการปฏิบัติงาน และต่อความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวไทย จำนวน 225 คน และจากพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวต่างชาติคือ ชาวจีน เกาหลีและญี่ปุ่น รวมจำนวน 120 คน ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความหมายของคำว่า "เกรงใจ" ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวไทย และของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวต่างชาติ มีการรับรู้ความหมายที่ไม่ตรงกัน กล่าวคือ ความหมายของ "ความเกรงใจ" ตามทัศนะของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวไทยที่มีผู้ระบุมากที่สุดคือ พฤติกรรมที่แสดงออกเนื่องจากไม่ต้องการรับภาระซึ่น ถึงแม้ว่าความคิดกับกระทำนั้นจะไม่สอดคล้องกันก็ตาม โดยต้องแสดงออกมากจะอยู่ในรูปแบบของการเห็นอกเห็นใจผู้อื่น และไม่แสดงความรู้สึกในด้านลบของตนของออกมาก สำหรับ "ความเกรงใจ" ตามทัศนะของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวต่างชาติคือ การยิ้มเสมอและไม่ป่น รวมไปถึงการแสดงความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นด้วย บทบาทของความเกรงใจจะส่งผลในทางที่ดี สำหรับการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลภายนอก ทำให้เกิดการถ้อยที่ถ้อยอาศัยกัน ช่วยลดความขัดแย้งในการทำงาน ช่วยสร้างบรรยากาศในการทำงานให้ดีขึ้น ช่วยทำให้ความสัมพันธ์กับหัวหน้างานและกับเพื่อนร่วมงานดีขึ้น เป็นต้น แต่ในทางกลับกันผลของการวิจัยได้ชี้ให้เห็นว่า ความเกรงใจไม่ได้ส่งผลในทางที่ดีกับบุคคลซึ่งแสดงความเกรงใจ ทำให้รู้สึกอึดอัด ล้าหากใจ เมื่อต้องกระทำการอย่างที่ไม่ตรงกับความต้องการ หรือการที่ต้องทำงานหนักขึ้นเนื่องมาจากความเกรงใจ ไม่กล้าขอความช่วยเหลือ ค่านิยมเรื่องความเกรงใจ มีบทบาทต่อการปฏิบัติงาน และต่อความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินอย่างมาก ด้วยลักษณะอาชีพพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำเป็นต้องให้ความสำคัญอย่างมากต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยเฉพาะการต้องการทำงานเป็นทีมอย่างใกล้ชิดกันภายในนี้อีกที่การทำงานที่จำกัด

ศринทิพย์ พวงສอด (2546) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจด้านสวัสดิการของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล เป็นการวิจัยเชิงสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็น หัวหน้าและพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำนวน 365 คน ผลการศึกษาพบว่า

- 1). หัวหน้าและพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุระหว่าง 30 - 40 ปี โดย การศึกษาระดับปริญญาตรี มีช่วงการทำงานเฉลี่ยต่อเที่ยวบินมากกว่า 8 ชั่วโมง มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 40,000 บาท อายุงานระหว่าง 5-10 ปี ปัญหาที่เกิดจากการทำงาน คือ ไม่พอใจรายได้
- 2). สวัสดิการในรูปตัวเงินที่กลุ่มตัวอย่างได้รับและเคยใช้มาก คือ ภาษีเงินได้ สวัสดิการ ในรูปที่มิใช่ตัวเงินที่กลุ่มตัวอย่างได้รับและเคยใช้มาก คือ การลาอุปสมบท ภาพรวมของความพึงพอใจด้าน สวัสดิการอยู่ในระดับปานกลาง จึงควรตอบสนองความพึงพอใจและความต้องการของพนักงาน โดยมีการจัดสวัสดิการที่จำเป็น สวัสดิการเพื่ออำนวยความสะดวก ตลอดจนควรมีการขยายขอบเขต การจัดสวัสดิการให้ครอบคลุมถึงครอบครัวพนักงาน

3). ความคิดเห็นที่ว่าปัจจุบันพนักงานเกี่ยวกับสวัสดิการ พบฯ พนักงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ สวัสดิการว่ามีความจำเป็นอย่างไร รวมถึงเข้าใจบทบาทของนายจ้างและลูกจ้างที่มีต่อสวัสดิการดี นอกเหนือนี้ พนักงานได้เสนอเกี่ยวกับบริการจัดสวัสดิการว่าอาจจัดในรูปแบบสวัสดิการแบบบีดหนุนโดยจัดให้มีสวัสดิการ หลักและสวัสดิการเสริม เพื่อให้ตรงกับความจำเป็น ความพึงพอใจ และสอดคล้องกับลักษณะงานของพนักงานมากขึ้น

กิตติพงษ์ เชี่ยวรุ่งโรจน์ (2548)ศึกษาความชุกของความเครียดจากการทำงานและภาวะเบื้องงานใน พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 403 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 5 ส่วน ได้แก่ แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล แบบสอบถามปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน แบบทดสอบบุคลิกภาพ แบบสอบถามวัดแรงสนับสนุนทางสังคม และแบบสอบถามความเครียดจากการทำงาน ซึ่งอาจนำไปสู่ภาวะเบื้องงานผลการวิจัยพบว่า ความชุกของความเครียดจากการทำงานของ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน เท่ากับร้อยละ 21.1 ความชุกของภาวะเบื้องงานของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน เท่ากับ ร้อยละ 8.5 ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับความเครียดจากการทำงานและภาวะเบื้องงานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $P<0.01$ ได้แก่ การมีบุคลิกภาพแบบ ภาระณ์อ่อนไหว การมีโคงประจําตัว การใช้ยา หรือสารออกฤทธิ์อัจฉริยะ เหตุการณ์ชีวิตที่ก่อให้เกิดความเครียด ภายใน 3 เดือนที่ผ่านมา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $P<0.05$ ได้แก่ รายได้ต่อเดือนรายได้ครอบครัวต่อเดือน ฐานะเศรษฐกิจที่พอใช้ และภาระครอบครัว ปัจจัยการปฏิบัติงานที่มีความเกี่ยวข้องกับความเครียดจากการทำงานและภาวะเบื้องงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $P<0.01$ ได้แก่ ปริมาณงานที่รับผิดชอบเวลาที่ต้องเสียไปเนื่องจากอุปกรณ์ชำรุด ความมั่นคงของงาน การช่วยเหลือในการทำงาน สามารถปรึกษาภารกับเพื่อนร่วมงานได้ ความช่วยเหลือที่ได้รับจากผู้บังคับบัญชา การแสดงความคิดเห็นต่อผู้บังคับบัญชา ความยุติธรรมในการเลื่อนขั้นเงินเดือน นโยบายต่างๆ ของบริษัท รัฐบุคคลที่ได้รับต่อเดือน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $P<0.05$ ได้แก่ ความรู้ความสามารถที่ต้องใช้ในงาน ความเหมาะสมของตารางบิน ปัจจัยทางสังคมที่มีความเกี่ยวข้องกับความเครียดจากการทำงานและภาวะเบื้องงาน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $P<0.01$ ได้แก่ การออกกำลังกาย ปัจจัยที่สามารถทำนายความเครียดจากการทำงานและภาวะเบื้องงาน

ชุตินธร สุตานนท์ (2539)ศึกษาปัจจัยประชากรของหัวหน้าพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน และของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน กับความพึงพอใจในการสื่อสาร และความพึงพอใจในการทำงาน เพื่อศึกษา พฤติกรรมการสื่อสาร ระหว่างหัวหน้าพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินกับพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ของบริษัท การบินไทยจำกัด (มหาชน) กับความพึงพอใจในการสื่อสารและความพึงพอใจในการทำงาน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน 130 คนและพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาทำงานของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสาร และความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ยกเว้น พฤติกรรมการสื่อสารของหัวหน้าพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในเรื่องการติดตามงาน ที่

พบว่า เพศของพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบินมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ ในการสื่อสาร และระดับ การศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสาร และความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานต้อนรับ บุคคลเครื่องบิน 2. พฤติกรรมการสื่อสารของหัวหน้าพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน มีความสัมพันธ์กับความพึง พึงพอใจในการสื่อสาร และมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน 3. ความพึงพอใจในการสื่อสารของพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน ของพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน 4. เพศ อายุ ระยะเวลาทำงานของหัวหน้าพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน โดย ส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสาร และความพึงพอใจในการทำงาน ยกเว้นพฤติกรรม การสื่อสารในการรับฟังคำสั่ง ของพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน ที่พบว่า อายุของหัวหน้าพนักงานต้อนรับบุคคล เครื่องบิน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสาร และพบว่า ระดับการศึกษาของหัวหน้าพนักงาน ต้อนรับบุคคลเครื่องบิน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสาร และความพึงพอใจในการทำงานของ หัวหน้าพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน 5. พฤติกรรมการสื่อสารของพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน มีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจในการสื่อสารและความพึงพอใจในการทำงานของหัวหน้าพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน 6. ความพึงพอใจในการสื่อสารของหัวหน้าพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ ในการ ทำงานของหัวหน้าพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน

ณภัควรรณ บัวทอง (2546) ศึกษาคุณภาพการนอนหลับ สุขภาพจิต และปัจจัยที่เกี่ยวข้องของพนักงาน ต้อนรับบุคคลเครื่องบิน บริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภทของตัวอย่างและมี ระบบ จำนวน 261 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถามชื่อ "มูลส่วนบุคคลและ แบบสอบถามปัจจัยด้านการทำงาน แบบสอบถามปัจจัยรบกวนการนอนหลับด้านสิ่งแวดล้อมและภายใน แบบประเมินคุณภาพการนอนหลับ PSQI (The Pittsburg Sleep Quality Index) แบบสอบถามอาการนอนไม่ หลับและแบบวัดสุขภาพจิต SCL-90 (Symptom Checklist-90) ผลการศึกษาพบว่า พนักงานต้อนรับบุคคล เครื่องบิน มีคุณภาพการนอนหลับไม่ดี 57.9% พนักงานนอนไม่หลับ 60.2% มีปัญหาสุขภาพจิต 18.8% ปัจจัย ที่มีความเกี่ยวข้องกับคุณภาพการนอนหลับ ได้แก่ เพศชาย สถานภาพสมรส solitude ความไม่เพียงพอของรายได้ การลาป่วย การสูบบุหรี่ การดื่มเครื่องดื่มคาเฟอีน การใช้ยานอนหลับและสารที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท การ ปฏิบัติงานในเที่ยวนะยะไหร่ว่างเวลา 12.00-18.00 น ปัญหาการนอนหลับจากการปฏิบัติงานใน เที่ยวนะยะไหร่ ในเส้นทางจากลับจากทวีปยุโรป และทวีปอเมริกาใต้ ปัจจัยรบกวนการนอนหลับด้าน สิ่งแวดล้อมและภายใน จากแสงสว่างที่บ้าน ความหริห์ที่บ้าน ความกระหายน้ำที่บ้านและโรงเรือน และปัญหา สุขภาพจิตทั้ง 9 ด้าน โดยคุณภาพการนอนหลับมีความสัมพันธ์กับปัญหาสุขภาพจิตทั้ง 9 ด้าน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01-0.05 ปัจจัยที่สามารถใช้พยากรณ์คุณภาพการนอนหลับได้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ได้แก่ การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ความวิตกกังวล ความรู้สึกไม่เป็นมิตร ความหนาวยืนที่โรงเรือน ความไม่เพียงพอของรายได้

Ching-Fu Chen (2006) ทำการศึกษาผลกระทบของความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) และความรู้สึกผูกพันต่อองค์กร (Organizational Commitment) ที่มีต่อความตั้งใจที่จะลาออกจากงาน (Turnover Intentions) ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน โดยกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ Chen เลือกกลุ่มตัวอย่างจากพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินซึ่งเป็นสายการบินสัญชาติไต้หวัน ผลการศึกษาพบว่าความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) และความรู้สึกผูกพันต่อองค์กร (Organizational Commitment) แสดงความสัมพันธ์ทางลบต่อความตั้งใจที่จะลาออกจากงาน (Turnover Intentions) ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ส่วนค่าจำาหนึ่งหรือเงินเดือน นั้นสามารถใช้เป็นตัวทำนายความตั้งใจที่จะลาออกจากงาน (Turnover Intentions) ได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงาน และเพศของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินกับคะแนนการมีจิตสำนึกร่วมในการให้บริการ

ขอบเขตของการวิจัย

ผลการวิจัยครอบคลุมคุณลักษณะของการมีจิตสำนึกร่วมในการให้บริการของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศชายและหญิง สัญชาติไทยที่อายุการทำงานต่างกัน

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การมีใจให้บริการและจิตสำนึกร่วมในการให้บริการ (Service Mind & Service Orientation) หมายถึง ความเข้าใจในความต้องการและความคาดหวังของผู้โดยสาร (Need and Expectation) เพื่อเสนอบริการ (Service Delivery) ที่สร้างความพึงพอใจและความประทับใจแก่ผู้โดยสาร (Passenger's Satisfaction) โดย การแสดงกิริยาและพฤติกรรมได้อย่างเหมาะสม (Behavior) ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้แบบวัดซึ่งได้รับ การพัฒนาโดยชนันต์รา ร่อนพิบูลย์ (2550) อันมีพื้นฐานมาจากแนวคิดของ Lytle et al. (1998) และกฤชณ์ อริยะพุทธิพงศ์ และอานันท์ ศักดิ์วรวิชญ์ (2548) ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบดังนี้

1. ความเข้าใจในความต้องการและความคาดหวังของผู้โดยสาร หมายถึงการศึกษาและทำความเข้าใจในความต้องการและความคาดหวังของผู้โดยสารโดยให้ความสำคัญกับรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อสามารถนำเสนอได้ตรงตามความต้องการและความคาดหวังของผู้โดยสาร
2. การเสนอบริการที่มีคุณภาพเพื่อสร้างความพึงพอใจและความประทับใจให้กับผู้โดยสาร หมายถึง การเสนอบริการที่ตรงความต้องการและเกินความคาดหวังของผู้โดยสาร ซึ่งสามารถสร้างความพึงพอใจและความประทับใจจากการให้บริการดังกล่าว ทำให้ผู้โดยสารประ日晚นาที่จะกลับมาใช้บริการอีกในภายหลัง

3. การแสดงกิริยาและพฤติกรรมในการให้บริการได้อย่างเหมาะสม หมายถึงลักษณะการแสดงกิริยาท่าทาง พฤติกรรม การแต่งกาย รวมถึงการแสดงออกทางอารมณ์ที่เหมาะสมในงานบริการ
4. การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อการให้บริการที่มีคุณค่าและดีเยี่ยม หมายถึงการศึกษาเรียนรู้ เทคโนโลยีและอุปกรณ์ใหม่ ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบริการที่มีคุณภาพ
5. การป้องกันและแก้ไขความผิดพลาดในการบริการ หมายถึง การเรียนรู้ถึงความผิดพลาด และการวิเคราะห์หาสาเหตุของความผิดพลาดที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้น อีก รวมถึงการแก้ไขปัญหาเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น
6. การฝึกอบรมทักษะการให้บริการที่ดี หมายถึงการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ในการฝึกอบรมและสัมนาต่าง ๆ รวมถึงการค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานของตน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
7. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและทักษะในการเข้าสังคม หมายถึงการมีบุคลิกภาพที่สามารถเข้ากับผู้อื่น ได้ง่ายและเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมในสังคมได้ดี
8. การมีความมั่นคงทางอารมณ์และคุณอดทนอดกลั้น หมายถึงการมีบุคลิกภาพที่สามารถควบคุมความรู้สึกและอารมณ์ได้ภายใต้สถานการณ์หรือความกดดันจากสิ่งรอบตัว
9. การเป็นมิตร เอื้อเพื่อเพื่อແພและช่วยเหลือผู้อื่น หมายถึงการมีบุคลิกภาพที่ชอบช่วยเหลือผู้อื่น มีน้ำใจ ใจกว้าง และเป็นมิตรกับผู้อื่น

พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการผู้โดยสารบนเครื่องบินเพศชาย และหญิง เน้นการให้บริการด้านการอำนวยความสะดวกต่างๆตลอดการเดินทางบนเครื่องบิน ให้การดูแลความปลอดภัยและโดยสารเครื่องบิน ให้บริการข้อมูลในการเดินทาง รวมถึงการบริการอาหารและเครื่องดื่มระหว่างเที่ยวบินด้วย ในงานวิจัยนี้ก่อตัวอย่างได้แก่พนักงานต้อนรับจากบริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) ห้องสิน 200 คน ทำการบินในชั้นประยุต ซึ่งแบ่งก่อตัวตามเพศและอายุในการทำงาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงแนวโน้มการเพิ่มขึ้น-ลดลง ของคุณลักษณะการมีใจให้บริการ/จิตสำนึกในการให้บริการ ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินสัญชาติไทยเมื่ออายุการทำงานมากขึ้น
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพพนักงานในการให้บริการแก่องค์กรที่เกี่ยวข้อง
3. ส่งเสริมให้มีการค้นคว้า วิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะการมีใจให้บริการ/จิตสำนึกในการให้บริการ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำนวนทั้งสิ้น 200 คนจากการบินไทย (บริษัทการบินไทยจำกัดมหาชน, Thai Airways International Public Company Limited) ทำการบินประจำในชั้นประหยัด (Economy Class) แบ่งกลุ่มตามเพศและอายุการทำงานดังนี้

1. พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศชายที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 50 คน
2. พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศหญิงที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 50 คน
3. พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศชายที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป จำนวน 50 คน
4. พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศหญิงที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป จำนวน 50 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบวัดการมีใจให้บริการ (Service Mind Test) ของชนัตรา ร่อนพิบูลย์ (2550) ในฉบับที่สมบูรณ์แล้ว มีการปรับปรุงแก้ไขให้เหลือเพียง 8 องค์ประกอบ บรรยายด้วย 50 ข้อกระทง ค่า Combach alpha เท่ากับ .91 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 54.36 ได้แก่

- 1) ความใส่ใจในรายละเอียดและความต้องการของผู้รับบริการ บรรยายด้วย 4 ข้อกระทง ค่า alpha = .78
- 2) การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมในการให้บริการด้วยความมั่นคงทางอารมณ์และความอดทนอดกลั้น บรรยายด้วย 8 ข้อกระทงค่า alpha = .87
- 3) การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อการบริการที่ดี บรรยายด้วย 8 ข้อกระทง ค่า alpha = .85
- 4) การป้องกันและแก้ไขข้อผิดพลาดในการบริการ บรรยายด้วย 8 ข้อกระทง ค่า alpha = .79
- 5) การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและทักษะในการเข้าสังคม บรรยายด้วย 8 ข้อกระทง ค่า alpha = .87
- 6) ความสนใจและการพัฒนาตนเองในด้านทักษะการให้บริการ บรรยายด้วย 4 ข้อกระทง ค่า alpha = .90
- 7) ความเอื้อเฟื้อเฟื่องเฝ้าและขอบช่วยเหลือผู้อื่น บรรยายด้วย 5 ข้อกระทง

ค่า alpha = .69

- 8) ความเป็นมิตรและมีน้ำใจต่อผู้อื่น บรรยายด้วย 5 ข้อกระทงค่า alpha = .73

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้จัดทำทำการเก็บข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามให้บริษัทของกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และขอความร่วมมือ
 บริษัทของกลุ่มตัวอย่างเจ้ายางแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ และเก็บกลับคืนเพื่อ[·]
 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลภายหลังจากที่กลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามจนครบถ้วนแล้ว แต่จากการเก็บ[·]
 รวบรวมข้อมูลด้วยวิธีดังกล่าว ผู้จัดได้รับแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ไม่ครบตามจำนวนที่ต้องการ จึงได้ขอ[·]
 ความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างที่เข้ามาพักผ่อน ใน Crew lounge ให้ช่วยตอบแบบสอบถามให้จน ครบถ้วน[·]
 ตามจำนวนที่ต้องการ

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการมีห้องน้ำ 4 กลุ่ม ตั้งที่ได้ตั้งเรือนไว้ในต้อนแรก ตั้งแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 **แสดงจำนวนและการแบ่งกลุ่มพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินตามเงื่อนไขกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้**

		อายุการทำงาน	
		ต่ำกว่า 3 ปี	3 ปี ขึ้นไป
เพศ	ช雅	แอร์สจูต	แอร์สจูต
		50 คน (กลุ่ม 1)	50 คน (กลุ่ม 3)
เพศ	หญิง	แอร์ไสเตส	แอร์ไสเตส
		50 คน (กลุ่ม 2)	50 คน (กลุ่ม 4)

กลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีอายุตั้งแต่ 22-45 ปี มีอายุเฉลี่ย 29.81 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ทำการบริการในชั้นประหยัด (Y Class หรือ Economy Class) ชั้นธุรกิจ (J Class หรือ Business Class) และชั้นหนึ่ง (F Class หรือ First Class) โดยรายละเอียดเรื่องจำนวนดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 **แสดงรายละเอียดเรื่องจำนวนเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างอันประกอบไปด้วยอายุ การศึกษา และชั้นที่ทำการบริการ จำแนกตามกลุ่ม**

	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
อายุ	23 – 29 ปี $M = 25.50$ ปี	22 – 26 ปี $M = 24.14$ ปี	26 – 44 ปี $M = 35.16$	27 – 45 ปี $M = 34.44$
การศึกษา	ปริญญาตรี 50 คน	ปริญญาตรี 50 คน	ปริญญาตรี 44 คน ปริญญาโท 6 คน	ปริญญาตรี 45 คน ปริญญาโท 5 คน
ชั้นที่ทำการบริการ	ชั้นประหยัด 50 คน	ชั้นประหยัด 50 คน	ชั้นประหยัด 32 คน ชั้นธุรกิจ 17 คน ชั้นหนึ่ง 1 คน	ชั้นประหยัด 22 คน ชั้นธุรกิจ 22 คน ชั้นหนึ่ง 6 คน

คะแนนการมีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวมของแต่ละบุคคลที่ได้จากขั้นรวมข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติ Two-Way ANOVA ในการวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 15.0 พบร่วม

1. พนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบินที่มีอายุการทำงานต่ากว่า 3 ปีมีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวม สูงกว่าผู้ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$
 2. ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศ ในการมีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวมของพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน
 3. ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงานและเพศ ในการมีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวมของพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน
- ค่าสถิติที่ได้ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าสถิติจากการประมวลผลข้อมูลที่ได้จากขั้นรวมข้อมูล โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 15.0 ด้วยค่าสถิติ Two-Way ANOVA

ตัวแปรในการวิจัย	df	F	P.
เพศ	1	.621	.432
อายุการทำงาน	1	716.423*	.000
เพศ X อายุการทำงาน	1	3.674	.057

* $P < .05$

เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญ เนื่องจากมีรายละเอียดมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามองค์ประกอบอยู่ทั้ง 8 ด้านของแบบวัด เปรียบเทียบในเพศ และอายุการทำงาน ได้ผลดังนี้

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบอยู่อย่างเดียวด้านระหว่างเพศหญิงและเพศชาย

องค์ประกอบต่าง ๆ	เพศ		คะแนน เต็ม	F
	ชาย	หญิง		
ด้านที่ 1 ความใส่ใจในรายละเอียดและความต้องการของผู้รับบริการ	14.96	15.24	20	1.409

ด้านที่ 2 การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมในการให้บริการด้วยความมั่นคงทางอารมณ์และความอดทนอดกลั้น	28.00	27.87	40	0.134
ด้านที่ 3 การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อการบริการที่ดี	19.42	18.39	40	2.807
ด้านที่ 4 การป้องกันและแก้ไขความผิดพลาดใน การบริการ	29.70	30.07	40	1.297
ด้านที่ 5 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและทักษะในการเข้าสังคม	29.22	29.60	40	1.403
ด้านที่ 6 ความสนใจและการพัฒนาตนของในด้าน ทักษะการให้บริการ	15.31	15.18	20	0.326
ด้านที่ 7 ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่และขอบข่ายเหลือผู้อื่น	17.30	18.31	25	13.925*
ด้านที่ 8 ความเป็นมิตรและมีน้ำใจต่อผู้อื่น	18.62	19.14	25	5.299
รวม	172.53	173.8	250	0.621

* $P < .05$

ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบอย่างเดียวด้านระหว่างกลุ่มที่มีอายุการทำงาน น้อยกว่า 3 ปี และ ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

องค์ประกอบต่าง ๆ	อายุการทำงาน		คะแนน เต็ม	F
	ต่ำกว่า 3 ปี	3 ปีขึ้นไป		
ด้านที่ 1 ความใส่ใจในรายละเอียดและความต้อง การของผู้รับบริการ	16.92	13.28	20	238.127*
ด้านที่ 2 การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมในการให้บริการด้วยความมั่นคงทางอารมณ์และความอดทนอดกลั้น	32.23	23.64	40	584.078*
ด้านที่ 3 การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อการบริการที่ดี	21.91	15.90	40	95.568*
ด้านที่ 4 การป้องกันและแก้ไขความผิดพลาดใน การบริการ	33.06	26.71	40	382.026*
ด้านที่ 5 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและทักษะในการเข้าสังคม	32.92	25.90	40	478.811*

ด้านที่ 6 ความสนใจและการพัฒนาตนเองในด้าน ทักษะการให้บริการ	17.40	13.09	20	358.203*
ด้านที่ 7 ความเอื้อเฟื้อเฟื่องและชอบช่วยเหลือผู้อื่น	19.29	16.32	25	120.407*
ด้านที่ 8 ความเป็นมิตรและมีน้ำใจต่อผู้อื่น	21.01	16.75	25	355.665*
รวม	194.74	151.59	250	716.423*

* $p < .05$

จากตาราง 4 พบร่วงคุณภาพของเพศที่มีจิตสำนึกในการให้บริการสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายในองค์ประกอบของด้านที่ 7 ด้านเดียว คือความเอื้อเฟื้อเฟื่องและชอบช่วยเหลือผู้อื่น ส่วนในด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในการมีจิตสำนึกในการให้บริการ

และ จากตาราง 5 พบร่วงคุณภาพการทำงานมีผลต่อการมีจิตสำนึกในการให้บริการในกลุ่มตัวอย่างทุกองค์ประกอบโดย โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีจิตสำนึกในการให้บริการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

บทที่ 4

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่าพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบินที่มีอายุการทำงานต่างกัน 3 ปี มีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวมสูงกว่าผู้ที่มีอายุการทำงานมากกว่า 3 ปี นั้นผู้วิจัยได้พยายามหาข้อมูลจากการวิจัยที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นเหตุผลสนับสนุนในการอธิบายผลการวิจัยดังกล่าว แต่ไม่พบงานวิจัยก่อนหน้าที่ทำการศึกษาในเรื่องนี้ ผู้วิจัยจึงได้ไปทำการขอสัมภาษณ์พนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบิน ผู้ที่มีอายุการทำงานเกิน 3 ปี จำนวน 5 คน เพศชาย 2 คน และเพศหญิง 3 คน ถึงความคิดเห็นที่มีต่อผลการวิจัย

จากการสัมภาษณ์ พนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบินทั้ง 5 คน รายงานว่าตนไม่ได้ละเลยหน้าที่ หรือทำงานอย่างบกพร่องแต่ประการใด ในทางตรงกันข้าม กลับจัดการความเครียดได้ดีขึ้น และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาวะแวดล้อมที่มีความกดดันทางอารมณ์ได้ดี แต่ก็ยอมรับว่ารู้สึกเบื่อกับความจำเจของลักษณะงาน และในความรู้สึกส่วนลึกแล้วก็อยากรู้ๆ ทดลองกับครอบครัวในช่วงเทศกาลหรือวันหยุด รวมทั้งยังรู้สึกว่าสุขภาพเสื่อมลงเรื่อยๆ เมื่อเป็นเช่นนี้ผลของการเปลี่ยนแปลงเรื่องการมีจิตสำนึกในการให้บริการจึงเปลี่ยนแปลงไป และแสดงออกให้ทราบได้ทางแบบวัด แต่คุณภาพในการปฏิบัติงานไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

การมีจิตสำนึกในการให้บริการเป็นคุณลักษณะทางจิตวิทยา อยู่ภายใต้ของบุคคลไม่สามารถลังเลได้โดยตรง โดยที่จะไปจึงนิยมวัดผ่านผลของการปฏิบัติงานหรือ Performance โดยมีความเชื่อพื้นฐานที่ว่าเมื่อบุคคลมีคุณลักษณะจิตสำนึกในการให้บริการสูง ย่อมจะแสดงออกซึ่งการให้บริการที่เปี่ยมไปด้วยคุณภาพอย่างเต็มใจและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้สูงสุด แต่จากการผลของการวิจัยในครั้งนี้และการสัมภาษณ์ในภายหลังพบว่าแม้พนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบินที่มีอายุการทำงานมากขึ้นจะมีจิตสำนึกในการให้บริการน้อยลง แต่คุณภาพในการปฏิบัติงานไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปในทางลดลง เนื่องจากมีประสบการณ์ในการทำงานสูง สามารถจัดการกับปัญหาเฉพาะหน้าต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ทุกรูปแบบ จะนั่นบุคคลจึงไม่รู้สึกถึงความเปลี่ยนแปลงในการทำงานของตน

การวิจัยในครั้งนี้แม้จะพบว่าพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบินที่มีอายุการทำงานต่างกัน 3 ปี มีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวมสูงกว่าผู้ที่มีอายุการทำงานมากกว่า 3 ปี แต่ในความแตกต่างนี้ไม่ได้หมายความว่าอายุการทำงานที่มากขึ้นจะเป็นสาเหตุที่ทำให้จิตสำนึกในการให้บริการต่ำลง อาจเนื่องมาจากสาเหตุอื่นๆ ก็เป็นได้ เช่น บุคคลที่ทำงานนานขึ้นบางคนแต่งงานมีครอบครัว มีภาระมากขึ้น อยากให้เวลาอยู่กับครอบครัว แต่เมื่อลักษณะงานไม่เอื้ออำนวย จึงอาจมีความรู้สึกในทางลบต่อลักษณะงานมากขึ้นอีกทั้งการศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาแบบ Cross-sectional study จึงยังอาจมีปัจจัยอื่นๆ อีก many ที่เป็นสาเหตุทำให้จิตสำนึกในการให้บริการพนักงานต้อนรับบุคคลเครื่องบินที่มีอายุการทำงานมากกว่า 3 ปีลดลง ซึ่งเป็นที่น่าสนใจในการศึกษาต่อไป

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุการทำงาน และเพศของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินกับคะแนน
การมีจิตสำนึกรักในการให้บริการ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ใช้แบบวัดการมีใจให้บริการ (Service Mind Test) ของชานนัตร้า ร่อนพิบูลย์ (2550) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ บรรยายด้วย 50 ข้อระหว่างค่า Chronbach alpha เท่ากับ .91 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 54.36 แจกให้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ซึ่งเป็นพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำนวนทั้งสิ้น 200 คนจาก การบินไทย (บริษัทการบินไทยจำกัดมหาชน, Thai Airways International Public Company Limited) ทำการบินประจำในชั้นประหยัด (Economy Class) แบ่งกลุ่มตามเพศและอายุการทำงานดังนี้
 - 1) พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศชายที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 50 คน
 - 2) พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศหญิงที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 50 คน
 - 3) พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศชายที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป จำนวน 50 คน
 - 4) พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเพศหญิงที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป จำนวน 50 คน
2. เก็บรวบรวมแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีอายุตั้งแต่ 22-45 ปี มีอายุเฉลี่ย 29.81 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ทำการบริการในชั้นประหยัด (Y Class หรือ Economy Class) ชั้นธุรกิจ (J Class หรือ Business Class) และชั้นหนึ่ง (F Class หรือ First Class)
2. ผู้วิจัยเลือกใช้ สติติ Two-Way ANOVA ใน การวิเคราะห์ข้อมูล คะแนนการมีจิตสำนึกรักในการให้บริการโดยรวมของแต่ละบุคคลที่ได้จากการวิจัยและประเมินผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 15.0
3. ผู้วิจัยเลือกใช้ สติติ Two-Way ANOVA ใน การวิเคราะห์ข้อมูล คะแนนการมีจิตสำนึกรักในการให้บริการแยกตามองค์ประกอบย่อย 8 องค์ประกอบและประมาณผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 15.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. พนักงานต้อนรับบุนเครื่องบินที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปีมีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวม สูง กว่าผู้ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .05$
2. ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศ ในการมีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวมของพนักงานต้อนรับ บุนเครื่องบิน
3. ไม่พบความสัมพันธ์ร่วมระหว่างอายุการทำงานและเพศ ในการมีจิตสำนึกในการให้บริการโดยรวม ของพนักงานต้อนรับบุนเครื่องบิน

ข้อแนะนำสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ควรศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้จิตสำนึกในการให้บริการของพนักงานต้อนรับบุนเครื่องบินลด ต่ำลงเมื่ออายุการทำงานมากขึ้น
2. หากเป็นไปได้ควรออกแบบการวิจัยให้เป็นแบบ Longitudinal Study เพื่อควบคุมผลกระทบจาก ตัวแปรทางชั้นต่อต่าง ๆ

รายการอ้างอิง

- Brady & Cronin (2001) M.K. Brady and J.J. Cronin, Customer orientation: Effects on customer service perceptions and outcome behaviors, *Journal Service Research* 3 (2001), pp. 241–251.
- Chen & Chang (2005) F.Y. Chen and Y.H. Chang, Examining airline service quality from a process perspective, *Journal of Air Transport Management* 11 (2005), pp. 79–87.
- Chathoth (2007) P.K. Chathoth, The impact of information technology on hotel operations, service management and transaction costs: A conceptual framework for full-service hotel firms, *International Journal of Hospitality Management* 26 (2007), pp. 395–408.
- Chow, Lo, Sha, & Hong (2006) H.S. Chow, W.C. Lo, Z. Sha and J. Hong, The impact of developmental experience, empowerment, and organizational support on catering service staff performance, *International Journal of Hospitality Management* 25 (2006), pp. 478–495.
- Crosby, Evans, & Cowles (1990) L.A. Crosby, K.R. Evans and D. Cowles, Relationship quality in services selling: An interpersonal influence perspective, *Journal of Marketing* 54 (1990), pp. 68–81.
- Doganis (2001) R. Doganis, The airline business in the twenty-first century, Routledge, New York (2001).
- Driver (2001) J.C. Driver, Airline marketing in regulatory context, *Marketing Intelligence and Planning* 19 (2001), pp. 125–131.
- Gilbert & Wong (2003) D. Gilbert and R.K.C. Wong, Passenger expectations and airline services: A Hong Kong based study, *Tourism Management* 24 (2003), pp. 519–532.
- Jarach (2002) D. Jarach, The digitalization of market relationships in the airline business: The impact and prospects of e-business, *Journal of Air Transport Management* 8 (2002), pp. 115–120.
- Kotler, Bowen, & Makens (1996) P. Kotler, J. Bowen and J. Makens, Marketing for hospitality and tourism, Prentice-Hall, Upper Saddle River, New Jersey (1996).
- Maxham (2001) J.G. Maxham III, Service recovery's influence on consumer satisfaction, positive word-of-mouth, and purchase intentions, *Journal of Business Research* 54 (2001), pp. 11–24.

ภาคผนวก

มาตรฐานระดับนิ่งในการให้บริการ

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

ส่วนที่ 2 มาตรวัดลักษณะของบุคคล

แบบสอบถามชุดนี้ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด เป็นการประเมินลักษณะของบุคคลโดยทั่วไป โดยตอบแบบสอบถามชุดนี้ทุกข้อตามความเป็นจริงและตรงกับตัวคุณมากที่สุด ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับและนำไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย X ลงใน หรือ เดินข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

1. อายุ.....ปี

2. เพศ ชาย
หญิง

3. สถานภาพสมรส
โสด
สมรส

4. ระดับการศึกษา
ต่ำกว่าปริญญาตรี
ปริญญาตรี
ปริญญาโท
สูงกว่าปริญญาโท

5. ประสบการณ์การทำงาน.....ปี.....เดือน

6. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....

ส่วนที่ 2 มาตรวัดลักษณะของบุคคล

มาตราวัดลักษณะของบุคคลมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่
มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

มากที่สุด	หมายถึง	ตรงกับพฤติกรรมหรือลักษณะของคุณมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ตรงกับพฤติกรรมหรือลักษณะของคุณมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ตรงกับพฤติกรรมหรือลักษณะของคุณปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ตรงกับพฤติกรรมหรือลักษณะของคุณน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงกับพฤติกรรมหรือลักษณะของคุณน้อยที่สุด

คำศัพท์ **โปรดทำเครื่องหมาย X ลงในช่องที่ ตรงกับพฤติกรรมหรือลักษณะของคุณ**

ข้อความ	ตรงกับพฤติกรรมหรือลักษณะของคุณ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คุณคำนึงถึงรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่สำคัญซึ่งคนอื่นมองลืม	5	4	3	2	1
2. แม้จะเหนื่อย คุณยังคงคิ้มเย้มแจ่มใสและร่าเริงได้	5	4	3	2	1
3. คุณไว้ใจคนพิเศษในการทำงานและในชีวิตประจำวัน	5	4	3	2	1
4. คุณกำหนดระดับมาตรฐานและคุณภาพของงานที่คุณทำด้วยตนเอง	5	4	3	2	1
5. คุณมีเพื่อนหลายคนกลุ่ม	5	4	3	2	1
6. คุณชอบทำงานบริการ	5	4	3	2	1
7. คุณยินดีให้เงินช่วยเหลือกับคนที่ขาดแคลน	5	4	3	2	1
8. คุณสุภาพอ่อนน้อมเมื่อพูดคุยกับผู้ใหญ่	5	4	3	2	1
9. คุณลังเลแต่จะพยายามเข้าสังคมต่าง ๆ รอบตัวได้	5	4	3	2	1
10. คุณมีความอดทนสูง	5	4	3	2	1
11. คุณนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
12. เมื่อเกิดปัญหา คุณศึกษาและวิเคราะห์นำเสนอเหตุของปัญหาอย่าง客觀	5	4	3	2	1
13. คุณนัดพบเพื่อนฝูงเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน	5	4	3	2	1
14. คุณสนใจงานด้านบริการ	5	4	3	2	1
15. คุณชอบซื้อของฝากเพื่อน	5	4	3	2	1
16. คุณเป็นคนใจกว้างกับเพื่อนฝูงและครอบครัว	5	4	3	2	1
17. คุณใส่ใจและจดจำรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ เกี่ยวกับบุคคลใกล้ตัวได้ดี	5	4	3	2	1
18. คุณอดทนต่อความอุญจาจิกของคนอื่นได้ดี	5	4	3	2	1
19. คุณคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ ในกรานนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
20. คุณวิเคราะห์ความผิดพลาดที่คุณเคยทำในอดีต	5	4	3	2	1
21. คุณสนุกกับการพูดคุย	5	4	3	2	1

ข้อความ	ตระกับพฤติกรรมหรือลักษณะของคุณ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
22. คุณสนุกับการทำงานบริการ	5	4	3	2	1
23. คุณชอบทำงานบุญ	5	4	3	2	1
24. คุณใส่ใจต่อความรู้สึกของเพื่อน	5	4	3	2	1
25. คุณมักจะทำให้เพื่อนประหลาดใจที่คุณจดจำรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับพวกรายชาติ	5	4	3	2	1
26. คุณเป็นคนใจเย็นในการแก้ไขปัญหา	5	4	3	2	1
27. คุณศึกษาและพัฒนาความรู้ด้านคอมพิวเตอร์อยู่เสมอ	5	4	3	2	1
28. เมื่อเกิดปัญหา คุณแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยตนเองก่อนแล้วจึงค้นหาสาเหตุของปัญหาเพื่อการป้องกันในระยะยาวต่อไป	5	4	3	2	1
29. คุณได้เพื่อนใหม่ๆ จากการพบปะกันในสังคม	5	4	3	2	1
30. คุณพัฒนาทักษะการให้บริการอยู่เสมอ	5	4	3	2	1
31. คุณบริจาคสิ่งของเงินทองให้คนยากไร้	5	4	3	2	1
32. คุณยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นมิตรกับคนที่มาขอความช่วยเหลือ	5	4	3	2	1
33. คุณรักษาสิ่งหน้าท่าทางได้ดีแม้ว่าคุณไม่พอใจ	5	4	3	2	1
34. คุณติดตามข่าวสารที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ทั้งในด้านการทำงานและในชีวิตประจำวัน	5	4	3	2	1
35. เมื่อเกิดปัญหาคุณพยายามแก้ไขปัญหาอย่างเต็มที่	5	4	3	2	1
36. คุณสามารถพูดคุยกับคนที่เพิ่งพบกันได้	5	4	3	2	1
37. คุณเลี้ยงข้าวเพื่อเป็นประจำ	5	4	3	2	1
38. เมื่อเพื่อนทำงานไม่ทันเวลาขอให้คุณช่วย คุณยินดีให้ความช่วยเหลือ	5	4	3	2	1
39. คุณเก็บความดีได้ดี	5	4	3	2	1
40. คุณใช้อุปกรณ์สำนักงานทุกชนิดได้อย่างคล่องแคล่ว	5	4	3	2	1
41. เมื่อเกิดความผิดพลาด คุณจะศึกษาหรือวิเคราะห์ความผิดพลาดนั้นๆ	5	4	3	2	1
42. คุณไม่ปางแสดงรำหรืองานสังคมต่างๆ อยู่เสมอ	5	4	3	2	1
43. คุณใจเย็นไม่笏ดหึงด้วย	5	4	3	2	1
44. คุณเรียนรู้ระบบต่างๆ และเทคโนโลยีใหม่ได้อย่างรวดเร็ว	5	4	3	2	1
45. คุณวางแผนและเตรียมการต่างๆ ล่วงหน้าเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น	5	4	3	2	1
46. คุณรู้จักคนจำนวนมาก	5	4	3	2	1
47. คุณอดทนต่อการถูกต้านหนี้หรือถูกกดดัน	5	4	3	2	1
48. คุณให้ข้อมูลในตัวทั้งในเรื่องการทำงาน และในชีวิตประจำวัน	5	4	3	2	1
49. คุณสังเกตวิธีการทำงานที่ดีของเพื่อนเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของคุณ	5	4	3	2	1
50. คุณรู้จักคนใหม่ๆ อยู่เสมอ	5	4	3	2	1