

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่องพฤติกรรมกาาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำกับความรุ้ ทักษะคิด และพฤติกรรมกาามีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชนในกรุงเทพมหานครโดยการสัมภาษณ์ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ เพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาอาชีพ และรายได้
2. พฤติกรรมกาาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล
3. ความรุ้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ
4. ทักษะคิดที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ
5. พฤติกรรมกาามีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้

1. ใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test (2 กลุ่ม) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามลักษณะทางประชากรกับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อความรุ้, ทักษะคิด และพฤติกรรมกาามีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ
2. ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกาา

ดังจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

1.1 ข้อมูลด้านประชากร

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	187	46.8
หญิง	213	53.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายร้อยละ 46.8 และ
เพศหญิงร้อยละ 53.2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	21	5.2
20 - 35 ปี	223	55.8
36 - 45 ปี	107	26.8
46 - 60 ปี	38	9.5
60 ปีขึ้นไป	11	2.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 20 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 36 - 45 ปี ร้อยละ 26.8 และช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 2.8

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยศึกษา	20	5.0
ประถมศึกษา	85	21.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	102	25.5
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	150	37.5
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	43	10.8
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 25.5 และไม่มีผู้ใดมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
แม่บ้าน	50	12.5
นักเรียน นักศึกษา	20	5.0
พนักงานบริษัทหรือห้างร้านเอกชน	87	21.8
ข้าราชการ	90	22.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	23	5.8
เจ้าของกิจการ	100	25.0
อาชีพอิสระ	30	7.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมาคือ ข้าราชการ ร้อยละ 22.5 และนักเรียน นักศึกษา มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	70	17.5
ต่ำกว่า 10,000 บาท	194	48.5
10,000 - 20,000 บาท	124	31.0
สูงกว่า 20,000 บาท	12	3.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีรายได้ 10,000 - 20,000 บาท ร้อยละ 31.0 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีรายได้สูงกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 3.0

1.2 การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเปิดรับสื่อ ประเภทต่าง ๆ

การเปิดรับ ข่าวสารทั่วไป	สื่อประเภทต่าง ๆ				
	วิทยุ	โทรทัศน์	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร	สื่อบุคคล
เปิดรับ	359 (89.8)	373 (93.2)	301 (75.2)	239 (59.8)	400 (100.0)
ไม่เปิดรับ	41 (10.2)	27 (6.8)	99 (24.8)	161 (40.2)	- -
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนิยมเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาได้แก่ โทรทัศน์ ร้อยละ 93.2 วิทยุ ร้อยละ 89.8 หนังสือพิมพ์ร้อยละ 75.2 สำหรับนิตยสารพบว่าเป็นสื่อที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.8

เมื่อนำการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อประเภทต่าง ๆ มาจัดแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ ปานกลาง และสูง ตามเกณฑ์คะแนนที่ได้กล่าวไปแล้วในบทที่ 3 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับ
ข่าวสารจากสื่อรวมทุกชนิด

ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อรวมทุกชนิด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	93	23.3
ปานกลาง	188	47.9
สูง	119	28.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารทั่วไปในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมา คือ มีการเปิดรับข่าวสารในระดับสูง ร้อยละ 28.8 และระดับต่ำ ร้อยละ 23.3

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไป จากสื่อมวลชน

ระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไป	สื่อมวลชนประเภทต่างๆ			
	วิทยุ	โทรทัศน์	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร
ต่ำ	256 (64.0)	247 (68.5)	184 (46.0)	148 (27.0)
ปานกลาง	74 (18.5)	57 (14.2)	80 (20.0)	69 (17.3)
สูง	29 (7.2)	42 (10.5)	37 (9.3)	22 (5.5)
ไม่เปิดรับ	41 (10.2)	27 (6.8)	99 (24.8)	161 (40.2)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อโทรทัศน์ในระดับต่ำมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.5 จากวิทยุในระดับต่ำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.0 จากหนังสือพิมพ์ในระดับต่ำมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 46.0 และจากนิตยสารในระดับต่ำมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชน

ระดับ การเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการรักษา คุณภาพแหล่งน้ำ	สื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ			
	วิทยุ	โทรทัศน์	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร
ต่ำ	211 (52.7)	241 (60.2)	173 (43.2)	112 (28.0)
ปานกลาง	15 (3.7)	11 (2.7)	18 (4.5)	13 (3.2)
สูง	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
ไม่เปิดรับ	174 (43.5)	148 (37.0)	209 (52.2)	275 (68.8)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพ
แหล่งน้ำจากสื่อโทรทัศน์ในระดับต่ำมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.2 จากวิทยุในระดับต่ำมากที่สุด คิด
เป็นร้อยละ 52.7 จากหนังสือพิมพ์ในระดับต่ำมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.2 และจากนิตยสารในระ
ดับต่ำมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 28.0

เป็นที่น่าสังเกตว่ามีผู้ไม่เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากหนังสือ
พิมพ์และนิตยสารมากกว่าผู้เปิดรับ คิดเป็นร้อยละ 52.2 และ 68.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไป
จากสื่อบุคคล

ระดับ การเปิดรับสื่อ ทั่วไป	สื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ				
	สื่อบริการ สาธารณะ	เพื่อนบ้าน	บิดามารดา ญาติพี่น้อง	เพื่อน ร่วมงาน	เพื่อน นักเรียน นักศึกษา
ต่ำ	231 (57.8)	158 (39.5)	177 (44.2)	207 (51.8)	39 (9.7)
ปานกลาง	11 (2.7)	101 (25.2)	56 (14.0)	9 (2.2)	15 (3.8)
สูง	6 (1.5)	57 (14.3)	17 (4.3)	2 (0.5)	13 (3.2)
ไม่เปิดรับ	152 (38.0)	84 (21.0)	150 (37.5)	182 (45.5)	333 (83.3)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบริการ/สาธารณะในระดับต่ำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.8 จากเพื่อนร่วมงานระดับต่ำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.8 จากบิดามารดา ญาติพี่น้องระดับต่ำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.2 จากเพื่อนบ้านระดับต่ำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.5 และจากเพื่อนนักเรียนนักศึกษาระดับต่ำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.7

เป็นที่น่าสังเกตว่ามีผู้ไม่เปิดรับข่าวสารทั่วไปจากเพื่อนนักเรียนนักศึกษามากกว่าผู้เปิดรับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเปิดรับ ข่าวสาร
เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคล

ระดับ การเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการ รักษาคุณภาพ แหล่งน้ำ	สื่อบุคคลประเภทต่าง ๆ				
	สามี/ภรรยา	เพื่อนบ้าน	บิดามารดา	เพื่อนร่วมงาน	เพื่อนนักเรียน ญาติพี่น้อง นักศึกษา
ต่ำ	22 (5.5)	10 (2.5)	21 (5.3)	30 (7.5)	0 (0.0)
ปานกลาง	152 (38.0)	128 (32.0)	80 (20)	106 (26.5)	5 (1.3)
สูง	3 (0.8)	1 (0.3)	2 (0.5)	1 (0.3)	12 (3.0)
ไม่เปิดรับ	223 (55.7)	261 (65.2)	297 (74.2)	263 (65.7)	383 (95.7)
รวม	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)	400 (100.0)

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำในระดับปานกลางมากที่สุด คือจากสามี/ภรรยาคิดเป็น ร้อยละ 38.0 จากเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 32.0 จากบิดา มารดา ญาติ พี่น้องคิดเป็นร้อยละ 20.0 จากเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และเปิดรับในระดับสูงมากที่สุดจากเพื่อนนักเรียนนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.0

เป็นที่น่าสังเกตว่าสื่อบุคคลทุกประเภทมีผู้ไม่เปิดรับข่าวสารด้านนี้มากกว่าผู้เปิดรับ (คิดเป็นร้อยละ 55.7 , 65.2 , 74.2, 65.7, และ 95.7 ตามลำดับ)

1.3 ความรู้ทัศนคติ และพฤติกรรมที่มีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ นามาจัดแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำ ปานกลาง สูง ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	25	6.3
ปานกลาง	258	64.5
สูง	117	29.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.5 มีความรู้ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 29.2 และมีความรู้ในระดับต่ำคิด เป็นร้อยละ 6.3

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับทัศนคติ ต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เชิงลบ (ต่ำ)	29	7.2
เป็นกลาง (ปานกลาง)	182	45.5
เชิงบวก (สูง)	189	47.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำในระดับสูงมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมา คือ ทัศนคติในระดับปานกลางร้อยละ 45.5 และทัศนคติในระดับต่ำร้อยละ 7.2

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
เชิงลบ (ต่ำ)	62	15.5
เป็นกลาง (ปานกลาง)	207	51.7
เชิงบวก (สูง)	131	32.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำในระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 51.7 ระดับสูง ร้อยละ 32.7 และระดับต่ำร้อยละ 15.5

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 : ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

เพศ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนจำแนกตามเพศ

สื่อมวลชน	ชาย (187)		หญิง (213)		t
	X	SD	X	SD	
วิทยุ	1.47	0.86	1.66	1.41	-1.24
โทรทัศน์	1.42	0.90	1.33	0.82	0.81
หนังสือพิมพ์	1.56	1.41	1.59	1.25	-0.18
นิตยสาร	1.66	1.78	1.64	1.34	0.06

จากตาราง 15 พบว่า ประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 16 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษา
คุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลจำแนกตามเพศ

สื่อบุคคล	ชาย (187)		หญิง (213)		t
	X	SD	X	SD	
สามี/ภรรยา	1.28	1.81	1.29	1.18	-0.32
เพื่อนบ้าน	1.36	1.36	1.31	1.63	1.18
บิดามารดา					
ญาติพี่น้อง	1.23	1.82	1.26	1.69	-0.36
เพื่อนร่วมงาน	1.23	1.31	1.20	1.41	0.55
เพื่อนนักเรียน/ นักศึกษา	1.32	1.53	1.45	1.13	1.33

จากตารางที่ 16 พบว่า ประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับ
ข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึง
ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

อายุ

การทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ จากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ระหว่างประชาชนที่มีอายุต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพ แหล่งน้ำจากสื่อมวลชนจำแนกตามอายุ

สื่อมวลชน	ต่ำกว่า 20ปี		20-35ปี		36-45ปี		46-60ปี		60ปีขึ้นไป		F	Fprob
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
วิทยุ	1.16	0.57	1.57	0.98	1.69	1.77	1.61	0.92	1.16	0.40	0.66	0.6169
โทรทัศน์	1.42	0.64	1.42	0.94	1.32	0.81	1.25	0.53	0.75	0.50	0.86	0.4859
หนังสือพิมพ์	0.83	0.75	1.51	1.03	1.91	1.90	0.88	0.33	0.66	0.88	2.43	0.0488*
นิตยสาร	1.12	1.24	1.64	1.70	1.64	1.19	1.20	0.44	1.65	1.54	0.39	0.7603

* $p < 0.05$ คู่ที่แตกต่างกันคือ กลุ่มที่ 3 > กลุ่ม 1

หมายเหตุ กลุ่ม 1. ประชาชนที่อายุต่ำกว่า 20 ปี

กลุ่ม 2. ประชาชนที่อายุ 20-35 ปี

กลุ่ม 3. ประชาชนที่อายุ 36-45 ปี

กลุ่ม 4. ประชาชนที่อายุ 46-60 ปี

กลุ่ม 5. ประชาชนที่อายุ 60 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 17 พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ยกเว้นหนังสือพิมพ์ที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 36-45 ปี มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากหนังสือพิมพ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ จากสื่อบุคคลระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่าง ๆ

สื่อบุคคล	ต่ำกว่า 20ปี		20-35ปี		36-45ปี		46-60ปี		60ปีขึ้นไป		F	Fprob
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
สามี/ภรรยา	1.30	1.76	1.32	1.07	1.24	1.95	0.84	1.60	1.29	1.30	1.53	0.0043**
เพื่อนบ้าน	1.33	1.64	1.33	1.64	1.32	1.48	1.43	1.31	1.31	1.05	0.49	0.7358
บิดา มารดา	1.19	1.46	1.21	1.77	1.39	1.85	1.54	1.88	1.20	1.19	1.32	0.2650
ญาติ พี่น้อง	1.03	1.68	1.21	0.20	1.22	1.48	1.66	1.88	1.50	1.35	1.79	0.1343
เพื่อนร่วมงาน												
เพื่อนนักเรียน นักศึกษา	1.50	0.00	1.29	1.46	1.50	1.75	1.37	1.13	0.51	1.26	2.31	0.1355

** P < 0.01 คู่ที่แตกต่าง คือ กลุ่ม 4 > 5 และกลุ่ม 2 > 4

หมายเหตุ กลุ่ม 1. ประชาชนที่อายุต่ำกว่า 20 ปี

กลุ่ม 2. ประชาชนที่อายุ 20-35 ปี

กลุ่ม 3. ประชาชนที่อายุ 36-45 ปี

กลุ่ม 4. ประชาชนที่อายุ 46-60 ปี

กลุ่ม 5. ประชาชนที่อายุ 60 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 18 พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ยกเว้น สามี/ภรรยาที่พบความแตกต่างโดยพบว่าประชาชนที่มีอายุ 46 - 60 ปีจะมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพจากบุคคล (สามี/ภรรยา) มากกว่าประชาชนที่อายุ 60 ปี ขึ้นไป ส่วนประชาชนอายุ 20 - 35 ปีมีการเปิดรับสื่อบุคคลมากกว่าประชาชนอายุ 46 - 60 ปี

จากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อายุ 46-60 ปี มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสามี/ภรรยา มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-35 ปี มีการเปิดรับ ข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสามี /ภรรยา มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46-60 ปี

ระดับการศึกษา

การทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ จากสื่อมวลชน และสื่อบุคคลระหว่างประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงค่าผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชน ระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษา ในระดับที่แตกต่างกัน

สื่อมวลชน	ไม่เคยศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น		ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		F	Fprob
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
วิทยุ	1.70	0.94	1.64	1.26	1.61	0.92	1.60	1.41	1.27	0.99	-	-	0.53	0.7115
โทรทัศน์	1.18	0.75	1.30	0.97	1.27	0.56	1.38	0.84	1.65	1.16	-	-	1.39	0.3367
หนังสือพิมพ์	1.00	0.00	1.88	1.64	1.48	1.11	1.38	0.83	1.26	1.65	-	-	3.05	0.0181*
นิตยสาร	1.00	0.60	1.00	1.36	1.96	1.15	1.50	1.03	1.42	0.76	-	-	0.79	0.5297

*P < 0.05 คู่ที่แตกต่างกัน คือ กลุ่ม 5>4

หมายเหตุ กลุ่ม 1. ไม่เคยศึกษา

กลุ่ม 2. ประถมศึกษา

กลุ่ม 3. มัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่ม 4. สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่ม 5. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

กลุ่ม 6. สูงกว่าปริญญาตรี

จากตารางที่ 19 พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ยกเว้นหนังสือพิมพ์ที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากหนังสือพิมพ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 20 แสดงค่าผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษา
คุณภาพแหล่งน้ำ จากสื่อบุคคลระหว่างกลุ่มที่มีการศึกษาในระดับที่แตกต่างกัน

สื่อบุคคล	ไม่เคยศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนต้น		สูงกว่ามัธยม ศึกษาตอนต้น		ปริญญาตรี หรือเทียบ เท่า		สูงกว่า ปริญญา ตรี		F	Fprob
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
สามี/ภรรยา	1.05	1.35	1.22	1.30	1.30	1.87	1.34	1.72	1.35	1.07	-	-	2.29	0.060
เพื่อนบ้าน	1.42	1.67	1.31	1.44	1.39	2.22	1.28	2.92	1.46	1.06	-	-	2.04	0.091
บิดามารดา	1.50	2.16	1.25	1.59	1.21	1.63	1.18	1.09	1.29	1.59	-	-	0.98	0.918
ญาติพี่น้อง														
เพื่อนร่วมงาน	1.15	2.94	1.24	2.87	1.23	2.65	1.22	2.49	0.19	1.83	-	-	0.05	0.8894
เพื่อนนักเรียน นักศึกษา	1.50	0.51	1.50	0.00	1.31	2.23	1.38	2.68	1.37	2.13	-	-	0.63	0.8038

จากตารางที่ 20 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของ
การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลไม่แตกต่างกันอย่างสำคัญ
ทางสถิติจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

อาชีพ

การทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษา
คุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลระหว่างประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงค่าผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษา
คุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพต่างๆ

สื่อมวลชน	แม่บ้าน		นักเรียน นักศึกษา		พนักงานบริษัท ห้างร้าน เอกชน		รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		เจ้าของ กิจการ ร้านค้าย่อย		อาชีพ อิสระ		F
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	
วิทยุ	1.57	1.16	1.16	0.38	1.65	0.93	1.67	1.71	1.31	0.79	1.56	1.03	1.60	1.27	0.45
โทรทัศน์	1.00	1.62	1.62	0.88	1.45	0.99	1.33	0.57	1.37	0.80	1.48	1.11	1.14	0.36	1.57
หนังสือพิมพ์	1.41	1.42	1.42	1.39	1.47	0.96	1.38	0.83	2.00	1.63	1.91	2.02	1.22	0.44	1.11
นิตยสาร	1.70	2.00	2.00	1.15	1.80	2.04	1.55	0.99	1.00	0.70	1.78	1.99	1.00	0.56	0.56

จากตารางที่ 21 พบว่าประชาชนอาชีพแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงไม่
เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 22 แสดงค่าผลการทำสอสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษา
คุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพต่าง ๆ

สื่อบุคคล	แม่บ้าน		นักเรียน นักศึกษา		พนักงานบริษัท ห้างร้านเอกชน		รับราชการ		รัฐวิสาหกิจ		เจ้าของกิจการ ร้านค้าอิสระ		อาชีพ อิสระ		F	Forob
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
สามี/ภรรยา	1.26	2.23	1.32	2.78	1.32	2.44	1.10	2.46	1.26	2.38	1.38	2.23	1.29	2.00	1.14	0.3393
เพื่อนบ้าน	1.25	2.82	1.50	0.36	1.32	2.48	1.28	2.77	1.15	2.94	1.42	2.01	1.46	1.11	2.94	0.0098**
บิดามารดา	1.38	2.62	1.21	2.33	1.24	2.79	1.17	2.94	1.20	2.92	1.31	2.04	1.35	2.20	0.50	0.8000
ญาติพี่น้อง	1.22	2.35	0.04	2.28	1.21	2.31	1.23	2.46	1.20	2.29	1.27	2.90	1.40	1.73	1.47	0.2011
เพื่อนร่วมงาน																
เพื่อนนักเรียน นักศึกษา	1.37	2.13	1.41	1.26	1.30	3.46	1.20	2.42	1.35	2.12	1.34	1.53	0.43	0.40	0.86	0.4838

**P < 0.01 คู่ที่แตกต่างคือ กลุ่ม 1 > 3

หมายเหตุ กลุ่ม 1. แม่บ้าน

กลุ่ม 5. รัฐวิสาหกิจ

กลุ่ม 2. นักเรียนนักศึกษา

กลุ่ม 6. เจ้าของกิจการ

กลุ่ม 3. พนักงานบริษัทเอกชน

กลุ่ม 7. อาชีพอิสระ

กลุ่ม 4. รับราชการ

จากตารางที่ 22 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับ

ข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 1 ยกเว้นเพื่อนบ้านที่พบความแตกต่างอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นแม่บ้าน มีการเปิดรับ
ข่าวสารที่เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน

รายได้

การทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการ
รักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ระหว่างประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงค่าผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษา
คุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ต่าง ๆ

สื่อมวลชน	ไม่มีรายได้		ต่ำกว่า 10,000 บาท		10,000-20,000 บาท		สูงกว่า 20,000 บาท		F	Fprob
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
วิทยุ	1.42	0.95	1.70	1.37	1.48	1.03	1.00	0.57	1.29	0.2760
โทรทัศน์	1.20	0.70	1.41	0.86	1.43	0.93	0.80	0.44	1.55	0.2016
หนังสือพิมพ์	1.36	1.11	1.55	1.39	1.68	1.37	1.33	0.51	0.36	0.7751
นิตยสาร	1.70	0.92	1.72	1.95	1.55	1.18	1.33	0.57	0.14	0.9354

จากตารางที่ 23 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับ
ข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 24 แสดงค่าผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษา

คุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลระหว่างกลุ่มที่มีรายได้ต่าง ๆ

ชื่อบุคคล	ไม่มีรายได้		ต่ำกว่า 10,000 บาท		10,000-20,000 บาท		สูงกว่า 20,000 บาท		F	Fprob
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
สามี/ ภรรยา	1.26	2.23	1.26	2.10	1.35	2.61	1.24	2.87	1.36	0.2566
เพื่อนบ้าน	1.26	2.81	1.36	2.25	1.35	2.80	1.30	1.73	1.12	0.3200
บิดามารดา	1.31	2.01	1.20	2.05	1.33	2.56	1.00	2.82	1.16	0.3260
ญาติพี่น้อง										
เพื่อนร่วมงาน	1.22	0.27	1.23	0.52	1.06	0.78	1.22	0.36	0.37	0.6896
เพื่อนนักเรียน	1.44	1.26	1.12	2.87	1.50	0.00	1.37	6.06	6.06	0.0127*
นักศึกษา										

* $p < 0.05$ คู่ที่แตกต่างคือ กลุ่ม 1 > 2 และกลุ่ม 3 > 1

จากตารางที่ 24 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นเพื่อนนักเรียนนักศึกษาที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีรายได้มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ จากเพื่อนนักเรียนศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,000-20,000 บาท มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากเพื่อนนักเรียนศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีรายได้

สมมติฐานข้อที่ 2 ลักษณะประชากรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของเพศที่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

เพศ	ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ		t	2-tail prob
	X	S.D		
ชาย (187)	6.95	1.47	2.59	0.010*
หญิง (213)	6.57	1.45		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 25 พบว่าประชากรที่มีเพศแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอายุที่มีความสัมพันธ์กับความรู้
เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

อายุ	ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ		F	F prob
	X	SD		
ต่ำกว่า 20 ปี	6.57	1.20	2.00	0.0927
20-35 ปี	6.89	1.41		
36-45 ปี	6.60	1.47		
46-60 ปี	6.71	1.19		
60 ปีขึ้นไป	5.81	0.81		

จากตารางที่ 26 พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตารางที่ 28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอาชีพที่มีความสัมพันธ์กับความ
รู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

อาชีพ	ความรู้เกี่ยวกับการรักษา คุณภาพแหล่งน้ำ		F	F Prob
	X	SD		
แม่บ้าน	6.06	1.28	4.35	0.0003***
นักเรียน นักศึกษา	6.95	1.14		
พนักงานบริษัท	6.72	1.56		
ห้างร้านเอกชน				
รับราชการ	7.12	1.24		
รัฐวิสาหกิจ	7.43	1.37		
เจ้าของกิจการ	6.74	1.55		
ร้านค้าย่อย				
อาชีพอิสระ	6.30	1.64		

*** $p < 0.001$ คู่ที่ต่างกัน คือ กลุ่ม 3 > 2 และกลุ่ม 4 > 3

หมายเหตุ กลุ่ม 1. แม่บ้าน

กลุ่ม 5. รัฐวิสาหกิจ

กลุ่ม 2. นักเรียนนักศึกษา

กลุ่ม 6. = เจ้าของกิจการ

กลุ่ม 3. พนักงานบริษัทเอกชน

กลุ่ม 7. = อาชีพอิสระ

กลุ่ม 4. ข้าราชการ

จากตารางที่ 28 พบว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน นักศึกษา และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ มีความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมากกว่า พนักงานบริษัทเอกชน

สมมติฐานข้อที่ 3 ลักษณะประชากรมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของเพศที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

เพศ	ทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ		t	2-tail Prob
	X	SD		
ชาย	3.91	0.55	0.87	0.384
หญิง	3.86	0.537		

จากตารางที่ 30 พบว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอายุที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ
ที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

อายุ	ทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ		F	F Prob
	X	SD		
ต่ำกว่า 20 ปี	3.96	0.50	1.15	0.3293
20 - 35 ปี	3.91	0.54		
39 - 45 ปี	3.80	0.56		
46 - 60 ปี	3.96	0.50		
60 ปีขึ้นไป	3.19	0.56		

จากตารางที่ 31 พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3



สมมติฐานข้อที่ 4 ลักษณะประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษา
คุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 35 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของเพศที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

เพศ	พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ		t	2-tail Prob
	X	SD		
ชาย	1.14	0.31	1.52	0.128
หญิง	1.19	0.30		

จากตารางที่ 35 พบว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

ตารางที่ 36 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอายุที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

อายุ	พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ		F	F Prob
	X	SD		
ต่ำกว่า 20 ปี	1.05	0.22	0.86	0.4848
20 - 35 ปี	1.18	0.30		
36 - 45 ปี	1.16	0.33		
46 - 60 ปี	1.16	0.26		
60 ปีขึ้นไป	1.18	0.29		

จากตารางที่ 36 พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

ตารางที่ 38 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอาชีพที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

อาชีพ	พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ		F	Fprob
	X	SD		
แม่บ้าน	1.13	0.27	0.87	0.5154
นักเรียน นักศึกษา	1.11	0.26		
พนักงานบริษัท	1.16	0.33		
ห้างร้านเอกชน				
รับราชการ	1.17	0.31		
รัฐวิสาหกิจ	1.29	0.25		
เจ้าของกิจการ	1.17	0.31		
ร้านค้าย่อย				
อาชีพอิสระ	1.14	0.35		

จากตารางที่ 38 พบว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

ตารางที่ 39 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของรายได้ที่มีความสัมพันธ์กับ

พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

รายได้	พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ		F	Fprob
	X	SD		
ไม่มีรายได้	1.14	0.27	1.52	0.2069
ต่ำกว่า 10,000 บาท	1.14	0.31		
10,000-20,000 บาท	1.21	0.31		
สูงกว่า 20,000 บาท	1.19	0.21		

จากตารางที่ 39 พบว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

สมมติฐานข้อที่ 5 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์
กับความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 40 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการ
การรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนกับความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
วิทยุ	0.0289
โทรทัศน์	0.0891
หนังสือพิมพ์	-0.0057
นิตยสาร	-0.1301

จากตารางที่ 40 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อ
มวลชนทั้ง 4 ประเภท ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติจึงไม่เป็นตามสมมติฐานข้อที่ 5

ตารางที่ 41 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลกับความรู้อันเกี่ยวข้องกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้อันเกี่ยวข้อง
สามี/ภรรยา	0.0002
เพื่อนบ้าน	-0.0845
บิดา มารดา ญาติพี่น้อง	0.0166
เพื่อนร่วมงาน	-0.1318
เพื่อนนักเรียน นักศึกษา	0.0977

จากตารางที่ 41 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้อันเกี่ยวข้องกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

สมมติฐานข้อที่ 6 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 42 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนกับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
วิทยุ	-0.0129
โทรทัศน์	0.0554
หนังสือพิมพ์	0.1078
นิตยสาร	-0.0534

จากตารางที่ 42 พบว่าการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

สมมติฐานข้อที่ 6 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 42 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนกับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
วิทยุ	-0.0129
โทรทัศน์	0.0554
หนังสือพิมพ์	0.1078
นิตยสาร	-0.0534

จากตารางที่ 42 พบว่าการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

ตารางที่ 43 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลกับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
สามี/ภรรยา	-0.0714
เพื่อนบ้าน	-0.0463
บิดา มารดา ญาติพี่น้อง	-0.1736
เพื่อนร่วมงาน	-0.0075
เพื่อนนักเรียน นักศึกษา	-0.1513

จากตารางที่ 43 พบว่าการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

สมมติฐานข้อที่ 7 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์กับ
พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 44 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อมวลชนกับพฤติกรรมการมี
ส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับพฤติกรรม
วิทยุ	0.0069
โทรทัศน์	0.0268
หนังสือพิมพ์	0.0270
นิตยสาร	0.0075

จากตารางที่ 44 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อ
มวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7

ตารางที่ 45 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคลกับพฤติกรรมการมี
ส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับพฤติกรรม
สามี/ภรรยา	-0.1884*
เพื่อนบ้าน	-0.0106
บิดา มารดา ญาติพี่น้อง	-0.0084
เพื่อนร่วมงาน	-0.1041
เพื่อนนักเรียน นักศึกษา	-0.1142

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 45 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสื่อบุคคล
ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7

ยกเว้นการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสามี/ภรรยา ซึ่งมีความ
สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8 ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 46 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำกับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับทัศนคติ
ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ	0.3477***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 46 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 8

สมมติฐานข้อที่ 9 ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 47 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับพฤติกรรม
ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ	0.2255***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 47 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 9

สมมติฐานข้อที่ 10 ที่คนคิดที่มีการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

ตารางที่ 48 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับพฤติกรรม
ความรู้เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ	0.3380***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 48 พบว่า ทัศนคติที่มีต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 10