

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์และการหาความสัมพันธ์เชิงพฤติกรรม

ในบทนี้จะกำหนดค่าให้กับตัวแปรต่างๆ ของแบบจำลองต้นแบบของโครงสร้างแผ่นพื้นทอเรียบ ซึ่งกล่าวไว้ในบทที่ 2 เพื่อทำการวิเคราะห์โครงสร้างด้วยวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์ จากนั้นจึงนำผลลัพธ์ที่ได้มาคำนวณหาค่าสติฟเนสติดโยง (Attached stiffness) ในแต่ละกรณี แล้วจึงทำการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าสติฟเนสติดโยงกับตัวแปรต่างๆ ซึ่งจะกล่าวต่อไปตามลำดับ

แบบจำลองต้นแบบของโครงสร้างแผ่นพื้นทอเรียบ ที่จะใช้ในการศึกษาพฤติกรรมสำหรับงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ค่าคงที่ และตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. ค่าคงที่ ได้แก่
 - ก. โมดูลัสยืดหยุ่นของวัสดุ, E กำหนดให้มามีค่า 2×10^5 ตันต่อตารางเมตร
 - ข. อัตราส่วนปัวซอง (Poisson's ratio) กำหนดให้มามีค่าเท่ากับ 0.20
2. ตัวแปร ได้แก่
 - ก. จำนวนช่วงเสา, N
 - ข. ความยาวช่วงของพื้น, L_1
 - ค. ความกว้างของพื้น, L_2
 - ง. ความหนาของพื้น, h
 - จ. สติฟเนสของเสา, K_c

เมื่อทำการวิเคราะห์แบบจำลองต้นแบบด้วยวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์ โดยกำหนดให้ตัวแปรต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นมีค่าดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.1 ได้ผลลัพธ์คือ การเปลี่ยนตำแหน่งทั้งการเคลื่อนที่ (Translation) และมุมหมุน (Rotation) ที่จุดต่อ (node) ต่างๆ และค่าของแรงภายในชิ้นส่วนแผ่นพื้นและเสา แต่จะนำค่าของมุมหมุนที่จุดต่อของพื้นและเสา, θ_c ของเสาแต่ละต้นเท่านั้นมาใช้ในการคำนวณหาค่าสติฟเนสติดโยง, K_a ตามวิธีซึ่งแสดงไว้ในบทที่ 2

โดยค่าตัวแปรและผลลัพธ์ต่างๆ ที่คำนวณได้แสดงไว้ดังในตารางที่ 3.2 ถึงตารางที่ 3.6

ความสัมพันธ์ระหว่างสถิติเนสซิดโงกับตัวแปรต่างๆ

จากการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าสถิติเนสซิดโง, K_u ที่คำนวณได้ กับตัวแปรต่างๆ ของแบบจำลองต้นแบบโครงสร้างแผ่นพื้นท้องเรียบ โดยในขั้นแรกเปลี่ยนค่าตัวแปรตามตารางที่ 3.1 ซึ่งจะทำให้ได้ผลลัพธ์ตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 3.2 ถึง 3.5 นำค่าที่ได้มาเขียนกราฟระหว่างค่าสถิติเนสซิดโง กับตัวแปรต่างๆ ที่แต่ละตัว พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อค่าสถิติเนสซิดโงมี 3 ตัว คือ ความหนาของพื้น, h ความยาวช่วงของพื้น, L_1 และความกว้างของพื้น, L_2 ซึ่งอยู่ใน 2 รูปแบบดังนี้

1. ความหนาของพื้น ซึ่งจากกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความหนาของพื้นกับค่าสถิติเนสซิดโงที่เสาต้นริม, K_{u1} และที่เสาต้นใน, K_{u2} ดังกราฟที่แสดงในรูปที่ 3.1 และรูปที่ 3.2 ตามลำดับ จะพบว่าเส้นกราฟทั้งหมดของโครงสร้างที่มีจำนวนช่วงเสาตั้งแต่ 1 ถึง 4 นั้น มีลักษณะเป็นเส้นโค้งเดี่ยวคล้าย ๆ กัน แต่มีค่าแตกต่างกันบ้างคือ ในรูปที่ 3.1 ซึ่งเป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความหนาของพื้นกับสถิติเนสซิดโงที่เสาต้นริม พบว่าเส้นกราฟของโครงสร้างตั้งแต่ 2 ถึง 4 ช่วงเสา มีค่าใกล้เคียงกันมาก ส่วนเส้นกราฟของโครงสร้าง 1 ช่วงเสา มีค่าแตกต่างจากเส้นกราฟของโครงสร้างอื่นบ้าง ส่วนกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความหนาของพื้นกับค่าสถิติเนสซิดโงที่เสาต้นใน ดังแสดงในรูปที่ 3.2 ซึ่งมีค่าสำหรับโครงสร้าง 3 และ 4 ช่วงเสาเท่านั้น พบว่าเส้นกราฟของโครงสร้าง 4 ช่วงเสามีค่ามากกว่าเส้นกราฟของโครงสร้าง 3 ช่วงเสาเล็กน้อย

2. ความยาวช่วงของพื้น และความกว้างของพื้น ซึ่งจากการศึกษาในขั้นแรกโดยเปลี่ยนค่าของตัวแปรความยาวของพื้น และความกว้างของพื้นที่ละตัว แล้วทดลองนำมาเขียนกราฟระหว่างค่าสถิติเนสซิดโงเทียบกับสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้น, L_2/L_1 พบว่าเส้นกราฟทั้งสองทับกันเป็นเส้นเดียวกันจึงสรุปได้ว่าค่าทั้งสองคือความยาวช่วงของพื้น และความกว้างของพื้น มีอิทธิพลต่อค่าสถิติเนสซิดโงพร้อม ๆ กัน ในรูปของสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้นซึ่งแสดงไว้ดังในรูปที่ 3.3 และรูปที่ 3.4 นั่นคือรูปที่ 3.3 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้นกับค่าสถิติเนสซิดโงที่เสาต้นริม, K_{u1} ของโครงสร้างตั้งแต่ 1 ถึง 4 ช่วงเสา ซึ่งพบว่าเส้นกราฟมีความสัมพันธ์เป็นเส้นโค้งหงายในลักษณะคล้าย ๆ

กันโดยเส้นกราฟของโครงสร้างตั้งแต่ 2 ถึง 4 ช่วงเสาจะมีค่าใกล้เคียงกัน ส่วนเส้นกราฟของโครงสร้าง 1 ช่วงเสา มีค่าแตกต่างจากเส้นกราฟของโครงสร้างอื่นบ้าง ส่วนกราฟแสดงความสัมพันธ์ของสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้นกับค่าสถิติของที่เสาต้นใน, K_{e2} ซึ่งแสดงไว้ในรูปที่ 3.4 นั้นจะเห็นว่าเส้นกราฟของโครงสร้าง 4 ช่วงเสามีค่ามากกว่าเส้นกราฟของโครงสร้าง 3 ช่วงเสาเล็กน้อย

ส่วนกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าสถิติของเสา, K_e กับค่าสถิติของที่เสาต้นริมและเสาต้นใน สำหรับโครงสร้าง 3 ช่วงเสา ซึ่งแสดงไว้ดังรูปที่ 3.5 จะเห็นว่าเมื่อค่าสถิติของเสามีค่ามากขึ้น คือมีค่ามากกว่าค่าสถิติของที่เสาต้นริม, K_{e1} ประมาณ 10 เท่า ค่าสถิติของที่เสาต้นในจะมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก จึงสรุปได้ว่า สถิติของเสามีผลต่อค่าสถิติของที่เสาต้นในน้อยมาก และจะไม่นำมาใช้หาความสัมพันธ์

เมื่อได้พิจารณากราฟรูปที่ 3.1 ถึงรูปที่ 3.4 แล้วจะพบว่า โครงสร้างที่เหมาะสมที่สุดที่จะนำไปใช้เป็นตัวแทนของโครงสร้างทั้งหมด คือโครงสร้างที่มีจำนวนช่วงเสา 3 ช่วงเสา เพราะเมื่อนำไปใช้วิเคราะห์โครงสร้างโดยประมาณ จะให้ผลลัพธ์ที่มีความคลาดเคลื่อนที่น้อยที่สุด หลังจากนั้น จึงทำการศึกษาผลของสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้นเพิ่มเติมเพื่อที่จะได้หาความสัมพันธ์ของค่าสถิติของที่เสาต้นในได้ละเอียดมากขึ้น โดยจะพิจารณาค่าสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้นที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.5 ถึง 2.0 สำหรับโครงสร้าง 3 ช่วงเสา ส่วนค่าของตัวแปรต่าง ๆ และผลลัพธ์ที่คำนวณได้นั้นแสดงไว้ในตารางที่ 3.6 ซึ่งหลังจากนำมาเขียนกราฟและทำการศึกษาหาความสัมพันธ์แล้วพบว่าค่าสถิติของที่เสาต้นในและที่เสาใน แปรผันโดยตรงกับค่ากำลังสามของความหนาของพื้นดังแสดงในรูปที่ 3.6 และมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้นในรูปของสมการโพลีโนเมียลอันดับที่สอง ดังรูปที่ 3.7

และหลังจากที่ทำการคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่าง ค่าสถิติของที่เสาต้นในและเสาต้นใน กับความหนาของพื้น และสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้นพร้อมๆ กัน สำหรับโครงสร้าง 3 ช่วงเสา จะได้ความสัมพันธ์ในรูปสมการดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 K_{\alpha_1} &= h^3 [763731 - 629964 (L_2/L_1) + 802717 (L_2/L_1)^2] \\
 &= 763731 h^3 [1 - 0.825 (L_2/L_1) + 1.051 (L_2/L_1)^2] \\
 &= (4.582) \frac{Eh^3}{12} [1 - 0.825 (L_2/L_1) + 1.051 (L_2/L_1)^2] \dots (3.1)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 K_{\alpha_2} &= h^3 [1542084 - 1401388 (L_2/L_1) + 541717 (L_2/L_1)^2] \\
 &= 1542084 h^3 [1 - 0.909 (L_2/L_1) + 0.351 (L_2/L_1)^2] \\
 &= (9.253) \frac{Eh^3}{12} [1 - 0.909 (L_2/L_1) + 0.351 (L_2/L_1)^2] \dots (3.2)
 \end{aligned}$$

ความสัมพันธ์ของค่าสถิติเอนสิดของที่เสาต้นริม (สมการที่ 3.1) และที่เสาต้นใน (สมการที่ 3.2) ที่ได้นี้จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์โครงสร้างแผ่นพื้นท้องเรียบด้วยวิธีอย่างง่ายที่ได้เสนอขึ้นในงานวิจัยนี้ โดยมีขอบเขตการใช้งานคือ ค่าสัดส่วนความกว้างต่อความยาวช่วงของพื้นมีค่าตั้งแต่ 0.5 ถึง 2.0 ซึ่งในบทความต่อไปจะทำการเปรียบเทียบผลของการวิเคราะห์ด้วยวิธีอย่างง่ายกับวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์และวิธีเฟรมเสมือน เพื่อหาความคลาดเคลื่อนสำหรับโครงสร้างในกรณีต่าง ๆ