

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ลักษณะความเป็นผู้นำและความสามารถในการบริหาร
ของผู้ช่วย มีลำดับชั้นในการเสนอ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ ลักษณะความเป็นผู้นำ
แยกออกเป็น 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบอิตาเลียน และแบบปล่อยตามสบาย
3. ลักษณะความเป็นผู้นำ จำแนกเป็นกลุ่มตามแนวโน้มของการแสดงออกซึ่งลักษณะ
ความเป็นผู้นำแบบนั้น ๆ
4. ความสามารถในการบริหารของผู้ช่วย จำแนกตามระดับความสามารถ
5. ค่าคะแนน เฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสามารถในการ
บริหารของผู้ช่วย
6. ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความเป็นผู้นำกับความสามารถในการบริหาร
ของผู้ช่วย
7. ความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีระดับความสามารถต่างกันของกลุ่มที่มีลักษณะความเป็นผู้นำ
แบบประชาธิปไตย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการ เสนอข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้มีดังนี้ คือ

- | | | |
|-----------|-----|--------------------------|
| X | แทน | คะแนน |
| \bar{X} | แทน | คะแนน เฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน |

P แทน ค่าความน่าจะเป็นจากการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ
The Fisher Exact Test

t แทน ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

สถานการณ์ของประชากร

ประชากรที่ตอบแบบสอบถามและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์
จำนวน 169 คน มีสถานการณ์ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามอายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
ในฐานะหัวหน้าหอผู้ป่วย และวุฒิทางการศึกษาพยาบาล

| ลักษณะของประชากร | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|--|-------------|--------|
| อายุ | | |
| 25 ปี ลงมา | 1 | 0.59 |
| 26 - 35 ปี | 33 | 19.53 |
| 36 - 45 ปี | 106 | 62.72 |
| 46 ปีขึ้นไป | 29 | 17.16 |
| ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าหอผู้ป่วย | | |
| 1 - 5 ปี | 72 | 42.60 |
| 6 - 10 ปี | 34 | 20.12 |
| มากกว่า 10 ปี | 63 | 37.28 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ลักษณะของประชากร | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|-------------------------|-------------|--------|
| วุฒิทางการศึกษาพยาบาล | | |
| ประกาศนียบัตร | 60 | 35.50 |
| อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า | 27 | 15.98 |
| ปริญญาตรี | 81 | 47.93 |
| ปริญญาโท | 1 | 0.59 |

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาช่วงอายุพบว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยที่เป็นประชากรส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 36 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.72 และระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วยมากที่สุด 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.60 สำหรับวุฒิทางการศึกษาพยาบาล พบสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 81 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.93 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีเพียง 1 ราย เท่านั้น

ผลการวิจัย

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะความ เป็นผู้นำแยกแต่ละแบบ

| ลักษณะความ เป็นผู้นำ | \bar{X} | S.D. |
|----------------------|-----------|------|
| แบบประชาธิปไตย | 19.37 | 2.49 |
| แบบอัตตาธิปไตย | 3.28 | 1.87 |
| แบบปล่อยตามสบาย | 2.34 | 1.50 |

เมื่อจำแนกลักษณะความ เป็นผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย จำนวนทั้งสิ้น 169 คน ออกเป็นแต่ละแบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบอัตตาธิปไตย และแบบปล่อยตามสบาย พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่จะมีลักษณะความ เป็นผู้นำทั้ง 3 แบบ แต่คะแนนลักษณะความ เป็นผู้นำ แบบประชาธิปไตยสูงกว่าแบบอัตตาธิปไตยและแบบปล่อยตามสบาย



ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกเป็นรายกลุ่มลักษณะความเป็นผู้นำ

| กลุ่มลักษณะความเป็นผู้นำ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------------|--------|
| กลุ่มประชาธิปไตย | 167 | 98.82 |
| กลุ่มประชาธิปไตยและอัตตาธิปไตย | 2 | 1.18 |
| รวม | 169 | 100 |

จากตารางที่ 4 เมื่อจำแนกประชากรออกเป็นกลุ่มตามแนวโน้มการแสดงออกถึงลักษณะความเป็นผู้นำแบบต่าง ๆ พบว่า อยู่ในกลุ่มประชาธิปไตยถึงร้อยละ 98.82 เป็นผู้นำแบบรวม คือ กลุ่มประชาธิปไตยและอัตตาธิปไตย จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.18 เท่านั้น

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกตามระดับความสามารถในการบริหารหอผู้ป่วย

| ระดับความสามารถ | จำนวน(ราย) | ร้อยละ |
|-------------------|------------|--------|
| ความสามารถสูง | 121 | 71.59 |
| ความสามารถปานกลาง | 48 | 28.41 |
| ความสามารถต่ำ | 0 | 0 |
| รวม | 169 | 100 |

ตารางที่ 5 เมื่อจัดระดับความสามารถในการบริหารหอผู้ป่วยของหัวหน้าหอผู้ป่วย ออกเป็น 3 ระดับ คือ ความสามารถสูง ความสามารถปานกลาง และความสามารถต่ำ มีประชากรอยู่ในกลุ่มความสามารถสูงถึง 121 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.59 และไม่มีผู้ใดมีความสามารถอยู่ในระดับต่ำเลย

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสามารถในการบริหาร
 หอผู้ป่วย

| ระดับความสามารถ | จำนวน (ราย) | \bar{X} | S.D. |
|-------------------|-------------|-----------|------|
| ความสามารถสูง | 121 | 48.70 | 2.13 |
| ความสามารถปานกลาง | 48 | 43.25 | 1.68 |
| ความสามารถต่ำ | 0 | 0 | 0 |

เมื่อกำหนดค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสามารถใน
 การบริหารหอผู้ป่วยของหัวหน้าหอผู้ป่วย แต่ละระดับแล้วจะเห็นว่ากลุ่มที่มีความสามารถสูง
 มีความแตกต่างของระดับคะแนนมากกว่ากลุ่มที่มีความสามารถปานกลาง

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความเป็นผู้นำกับความสามารถในการบริหาร
 หอผู้ป่วย

| ระดับความสามารถใน ลักษณะ ความเป็นผู้นำ | การบริหารหอผู้ป่วย | ความสามารถสูง | ความสามารถปานกลาง | รวม | P |
|--|--------------------|---------------|-------------------|-----|-----|
| แบบประชาธิปไตย | | 119 | 48 | 167 | 0.5 |
| แบบประชาธิปไตยและอัตตาธิปไตย | | 2 | 0 | 2 | |
| รวม | | 121 | 48 | 169 | |

$p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่าลักษณะความเป็นผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วยไม่มีความสัมพันธ์
 กับความสามารถในการบริหารหอผู้ป่วย ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสามารถในการบริหารหอผู้ป่วยเฉพาะ
ประชากรที่มีลักษณะความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย

| ระดับความสามารถ | จำนวน(ราย) | \bar{X} | S.D. | t |
|-------------------|------------|-----------|------|--------------|
| ความสามารถสูง | 119 | 48.68 | 2.13 | *** 15.87 |
| ความสามารถปานกลาง | 48 | 43.25 | 1.68 | |
| รวม | 167 | 47.12 | 2.02 | |

p < .001

ตารางที่ 8 พบว่ามีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถสูงกับกลุ่มที่มีความสามารถปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 นั่นคือ แม้ว่าจะมีลักษณะความเป็นผู้นำเหมือนกัน แต่ก็มีระดับความสามารถต่างกัน

