



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา และนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ รวมทั้งสิ้น 375 ฉบับ แยกเป็นแบบสอบถามสำหรับนายอำเภอ จำนวน 75 ฉบับ และแบบสอบถามสำหรับหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำนวน 300 ฉบับ โดยจะแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนายอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอและอำเภอ
- ตอนที่ 2 ผลการศึกษาภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงานของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ
- ตอนที่ 3 คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ
- ตอนที่ 4 ผลการศึกษาระดับการประสานงานภายในอำเภอ
- ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับการประสานงานภายในอำเภอของนายอำเภอ ที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอของนายอำเภอ ที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน
- ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ และแบบมุ่งงานของนายอำเภอกับระดับการประสานงานภายในอำเภอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนายอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอและอำเภอ

ข้อมูลส่วนตัวของนายอำเภอ

ตารางที่ 8 นายอำเภอ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
36 - 40 ปี	3	4.55
41 - 45 ปี	16	24.24
46 - 50 ปี	23	34.85
51 - 55 ปี	14	21.21
56 ปีขึ้นไป	10	15.15
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า นายอำเภอส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 46 - 50 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 34.85 รองลงมาลำดับที่สอง มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41 - 45 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 ลำดับที่สาม มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51 - 55 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21 ลำดับที่สี่ มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 56 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 และ ลำดับที่ห้า มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

ตารางที่ 9 นายอำเภอ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	2	3.03
ระดับปริญญาตรี	41	62.12
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	23	34.85
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่านายอำเภอส่วนมากได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 62.12 รองลงมาลำดับที่สอง ได้รับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 34.85 และลำดับที่สาม ได้รับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03

ตารางที่ 30 นายอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับราชการ

ประสบการณ์ในการรับราชการ	จำนวน	ร้อยละ
10 - 20 ปี	20	30.30
21 - 30 ปี	35	53.03
31 ปีขึ้นไป	11	16.67
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่านายอำเภอส่วนมากมีประสบการณ์ในการรับราชการอยู่ในช่วงระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 53.03 รองลงมาลำดับที่สอง มีประสบการณ์ในการรับราชการอยู่ในช่วงระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 และลำดับที่สาม มีประสบการณ์ในการรับราชการ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 11 นายอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งนายอำเภอ

ประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งนายอำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	21	31.82
5 - 10 ปี	28	42.42
11 - 15 ปี	12	18.18
16 ปีขึ้นไป	5	7.58
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่านายอำเภอส่วนมากมีประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งนายอำเภออยู่ในช่วงระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 ร้อยลงมาลำดับที่สอง มีประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งนายอำเภอต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 ลำดับที่สาม มีประสบการณ์ในการรับดำรงตำแหน่งนายอำเภออยู่ในช่วงระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 และลำดับที่สี่ มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งนายอำเภอ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.58

ตารางที่ 12 นายอำเภอ จำแนกตามระดับชั้น (ซี)

ระดับชั้น (ซี)	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 7	49	74.24
ระดับ 8	17	25.76
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่านายอำเภอส่วนมากเป็นระดับชั้น (ซี) 7 มากกว่าระดับชั้น (ซี) 8 กล่าวคือ เป็นระดับชั้น (ซี) 7 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 74.24 และเป็นระดับชั้น (ซี) 8 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76

ตารางที่ 13 นายอำเภอ จำแนกตามสถานภาพหรือวิธีการเข้าศึกษาในโรงเรียน
นายอำเภอ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับการคัดเลือกจากกรมการปกครอง	35	53.03
ผ่านการสอบคัดเลือก	31	46.97
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่านายอำเภอส่วนมากเข้าศึกษาในโรงเรียนนายอำเภอ โดย
วิธีที่ได้รับการคัดเลือกจากกรมการปกครองมากกว่าโดยวิธีผ่านการสอบคัดเลือก กล่าวคือ
นายอำเภอที่เข้าศึกษาในโรงเรียนนายอำเภอ โดยได้รับการคัดเลือกจากกรมการปกครองมี
จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 53.03 และโดยวิธีผ่านการสอบคัดเลือกมีจำนวน 31 คน
คิดเป็นร้อยละ 46.97

ข้อมูลส่วนตัวของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

ตารางที่ 14 หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	251	95.08
หญิง	13	4.92
รวม	264	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากเป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิง กล่าวคือเป็นเพศชาย จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 95.08 และเป็นเพศหญิง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.92

ตารางที่ 15 หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 36 ปี	15	5.68
36 - 40 ปี	42	15.91
41 - 45 ปี	73	27.65
46 - 50 ปี	83	31.44
51 - 55 ปี	34	12.88
มากกว่า 55 ปี	17	6.44
รวม	264	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 46 - 50 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 31.44 รองลงมาลำดับที่สอง มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41 - 45 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 27.65 ลำดับที่สาม มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 ลำดับที่สี่ มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51 - 55 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.88 ลำดับที่ห้า มีอายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.44 และ ลำดับที่หก มีอายุต่ำกว่า 36 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.68

ตารางที่ 16 หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	133	50.38
ระดับปริญญาตรี	122	46.21
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	9	3.41
รวม	264	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่าหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากได้รับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 50.38 รองลงมาลำดับที่สอง ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 46.21 และลำดับที่สาม ได้รับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.41

ตารางที่ 17 หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำแนกตามระดับชั้น (ซี)

ระดับชั้น (ซี)	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 4	17	6.44
ระดับ 5	42	15.91
ระดับ 6	192	72.73
ระดับ 7	13	4.92
รวม	264	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่าหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากเป็นระดับชั้น (ซี) 6 จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาลำดับที่สอง เป็นระดับชั้น (ซี) 5 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 ลำดับที่สาม เป็นระดับชั้น (ซี) 4 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.44 และลำดับที่สี่เป็นลำดับชั้น (ซี) 7 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.92

ตารางที่ 18 หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับราชการ

ประสบการณ์ในการรับราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	5	1.89
10 - 20 ปี	97	36.74
21 - 30 ปี	132	50.00
31 ปีขึ้นไป	30	11.37
รวม	264	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่าหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากมีประสบการณ์ในการรับราชการอยู่ในช่วงระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาลำดับที่สอง มีประสบการณ์ในการรับราชการอยู่ในช่วงระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 36.74 ลำดับที่สาม มีประสบการณ์ในการรับราชการ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.37 และลำดับที่สี่ มีประสบการณ์ในการรับราชการต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89

ตารางที่ 19 หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ที่เคยดำรง
ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

ประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	63	23.86
5 - 10 ปี	103	39.02
11 - 15 ปี	51	19.32
16 - 20 ปี	30	11.36
21 - 25 ปี	11	4.17
26 ปีขึ้นไป	6	2.27
รวม	264	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่าหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากมีประสบการณ์ที่
เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภออยู่ในช่วงระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน
103 คน คิดเป็นร้อยละ 39.02 รองลงมาลำดับที่สอง มีประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่ง
หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.86 ลำดับที่
สาม มีประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภออยู่ในช่วงระหว่าง 11
- 15 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 19.32 ลำดับที่สี่ มีประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่ง
หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภออยู่ในช่วงระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อย
ละ 11.36 ลำดับที่ห้า มีประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภออยู่
ในช่วงระหว่าง 21 - 25 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 และลำดับที่หก มี
ประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน
คิดเป็นร้อยละ 2.27

ตารางที่ 20 หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการบริหารอำเภอ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการบริหารอำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
แบบรวมอำนาจ	12	4.55
แบบกระจายอำนาจ	252	95.45
รวม	264	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่าหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอมีความคิดเห็นว่ระบบการบริหารอำเภอเป็นระบบกระจายอำนาจมากกว่าแบบรวมอำนาจ กล่าวคือ แบบกระจายอำนาจ จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 95.45 และแบบรวมอำนาจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

ข้อมูลของอำเภอ

ตารางที่ 21 อำเภอ จำแนกตามสถานภาพอำเภอ

สถานภาพอำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้น 1	13	19.70
ชั้น 2	14	21.21
ชั้น 3	25	37.88
ชั้น 4	10	15.15
ชั้น 5	4	6.06
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่า อำเภอส่วนมากมีสถานภาพอำเภอเป็นชั้น 3 จำนวน 25 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 37.88 รองลงมาลำดับที่สองเป็นชั้น 2 จำนวน 14 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 21.21 ลำดับที่สามเป็นชั้น 1 จำนวน 13 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 19.70 ลำดับที่สี่เป็นชั้น 4 จำนวน 10 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 6.06

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงานของนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

กลุ่มตัวอย่าง	ภาวะผู้นำ		แบบมุ่งสัมพันธ์	
	N	\bar{X}	SD	t
นายอำเภอ	66	62.29	4.86	4.28*
หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ	264	58.87	8.61	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

t (d.f. = 179.73, α = .05) จากตารางมีค่าเท่ากับ 1.96 (Two-tailed test)

จากตารางที่ 22 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ (\bar{x} = 62.29) สูงกว่าหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ (\bar{x} = 58.87) และเมื่อทดสอบด้วยค่า t ปรากฏว่าค่า t ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 4.28 สูงกว่าค่า t (d.f. = 179.73, α = .05) จากตารางซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.96 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอตามความคิดเห็นของนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

กลุ่มตัวอย่าง	ภาวะผู้นำ	แบบมุ่งงาน			
		N	\bar{X}	SD	t
นายอำเภอ		66	59.98	4.79	3.80*
หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ		264	57.27	6.56	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

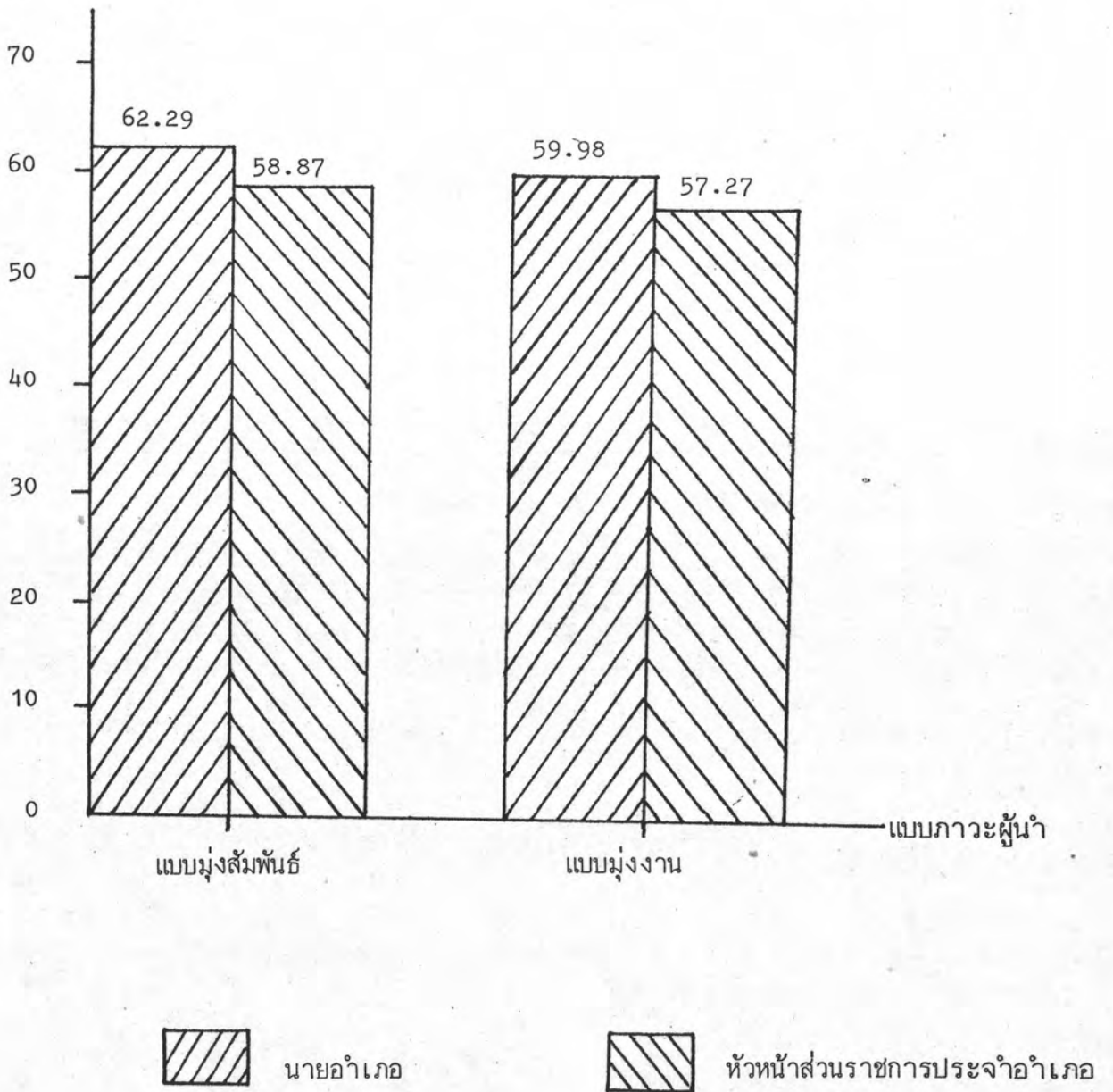
t (d.f. = 133.11, $\alpha = .05$) จากตารางมีค่าเท่ากับ 1.96 (Two-tailed test)

จากตารางที่ 23 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ($\bar{x} = 59.98$) สูงกว่าหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ($\bar{x} = 57.27$) และเมื่อทดสอบด้วยค่า t ปรากฏว่าค่า t ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 3.80 สูงกว่าค่า t (d.f. = 133.11, $\alpha = .05$) จากตารางซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.96 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอตามความคิดเห็นของนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 และ 19 จึงสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของนายอำเภอ (ทั้งแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงาน) ตามความคิดเห็นของนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ มีความแตกต่างกัน เท่ากับปฏิเสธสมมติฐานที่ 1

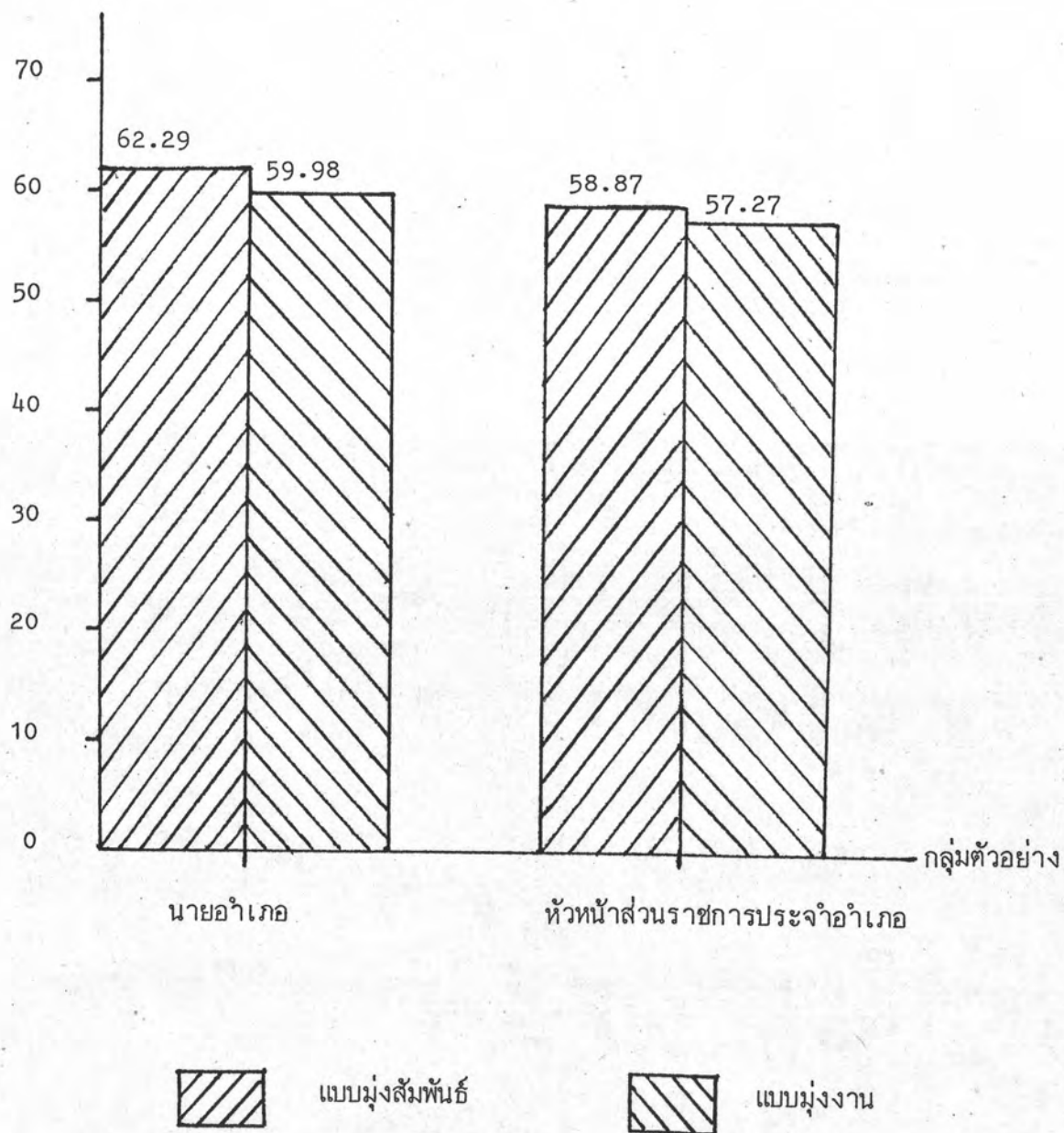
แผนภูมิที่ 1 คะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงานของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

คะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำ



แผนภูมิที่ 2 คะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

คะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำ



ตารางที่ 24 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

เกณฑ์การวิเคราะห์ ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์	นายอำเภอ			หัวหน้าส่วนราชการ ฯ			\bar{X}	S.D.
	N	\bar{X}	S.D.	N	\bar{X}	S.D.		
ต่ำ(15-34 คะแนน)	-	-	-	2	26.50	6.36	26.50	6.36
ปานกลาง(35-55 คะแนน)	8	53.88	1.36	79	49.19	5.24	49.62	5.18
สูง(56-75 คะแนน)	58	63.45	3.92	183	63.40	4.71	63.42	4.53
รวม	66	62.29	4.86	264	58.87	8.40	59.56	8.10

จากตารางที่ 24 พบว่า นายอำเภอส่วนมากมีความคิดเห็น认为自己มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีจำนวนถึง 58 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 63.45 รองลงมาลำดับที่สอง มีความคิดเห็น认为自己มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 8 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 53.88 และไม่มีนายอำเภอท่านใดเลยที่มีความคิดเห็น认为自己มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

สำหรับความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอเห็น หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากมีความคิดเห็น认为自己มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีจำนวนถึง 183 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 63.40 รองลงมาลำดับที่สอง มีความคิดเห็น认为自己มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 79 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 49.19 และลำดับที่สาม มีความคิดเห็น认为自己มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ มีจำนวน 2 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.50

ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอเห็น พบว่านายอำเภอมีความคิดเห็น认为自己มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์สูงกว่า

ความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอที่ประเมินนายอำเภอ โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม
 ของนายอำเภอ เท่ากับ 62.26 และคะแนนเฉลี่ยรวมของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ
 เท่ากับ 58.87 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ไปเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์
 ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอที่ได้กำหนดไว้ (ดูรายละเอียดในบทที่ 3) พบว่า
 คะแนนเฉลี่ยรวมของนายอำเภอ คะแนนเฉลี่ยรวมของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ และ
 คะแนนเฉลี่ยรวมของทั้งนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการ โดยส่วนรวมซึ่งมีค่าเท่ากับ
 62.26 58.87 และ 59.59 ตามลำดับ ตกอยู่ในช่วง 56 - 75 คะแนนของเกณฑ์การ
 วิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ แสดงว่า นายอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ
 ตลอดจนทั้งนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอโดยส่วนรวม ต่างก็มีความคิดเห็น
 ตรงกันว่า นายอำเภอมีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง หรือมีความเห็นว่า นายอำเภอ
 เป็นนักบริหารที่สนใจใฝ่ใคร่ดี ผู้ร่วมงานรักใคร่และอบอุ่นเมื่อได้ทำงานร่วมกัน เพราะผู้
 ร่วมงานจะได้รับการยอมรับนับถือและได้รับความไว้วางใจจากนายอำเภอเป็นอย่างดี
 นายอำเภอเป็นบุคคลสำคัญสำหรับผู้ร่วมงานและผู้ร่วมงานก็เป็นบุคคลสำคัญสำหรับนายอำเภอ
 เช่นกัน นายอำเภอเป็นที่รักใคร่และนับถือของผู้ร่วมงาน

ตารางที่ 25. คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

เกณฑ์การวิเคราะห์ ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน	นายอำเภอ			หัวหน้าส่วนราชการ ฯ			\bar{X}	S.D.
	N	\bar{X}	S.D.	N	\bar{X}	S.D.		
ต่ำ(15-34 คะแนน)	-	-	-	-	-	-	-	-
ปานกลาง(35-55 คะแนน)	8	51.50	2.45	83	49.77	4.58	49.92	4.45
สูง(56-75 คะแนน)	58	61.16	3.73	181	60.71	3.94	60.82	3.89
รวม	66	59.98	4.90	264	57.27	6.57	57.81	6.38

จากตารางที่ 25 พบว่านายอำเภอส่วนมากมีความคิดเห็นว่าคุณเองมีภาวะผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในระดับสูง มีจำนวนถึง 58 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.16 รองลงมาลำดับที่สอง มีความคิดเห็นว่าคุณเองมีภาวะผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 8 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 51.50 และไม่มีนายอำเภอท่านใดเลยที่มีความคิดเห็นว่าคุณเองมีภาวะผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในระดับต่ำ

สำหรับความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอเห็น หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากมีความคิดเห็นว่าคุณอำเภอมีภาวะผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในระดับสูง มีจำนวนถึง 181 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 60.71 รองลงมาลำดับที่สอง มีความคิดเห็นว่าคุณอำเภอมีภาวะผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 83 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 49.77 และไม่มีหัวหน้าส่วนราชการท่านใดเลยที่มีความคิดเห็นว่าคุณอำเภอมีภาวะผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในระดับต่ำ

ภาวะผู้นำแบบมุ่งงานตามความคิดเห็นของนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอเห็น พบว่านายอำเภอมีความคิดเห็นว่าคุณเองมีภาวะผู้นำแบบมุ่งงานสูงกว่าความ

คิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอที่ประเมินนายอำเภอ โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมของ นายอำเภอ เท่ากับ 59.98 และคะแนนเฉลี่ยรวมของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอเท่ากับ 57.27 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน ไปเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบ มุ่งงานของนายอำเภอที่ได้กำหนดไว้ (ดูรายละเอียดในบทที่ 3) พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวม ของนายอำเภอ คะแนนเฉลี่ยรวมของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ และคะแนนเฉลี่ยรวม ของทั้งนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการ โดยส่วนรวมซึ่งมีค่าเท่ากับ 59.89 57.27 และ 57.81 ตามลำดับ ตกอยู่ในช่วง 56 - 75 คะแนนของเกณฑ์การวิเคราะห์ภาวะผู้นำ แบบมุ่งงาน แสดงว่า นายอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ตลอดจนทั้งนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ โดยส่วนรวม ต่างก็มีความคิดเห็นตรงกันว่า นายอำเภอมี ภาวะผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในระดับสูง หรือมีความเห็นว่า นายอำเภอเป็นนักบริหารที่ทำงานเป็น ทำงาน ได้รับความสำเร็จอยู่เสมอ เป็นผู้ที่เคร่งครัดต่อระเบียบวินัยและตรงต่อเวลาเสมอ เป็นนักบริหารที่มีความคิดริเริ่ม กล้าได้กล้าเสีย ร่วมทุกข์ร่วมสุขกับผู้ร่วมงานมาโดยตลอด และ ไม่พลาดที่จะวิจารณ์ผลงานที่ควรปรับปรุง

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงาน ตามความคิดเห็นของนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ โดยส่วนรวม

ภาวะผู้นำของนายอำเภอ	N	\bar{X}	S.D.
แบบมุ่งสัมพันธ์	330	59.56	8.10
แบบมุ่งงาน	330	57.81	6.38

จากตารางที่ 26 พบว่าทั้งนายอำเภอและหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นตรงกันว่า นายอำเภอมีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน อยู่ในระดับสูงแต่คะแนนเฉลี่ยรวมของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ ($\bar{X}=59.56$) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน ($\bar{X}=57.81$) แสดงว่านายอำเภอทำงานโดยยึดทั้งงานและคนไปพร้อมๆกัน ถือเอาความสัมพันธ์และความสำเร็จของกลุ่มเป็นสำคัญ นายอำเภอจึงเป็นผู้บริหารที่เชื่อมโยงเป็นที่ต้องการของเพื่อนร่วมงาน

ตอนที่ 3 คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

ตารางที่ 27 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ตามแนวความคิดของ Mc Gregor

คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ตามแนวความคิดของ Mc Gregor	N	\bar{X}	S.D.
ทฤษฎี X (0 - 50 คะแนน)	-	-	-
ทฤษฎี Y (51 - 100 คะแนน)	264	93.84	5.59
รวม	264	93.84	5.59

จากตารางที่ 27 พบว่า หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอทุกคนมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของตนเองเป็นแบบทฤษฎี Y โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.84 แสดงว่า ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอแล้ว จะมองว่าตนเองมีคุณลักษณะชอบทำงานแสวงหาความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ไม่ชอบวิธีการบังคับ ควบคุม สั่งการหรือการลงโทษ มีความกระตือรือร้นในงาน และมีความคิดริเริ่มสูง (ดูรายละเอียดในบทที่ 3)

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาระดับการประสานงานภายในอำเภอ

ตารางที่ 28 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการประสานงานภายในอำเภอ

ระดับการประสานงานภายในอำเภอ	N	\bar{X}	S.D.
ต่ำ (ต่ำกว่า 20 คะแนน)	-	-	-
ค่อนข้างต่ำ (20 - 39 คะแนน)	1	38.57	-
ปานกลาง (40 - 59 คะแนน)	20	52.23	4.57
ค่อนข้างสูง (60 - 79 คะแนน)	82	71.33	4.63
สูง (80 คะแนนขึ้นไป)	161	90.16	5.86
รวม	264	81.24	13.19

จากตารางที่ 28 พบว่า หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอส่วนมากมีความคิดเห็นว่าการประสานงานภายในอำเภออยู่ในระดับสูง จำนวน 161 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 90.19 รองลงมาลำดับที่สอง มีความคิดเห็นว่าการประสานงานภายในอำเภออยู่ในระดับค่อนข้างสูง จำนวน 82 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 71.33 ลำดับที่สามมีความคิดเห็นว่าการประสานงานภายในอำเภออยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 20 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 52.23 ลำดับที่สี่ มีความคิดเห็นว่าการประสานงานภายในอำเภออยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ จำนวน 1 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.57 และไม่มีหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอท่านใดเลยที่มีความคิดเห็นว่าการประสานงานภายในอำเภออยู่ในระดับต่ำ

เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของระดับการประสานงานภายในอำเภอโดยส่วนรวม ไปเทียบกับเกณฑ์การแบ่งระดับการประสานงานภายในอำเภอที่ได้กำหนดไว้ (ดูรายละเอียดในบทที่ 3) พบว่า หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอโดยส่วนรวม มีความคิดเห็นว่าการประสานงานภายในอำเภออยู่ในระดับสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 81.24

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับการประสานงานภายในอำเภอของนายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์กับระดับการประสานงานภายในอำเภอของนายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบระดับการประสานงานภายในอำเภอของนายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์กับแบบมุ่งงาน

ระดับการประสานงานภายในอำเภอ	N	\bar{X}	S.D.	t
นายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์	166	83.93	11.95	4.15*
นายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน	98	76.69	14.64	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

t (d.f. = 172.55, α = .05) จากตารางมีค่าเท่ากับ 1.96
(Two-tailed test)

การจำแนกนายอำเภอออกเป็น นายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และ นายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งงานนั้น อาศัยการพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ และแบบมุ่งงานของนายอำเภอที่หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอแต่ละคนประเมิน หากคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำแบบใดสูงกว่าก็จะจัดให้นายอำเภออยู่ในกลุ่มภาวะผู้นำแบบนั้น

จากตารางที่ 29 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของระดับการประสานงานภายในอำเภอของนายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ (\bar{X} = 83.93) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการประสานงานภายในอำเภอของนายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน (\bar{X} = 76.69) และเมื่อทดสอบด้วยค่า t ปรากฏว่า ค่า t ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 4.15 สูงกว่าค่า t (d.f. = 172.55, α = .05) จากตาราง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.96 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ย

ของระดับการประสานงาน ภายในอำเภอของนายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และคะแนน
เฉลี่ยของระดับการประสานงานภายในอำเภอของนายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า ระดับการประสานงานของ
นายอำเภอที่มีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงานมีความแตกต่างกัน เท่ากับปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 2

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ และแบบมุ่งงานของนายอำเภอ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงานของนายอำเภอ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ

ระดับการประสานงานภายในอำเภอ	N	r
ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์	264	.62*
ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน	264	.59*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$r_{(d.f. = 262, \alpha = .05)}$ จากตารางมีค่าเท่ากับ .14 (Two-tail test) จากตารางที่ 30 พบว่า ทั้งภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ ต่างก็มีความสัมพันธ์ทางบวก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงาน กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ เท่ากับ .62 และ .59 ตามลำดับ แสดงว่าไม่ว่านายอำเภอจะมีภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์หรือแบบมุ่งงาน ก็จะมีการประสานงานภายในอำเภอเกิดขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทั้งสองแบบ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอแล้ว พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ ($r = .62$) มีค่าสูงกว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ ($r = .59$) แสดงว่าภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอมีความสัมพันธ์กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ มากกว่า ภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอกับระดับการประสานงานภายในอำเภอ และเมื่อทดสอบนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งสองดังกล่าว ปรากฏว่า ค่า r ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .62 และ .59 สูงกว่าค่า $r_{(d.f. = 262, \alpha = .05)}$ จากตาราง ซึ่งมีค่าเท่ากับ .14 แสดงว่าภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์และแบบมุ่งงานของนายอำเภอมีความสัมพันธ์กับระดับการประสานงานภายในอำเภออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

	แบบมุ่งสัมพันธ์	แบบมุ่งงาน	ระดับการประสานงาน	เพศหัวหน้าส่วนฯ	อายุหัวหน้าส่วนฯ	ระดับการศึกษาหัวหน้าส่วนฯ	ระดับชั้นหัวหน้าส่วนฯ	คุณลักษณะหัวหน้าส่วนฯ	ประสบการณ์หัวหน้าส่วนฯ	อายุนายอำเภอ	ระดับการศึกษาอำเภอ	ประสบการณ์นายอำเภอ	สถานภาพนายอำเภอ	สถานภาพอำเภอ	ระบบการบริหารอำเภอ
แบบมุ่งสัมพันธ์	1.00	.83*	.62*	.04	.05	-.04	.07	.14	.01	-.07	.05	-.01	.07	.06	-.23*
แบบมุ่งงาน		1.00	.59*	-.05	.01	-.08	.04	.13	.02	.03	.00	-.01	.03	.02	-.17*
ระดับการประสานงาน			1.00	.10	.18*	-.14	.09	.14	.04	.04	.00	.09	-.06	-.05	-.21*
เพศหัวหน้าส่วนฯ				1.00	.01	.01	.03	-.03	-.18	.07	.02	.14	.08	-.06	-.05
อายุหัวหน้าส่วนฯ					1.00	-.11	.36*	.03	.56*	.14	.06	.11	.02	-.27*	-.05
ระดับการศึกษาหัวหน้าส่วนฯ						1.00	.17*	.07	.02	.02	-.08	-.01	.02	-.03	.06
ระดับชั้นหัวหน้าส่วนฯ							1.00	.06	.34*	.13	.02	.18*	.04	-.32*	-.20*
คุณลักษณะหัวหน้าส่วนฯ								1.00	.12	.04	-.00	.00	-.01	.04	-.02
ประสบการณ์หัวหน้าส่วนฯ									1.00	.07	-.01	.11	.03	-.22*	-.07
อายุนายอำเภอ										1.00	-.34*	.59*	.01	-.46*	.08
ระดับการศึกษาอำเภอ											1.00	.11	.16	-.17*	.03
ประสบการณ์นายอำเภอ												1.00	.12	-.68*	.03
สถานภาพนายอำเภอ													1.00	-.14	-.01
สถานภาพอำเภอ														1.00	-.04
ระบบการบริหารอำเภอ															1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

r (d.f.=262, α = .05) จากตารางมีค่าเท่ากับ .14 (two-tailed test)

ระดับ .05

จากตารางที่ 31

1. ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ พบว่า ระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุนายอำเภอ ประสบการณ์นายอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำมากกับภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $-.04$ $-.07$ $-.01$ และ $-.23$ ตามลำดับ สำหรับเพศ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ และสภาพภาพอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำมากกับภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.04$ $.05$ $.07$ $.14$ $.01$ $.05$ $.07$ และ $.00$ ตามลำดับ

2. ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน พบว่า เพศหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์นายอำเภอ และระบบการบริหารอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำมากกับภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $-.05$ $-.08$ $-.01$ และ $-.17$ ตามลำดับ สำหรับอายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุ นายอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอและสภาพภาพอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับต่ำมากกับภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ $.01$ $.04$ $.13$ $.02$ $.03$ $.00$ $.03$ และ $.02$ ตามลำดับ

3. ระดับการประสานงานภายในอำเภอ พบว่าระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำมากกว่าระดับการประสานงานภายในอำเภอ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ $-.14$ $-.06$ $-.05$ และ $-.21$ ตามลำดับ สำหรับเพศหัวหน้าส่วน

ราชการประจำอำเภอ อายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วน
ราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วน
ราชการประจำอำเภอ อายุนายอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ ประสบการณ์
นายอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำมากกับระดับการประสานงานภายในอำเภอโดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .10 .18 .09 .14 .04 .00 และ .00 ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์เทียบระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมฤทธิ์ และแบบมุ่งงานของนายอำเภอ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ เมื่อควบคุมตัวแปรเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับชั้น (ซี) คุณลักษณะและประสบการณ์ของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ตลอดจนอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ที่ดำรงตำแหน่ง นายอำเภอและสถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ (N=264)

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรควบคุม											
	หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ						นายอำเภอ				อำเภอ	
	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	ระดับชั้น(ซี)	คุณลักษณะ	ประสบการณ์	อายุ	ระดับการศึกษา	ประสบการณ์	สถานภาพ	สถานภาพ	ระบบการบริหาร
ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมฤทธิ์	.62*	.62*	.62*	.62*	.61*	.62*	.62*	.62*	.62*	.63*	.62*	.60*
	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)	(r=.62*)
ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน	.59*	.59*	.58*	.59*	.58*	.59*	.59*	.59*	.59*	.59*	.59*	.57*
	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)	(r=.59*)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

r(d.f.=261, α =.05) จากตารางมีค่าเท่ากับ .14 (Two-tailed test)

จากตารางที่ 32

1. เมื่อควบคุมผลของเพศหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุนายอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ ประสบการณ์นายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ พบว่า ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง กับ ระดับการประสานงานภายในอำเภอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ เมื่อควบคุมผลของเพศของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุนายอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ ประสบการณ์นายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ เท่ากับ .62 .62 .62 .62 .61 .62 .62 .62 .62 .62 .63 .62 และ .60 ตามลำดับ ซึ่งค่า r ทั้งหมดที่คำนวณได้สูงกว่า ค่า $r_{(d.f. = 261, \alpha = .05)}$ จากตารางซึ่งมีค่าเท่ากับ .14 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เหล่านี้มีค่าใกล้เคียงหรือเท่ากับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple Correlation) ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ กับ ระดับการประสานงานภายในอำเภอ ซึ่งเท่ากับ .62

2. เมื่อควบคุมผลของเพศหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุนายอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ ประสบการณ์นายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ พบว่า ภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (โดยมีค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอกับระดับการประสานงานภายในอำเภอ เมื่อควบคุมผลของเพศหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุนายอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ ประสบการณ์นายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ เท่ากับ .59 .59 .58 .59 .58 .59 .59 .59 .59 .59 .59 และ .57 ตามลำดับ ซึ่งค่า r ทั้งหมดที่คำนวณได้สูงกว่า ค่า $r_{(d.f. = 261, \alpha = .05)}$ จากตารางซึ่งมีค่าเท่ากับ .14 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เหล่านี้มีค่าใกล้เคียงหรือเท่ากับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple Correlation) ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ กับ ระดับการประสานงานภายในอำเภอ ซึ่งเท่ากับ .59

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เทียลระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ และแบบมุ่งงานของนายอำเภอ กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ เมื่อควบคุมตัวแปรเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับชั้น (ซี) คุณลักษณะและประสบการณ์ของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ตลอดจนอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ที่ดำรงตำแหน่ง นายอำเภอและสถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ (N=264)

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรควบคุม											
	หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ					นายอำเภอ			อำเภอ			
	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	ระดับชั้น(ซี)	คุณลักษณะ	ประสบการณ์	อายุ	ระดับการศึกษา	ประสบการณ์	สถานภาพ	สถานภาพ	ระบบการบริหาร
ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์					.61*							
					(r=.62*)							
ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน					.58*							
					(r=.59*)							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

r(d.f.=261, α =.05) จากตารางมีค่าเท่ากับ .14 (Two-tailed test)

จากตารางที่ 33

1. เมื่อควบคุมผลของเพศหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุนายอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ ประสบการณ์นายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ พบว่า ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง กับ ระดับการประสานงานภายในอำเภอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .61 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple Correlation) ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ของนายอำเภอ กับ ระดับการประสานงานภายในอำเภอ ซึ่งเท่ากับ .62

2. เมื่อควบคุมผลของเพศหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับการศึกษาของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ระดับชั้น (ซี) หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ประสบการณ์หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ อายุนายอำเภอ ระดับการศึกษาของนายอำเภอ ประสบการณ์นายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ สถานภาพอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ พบว่า ภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง กับระดับการประสานงานภายในอำเภอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .58 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple Correlation) ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของนายอำเภอ กับ ระดับการประสานงานภายในอำเภอ ซึ่งเท่ากับ .59

จากตารางที่ 32 และ 33 สรุปได้ว่า เมื่อควบคุมผลของตัวแปรดังต่อไปนี้ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับชั้น (ซี) คุณลักษณะและประสบการณ์ของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ตลอดจน อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ที่ดำรงตำแหน่งนายอำเภอ สถานภาพนายอำเภอ สถานภาพของอำเภอและระบบการบริหารอำเภอ แล้ว ภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์

และแบบมุ่งงานชอนายอำเภอมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง กับระดับการ
ประสานงานภายในอำเภออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เท่ากับยอมรับสมมติฐานที่ 3