



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งสร้างเกณฑ์การประเมินปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดในด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านธุรการการเงิน อาคารสถานที่และ
บริการ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตอนแรกเป็นการสร้างเกณฑ์โดยใช้หลักการของ
เทคนิคเดลฟาย ตอนที่ 2 เป็นการศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและ
ข้าราชการต่อข้อกระทงที่ใช้เป็น เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน และตอนที่ 3 เป็นการ
ทดลองใช้เกณฑ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การสร้างเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์ศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด โดยใช้เทคนิคเดลฟายเป็นหลักในการสร้าง ปรากฏว่าความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อกระทงที่จะใช้ เป็น เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานในรอบสุดท้ายมีทั้งหมด
85 ข้อ แบ่งการปฏิบัติงานออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การปฏิบัติงานด้านวิชาการ จำนวน 20 ข้อ
2. การปฏิบัติงานด้านบุคลากร จำนวน 24 ข้อ
3. การปฏิบัติงานด้านธุรการการเงิน อาคารสถานที่และบริการ จำนวน 26 ข้อ
4. การปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ด้านชุมชน จำนวน 15 ข้อ

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อกระทงที่จะนำไปใช้เป็น เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติ
งานแต่ละด้านปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ของข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดคันทันวิชาการ

ข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงาน	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1. กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายกรม จังหวัด ไว้อย่างชัดเจน	4.80	0.64
2. การดำเนินงานของศูนย์ฯ สนองตอบปรัชญาการศึกษา นอกโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.78	0.82
3. จัดให้มีการสำรวจสภาพปัญหาหรือความต้องการของ ประชาชนก่อนที่จะเขียนโครงการของศูนย์	4.54	1.00
4. ชี้แจงนโยบาย กำหนดนโยบายและทิศทางตลอดจน จุดเน้นให้เจ้าหน้าที่นำไปวางแผนงาน/โครงการ	4.89	0.60
5. จัดทำแผนงาน/โครงการได้ครอบคลุมงานการศึกษา นอกโรงเรียนทั้งหมด	4.21	1.06
6. นโยบายและ เป้าหมายในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ในแต่ละปีบุคลากรได้รับการแจ้งให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.68	0.95
7. จัดให้มีการทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผน เป็นรายเดือน	4.54	1.04
8. เอาใจใส่ควบคุมงานให้ดำเนินไปตามแผนงาน/โครงการ	4.93	0.57
9. จัดให้มีแบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการ	4.62	1.03
10. จัดให้มีแผนนิเทศงานตามโครงการต่าง ๆ	4.62	0.98
11. จัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการอย่างเพียงพอ	4.38	0.98

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อกระทงที่จะใช้ประเมินภาพปฏิบัติงาน	มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
12. จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการทุกขั้นตอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทั้งด้าน คุณภาพและปริมาณ	4.86	0.64
13. จัดให้มีการประเมินผลกระทบจากการปฏิบัติงาน ตามแผนงาน/โครงการ	4.55	1.04
14. ควบคุมและสนับสนุนให้ห้องสมุดประชาชนให้บริการแก่ ประชาชนอย่างทั่วถึง	4.37	1.03
15. ควบคุมให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียน	4.86	0.64
16. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนโดยตรง	4.54	1.10
17. การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ของงานศึกษานอกโรงเรียนได้รับความสนใจจาก ประชาชนอย่างกว้างขวาง	4.03	0.72
18. จัดห้องสมุดประชาชนให้เป็นอาคารแหล่งความรู้ โดยมีสื่อหลายประเภทและมีระบบบริการเคลื่อนที่	4.87	0.98
19. จัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับท้องถิ่น	4.54	1.18
20. ร่วมมือพัฒนาวิชาการกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค	4.45	0.12

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันคือ มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ โดยเห็นว่าทุกข้อควรนำไปใช้เป็นเกณฑ์โดยเฉพาะมี 15 ข้อ ข้อเห็นว่าสมควรอย่างยิ่งที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ (Mdn = 4.50) เมื่อเรียงลำดับค่ามัธยฐานสูงสุดมา 3 อันดับแรก ได้แก่ การควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ (Mdn = 4.93) การชี้แจงนโยบาย กำหนดนโยบายและทิศทางตลอดจนจุดเน้นให้เจ้าหน้าที่นำไปวางแผน/โครงการ (Mdn = 4.89) และการกำหนดแนวทางตามนโยบายของกรม จังหวัดไว้ อย่างชัดเจน (Mdn = 4.80)

ตารางที่ 3 ค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ของข้อกระทงที่จะให้ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดคันทันนุคลากร

ข้อกระทงที่จะให้ประเมินการปฏิบัติงาน	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
21. จัดให้มีการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และงานของศูนย์ฯ ทั้งหมด	4.93	0.57
22. จัดทำแผนอัตราค่าจ้างบุคลากรให้สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่และงานของศูนย์ฯ	4.67	1.05
23. จัดให้มีการศึกษาแนวโน้มและทิศทางกาปฏิบัติงาน พร้อมทั้งวางแผนอัตราค่าจ้างบุคลากรไว้ล่วงหน้า	4.37	1.03
24. กระจายอำนาจให้บุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจ ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน	4.62	1.09
25. มอบหมายงานให้บุคลากรแต่ละคนได้เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถและความถนัด	4.68	0.96
26. ให้คำชี้แจงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของ บุคลากรแต่ละคนทราบและเข้าใจ	4.62	0.99
27. จัดให้มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทราบ ความก้าวหน้าและอุปสรรค	4.73	1.00
28. จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ตามที่มอบหมายเป็นระยะๆ	4.54	1.10
29. เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถได้ ปฏิบัติงานตามความต้องการได้อย่างเต็ม ความสามารถ	4.55	1.04
30. ให้การยกย่อง สนับสนุนผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่และ มีผลงานดีเด่นทางการศึกษานอกโรงเรียน	4.73	0.94

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อกระทงที่จะใช้ประเมินภาวะปฏิบัติงาน	มัธยมฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์
31. จัดกิจกรรมทางสังคม เช่น การพบปะสังสรรค์ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรด้วยกัน	4.04	0.83
32. ให้ความ เป็นธรรมในการพิจารณาให้คุณให้โทษแก่บุคลากรในศูนย์ฯ	4.78	0.82
33. ในการพิจารณาความดีความชอบมีเกณฑ์การประเมิน การปฏิบัติงานที่เหมาะสม ได้มาตรฐานและยุติธรรม	4.86	0.55
34. จัดให้มีสวัสดิการและอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ให้กับบุคลากร	4.62	1.02
35. สนับสนุนให้บุคลากรไปดูงานหรือรับการอบรมสัมมนา เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนทั้งภายในและต่างประ เทศ	4.25	0.95
36. สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาทั้งภายในและต่างประ เทศเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	4.37	1.03
37. มอบหมายงานที่ทำทลายความสามารถให้ดำเนินการเอง โดยมอบหมาย เพียงนโยบายหลัก	3.92	0.91
38. จัดให้มีการประชุม เชงปฏิบัติการภายในศูนย์ เพื่อ เพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของบุคลากร	4.16	0.75
39. เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้ปรึกษาหารือ หรือ แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการบริหารงาน และการปฏิบัติงาน	4.68	0.96

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงาน	มัธยมฐาน	ทิสัยระหว่าง ควอไทล์
40. การบริหารงานบุคลากรควรดำเนินการเป็นไปตามสายงาน การบังคับบัญชาและการบริหารงานวิชาการเป็นคณะ ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายและมีคณะกรรมการ บริหารงาน	4.20	0.87
41. ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำเมื่อบุคลากรใน ศูนย์ฯ ประสบปัญหาในหน้าที่การงานและปัญหาส่วนตัว	4.68	1.00
42. มีน้ำใจ ความจริงใจและความเป็นกันเองกับ บุคลากรในศูนย์ฯ	4.82	0.70
43. จัดให้มีการสังสรรค์บ้าง โอกาสเพื่อให้บุคลากรในศูนย์ฯ ได้พูดได้แสดงออก	4.20	0.86
44. จัดให้มีหนังสือ วารสาร เอกสารหรือตำราให้บุคลากร ได้ศึกษาหาความรู้ได้อย่างเพียงพอ	4.32	0.95

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันคือ ค่าทิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ โดยเห็นว่าทุกข้อควรนำไปใช้เป็นเกณฑ์ได้ โดยเฉพาะมี 15 ข้อ เห็นว่าสมควรอย่างยิ่งที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ (Mdn 4.50) เมื่อเรียงลำดับค่ามัธยมฐานสูงสูลงมา 3 อันดับแรก ได้แก่ เกณฑ์การจัดให้มีการวิเคราะห้บทบาทและงานของศูนย์ฯ ทั้งหมด (Mdn = 4.93) การพิจารณาความดีความชอบมีเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานที่เหมาะสมได้มาตรฐาน (Mdn = 4.86) และการมีน้ำใจ ความจริงใจและความเป็นกันเองกับบุคลากร ในศูนย์ฯ (Mdn = 4.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่และบริการ

ข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงาน	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
45. จัดระบบสารบรรณในศูนย์ฯ เป็นระเบียบเรียบร้อย และสามารถค้นหาได้ง่าย	4.95	0.55
46. จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการให้ความสะดวก รวดเร็ว แก่ผู้มาติดต่อ	4.82	0.65
47. ให้มีการจัดทำและเก็บเอกสารต่าง ๆ เช่น สมุดหมายเหตุรายวัน สมุดคำสั่ง ทะเบียนนักเรียน ทะเบียนผู้เข้ารับการอบรม ฯลฯ เป็นปัจจุบันและ เรียบร้อยอยู่เสมอ สะดวกแก่การค้นหา	4.73	0.07
48. จัดให้มีการทำแผนปฏิบัติงานการใช้เงินและ งบประมาณของศูนย์ฯ อย่างถูกต้องและมีหลักเกณฑ์	4.95	0.55
49. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ธุรการ การเงิน พัสตครุภัณฑ์ ยานพาหนะรับผิดชอบโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ความซื่อสัตย์และความละเอียด รอบคอบ เอาใจใส่งาน	4.95	0.55
50. ควบคุมการใช้เงินทุกประเภทได้ถูกต้องตาม ระเบียบ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละงาน	4.95	0.55
51. ให้มีการจัดทำและเก็บรักษาหลักฐานเกี่ยวกับ การเงินและทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ของศูนย์ฯ ให้ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.95	0.55
52. จัดให้มีการเบิกจ่ายเงินประเภทต่าง ๆ มีความ คล่องตัว สะดวก รวดเร็วแก่ผู้ที่มาติดต่อ	4.89	0.60

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงาน	มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
53. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับศูนย์ฯ ไว้เป็น หมวดหมู่และจัดทำสถิติเป็นปัจจุบัน	4.86	0.64
54. จัดให้มีคณะกรรมการเก็บรักษาเงินและคณะกรรมการตรวจสอบภายในตามระเบียบทาง ราชการ	4.93	0.57
55. จัดให้มีการทำหลักฐานเกี่ยวกับการเงินได้ ถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน	4.93	0.57
56. จัดทำสรุปผลการเงินทุกประเภทของปีงบประมาณ ที่ผ่านมาได้เรียบร้อย	4.93	0.57
57. ให้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ในแต่ละปีงบประมาณ	4.68	0.96
58. ควบคุมและตรวจสอบการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และ ยานพาหนะได้ถูกต้องตามระเบียบ	4.73	0.90
59. ควบคุมและจัดทำทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์ ยานพาหนะ ของศูนย์ฯ ได้ถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน	4.68	0.95
60. จัดให้มีการจัดเก็บพัสดุ ครุภัณฑ์อย่างเป็นระเบียบ และปลอดภัย	4.68	0.95
61. จัดให้มีการตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะ เป็นประจำทุกปี	4.78	0.85
62. จัดให้มีคณะกรรมการร่วมวางแผนการใช้อาคาร สถานที่และบริเวณได้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน	4.36	1.08

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อกระทรวงที่จะใช้ประเมินภาวะปฏิบัติงาน	มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
63. จัดให้มีแผนผังแสดงอาคาร ห้องต่างๆ และ บริเวณเป็นปัจจุบัน	4.29	1.05
64. จัดให้มีการดูแลรักษาอาคารสถานที่และบริเวณ ให้สะอาดและเรียบร้อยๆ รมรื่น ปลอดภัย	4.68	0.95
65. จัดทำโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่และบริเวณ ของศูนย์ไว้อย่างชัดเจน	4.73	0.94
66. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างใกล้ชิด ใน เรื่องการบำรุง รักษา ซ่อมแซมอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพดีและ ปลอดภัยอยู่เสมอ	4.61	1.03
67. จัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยของอาคาร สถานที่และบริเวณศูนย์ฯ ที่ชัดเจน	4.73	0.90
68. จัดให้มีอุปกรณ์ในการรักษาความปลอดภัย เช่น เครื่องดับเพลิง ยากันปลวก ฯลฯ อย่างเพียงพอ	4.54	1.05
69. ควบคุม เวรยาม ให้อุณหภูมิและอาคารสถานที่และบริเวณ อยู่เสมอ	4.62	0.99
70. ควบคุมดูแลการเก็บและบำรุงรักษายานพาหนะ ให้อยู่ในสภาพที่ดีและปลอดภัย	4.73	0.90

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนั้นสอดคล้องกันคือ มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ โดยเห็นว่าทุกข้อความน่าพอใจเป็นเกณฑ์ได้ โดยเฉพาะมี 23 ข้อ เห็นว่าสมควรอย่างยิ่งที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ (Mdn = 4.50) เมื่อเรียงลำดับค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา 3 อันดับ อันดับแรกมี 5 ข้อ ที่มีค่ามัธยฐานเท่ากัน (Mdn = 4.95) ได้แก่ จัดระบบสารบรรณในศูนย์ฯ เป็นระเบียบเรียบร้อยและสามารถค้นหาได้ง่าย การจัดทำแผนการปฏิบัติงานการเงินและงบประมาณของศูนย์ฯ อย่างถูกต้อง, จัดให้มีเจ้าหน้าที่ธุรการ การเงิน พัสดุภัณฑ์ ยานพาหนะรับผิดชอบโดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถและความซื่อสัตย์, ควบคุมการใช้เงินทุกประเภทได้ถูกต้องตามระเบียบ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละงาน, การจัดทำและเก็บรักษาหลักฐานเกี่ยวกับการเงิน และทะเบียนพัสดุภัณฑ์ได้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ลำดับที่สองมี 3 ข้อที่มีค่ามัธยฐานเท่ากัน (Mdn = 4.93) ได้แก่ การจัดทำมีคณะกรรมการเก็บรักษาเงินและคณะกรรมการตรวจสอบภายใน, การจัดทำหลักฐานการเงินได้ถูกต้อง, การจัดทำสรุปผลการเงินทุกประเภทของปีงบประมาณที่ผ่านมาได้เรียบร้อย สำหรับลำดับที่สาม ได้แก่ การจัดทำมีการเบิกจ่ายเงินประเภทต่างๆ มีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็วแก่ผู้ที่มาติดต่อ (Mdn = 4.89)

ตารางที่ 5 ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ของข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงาน	มัธยฐาน	ทิสัยระหว่าง ควอไทล์
71. จัดให้มีแผนปฏิบัติงานประจำปีร่วมกับชุมชน	4.36	1.08
72. จัดให้ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและวาง นโยบาย ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรมต่างๆ	4.68	0.95
73. จัดให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ฯ	4.73	0.94
74. สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรในศูนย์ฯ ให้เข้าร่วม ในการจัดงานพิธีต่าง ๆ ของชุมชน	4.25	0.95
75. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลงานของศูนย์ฯ ให้ประชาชนทราบโดยทั่วถึง	4.78	0.85
76. ให้ความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ โดยการให้ บริการด้านอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ในการจัด กิจกรรมทางสังคมของชุมชน	4.62	0.98
77. สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อช่วยเหลือประชาชนในด้านต่าง ๆ	4.62	0.98
78. จัดให้มีการเผยแพร่ข่าวสารการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ เพื่อให้ประชาชนทราบโดยใช้สื่อทุกประเภท ได้แก่ เอกสาร สิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ	4.62	1.03
79. จัดให้มีการเชิญผู้นำชุมชน เข้ามาเป็นคณะกรรมการ ในการดำเนินงานของศูนย์ฯ	4.54	1.00
80. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและ ความต้องการของชุมชน เพื่อนำมากำหนดหรือ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ	4.38	0.98

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อกระทงที่จะใช้ประเมินการปฏิบัติงาน	มัถฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์
81. จัดให้มีการชักจูงหน่วยงานอื่น พระหรือผู้นำชุมชน ในท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรม การศึกษานอกโรงเรียน	4.46	1.00
82. สนับสนุน ส่งเสริมและประสานงานกลุ่มชุมชน สมาคมให้มีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนขึ้น	4.54	1.00
83. จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ด้านการศึกษานอกโรงเรียนให้กับประชาชนทางวิทยุ โทรทัศน์และ สื่อมวลชนอื่นๆ	4.32	0.08
84. จัดให้มีการจัดนิทรรศการการศึกษานอกโรงเรียน เนื่องในโอกาสต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.32	0.95
85. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ศูนย์ฯ จัดให้ประชาชนได้ทราบอย่างทั่วถึง โดยยึดหลักความสอดคล้องกับความเป็นจริงของสภาพชุมชน ในท้องถิ่นนั้น ๆ		

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันทุกข้อที่ใช้ เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50) โดยเห็นว่าทุกข้อควรนำไปใช้เป็นเกณฑ์ได้ โดยเฉพาะมี 9 ข้อ เห็นว่าสมควรอย่างยิ่งที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ (Mdn = 4.50) เมื่อเรียงลำดับค่ามัถฐานจากสูงสุดลงมา 3 อันดับแรก คือ การจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์ฯ (Mdn = 4.90) การจัดประชาสัมพันธ์ผลงานของศูนย์ฯ (Mdn = 4.78) และการจัดให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ฯ (Mdn = 4.73)

จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น แสดงให้เห็นว่าข้อกระทงแต่ละข้อในแต่ละด้านสามารถใช้เป็น เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้ ทั้งนี้เพราะกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความ เห็นสอดคล้องกันว่าสมควรและสมควรอย่างยิ่งในการนำข้อกระทงเหล่านี้ไปใช้เป็น เกณฑ์

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็น เกี่ยวกับ เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่สร้างขึ้นจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามวิธีการเคลฟาย ในตอนที่ 1 ผู้วิจัยทำการศึกษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการเกี่ยวกับ เกณฑ์การประเมินแต่ละข้อ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกณฑ์ และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำเกณฑ์ไปใช้ ผู้วิจัยจัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการเกี่ยวกับข้อกระทงที่เป็น เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อ เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
4. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกณฑ์และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการนำเกณฑ์นี้ไปใช้

รายละเอียดผลการวิเคราะห์แต่ละลำดับปรากฏดังนี้คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายข้าราชการ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา

สถานภาพ	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ									
ชาย	30	93.750	69	66.990	83	44.149	182	56.347	
หญิง	2	6.250	34	30.010	105	55.851	141	43.653	
รวม	32	100.000	103	100.000	188	100.000	323	100.000	
2. อายุ									
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	
21-30 ปี	-	-	9	8.738	77	40.958	86	26.625	
31-40 ปี	3	9.375	51	49.514	69	36.702	123	38.081	
41-50 ปี	17	53.125	40	38.834	41	21.808	98	30.341	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
50 ปีขึ้นไป	12	37.500	3	2.914	1	0.532	16	4.953
รวม	32	100.000	103	100.000	188	100.000	323	100.000
3. วุฒิกการศึกษาสูงสุด								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	5	4.854	29	15.426	34	10.527
ปริญญาตรี	28	87.500	85	82.524	134	71.277	247	76.470
ปริญญาโท	4	12.500	13	12.622	24	12.767	41	12.694
ปริญญาเอก	-	-	-	-	1	0.530	1	0.309
รวม	32	100.000	103	100.000	188	100.000	323	100.000

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.750 เป็นชาย
หัวหน้าฝ่ายส่วนใหญ่ร้อยละ 66.99 เป็นชาย และข้าราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 55.851 เป็นหญิง
เมื่อรวมทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ แล้วส่วนใหญ่ร้อยละ 56.347 เป็นชาย

ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.125 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี หัวหน้าฝ่ายส่วนใหญ่
ร้อยละ 49.514 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และข้าราชการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.958
มีอายุระหว่าง 21-30 ปี เมื่อรวมทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ ส่วนใหญ่ร้อยละ
38.081 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี

ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หัวหน้าฝ่ายส่วนใหญ่
ร้อยละ 82.524 จบระดับปริญญาตรี และข้าราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 76.470 จบระดับปริญญาตรี
เช่นเดียวกัน เมื่อรวมทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่าย และข้าราชการ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี คือ ร้อยละ 76.470

2. ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เกี่ยวกับข้อกระทงที่เป็นเกณฑ์
การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแต่ละข้อของ เกณฑ์การประเมิน
การปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดด้านวิชาการ
ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ

ข้อกระทง	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	4.000	1.038	4.214	0.871	4.088	0.826	4.120	0.859
2.	3.704	1.137	3.990	0.857	3.964	0.842	3.951	0.875
3.	3.926	1.207	3.951	1.028	4.077	0.904	4.025	0.977
4.	3.963	1.126	4.136	0.897	4.166	0.766	4.139	0.843
5.	4.037	1.160	4.107	0.907	4.041	0.921	4.062	0.936
6.	3.889	1.086	4.175	0.974	4.036	0.884	4.063	0.932
7.	3.889	1.219	3.952	1.033	4.093	0.923	4.031	0.985
8.	3.778	1.311	4.146	0.944	4.145	0.946	4.115	0.982
9.	4.111	1.155	4.194	0.817	4.206	0.826	4.194	0.853
10.	3.968	1.224	3.990	0.975	4.109	0.866	4.056	0.934
11.	3.667	1.271	3.981	0.949	4.031	0.965	3.985	0.991
12.	3.926	1.141	3.922	0.982	4.021	0.905	3.981	0.949
13.	3.704	1.137	3.706	0.971	3.851	0.935	3.793	0.964
14.	3.778	1.219	4.058	0.906	4.254	0.779	4.152	0.873
15.	4.000	1.109	4.049	0.948	4.196	0.803	4.133	0.880
16.	4.037	1.192	3.942	0.988	4.144	0.881	4.071	0.947
17.	3.741	1.163	3.903	0.880	3.896	0.784	3.885	0.850

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อกระทง	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
18.	3.808	1.059	4.069	0.811	4.155	0.870	4.100	0.871
19.	3.615	1.098	3.980	0.912	3.953	0.931	3.935	0.941
20.	3.731	1.079	4.088	0.772	4.093	0.805	4.062	0.823
รวม	3.864	1.107	4.028	0.921	4.076	0.868	4.043	0.863

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อข้อกระทงที่เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดด้านวิชาการ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 1 กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายกรม จังหวัดไว้อย่างชัดเจน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.120 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 2 การดำเนินงานของศูนย์ฯ สนองตอบปรัชญาการศึกษานอกโรงเรียนอย่างชัดเจน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.951 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 3 จัดให้มีการสำรวจสภาพปัญหาหรือความต้องการของประชาชน ก่อนที่จะเขียนโครงการของศูนย์ฯ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.025 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 4 ชี้แจงนโยบาย กำหนดนโยบายและทิศทางการตลอดจนจุดเน้นให้เจ้าหน้าที่นำไปวางแผนงาน/โครงการ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.139 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 5 จัดทำแผนงาน/โครงการได้ครอบคลุมงานการศึกษาออกโรงเรียนทั้งหมด ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.062 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 6 นโยบายและเป้าหมายในการจัดการศึกษาออกโรงเรียนแต่ละปี บุคลากรได้รับการแจ้งให้ทราบอย่างทั่วถึง ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.063 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 7 จัดให้มีการทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนเป็นรายเดือน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.031 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 8 เอาใจใส่ความคุมงานให้ดำเนินไปตามแผนงาน/โครงการ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.115 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 9 จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.194 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 10 จัดให้มีการนิเทศงานตามโครงการต่างๆ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.056 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อ 11 จัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการอย่างเพียงพอ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.985 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 12 จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการทุกชั้นตอน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.981 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 13 จัดให้มีการประเมินผลกระทบจากการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.793 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 14 ความคุมและสนับสนุนให้ห้องสมุดประชาชนให้บริการแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.152 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 15 ความคุมให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษา ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.133 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 16 จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยตรง ปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่าย

และข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.071 อยู่ในระดับ
เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 17 การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ของการศึกษา
นอกโรงเรียนได้รับความสนใจจากประชาชนอย่างทั่วถึง ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็น
ทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.885 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 18 จัดห้องสมุดประชาชนให้เป็นอาคารแหล่งความรู้ โดยมีสื่อหลายประเภท
และมีระบบการบริการเคลื่อนที่ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้ง
ศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ย
เป็น 4.100 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 19 จัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับท้องถิ่น ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ย
ระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด
ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.935 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 20 ร่วมมือพัฒนาวิชาการกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ปรากฏว่า
ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อ
พิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.062 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้
เป็นเกณฑ์

โดยสรุป ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการเห็นด้วย
ที่จะนำข้อกระทงทั้ง 20 ข้อ ไปใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแต่ละข้อกระทงของเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ด้านบุคลากรตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ

ข้อกระทง	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
21.	3.741	0.059	3.883	1.013	3.938	0.911	3.904	0.956
22.	3.741	1.228	4.029	0.934	3.974	0.938	3.974	0.963
23.	3.852	1.063	3.835	0.971	3.886	0.978	3.867	0.980
24.	3.741	1.196	4.019	0.918	4.078	0.901	4.031	0.935
25.	3.926	1.357	3.981	1.057	4.109	0.999	4.050	1.050
26.	3.778	1.219	4.097	0.965	4.135	0.879	4.093	0.941
27.	4.074	1.071	4.146	0.921	4.223	0.858	4.186	0.892
28.	3.852	1.099	4.029	0.868	4.031	0.857	4.031	0.882
29.	4.000	1.209	4.039	0.949	4.139	0.879	4.096	0.931
30.	3.963	1.126	4.039	1.018	4.139	0.903	4.093	0.959
31.	3.556	1.121	3.765	0.956	3.793	0.983	3.764	0.986
32.	4.000	1.177	4.068	1.041	4.103	0.905	4.083	0.971
33.	4.111	1.187	4.158	1.017	4.067	0.971	4.099	1.003
34.	3.630	1.114	3.942	0.978	4.062	0.849	3.988	0.921
35.	3.815	1.178	3.990	0.944	4.129	0.865	4.059	0.922
36.	3.852	1.167	4.228	0.773	4.180	0.854	4.168	0.863
37.	3.556	1.187	3.874	0.859	3.861	0.825	3.840	0.872
38.	3.704	1.103	3.961	0.906	3.959	0.820	3.938	0.874
39.	4.074	1.141	4.116	0.867	4.180	0.835	4.151	0.872
40.	3.704	0.993	4.029	0.857	4.021	0.820	3.997	0.849

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อกระทง	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
41.	3.852	1.063	3.981	0.918	4.021	0.884	3.994	0.909
42.	3.741	1.163	4.194	0.981	4.113	0.012	4.108	1.019
43.	3.741	1.059	3.961	0.874	3.887	0.975	3.898	0.950
44.	3.630	1.079	3.990	0.891	3.948	0.926	3.935	0.930
รวม	3.818	1.136	4.015	0.936	4.045	0.901	4.014	0.935

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อข้อกระทงที่เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ด้านบุคลากร รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 21 จัดให้มีการวิเคราะห์สัมมนา หน้าทีและงานของศูนย์ฯ ทั้งหมด ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.904 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 22 จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับบทบาท หน้าทีและงานของศูนย์ฯ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.972 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 23 จัดให้มีการศึกษาแนวโน้มและทิศทางการปฏิบัติงานพร้อมทั้งวางแผนอัตรากำลังบุคลากรไว้ล่วงหน้า ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.867 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 24 กระจายอำนาจให้บุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.031 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 25 มอบหมายให้บุคลากรแต่ละคนได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัด ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.050 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 26 ให้ความสำคัญกับบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรแต่ละคนทราบ และเข้าใจปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.093 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 27 จัดให้มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทราบความก้าวหน้าและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.186 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 28 จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามที่ได้รับมอบหมายเป็นระยะๆ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.031 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 29 เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถได้ปฏิบัติงานตามความต้องการได้เต็มความสามารถ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.096 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 30 ให้การยกย่อง สนับสนุนผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่และมีผลงานดีเด่นทางการศึกษา นอกโรงเรียน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่าย และข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.093 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 31 จัดกิจกรรมทางสังคม เช่น การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ อันดีระหว่างบุคลากรด้วยกัน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.764 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 32 ให้ความเป็นธรรมในการพิจารณาให้โทษแก่บุคลากรในศูนย์ฯ ปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อ พิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.083 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 33 ในการพิจารณาความดีความชอบมีเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานที่ เหมาะสม ได้มาตรฐานและยุติธรรม ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้ง ศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.099 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 34 จัดให้มีสวัสดิการและอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ให้กับบุคลากร ปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.988 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อ กระทงนี้เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 35 สนับสนุนให้บุคลากรไปดูงานหรืออบรมสัมมนาเกี่ยวกับงานการศึกษา นอกโรงเรียนทั้งภายในและต่างประเทศ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วย ทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ย เป็น 4.059 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 36 สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.168 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 37 มอบหมายงานที่ทำทลายความสามารถให้ดำเนินการเอง โดยมอบเพียงนโยบายหลัก ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.840 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 38 จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการภายในศูนย์ฯ เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของบุคลากร ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.938 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 39 เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้เข้าปรึกษาหารือหรือแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการบริหารงานและกาปฏิบัติงาน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.151 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 40 การบริหารงานบุคลากร ธุรการเป็นไปตามสายงาน การบังคับบัญชาและการบริหารงานวิชาการ เป็นคณะทำงานตามที่ได้รับมอบหมายและมีคณะกรรมการบริหารงาน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.997 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 41 ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำเมื่อบุคลากรในศูนย์ฯ ประสบปัญหาในหน้าที่การงานและปัญหาส่วนตัว ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.994 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 42 มีน้ำใจ ความจริงใจและความเป็นกันเองกับบุคลากรในศูนย์ฯ ปรากฏว่า
ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อ
พิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.108 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้
เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 43 จัดให้มีการสังสรรค์บ้างโอกาส ให้บุคลากรในศูนย์ฯ ได้พูดได้แสดงออก
ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ
เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.898 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้กระทงนี้
เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 44 จัดให้มีหนังสือ วารสาร เอกสารหรือตำราให้บุคลากรได้ศึกษาหาความรู้
ได้อย่างเพียงพอ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่าย
และข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.935 อยู่ในระดับ
เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็น เกณฑ์

โดยสรุป ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เห็นด้วย
ที่จะนำข้อกระทงทั้ง 24 ข้อ ไปใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแต่ละข้อกระทงของเกณฑ์การประเมิน การปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่และบริการ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ

ข้อกระทง	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
45.	4.037	1.159	4.136	0.960	4.124	0.887	4.121	0.933
46.	3.815	1.210	4.175	0.954	4.124	0.897	4.114	0.946
47.	3.815	1.111	4.214	0.859	4.155	0.831	4.145	0.869
48.	4.000	1.095	4.214	0.848	4.299	0.797	4.248	0.842
49.	4.185	1.145	4.369	0.792	4.263	0.838	4.290	0.852
50.	3.963	1.224	4.392	0.846	4.314	0.781	4.310	0.851
51.	4.074	1.141	4.402	0.799	4.345	0.795	4.341	0.831
52.	3.889	1.155	4.320	0.843	4.253	0.866	4.244	0.890
53.	3.852	1.133	4.204	0.974	4.196	0.969	4.170	0.890
54.	4.222	1.121	4.447	0.883	4.340	0.753	4.364	0.831
55.	4.185	1.145	4.524	0.790	4.387	0.748	4.414	0.804
56.	4.074	1.071	4.437	0.800	4.325	0.743	4.340	0.796
57.	3.926	1.107	4.223	0.885	4.114	0.846	4.133	0.333
58.	3.815	1.145	3.274	0.869	4.144	0.762	4.158	0.340
59.	3.889	1.121	4.272	0.865	4.118	0.793	4.145	0.851
60.	3.889	1.155	4.282	0.845	4.180	0.810	4.188	0.858
61.	3.926	1.141	4.311	0.863	4.201	0.855	4.213	0.887
62.	3.741	1.022	4.058	1.008	3.990	0.876	3.991	0.933
63.	3.407	1.083	3.814	1.012	3.819	0.989	3.783	1.007
64.	3.741	1.130	4.311	0.792	4.170	0.793	4.179	0.836
65.	3.630	1.114	4.184	0.860	3.990	0.845	4.022	0.885

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อกระทง	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
66.	3.778	1.155	4.214	0.848	4.082	0.854	4.099	0.885
67.	3.963	1.126	4.363	0.755	4.283	0.773	4.282	0.806
68.	3.852	1.231	4.314	0.770	4.062	0.900	4.124	0.900
69.	3.889	1.086	4.436	0.713	4.345	0.795	4.335	0.808
70.	3.963	1.091	4.412	0.665	4.201	0.799	4.248	0.796
รวม	3.905	1.131	4.281	0.850	4.186	0.831	4.192	0.894

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ ที่มีต่อข้อกระทง ที่เป็น เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกาญจนบุรี การเงิน อาคารสถานที่และบริการ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 45 จัดระบบสารบรรณในศูนย์ฯ เป็นระเบียบเรียบร้อยและสามารถค้นหาได้ง่าย ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.121 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 46 จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการให้ความสะดวก รวดเร็วแก่ผู้มาติดต่อ ปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.114 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 47 ให้มีการจัดทำและเก็บเอกสารต่าง ๆ เช่น สมุดหมายเหตุรายวัน สมุด คำสั่ง ทะเบียนนักเรียน ทะเบียนผู้เข้ารับการอบรม ฯลฯ เป็นปัจจุบันและเรียบร้อยอยู่เสมอ สะดวกต่อการค้นหา ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่าย

ข้อที่ 48 จัดให้มีการทำแผนปฏิบัติงานการใช้เงินและงบประมาณของศูนย์ฯ อย่างถูกต้องและมีหลักเกณฑ์ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.248 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่จะนำข้อกระทงนี้ไปใช้ เป็นเกณฑ์

ข้อ 49 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ธุรการ การเงินพัสดุ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะรับผิดชอบโดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถ ความซื่อสัตย์และความละเอียดรอบคอบเอาใจใส่งานที่ได้รับ ผิดชอบ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.290 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 50 ควบคุมและใช้เงินทุกประเภท ได้ถูกต้องตามระเบียบและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละงาน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.310 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 51 ให้มีการจัดทำและเก็บรักษาหลักฐาน เกี่ยวกับการ เงินและทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ของศูนย์ฯ ให้ถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน ปรากฏว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.341 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 52 จัดให้มีการเบิกจ่ายเงินประเภทต่าง ๆ มีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว แก่ผู้มาติดต่อ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.244 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 53 รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับศูนย์ฯ ไว้เป็นหมวดหมู่และจัดทำสถิติเป็นปัจจุบัน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.170 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 54 จัดให้มีคณะกรรมการเก็บรักษาเงินและคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ตามระเบียบทางราชการ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ย เป็น 4.364 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 55 จัดให้มีการทำหลักฐานทางการเงินได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของศึกษานิเทศก์และข้าราชการ อยู่ในระดับ เห็นด้วย แต่ความคิดเห็น โดยเฉลี่ยของหัวหน้าฝ่ายอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ย เป็น 4.414 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 56 จัดทำสรุปผลการเงินทุกประเภทของบงบประมาณที่ผ่านมาได้เรียบร้อย ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ย เป็น 4.340 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทง นี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 57 ให้มีการจัดทำแผนดำเนินงานจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ในแต่ละบงบประมาณ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ย เป็น 4.133 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทง นี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 58 ควบคุมและตรวจสอบการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และยานพาหนะให้ถูกต้องตาม ระเบียบ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและ ข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.158 อยู่ในระดับ เห็นด้วย ที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 59 ควบคุมการจัดทำทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะของศูนย์ฯ ได้ถูกต้อง และ เป็นปัจจุบัน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่าย และข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.145 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 60 จัดให้มีการจัดเก็บพัสดุ ครุภัณฑ์อย่างเป็นระเบียบและปลอดภัย ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.188 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 61 จัดให้มีการตรวจสอบวัสดุ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะ เป็นประจำทุกปี ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.213 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 62 จัดให้มีคณะกรรมการร่วมวางแผนการใช้อาคารสถานที่และบริเวณไว้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.991 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 63 จัดให้มีแผนผังแสดงอาคาร ห้องต่างๆ และบริเวณเป็นปัจจุบัน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.783 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 64 จัดให้มีการดูแลอาคารสถานที่และบริเวณให้สะอาดเรียบร้อย ร่มรื่นและปลอดภัย ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.179 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 65 จัดทำโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่และบริเวณของศูนย์ฯ ไว้อย่างชัดเจน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.022 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 66 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างใกล้ชิดในเรื่องการบำรุงรักษาซ่อมแซมอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัย ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้ง

ศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.099 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 67 จัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยของอาคารสถานที่และบริเวณศูนย์ฯ ที่ชัดเจน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.282 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 68 จัดให้มีอุปกรณ์ในการรักษาความปลอดภัย เช่น เครื่องดับเพลิง ยากันปลวก ฯลฯ อย่างเพียงพอ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.124 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 69 ความคุมเวรยามให้ดูแลอาคารสถานที่และบริเวณอยู่เสมอ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.335 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็น เกณฑ์

ข้อที่ 70 ความคุมดูแลการเก็บและบำรุงรักษายานพาหนะให้อยู่ในสภาพที่ดีและปลอดภัย ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.248 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้กระทงนี้ เป็น เกณฑ์

โดยสรุป ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เห็นด้วยที่จะนำข้อกระทงทั้ง 26 ข้อ ไปใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแต่ละข้อกระทงของ เกณฑ์การประเมิน การปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ด้านความสัมพันธ์ กับชุมชน ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ

ข้อกระทง	ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าฝ่าย		ข้าราชการ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
71.	3.704	1.137	4.040	0.824	4.016	0.847	3.997	0.869
72.	3.444	0.974	3.863	0.868	3.902	0.814	3.851	0.852
73.	3.630	1.043	4.020	0.808	3.938	0.795	3.933	0.826
74.	3.852	1.027	4.206	0.762	4.057	0.744	4.087	0.781
75.	3.889	1.086	4.265	0.744	4.151	0.781	4.165	0.803
76.	3.889	1.086	4.196	0.704	4.135	0.738	4.134	0.764
77.	3.926	1.071	4.186	0.754	4.104	0.790	4.115	0.806
78.	3.852	1.167	4.323	0.706	4.212	0.758	4.217	0.791
79.	3.704	1.137	4.100	0.895	3.838	0.909	3.882	0.928
80.	3.815	1.039	3.990	0.862	3.907	0.902	3.925	0.900
81.	3.667	1.038	4.147	0.872	4.083	0.738	4.068	0.817
82.	3.741	0.984	4.160	0.853	4.052	0.755	4.059	0.812
83.	3.778	0.013	4.235	0.773	4.145	0.757	4.143	0.792
84.	3.808	1.096	4.274	0.662	4.181	0.724	4.181	0.749
85.	3.692	0.011	4.274	0.706	4.235	0.745	4.202	0.770
รวม	3.759	1.061	4.152	0.786	4.064	0.786	4.064	0.817

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อข้อกระทง ที่เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 71 จัดให้มีแผนการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.997 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 72 จัดให้ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและวางนโยบายตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรมต่างๆ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ และความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของหัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ อยู่ในระดับ เห็นด้วยเมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.851 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 73 จัดให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ฯ ปรากฏว่าความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.933 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 74 สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรในศูนย์ฯ ให้เข้าร่วมในการจัดพิธีต่าง ๆ ของชุมชน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.087 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 75 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลงานของศูนย์ฯ ให้ประชาชนทราบ โดยทั่วถึง ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.165 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 76 ให้ความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ โดยการให้บริการด้านอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมทางสังคมของชุมชน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.134 อยู่ในระดับ เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้ เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 77 สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เพื่อช่วยเหลือประชาชนในด้านต่าง ๆ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่าย

และข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.115 อยู่ในระดับ
เห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 78 จัดให้มีการเผยแพร่ข่าวสารความรู้ทั่วไปที่น่าสนใจแก่ประชาชนโดยใช้สื่อ
ทุกประเภท ได้แก่ เอกสาร สิ่งพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ ฯลฯ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ย
อยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็น
ทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.217 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 79 จัดให้มีการเชิญผู้นำชุมชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการในการดำเนินงานของ
ศูนย์ฯ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและ
ข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.882 อยู่ในระดับเห็นด้วย
ที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 80 จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความต้องการของชุมชน
เพื่อนำมากำหนดหรือปรับปรุงการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด
ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.925 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 81 จัดให้มีการชักจูงหน่วยงานอื่น พระหรือผู้นำชุมชนในท้องถิ่นเข้ามามี
ส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย
ทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ย
เป็น 4.068 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 82 สนับสนุนส่งเสริมและประสานงานกับชุมชน สมาคมให้มีการจัดการศึกษา
นอกโรงเรียนขึ้น ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์
หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.059
อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 83 จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ด้านงานการศึกษาออกโรงเรียนให้กับประชาชน
ทางวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อมวลชนอื่น ๆ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้ง

ศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.143 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 84 จัดให้มีการจัดนิทรรศการการศึกษาออกโรงเรียนเนื่องในโอกาสต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.181 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

ข้อที่ 85 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนที่ศูนย์ฯ จัดให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง โดยยึดหลักความสอดคล้องกับความเป็นจริงของสภาพชุมชน ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยทั้งศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.202 อยู่ในระดับเห็นด้วยที่ใช้ข้อกระทงนี้เป็นเกณฑ์

โดยสรุป ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ เห็นด้วยที่จะนำข้อกระทงทั้ง 15 ข้อ ไปใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อ
เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

การเปรียบเทียบค่านำหนักคะแนนของเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่าย
และข้าราชการ ใช้สถิติทดสอบ F ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว ผลดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อเกณฑ์การ
ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดด้านวิชาการ อัตราส่วน
 $F = 1.314$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการ
ปฏิบัติงานของทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อเกณฑ์การ
ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ด้านบุคลากร อัตราส่วน
 $F = 1.011$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน
ของทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อเกณฑ์การ
ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ด้านธุรการ การเงิน
อาคารสถานที่และบริการ อัตราส่วน $F = 3.038$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิด
เห็นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อเกณฑ์การ
ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ด้านความสัมพันธ์กับ
ชุมชน อัตราส่วน $F = 3.850$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อเกณฑ์การ
ประเมินการปฏิบัติงานของทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อทดสอบภายหลัง
พบว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์กับข้าราชการแตกต่างกัน

3.5 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการที่มีต่อเกณฑ์การ
ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด อัตราส่วน $F = 1.971$
ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของทั้ง
3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยสรุป ศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันและต่างก็เห็นด้วยกันกับการใช้ข้อกระทงที่สร้างขึ้นจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อใช้เป็นเกณฑ์การประเมินและปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในตอนที่ 1 เป็นเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

3. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกณฑ์และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการนำเกณฑ์ไปใช้

ข้อเสนอแนะและปัญหานี้ได้จากความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ ซึ่งได้ตอบคำถามโดยอิสระอยู่ในลักษณะของการบรรยาย โดยผู้วิจัยสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด รายละเอียดของความคิดเห็นโดยสรุป คือ

ถ้าผู้บริหารนำเกณฑ์นี้ไปปฏิบัติได้ครอบคลุมทุกอย่างจะทำให้การบริหารงานในส่วนราชการนั้นๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และจะเป็นจุดรวมของความสามัคคีของหน่วยงานนั้นๆ

ข้อกระทงทั้ง 4 ด้าน หากศูนย์ฯ จังหวัดทุกแห่งสามารถปฏิบัติได้ชัดเจนจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานอย่างแท้จริง และตรงตามความต้องการของประชาชน นโยบายกรมและนโยบายรัฐบาล ควรส่งเสริมให้มีการนำแนวทางนี้ไปให้ผู้บริหารถือ เป็นแนวปฏิบัติตาม และหากได้รับความเห็นชอบจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน นำไปใช้ทุกศูนย์ฯ ของประเทศจะดีมาก งานการศึกษานอกโรงเรียนจะมีมาตรฐานดียิ่งขึ้น

สภาพของศูนย์ฯ แต่ละศูนย์แตกต่างกันโดยเฉพาะศูนย์ฯ ที่ยังไม่มีอาคารสถานที่ เกณฑ์ที่ออกมาจะได้ผลน้อยมาก เพราะบุคลากรน้อยจึงควรจัดเกณฑ์ได้เป็นบางข้อเท่านั้น ควรให้มีลักษณะ เป็นกลาง

ความเจริญ การวิวัฒนาการของแต่ละท้องถิ่นไม่เท่ากัน เมื่อนำเกณฑ์มาวัดบางศูนย์ฯ จะทำได้ แต่บางศูนย์ฯ อาจสูงเกินไป

การใช้เกณฑ์ต่างๆ ต้องคำนึงถึงพื้นฐานทางอารมณ์ สังคมของกลุ่มเป้าหมาย และควรมีการยืดหยุ่นได้

ยังขาดเกณฑ์ที่จะประเมินคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหารซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ในการที่จะสร้างความศรัทธา ขวัญและกำลังใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

กำหนดเกณฑ์ต่างๆ ควรให้ผู้บริหารได้ทราบรายละเอียดและตระหนักถึงความสำคัญของเกณฑ์ที่กำหนดอย่างชัดเจนและมีการประเมินผลที่ได้กำหนดไว้ด้วย

ส่วนใหญ่ข้อกระทงที่ใช้เป็นเกณฑ์การประเมินผลการทำงานของผู้บริหารได้ แต่บางข้อยากแก่การตัดสินใจของประชากรที่จะนำเกณฑ์ไปใช้

ควรมี เกณฑ์รายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำ

ควรมีความเที่ยงและความแม่นยำของการวัดแต่ละคน

การกำหนด เกณฑ์นั้นควรมีการประเมิน โดยติดตามดูงานในที่นั้นด้วย ไม่ใช่ สอบถามจากตัวหนังสืออย่างเดียว

บางเรื่องข้อมูลไม่ชัด อาจก่อให้เกิดปัญหาการดำเนินงานได้ทุกโอกาส บางเกณฑ์ อาจใช้ได้ไม่เหมือนกันทุกภาค

การนำเกณฑ์ไปประเมินผู้บริหาร ควรได้ให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ทุกระดับประเมิน ไม่ใช่เพียง 3 คน หรือ 4 คน ประเมินออกมา

ควรเป็นกรรมการชุดเดียว เป็นผู้ประเมิน

ถ้าใช้เกณฑ์ทั้ง 85 ข้อนี้ ควรมีเวลาในการประเมินอย่างน้อย 3 วัน

ควรพิจารณาเกณฑ์ที่จะใช้กับระดับอำเภอด้วย

2. ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำเกณฑ์ไปใช้ ศึกษาพิเศษ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการ ในศูนย์ฯ มีความคิดเห็นโดยสรุปดังนี้

ผู้บริหารโดยเฉพาะศูนย์ฯ จังหวัดจะประเมินให้ผ่าน เกณฑ์ได้ยากมาก แต่เป็นสิ่งที่ดีสำหรับใช้เตือนสติผู้บริหารว่ามีคุณสมบัติมากน้อยเพียงใด

การสรรหาผู้บริหารที่มีคุณสมบัติครบตาม เกณฑ์กำหนดนี้ค่อนข้างยาก ถ้าหาก

มีจริง งานการศึกษาออกโรงเรียนจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์บางข้ออาจไม่ส่งผลในเชิงการปฏิบัติจริง เพราะข้อจำกัดด้านงบประมาณ

บุคลากร

ปัญหาในกรณีที่อาจมีอคติอันสืบเนื่องจากความชอบ ไม่ชอบผู้บริหารที่ถูก

ประเมินได้

ผู้ปฏิบัติอาจเกิดความอึดอัด ถ้านำเกณฑ์มาใช้ทีเดียวทั้งหมด ฉะนั้นการวิเคราะห์
การนำไปใช้ก่อน-หลังให้ผสมกลมกลืนกันกับสภาพของแต่ละศูนย์ฯ

อาจมีผลทางด้านจิตใจของผู้บริหารในทางลบต่อเครื่องมือนี้ เพราะเป็นการ
ประเมิน "คน" (ผู้บริหาร) อาจมองเห็นเป็นเรื่องใหญ่

กิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนจะ เปลี่ยนแปลง ไปตามวิวัฒนาการของ
เทคโนโลยีใหม่ๆ เกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้จะต้องปรับปรุงอยู่เสมอ

ศักยภาพของบุคลากรและผู้บริหารโดยทั่วไปมีไม่เพียงพอที่จะดำเนินการตาม
เกณฑ์ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ผู้บริหารบางคนอาจจะไม่กล้านำเกณฑ์นี้มาใช้ เพราะไม่ตรงกับทัศนะของตนเอง
และชอบทำอะไรตามใจตนเอง ไม่ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่ยอมรับความจริงถือว่าตนเอง
ถูกต้องกว่า

ตอนที่ 3 การทดลองใช้เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน จังหวัด

ผู้วิจัยนำเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานที่สร้างขึ้น โดยใช้เทคนิคเดลฟายและผ่าน
การยอมรับจากศึกษานิเทศก์ หัวหน้าฝ่ายและข้าราชการแล้วว่าเห็นด้วยที่ใช้เป็นเกณฑ์มาทดลอง
ใช้เพื่อหาความตรงของเกณฑ์กับผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด 2 แห่ง คือ
ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา และผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งสถานศึกษาทั้ง 2 แห่งนี้มีผู้บริหารอยู่ในระดับ 7 ขึ้นไป และมีความพร้อม
ในด้านบุคลากรและอาคารสถานที่อย่างสมบูรณ์ โดยให้ข้าราชการในแต่ละสถานศึกษาแต่ละแห่ง
เป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารของตน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและค่าร้อยละของการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา

(N = 26)

การปฏิบัติงาน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
ด้านวิชาการ	66.231	66.231
ด้านบุคลากร	70.692	58.910
ด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่และบริการ	90.346	69.497
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	48.346	64.667
รวม	275.769	64.887

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับดังนี้ คือ การปฏิบัติงานด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่และบริการ (ร้อยละ 69.497) ด้านวิชาการ (ร้อยละ 66.231) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (ร้อยละ 64.667) และด้านบุคลากรน้อยที่สุด (ร้อยละ 58.910)

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและร้อยละของการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดศรีสะเกษ

(N = 28)

การปฏิบัติงาน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
ด้านวิชาการ	81.75	81.75
ด้านบุคลากร	97.00	80.833
ด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่และบริการ	105.00	80.769
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	63.571	84.761
รวม	347.321	81.723

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดศรีสะเกษ อยู่ในระดับดีทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (ร้อยละ 84.761)
ด้านวิชาการ (ร้อยละ 81.75) ด้านบุคลากร (ร้อยละ 80.833) ด้านธุรการ การเงิน อาคาร
สถานที่และบริการอยู่ในลำดับสุดท้าย (ร้อยละ 80.769)

ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทราและ
ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดศรีสะเกษนั้น เมื่อนำเกณฑ์นี้ไปใช้ปรากฏว่า การ
ปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ในระดับปานกลาง
และการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดศรีสะเกษอยู่ในระดับดี ซึ่ง
ตรงกับการยอมรับของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดด้วยกันว่ามีผลการปฏิบัติงาน
อยู่ในระดับปานกลางและระดับดี ตามลำดับ ดังนั้นนับว่าเกณฑ์นี้หรือเครื่องมือนี้มีความตรงตาม
สภาพความเป็นจริงเหมาะที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารได้
ผู้บริหารได้

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและร้อยละของการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดศรีสะเกษ

(N = 28)

การปฏิบัติงาน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
ด้านวิชาการ	81.75	81.75
ด้านบุคลากร	97.00	80.833
ด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่และบริการ	105.00	80.769
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	63.571	84.761
รวม	347.321	81.723

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดศรีสะเกษ อยู่ในระดับดีทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (ร้อยละ 84.761)
ด้านวิชาการ (ร้อยละ 81.75) ด้านบุคลากร (ร้อยละ 80.833) ด้านธุรการ การเงิน อาคาร
สถานที่และบริการอยู่ในลำดับสุดท้าย (ร้อยละ 80.769)

ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทราและ
ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดศรีสะเกษนั้น เมื่อนำเกณฑ์นี้ไปใช้ปรากฏว่า การ
ปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ในระดับปานกลาง
และการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดศรีสะเกษอยู่ในระดับดี ซึ่ง
ตรงกับการยอมรับของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดด้วยกันว่ามีผลการปฏิบัติงาน
อยู่ในระดับปานกลางและระดับดี ตามลำดับ ดังนั้นนับว่าเกณฑ์นี้หรือเครื่องมือนี้มีความตรงตาม
สภาพความเป็นจริงเหมาะที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารได้
ผู้บริหารได้