

### การศึกษาข้อมูล และพิสูจน์สมมุติฐาน

วัตถุประสงค์ของการศึกษา เรื่อง สถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว  
ชนชั้นล่างที่มีต่อลักษณะอำนาจนิยมในสังคมไทย คือ ต้องการศึกษาบิตามารดา/ผู้ปกครองของ  
นักเรียนที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมต่างกันว่า จะมีผลต่อการอบรมขัดเกลาบุคลิกภาพแบบ  
อำนาจนิยมที่มีต่อบุตรหรือไม่ โดยมีสมมุติฐานหลักสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ คือ ครอบครัวที่มี  
สถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมในระดับล่างจะอบรมบุตรให้มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม

ก่อนที่จะทำการศึกษาถึงการอบรมขัดเกลาบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมให้กับบุตร  
นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรู้ว่า ผู้ที่จะทำการถ่ายทอดอบรมสั่งสอนนั้นมีบุคลิกภาพเช่นใด เพราะ  
จากแนวความคิดที่กล่าวมาในตอนต้นว่า สถาบันครอบครัวเป็นสถาบันหลักในการหล่อหลอม  
พฤติกรรมต่างๆ ให้กับบุตร เพราะฉะนั้นบิดามารดา/ผู้ปกครอง ที่มีลักษณะบุคลิกภาพเป็นเช่นใด  
บุตรก็ย่อมเรียนรู้และดูดซับเอาพฤติกรรมเช่นนั้นไว้ด้วย

ดังนั้น การศึกษาวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไป จึงเป็นการศึกษาวิเคราะห์ว่า ตัวแปร  
แต่ละตัว ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และทรัพย์สินสินค้านั้นมีความสัมพันธ์กับลักษณะ  
อำนาจนิยมหรือไม่

และ เนื่องจากสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมของบิดามารดา/ผู้ปกครองสามารถ  
แบ่งออกเป็นตัวแปรได้หลายประการ ดังที่กล่าว ผู้วิจัยจึงแยกเป็นสมมุติฐานย่อยซึ่งมีความ  
สัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกับสมมุติฐานใหญ่ดังนี้

1. ในสังคมไทยครอบครัวที่มีสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมในระดับล่างจะอบรม  
บุตรให้มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม

1.1 ยิงบิดามารดา/ผู้ปกครอง มีระดับการศึกษาต่ำเพียงใด ลักษณะความเป็น  
 อำนาจนิยมจะสูงมากขึ้นเท่านั้น

1.2 ยิงบิดามารดา/ผู้ปกครอง มีระดับอาชีพอยู่ในระดับต่ำเพียงใด ลักษณะ  
 ความเป็นอำนาจนิยมจะสูงมากขึ้นเท่านั้น

1.3 ยิงบิดามารดา/ผู้ปกครอง มีระดับรายได้ต่ำเพียงใด ลักษณะความเป็น  
 อำนาจนิยมจะสูงมากขึ้นเท่านั้น

1.4 ยิงบิดามารดา/ผู้ปกครอง มีทรัพย์สินสัมบัติน้อยเพียงใด ลักษณะความเป็น  
 อำนาจนิยมจะสูงมากขึ้นเท่านั้น

2. ในสังคมไทย ครอบครัวที่มีสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมในระดับกลางขึ้นไป  
 จะอบรมบุตรให้มีบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตย

3. กระบวนการอบรมขัดเกลาทางสังคมของครอบครัวชั้นล่าง จะแตกต่างกับ  
 กระบวนการอบรมขัดเกลาทางสังคมของคนชั้นกลาง

สำหรับขั้นตอนต่อไปจะทำการตีความข้อมูลและพิสูจน์สมมุติฐานทั้ง 3 สมมุติฐาน ภาย  
 ใต้หัวข้อต่อไปนี้

ระดับอำนาจนิยมของบิดามารดา/ผู้ปกครอง

จากการศึกษาแนวความคิดที่สำคัญ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ยืนยันว่า สถาบัน  
 ครอบครัวเป็นสถาบันทางสังคมหน่วยแรกที่จะจัดกระบวนการสังคมประภิดาให้แก่บุคคล ซึ่งได้แก่  
 การอบรมเลี้ยงดูที่บิดามารดาให้แก่เด็ก ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวระหว่างบิดามารดาและ  
 บุตร เป็นความสัมพันธ์ต่อกันทางอารมณ์ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้อย่างมาก ด้วยเหตุนี้ ครอบครัว  
 จึงเป็นสถาบันสังคมที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคล

ความสัมพันธ์และบรรยากาศในบ้านจึงมีผลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคล บ้านที่มีบรรยากาศเป็นประชาธิปไตย บุตรมักมีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความเป็นผู้นำ ทำอะไรมักมีแผนการ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความมั่นคงทางอารมณ์ ความสัมพันธ์ภายในบ้านอบอุ่น ซึ่งต่างกับบ้านที่มีบรรยากาศแบบอำนาจนิยม บุตรมักไม่กว้างขวางในหมู่เพื่อน ชอบทะเลาะเบาะแว้ง อ่อนไหวต่อคำติชม ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในโอวาทของบิดามารดา ไม่มีเสรีภาพในการแสดงออกทางอารมณ์ ต้องเก็บกดไว้อยู่เสมอ ไม่ว่าบรรยากาศในครอบครัวจะเป็นเช่นใด การปฏิบัติต่อกันระหว่างบิดามารดา และบุตรย่อมมีผลต่อพฤติกรรมของบุตรทั้งสิ้น (Sears and Maccoby อ้างจาก David Krech และคณะ 1962) และจากการศึกษาของ Secord & Walder (1964) พบว่า ครอบครัวที่มีปัญหามาก บิดามารดาให้ความอบอุ่นแก่บุตรน้อย บุตรมักจะถือตนตามอย่างผู้มีอำนาจในครอบครัว และเลียนแบบลักษณะความกร้าวร้าวของบิดาหรือมารดานั้นด้วย

ตามที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า อิทธิพลของครอบครัวมีผลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของบุตร เพราะฉะนั้นบิดามารดามีพฤติกรรมเช่นใด บุตรมักจะได้รับการอบรมขัดเกลาบุคลิกภาพเช่นนั้นไปด้วย ดังนั้นจึงได้ทำการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของบิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนทั้ง 4 โรงเรียนจำนวน 80 คน จากการศึกษา พบว่า

ในกลุ่มของผู้ที่มีลักษณะอำนาจนิยมอยู่ในระดับสูง จำนวน 63 รายนั้น บิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนแจรงว็อนวิทยา มีลักษณะอำนาจนิยมสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมา ได้แก่ บิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางเขน ร้อยละ 28.6 บิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนสตรีวิทยา 2 มีลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 27.0 และบิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนราชวินิตมัธยม อยู่ในกลุ่มลักษณะอำนาจนิยมสูงน้อยที่สุด ร้อยละ 12.7 ในกลุ่มของผู้ที่มีลักษณะอำนาจนิยมปานกลาง บิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนราชวินิต มัธยม อยู่ในกลุ่มนี้มากที่สุด ร้อยละ 70.6 รองลงมา ได้แก่ บิดามารดา/ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสตรีวิทยา 2 ร้อยละ 17.6 บิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางเขน อยู่ในกลุ่มลักษณะอำนาจนิยมปานกลางน้อยที่สุด ร้อยละ 11.8 สำหรับลักษณะอำนาจนิยมในระดับต่ำ หรือลักษณะที่เป็นแบบประชาธิปไตยนั้น เมื่อทำการวัดและทดสอบบุคลิกภาพแล้ว พบว่า บิดา

มารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตย ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงลักษณะอำนาจนิยมของบิดามารดา/ผู้ปกครอง ของนักเรียนทั้ง 4 โรงเรียน ในระดับต่างๆ แยกตามโรงเรียน พ.ศ. 2532

ลักษณะ	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	รวม
อำนาจนิยม	ราชวินิต มัธยม	สตรีวิทยา 2	รัตนโกสินทร์สมโภช	แจรงร้อนวิทยา	
ระดับสูง	12.7 (8)	27.0 (17)	28.6 (18)	31.7 (20)	100.0 (63)
ระดับปานกลาง	70.6 (12)	17.6 (3)	11.8 (2)	0 (0)	100.0 (17)
ระดับต่ำ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
รวม	25.0 (20)	25.0 (20)	25.0 (20)	25.0 (20)	100.0 (20)

สรุปลักษณะอำนาจนิยมของบิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนทั้ง 4 โรงเรียน พบว่ามีบิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนมีลักษณะอำนาจนิยมสูงมากที่สุด 63 ราย หรือร้อยละ 78.8 บิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนมีลักษณะอำนาจนิยมปานกลาง มี 17 ราย หรือร้อยละ 21.2 และไม่พบว่าบิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีลักษณะอำนาจนิยมต่ำ หรือลักษณะบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตย ซึ่งจะเห็นได้ว่า บิดามารดา/ผู้ปกครองในกลุ่มตัวอย่างนี้ ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีลักษณะอำนาจนิยมสูงและปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงลักษณะอำนาจนิยมของบิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง  
พ.ศ. 2532

ลักษณะอำนาจนิยม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	63	78.8
ระดับปานกลาง	17	21.2
ระดับต่ำ	0	0
รวม	80	100.0

ระดับการศึกษาของบิดามารดา/ผู้ปกครอง กับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม

จากการศึกษาแนวความคิดที่สำคัญ ได้ยืนยันว่า การศึกษาทำให้เกิดความแตกต่างในแบบแผนของครอบครัวและพฤติกรรมทางเซกส์ (sexual behavior) เป็นที่ยอมรับกันในกลุ่มนักสังคมวิทยาว่า โดยเฉลี่ยแล้ว "ยิ่งฐานะทางเศรษฐกิจทางสังคมของคู่สามีภรรยา หรือครอบครัวสูงขึ้นเท่าใด จำนวนลูกที่มีก็จะน้อยลง" คือ ครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษาสูง มักจะมีลูกน้อยกว่าครอบครัวชั้นต่ำ ไม่เพียงแต่มีอิทธิพลทำให้ครอบครัวมีจำนวนบุตรแตกต่างกันเท่านั้น ยังทำให้มีการอบรมสั่งสอนบุตรในวิธีที่แตกต่างกันอีกด้วย คนยากจน เช่น กรรมกรตามเมืองหลวงหรือชานา มักจะปล่อยปละละเลยไม่เอาใจใส่ในความสะอาด และความเป็นระเบียบของบุตร ถ้ามีมหรสพเด็กก็จะดูได้อย่างสบาย พ่อแม่ไม่หวงห้าม ขาดการอบรมสั่งสอนในคุณภาพหรือมารยาททั่ว ๆ ไป พ่อแม่มักจะปล่อยให้เด็กใช้กำลังต่อสู้รุกรานคนอื่น หรือตัดสินใจปัญหาต่างๆ ลักษณะดังกล่าวตรงกันข้ามกับครอบครัวชนชั้นที่สูงกว่า เช่น ชนชั้นกลางหรือชนชั้นสูง หรือครอบครัวที่พ่อแม่มีการศึกษาดี มักจะเคร่งครัดกับลูกเน้นหนักใน การสร้างนิสัยรักความสะอาด รู้จักหน้าที่ และรับผิดชอบตั้งแต่เยาว์วัย สิ่งเหล่านี้ทำให้เด็กที่เติบโตขึ้นมาในแต่ละชนชั้นมีบุคลิกลักษณะที่ผิดแผกแตกต่างกันไป (ไพฑูริย์ เครือแก้ว :2513)

ตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ทำให้เห็นถึงอิทธิพลของระดับการศึกษาของบิดามารดา/ผู้ปกครอง ที่มีต่อลักษณะอำนาจนิยมว่า บิดามารดา/ผู้ปกครอง ที่ได้รับการศึกษาค่าชั้นกัน ย่อมจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เช่น การอบรมเลี้ยงดูบุตร ครอบครัวยที่พ่อแม่มีการศึกษาค่ามีพื้นฐานดีมักจะเคร่งครัดกับลูก ๆ เน้นหนักในการสร้างนิสัย รู้จักหน้าที่ และความรับผิดชอบ และมักมีให้ใช้อารมณ์รุกรานผู้อื่น หากระดับการศึกษาของบิดามารดา/ผู้ปกครองค่า ก็จะมีลักษณะที่ต้องการใช้กำลังในการต่อสู้ ขาดคุณค่าแห่งชีวิต หรือมีลักษณะอำนาจนิยมสูงนั่นเอง การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งระดับการศึกษาของบิดามารดา/ผู้ปกครอง เป็น 2 ระดับ คือ

1. ชนชั้นกลางขึ้นไป ได้แก่ ผู้ที่จบการศึกษาระดับ ม.ศ.5 (ม.6) ขึ้นไปในสายสามัญ หรือระดับ ปวส. ในสายอาชีวศึกษา
2. ชนชั้นล่าง ได้แก่ ผู้ที่จบการศึกษาค่าต่ำกว่าระดับ ม.ศ.5 (ม.6) ลงมาในสายสามัญหรือค่าต่ำกว่าระดับ ปวส. ในสายอาชีวศึกษา

เมื่อระดับการศึกษาของพ่อแม่มาสัมพันธ์กับลักษณะอำนาจนิยมแล้ว จะปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะอำนาจนิยมและระดับการศึกษาของบิดามารดา/  
ผู้ปกครองนักเรียน พ.ศ. 2532

ลักษณะอำนาจนิยม	ระดับการศึกษา		รวม
	ชนชั้นกลางขึ้นไป	ชนชั้นล่าง	
ระดับสูง	57.6 (19)	93.6 (44)	78.8 (63)
ระดับปานกลาง	42.4 (14)	6.4 (3)	21.2 (17)
ระดับต่ำ	0 (0)	0 (0)	0 (0)
รวม	100.0 (33)	100.0 (44)	100.0 (80)

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าบิดามารดา/ผู้ปกครอง ที่มีระดับการศึกษาจัดอยู่ในชนชั้นกลางขึ้นไป จะมีลักษณะบุคลิกภาพอำนาจนิยมสูง ประมาณร้อยละ 58 ระดับปานกลางประมาณร้อยละ 42 ในขณะที่บิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาจัดอยู่ในชนชั้นล่าง จะมีลักษณะบุคลิกภาพอำนาจนิยมสูง ประมาณร้อยละ 94 ระดับปานกลางประมาณร้อยละ 6 ส่วนลักษณะอำนาจนิยมต่ำหรือลักษณะที่เป็นแบบประชาธิปไตยนั้น จากการศึกษาพบว่า ไม่มีบิดามารดา/ผู้ปกครองของชนชั้นใดมีบุคลิกภาพแบบนี้

หากพิจารณาข้อมูลข้างต้นโดยการจัดกลุ่มตามระดับอำนาจนิยม จะพบว่า บิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา มีลักษณะอำนาจนิยมอยู่ในระดับสูง มีจำนวนมากที่สุด (63 ราย) คิดเป็นร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ บิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง (17 ราย) คิดเป็นร้อยละ 21.2

นอกจากนี้บิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน จะมีลักษณะความเข้มแข็งของลักษณะอำนาจนิยมต่างกัน กล่าวคือ บิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นชั้นกลางขึ้นไป มีลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 57.6 ส่วนบิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นชั้นล่าง มีลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 93.6 ส่วนบิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นชั้นกลางขึ้นไป มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.4 ส่วนบิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นชั้นล่าง มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.4

นั่นคือ ระดับการศึกษาของบิดามารดา/ผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับลักษณะอำนาจนิยม กล่าวคือ บิดามารดา/ผู้ปกครองที่ได้รับการศึกษาระดับชั้นชั้นล่าง จะมีลักษณะอำนาจนิยมในตนเองอยู่ในระดับที่สูงกว่าครอบครัวที่พ่อแม่/ผู้ปกครองได้รับการศึกษาระดับชั้นชั้นกลางขึ้นไป

#### ระดับอาชีพของบิดามารดา/ผู้ปกครองกับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม

ความสัมพันธ์ทางอาชีพ (occupation) กับระบบชั้นทางสังคม (Stratification system) นั้นถือเอาอาชีพของสามีเป็นหลัก แม้ว่าภรรยาจะทำงานนอกบ้าน แต่ก็เป็นการแสดงถึงตำแหน่งทางสังคมของสามี มากกว่าที่จะแสดงถึงตำแหน่งทางสังคมของครอบครัว โดยนัยนี้ระดับทางสังคม (social level) ของภรรยาและบุตรขึ้นอยู่กับอาชีพของผู้เป็นสามีและผู้เป็นพ่อ

Alan C. Kerckhoff ได้สรุปลักษณะอาชีพของแต่ละชนชั้นว่า อาชีพของชนชั้นกลางนั้น จะเป็นแบบฉบับของการค้นหาความคิด และต้องใช้ความเฉลียวฉลาดในการสัมพันธ์กับบุคคล ในขณะที่อาชีพของชนชั้นต่ำเป็นอาชีพที่มักใช้แรงกายมากกว่าความเฉลียวฉลาด หรือ ใช้ความคิด และอาชีพของชนชั้นกลางนั้นต้องการผู้จบการศึกษาที่สูงกว่า อาชีพของชนชั้นต่ำและจากการวิจัยของ Kohn (1969) แสดงให้เห็นว่า พ่อแม่ที่เป็นชนชั้นกรรมกรมักจะคัดสรรพฤติกรรมลูก ๆ ในรูปของผลที่เห็นทันตา และยึดเอาคุณลักษณะภายนอก ส่วนพ่อแม่ชนชั้นกลางมักจะมุ่งไปในเรื่องแรงจูงใจ และทัศนคติที่ปล่อยย้าให้เด็กแสดงออกได้เอง ซึ่งทั้ง 2 กรณีเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่กับตัวเด็ก เขาได้สรุปว่า การดำเนินชีวิตของชนชั้นกลางมักอนุญาต และต้องการให้ลูก ๆ ได้ตัดสินใจด้วยตนเอง ในขณะที่การดำเนินชีวิตของชนชั้นกรรมกรย้ำในเรื่องการใช้อำนาจ และการคล้อยตามที่มาจากการควบคุมจากภายนอก การย้ำในเรื่องการควบคุมตนเองของชนชั้นกลางมีผลถึงพัฒนาการทางจิตวิทยาของเด็ก นั่นคือ ช่วยสนับสนุนทั้งในด้านอาชีพและระดับการศึกษาที่สูงขึ้น สนับสนุนให้มีความภูมิใจในความสำเร็จ ความเจริญรุ่งเรือง และความพอใจ ในทางตรงข้ามการเน้นในเรื่องการเชื่อฟังและการคล้อยตามของชนชั้นกรรมกรก็ส่งผลถึงประสบการณ์ด้านอาชีพ และความเชื่อในระดับต่ำเกี่ยวกับการตัดสินใจ และการเป็นตัวของตัวเอง รวมทั้งความคิดริเริ่มด้วย

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น ทำให้เห็นอิทธิพลของระดับอาชีพของบิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีต่อลักษณะอำนาจนิยม ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้แบ่งระดับอาชีพของบิดามารดา/ผู้ปกครอง เป็น 2 ระดับคือ

1. ชนชั้นกลางขึ้นไป ได้แก่ ผู้ที่ประกอบธุรกิจการค้าและอุตสาหกรรม, ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพ นักวิชาการและนักบริหาร ฯลฯ

2. ชนชั้นล่าง ได้แก่ คนงานทั่วไป คนงานเกษตร รับจ้าง ฯลฯ

เมื่อระดับอาชีพของพ่อแม่มาสัมพันธ์กับลักษณะอำนาจนิยมแล้ว ปรากฏผลในรายละเอียดตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะอำนาจนิยมและระดับอาชีพของบิดามารดา/  
ผู้ปกครองนักเรียน พ.ศ. 2532

ลักษณะอำนาจนิยม	ระดับอาชีพ		รวม
	ชนชั้นกลางขึ้นไป	ชนชั้นล่าง	
ระดับสูง	70.9 (39)	96.0 (24)	78.8 (63)
ระดับปานกลาง	29.1 (16)	4.0 (1)	21.2 (17)
ระดับต่ำ	0 (0)	0 (0)	0 (0)
รวม	100.0 (33)	100.0 (44)	100.0 (80)

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าบิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีระดับอาชีพจัดอยู่ในชนชั้นกลางขึ้นไป จะมีลักษณะบุคลิกภาพอำนาจนิยมสูงประมาณร้อยละ 71 ปานกลางประมาณร้อยละ 29 ในขณะที่บิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีระดับอาชีพจัดอยู่ในชนชั้นล่าง จะมีลักษณะบุคลิกภาพอำนาจนิยมสูง ประมาณร้อยละ 96 ปานกลางประมาณร้อยละ 4 ส่วนลักษณะอำนาจนิยมต่ำ หรือลักษณะที่เป็นแบบประชาธิปไตยนั้น จากการศึกษาพบว่า ไม่มีบิดามารดา/ผู้ปกครองของชนชั้นใดมีบุคลิกภาพแบบนี้

พิจารณาข้อมูลโดยการจัดกลุ่มตามระดับอำนาจนิยม จะพบว่า บิดามารดาผู้ปกครอง  
ของนักเรียนจำแนกตามระดับอาชีพมีลักษณะอำนาจนิยมสูง มีจำนวนมากที่สุด (63 ราย) คิดเป็น  
ร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ ในระดับปานกลาง (17 ราย) คิดเป็นร้อยละ 21.2

นอกจากนี้พ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีระดับอาชีพที่ต่างกัน จะมีลักษณะของความเข้มข้นของ  
ลักษณะอำนาจนิยมต่างกันด้วย กล่าวคือ พ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีระดับอาชีพอยู่ในชนชั้นกลางขึ้นไป  
มีลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 70.9 ส่วนพ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีระดับอาชีพอยู่ในชั้น  
ล่าง มีลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 96.0 ส่วนพ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีระดับอาชีพอยู่ใน  
ชนชั้นกลางขึ้นไป มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.1 ส่วนพ่อแม่/  
ผู้ปกครองที่มีระดับอาชีพอยู่ในชั้นล่าง มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 4.0

นั่นคือ ระดับอาชีพของพ่อแม่/ผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับลักษณะอำนาจนิยม  
กล่าวคือ พ่อแม่/ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพโดยใช้กำลัง แรงงาน (ชนชั้นล่าง) จะทำให้มี  
ลักษณะของความเป็นอำนาจนิยมสูงกว่าพ่อแม่/ผู้ปกครอง ที่ประกอบอาชีพโดยใช้สติปัญญา,  
ความคิด (ชนชั้นกลางขึ้นไป)

#### ระดับรายได้ของบิดามารดา/ผู้ปกครอง กับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม

จากการศึกษาของลอยด์ วอร์เนอร์ (1941) พบว่า แบบชีวิต ของชนชั้นที่ต่างกันจะ  
มีรูปแบบของความแตกต่างกัน คือ คนชั้นสูงก็จะมีแบบชีวิตแบบหนึ่ง ซึ่งต่างจากคนชั้นต่ำและการ  
ศึกษาของ Sears และ Maccoby อ้างจาก David Krech และคณะ (1962) ก็ได้กล่าว  
ยืนยันว่าพ่อแม่ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมต่างกัน จะอบรมบุตรด้วยวิธีการที่ต่างกัน กล่าวคือ  
พ่อแม่ที่มีฐานะอยู่ในระดับชั้นสูงและระดับกลาง จะอบรมบุตรด้วยวิธีสาธิตใช้เหตุผลและยกย่อง  
ให้เสรีภาพแก่บุตรในการแสดงออกทางอารมณ์ต่อบิดามารดามากกว่าครอบครัวชนชั้นต่ำ ซึ่งจะ  
อบรมและควบคุมพฤติกรรมบุตร ด้วยวิธีตีหรือขู่ว่าจะตี และจะอบรมเลี้ยงดูบุตรภายใต้บรรยากาศ  
ที่เรียกว่า "ออกคำสั่ง" ซึ่งจะทำให้เด็กไม่มีความเป็นตัวของตัวเอง ขาดความเชื่อมั่น ขาด  
ความคิดสร้างสรรค์ จะปฏิบัติตามคำสั่งเท่านั้น

สำหรับการศึกษาคั้งนี้ ผู้ศึกษาได้อาศัยระดับรายได้ของพ่อแม่/ผู้ปกครองของกลุ่มนักเรียนตัวอย่าง เป็นตัวแทนในเรื่องของฐานะทางเศรษฐกิจ และได้แบ่งกลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครองนักเรียนแยกตามระดับรายได้ ได้ดังนี้

1. ชนชั้นกลางขึ้นไป คือ ครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตั้งแต่ 6,000 บาทขึ้นไป
2. ชนชั้นล่าง คือ ครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาทลงมา

ผลของการพิจารณาลักษณะอำนาจนิยมของบิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนจำนวน 80 คน จำแนกตามระดับรายได้ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะอำนาจนิยมและระดับรายได้ของบิดามารดา/ผู้ปกครองนักเรียน พ.ศ. 2532

ลักษณะอำนาจนิยม	ระดับรายได้		รวม
	ชนชั้นกลางขึ้นไป	ชนชั้นล่าง	
ระดับสูง	62.5 (25)	95.0 (38)	78.8 (63)
ระดับปานกลาง	37.5 (15)	5.0 (2)	21.2 (17)
ระดับต่ำ	0 (0)	0 (0)	0 (0)
รวม	100.0 (40)	100.0 (40)	100.0 (80)

ข้อมูลในตารางนี้แสดงให้เห็นว่า บิดามารดา/ผู้ปกครองที่มีระดับรายได้อยู่ในชนชั้นกลางขึ้นไป มีลักษณะอำนาจนิยมสูงประมาณร้อยละ 63 อำนาจนิยมในระดับปานกลางประมาณร้อยละ 37.5 ส่วนบิดามารดา/ผู้ปกครอง ที่มีระดับรายได้ต่ำจะมีลักษณะบุคลิกภาพอำนาจนิยมสูง ร้อยละ 95 อำนาจนิยมระดับปานกลาง ร้อยละ 5 ส่วนลักษณะอำนาจนิยมต่ำหรือลักษณะที่เป็นแบบประชาธิปไตยนั้น จากการศึกษาพบว่า ไม่มีบิดามารดา/ผู้ปกครองของชนชั้นใดมีบุคลิกภาพแบบนี้

พิจารณาข้อมูลโดยการจัดกลุ่มตามระดับอำนาจนิยม จะพบว่า บิดามารดา/ผู้ปกครองของนักเรียนจำแนกตามระดับรายได้มีลักษณะอำนาจนิยมสูง มีจำนวนมากที่สุด (63 ราย) คิดเป็นร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ ลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง (17 ราย) คิดเป็นร้อยละ 21.2

นอกจากนี้ พ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีระดับรายได้ที่ต่างกัน จะมีลักษณะของความเข้มแข็งของลักษณะอำนาจนิยมต่างกันด้วย กล่าวคือ พ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีรายได้ในระดับชนชั้นกลางขึ้นไป มีความเป็นลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 62.5 ส่วนพ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีรายได้ในระดับชนชั้นล่างมีความเป็นลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 95.0 พ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีรายได้ในระดับชนชั้นกลางขึ้นไป มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.5 ส่วนพ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีรายได้ในระดับชนชั้นล่าง มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 5.0

นั่นคือ ระดับรายได้ของบิดามารดา/ผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับลักษณะอำนาจนิยม กล่าวคือ ครอบครัวที่มีรายได้ในระดับชนชั้นล่างจะมีลักษณะของความเป็นอำนาจนิยมสูงกว่าครอบครัวที่มีรายได้ในระดับชนชั้นกลางขึ้นไป

ระดับทรัพย์สินสมบัติของบิดามารดา/ผู้ปกครองกับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม

ตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่ใช้ในการศึกษาสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมคือ "ทรัพย์สินสมบัติ" สามารถสะท้อนให้เห็นถึง เรื่องรายได้และอาชีพของคณผู้นั้น ยิ่งผู้นั้นมีรายได้มากก็จะยิ่งเอื้อต่อการแสวงหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มากขึ้น เช่น รถยนต์นั่งส่วนบุคคล เครื่องปรับอากาศ เป็นต้น

การศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มของผูที่มีทรัพย์สินสมบัติ ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ชั้นกลางขึ้นไป ได้แก่ ผู้ที่เป็นเจ้าของสินทรัพย์ถาวรประเภทต่าง ๆ เหล่านี้ ประมาณ 3 รายการ ได้แก่ บ้าน-ที่ดิน โทรทัศน์สี เครื่องปรับอากาศ โทรศัพท รถยนต์นั่งส่วนบุคคล กล้องถ่ายรูป
2. ชั้นล่าง หมายถึง ผู้ที่เป็นเจ้าของสินทรัพย์ถาวรประเภทต่าง ๆ เหล่านี้ 3 รายการ ได้แก่ ตู้เย็น หม้อหุงข้าวไฟฟ้า วิทยุ โทรทัศน์ขาว-ดำ พัดลม

จากการแบ่งกลุ่มตามระดับทรัพย์สินสมบัตินี้ ทำให้เห็นความแตกต่างในระดับของบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะอำนาจนิยมและระดับทรัพย์สินสมบัติของบิดามารดา/  
ผู้ปกครองนักเรียน พ.ศ. 2532

ลักษณะอำนาจนิยม	ระดับทรัพย์สินสมบัติ		รวม
	ชนชั้นกลางขึ้นไป	ชนชั้นล่าง	
ระดับสูง	65.9 (29)	94.4 (34)	78.8 (63)
ระดับปานกลาง	34.1 (15)	5.6 (2)	21.2 (17)
ระดับต่ำ	0 (0)	0 (0)	0 (0)
รวม	100.0 (40)	100.0 (36)	100.0 (80)

จากการตีความข้อมูลจะพบว่า บิดามารดา/ผู้ปกครอง ที่มีทรัพย์สินสมบัติอยู่ในระดับ  
ชนชั้นกลางขึ้นไป จะมีบุคลิกภาพอำนาจนิยมสูง ประมาณร้อยละ 66 ลักษณะอำนาจนิยมปาน  
กลางประมาณร้อยละ 34 ในขณะที่บิดามารดา/ผู้ปกครอง ที่มีทรัพย์สินสมบัติอยู่ในระดับชนชั้นล่าง  
จะมีบุคลิกภาพอำนาจนิยมสูง ประมาณร้อยละ 94 ลักษณะอำนาจนิยมปานกลางประมาณร้อยละ  
6 ส่วนลักษณะอำนาจนิยมน้อยหรือลักษณะที่เป็นแบบประชาธิปไตยนั้น จากการศึกษาพบว่าไม่มี  
บิดามารดา/ผู้ปกครองของชนชั้นใดมีบุคลิกภาพแบบนี้

พิจารณาข้อมูลโดยการจัดกลุ่มตามระดับอำนาจนิยม จะพบว่า บิดามารดา/ผู้ปกครอง ของนักเรียนจำแนกตามระดับทรัพย์สินสมบัติ มีลักษณะอำนาจนิยมสูง มีจำนวนมากที่สุด (63 ราย) คิดเป็นร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ ลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง (17 ราย) คิดเป็น ร้อยละ 21.2

นอกจากนี้ พ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีระดับทรัพย์สินสมบัติที่ต่างกัน จะมีลักษณะของความเข้มข้น ของลักษณะอำนาจนิยมต่างกันด้วย กล่าวคือ พ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีทรัพย์สินสมบัติในระดับชั้นกลาง ขึ้นไป มีความเป็นลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 65.9 ส่วนพ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีทรัพย์สิน-สมบัติในระดับชั้นล่าง มีความเป็นลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 94.9 พ่อแม่/ผู้ปกครอง ที่มีทรัพย์สินสมบัติในระดับชั้นกลางขึ้นไป มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.1 ส่วนพ่อแม่/ผู้ปกครองที่มีทรัพย์สินสมบัติในระดับชั้นล่าง มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 5.6

นั่นคือ ระดับของทรัพย์สินสมบัติของบิดามารดา/ผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับลักษณะอำนาจ นิยม กล่าวคือ ครอบครัวที่มีทรัพย์สินสมบัติอยู่ในระดับชั้นล่างจะมีลักษณะของความเป็นอำนาจนิยม สูงกว่า ครอบครัวที่มีทรัพย์สินสมบัติในระดับชั้นกลางขึ้นไป

#### ความสัมพันธ์ระหว่างคนชั้นกลางกับการอบรมขัดเกลาทางสังคม

การศึกษาวิจัยที่ผ่านมาในตอนต้นนั้น เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัว กับลักษณะอำนาจนิยม ซึ่งได้แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัว การศึกษาในขั้นตอนนี้ ต่อไป จะนำเอาตัวแปรทุกตัวที่แสดงให้เห็นถึงสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมมารวม และจัด แบ่งออกเป็นระดับชั้นตามเกณฑ์ที่กล่าวมาข้างต้น นำมาศึกษาความสัมพันธ์กับลักษณะอำนาจนิยม ทั้งผู้ปกครองและบุตรว่าจะมีความสอดคล้อง เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ ผลของการ ศึกษาปรากฏให้เห็นใน ตารางที่ 19

จากการศึกษาดังนี้ พบว่า ครอบครัวในระดับชนชั้นล่าง บิดามารดา/ผู้ปกครอง มีลักษณะของความเป็นอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 92.9 บุตรมีลักษณะอำนาจนิยมสูง คิดเป็นร้อยละ 64.3 ลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลาง พบว่า มีร้อยละ 7.1 ในบิดามารดา/ผู้ปกครอง สำหรับบุตรนั้นคิดเป็นร้อยละ 35.7 สำหรับลักษณะอำนาจนิยมในระดับต่ำ หรือแบบประชาธิปไตยนั้น จากการศึกษา พบว่า ทั้งบิดามารดา/ผู้ปกครอง และบุตรของครอบครัวชนชั้นล่าง ไม่มีบุคลิกภาพแบบนี้เลย ดังนั้นจากข้อมูลนี้สามารถสรุปได้ว่าในครอบครัวชนชั้นล่างนั้น บุคลิกภาพของบิดามารดา/ผู้ปกครอง ยังคงยึดความเป็นอำนาจนิยมสูงอยู่ในตัว และจะทำการถ่ายทอดบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมนี้ให้กับบุตร ดังตารางที่ปรากฏแสดงให้เห็นชัดว่า เมื่อบิดามารดา/ผู้ปกครองมีลักษณะความเป็นอำนาจนิยมสูง บุตรก็จะมีความเป็นอำนาจนิยมสูงตามไปด้วย (ร้อยละ 92.9 และ ร้อยละ 64.3)

สำหรับครอบครัวชนชั้นกลางขึ้นไป พบว่า บิดามารดา/ผู้ปกครอง มีลักษณะของความเป็นอำนาจนิยมสูง มีมากถึงร้อยละ 63.2 ส่วนลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลางมีเพียงร้อยละ 36.8 แสดงให้เห็นว่าบิดามารดา/ผู้ปกครองของครอบครัวชนชั้นกลางนั้นมีความเป็นอำนาจนิยมสูง เช่นเดียวกับบิดามารดา/ผู้ปกครองของครอบครัวชนชั้นล่าง ดังนั้นจากข้อมูลนี้สรุปได้ว่า ในครอบครัวชนชั้นกลางขึ้นไปนั้นบิดามารดา/ผู้ปกครองมีลักษณะของความเป็นอำนาจนิยมสูง แต่บุตรนั้นกลับมีแนวโน้มที่จะมีบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตยมากกว่า กล่าวคือ บุตรที่มีลักษณะอำนาจนิยมในระดับปานกลางมีมากที่สุด ร้อยละ 55.3 รองลงมา คือ ลักษณะอำนาจนิยมในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 44.7 แสดงว่า บุตรในครอบครัวชนชั้นกลางขึ้นไปนั้นมีความเป็นอำนาจนิยมในระดับปานกลางมากกว่าอำนาจนิยมในระดับสูง ดังนั้นแนวโน้มที่บุตรจะมีบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตยจึงมีมากขึ้น ซึ่งไม่ได้เป็นไปในทิศทางเดียวกับบิดามารดา/ผู้ปกครอง

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะอำนาจนิยมของบิดามารดา/ผู้ปกครอง และบุตร  
จำแนกตามระดับชั้นทางสังคม

ลักษณะอำนาจนิยม	ชนชั้นกลางขึ้นไป		ชนชั้นล่าง	
	บิดามารดา/ ผู้ปกครอง	บุตร	บิดามารดา/ ผู้ปกครอง	บุตร
ระดับสูง	63.2 (24)	44.7 (17)	92.9 (39)	64.3 (27)
ระดับปานกลาง	36.8 (14)	55.3 (21)	7.1 (3)	35.7 (15)
ระดับต่ำ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
รวม	100.0 (38)	100.0 (38)	100.0 (42)	100.0 (42)

ลักษณะการอบรมขัดเกลาทางสังคมของครอบครัวชนชั้นกลางขึ้นไป และชนชั้นล่าง

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บิดามารดา/ผู้ปกครอง พบว่า ครอบครัวของชนชั้นล่าง ส่วนใหญ่จะวางกฎเกณฑ์ในเรื่องต่าง ๆ ให้บุตรปฏิบัติตาม โดยจะไม่ให้บุตรเป็นผู้วางกฎเกณฑ์ร่วมด้วย อย่างเช่น กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบภายในบ้าน กำหนดเวลากลับถึงบ้าน เมื่อเลิกจากโรงเรียน พ่อแม่ของครอบครัวชนชั้นนี้บางครอบครัวจะวางกฎเกณฑ์ที่แน่นอนตายตัว เพราะกลัวว่าบุตรจะหนีเรียน โดยที่บิดามารดา/ผู้ปกครองมีความไม่มั่นใจในพฤติกรรมของบุตร เมื่อมีการฝ่าฝืนบิดามารดา/ผู้ปกครองของชนชั้นนี้ จะลงโทษบุตรด้วยการตี เพื่อหยุดพฤติกรรมนี้เสีย ในเรื่องของการวางแผนก่อนจะลงมือปฏิบัติ จากการสัมภาษณ์พบว่า ครอบครัวชนชั้นล่าง

ส่วนใหญ่มักจะไม่สอนบุตรในเรื่องของการวางแผน โดยจะให้ลงมือปฏิบัติในสิ่งที่สั่งให้ทำนั้น ๆ  
ทันที

ครอบครัวชนชั้นล่างนี้เห็นด้วยกับความคิดที่ว่า ผู้ที่ได้รับการศึกษานั้น เป็นผู้ที่มีความรู้  
และเป็นผู้ที่มีเหตุผล แต่บางครอบครัวไม่สามารถจะส่งบุตรให้เรียนในระดับที่สูงได้ เพราะ  
ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวย บุตรต้องออกช่วยครอบครัวในช่วงปิดเทอม โดยรับจ้างทำงาน  
ก่อสร้าง เช่น แบกอิฐ แบกไม้ ได้รับค่าจ้างวันละ 50 บาท ส่วนตัวบุตรเองนั้นเมื่อได้ทำงานมี  
เงินใช้จ่ายมากขึ้น เกิดความรู้สึกไม่อยากไปเรียนหนังสือ อยากจะทำงานหาเงินมากกว่า ซึ่ง  
พ่อแม่บางครอบครัวก็ไม่ขัดข้องที่บุตรจะเลิกเรียน

ในเรื่องเพศกิจการ พบว่า ครอบครัวในชนชั้นล่างจะมีความเป็นเพศกิจการที่ค่อนข้าง  
สูง โดยเฉพาะในเรื่องของการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ภายในบ้าน เช่น ซื้อโทรทัศน์สี วิทยุ  
ตู้เย็น หรือการเปลี่ยนที่อยู่อาศัยใหม่นั้น ส่วนใหญ่จะเป็นหน้าที่ของบิดามารดา/ผู้ปกครองเท่านั้น  
บุตรไม่มีสิทธิที่จะเกี่ยวข้องกับ บุตรเป็นแต่เพียงผู้ปฏิบัติตาม และเมื่อหัวหน้าครอบครัวตัดสินใจ  
ทำอะไรลงไปแล้ว ไม่มีใครที่จะเปลี่ยนความคิดเห็นของเขาได้ เมื่อเกิดการขัดแย้งหรือโกรธ  
มาจากที่อื่น บิดามารดา/ผู้ปกครองส่วนใหญ่มักจะมาระบายอารมณ์ที่บ้านเสมอ และบางครั้งจะ  
ทะเลาะเสียงดังถึงขั้นลงมือลงไม้ให้ลูก ๆ ได้เห็น

ในเรื่องการให้กำลังใจนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า บิดามารดา/ผู้ปกครองเห็นด้วย  
ว่า เมื่อบุตรกระทำความดี หรือผลการเรียนออกมาเป็นที่น่าพอใจ ควรที่จะให้รางวัลที่เป็น  
สิ่งของแก่บุตร ถึงแม้ว่าบางครอบครัวจะมีฐานะที่ยากจนไม่สามารถทำสิ่งนี้ได้ แต่มีความคิดเห็น  
ที่เห็นด้วยอย่างมากกับความคิดนี้ และเมื่อผลการเรียนออกมาไม่เป็นที่น่าพอใจบิดามารดา/  
ผู้ปกครองมักจะนำผลการเรียนของบุตรไปเปรียบเทียบกับผลการเรียนของคนอื่น ๆ ทำให้บุตร  
เกิดความรู้สึกอับอายและน้อยใจ ซึ่งเป็นการลงโทษทางจิตใจที่รุนแรง ถึงแม้ว่าจะไม่ลงโทษ  
โดยใช้วิธีดุด่า หรือตีก็ตาม

สำหรับบุตรในครอบครัวชนชั้นล่าง เมื่อถูกอบรมสั่งสอนและถ่ายทอดพฤติกรรมเช่นนี้แล้ว จากการเก็บข้อมูล พบว่า บุตรจะมีลักษณะบุคลิกภาพที่จะเป็นผู้ตามที่ดี และปฏิบัติตามคำสั่งของบิดามารดา/ผู้ปกครอง โดยไม่มีข้อแม้ ส่วนบุตรบางคนจะท้อในสิ่งที่ตนคิดว่าถูก โดยไม่สนใจกับความคิดเห็นของผู้อื่น พร้อมกันนี้ บุตรส่วนใหญ่เห็นด้วยกับคำสอนที่ว่า "เป็นเด็กเป็นเล็ก ห้ามเถียงผู้ใหญ่ ไม่มีความเคารพ" และจะปฏิบัติตามคำสั่งของบิดามารดา/ผู้ปกครอง โดยไม่มีข้อขัดแย้งเสมอ

บุตรของครอบครัวชนชั้นล่างนี้มองเห็นว่า การเข้ากลุ่มเป็นการดีกว่าที่จะแยกตัวเองมาอยู่ตามลำพัง และมองว่า การใช้กำลังในการตัดสินปัญหานั้นเป็นเรื่องปกติวิสัย ไม่ถือว่าเป็นการป่าเถื่อน และถ้าเกิดไม่พอใจสิ่งใดขึ้นมา บางครั้งอาจจะทำลายข้าวของเสียหายทันที

สำหรับครอบครัวชนชั้นกลางขึ้นไป จากการสัมภาษณ์บิดามารดา/ผู้ปกครอง พบว่า ครอบครัวชนชั้นกลางส่วนใหญ่จะวางกฎเกณฑ์ในเรื่องต่าง ๆ ให้บุตรปฏิบัติตาม โดยมีบุตรเป็นผู้วางกฎเกณฑ์ร่วมด้วย เช่น การกำหนดเวลากลับถึงบ้านหลังจากเลิกเรียนแล้ว ถ้าบุตรมีความรู้สึกว่าเป็นเวลาที่เร่งเกินไป และไม่มีเหตุผลพอ บุตรจะพยายามอธิบายและเจรจาต่อรอง แต่ถ้าเป็นเวลาที่บิดามารดา/ผู้ปกครองเห็นว่าไม่สมควร บิดามารดา/ผู้ปกครองจะกำหนดเวลาด้วยตนเองทันที ในเรื่องของการวางแผน ครอบครัวในชนชั้นกลางขึ้นไปจะเน้นในเรื่องการวางแผน โดยเฉพาะในเรื่องการศึกษาต่อ จะพูดคุยและซักถามถึงความต้องการของบุตรในด้าน การเรียนและการประกอบอาชีพ พร้อมกับสอนถึงวิธีการที่จะประสบความสำเร็จต่าง ๆ เพราะครอบครัวชนชั้นนี้มองเห็นถึงความสำคัญของการศึกษา จึงพยายามส่งเสริมให้บุตรได้เล่าเรียนในระดับที่สูง ๆ ขึ้นไป

ในเรื่องเผด็จการ พบว่า ครอบครัวในชนชั้นกลางขึ้นไปนี้ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวเป็นแบบทุกคนมีส่วนร่วม ทุกคนเป็นสมาชิกภายในครอบครัว มีสิทธิมีเสียงที่จะออกความคิดเห็นเรื่องต่าง ๆ ได้ ดังเช่น การเลือกซื้อสิ่งของเข้าบ้าน เช่น โทรทัศน์ ตู้เย็น รถยนต์ สมาชิกทุกคนมีสิทธิที่จะเสนอความคิดเห็นว่า ตนเองชอบอย่างไร แล้วลงมติในการเลือกซื้อสินค้านั้น ๆ

เกี่ยวกับการอบรมคุณแลบุคร ครอบครัวชนชั้นกลางส่วนใหญ่ไม่นิยมการลงโทษเขียนดีบุคร แต่ใช้การตักเตือนอบรมด้วยเหตุผล แต่ถ้าพูดกันด้วยเหตุผลไม่รู้เรื่อง ครอบครัวชนชั้นกลางนี้ก็ใช้วิธีการลงโทษ โดยการตีเป็นวิธีสุดท้ายเช่นเดียวกัน

ครอบครัวชนชั้นกลางขึ้นไปยังคงยึดค่านิยมในเรื่องการเคารพเชื่อฟังผู้ใหญ่ เช่นเดียวกับครอบครัวชนชั้นล่าง และจะสั่งสอนให้บุครมีความเคารพเชื่อฟังผู้ใหญ่ แต่ไม่เห็นด้วยกับเรื่องที่ว่า บุครจะต้องเชื่อฟังผู้ใหญ่ทุกเรื่องไป การเชื่อฟังในเรื่องต่าง ๆ นั้นจะต้องพิจารณาว่ามีเหตุผลพอที่จะเชื่อได้หรือไม่

สำหรับบุครของครอบครัวชนชั้นกลางนี้ เห็นว่า การเข้าร่วมกับกลุ่มเป็นสิ่งที่ดี ดีกว่าที่จะแยกตัวมาอยู่คนเดียวแต่ลำพัง ถึงแม้ว่าบางครั้งจะมีความคิดเห็นไม่ตรงกับกลุ่ม แต่ก็ยึดมติที่ตกลงของกลุ่ม และ เมื่อมีปัญหาไม่สามารถแก้ปัญหาได้ มักจะขอความช่วยเหลือจากบิดามารดา/ผู้ปกครองเสมอ

บุครของครอบครัวชนชั้นกลางขึ้นไปนั้นมองเห็นว่า การแก้ปัญหาด้วยการชกต่อย คบตีนั้น เป็นเรื่องธรรมดา ไม่ถือว่ารุนแรงแต่อย่างใด

โดยสรุปบทที่ 5 นี้ ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ คือ สถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมของบิดามารดา/ผู้ปกครอง ที่มีต่อลักษณะอำนาจนิยม ซึ่งตัวเลขจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า สมมุติฐานบางสมมุติฐานเท่านั้นที่ได้รับการสนับสนุน