

การศึกษาเพื่อเสนอแนะรูปแบบ เคหะชุมชนของผู้มีรายได้ต่ำในเมือง  
กรุงศรีฯ "สัมคลง เดย"



นายสมศักดิ์ อรุณ เวชวิถี

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-783-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012547

10296872

A STUDY OF PLANNING MODEL FOR URBAN LOW INCOME HOUSING : CASE STUDY  
"SLUM KLONG TOEY"

Mr.Somsak Thammavatevitee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Architecture

Department of Architecture

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ทวัชอวิทยานิพนธ์

การศึกษาเพื่อเสนอแนะรูปแบบ เคหะชุมชนของผู้มีรายได้ต่ำ

ไทย

ในเมือง; กรณีศึกษา "ลัมคลองเตย"

ภาควิชา

นายสมศักดิ์ ธรรม เวชวิชิ

อาจารย์ที่ปรึกษา

สถาบัตยกรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาภัทร นิยม

นายปรีดี บุญศิริ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.วรา วัชราภัย)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราไมท์ แตงเที่ยง)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาภัทร นิยม)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(นายปรีดี บุญศิริ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ เจริม สุจิริก)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต นิตยะ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเพื่อเสนอแนะรูปแบบเคหะชุมชนของผู้มีรายได้ต่ำ<sup>๑</sup>  
ในเมือง : กรณีศึกษา "สลัมคลอง เดย"

ชื่อนิสิต

นายสมศักดิ์ อรรມ เวชวิถี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาภัทร มิยม

สาขาวิชา

เคหกรรม

ปีการศึกษา

2529



### บทคัดย่อ

ชุมชนและหรือแหล่งเสื่อมโทรมนับ เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยที่สำคัญของผู้มีรายได้ต่ำ<sup>๑</sup>  
ซึ่งอยู่พื้นที่เข้ามาทางานทำในกรุงเทพมหานคร อันเป็นผลมาจากการที่รัฐไม่สามารถ  
กระจายผลประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง ประกอบกับการ  
เน้นการพัฒนาและลงทุนเฉพาะแต่ในกรุงเทพมหานคร จากสภาพความยากจนทำให้ผู้ที่อยู่  
เหล่านี้ไม่สามารถซื้อหรือเช่าที่อยู่อาศัยซึ่งมีราคาสูงเกินกว่าจะรับภาระได้ จึงบุกรุกเข้าไป  
ปลูกสร้างที่พักชั่วคราว ในที่ดินซึ่งถูกทิ้งไว้เปล่า空地 ใกล้กับแหล่งงานของคน และขยายตัวเพิ่มขึ้น<sup>๒</sup>  
โดยไม่ได้รับการควบคุมดูแลจากหน่วยงานของรัฐหรือแม้กระทั่งเจ้าของที่ดิน

ในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา สภาพเศรษฐกิจของประเทศไทยดีขึ้นอย่างตัวอย่างมาก ที่สุดที่  
เมืองก็ขยายตัวตามสภาวะดังกล่าว ที่ดินชิ้นเดียว เดิมถูกทิ้งไว้เปล่า ถูกนำไปสร้างอาคาร  
และโครงการต่าง ๆ เพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ มีการก่อสร้างห้องน้ำที่ดิน เพื่อเก็บกำไร<sup>๓</sup>  
ซึ่งรวมถึงที่ดินที่เป็นชุมชนและด้วย ทำให้เกิดปัญหาการไล่ที่ วางเรลิง และฟ้องร้อง  
ทางกฎหมาย ถึงแม้ว่าหน่วยงานของรัฐจะพยายามแก้ปัญหาโดยจัดทำที่อยู่อาศัย รูปแบบ  
ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างแพลต ชั้นสามete หรือการสร้างบ้านสร้างบ้านส่วน  
และเนื้อที่ค่อนข้างจำกัด จึงต้องขึ้นทางสูง ต่ำมาเปลี่ยนเป็นโครงการบ้านสร้างบ้านส่วน  
ไม่ว่าจะเป็นที่ชุมชนรังสิต ชุมชนทุ่งสองห้อง และชุมชนลาดกระเบង ก็เกิดจากปัญหาที่ดิน จึง  
หันไปหาที่ดินแคบชานเมือง แต่ก็ไม่ประสบผลสำเร็จ และเมื่อกลับมาใช้ชีวิตรับภาระชุมชน  
ก็ประสบปัญหาไม่สามารถเข้าทำการปรับปรุง เพราะไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของที่ดิน หาก

พิจารณาจากปัญหาและรูปแบบโครงการต่าง ๆ จะเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบโครงการให้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาเรื่องที่ดินที่ขาดแคลน และความไม่มั่นคงในการอยู่อาศัยทั้งสิ้น

วิธีการศึกษาได้กำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ไว้ 2 แนวทางคือ วิเคราะห์จากงานวิจัย รายงานการประชุม เชิงปฏิบัติการและหนังสือวิชาการ เป็นประการแรก

ประการที่สอง เป็นการวิเคราะห์จากชุมชนตัวอย่างที่คัดเลือกไว้จำนวนห้าสิบ 169 หน่วย (ประมาณร้อยละ 10 ของจำนวนประชากร) ในบริเวณชุมชนสัมคลอง เดย เนื่องจากลักษณะภูมิภาคของที่อยู่อาศัยมีสภาพที่ค่อนข้างซับซ้อน การคัดเลือกตัวอย่าง (Sampling) ไม่อาจใช้วิธีที่เป็นระบบได้ จึงใช้วิธีสุ่มแบบตามความสะดวก (Convenience Sampling) โดยทำการประเมินสถานะทางเศรษฐกิจ สังคม พฤติกรรมการใช้สอยอาคาร ลักษณะภูมิภาคของที่อยู่อาศัย ตลอดจนประเมินทัศนะและความพอใจในที่อยู่อาศัย ปัจจุบัน และอนาคต การประเมินผลได้ใช้วิธีการเปรียบเทียบ เชิงปริมาณ โดยพิจารณาจากค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานและฐานนิยม

ผลสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์แนวทางแรก (จากงานวิจัย) พบว่าปัญหาที่อยู่อาศัย สำหรับผู้มีรายได้ต่ำที่ร้ายแรงที่สุดคือ ปัญหาเรื่องที่ดิน เพื่อการอยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อย และวิธีการแก้ปัญหาเหล่านี้ควรจะเน้น "การให้ความมั่นคงในการอยู่อาศัย" และ "การครอบครองที่ดินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย" ซึ่งรัฐจำเป็นต้องนำเครื่องมือที่มีอยู่มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (ได้แก่ พระราชบัญญัติเขตการบริบูรณ์ชุมชนแออัด และพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดิน เพื่อการปลูกสร้างที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้ต่ำ) หากสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้ จะเป็นการเพิ่มจำนวนที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้ต่ำ จากนั้น สภาพภูมิภาคของที่อยู่อาศัย และชุมชนก็จะสามารถได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยผู้อยู่อาศัยเอง

สำหรับการแก้ปัญหาเรื่องที่ดินดังกล่าว เท่าที่รัฐเคยดำเนินการได้ใช้วิธีการ "แบ่งบ้านที่ดิน" (Land Sharing) และ "การโยกย้ายชุมชน" (Relocation) นอกจากนี้ การจัดรูปแบบชุมชนด้านกายภาพรัฐได้พยายามใช้วิธีการปรับปรุงชุมชน (Upgrading) และ "การจัดที่ดินพร้อมสาธารณูปโภค" (Sites and Services)

ในการพิจารณาของชุมชนสัมคลอง เดย จากการศึกษาพบว่ามีปัญหาระดับที่ดิน เช่นกัน กล่าวคือ จะต้องถูกรื้อข้ายิ้ง ซึ่งรัฐก็เข้าแก้ปัญหาด้วยวิธีการ เช่าที่ดินของการท่าเรือแห่งประเทศไทย

เป็นเวลา 20 ปี ทั้งนี้เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยไม่ต้องกังวลในเรื่องการไฟฟ้า แต่มีเงื่อนไขต้องย้ายมาในบริเวณที่กำหนดให้ ซึ่งก็อยู่ใกล้กับบริเวณเดิม จากเงื่อนไขดังกล่าว เมื่อพิจารณาสถานะทางเศรษฐกิจของผู้อยู่อาศัย (พบว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนโดยเฉลี่ยมี 5-3 คนระดับรายได้ของครัวเรือนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ กล่าวคือครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่า 7,000 บาทต่อเดือนมีจำนวนถึงร้อยละ 79 และกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือนมีจำนวนร้อยละ 56.9 ในขณะที่รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนเท่ากัน 3,650 บาท) พบว่าแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยโดยให้ผู้อยู่อาศัยสร้างเองนั้น นับว่า เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่เหมาะสม และสามารถที่จะนำไปใช้กับชุมชนอื่น ๆ ต่อไป

สำหรับข้อเสนอแนะทางด้านกายภาพแบ่งเป็น 2 ชั้นตอนคือ ขั้นตอนการจัดผังการคำนึงที่การใช้ที่ดินให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ลักษณะผังจะต้องจัดระบบสาธารณูปโภคให้พร้อมและป้องกันไม่ให้เกิดบัญชากรลาย เป็นสัมบูรณ์อีก ซึ่งอาจจะใช้วิธีการควบคุมการก่อสร้างและวางระบบให้ดี โดยคำนึงถึงการถ่ายเทของอากาศด้วย

สำหรับขั้นตอนที่ 2 คือการก่อสร้างหน่วยพักอาศัย ควรให้ผู้อยู่อาศัยเป็นผู้ดำเนินการเอง ซึ่งอาจจะทำในลักษณะร่วมกันสร้าง (Building Together) รัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่เพียงช่วยให้คำแนะนำเทคนิคในการก่อสร้าง การใช้วัสดุให้เหมาะสมกับโครงสร้าง และที่สำคัญที่สุดคือ หลักการในการวางแผนบ้านให้มีลักษณะที่สามารถรับลมได้จะต้องว่างการออกแบบบ้านต้นแบบให้ ซึ่งมักไม่สนใจความต้องการของผู้อยู่อาศัยได้อย่างแท้จริง ดังจะเห็นได้จากหลาย ๆ โครงการที่เคยดำเนินการมาแล้ว

สำหรับในเรื่องขนาดแปลงที่ดิน หากดำเนินตามวิธีการจัดที่อยู่อาศัยแบบ Sites and Services ขนาดแปลงที่ดินที่เหมาะสมที่สุด โดยเฉลี่ยเท่ากัน 15 ตารางวา หรือต่ำสุดไม่น้อยกว่า 12 ตารางวา และสูงสุดไม่เกิน 20 ตารางวา โดยมีสัดส่วนแปลงที่ดินเท่ากัน 1 : 1.7-2.1

และข้อเสนอสุดท้ายคือ "การให้ความสนับสนุนทางด้านการเงิน" โดยวิธีการจัดตั้งในรูปของสหกรณ์ออมทรัพย์ เพื่อให้กู้ยืมวัสดุก่อสร้าง จะสามารถช่วยลดภาระคอกเบี้ย และบัญชาความเดือดร้อนทางด้านการเงินแก่ผู้มีรายได้ต่ำเหล่านี้ได้ ซึ่งจะช่วยให้มีผู้มีรายได้ต่ำเหล่านี้มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงต่อไป

Thesis Title            A Study of Planning Model for Urban Low Income  
                            Housing Case Study " Slum Klong Toey "

Name                    Mr. Somsak Thammavatevitee

Thesis Advisor        Assistant Prof. Prapapat Niyom  
                          Mr. Pree Buranasiri

Department            Architecture

Acamedic Year        1986



#### ABSTRACT

Congested community or slum area is dwellings of low-income people who migrate to work in Bangkok as a result of lack of economic distribution of income among the populace and the concentration of development and investment in Bangkok. Due to poverty, the migrants who cannot buy or rent a dwelling-place which are priced beyond their means, encroach into unoccupied land near their places of work. The number expands rapidly without any constraints by state agencies or land-owners.

During the past 20 years, Thai economic scenario has expanded by leaps and bounds. City areas are also extended. Originally unoccupied land is turned into buildings and housing projects which are commercially feasible. Purchase of land is based on speculation, including prices of land in slums. Eviction, arson and legal proceedings ensue. Though state agencies endeavour to solve the problems by establishing many types of housing projects such as apartments, since those pieces of land in the inner area are too expensive and restricted. The later alternative is to find the available land in the urban fringe.

There had been Rangsit Community, Toong Songhong and Laadkrabang projects which were launched as a result of scarcity of land area in the city. However, the projects did not achieve a satisfactory success back to the upgrading schematic which come up as an cheaper alternative, the consent of the land-owners are major constrain to the implementation of this alternative. If we take the problems and forms of projects into consideration, we shall find that all of the projects mentioned ealier, are readjusted to resolve problems related to land scarcity and housing insecurity.

This study is based on 2 types of analysis. First, it involves researches, reports on meeting concerning operation and technical texts.

Secondly, this study is related to analysis of 169 units of demonstration communities (10% of the entire population) in Klongtoey slum area. Since the physical feature of the dwelling-place is complex, sampling can not be systematic and requires convenience sampling based upon evaluation of economic and social status, structure functioning behaviour, physical types of dwelling-places as well as assessment of opinions and satisfaction in present and future dwelling-place. The evaluation involves quantitative comparison based upon qualitative calculation of percentage of medians and modals.

The finding of the first type indicates that the hardest problem faced by low-income slum-dwellers is access to the available land for dwelling. Solution to the problem should aim at "Housing Security" with "Legal Land Ownership" which require the state to intervene effectively (Through royal decree for upgrading and if the problem can be resolved, the affordable land shall be increased land expropriation act for low-income earners, the physical feature of the dwelling-places and communities shall be upgraded by itself automatically.

As for the above problem the state had undertaken to use land-sharing method and relocation. Besides, as setting up the physical feature of communities, state agencies have used the upgrading as well as sites and services,

In the case of Klongtoey slum community, the findings indicate that the land for housing is the major, then the relocation is to be their alternative to the solution. The state agencies solved the problem by renting the land from Port Authority of Thailand for the 20 years term so that dwellers may not be subject to eviction. The only condition is that they have to move to a nearby designated area. Considering to the financial status of the dwellers (the findings indicate that each household has 5.3 persons on the average. Those whose income is lower than 7,000 baht per month account for 79% those with income lower than 5,000 baht constitute 56.9% whereas average express per month is 3,650), it is found that the construction of dwelling units should be left to their affordabilities which are flexible overtime this methods used in resolving problems in Klongtoey are tentatively suitable and should be applicable to in other areas.

Recommendation regarding physical feature involves 2 stages. Planning stage show required maximum utilization of land. There must be proper public utilities services in order to prevent the area from becoming another slum community. Depending on the good construction and system planning as well as ventenlation and site orientation.

The second stage involving construction of housing units should be undertaken by the dwellers. Concerned agencies should only give guidances and suggestions regarding the building techniques, materials, model, ventilation system so as to satisfy the needs of dwellers, as already undertaken in many previous projects.

8

As for the size of land, if it is allotted by sites and services system, the most ideal average size is 15 sq.wah or not less than 12 sq.wah and not more than 20 sq.wah, with a proportionate ratio of 1:1.7-2.1

The last recommendation is "Financial Support" through establishing savings cooperative to give loan in construction at lower interest rate so as to assure the low-income earners of housing security.



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จฉล่วงด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากคณาจารย์  
หลายท่านที่ช่วยให้คำแนะนำ และข้อคิดต่าง ๆ จึงขอกราบขอบพระคุณ

ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จำรมาน ที่กรุณาให้คำแนะนำในการใช้สติวิเคราะห์  
ข้อมูล และการเตรียมข้อมูล เพื่อเข้าคอมพิวเตอร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลิต นิตยะ ที่กรุณาให้ความกระจงในการวิเคราะห์  
การระบายอากาศในอาคาร

คุณปรีดี บูรณะศิริและผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม อาจารย์ที่ปรึกษา ชึ่ง  
กรุณาให้คำแนะนำโดยตลอด

ท้ายนี้ขอขอบพระคุณคุณอุดมศักดิ์ วิจารณกรและคุณชูศักดิ์ งามวนานที่กรุณาให้ใช้  
สำนักงานในการทำวิทยานิพนธ์นี้ และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดการ เคหะแห่งชาติที่กรุณา  
อำนวยความสะดวกในการให้ยืมหนังสืออย่างมาก



บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิตติกรรมประกาศ .....	๓
สารบัญตาราง .....	๔
สารบัญแผนภาพ .....	๘
สารบัญแผนภูมิ .....	๙
สารบัญรูปภาพ .....	๑๐
สารบัญแผนที่ .....	๑๑
<b>บทที่</b>	
<b>    1    บทนำ .....</b>	<b>    1</b>
1.1    ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่วิจัย .....	1
1.2    การพิจารณาเลือกชุมชนตัวอย่าง .....	3
1.3    วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
1.4    ขอบเขตของการวิจัย .....	8
1.5    ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
1.6    ความจำกัดของการวิจัย .....	9
1.7    วิธีการและขั้นตอนการวิจัย .....	11
<b>    2    ทฤษฎีและแนวคิดในการพัฒนารูปแบบที่อยู่อาศัย .....</b>	<b>15</b>
2.1    แนวคิดและรูปแบบในการพัฒนาที่อยู่อาศัยในประเทศไทย .....	15
2.1.1    ลักษณะและปัญหาที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้ต่ำในเมือง ..	15
ก.    ระบบที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้ต่ำในกรุงเทพมหานคร .....	15
ข.    ลักษณะภายในของที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้ต่ำ	
ในกรุงเทพมหานคร .....	17
ค.    ปัญหาผู้มีรายได้น้อยในกรุงเทพมหานคร .....	25

2.2 แนวคิดในการแก้ปัญหาที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้ต่ำในประเทศไทย .....	27
2.2.1 ความเป็นมาและรูปแบบในการพัฒนา .....	
- โครงการอาคารสงเคราะห์แบบแฟลต (Public Housing, Walk-ups, Low Income) .....	32
- โครงการชุมชนกึ่งเพชร (Upgrading Squatter "Pay Land Rent Settlement") ..	41
- โครงการทุ่งสองห้อง (Sites and Services Model) .....	51
- โครงการชุมชนวัดลาดบัวขาว (Self-Help Housing, Land Sharing, Low Income) ...	66
- โครงการชุมชนบางบ้ำ (Sites and Services Model, Relocation) .....	79
- โครงการร่วมกันสร้าง (Self-Help Housing, Building together, Low Income) .....	88
2.3 แนวคิดในการแก้ปัญหาล้มในต่างประเทศ .....	96
2.3.1 ความเป็นมา .....	96
2.3.2 แนวทางในการแก้ปัญหาในประเทศต่าง ๆ .....	98
2.4 สรุปปัญหาและแนวทางในการดำเนินโครงการ .....	104
2.4.1 สรุปปัญหา .....	104
2.4.2 ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการ .....	106
3 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของชุมชนล้มคลองเตย .....	112
3.1 ความเป็นมาของชุมชน "ล้มคลองเตย" .....	112
3.2 ลักษณะภายนอกของชุมชนล้มคลองเตย .....	114
3.2.1 ท่าเรือที่ดัง .....	114

บทที่		หน้า
	3.2.2 อาณาเขตที่ดิน .....	114
	3.2.3 กระบวนการใช้ที่ดิน .....	118
	3.2.4 ลักษณะของที่อยู่อาศัยบ้านจุบัน .....	121
3.3	การวิเคราะห์สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ .....	146
	3.3.1 ขนาดและลักษณะโครงสร้างครอบครัว.....	146
	3.3.2 โครงสร้างอายุและเพศของประชากร.....	147
	3.3.3 การประกอบอาชีพของประชากร .....	148
	3.3.4 รายได้ของสมาชิกในครัวเรือน .....	154
	3.3.5 รายจ่ายของครัวเรือนต่อเดือน .....	158
	สรุปลักษณะภายนอก สังคมและเศรษฐกิจของชุมชนคลองเตย .....	164
4	การศึกษาความพอใจและความสามารถในการจ่ายสำหรับที่อยู่อาศัยใน อนาคต .....	167
	4.1 วิเคราะห์สถานะทางการเงิน .....	167
	4.2 วิเคราะห์ความสามารถในการจ่าย .....	173
	4.3 วิเคราะห์ความพอใจในรูปแบบและพื้นที่ใช้สอยของ ที่อยู่อาศัยบ้านจุบัน .....	174
	4.4 วิเคราะห์ความพอใจในรูปแบบขนาดพื้นที่ใช้สอยและ องค์ประกอบอื่น ๆ ของที่อยู่อาศัยในอนาคต .....	183
	4.5 สรุปสถานะทางเศรษฐกิจและความพอใจในที่อยู่อาศัย .....	195
5	สรุปแนวรูปแบบที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้มีรายได้ต่ำในชุมชน ลัมคลองเตย .....	199
	5.1 รายละเอียดโครงการชุมชนลัมคลองเตย .....	199
	5.2 ความต้องการพื้นที่ใช้สอย .....	205
	5.2.1 ขนาดพื้นที่แปลงที่ดิน .....	205
	5.2.2 การกำหนดพื้นที่ก่อสร้าง-ยาวของแปลงที่ดิน .....	209
	5.3 การวางแผนการใช้ที่ดิน .....	214

บทที่	หน้า
5.3.1 กระบวนการใช้ที่ดิน (Land Use Pattern) .....	214
5.4 รายละเอียดหน่วยพืกอาศัย .....	233
5.5 ตัวอย่างการออกแบบหน่วยพืกอาศัย .....	245
บทลงท้าย .....	255
บรรณานุกรม .....	256
ภาคผนวก .....	261
ประวัติ .....	356

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงสถิติจำนวนชุมชนแออัด ในกรุงเทพมหานคร .....	17
2 แสดงสถิติจำนวนชุมชนแออัด ในกรุงเทพมหานคร พิจารณาตาม ทະเบียนการนับอายุ .....	18
3 แสดงระรยะทั่งจากศูนย์กลาง เมือง .....	21
4 แสดงจำนวนร้อยละของชุมชนแออัดจำแนกตามส่วนภูมภาคทางภูมาย ..	22
5 แสดงจำนวนร้อยละของชุมชนแออัดจำแนกตามลักษณะ เจ้าของที่ดิน.....	22
6 แสดงลักษณะสัมมตам เขตต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร .....	24
7 เปรียบเทียบแนวคิดและวิธีการแก้ปัญหาที่อยู่อาศัย ผู้มีรายได้ต่ำใน ต่างประเทศ (แคน เอเชีย) .....	103
8 แสดงการ เปรียบเทียบการแก้ปัญหาที่อยู่อาศัย ให้กับผู้มีรายได้ต่ำ ในลักษณะต่าง ๆ .....	107
9 แสดงปัจจัย (Factors) ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดรูปแบบที่อยู่อาศัย .....	108
10 แสดงการ เปรียบเทียบที่นี่ที่บ้าน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนและ ความรู้สึก เกี่ยวกับขนาดบ้าน จำแนกตามกลุ่มพื้นที่ .....	141
11 แสดงขนาดพื้นที่ใช้สอยและนิคิกว้าง-ยาวของห้องต่าง ๆ ต่อหน่วย.....	142
12 แสดงสัดส่วนจำนวนและร้อยละของอายุประชากรและเพศ .....	149
13 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามลักษณะอาชีพ .....	152
14 แสดงรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อครัวเรือน .....	155
15 แสดงรายได้รวมทุกคน เฉลี่ยต่อเดือน .....	157
16 แสดงจำนวนร้อยละและรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน .....	159
17 แสดงจำนวนร้อยละ จำแนกตามประเภทรายจ่าย .....	161
18 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยค่าเชื้อเพลิงต่อเดือน .....	165
19 แสดงภาระหนี้สินต่อเดือน .....	165
20 แสดงจำนวนครัวเรือนจำแนกตามกลุ่มรายได้ .....	169

ตารางที่	หน้า
21 แสดงจำนวนและค่าเฉลี่ยรายได้-รายจ่ายรวมและความสามารถในการแบ่งจ่ายค่าน้ำใหม่ .....	170
22 แสดงการเปรียบเทียบรายได้และรายจ่ายของครัวเรือน .....	171
23 แสดงระดับความสามารถในการจ่ายจำแนกตามกลุ่มรายได้ .....	171
24 แสดงการเปรียบเทียบรายได้-รายจ่าย ความสามารถในการจ่ายสำหรับที่อยู่อาศัยใหม่และค่าความเป็นไปได้ .....	172
25 แสดงจำนวนร้อยละของครัวเรือนจำแนกตามระยะเวลาอยู่อาศัย .....	175
26 แสดงจำนวนร้อยละของครัวเรือนจำแนกตามสถานะการครอบครองที่อยู่อาศัย .....	176
27 แสดงการเปรียบเทียบระยะเวลาอยู่อาศัยและสถานะการครอบครองที่อยู่อาศัย จำแนกตามกลุ่มเวลา (ฐาน 169) .....	177
28 แสดงการเปรียบเทียบระยะเวลาอยู่อาศัยและสถานะการครอบครองที่อยู่อาศัย จำแนกตามกลุ่มเวลา .....	178
29 แสดงจำนวนการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ใช้สอย จำแนกตามสถานะการครอบครองที่อยู่อาศัย .....	179
30 แสดงสาเหตุที่ไม่มีการต่อเติมบ้านจำแนกตามสถานะการครอบครองที่อยู่อาศัย .....	180
31 แสดงสาเหตุที่ไม่มีการต่อเติมบ้านจำแนกตามสถานะการครอบครองที่อยู่อาศัย .....	181
32 แสดงการเปรียบเทียบความรู้สึกับแคนและพื้นที่ที่ต้องเติม จำแนกตามองค์ประกอบต่าง ๆ ของบ้าน .....	182
33 แสดงจำนวนร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามแบบจำลองที่อยู่อาศัย (Housing Model) .....	184
34 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนแบบจำลองที่อยู่อาศัย จำแนกตามสาเหตุที่เลือก .....	185

ตารางที่	หน้า
35 แสดงจำนวนที่พอใจที่อยู่อาศัยแบบแฟลตจำแนกตามห้องนอน .....	185
36 แสดงจำนวนร้อยละของความพอใจในรูปแบบที่อยู่อาศัย.....	187
37 แสดงจำนวนร้อยละของครัว เรือนจำแนกตาม ความพอใจในขนาดแปลงที่ดิน..	186
38 แสดงจำนวนร้อยละของแปลงที่ดินจำแนกตามทำเลที่ตั้ง .....	189
39 แสดงจำนวนร้อยละของการ เลือกแปลงที่ดินที่ติดกันใหญ่ จำแนก ตาม เทศบาล .....	189
40 แสดงจำนวนร้อยละของการ เลือกแปลงที่ดินที่ติดกันชอย จำแนกตาม เทศบาล .....	189
41 แสดงจำนวนร้อยละของครัว เรือนจำแนกตามกลุ่ม เพื่อนบ้านที่รู้จักกัน.....	190
42 แสดงจำนวนร้อยละของครัว เรือนจำแนกตามความต้องการ อยู่ร่วมกับเพื่อนบ้าน .....	191
43 แสดงจำนวนร้อยละของครัว เรือน จำแนกตามสา เทศที่ต้องการอยู่ร่วม กับเพื่อนบ้าน .....	192
44 แสดงจำนวนร้อยละของครัว เรือนจำแนกตามสา เทศที่ไม่ต้องการ อยู่ร่วมกับเพื่อนบ้าน .....	192
45 แสดงจำนวนร้อยละของการ ใช้องค์ประกอบต่าง ๆ ร่วมกัน .....	192
46 แสดงการจัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบ เสริมของชุมชน .....	197
47 แสดงการจัดลำดับความสำคัญของบริเวณสาธารณะของชุมชน .....	197
48 แสดงการ เปรียบ เทียบค่า เชลี่ยสถานะทางการเงิน จำนวนสมาชิก ขนาดพื้นที่ และความพอใจในขนาดบ้าน .....	198
49 แสดงการ เปรียบ เทียบขนาดพื้นที่ที่ดิน .....	207
50 แสดงการ เปรียบ เทียบพื้นที่ที่ดินและขนาดพื้นที่ CORE HOUSE .....	208
51 แสดงการ เปรียบ เทียบมิติกว้างยาวของแปลงที่ดินและอัตราส่วนความกว้างต่อ ความยาว .....	214
52 แสดงการพิจารณา เปรียบ เทียบข้อดี-ข้อเสียในการวางแผนการใช้ที่ดินแต่ละรูป แบบ .....	224

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1 แสดงภาพถ่ายทางอากาศบริเวณชุมชนคลองเตย (ปี 2521) .....	33
2 แสดงที่ตั้งโครงการอาคารส่งเคราะห์แบบแฟลตชุมชนคลองเตย และกระสวนการใช้ที่ดิน .....	35
3 แสดงผังอาคารบริเวณชุมชนคลองเตย .....	37
4 แสดงผังบริเวณชุมชนกึงเพชร .....	45
5 แสดงที่ตั้งและกระสวนการใช้ที่ดินบริเวณชุมชนกึงเพชร .....	46
6 แสดงการระบุจุดที่ตั้งของโครงการทุ่งสองห้อง .....	54
7 แสดงการเปลี่ยนแปลงและการจัดผังบริเวณโครงการทุ่งสองห้อง .....	55
8 แสดงการใช้ที่ดินบริเวณชุมชนวัดลาดบัวขาว .....	71
9 แสดงผังการแบ่งแปลงที่ดิน และลักษณะหน่วยที่อยู่อาศัย .....	73
10 แสดงกระสวนการใช้ที่ดินบริเวณชุมชนบางบัว .....	83
11 แสดงขนาดและการแบ่งแปลงที่ดินในชุมชนบางบัว .....	84
12 แสดงที่ตั้งบริเวณชุมชนร่วมกันสร้างและกระสวนการใช้ที่ดิน .....	91
13 แสดงการแบ่งแปลงที่ดินในบริเวณชุมชนร่วมกันสร้าง .....	93
14 แสดงการแบ่งแปลงที่ดินในบริเวณชุมชนร่วมกันสร้างและผังบริเวณ .....	93
15 แสดงรูปแบบการพัฒนาที่อยู่อาศัย .....	111
16 แสดงกระสวนการใช้ที่ดินบริเวณชุมชนสัมคลองเตย .....	119
17 แสดงกระสวนทางสัญจร .....	120
18 แสดงการเปรียบเทียบมิติใช้งานและแนวสัญจร .....	210
19 แสดงการจัดวางเครื่องเรือนและประตู .....	211
20 แสดงความเป็นไปได้ในการกำหนดมิติกว้างยาวของแปลงที่ดิน .....	213
21 แสดงการวางแผนการใช้ที่ดินแบบต่างๆ .....	218 - 223
22 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะผังและทิศทางลม .....	217

แผนภาพที่	หน้า
23 แสดงการ เชื่อมต่อระบบระบายน้ำภายในชุมชนและแนวระบายน้ำสาธารณะ ..	226
24 แสดงระบบระบายน้ำ .....	230
25 แสดงการจัดผังหน่วยพักอาศัยและขั้นตอนการต่อเติม (15 ตร.วา) .....	245
26 แสดงการจัดผังหน่วยพักอาศัยและขั้นตอนการต่อเติม (15 ตร.วา) .....	246
27 แสดงการจัดผังหน่วยพักอาศัยและขั้นตอนการต่อเติม (12 ตร.วา) .....	247
28 แสดงการจัดผังหน่วยพักอาศัยและขั้นตอนการต่อเติม (12 ตร.วา) .....	248
29 แสดงการวางแผนบริเวณ (แบบ เสนอแนะ) .....	249
30 แสดงการจัดกลุ่มที่พักอาศัย (แบบ เสนอแนะ) .....	250
31 แสดงการจัดกลุ่มที่พักอาศัย (แบบ เสนอแนะ) .....	251
32 แสดงการวางแผนบริเวณ (แบบ เสนอแนะ) .....	252
33 แสดงความ เป็นไปได้ในการจัดผังที่อยู่อาศัยตามแบบของเดิม .....	253
34 แสดงความ เป็นไปได้ในการจัดผังที่อยู่อาศัยตามแบบของเดิม .....	254

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 แสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างของประชากรผู้มีรายได้ต่าในบริเวณชุมชนสัมคลองเตยและชุมชนแอดัคท์ทั่วไป .....	7
2 แสดงสถิติจำนวนชุมชนแอดัคท์ในกรุงเทพมหานคร .....	19
3 แสดงจำนวนร้อยละของจำนวนสมาชิกในครัวเรือน .....	147
4 แสดงสัดส่วนอายุของประชากรแยกตาม เพศ .....	148
5 แสดงสัดส่วนร้อยละของการประกอบอาชีพของประชากรจำแนกตามอาชีพและเพศ .....	153
6 แสดงรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อครัวเรือน .....	156
7 แสดงรายได้รวมทุกคนเฉลี่ยต่อเดือน .....	160
8 แสดงร้อยละของรายจ่ายต่อเดือนต่อครัวเรือน .....	160
9 แสดงจำนวนร้อยละจำแนกตามประเกตรารายจ่าย .....	164
10 แสดงการเปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายต่อครัวเรือนต่อเดือนจำแนกตามกลุ่มรายได้ .....	168
11 แสดงการเปรียบเทียบความรู้สึกคับแคบและพื้นที่ที่ต่อเดินจำแนกตามองค์ประกอบต่าง ๆ .....	182

## สารบัญรูปภาพ

รูปภาพที่		หน้า
1	แสดงลักษณะกายภาพหน่วยพักอาศัยแบบแฟลตชุมชนคลองเตย .....	38
2	แสดงลักษณะกายภาพชุมชนกึ่งเพชรก่อนการปรับปรุง .....	50
3	แสดงลักษณะกายภาพชุมชนกึ่งเพชรหลังการปรับปรุงปี พ.ศ. 2521 .....	50
4	แสดงลักษณะกายภาพของที่อยู่อาศัยในชุมชนกึ่งเพชร .....	50
5	แสดงรูปแบบและลักษณะการต่อเติมบ้านในเคหะชุมชนทุ่งสองห้อง .....	58
6	แสดงข้อมูลด้านกายภาพบ้านแบบสร้างบางส่วน .....	61
7	แสดงข้อมูลด้านกายภาพบ้านแบบสร้างบางส่วน .....	62
8	แสดงข้อมูลด้านกายภาพบ้านแบบสร้างบางส่วน .....	63
9	แสดงทัศนียภาพบริเวณชุมชนวัดลาดบัวขาวก่อนและหลังการปรับปรุงชุมชน....	69
10	แสดงกายภาพที่อยู่อาศัยในบริเวณชุมชนวัดลาดบัวขาวหลังจากย้าย จากบริเวณเพลิงไหม้ .....	77
11	แสดงข้อมูลและลักษณะกายภาพที่อยู่อาศัยในชุมชนร่วมกันสร้าง .....	94
12	แสดงภาพถ่ายพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ในบริเวณชุมชนสัมคโลกง เดย .....	143
13	แสดงข้อมูลและลักษณะกายภาพที่อยู่อาศัยในชุมชนสัมคโลกง เดย .....	144-145
14	แสดงรายละเอียดวัสดุและโครงสร้างหน่วยพักอาศัย .....	238 - 244

## สารบัญแผนที่

แผนที่ที่		หน้า
1	แสดงโครงการปรับปรุงชุมชนสัมคลองเตย	4
2	แสดงจำนวนหลังคา เรือนโดยประมาณในบริเวณที่ทำการสู่มตัวอย่าง	14
3	แสดงที่ดึงชุมชนแออัดในกรุงเทพมหานคร	23
4	แสดงภาพถ่ายทางอากาศบริเวณชุมชนกึ่ง เพชร	44
5	แสดงภาพถ่ายทางอากาศบริเวณชุมชนทุ่งสองห้อง	53
6	แสดงที่ดึงและบริเวณชุมชนวัดลาดบัวขาว	67
7	แสดงภาพถ่ายทางอากาศบริเวณชุมชนวัดลาดบัวขาว	70
8	แสดงที่ดึงบริเวณโครงการชุมชนบางบัว	80
9	แสดงภาพถ่ายทางอากาศบริเวณชุมชนร่วมกันสร้าง	90
10	แสดงภาพถ่ายทางอากาศบริเวณชุมชนสัมคลองเตย – ก่อนการ ปรับปรุงชุมชน	115
11	แสดงภาพถ่ายทางอากาศบริเวณชุมชนสัมคลองเตยหลังการ ปรับปรุงชุมชน	116
12	แสดงขอบเขตและบริเวณโดยรอบชุมชนสัมคลองเตย	117
13	แสดงบริเวณที่ดึงโครงการ (ชุมชนคลองเตย)	20
14	แสดงแนว เส้นระดับของพื้นดินบริเวณคลองเตย	203
15	แสดงลักษณะภูมิประเทศบริเวณชุมชนคลองเตย	204