

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝันที่ผ่านการประเมินและรับรองเป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน รุ่นที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 25 คน และครูผู้สอนจำนวน 439 คน โดยเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายเรียงลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝันที่ผ่านการประเมินและรับรองเป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน รุ่นที่ 1 ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยแยกวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝันที่ผ่านการประเมินและรับรองเป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน รุ่นที่ 1 ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน โดยแยกวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเรียงลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในพื้นที่ผ่านการประเมินและรับรองเป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในพื้นที่ รุ่นที่ 1 ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน แยกวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน คือ

- 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 1.2.1 การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน
 - 1.2.2 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน
 - 1.2.3 การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

ประกอบด้วย

- 1.3.1 ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.3.2 ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.3.3 ปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนจำแนกเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ

สถานภาพ	N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	15	60.00
- หญิง	10	40.00
2. อายุ		
- น้อยกว่า 26 ปี	0	0
- 26 – 35 ปี	0	0
- 36 – 45 ปี	2	8.00
- 46 – 55 ปี	19	76.00
- มากกว่า 55 ปี	4	16.00
3. อายุราชการ		
- น้อยกว่า 11 ปี	0	0
- 11 – 15 ปี	0	0
- 16 – 20 ปี	0	0
- 21 – 25 ปี	6	24.00
- มากกว่า 25 ปี	19	76.00
4. วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	11	44.00
- ปริญญาโท	14	56.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	15	60.00
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	6	24.00
- หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ	1	4.00
- รองหัวหน้าฝ่ายพัฒนาคุณภาพระบบการเรียนรู้	1	4.00
- หัวหน้างานนิเทศภายใน	1	4.00
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและประเมินผล	1	4.00
6. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน		
- น้อยกว่า 6 ปี	8	32.00
- 6 – 10 ปี	11	44.00
- 11 – 15 ปี	2	8.00
- มากกว่า 15 ปี	4	16.00
7. หน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ประธานคณะกรรมการ	1	4.00
- รองประธานคณะกรรมการ	9	36.00
- คณะกรรมการ	7	28.00
- เลขานุการ	8	32.00
8. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา		
- ไม่เคย	19	76.00
- เคย	6	24.00
9. สาระที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา		
- การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศ จัดโดยสำนักงาน สามัญศึกษาจังหวัด จำนวน 3 วัน	1	16.67
- การนิเทศภายในโรงเรียน จัดโดยสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด จำนวน 3 วัน	2	33.33
- การนิเทศภายในโรงเรียน จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 – 5 วัน	2	33.33

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 - 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมามีอายุมากกว่า 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.00 ในด้านอายุราชการ คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมามีอายุราชการ 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.00 ในด้านตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 24.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมาคือ น้อยกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.00 ในด้านหน้าที่รับผิดชอบในคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นรองประธานคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาคือเลขานุการ คิดเป็นร้อยละ 32.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.00 และเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.00 สาระที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษาคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2.1 การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
N = 25		
1. การกำหนดนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียน		
- มีการกำหนด หลักเกณฑ์ดังนี้	25	100.00
- ปฏิบัติตาม นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	40.00
- ปฏิบัติตาม นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	11	44.00
- ปฏิบัติตาม นโยบายของศูนย์บริหาร โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน	14	56.00
- ปฏิบัติตาม นโยบายของคณะกรรมการสถานศึกษา	9	36.00
- สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	17	68.00
- สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของบุคลากร ในโรงเรียนเป็นหลักสำคัญ	13	52.00
2. การแจ้งนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ		
- แจ้งให้ทราบ โดยปฏิบัติดังนี้	25	100.00
- แจ้งในที่ประชุมครูและบุคลากรของโรงเรียนประจำเดือน	20	80.00
- แจ้งผ่านหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	22	88.00
- แจ้งในแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน	9	36.00
- แจ้งผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารของครูและบุคลากร	3	12.00
- แจ้งโดยการจัดทำเอกสารเผยแพร่	10	40.00
- แจ้งผ่านตารางการนิเทศ	1	4.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	การชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรทราบ		
	- ชี้แจงให้ทราบ โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์ ดังนี้	25	100.00
	- พัฒนาปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ	22	88.00
	- พัฒนาเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของครูในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	13	52.00
	- ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	8	32.00
	- สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูขณะปฏิบัติงาน	15	60.00
	- สร้างความมั่นใจในวิชาชีพให้แก่ครู	6	24.00
	- แก้ไขสภาพปัญหาต่างๆ ของโรงเรียน	10	40.00
4.	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- มีการแต่งตั้งโดยประกอบด้วยบุคลากรดังนี้	25	100.00
	- ผู้อำนวยการสถานศึกษา	21	84.00
	- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	24	96.00
	- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	24	96.00
	- ครูชำนาญการพิเศษ	8	32.00
	- ครูชำนาญการที่ได้รับการแต่งตั้ง	13	52.00
	- คณะกรรมการหลักสูตรและกลุ่มบริหารวิชาการ	1	4.00
	- ครูต้นแบบ ครูแกนนำ	1	4.00
	- เจ้าหน้าที่งานนิเทศภายใน โรงเรียน	1	4.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
5.	การคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน		
	- ดำเนินการ โดยปฏิบัติดังนี้	25	100.00
	- ผู้อำนวยการสถานศึกษาพิจารณาคุณสมบัติของ คณะกรรมการตามความเหมาะสม	10	40.00
	- ให้รองผู้อำนวยการสถานศึกษาเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติ เหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ	17	68.00
	- ให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติ เหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ	14	56.00
	- ให้ครูและบุคลากรใน โรงเรียนเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติ เหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ	8	32.00
	- เปิดรับสมัครครูและบุคลากรใน โรงเรียนผู้สนใจจะเป็น คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน	0	0
6.	เกณฑ์พิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน		
	- ไม่มีเกณฑ์พิจารณา	1	4.00
	- มีเกณฑ์พิจารณาคัดเลือกจากคุณสมบัติดังนี้	24	96.00
	- วุฒิการศึกษา	10	41.67
	- ตำแหน่งงาน	17	70.83
	- ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้	10	41.67
	- มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	16	66.67
	- มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	12	50.00
	- มีความเป็นผู้นำ	8	33.33
	- มีความเสียสละ	8	33.33

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
7.	การกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- มีการกำหนดหน้าที่ดังนี้	25	100.00
	- กำหนดแผนงานของโรงเรียน	14	56.00
	- ให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่ผู้ดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	13	52.00
	- ให้การสนับสนุนและควบคุมคุณภาพของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	17	68.00
	- สร้างและประสานสัมพันธ์เพื่อบำรุงขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน	12	48.00
	- ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	15	60.00
8.	การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรในโรงเรียนดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- กำหนดโดยมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรต่อไปนี้	25	100.00
	- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	20	80.00
	- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	22	88.00
	- หัวหน้าระดับชั้น	3	12.00
	- หัวหน้างาน	18	72.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
9. วิธีการในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการดำเนินงาน การนิเทศภายใน โรงเรียน		N = 25
- ใช้วิธีการ โดยเลือกใช้วิธีการดังนี้	25	100.00
- ศึกษาโดยการวิจัย	1	4.00
- ศึกษาโดยการสังเกต	11	44.00
- ศึกษาโดยการระดมสมองของครูและบุคลากร ใน โรงเรียน	17	68.00
- ศึกษาโดยสำรวจความต้องการของครูและบุคลากร ใน โรงเรียน	14	56.00
- ศึกษาโดยวิธีสัมมนาเพื่อค้นหาปัญหาต่างๆ ภายใน โรงเรียน	9	36.00
- ศึกษาจากข้อมูลการประเมินภายในและผลการสอบ NT และ O – NET	1	4.00
10. การมอบหมายให้บุคลากรใน โรงเรียนมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ในการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียน		
- มอบหมายให้บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้	25	100.00
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	21	84.00
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	25	100.00
- หัวหน้างาน	15	60.00
- หัวหน้าระดับชั้น	5	20.00
- ตัวแทนครู	6	24.00
- ครูทุกคนในโรงเรียน	10	40.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
N = 25		
11. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นมาใช้ในการวิเคราะห์สาเหตุของสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่จำเป็นในการพิจารณาจัดทำโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน		
- ไม่ได้ใช้	3	12.00
- ใช้กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยปฏิบัติดังนี้	22	88.00
- กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของงาน	15	68.18
- จัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบของงาน	11	50.00
- วิเคราะห์หาปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จตามเป้าหมายของงาน	10	45.45
- วิเคราะห์ทางเลือกหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของงาน	13	59.09
- จัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมที่จะดำเนินการ	18	81.82
12. วิธีการในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นมาใช้ในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และความต้องการที่จำเป็นเพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดแผนงาน ในการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน		
- ไม่มีวิธีการวิเคราะห์	3	12.00
- มีการวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการดังนี้	22	88.00
- ใช้วิธีการระดมสมองจากครูและบุคลากรในโรงเรียน	18	81.82
- แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์	10	45.45
13. การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน		
- มีการมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ ดังนี้	25	100.00
- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ	15	60.00
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ	15	60.00
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	16	64.00
- หัวหน้างาน	12	48.00
- หัวหน้าระดับชั้น	3	12.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
14.	การมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- มีการมอบหมายให้บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้	25	100.00
	- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	21	84.00
	- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	25	100.00
	- หัวหน้างาน	15	60.00
	- หัวหน้าระดับชั้น	3	12.00
	- ตัวแทนครู	2	8.00
	- ครูทุกคนในโรงเรียน	10	40.00
15.	การกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- กำหนดขั้นตอนไว้ดังนี้	25	100.00
	- เตรียมจัดทำแผนงาน / โครงการ	12	48.00
	- จัดทำแผนงาน / โครงการ	20	80.00
	- ปฏิบัติแผนงาน / โครงการตามที่กำหนดไว้	19	76.00
	- ประเมินแผนงาน / โครงการ	12	48.00
16.	การดำเนินการในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ได้ดำเนินการ ดังนี้	25	100.00
	- ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผน / โครงการ	16	64.00
	- จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	18	72.00
	- กำหนดปฏิทินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	16	64.00
	- กำหนดวิธีการ/กิจกรรมที่ต้องการนิเทศภายในโรงเรียน	15	60.00
	- กำหนดงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมืออำนวยความสะดวก	10	40.00
	- กำหนดแนวทางการเตรียมการสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน	15	60.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
N = 25		
17. การเตรียมความพร้อมให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้เตรียม	2	8.00
- เตรียมความพร้อม โดยใช้วิธีการดังนี้	23	92.00
- ประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจงนโยบายและ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	22	95.65
- จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาแก่ครูและบุคลากร ในโรงเรียน	12	52.17
- ส่งครูและบุคลากรเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนตามที่หน่วยงานหรือ สถาบันที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น	7	30.43
- จัดทำเอกสารและสื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาให้แก่ครูและ บุคลากรในโรงเรียนให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	11	47.83
- ประชาสัมพันธ์แผนการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูและ บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	11	47.83
18. การมอบหมายเป็นผู้รับผิดชอบในการเตรียมงบประมาณและเครื่องมือ สำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้มอบหมาย	1	4.00
- มีการมอบหมายให้บุคลากร ดังนี้	24	96.00
- คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	16	66.67
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	15	62.50
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	10	41.67
- หัวหน้างานการเงิน	8	33.33
- หัวหน้างานพัสดุ	5	20.83
- หัวหน้างานโสตทัศนศึกษา	4	16.67
- เจ้าหน้าที่รับผิดชอบศูนย์การเรียนรู้	4	16.67

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
N = 25		
19. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้จัดสรร	5	20.00
- ได้จัดสรรงบประมาณจาก	20	80.00
- เงินบำรุงการศึกษา	12	60.00
- เงินงบประมาณ	10	50.00
- เงินสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3	15.00
- เงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	5	25.00
20. การกำหนดเกณฑ์ในการเลือกเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้กำหนด	4	16.00
- ได้กำหนด เกณฑ์ดังนี้	21	84.00
- สะดวกในการเคลื่อนย้ายหรือปรับแต่งให้เหมาะสมแก่การใช้งาน	3	14.29
- เป็นเครื่องมือที่มีใช้ในโรงเรียนอยู่แล้ว	8	38.10
- มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระในการดำเนินงานการนิเทศของครู	20	95.24
21. การเตรียมเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน -		
- ไม่ได้เตรียม	2	8.00
- ได้เตรียมเครื่องมือต่อไปนี้	23	92.00
- แบบบันทึกการนิเทศ	17	73.91
- แบบบันทึกการสังเกตการสอน	11	47.83
- วัสดุทัศน	2	8.70
- วิทยุ	2	8.70
- เทปบันทึกเสียง	3	13.04
- ซีดีรอม	4	17.39
- Web Site ที่น่าสนใจ	7	30.43

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
22. การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้กำหนด	2	8.00
- ได้กำหนด ดังนี้	23	92.00
- สัปดาห์ละ 1 ครั้ง / คน	2	8.70
- เดือนละ 1 ครั้ง / คน	3	13.04
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง / คน	12	52.17
- กำหนดเป็นปฏิทินการปฏิบัติงานตามผู้รับการนิเทศร้องขอ	10	43.48
- เดือนละ 2 ครั้ง / คน	1	4.35
23. เกณฑ์พิจารณาในการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ได้ใช้เกณฑ์ โดยพิจารณาจาก	25	100.00
- ความพร้อมของครูและบุคลากรในโรงเรียน	21	84.00
- ความพร้อมของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	9	36.00
- ความพร้อมขององค์ประกอบอื่นๆ เช่น สถานที่ งบประมาณ และเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศของโรงเรียน	3	12.00
- ความพร้อมของผู้รับการนิเทศ	17	68.00
24. การกำหนดและมอบหมายผู้รับผิดชอบการเตรียมการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- มีการมอบหมายให้บุคลากร ดังนี้	25	100.00
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	14	56.00
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	19	76.00
- หัวหน้างาน	15	60.00
- หัวหน้าระดับชั้น	3	12.00
- ครูทุกคนในโรงเรียน	7	28.00
- เจ้าหน้าที่งานนิเทศภายในโรงเรียน	1	4.00
- ครูชำนาญการพิเศษ	1	4.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน		N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
25.	การกำหนดคุณสมบัติผู้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่ได้กำหนด	1	4.00
	- ได้กำหนด ดังนี้	24	96.00
	- รู้วิธีการประเมินตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนด	16	66.67
	- เข้าใจวิธีการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	11	45.83
	- มีเวลาที่จะประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	5	20.83
	- มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานของการประเมิน	15	62.50
	- มีตำแหน่งตามหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินโครงการ / แผนงานของโรงเรียน	1	4.17
26.	การกำหนดประเด็นในการประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่ได้กำหนด	2	8.00
	- กำหนดประเด็นดังนี้	23	92.00
	- กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล	20	86.96
	- กำหนดรายละเอียดในการประเมินผล	13	56.52
	- กำหนดเครื่องมือในการประเมินผล	7	30.43
	- กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล	10	43.48
	- กำหนดบุคลากรผู้ประเมินผล	11	47.83
	- กำหนดช่วงเวลาของการประเมินผล	17	73.91

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
27. การเตรียมเครื่องมือที่จะใช้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ได้เตรียมเครื่องมือ ดังนี้	25	100.00
- แบบสอบถาม	7	28.00
- แบบรายงาน	10	40.00
- แบบสัมภาษณ์	4	16.00
- แบบสังเกต	10	40.00
- แบบบันทึก	15	60.00
- แบบสำรวจ	2	8.00
- แบบสรุปการนิเทศ	14	56.00
28. การกำหนดช่วงเวลาการสรุปผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้กำหนด	2	8.00
- กำหนด ช่วงเวลาดังนี้	23	92.00
- รายงานเป็นช่วงๆ เช่น เมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งต้องรายงานให้ทราบ	10	43.48
- รายงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้ว	13	56.52
- รายงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ หรือสิ้นปีการศึกษาเป็นการรายงานภาพรวมทั้งหมดของการดำเนินงานในรอบปี	11	47.83

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า การกำหนดนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีหลักเกณฑ์กำหนดนโยบายการนิเทศภายในการนิเทศภายในโรงเรียนคือ สอดคล้องกับแผนงานปฏิบัติงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือ ปฏิบัติตามนโยบายของศูนย์บริหารโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน คิดเป็นร้อยละ 56.00 และปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.00

การแจ้งนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการแจ้งให้บุคลากรให้ทราบโดยแจ้งผ่านหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาคือ แจ้งในที่ประชุมครูและบุคลากรของโรงเรียนประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และแจ้งผ่านตารางการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.00

การชี้แจงวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรทราบ พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการชี้แจงให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ชี้แจงให้บุคลากรทราบ โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาคือ สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู ขณะปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และสร้างความมั่นใจในวิชาชีพให้แก่ครู เป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 24.00

การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่าการแต่งตั้งประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.00 และคณะกรรมการหลักสูตรและกลุ่มบริหารวิชาการ ครูต้นแบบ ครูแกนนำและเจ้าหน้าที่งานนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.00

การคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ดำเนินการโดยให้รองผู้อำนวยการสถานศึกษาเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือ ให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 56.00 และให้ครูและบุคลากรเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.00

เกณฑ์พิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีเกณฑ์พิจารณาคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 96.00 และ ไม่มีเกณฑ์พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 4.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามี ส่วนใหญ่มีเกณฑ์พิจารณาคัดเลือกจากคุณสมบัติ ตำแหน่งงาน คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีความเสียสละ มีความเป็นผู้นำ เป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 33.33

การกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินงานมีหน้าที่ให้การสนับสนุนและ

ควบคุมคุณภาพของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือ ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และสร้างและประสานสัมพันธ์เพื่อบำรุงขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน เป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 48.00

การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรในโรงเรียนดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการกำหนดโดยมอบหมายหน้าที่ให้ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และหัวหน้าระดับชั้น เป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 12.00

วิธีการในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการใช้วิธีการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการใช้วิธีการ ศึกษาโดยการระดมสมองของครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือ ศึกษาโดยสำรวจความต้องการของครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.00 และศึกษาโดยการสังเกต และศึกษาจากข้อมูลการประเมินภายในและผลสอบ NT และ O – NET เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.00

การมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.00 และหัวหน้าระดับชั้น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00

กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นมาใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุของสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่จำเป็นในการพิจารณาจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการใช้ คิดเป็นร้อยละ 88.00 และ ไม่มีการใช้ คิดเป็นร้อยละ 12.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีการใช้ ส่วนใหญ่ใช้กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมที่จะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของงาน คิดเป็นร้อยละ 68.18 และ วิเคราะห์หาปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จตามเป้าหมายของงาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.45

วิธีการในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นมาใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุของสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่จำเป็นเพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดแผนงานในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 88.00 และ ไม่มีการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 12.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามี

การวิเคราะห์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการระดมสมองจากครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.82 และ แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.45

การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการ และ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และหัวหน้าระดับชั้น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00

การมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.00 และตัวแทนครู เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.00

การกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการกำหนดขั้นตอนโดย จัดทำแผนงาน / โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ปฏิบัติแผนงาน / โครงการตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 76.00 และเตรียมจัดทำแผนงาน / โครงการ และ ประเมินแผนงาน / โครงการ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.00

การดำเนินการในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการดำเนินการโดย จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนงาน / โครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.00 และกำหนดงบประมาณ สื่อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.00

การเตรียมความพร้อมให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการเตรียม คิดเป็นร้อยละ 92.00 และไม่มีการเตรียม คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีการเตรียม ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจงนโยบายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.65 รองลงมาคือ จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.17 และ ส่งครูและบุคลากรเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนตามที่หน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.43

การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเตรียมงบประมาณและเครื่องมือสำหรับการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.00 และ ไม่มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 4.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มอบหมาย ส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ หัวหน้างาน โสตทัศนศึกษา และ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบศูนย์การเรียนรู้ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67

การจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ได้จัดสรร คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ ไม่ได้จัดสรร คิดเป็นร้อยละ 20.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่าจัดสรร ส่วนใหญ่จัดสรรงบประมาณจากเงิน บำรุงการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ เงินงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเงิน สนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.00

การกำหนดเกณฑ์ในการเลือกเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 84.00 และไม่มี การกำหนดคิดเป็นร้อยละ 16.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการ กำหนดเกณฑ์คือ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระในการดำเนินงานการนิเทศของครู คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาคือ เป็นเครื่องมือที่มีใช้ในโรงเรียนอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 38.10 และสะดวกในการ เคลื่อนย้ายหรือปรับแต่งให้เหมาะสมแก่การใช้งาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.29

การเตรียมเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการ ดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการเตรียม คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ ไม่มีการเตรียม คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการเตรียม ส่วนใหญ่ได้จัดเตรียมเครื่องมือ คือ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาคือ แบบบันทึกการสังเกตการสอน คิดเป็น ร้อยละ 47.83 และวิดีโอทัศน์และวิทยุ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.70

การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการ ดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดระยะเวลา คือ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง / คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาคือ กำหนดเป็นปฏิทินการปฏิบัติงานตาม ผู้รับการนิเทศร้องขอ คิดเป็นร้อยละ 43.48 และ เดือนละ 2 ครั้ง / คน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.35

เกณฑ์พิจารณาในการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการใช้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีการใช้เกณฑ์โดยพิจารณาจาก ความพร้อมของครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 84.00 รองลงมาคือ ความพร้อมของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 68.00 และ ความพร้อม

ขององค์ประกอบอื่นๆ เช่น สถานที่ งบประมาณและเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศของโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00

การกำหนดและมอบหมายผู้รับผิดชอบการเตรียมการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้บุคลากรคือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาคือ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ เจ้าหน้าที่งานนิเทศภายในโรงเรียน และครูชำนาญการพิเศษ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.00

การกำหนดคุณสมบัติผู้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 96.00 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 4.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดคุณสมบัติคือ วิธีการประเมินตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานของการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และมีตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินแผนงาน/โครงการของโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.17

การกำหนดประเด็นในการประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 86.96 รองลงมาคือ กำหนดช่วงเวลาของการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 73.91 และ กำหนดเครื่องมือในการประเมินผล เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.43

การเตรียมเครื่องมือที่จะใช้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการเตรียม คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการเตรียมเครื่องมือเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ แบบสรุปการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 56.00 และ แบบสำรวจ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.00

การกำหนดช่วงเวลาการสรุปผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดช่วงเวลารายงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาคือ รายงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีการศึกษาเป็นการรายงานภาพรวมทั้งหมดของการดำเนินงานในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 47.83 และ รายงานเป็นช่วงๆ เช่น เมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งต้องรายงานให้ทราบ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.48

1.2.2 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ

	การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
N = 25		
1. การกำหนดวิธีการเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้กำหนด	2	8.00
- ได้กำหนด ดังนี้	23	92.00
- กำหนดตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนด	7	30.43
- กำหนดตามแนวทางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอแนะ	4	17.39
- กำหนดตามแนวทางที่ศูนย์บริหาร โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝันเสนอแนะ	7	30.43
- ศึกษาจากเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน	11	47.83
- กำหนดตามแนวทางที่คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียนเสนอแนะ	17	73.91
2. การกำหนดกิจกรรมที่นำมาปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้กำหนด	2	8.00
- ได้กำหนด ดังนี้	23	92.00
- การประชุมชี้แจง	19	82.61
- การปรึกษาหารือ	17	73.91
- การสังเกตการสอน	15	65.22
- การสาธิตการสอน	2	8.70
- การเยี่ยมชมชั้นเรียน	17	73.91
- การประชุมอภิปราย	8	34.78
- การประชุมปฏิบัติการ	9	93.13
- การศึกษานอกสถานที่	6	26.09
- ห้องสมุด / ห้องวิชาการครู / ห้องศูนย์การเรียนรู้	8	34.78
- ป้ายนิเทศและนิทรรศการการนิเทศ	7	30.43

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	การส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่ได้จัด	2	8.00
	- จัด ด้วยวิธีดังนี้	23	92.00
	- สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	16	69.57
	- เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่	17	73.91
	- มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงาน	18	78.26
	- จัดสวัสดิการให้แก่ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงาน	10	43.48
	- จัดประกาศเผยแพร่ผลงาน	7	30.43
4.	การกำหนดวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- กำหนด โดยวิธีการดังนี้	25	100.00
	- ใช้แบบสอบถาม	8	32.00
	- สังเกตการปฏิบัติงาน	20	80.00
	- สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	4	16.00
	- ให้มีการรายงานการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ	11	44.00
	- การประชุมปรึกษาหารือ	14	56.00
5.	การกำหนดวัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- กำหนดวัตถุประสงค์ ดังนี้	25	100.00
	- เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	8	32.00
	- เพื่อรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนในครั้งต่อไป	13	52.00
	- ตรวจสอบและทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนในแต่ละชั้น	8	32.00
	- เพื่อปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนของครู	19	76.00
	- เพื่อจัดโปรแกรมการเรียน	3	12.00
	- เพื่อปรับปรุงงานวิชาการ	13	52.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
N = 25		
6. การกำหนดช่วงเวลาในการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่กำหนด	4	16.00
- กำหนด ช่วงเวลาดังนี้	21	84.00
- การเตรียมการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	7	33.33
- ระหว่างการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	13	61.90
- หลังการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	16	76.19

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า การกำหนดวิธีการเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดตามแนวทางที่คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาคือ ศึกษาจากเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.83 และ กำหนดตามแนวทางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอแนะ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.39

การกำหนดกิจกรรมที่นำมาปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดกิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 93.13 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 82.61 และ การสาธิต การสอน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.70

การส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการจัด ส่วนใหญ่มีการจัดด้วยวิธีมีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 78.26 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 73.91 และจัดประกาศเผยแพร่ผลงาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.43

การกำหนดวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ มีการกำหนดโดยวิธีการสังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ การประชุมหารือ คิดเป็นร้อยละ 56.00 และ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.00

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาคือ เพื่อปรับปรุงงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 52.00 และ เพื่อจัดโปรแกรมการเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00

การกำหนดช่วงเวลาในการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 84.00 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 16.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดช่วงเวลาหลังการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ ระหว่างการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.90 และ การเตรียมการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33

1.2.3 การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียนจำแนกเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ

	การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การมอบหมายให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมกับการประเมินผล การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- มอบหมาย ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องคือ	25	100.00
	- ผู้อำนวยการสถานศึกษา	8	32.00
	- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	20	80.00
	- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	22	88.00
	- หัวหน้างาน	15	60.00
	- ตัวแทนครูในโรงเรียน	10	40.00
2.	การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายใน โรงเรียน		
	- ไม่ได้กำหนด	2	8.00
	- กำหนดวัตถุประสงค์ ดังนี้	23	92.00
	- ตรวจสอบความพร้อมของบุคลากรก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน	13	56.52
	- ตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน	5	21.74
	- ตรวจสอบความเหมาะสมของช่วงเวลาก่อนการปฏิบัติการนิเทศ ภายในโรงเรียน	10	43.48
	- ทำให้ทราบสภาพก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อแก้ไข ปัญหาได้อย่างทันที่	16	69.57

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
3. การกำหนดขอบข่ายสาระที่จะประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่ได้กำหนด	2	8.00
- กำหนด ขอบข่ายสาระดังนี้	23	92.00
- ความเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนของครูและบุคลากรในโรงเรียน	17	73.91
- ความเหมาะสมของคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน	6	26.09
- สารสนเทศที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	5	21.74
- ขั้นตอนการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	9	39.13
- การเตรียมความพร้อมให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน	13	56.52
- ความพอเพียงของงบประมาณ สื่อและวัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศภายในโรงเรียน	6	26.09
- ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการนิเทศภายในโรงเรียน	16	69.57
- ความพร้อมของการเตรียมการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	8	34.78
4. การกำหนดเครื่องมือในการประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน		
- กำหนดใช้เครื่องมือ ดังนี้	25	100.00
- แบบสอบถาม	8	32.00
- แบบทดสอบ	3	12.00
- แบบสำรวจ	9	36.00
- แบบสัมภาษณ์	5	20.00
- แบบสังเกต	17	68.00
- แบบสรุปการนิเทศ	18	72.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
5.	การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- กำหนดช่วงเวลา ดังนี้	25	100.00
	- ก่อนการดำเนินงาน	8	32.00
	- ระหว่างการดำเนินงาน	13	52.00
	- เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	19	76.00
6.	การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่ได้กำหนด	3	12.00
	- กำหนดวัตถุประสงค์ ดังนี้	22	88.00
	- ตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	9	40.91
	- พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	10	45.45
	- พิจารณาว่าการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่	13	59.09
	- ทำให้ทราบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยของการดำเนินงานได้อย่างทันที่	14	63.64

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
7.	เกณฑ์กำหนดการเลือกใช้เครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มี	5	20.00
	- มีเกณฑ์ ดังนี้	20	80.00
	- กำหนดตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียน	15	75.00
	- กำหนดตามลักษณะเนื้อหาของการนิเทศภายในโรงเรียน	12	60.00
	- กำหนดตามความถนัดของผู้ประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	7	35.00
	- กำหนดตามช่วงเวลาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	7	35.00
	- กำหนดตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	9	45.00
	- กำหนดตามความรู้พื้นฐานของผู้ใช้เครื่องมือการประเมินผล	5	25.00
8.	การกำหนดเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่กำหนด	4	16.00
	- กำหนดใช้เครื่องมือดังนี้	21	84.00
	- แบบสอบถาม	5	23.81
	- แบบทดสอบ	1	4.76
	- แบบสำรวจ	7	33.33
	- แบบสัมภาษณ์	5	23.81
	- แบบสังเกต	21	100.00
	- แบบสรุปการนิเทศ	11	52.38

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
9.	การกำหนดขอบข่ายสาระของการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
-	ไม่กำหนด	3	12.00
-	กำหนดขอบข่ายสาระดังนี้	22	88.00
	- วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	15	68.18
	- บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	12	54.55
	- งบประมาณในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	5	22.73
	- เครื่องมือในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	10	45.45
	- เวลาที่ใช้ในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	13	59.09
	- เทคนิคและกิจกรรมในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	10	45.45
	- วิธีการส่งเสริมสนับสนุนในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	6	27.27
	- การกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	12	54.55
10.	การมอบหมายให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
-	ไม่ได้มอบหมาย	1	4.00
-	มอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องคือ	24	96.00
	- ผู้อำนวยการสถานศึกษา	12	50.00
	- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	14	58.33
	- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	21	87.50
	- หัวหน้างาน	13	58.17
	- ตัวแทนครูในโรงเรียน	7	29.17
	- ครูต้นแบบ ครูแกนนำ	1	4.17

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
11.	การกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- กำหนดดังนี้	25	100.00
	- รายงานด้วยวาจา	6	24.00
	- รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	18	72.00
	- จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ	12	48.00
	- จัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน	2	8.00
	- จัดทำสรุปรายงานประจำปี	11	44.00
12.	การกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะนำมารายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- กำหนดดังนี้	25	100.00
	- ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	14	56.00
	- ผลการปฏิบัติงาน	15	60.00
	- คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	16	64.00
	- งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน	7	28.00
	- บรรยากาศและความรู้สึกที่เกี่ยวข้อง	4	16.00
	- ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ	18	72.00
	- ปฏิทินปฏิบัติงาน	10	40.00
13.	วิธีการนำเสนอผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มี	1	4.00
	- มีวิธีการดังนี้	24	96.00
	- การประชุมชี้แจง	13	54.17
	- การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ	7	29.17
	- การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว	10	41.67
	- การจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของโรงเรียน	2	8.33
	- การจัดนิทรรศการวิชาการร่วมกันทั้งโรงเรียน	4	16.67
	- การจัดทำรายงานการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	17	70.83

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า การมอบหมายให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.80 รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.00

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบสภาพก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อแก้ไข ปัญหาได้อย่างทันท่วงที คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมาคือ ตรวจสอบความพร้อมของบุคลากรก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.52 และ ตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.74

การกำหนดขอบข่ายสาระที่จะประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนดขอบข่ายสาระ ความเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนของครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาคือ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.57 และ สารสนเทศที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.74

การกำหนดเครื่องมือในการประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการกำหนดเครื่องมือเป็นแบบสรุปการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 68.00 และ แบบทดสอบ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00

การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการกำหนดช่วงเวลาเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาคือ ระหว่างการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และก่อนการดำเนินงาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.00

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.00 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มีการกำหนด

วัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมจุดเด่นและ
แก้ไขจุดด้อยของการดำเนินงานได้อย่างทันที่วงที่ คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาคือ เพื่อพิจารณา
ว่าการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ
59.09 และตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย
คิดเป็นร้อยละ 40.91

เกณฑ์กำหนดการเลือกใช้เครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน
พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ ไม่มีเกณฑ์
คิดเป็นร้อยละ 20.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีเกณฑ์ ส่วนใหญ่มีเกณฑ์กำหนดตาม
วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ กำหนดตามลักษณะ
เนื้อหาของการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ กำหนดตามความรู้พื้นฐานของ
ผู้ใช้เครื่องมือการประเมินผล เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00

การกำหนดเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า
คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 84.00 และ ไม่มีการ
กำหนด คิดเป็นร้อยละ 16.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่กำหนด
เครื่องมือเป็นแบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ แบบสรุปการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ
52.38 และ แบบทดสอบ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.76

การกำหนดขอบข่ายสาระของการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า
คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 88.00 และ ไม่มีการ
กำหนด คิดเป็นร้อยละ 12.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีการกำหนด ส่วนใหญ่มี
การขอบข่ายสาระวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.18
รองลงมาคือ เวลาที่ใช้ในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.09 และ
งบประมาณในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.73

การมอบหมายให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการปฏิบัติการ
นิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีการมอบหมาย คิดเป็น
ร้อยละ 96.00 และไม่มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 4.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า
มีการมอบหมาย ส่วนใหญ่มีการมอบหมายผู้เกี่ยวข้องคือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็น
ร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.33 และครูต้นแบบ ครู
แกนนำ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.17

การกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า
คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการ
ดำเนินงานส่วนใหญ่มีการกำหนดรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ

จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 48.00 และจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.00

การกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะนำมารายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานทุกคนตอบว่า มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่มีการกำหนดข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 64.00 และบรรยากาศและความรู้สึกที่เกี่ยวข้อง เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.00

วิธีการนำเสนอผลการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีวิธีการ คิดเป็นร้อยละ 96.00 และ ไม่มีวิธีการ คิดเป็นร้อยละ 4.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่า มีวิธีการ ส่วนใหญ่มีวิธีการ คือ การจัดทำรายงานการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 54.17 และ การจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงานของโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.33

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน ด้านการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับแผนงานปฏิบัติงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.00 และกำหนดนโยบายโดยปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการแจ้งนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบโดยแจ้งผ่านหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.00 และแจ้งผ่านตารางการนิเทศเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 80.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรทราบโดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 88.00 และเพื่อสร้างความมั่นใจในวิชาชีพให้แก่ครูเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วยรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 96.00 และคณะกรรมการหลักสูตรและกลุ่มบริหารวิชาการ ครูต้นแบบ ครูแกนนำ เจ้าหน้าที่งานนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยให้รองผู้อำนวยการสถานศึกษาเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 68.00 และให้ครูและบุคลากรเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีเกณฑ์พิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีเกณฑ์

พิจารณาคัดเลือกจากคุณสมบัติตำแหน่งงาน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และ มีความเสี่ยสละ มีความเป็นผู้นำ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีหน้าที่ให้การสนับสนุนและควบคุมคุณภาพของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.00 และสร้างและประสานสัมพันธ์เพื่อบำรุงขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรในโรงเรียนดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมอบหมายหน้าที่ให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.00 และหัวหน้าระดับชั้น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีการในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนโดยการระดมสมองของครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.00 และศึกษาจากข้อมูลการประเมินภายในและผลสอบ NT และ O – NET เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนโดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และหัวหน้าระดับชั้น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการใช้กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นมาใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุของสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่จำเป็นในการพิจารณาจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียนโดยจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมที่จะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 และวิเคราะห์หาปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จตามเป้าหมายของงาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.45 โรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นมาใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุของสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่จำเป็นเพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดแผนงานในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้วิธีการระดมสมองจากครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.82 และ แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.45 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนโดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 64.00 และหัวหน้าระดับชั้น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนโดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และตัวแทนครูเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนโดยการจัดทำแผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และการประเมินแผนงาน/โครงการ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.00 และกำหนดงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียม

ความพร้อมให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้วิธีการประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจงนโยบายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.65 และส่งครูและบุคลากรเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนตามที่หน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องจัดขึ้นเป็น ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.43 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเตรียม งบประมาณและเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมอบหมายให้ คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และหัวหน้างาน โสวัตสันศึกษาและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบศูนย์การเรียนรู้ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนโดย จัดสรรงบประมาณจากเงินบำรุงการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเงินสนับสนุนจาก คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนด เกณฑ์ในการเลือกเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดเกณฑ์คือ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระในการดำเนินงานการนิเทศของครู คิดเป็นร้อยละ 95.24 และ สะดวกในการเคลื่อนย้ายหรือปรับแต่งให้เหมาะสมแก่การใช้งานเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.29 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยจัดเตรียมเครื่องมือคือแบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.91 และวิดีโอทัศน์และวิทยุ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.70 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานการ นิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดระยะเวลาภาคเรียนละ 1 ครั้ง / คน และเดือนละ 2 ครั้ง / คน เป็น ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.35 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการใช้เกณฑ์พิจารณาในการกำหนดระยะเวลาใน การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยพิจารณาจากความพร้อมของครูและบุคลากรใน โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.00 และความพร้อมขององค์ประกอบอื่นๆ เช่น สถานที่ งบประมาณ และเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศของโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดและมอบหมายผู้รับผิดชอบการเตรียมการประเมินและสรุปผลการ ดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนโดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 76.00 และเจ้าหน้าที่งานนิเทศภายในโรงเรียน และครูชำนาญการพิเศษ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.00 โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการกำหนดคุณสมบัติผู้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน โดยกำหนดคุณสมบัติคือ รู้วิธีการประเมินตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียนกำหนด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมิน แผนงาน/โครงการของโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.17 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการ กำหนดประเด็นในการประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดประเด็นใน การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 86.96 และกำหนดเครื่องมือ ในการประเมินผล เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.43 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมเครื่องมือที่จะ

ใช้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยเตรียมเครื่องมือเป็นแบบบันทึก คิดเป็นร้อยละ 60.00 และแบบสำรวจ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดช่วงเวลาการสรุปผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดช่วงเวลารายงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 56.52 และ รายงานเป็นช่วงๆ เช่น เมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งต้องรายงานให้ทราบ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.48

ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดวิธีการเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดตามแนวทางที่คณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 73.91 และกำหนดตามแนวทางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอแนะ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.39 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดกิจกรรมที่นำมาปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดกิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 93.13 และการสาธิตการสอน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.70 โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 78.26 และจัดประกาศเผยแพร่ผลงาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.43 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการสังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 76.00 และเพื่อจัดโปรแกรมการเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดช่วงเวลาในการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดช่วงเวลาหลังการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.19 และช่วงเวลาการเตรียมการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33

ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีมอบหมายให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 88.80 และ ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบสภาพก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างทันที่ คิดเป็นร้อยละ 69.57 และเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือก่อนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.74 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดขอบข่ายสาระที่จะประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดขอบข่ายสาระด้านความเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนของครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.91 และสารสนเทศที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ

21.74 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดเครื่องมือในการประเมินผลการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดเครื่องมือเป็นแบบสรูปการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.00 และแบบทดสอบเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดช่วงเวลาเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 76.00 และ ก่อนการดำเนินงาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยของการดำเนินงานได้อย่างทันทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 63.64 และตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.91 โรงเรียนส่วนใหญ่มีเกณฑ์กำหนดการเลือกใช้เครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่กำหนดเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และกำหนดตามความรู้พื้นฐานของผู้ใช้เครื่องมือการประเมินผล เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดเครื่องมือเป็นแบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ แบบทดสอบ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.76

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดขอบข่ายสาระของการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดขอบข่ายสาระตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.18 และงบประมาณในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.73

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการมอบหมายให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และครูต้นแบบ ครูแกนนำ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.17

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 72.00 และจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.00 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะนำมารายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดให้รายงานข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 72.00 และ บรรยายภาพและความรู้สึกที่เกี่ยวข้อง เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.00

โรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีการนำเสนอผลการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยการจัดทำรายงานการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และการจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.33

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

1.3.1 ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายใน โรงเรียน

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการนิเทศภายใน โรงเรียนจำแนกเป็น ค่าความถี่และค่าร้อยละ

	ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งนโยบายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูและบุคลากร ใน โรงเรียน		
	- ไม่มีปัญหา	14	56.00
	- มีปัญหา ได้แก่	11	44.00
	- นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดไม่ชัดเจน	2	18.18
	- ครูและบุคลากร ใน โรงเรียน ไม่ได้ให้ความสนใจเท่าที่ควร	6	54.55
	- ครูและบุคลากร ใน โรงเรียน ไม่มีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน	3	27.27
	- ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนปฏิบัติงาน	4	36.36
2.	ปัญหาในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน		
	- ไม่มีปัญหา	20	80.00
	- มีปัญหา ได้แก่	5	20.00
	- คณะกรรมการไม่เต็มใจในหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้ง	1	20.00
	- คณะกรรมการไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	3	60.00
	- บุคลากรที่แต่งตั้งมีตำแหน่งซ้ำซ้อน	4	80.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
N = 25		
3. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ		
- ไม่มีปัญหา	12	48.00
- มีปัญหา ได้แก่	13	52.00
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	1	7.69
- บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำแนะนำ	10	76.92
- บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	6	46.15
4. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ		
- ไม่มีปัญหา	19	76.00
- มีปัญหา ได้แก่	6	24.00
- มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมาก	6	100.00
- ข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินงานไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอ	2	33.33
5. ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	20	80.00
- มีปัญหา ได้แก่	5	20.00
- บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน	1	20.00
- ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการวางแผนปฏิบัติงาน	3	60.00
- ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา มาก่อน	1	20.00
- ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อศึกษาการวางแผนการปฏิบัติงาน	2	40.00
- มีเวลาจำกัดในการวางแผนการปฏิบัติงาน	4	80.00
- มีภาระงานอื่นแทรกเข้ามา	4	80.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
N = 25		
6. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร		
- ไม่มีปัญหา	13	52.00
- มีปัญหา ได้แก่	12	48.00
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	2	16.67
- บุคลากรไม่มีพื้นความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่เพียงพอ	4	33.33
- บุคลากรมีภาระงานมากจึงไม่มีเวลาเพียงพอ	8	66.67
- ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้เรื่อง การนิเทศการศึกษา	4	33.33
- ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จากหน่วยงานต้นสังกัด	2	16.67
- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการเตรียมบุคลากร	1	8.33
7. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณ เครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน โรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	20	80.00
- มีปัญหา ได้แก่	5	20.00
- ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง	3	60.00
- บุคลากรไม่มีความรู้ความสามารถในการใช้และพัฒนาเครื่องมือ	2	40.00
- บุคลากรไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน โรงเรียน	1	20.00
- เครื่องมือที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	1	20.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ
8. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	12	48.00
- มีปัญหา ได้แก่	13	52.00
- ขาดการวางแผนร่วมกันของบุคลากร ในโรงเรียน	2	15.38
- บุคลากรมีภาระงานมากจึงไม่สามารถกำหนดช่วงเวลาการนิเทศภายในโรงเรียนที่เหมาะสมได้	13	100.00
9. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	19	76.00
- มีปัญหา ได้แก่	6	24.00
- ขาดเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล	4	66.67
- ขาดเครื่องมือในการประเมินผล	1	16.67
- ขาดความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2	33.33
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมินผล	5	83.33

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า ปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งนโยบายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.44 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ครูและบุคลากรในโรงเรียนไม่ได้ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาคือ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดไม่ชัดเจน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.18

ปัญหาในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรที่แต่งตั้งมี

ตำแหน่งซ้ำซ้อน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และคณะกรรมการไม่เต็มใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย แต่งตั้ง เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00

ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาคือ บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 46.15 และขาดความร่วมมือจากบุคลากร เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.69

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 และข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินงานไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า มีเวลาจำกัดในการวางแผนปฏิบัติงาน และมีภาระงานอื่นแทรกเข้ามา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรมีภาระงานมากจึงไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ บุคลากรไม่มีพื้นความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่เพียงพอและขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 และขาดงบประมาณในการเตรียมบุคลากร เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.33

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรมีภาระงานมากจึงไม่สามารถกำหนดช่วงเวลาการนิเทศภายในที่เหมาะสมได้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ ขาดการวางแผนร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.38

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.00 และมีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 24.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ ขาดเครื่องมือในการ ประเมินผล เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67

1.3.2 ปัญหาการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ

	ปัญหาการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน	N = 25	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มีปัญหา	17	68.00
	- มีปัญหา ได้แก่	8	32.00
	- บุคลากรไม่มีความรู้และทักษะในเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	6	75.00
	- บุคลากรไม่มีประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน	2	25.00
	- ขาดความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4	50.00
	- ขาดเครื่องมือและสื่อประกอบการใช้เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	2	25.00
	- บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการนิเทศภายในโรงเรียน	1	12.50
2.	ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มีปัญหา	19	76.00
	- มีปัญหา ได้แก่	6	24.00
	- ขาดความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2	33.33
	- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง	5	83.33
	- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่	1	16.67
	- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความรู้เรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน	3	50.00
	- ไม่มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการนิเทศภายในโรงเรียน	2	33.33

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน		
ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	9	36.00
- มีปัญหา ได้แก่	16	64.00
- ขาดการกำหนดเกณฑ์และวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติ การณ์เทศภายในโรงเรียน ที่ชัดเจน	4	25.00
- บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการกำกับติดตามการปฏิบัติ การณ์เทศภายในโรงเรียน	12	75.00
- ไม่สามารถปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนได้ตามปฏิทินงาน ที่กำหนดไว้	6	37.50

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรไม่มีความรู้และทักษะในการเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50

ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความรู้เรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.00 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการกำกับติดตามการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ

ไม่สามารถปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนได้ตามปฏิทินงานที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ
ขาดการกำหนดเกณฑ์และวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนที่ชัดเจน เป็น
ส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00

1.3.2 ปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็น ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	N = 25	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	17	68.00
- มีปัญหา ได้แก่	8	32.00
- ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน	4	50.00
- ผู้รับหน้าที่รายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน	3	37.50
- ขาดความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2	25.00
- ไม่มีข้อกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน	2	25.00
- ไม่มีวิธีการรายงานผลที่เหมาะสม	1	12.50
- แบบฟอร์มในการประเมินมีขั้นตอนมาก	2	25.00

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า ปัญหาเกี่ยวกับประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.00 คณะกรรมการดำเนินงานที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ผู้รับหน้าที่รายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ ไม่มีวิธีการรายงานผลที่เหมาะสม เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน ด้านปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ปัญหาการกำหนดปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งนโยบายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาคือครูและบุคลากรในโรงเรียนไม่ได้ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 54.55 และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดไม่ชัดเจน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.18 ปัญหาในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาคือ บุคลากรที่แต่งตั้งมีตำแหน่งซ้ำซ้อน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และคณะกรรมการไม่เต็มใจในหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้ง เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำแนะนำ และขาดความร่วมมือจากบุคลากร เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.69 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาคือ มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 และข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินงานไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาคือ มีเวลาจำกัดในการวางแผนปฏิบัติงาน และมีภาระงานอื่นแทรกเข้ามา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาคือ บุคลากรมีภาระงานมากจึงไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และขาดงบประมาณในการเตรียมบุคลากร เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.33 ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ บุคลากรมีภาระงานมากจึงไม่สามารถกำหนดช่วงเวลาการนิเทศภายในที่เหมาะสมได้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และขาดการวางแผนร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.38 ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ ขาดเครื่องมือในการประเมินผล เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67

ด้านปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาคือ บุคลากรไม่มีความรู้และทักษะในการเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มี

ปัญหา พบปัญหาคือ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ ขาดการกำหนดเกณฑ์และวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนที่ชัดเจน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00

ด้านปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา พบปัญหาคือ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่มีวิธีการรายงานผลที่เหมาะสม เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝันที่ผ่านการประเมินและรับรองเป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน รุ่นที่ 1 ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน แยกวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน คือ

- 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน ประกอบด้วย
 - 2.2.1 การเตรียมการนิเทศภายใน โรงเรียน
 - 2.2.2 การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน
 - 2.2.3 การประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียน
- 2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน

ประกอบด้วย

- 2.3.1 ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายใน โรงเรียน
- 2.3.2 ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน
- 2.3.3 ปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียน

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนจำแนกเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ

สถานภาพ	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	156	35.54
- หญิง	283	64.46
2. อายุ		
- น้อยกว่า 26 ปี	18	4.10
- 26 – 35 ปี	72	16.40
- 36 – 45 ปี	100	22.78
- 46 – 55 ปี	220	50.11
- มากกว่า 55 ปี	29	6.61
3. อายุราชการ		
- น้อยกว่า 11 ปี	79	18.00
- 11 – 15 ปี	59	13.44
- 16 – 20 ปี	76	17.31
- 21 – 25 ปี	72	16.40
- มากกว่า 25 ปี	153	34.85
4. วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	374	85.19
- ปริญญาโท	65	14.81
5. จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ในปีการศึกษา 2549		
- น้อยกว่า 12 ชั่วโมง	15	3.42
- 12 – 16 ชั่วโมง	124	28.25
- 17 – 20 ชั่วโมง	185	42.14
- มากกว่า 20 ชั่วโมง	115	26.20

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สถานภาพ	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้		
- กลุ่มสาระการเรียนรู้	415	94.53
- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	24	5.47
7. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา		
- ไม่เคย	359	81.78
- เคย	80	18.22
8. สาระการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา		
- การนิเทศภายในองค์กรจัดโดยสถาบันราชภัฏ จำนวน 2 วัน	7	8.75
- Peer observation จัดโดย British council และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 – 5 วัน	1	1.25
- การนิเทศการศึกษา จัดโดยสถานศึกษาต้นสังกัด จำนวน 1 – 2 วัน	54	67.50
- ครูผู้ร่วมนิเทศ จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 5 วัน	1	1.25
- การนิเทศภายในโรงเรียน จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 5 วัน	37	46.25

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.46 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 35.54 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 – 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.11 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.78 ในด้านอายุราชการ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.85 รองลงมาคืออายุราชการน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.00 ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.19 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 14.81 ในด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในปีการศึกษา 2549 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงสอน 17 – 20 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 42.14 รองลงมาคือ 12 – 16 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 28.25 ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 94.53 และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 5.47 ในด้านการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา

คิดเป็นร้อยละ 81.78 และเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.22 ในด้านสาระที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรทางการนิเทศการศึกษา ครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาหลักสูตรการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือ หลักสูตรการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.25 และหลักสูตร Peer observation และครูผู้ร่วมนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.25

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

2.2.1 การเตรียมการนิเทศภายใน โรงเรียน

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การรับทราบและเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่ทราบ	20	4.56
	- ทราบ โดยวิธีการดังนี้	419	95.44
	- ผู้บริหารประชุมชี้แจง	347	82.82
	- ศึกษาจากเอกสารที่กำหนดให้	175	41.77
	- ศึกษาด้วยตนเอง	110	26.25
2.	การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน		
	- ไม่มีส่วนร่วม	282	64.24
	- มีส่วนร่วมดังนี้	157	35.76
	- เป็นผู้เสนอชื่อบุคลากรในโรงเรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นคณะกรรมการ	73	46.50
	- เป็นผู้ร่วมกำหนดเกณฑ์พิจารณาและวิธีการคัดเลือก คณะกรรมการ	34	21.66
	- เป็นผู้ร่วมพิจารณาบุคลากรในโรงเรียนเป็นคณะกรรมการ	57	36.31
	- สมัครเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ	15	6.37

ตารางที่ 9 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
n = 439		
3. การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	145	33.03
- มีส่วนร่วมดังนี้	294	66.97
- มีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล	242	82.31
- มีส่วนร่วมเป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา	54	18.37
- มีส่วนร่วมวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	83	28.23
- มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	45	15.31
4. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	188	42.82
- มีส่วนร่วมดังนี้	251	57.18
- มีส่วนร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	111	44.22
- มีส่วนร่วมในการระดมสมองของครูและบุคลากรในโรงเรียน	138	54.98
- มีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานวิเคราะห์	34	13.55
- มีส่วนร่วมวางแผนในการปฏิบัติงาน	77	30.68
5. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	182	41.46
- มีส่วนร่วม ดังนี้	257	58.54
- มีส่วนร่วมปรึกษาหารือกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในการเตรียมจัดทำแผนการนิเทศ	182	70.82
- มีส่วนร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดงานหรือโครงการนิเทศ	84	32.68
- มีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการนิเทศ	69	26.85
- มีส่วนร่วมวางแผนการประเมินงานหรือโครงการนิเทศ	56	21.79

ตารางที่ 9 (ต่อ)

	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน		
6. การมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรในการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	144	32.80
- มีส่วนร่วม ดังนี้	295	67.20
- เข้าร่วมประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อรับทราบนโยบาย และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	237	80.34
- เข้าอบรมหรือสัมมนาเรื่องการนิเทศการศึกษาที่โรงเรียนจัดขึ้น	78	26.44
- เข้าอบรมหรือสัมมนาเรื่องการนิเทศการศึกษาตามที่หน่วยงานหรือ สถาบันที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น	41	13.90
- ศึกษาเอกสารและสื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่โรงเรียนจัดหา ให้ศึกษา	83	28.14
7. การมีส่วนร่วมในการเตรียมงบประมาณและเครื่องมือสำหรับการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	302	68.79
- มีส่วนร่วม ดังนี้	137	31.21
- ร่วมจัดทำงบประมาณและเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศ	57	41.61
- ร่วมกำหนดเกณฑ์พิจารณาเลือกใช้เครื่องมือสำหรับการดำเนินงาน การนิเทศ	63	45.99
- ร่วมพิจารณาเลือกใช้เครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศ	48	35.04
- ร่วมพัฒนาเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานการนิเทศ	28	20.44

ตารางที่ 9 (ต่อ)

	การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
8. การมีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		n = 439
- ไม่มีส่วนร่วม	269	61.28
- มีส่วนร่วม ดังนี้	170	38.72
- ร่วมกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	127	74.71
- ร่วมจัดทำตารางการนิเทศภายในโรงเรียน	85	50.00

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า การรับทราบและเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 95.44 และ ไม่รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 4.56 ครูผู้สอนที่ตอบว่ารับทราบ ส่วนใหญ่รับทราบโดยผู้บริหารประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 82.82 รองลงมาคือ ศึกษาจากเอกสารที่กำหนดให้ คิดเป็นร้อยละ 41.77 และ ศึกษาด้วยตนเองเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.25

การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 64.24 และ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 35.76 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมเป็นผู้เสนอข้อมูลบุคลากรในโรงเรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาคือ เป็นผู้ร่วมพิจารณาบุคลากรในโรงเรียนเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 36.37 และสมัครเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.37

การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 66.97 และ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 33.03 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 85.31 รองลงมาคือ มีส่วนร่วมวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.23 และมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.31

การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 57.18 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 42.82 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการระดมสมองของครู และบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.98 รองลงมาคือ มีส่วนร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.22 และ มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.55

การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 58.54 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 41.46 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามี ส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมปรึกษาหารือกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในการเตรียมจัดทำ แผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 70.82 รองลงมาคือ มีส่วนร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดงานหรือ โครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.68 และ มีส่วนร่วมวางแผนการประเมินงานหรือโครงการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.79

การมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรในการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 67.20 และ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 32.80 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมประชุมครูและบุคลากรใน โรงเรียนเพื่อรับทราบนโยบายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.34 รองลงมาคือ ศึกษาเอกสารและสื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่โรงเรียนจัดหา ให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.14 และ เข้าอบรมหรือสัมมนาเรื่องการนิเทศการศึกษาตามที่หน่วยงาน หรือสถาบันที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.90

การมีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 61.28 และ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 38.72 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.71 และร่วมจัดทำตารางการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00

2.2 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียนจำแนกเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ

	การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มีส่วนร่วม	265	60.36
	- มีส่วนร่วมดังนี้	174	39.64
	- ร่วมกำหนดเกณฑ์พิจารณาการเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	76	43.68
	- ร่วมพิจารณาเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	114	65.52
2.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มีส่วนร่วม	123	28.02
	- มีส่วนร่วมดังนี้	316	71.98
	- ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหามแก่เพื่อนครูและบุคลากรในโรงเรียน	147	46.52
	- เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่คณะครูและบุคลากรในโรงเรียน	47	14.87
	- เป็นผู้หาแหล่งความรู้มาเสนอให้แก่คณะครู	47	14.87
	- ให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน	69	21.84
	- ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน	230	72.78
	- ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในโรงเรียน	16	5.06

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
n = 439		
3. การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน		
- ไม่ได้รับการสนับสนุน	55	12.53
- ได้รับการสนับสนุน ดังนี้	384	87.47
- งบประมาณ	132	34.38
- เครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน โรงเรียน	117	30.47
- การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	301	78.39
- ขวัญและกำลังใจ	184	47.92
4. การมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	212	48.29
- มีส่วนร่วมดังนี้	227	51.71
- ร่วมปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน	105	46.26
- ช่วยรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนในครั้งต่อไป	119	52.42
- ร่วมตรวจสอบและทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	42	18.50
- ร่วมกำหนดช่วงเวลาในการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	80	35.24
- ร่วมสรุปการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	56	24.67

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 60.36 และ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 39.64 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมพิจารณาเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.52 และ มีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์พิจารณาเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.68

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่ตอบว่า มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 71.98 และ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 28.02 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมโดยให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.78 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาแก่เพื่อนครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.52 และ มีส่วนร่วมให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.06

การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ได้รับการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 87.47 และ ไม่ได้รับการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 12.53 ครูผู้สอนที่ตอบว่าได้รับการสนับสนุน ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 78.39 รองลงมาคือ ขวัญและกำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 47.92 และ ได้รับการสนับสนุนในเรื่องเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.47

การมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 51.71 และ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 48.29 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมโดยช่วยรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 52.42 รองลงมาคือ ร่วมปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.26 และ มีส่วนร่วมตรวจสอบและทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.50

2.3 การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็น ค่าความถี่และค่าร้อยละ

การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	285	64.92
- มีส่วนร่วม ดังนี้	154	35.08
- ร่วมกำหนดคุณสมบัติผู้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียน	40	25.97
- ร่วมพิจารณาบุคลากรผู้ที่จะทำหน้าที่ประเมินผล การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	56	36.36
- เป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	55	35.71
- เป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องการประเมินผลแก่บุคลากร ในโรงเรียน	16	10.39
- ร่วมพิจารณาเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผล	45	29.22
- ร่วมกำหนดระยะเวลาการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	46	29.87
- ร่วมกำหนดรูปแบบการนำเสนอผลประเมินการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน	30	19.48

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
		จำนวน	ร้อยละ
2.	การมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มีส่วนร่วม	231	52.62
	- มีส่วนร่วมดังนี้	208	47.38
	- ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการประเมินผล	84	40.38
	- เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผลการดำเนินงานโดยตรง	44	21.15
	- เป็นผู้รวบรวมข้อมูลต่างๆ ของโรงเรียน	49	23.56
	- เป็นผู้ให้ข้อมูลหรือสรุปรายงาน	110	52.88
	- เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้จัดทำเครื่องมือประเมินผล	25	12.02
	- เป็นผู้ให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลต่อคณะกรรมการประเมินผล	21	10.10
3.	การนำผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนไปใช้		
	- ไม่ได้นำไปใช้	74	16.86
	- นำไปใช้ ดังนี้	365	83.14
	- แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา	244	66.85
	- นำไปปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานทั้งหมด	104	28.49
	- นำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยตรง	215	58.90
	- นำไปแนะนำแก่เพื่อนร่วมงาน	111	30.41
4.	การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มีส่วนร่วม	200	45.56
	- มีส่วนร่วม ดังนี้	239	54.44
	- เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้รายงานผลการประเมินสรุปผลรวม	56	23.43
	- เป็นผู้รายงานผลการประเมินเฉพาะงาน/โครงการที่รับผิดชอบ	137	57.32
	- เป็นผู้รับทราบผลของการรายงาน	113	47.28

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า การมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 64.92 และ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 35.08 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมพิจารณาบุคลากรผู้ที่จะทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาคือ เป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และมีส่วนร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องการประเมินผลแก่บุคลากรในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.39

การมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 52.62 และ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 47.38 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือสรุปรายงาน คิดเป็นร้อยละ 52.88 รองลงมาคือ ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40.83 และมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลต่อคณะกรรมการประเมินผลเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.10

การนำผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนไปใช้ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 83.14 และ ไม่มีการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 16.86 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีการนำไปใช้ ส่วนใหญ่นำไปแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.85 รองลงมาคือ นำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยตรง คิดเป็นร้อยละ 58.90 และ นำไปปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานทั้งหมด เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.49

การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 54.44 และ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 45.56 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมเป็นผู้รายงานผลการประเมินเฉพาะงาน/โครงการที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 57.32 รองลงมาคือ เป็นผู้รับทราบผลของการรายงาน คิดเป็นร้อยละ 47.28 และเป็นผู้ได้รับมอบหมายให้รายงานผลการประเมินสรุปผลรวม เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.43

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โครงการหนึ่ง
อำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน ด้านการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอน พบว่า การ
รับทราบและเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่
รับทราบ โดยผู้บริหารประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 82.82 และ ศึกษาด้วยตนเอง เป็นส่วนน้อย
คิดเป็นร้อยละ 26.25 การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอน
ในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีส่วนร่วมจะมีส่วนร่วมโดยเป็น
ผู้เสนอชื่อบุคลากร ในโรงเรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 46.50 และ
สมัครเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.37 การมีส่วนร่วมในการศึกษา
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนใน
โรงเรียนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม โดยเป็นผู้ให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 85.31 และมีส่วนร่วมในการ
จัดลำดับความสำคัญของปัญหา เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.31 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์
สาเหตุของปัญหาในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วน
ร่วม โดยมีส่วนร่วมในการระดมสมองของครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.98 และมี
ส่วนร่วมเป็นคณะทำงานวิเคราะห์ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.55 การมีส่วนร่วมในการวาง
แผนการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วม โดยมีส่วนร่วม
ปรึกษาหารือกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในการเตรียมจัดทำแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 70.82
และมีส่วนร่วมวางแผนการประเมินงานหรือโครงการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.79
การมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน
ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม คิดโดยมีส่วนร่วมประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียน
เพื่อรับทราบนโยบายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
80.34 และเข้าอบรมหรือสัมมนาเรื่องการนิเทศการศึกษาตามที่หน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องจัด
ขึ้น เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.90 การมีส่วนร่วมในการกำหนดช่วงเวลาดำเนินงานการนิเทศ
ภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ ไม่มีส่วนร่วม สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีส่วน
ร่วม มีส่วนร่วมโดยร่วมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
74.71 และ ร่วมจัดทำตารางการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00

ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการ
เลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม สำหรับ
ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีส่วนร่วม โดยมีส่วนร่วมพิจารณาเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศภายใน
โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.52 และมีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์พิจารณาเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศ
ภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.68 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม
สนับสนุนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วม โดยให้
ความร่วมมือในการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.78 และมีส่วนร่วมให้

การสนับสนุนด้านงบประมาณและเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.06 การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้รับการสนับสนุนโดยการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 78.39 และได้รับการสนับสนุนในเรื่องเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.47 การมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วม โดยช่วยรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 52.42 และมีส่วนร่วมตรวจสอบและทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.50

ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า การมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีส่วนร่วม มีส่วนร่วมโดยพิจารณาบุคลากรผู้ที่จะทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และ มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องการประเมินผลแก่บุคลากรในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.39 การมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีส่วนร่วม มีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือสรุปรายงาน คิดเป็นร้อยละ 52.88 และมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลต่อคณะกรรมการประเมินผล เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.10 การนำผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนไปใช้ ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่มีการนำไปใช้ โดยนำไปแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.85 และนำไปปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานทั้งหมด เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.49 การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วม โดยมีส่วนร่วมเป็นผู้รายงานผลการประเมินเฉพาะงาน/โครงการที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 57.32 และเป็นผู้ได้รับมอบหมายให้รายงานผลการประเมินสรุปผลรวม เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.43

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

2.3.1 ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็น ค่าความถี่และค่าร้อยละ

	ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาเกี่ยวกับการทราบนโยบายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มีปัญหา	352	80.18
	- มีปัญหา ได้แก่	87	19.82
	- ผู้บริหาร ไม่ให้ความสำคัญ	29	33.33
	- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูและบุคลากรในโรงเรียน	62	71.26
2.	ปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ		
	- ไม่มีปัญหา	278	63.33
	- มีปัญหา ได้แก่	161	36.67
	- มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมาก	79	49.07
	- วิธีการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน	33	20.50
	- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน	18	11.18
	- ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน	51	31.68
	- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	55	34.16
	- ขาดงบประมาณสนับสนุน	51	31.68
3.	ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน		
	- ไม่มีปัญหา	315	71.75
	- มีปัญหา ได้แก่	124	28.25
	- ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวางแผน	19	15.32
	- ขาดการประชุมเพื่อวางแผน	43	34.68
	- ผู้บริหารตัดสินใจและพิจารณาวางแผน โดยลำพัง	22	17.74
	- ขาดการติดตาม ควบคุม กำกับในแต่ละขั้นตอน	82	66.13

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร		
- ไม่มีปัญหา	294	66.97
- มีปัญหา ได้แก่	145	33.03
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	47	32.41
- บุคลากรไม่มีพื้นความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่เพียงพอ	65	44.83
- บุคลากรไม่เข้าใจแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียน	58	40.00
- ผู้นิเทศไม่ได้รับการยอมรับจากครูและบุคลากรในโรงเรียน	38	26.21
- ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษา	27	18.62
- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการเตรียมบุคลากร	32	22.07
5. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณและเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	311	70.84
- มีปัญหา ได้แก่	128	29.16
- ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ	17	13.28
- ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง	65	50.78
- บุคลากรไม่มีความรู้ความสามารถในการใช้และพัฒนาเครื่องมือ	36	28.13
- บุคลากรไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ	36	28.13
- เครื่องมือที่มีอยู่ไม่มีความทันสมัย	20	15.63
- เครื่องมือที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	19	14.84
- ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน	30	23.44

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดช่วงเวลากิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	281	64.01
- มีปัญหา ได้แก่	158	35.99
- ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ	12	7.59
- ไม่มีการวางแผนอย่างต่อเนื่อง	54	34.18
- บุคลากรมีภาระงานมากจึงไม่สามารถกำหนดช่วงเวลากิจกรรมนิเทศที่เหมาะสมได้	89	56.33
- ไม่นำสารสนเทศจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการมากำหนดช่วงเวลาในการนิเทศภายในโรงเรียน	41	25.95
- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	47	29.75
7. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	299	68.11
- มีปัญหา ได้แก่	140	31.89
- ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ	10	7.14
- ไม่มีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนจากผู้บริหาร	45	32.14
- ขาดเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล	31	22.14
- ขาดเครื่องมือในการประเมินผล	24	17.14
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือ	47	33.57
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมินผล	62	44.29

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า ปัญหาเกี่ยวกับการรับทราบนโยบายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.18 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.82 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ไม่ได้รับความ

ร่วมมือจากครูและบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.26 และผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.33 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.67 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 49.07 รองลงมาคือไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 34.16 และ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.18

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.75 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.25 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ขาดการติดตาม ทวนถาม กำกับในแต่ละขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 66.13 รองลงมาคือ ขาดการประชุมเพื่อวางแผน คิดเป็นร้อยละ 34.68 และ ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการวางแผน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.32

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.97 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.03 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรไม่มีพื้นความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.83 รองลงมาคือ บุคลากรไม่เข้าใจแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ ขาดความร่วมมือจากบุคลากร เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.41

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณและเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.84 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.16 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 50.78 รองลงมาคือ บุคลากรไม่มีพื้นความรู้ความสามารถในการใช้และพัฒนาเครื่องมือ และ บุคลากรไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 28.13 และผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.28

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดช่วงเวลาการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.01 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.99 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่ พบว่า บุคลากรมีภาระงานมากจึงไม่สามารถกำหนดช่วงเวลาการนิเทศที่เหมาะสมได้ คิดเป็นร้อยละ 56.33 รองลงมาคือ ไม่มีการวางแผนอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.18 และ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.59

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินและสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.11 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.89 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่ พบว่า บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการ

ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 44.29 รองลงมาคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็น
ร้อยละ 33.57 และ ผู้บริหาร ไม่ให้ความสำคัญ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.14

2.3.2 ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็น ค่าความถี่และค่าร้อยละ

	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
1. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	286	65.15
- มีปัญหา ได้แก่	153	34.85
- ผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศ	23	15.03
- คณะครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศ	61	39.87
- คณะครูไม่ให้ความสำคัญในการกำหนดเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศ	74	48.37
- มีข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลา	72	47.06
2. ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	290	66.06
- มีปัญหา ได้แก่	149	33.94
- ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ	13	8.72
- ขาดความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	53	35.57
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง	81	54.36
- คณะครูในโรงเรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่	60	40.27
- ไม่มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการนิเทศภายในโรงเรียน	47	31.54

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	274	62.41
- มีปัญหา ได้แก่	165	37.59
- ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ	5	3.03
- ขาดการกำหนดเกณฑ์และวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ที่ชัดเจน	68	41.21
- บุคลากรไม่สามารถติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ตามกำหนด	98	59.39
- บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	57	34.55

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.15 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.85 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า คณะครูไม่ให้ความสำคัญในการกำหนดเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 48.37 รองลงมาคือ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 47.06 และผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.03

ปัญหาเกี่ยวกับส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.06 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.94 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.36 รองลงมาคือ คณะครูในโรงเรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 40.27 และผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.72

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.41 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.59

ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า บุคลากรไม่สามารถติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียนได้ตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 59.39 รองลงมาคือ ขาดการกำหนดเกณฑ์และวิธีการกำกับ ติดตามการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 41.27 และ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.03

2.3.3 ปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกเป็น ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	n = 439	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน		
- ไม่มีปัญหา	265	60.36
- มีปัญหา ได้แก่	174	39.64
- ผู้บริหารไม่ได้แจ้งนโยบายและวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน	23	13.22
- ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนไม่สามารถติดตามการนิเทศภายในโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่องและตามที่กำหนด	94	54.02
- ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน	46	26.44
- ผู้ประเมินไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	39	22.41
- ผู้รับหน้าที่รายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน	27	15.52
- ขาดความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	53	30.46
- วิธีการประเมินผลไม่เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการ	28	16.09
- ไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน	44	25.29
- ไม่มีวิธีการรายงานผลที่เหมาะสม	33	18.97
- ไม่มีวิธีการนำเสนอผลการประเมินที่เหมาะสม	36	20.69

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.36 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.64 ครูผู้สอนที่ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนไม่สามารถติดตามการนิเทศภายในโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่องและตามที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 54.02 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 30.46 และผู้บริหารไม่ได้แจ้งนโยบายและวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.22