

## สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความเชื่อมั่น ความน่าจะเป็นมาก และระดับความบางง่ายของแบบทดสอบนิคเลือกตอนชุดเดียวทันที่ลูกค้าเลือกของจาก ๕ คัวเลือก เป็น ๔ คัวเลือก และ ๓ คัวเลือก ว่าจะแตกต่างกันหรือไม่

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือนักเรียนชายประมาณปีที่ ๗ โรงเรียนสาธิตครุพัฒน์กรุงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๑๓ จำนวน ๑๘๐ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบความนักทางการเรียน ประเภทอุปนิสัยในชีวิต สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๗ ของโครงการวิจัยการเลือกสรร วิชาการศึกษาประสานมิตร แบบทดสอบนี้ได้ผ่านการวิเคราะห์แก้ไขและปรับปรุงจนเป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อถือได้ดูงด คือมีความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ ๐.๘๔ และความสัมพันธ์ของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง ๐.๖๓ กับ ๐.๘๔ แบบทดสอบมีอยู่ ๔๘ ข้อ เป็นแบบทดสอบเลือกตอบ ๕ คัวเลือก ใช้เวลาในการทดสอบ ๑๔ นาที ในการวิจัยแยกแบบทดสอบออกเป็น ๓ ฉบับ คือ ชนิด ๕ คัวเลือก ๔ คัวเลือก และ ๓ คัวเลือก โดยที่แต่ละฉบับมีข้อคำถาม เหมือนกัน และจำนวนข้อเท่ากัน แต่จำนวนคัวเลือกของข้อสอบแต่ละข้อของแบบทดสอบทั้ง ๓ ฉบับไม่เท่ากัน ในกรณีนี้ลูกค้าหอนคัวเลือกทึ้ง ใช้วิธีสุ่มคัดคัวลงออกทีล็อตช้อต

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้เครื่องคำนวนที่ไฟฟ้า คำนวณหาค่ามัธยมิเตอร์เฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง ๓ ฉบับโดยใช้ชื่อของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน ๒๑ (Kuder Richardson 21) และทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ๕ คัวเลือก ๔ คัวเลือก และ ๓ คัวเลือก โดยใช้วิธี Fisher's z transformation และวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ โดยใช้ต่อ ไฟน์ดลี่ แอนด์ จอห์นสัน (Findley & Johnson) เพื่อหาความน่าจะเป็นมากและน่าจะน้อยของข้อสอบแต่ละข้อ และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่า ช่วงน่าจะเป็นมากและค่าความยากของข้อสอบแต่ละข้อของแบบทดสอบ ๕ คัว

เลือก 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือก โดยแบ่งเป็นเทียบตัวเดียวกัน และใช้สถิติ The t-test for Paired Observation

## ๒. ข้อกนพบ

### ๒.๑ ข้อกนพบของการวิจัยสรุปให้คังนี้ คือ

1. การลดจำนวนตัวเลือกของข้อสอบจาก 5 ตัวเลือกเป็น 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือกนั้น ไม่ทำให้ถ้าความเชื่อมน้องแแบบทดสอบแตกต่างกัน โดยถ้าความเชื่อมน้องแบบทดสอบ 5 ตัวเลือก มีค่าสูงสุด คือ 0.8048 และท้ายๆ ทดสอบความลักษณะ เมื่อจำนวนตัวเลือกของข้อสอบลดลงเป็น 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือก ( $0.7764$  และ  $0.6582$ ) และถ้าความเชื่อมน้องแแบบทดสอบ ชนิดเดียวกันระหว่าง 5 ตัวเลือก กับ 3 ตัวเลือก และแบบทดสอบ 4 ตัวเลือก กับ 3 ตัวเลือก มีการแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 1% และ 5% ความลักษณะ ส่วนแแบบทดสอบ 5 ตัวเลือก กับ 4 ตัวเลือก มีถ้าความเชื่อมน้องแบบทดสอบไม่แตกต่างกัน

2. การลดจำนวนตัวเลือกของข้อสอบจาก 5 ตัวเลือกเป็น 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือกนั้น ไม่ทำให้ถ้าจำนวนจำแนกของข้อสอบแต่ละชุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3. การลดจำนวนตัวเลือกของข้อสอบจาก 5 ตัวเลือกเป็น 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือกนั้น ไม่ทำให้ระดับความหลากหลายของแบบทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

### คกบิรภาระเดียวกับผลการวิจัย

ผลการวิจัยคังที่ปรากฏในบทที่ 4 แสดงให้เห็นว่าในมีความเชื่อมน้องแบบทดสอบ 5 ตัวเลือก, 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือก ซึ่งถ้าความเชื่อมน้องแบบทดสอบ 5 ตัวเลือกจะมีค่าสูงสุด และถ้าความเชื่อมน้องแบบทดสอบจะลดลงความลักษณะเมื่อข้อสอบมี

จำนวนตัวเลือกคงเป็น 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือก ตามลักษณะ เป็นที่สังเกตจากผลการวิจัยนี้<sup>1</sup> การลดจำนวนตัวเลือกของข้อสอบจะทำให้ค่าความเชื่อมนั้นของแบบทดสอบลดลง เช่นเดียวกับของเรมเมอร์ และ เอดคินส์<sup>2</sup> (Remmers and Adkins) ที่ว่าการลดจำนวนตัวลุวงในน้อยลงจะทำให้ค่าความเชื่อมนั้นของแบบทดสอบลดลง และจากของพันธุ์ช่องอีเบล<sup>2</sup> (Ebel) พนวัต้าเพิ่งจำนวนตัวเลือกจาก 2 ตัวเลือกเป็น 3 ตัวเลือก ก็พบว่าความเชื่อมนั้นของแบบทดสอบจะสูงขึ้นมากพอสมควร และค่าความเชื่อมนั้นของแบบทดสอบจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย เมื่อจำนวนตัวเลือกเพิ่มขึ้นเป็น 4 ตัวเลือก และจะยังเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเรื่อยๆ ไปตามจำนวนตัวเลือกที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงอาจสรุปได้ว่าการลดจำนวนตัวเลือกของข้อสอบจะทำให้ค่าความเชื่อมนั้นของแบบทดสอบเพิ่มขึ้น

สำหรับผลการเปรียบเทียบระหว่างค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบแต่ละข้อและระดับความยากง่ายของแบบทดสอบ 5 ตัวเลือก 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือก ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าการลดจำนวนตัวเลือกของข้อสอบไม่ให้มากระทบต่อค่าจำแนกของข้อสอบแต่ละข้อ และระดับความยากง่ายของแบบทดสอบแตกต่างกัน

อย่างไรก็ตามผลการวิจัยนี้เป็นเพียงผลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว และแบบทดสอบที่ใช้ก็เป็นเพียงประเภทเดียวเท่านั้น ดังนั้น ถ้าใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มอื่นๆ และใช้แบบทดสอบวิชาอื่นๆ อาจให้ผลแตกต่างไปบ้างก็ได้ ดังนั้น จึงไม่อาจกล่าวสรุปไปยังส่วนรวมทั้งหมดได้

#### ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าการลดจำนวนตัวเลือกของข้อสอบจะทำให้ค่าความเชื่อมนั้นของแบบทดสอบลดลง แก้ไขกระทำที่จะเพื่อนบ้านค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ แคสเซชัน และ

<sup>1</sup>H.H.Remmers and R.H. Adkins, loc.cit.

<sup>2</sup>R.L. Ebel, loc.cit.

ระดับความยากง่ายของแบบทดสอบ และถ้าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบจะแยกออกจากกันอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างแบบทดสอบ 5 ตัวเลือก กับ 3 ตัวเลือก ( $0.8048, 0.6582$ ) และแบบทดสอบแบบ 4 ตัวเลือก กับ 3 ตัวเลือก ( $0.7742, 0.6582$ ) ส่วนแบบทดสอบ 5 ตัวเลือกกับ 4 ตัวเลือก ในแต่ละค่าเฉลี่อที่เหมาะสมจึงอยู่ในคุณลักษณะของมุ่ส่วนกลางว่าจะใช้ตัวเลือกใด และจะต้องใช้การพยายามในการสร้างแบบทดสอบให้มีค่าเลือกมากทั้ง โดยมุ่งหวังที่จะให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพนั้น คุณค่ากันหรือไม่ เพราะในการสร้างตัวคงนั้น โดยเฉพาะตัวคงที่สี่ ๆ สร้างโดยยากและเสียเวลาในการสร้างมาก ยิ่งตัวสอบถามมากค่าใช้จ่ายในการสร้างก็ยิ่งมากขึ้นตามลำดับ นอกจากนั้นบังเอิญค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อสอบมากขึ้นอีกด้วย ดังนั้น ในการสร้างแบบทดสอบแบบเลือกตอบ ผู้สร้างจึงควรพิจารณาให้ค่าว่าจะเลือกใช้ตัวเลือกใดค่าใดจะเหมาะสม และคุ้นเคย เพื่อให้ได้แบบทดสอบที่มีห้องคุณภาพและปรับปรุงให้ดีในครั้นเวลาและค่าใช้จ่ายค่า ในการสร้างข้อสอบอีกด้วย

และถ้าจะมีการวิจัยค่อไป ญี่วิจัยขอเสนอแนะว่าควรจะทำการวิจัยในเรื่องค่อไป

๑. ศึกษาเรื่องค่าสถิติคื่น ๆ ของแบบทดสอบแบบเลือกตอบเพิ่มจำนวนตัวเลือกในหัวกัน เช่น ค่าความเทปองค์กรของแบบทดสอบ (Validity) เป็นต้น
๒. ศึกษาเปรียบเทียบค่าสถิติคื่นของแบบทดสอบแบบเลือกตอบเพิ่มจำนวนตัวเลือกไม่เท่ากัน ในแขนงวิชาต่าง ๆ
๓. ศึกษาเรื่องจำนวนตัวเลือกเพิ่มเหมาะสมของข้อสอบสำหรับนักเรียนในระดับต่าง ๆ