

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญญา

ปัจจุบันการวัดผลการศึกษาในประเทศไทย โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษา ให้เครื่องก้าวหน้าขึ้นเป็นอันมาก แบบทดสอบสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เปลี่ยนรูปจากแบบทดสอบประเภทความเขียงหรืออักษร (Essay Test) มาเป็นแบบใหม่ คือ เรียกว่า แบบปรนัย (Objective Test) มากยิ่งขึ้น เพราะเชื่อกันว่า แบบทดสอบปรนัยส่วนมากที่สร้างขึ้นอย่างถูกหลักวิชาการวัดผลทางการศึกษาได้ จะให้ผลการสอบพื้นฐานเชื่อมั่น (Reliability) ความเที่ยงตรง (Validity) และความยุติธรรม ให้มากกว่า นอกจากนั้น แบบทดสอบที่ใช้สอบแล้วเราอาจจะสามารถท้าทายวิเคราะห์ได้ว่า มีคุณภาพอย่างไร และสามารถจะนำไปใช้ศึกษาเพื่อเก็บไว้ใช้ในโอกาสต่อไปได้ถูกต้อง

แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าแบบทดสอบแบบปรนัยจะเป็นแบบทดสอบที่นิยมใช้กันมาก ในโรงเรียน แต่ในระยะแรก ๆ ก็ถูกโจมตีมาก โดยเฉพาะแบบถูกผิด (True - False) ทั้งนี้ เป็นอย่างมากที่นักเรียนเป็นโภคทรัพย์คือกริ่งท่อครัว และปั้งมือการหักตะแยนขอผิดเพื่อ แก้การเดาอีกด้วย แบบทดสอบแบบปรนัย จึงถูกมองว่ายังไม่คิดพอ แต่ความน่าสนใจก็มีที่มาส่วนใหญ่ คือผู้คนที่เห็นว่า ถ้าออกเพียงข้อคีบานหรือสองข้อ โอกาสการเดาถูกจะมีอยู่ครึ่งท่อครัว จริง แท้ๆ ออกให้มาก ๆ ซึ่งแล้ว โอกาสเส้นบนที่จะลุกขึ้นตอบความล่ากัน¹ และวิธีนั้นคง

¹ ชาวล แซร์คุล, เทคนิคการวัดผล (พิมพ์ครั้งที่ ๒ ๒๕๐๙), หน้า 138.

เดาของแบบประเมินก็ต้องออกทดสอบใหม่ๆ ซึ่ง และนี่คือเงื่อนไขมาก ๆ กว่า² ที่ข้อเท็จจริงในระบบหลัง ๒ แบบทดสอบที่นิยมใช้กันมาก จึงเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple -Choice) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางประทศแบบทดสอบที่ก่อให้เป็นแบบทดสอบมาตรฐาน Standardized Test ; จะเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบเป็นส่วนมาก และโดยเหตุนี้แบบทดสอบนิยมทดสอบได้ดีกว่าแบบที่ใช้เวลา ภูมิความเพียงแค่เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด หรือทดสอบทางแบบ ๑๐ส่วนชนิดนี้จะประกอบด้วยตัวก้าวหน้า (Item) กว่า ๕๐ ตัวเลือก (Choices) ซึ่งมีห้าตัวเลือกที่เป็นถูกต้อง (Correct response) และตัวอื่น (Decoys) มีฐานะทำให้แบบทดสอบมีคุณภาพไม่ดี จึงอยู่ที่การสร้างตัวค่า datum และตัวเลือกไม่ดี นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนตัวเลือกที่เหมาะสมสมอีกด้วย นักการศึกษาได้ให้ความสนใจและได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแบบทดสอบชนิดเลือกตอบในหลายสาขา อาทิ เรื่อง ความความเชื่อมั่น และความเสี่ยงของทรงของแบบทดสอบจะขึ้นอยู่กับความยากง่ายของข้อค่า datum และจำนวนตัวเลือกของข้อค่า datum ของแบบทดสอบหรือไม่³ และการก้าวต่อไป คือความที่มีค่าอ่านจากแนวค่าสุดออกจากตัวเลือกของทดสอบจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่⁴ ตลอดจนศึกษาเรื่องผลของการเพิ่มจำนวนตัวเลือกของ

² วราก แฟร์กุล, เรื่องเดิม, หน้า 139.

³ L.M. Kendal, "The Effects of Varying Time Limits on Test Validity," Educational and Psychological Measurement, 24 (1964), 789 - 798.

⁴ W.S. Zimmerman and L.C. Humphreys, "Item Reliability as a Function of the Omission of Mislead," American Psychologist 8 (1953), 460 - 461.

ข้อสอบชนิดเลือกตอบ⁵

จากยุทธการที่กษาและวิจัยในทางประเทศ เกย์กอล⁶ ระบุว่า ความเชื่อมั่น และความเที่ยงตรงของแบบทดสอบจะขึ้นอยู่กับค่าความยากง่าย (Level of Difficulty) และจำนวนตัวเลือกของข้อสอบชนิดเลือกตอบ และจากการที่กษากษาของอีเมล⁷ ที่ปรากฏว่า การเพิ่มจำนวนตัวเลือกของข้อคิดเห็นของข้อสอบจาก 2 ตัวเลือกเป็น 3 ตัวเลือก จะทำให้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบสูงขึ้นมาพอสมควร และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบจะเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย เมื่อเพิ่มจำนวนตัวเลือกขึ้นเป็น 4 ตัวเลือก และจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเรื่อยๆ ในความจำนวนตัวเลือกที่เพิ่มขึ้น

ลินวอล⁸ ได้ให้ขอคิดว่า แบบทดสอบชนิดเลือกคิดของข้อสอบแต่ละข้อควรจะมีตัวเลือกอย่างน้อย 4 ตัว พึงเพื่อแก้การคาดคะงาของเก็งและจำนวนตัวเลือกขนาดนี้นับว่า เป็นแบบที่นิยมกันทั่วไป และเป็นแบบทดสอบที่นิยมว่า ให้ผลเชื่อถือได้ ในพื้นดองเดียวกัน

⁵R. L. Ebel, "Expected Reliabilities as a Function of Choice per Item," Educational and Psychological Measurement, 29 (1969), 565 ~ 570.

⁶L.M. Kendal, loc. cit.

⁷R.L. Ebel, loc. cit.

⁸C.M. Lindvall, Testing and Evaluation : An Introduction (New York : Harcourt, Brace & World, Inc., 1961) pp. 69 - 73.

เฟิร์ส⁹ ให้ขอคิดไว้ว่า ข้อสอบแต่ละข้อควรจะมีตัวเลือก 4 หรือ 5 ตัวเลือก แกอย่างไรก็ตาม ในบางครั้งอาจจะมีเพียง 2 หรือ 3 ตัวเลือกก็ได้ ทั้งนี้ เพราะข้อสอบที่มี 4 หรือ 5 ตัวเลือกนั้น ถือว่า เป็นอัตราที่ดี ไป แบบทดสอบที่ใช้กันเด็ก เด็กหรือเด็กในระดับปฐมภูษาอาจจำความคืบเลื่อนของตัวเลือกคงได้

สำหรับการเก็บข้อมูลในเรื่องนี้ของไทย ยังไม่ปรากฏ มีเพียงข้อติดของนักวัดผลบางพานเท่านั้น อาทิ เช่น ชาว แพร์กุล¹⁰ ให้ขอคิดว่า ข้อสอบชนิดเลือกคือโดยทั่ว ๆ ไป นิยมนิ่มตัวเลือกหักแต่ 4 ตัวขึ้นไป และแบบทดสอบที่สอนชาวสูงบูรณะเหลือข้อซักถามมีตัวเลือก 5 ตัว หรือมากกว่า แบบทดสอบที่ใช้กันเด็กในระดับอนุบาลหรือปฐมปีที่ 1 น่าจะใช้เพียง 3 ตัวเลือกพอ ส่วนเด็กชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตัวเลือกขึ้นไป

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีคู่มือห้ามการเก็บข้อมูลแบบทดสอบชนิดเลือกคือแค่เป็นการเก็บข้อมูลในบางส่วนเท่านั้น ยังไม่มีคู่มือห้ามการวิจัยอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับเรื่องที่มา แบบทดสอบชนิดเลือกคือหักแต่ 4 ตัวเลือก ถ้าลูกจันวนตัวเลือกจาก 5 ตัวเลือก เป็น 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือกตามสำคัญแล้ว ถ้าความเชื่อถือ (Reliability) ระดับความยาก (Level of Difficulty) และความอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ยังเป็นลักษณะที่สำคัญของแบบทดสอบ¹¹ อาจจะแตกต่างกันหรือไม่ ขึ้นอยู่

⁹ Edward J. Furst, Constructing Evaluation Instruments (New York : David Mc. Kay Company, Inc., 1964) p. 251.

¹⁰ ชาว แพร์กุล, เรื่องเดิม, หน้า 171.

¹¹ ชาว แพร์กุล, เรื่องเดิม, หน้า 111.

การวิจัย อาจจะเป็นประโยชน์คือ ให้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ ที่นี้ เนื่องจากการสร้างข้อสอบแต่ละข้อ ในที่ทัวเลือกมาก ๆ คือให้หัวข้อและหัวข้อเป็นหัวข้อเดิน ข้อมูลร่างสำนัก นอกจากนั้น ยังเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก คังนั้น ในการสร้างข้อทดสอบแบบนี้ จึงควรจะรู้ว่า การเพิ่มจำนวนหัวเลือก จะทำให้ลักษณะที่สำคัญของแบบทดสอบทั้งกล่าวมาแล้วเพิ่มขึ้นหรือไม่ และถ้าเพิ่มขึ้น การเพิ่มนั้น จะมากพอหรือคุ้มค่ากับเวลาและค่าใช้จ่ายที่จะต้องเพิ่มขึ้นเป็นเจ้าความคุ้นหรือไม่ ในทางปฏิบัติแล้ว ถ้าพิจารณาเห็นว่า ถ้าลดจำนวนหัวเลือกลงแล้ว ไม่กระทบกระเทือนมาก ความเรื่อยมัน ระดับความยากง่าย และถ้าจำนวนหัวข้อมากมากนัก สร้างอาจยอมเสียบีที่จะลดจำนวนหัวเลือกลงมา โดยเหตุนี้ ญี่ปุ่นจึงให้ความสนใจและนำมายังในมีการวิจัยญี่ปุ่น

การวิจัยเรื่องนี้ มุ่งจะศึกษาเบื้องต้น เที่ยงค่าความเชื่อมัน ค่าอำนาจจำแนก และระดับความยากง่ายของแบบทดสอบชนิดสือตอบขุนคิดที่ใช้กับ หัวข้อเลือกกลุ่มจาก 5 หัวเลือก หัวเลือกเป็น 4 หัวเลือก และ 3 หัวเลือก จะแยกกางกันหรือไม่ โดยใช้คะแนนที่ได้จากการทดสอบเด็กนักเรียนชั้นประถมปีที่ 7 เป็นช้อมูลในการวิจัย

การวิจัยนี้มีสมมุติฐานว่า การลดจำนวนหัวเลือกของข้อสอบจาก 5 หัวเลือก เป็น 4 หัวเลือก และ 3 หัวเลือกนั้น ย่อมจะทำให้

1. ค่าความเชื่อมันของแบบทดสอบแยกกางกัน
2. ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบแต่ละหัวข้อแยกกางกัน
3. ระดับความยากง่ายของแบบทดสอบแยกกางกัน

ขอบเขตของการวิจัย

- ก ลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมปีที่ 7 โรงเรียนสาขิพุฒาลงกรณ์วิทยาลัย ปีการศึกษา 2513 จำนวน 180 คน
- แบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัยนี้ เป็นแบบทดสอบความถนัดทางการเรียน สำหรับชั้นประถมปีที่ 7 ซึ่งเป็นแบบทดสอบประเภทอุปนภัยของโครงการวิจัยการเลือกสรรค์ผลวิชาการกีฬาวิทยาลัยวิชาการกีฬาปีระดับนิตร แบบทดสอบนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์แก้ไขและปรับปรุงจนเป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อถือไกดูสูง คือ มีค่าความเชื่อมันของแบบทดสอบเท่ากับ 0.84 และความเทียบตรงของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.63 และ 0.84 ซึ่งนับว่า เป็นแบบทดสอบที่ดีและเหมาะสมที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องนี้ อาจมีความไม่สมบูรณ์เพื่อนำมาจากการ

- ก ลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ ใช้เฉพาะนักเรียนชั้นประถมปีที่ 7 โรงเรียนสาขิพุฒาลงกรณ์วิทยาลัย ซึ่งโดยเจตนา มีความสามารถทางเชาวน์ปัญญาสูงกว่านักเรียนในโรงเรียนตามธรรมชาต้าทั่วไป แต่อย่างไรก็ตาม การเปรียบเทียบความแตกต่างกันเป็นการเปรียบเทียบภายในประชากรกลุ่มเดียวกัน โดยไม่นำไปเปรียบเทียบกับประชากรกลุ่มอื่น ผลการวิจัยคงจะมีประโยชน์ แม้ว่าจะยังถือเป็นข้อยกเว้นสำหรับประชากรกลุ่มนี้ไม่ได้

- แบบทดสอบที่ใช้เป็นเพียงประเภทเดียว ด้วยแบบทดสอบวิชาเดียว อาจให้ผลแผลงต่างไปบ้าง些

คำจำกัดความ

แบบทดสอบนักเลือกตอบ¹² (Multiple - Choice) หมายถึงแบบทดสอบที่ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนนำ (Lead) หรือ ข้อคำถาม (Stem) กับตอนเลือก (Choices, Options, Answers, or Alternatives) โดยปกติจะเป็นคำถูกที่กำหนดให้ตอบถูกต้องที่สุดหรือคำที่สุภาพอย่างเดียว (One best answer) จากทั่วๆ ไป (Distractors, Decoys or Foils) ชน ๆ

คัวเลือก¹³ (Choices or Options) หมายถึงตัวตอบที่มีหงายหงายและล่อใจให้ตอบคลาดเคลื่อนหรือตัวผิดของข้อคำถามในแบบทดสอบ

การความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ (Reliability) หมายถึงความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบที่จะบอกให้ทราบว่า แบบทดสอบนั้นมีความคงเส้นคงวา (Stable) มากน้อยเพียงใด จะทดสอบกี่ครั้ง ๆ ให้ผลคงเดิมหรือไม่ การคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเป็นสูตร Kuder - Richardson 21 (r_{tt})¹⁴

การอำนาจจำแนกของข้อสอบ (Power of Discrimination) หมายถึงค่าที่จะบอกให้ทราบว่า ข้อสอบนั้นสามารถแยกเด็กเก่งและไม่เก่งออกจากร้านใหญ่รึไม่ คืออำนาจจำแนกของ ชื่อสอบแต่ละชื่อ หากการวิเคราะห์แบบทดสอบตามวิธีของ

¹² Edward J. Furst, Ibid., p. 250.

¹³ ข่าวดี แพร์คกุล, เรื่องเดิม, หน้า 152.

¹⁴ Lee J. Cronbach, Essential of Psychological Testing (New York : Harper & Row Ltd., 1960), p. 141.

Findley & Johnson หือ ໄຣເໜັນິກ 252 ນນ - ລາງ¹⁵ ສ້າງວັນຄາອ່ານາຈໍາແນກ
ຂອງແບນທົດສອນທີ່ຈະນັບດູຈາກຄາເຈັບ (x) ຂອງຄາອ່ານາຈໍາແນກຂອງແຕລະຂອ

ຮະດັບກວາມຍາກງາຍຂອງຂອສອນ (Level of Difficulty) ແນວຍດີ
ກວາມຍາກຂອງຂອສອນທີ່ຈະນັບໃຫ້ຮານວ່າ ຂອສອນນີ້ມີກວາມຍາກນາກນົບເຖິງໄດ້ ສ້າງວັນ
ກວາມຍາກຂອງແບນທົດສອນທີ່ຈະນັບນີ້ ດູຈາກຄາຕຽບຮັບນີ້ຄວາມຍາກງາຍ¹⁶ (Difficulty
Index) ຂອງຂອສອນ ນັ້ນຄືດ ດູຈາກຄາເຈັບ (x) ຂອງຄາກວາມຍາກຂອງແຕລະຂອ ສ່ວນກາ
ກວາມຍາກ (Difficulty) ຂອງແຕລະຂອດູຈາກຮອຍລະຂອງຜູ້ເຂົາສອນທັງໝົດທົດກີບຂອນນີ້

¹⁵ Frank Costin, "The Optimal Number of Alternatives in Multiple - Choice Achievement Test : Some Empirical Evidence for a Mathematical Proof," Educational and Psychological Measurement, 30 (1970), p. 355.

¹⁶ Ibid., p. 356.