



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมล สมวิเชียร. 2515. วรรณไวทยาการ: รัฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- กรรณิการ์ ไต่ะมีนา. 2548. สถานีวิทยุสถาบันการศึกษากับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สาขานิติศาสตร์การพัฒนากการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกษม เขยชม. 2525. ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2539. อนาคตผู้นำการเมืองในสองทศวรรษหน้า. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.
- โกสิทธิ์ สว่างโรจน์. 2531. ความสำนึกทางการเมืองของประชาชนในบริเวณชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ขนิษฐา จิราภรณ์ศิริกุล. 2541. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6: กรณีศึกษานักเรียนโรงเรียนบางกะปิ. ภาควิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- ข่าวสด. 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549. นักเรียน "เตรียมอุดม" ลั่น ไล่ทักษิณ. ข่าวสด: 12
- คม ชัด ลึก. 28 มกราคม 2548. นักเรียน"กับการเลือกตั้ง. คม ชัด ลึก: 12
- คม ชัด ลึก. 23 กุมภาพันธ์ 2549. เมล็ดพันธุ์ 14 ตุลาทำรบ "ทักษิณ". คม ชัด ลึก: 14.
- คม ชัด ลึก. 3 เมษายน 2549. นักเรียน-นักศึกษาขอนแก่นใหม่มีคุณธรรมรู้จักพอไม่ขายชาติ. คม ชัด ลึก: 14.
- จรรยา สุภาพ. 2520. หลักรัฐศาสตร์พื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- จรรยา สุภาพ. 2522. การพัฒนาประเทศ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทิมา ทองเจริญ. 2542. พฤติกรรมการเมืองการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิราชาติ นาคสวัสดิ์. 2540. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา: ศึกษาเฉพาะกรณีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ใจ อึ้งภากรณ์. 2549. ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมในไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ประชาธิปไตยแรงงาน.

- ฉันทนา ธีญญะเศรษฐ์. 2530. ขบวนการนักศึกษาไทยกับการพัฒนาประชาธิปไตย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. รัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลธิชา มีแสง. 2544. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชวรัตน์ เชิดชัย. 2527. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน. กรุงเทพมหานคร: คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชะลอ ไบเจริญ. 2520. ความคิดเห็นทางการเมืองของผู้นำเยาวชนชนบท. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยวัฒน์ รัฐขจร. 2522. ความเข้าใจทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชน อำเภอเมืองชลบุรี ประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตสาขาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาติรี ทองสารี. 2529. การศึกษาเชิงวิเคราะห์ลักษณะงานทางการเมืองของกลุ่มพลังมวลชนจัดตั้ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิติยาธร ผ่องพันธ์. 2524. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรีไทยในเขตบางเขน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์. 2527. จิตวิทยาการเมือง. กรุงเทพฯ: แพร่พิทยา.
- ศุภฎี เรืองศิริ. 2549. บทบาทนิตยสารทางการเมืองที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทฐพร ผิวงาม. 2539. การรับรู้ทางการเมืองของนักเรียนในโรงเรียนชั้นนำในกรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณีเหตุการณ์รัฐประหารของคณะรช.เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 และเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทวินทร์ ตติยรัตน์. 2532. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองรูปแบบเทศบาล: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองนครพนม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ไทยรัฐ. 2549. มติดักกลุ่มนักเรียนเพื่อปชต. งตวิพากษ์'ปฏิวัติ'. [Online]. กรุงเทพฯ: หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. แหล่งที่มา: www.thairath.com.22 กันยายน 2549.
- ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ และ เทียนชัย วงศ์ชัยสุวรรณ. 2542. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนชั้นกลาง. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

- ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์. 2549. นักการเมือง: จริยธรรม ผลประโยชน์ทับซ้อน การคอร์รัปชัน สภาพปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ แนวทางแก้ไข. กรุงเทพฯ: สายธาร.
- นิตานาถ พิภพลาภอนันต์. 2548. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์.
- บรรพต วีระสัย และ สุชิน ตันติกุล. 2518. สังคมวิทยาการเมือง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บรรพต วีระสัยและคณะ. 2523. รัฐศาสตร์ทั่วไป. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญเลิศ ธีระตระกูล. 2538. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของกรมกรไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีกรมกรการทำเรือแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประมะ สตะเวทิน. 2525. นิเทศศาสตร์กับสังคม. กรุงเทพมหานคร: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประชาไท. 2549. ตัวแทนนักเรียนเรียกร้องคนรุ่นใหม่เคลื่อนไหวทางการเมือง. [Online]. แหล่งที่มา: <http://www.prachatai.com>. [16 มิถุนายน 2549].
- ประสิทธิ์ สันติกาญจน์. 2529. การเข้าร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ผู้จัดการรายวัน. 22 กุมภาพันธ์ 2549. ขาดันโซว์พลังโล่ "ทักษิณ" เด็กไทยไม่ได้หายไปกับบริโศคนิยม. ผู้จัดการรายวัน: 42
- ผู้จัดการรายวัน. 2549. "ขาดัน" ซึ่ยุบสภาเพิ่มปัญหา - 2 มี.ค. นัคนักเรียนหาเรือเรื่องประชาธิปไตย[Online]. กรุงเทพฯ: หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ. แหล่งที่มา: www.manager.co.th/campus[16 มิถุนายน 2549].
- ผู้จัดการรายสัปดาห์. 2548. ชำแหละนโยบายสไตล์ "ทักษิณ" คนจนแบกหนี้ท่วม TDR1 ซึ่ปี 49 กู้นอกระบบพุ่ง[Online]. กรุงเทพฯ: หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ. แหล่งที่มา: www.manager.co.th [16 มิถุนายน 2549].
- พงศกร รอดชมภู. 2540. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทย : ศึกษากรณีปัจจัยที่ทำให้การประท้วงมีความยาวนาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงศธร สัจจชลพันธ์. 2530. การศึกษาความไว้วางใจทางการเมืองและความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมืองของชนชั้นนำในหมู่บ้านแห่งหนึ่งซึ่งเคยเป็นเขตอิทธิพลของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พรทิพย์ รัตนวารินทร์ชัย. 2546. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาล: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลหนองแค จังหวัดสระบุรี. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. พัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. 2523. กรอบการมองพฤติกรรมทางการเมือง. วารสารสังคมศาสตร์. 17(ม.ค.-มี.ค. 2523): 96-97.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และ สายทิพย์ สุคติพันธ์. 2526. การเมืองของเด็ก: กระบวนการสังคมประกิตทางการเมือง. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาการพิมพ์.
- พัชนี เขยจรรยา. 2538. แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง จำกัด
- พัฒน์วดี ชูโต. 2524. พฤติกรรมกรสื่อสารกับสังคมประกิตทางการเมือง ศึกษาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาวิชาการสื่อสาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรนันท์. 2550. อันนี้ต้องบอกกล่าวกันล่วงหน้า ไม่บอกไม่ได้. [Online].กรุงเทพฯ: เดอะเนชั่น. แหล่งที่มา: <http://www.oknation.net/blog/nrad6949>. [5 พฤษภาคม 2550]
- มดิชน. 2 มีนาคม 2549. มุมมองจากน.ศ.ถึงน.ศ.พลังนิสิตอ่อนแอ-แตกแยกจริงหรือ. มดิชน: 18
- มลินี สมภพเจริญ. 2547. อินเทอร์เน็ตและสื่อมวลชนต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มานะศรี ยงเจริญ. 2522. การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มานิช เวชพันธุ์. 2532. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการประจำ: ศึกษาเปรียบเทียบข้าราชการพลเรือน ตำรวจ ทหาร. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- มุกดา ศรียงค์. 2542. จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2539. พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- รุ่งนภา ยรรยงเกษมสุข. 2542. สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วรา วัฒนางตุรพร. 2545. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอินเทอร์เน็ตในการสร้างความตื่นตัวทางการเมืองและพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองบนอินเทอร์เน็ต: ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งทั่วไป วันที่ 6 มกราคม 2544. วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วีชรา ไชยสาร. 2545. การเมืองภาคประชาชน. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดวีเจพรีนติ้ง.
- วีธีร์ ด่านกุล. 2540. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนอายุ 18-20 ปี: ศึกษากรณี อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา. ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิทยากร เชียงกุล. 2540. ปฏิรูปการเมืองมองให้ไกลกว่าร่างรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพฯ: มิ่งมิตร.
- วิทยากร เชียงกุล. 2546. ขบวนการนักศึกษาไทยจาก 2475-14 ตุลาคม 2516. กรุงเทพมหานคร: บริษัทโรงพิมพ์เดือนตุลา.
- วิทยากร เชียงกุล. 2548. ปรัชญาการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ที่ทุกคนควรรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สายธาร.
- วิชาชา เทียมลม. 2547. การเปิดรับข่าวสารและความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวารสารศาสตร์ โปรแกรมนิเทศศาสตร์ สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครต่อบทบาทในการเสนอข่าวเพื่อการพัฒนาของหนังสือพิมพ์. วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิศาล ปัญจสกุลวงศ์. 2548. พฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิสุทธิ โปธิแท่น. 2524. ผู้ปกครองที่พึงประสงค์. กรุงเทพฯ.
- วีระวรรณ พิบูลย์. 2518. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทในระบบประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. แผนกมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริณา สถาพรจนา. 2540. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนจังหวัดเพชรบุรี: กรณีศึกษากลุ่มคนรักเมืองเพชร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริไลซ์ เสริมศรี. 2549. ความเคลื่อนไหวทางการเมืองของเยาวชนและนักศึกษา: กรณีเปรียบเทียบเหตุการณ์ 14 ตุลาฯ กับวิกฤตทางการเมือง 2549. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- สมควร ชันเงิน. 2534. แรงจูงใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง: ศึกษาเฉพาะกรณีกรมการสภาพัฒนาการอำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมนึก พิพิธรังสี. 2540. พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนอายุ 18-20 ปี: ศึกษากรณี จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบัติ อารังค์ธัญวงศ์. 2538. ทัศนคติทางการเมืองของเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร. รายงานการวิจัย, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ.
- สมบัติ อารังค์ธัญวงศ์. 2546. การเมือง: แนวความคิดและการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมพงศ์ บุญประดิษฐ์. 2525. ความสำคัญต่อการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างข้าราชการและประชาชนในเขตเทศบาลเมืองนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สายทิพย์ สุกดีพันธ์. 2524. การเรียนรู้ทางการเมืองของเยาวชนไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สาลินี หลีเจริญกุล. 2538. พฤติกรรมการสื่อสารกับความรู้ ทัศนคติและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 18 ของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกลุ่มอายุ 18-20 ปี ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. คณะวารสารศาสตร์และการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานกฤษฎีกา. รัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2540. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: บริษัท สกายบุ๊กส์ จำกัด.
- สิริพรรณ นกสวน และ เอก ตั้งทรัพย์วัฒนา, บรรณาธิการ. 2546. คำและความคิดในรัฐศาสตร์ร่วมสมัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สีดา สอนศรี และคนอื่นๆ. 2548. ผู้นำในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้: ศึกษาเฉพาะประเทศอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ มาเลเซียและไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิต บุญบงการ. 2537. การพัฒนาการเมืองของไทย: ปฏิสัมพันธ์ระหว่างทหาร สถาบันทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุชาติ ราชบุรีดุขตี. 2521. ภาพพจน์เกี่ยวกับอำนาจทางการเมืองของนักเรียน: ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนระดับประถมและมัธยมในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนทร จันทนนท์. 2549. ความสนใจ ความเข้าใจ และความตระหนักกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สุภาพร แจ่มกระจ่าง. 2542. การศึกษาการนำเนื้อหารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาใช้ในการเรียนการสอนสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาของครูสังคมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเมธ งามลักษณะ. 2549. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง: กรุงเทพฯ.
- สุรพงษ์ ชัยนาม. 2549. อย่าหลงประเด็น. [Online]. กรุงเทพฯ: หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ. แหล่งที่มา: <http://www.bangkokbiznews.com>. [12 กรกฎาคม 2549]
- สุวรรณณี กุลวิจิตรรังสี. 2520. ความลำเอียงต่อชาติของนักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิชา เพียรราชบุรี. 2551. ASTV ขบถสื่อโทรทัศน์ไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บ้านพระอาทิตย์.
- เสน่ห์ นนทโชติ. 2524. การสื่อสารทางการเมือง กับ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในชุมชนชนบทไทย: ศึกษาเฉพาะกรณี บ้านวังคล้าย อ.เสิงสาง จ.นครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสนีย์ ปราโมช. 2519. ประชุมปาถกถาและคำอธิบายของ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช 2489-2509. กรุงเทพฯ: รวมสาสน์.
- หทัยรัตน์ ดีประเสริฐ. 25 กุมภาพันธ์ 2549. "สามก๊ก" ตำราการเมือง "ยศ ต้นสกุล". คม ชัด ลึก: 7.
- อมร รักษาสัตย์ และ ชัดติยา กรรณสูตร. 2515. ทฤษฎีและแนวความคิดในการพัฒนาประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การขายและการซื้อแห่งประเทศไทย.
- อนันต์ธนา อังกินันท์. 2524. การผลิตและการใช้สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อเนก อยู่บรยอง. 2548. การสื่อสารกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียนมัธยมปลายโรงเรียนนวมินทราชินูทิศบดินทรเดชา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต.

- อุดม เหลืองสด. 2545. การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและคุณภาพนักเรียนตาม
มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านเก่าวิทยา จ.กาญจนบุรี. สารนิพนธ์
ปริญญาามหาบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เอกภพ ลิมปิวิบูล. 2548. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. คณะ
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ภาษาอังกฤษ

- Almond, Gabriel A. and Powell, G. Bingham ,Jr. 1966. Comparative Politics:
Development Approach. Boston: Little Brown.
- Almond, Gabriel A. and Powell, G. Bingham ,Jr. 1976. Comparative politics Today.
Boston: Little Brown.
- Almond, Gabriel A. and Verba, Sidney. 1965. The Civic culture: Political Attitudes and
Democracy in Five Nations. Boston: Little Brown.
- Almond, Gabriel A. and Sidney Verba, Sidney. 1966. Comparative Politics:
Developmental Approach. Boston: Little Brown.
- Bromage, Arthur W.. 1950. Introduction to Municipal Government and Administration.
NewYork: Appleton-Century-Crofts Inc.
- Campbell, A., Gurin, G.&Miller, W.E.. 1954. The Voter Decides. Evanston:
Row&Peterson. P.187 อ้างถึงในสายทิพย์ สุดดิพันธ์. 2524. การเรียนรู้ทางการเมือง
ของเยาวชนไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.
หน้า 47.
- Coleman, James S.. 1968. Introduction in Education and political Development. New
Jersey: Princeton University Press.
- Dawson, Richard E. and Prewitt, Kenneth. 1969. Political socialization. Boston: Little,
Brown and Company.
- Easton, David and Dennis, Jack. 1969. Children in the Political System. P.7. อ้างถึงใน
สายทิพย์ สุดดิพันธ์. 2524. การเรียนรู้ทางการเมืองของเยาวชนไทย: ศึกษาเฉพาะกรณี
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต.
ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 26

- Easton, David and Dennis, Jack. The Child's Acquisition of Regime Norm. p.36. อ้างถึงในสายทิพย์ สุดดีพันธ์. 2524. การเรียนรู้ทางการเมืองของเยาวชนไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย. ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 49.
- Hess, Robert and Thorney, Judith. 1967. The Development of Political Attitudes in Children. Chicago: Aldine. P.15 อ้างถึงในสายทิพย์ สุดดีพันธ์. 2524. การเรียนรู้ทางการเมืองของเยาวชนไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย. ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 37
- Hess, Robert and Easton, David. 1972. The Role of Elementary School in political Socialization. School Review,70 (2).
- Huntington, Samuel P. and Nelson, Joan M.. 1977. No Easy Choice: Political Participation in Developing Countries. Cambridge: Harvard University Press.
- Lane, Robert. 1975. Political Thinking and Consciousness. New York: Free Press. P.312-313,336 อ้างถึงใน สมพงษ์ บุญประดิษฐ์. 2525. ความสำนึกต่อการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างข้าราชการและประชาชนในเขตเทศบาลเมืองนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 19
- Manheim, Jarol B.. 1975. The Politics Within : A Primer in Political Attitudes and Behavior. Eaglewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Mann, Leon. 1972. Social Psychology. Sydney: John Wiley&Sons Australia Ply. Ltd.. p.6 อ้างถึงใน มาโนช เวชพันธ์ . 2532. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการประจำ: ศึกษาเปรียบเทียบข้าราชการพลเรือน ตำรวจ ทหาร. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร. หน้า 19.
- McClosky, Herbert. 1969. Political Participation. International Encyclopedia of the Social Science,12. New York: McMillanand Free Press.
- McClosky, Herbert. 1969. Political Inquiry. The Nature and Uses of Survey Research. New York: Macmillan.
- Milbrath, Lester W., and M. Goel. 1977. Political Participation: How and Why People Get Involved in Politics. 2nd ed. Chicago: Rand McNally, College Publishing Company.

- Nie, Norman H. and Verba, Sidney. 1975. Political Participation. In Fred Greenstein and Nelson W. Polsby. Reading: Addison-Wesley. P.41-45.
- Piaget, Jean. 1947. The Psychology of Intelligence. London: Routledge and Kegan Paul.
- Plano, Jack C. et AL. 1985. Political Science Dictionary. Hinsdale : The Dryden Press , and New York : Holt, Rinehart and Winston. P.109-110 อ้างถึงใน เอกภพ ลิมปวิบูล. 2548. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 6.
- Prewitt, Kenneth. 1968. Political Efficacy. In David L. Sills (ed.). International Encyclopedia of the Social Sciences, 14. New York: Macmillan and Free Press
- Pye, Lucian W.. 1996. Politics Personality and Nation Building. Burma's Search for Identity. New haven and London: Yale University Press.
- Pye, Lucian W.. 1966. Aspects of Political Development. Boston: Little Brown.
- Riker, William A.. 1968. Democracy in Academic American Encyclopedia. Princeton: Arete Publishing. P.97-98 อ้างถึงใน เอกภพ ลิมปวิบูล. 2548. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 5.
- Robert, Geoffrey K.. (1971). A Dictionary of Political Analysis. London: Longman
- Rush, Michael and Athoff, Phillip. 1971. Introduction to Political Sociology. London: Western Printing Service Press
- Tarrow, Sidney. 1994. Power in Movement. New York: Cambridge University Press. P.10 อ้างถึงใน พงศกร รอดชมภู. 2540. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทย : ศึกษากรณีปัจจัยที่ทำให้การประท้วงมีความยาวนาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 39.
- Uwe, John. 2000. The Political Dimensions of The Asia Crisis. Singapore: Select Books Pte Ltd.
- Weiner, Myron. 1971. Political participation: Crisis of the Political Process. Crisis on Sequences in Political Development. Princeton: Princeton University.
- Wilkinson, Paul. 1971. Social Movement. London: The Macmillan Press Ltd.

Wirt, Frederick M.. 1970. Introductory Problems in Political Research. Eaglewood Cliffs,
New Jersey: Prentice Hall.

ภาคผนวก

แถลงการณ์ 14 ประการไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี

1. นโยบายประชานิยมทำให้ประชาชนต้องพึ่งพารัฐมากกว่าที่จะยืนอยู่บนขาของตัวเอง
2. การปฏิรูปการศึกษาที่ล่าช้า ไม่เดินหน้ามีแต่คงที่ และถอยหลัง มีการปรับเปลี่ยนตัวรวม. ศึกษาธิการบ่อยครั้งจนนักเรียนจำไม่ได้ว่ามีรวม. ศึกษาธิการ ชื่ออะไรบ้าง อีกทั้งปัญหาข้อสอบเอ็นทรานซ์รั่ว เป็นเหตุการณ์ที่ไม่เคยเกิดขึ้นในรัฐบาลชุดใดมาก่อน แต่เกิดในรัฐบาลชุดนี้ในปีที่มีลูกสาวของนายกฯ สอบเข้ามหาวิทยาลัย
3. นายกฯไม่เป็นแบบอย่างที่ดีในการสร้างประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม เช่น คำพูดของ พ.ต.ท.ทักษิณ ที่ระบุว่า"ประชาธิปไตยเป็นเพียงเครื่องมือแต่ไม่ใช่เป้าหมาย"
4. การไม่ให้เกียรติต่อระบบรัฐสภา ครองงำและแทรกแซงองค์กรอิสระ ทำให้ประชาชนไม่เชื่อมั่นในระบบการตรวจสอบ
5. ไม่เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการประหยัด มัธยัสถ์และการสร้างค่านิยมที่ถูกต้องให้แก่สังคม สังเกตได้จากการส่งเสริมให้ประชาชนเป็นหนี้
6. ไม่มีภาพของผู้นำทางศีลธรรม จริยธรรมและคุณธรรมที่ดี เพียงแต่ยกยอรรณะขึ้นมาสอนคนอื่นไปวันๆ เห็นได้ชัดในวันที่ นายสุวรรณ วัลย์เสถียร โฆษกตระกูลชินวัตร แถลงกรณีการขายหุ้นบริษัทชินคอร์ป ให้กับเทมาเส็กของสิงคโปร์ เมื่อถูกถามถึงประเด็นด้านจริยธรรมกลับเลี่ยงไม่ตอบ ชี้ให้เห็นว่านายกฯ ไม่ให้ความสำคัญกับคุณธรรม และจริยธรรมอย่างแท้จริง
7. มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงมากถึงมากที่สุดจนไม่สนใจฟังเสียงของผู้คนรอบข้าง
8. เป็นผู้นำเผด็จการอำนาจนิยม ใช้อำนาจในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ นายกฯ ระบุว่าแค่ใจกระจอกจนทำให้สถานการณ์รุนแรงและบานปลายยิ่งขึ้น
9. ผลประโยชน์ทับซ้อน คำนึงถึงผลประโยชน์ของตนเองและพวกพ้องมากกว่าผลประโยชน์ของประเทศ
10. ความจนไม่หมดไป แต่ช่องว่างระหว่างชนชั้นกลับสูงขึ้น
11. เป็นเผด็จการรัฐสภา ครอบงำเสียงข้างมากเกือบ 400 เสียง ปิดประตูไม่ให้ฝ่ายค้านเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกฯ ดังนั้น กลุ่มนักเรียนฯ จึงต้องการทวงสัญญาของ พ.ต.ท. ทักษิณ หากใจกว้างพอก็ควรให้ ส.ส. ของพรรคร่วมลงชื่อกับฝ่ายค้านเพื่อเปิดอภิปรายซักฟอกนายกฯ เพื่อให้กลไกการตรวจสอบเดินหน้าต่อไปได้
12. ไม่รักษาสัญญาที่จะเป็น Strong Prime minister ที่จะเดินหน้าปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน เช่น กรณีการทุจริตการจัดซื้อเครื่องซีทีเอ็กซ์ นายกฯ แก้ปัญหาโดยโยก นาย

สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รมว.คมนาคม ไปเป็นรองนายกฯ เพื่อลดกระแส เหมือนเล่นดนตรี
ทางการเมือง

13. รัฐบาลอ้างว่าได้รับการจัดตั้งจากประชาชน 19 ล้านเสียง โดยไม่คำนึงถึงหลักสิทธิ
มนุษยชน ซึ่งนายกฯ ยืนยันจะไม่ออกจากตำแหน่งเพราะอ้างว่าจะเป็นการทรยศ
ประชาชน แต่จริงๆ แล้วเป็นการทรยศประชาชน เพราะนายกฯ ใช้เงินกว่าพันล้าน.ส. เพื่อ
สร้างความเข้มแข็งให้กับพรรคไทยรักไทย
14. สร้างให้ประเทศไทยกลายเป็นประชาธิปไตยแบบชั้นนำ สภากลายเป็นลูกไก่ในกำมือ เห็น
ได้จากการที่สภาผ่านร่าง พ.ร.ก.กิจการโทรคมนาคม ก่อนจะมีการซื้อขายหุ้นบริษัทชิน
คอร์ป เพียง 2 วัน

แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มนักเรียนประชาธิปไตย

ชื่อนามสกุล.....
 สัมภาษณ์เมื่อวันที่เวลา.....

ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ หญิง ชาย
2. อายุ ปี
3. ท่านศึกษาอยู่ในระดับชั้น
4. ท่านศึกษาศึกษาอยู่ที่โรงเรียน
5. เกรดเฉลี่ยเทอมล่าสุด
 ท่านได้เกรดเฉลี่ย
6. บิดาของท่านประกอบอาชีพ

| | |
|--|--|
| <input type="radio"/> ทหาร | <input type="radio"/> ตำรวจ |
| <input type="radio"/> ข้าราชการพลเรือน | <input type="radio"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="radio"/> ธุรกิจส่วนตัว-นักธุรกิจ | <input type="radio"/> พนักงานบริษัทเอกชน |
| <input type="radio"/> กลุ่มวิชาชีพ (ครู แพทย์ วิศวกร ทนายความ) | |
| <input type="radio"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) | |
7. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา

| | |
|-----------------------------------|--|
| <input type="radio"/> ไม่ได้เรียน | <input type="radio"/> ประถมศึกษา |
| <input type="radio"/> มัธยมศึกษา | <input type="radio"/> ประกาศนียบัตรวิชาชีพ |
| <input type="radio"/> ปริญญาตรี | <input type="radio"/> ปริญญาโท |
| <input type="radio"/> ปริญญาเอก | |
8. มารดาของท่านประกอบอาชีพ

| | |
|--|--|
| <input type="radio"/> ทหาร | <input type="radio"/> ตำรวจ |
| <input type="radio"/> ข้าราชการพลเรือน | <input type="radio"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="radio"/> ธุรกิจส่วนตัว-นักธุรกิจ | <input type="radio"/> พนักงานบริษัทเอกชน |
| <input type="radio"/> กลุ่มวิชาชีพ (ครู แพทย์ วิศวกร ทนายความ) | |
| <input type="radio"/> แม่บ้าน | |
| <input type="radio"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) | |

9. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา

- ไม่ได้เรียน
- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษา
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก

10. บิดามารดาของท่านมีรายได้รวมกันเฉลี่ยเดือนละ

- ต่ำกว่า 10,000 บาท
- 10,000 - 40,000 บาท
- 40,001 - 70,000
- 70,001 - 100,000 บาท
- 100,000 บาทขึ้นไป

ประเด็นสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียนเพื่อประชาธิปไตย

ประเด็นการเรียนรู้ทางการเมือง

1. ทำไมถึงสนใจเรื่องการเมือง
2. ท่านพูดคุยเรื่องการเมืองกับพ่อแม่บ้างหรือไม่ บ่อยแค่ไหน
3. พ่อแม่ของท่านสนับสนุนการเรียนรู้ทางการเมืองด้วยวิธีใด
4. ส่วนใหญ่ท่านพูดคุยเรื่องการเมืองกับใคร ค่อยกันบ่อยแค่ไหนและคุยกันในเวลาใด
5. เมื่อท่านไม่เข้าใจในเรื่องการเมืองท่านทำอย่างไร
6. ท่านติดตามข่าวการเมืองจากหนังสือพิมพ์บ้างหรือไม่ จากหนังสือพิมพ์อะไรบ้าง เพราะเหตุใด (เรียงลำดับมากไปน้อย)
7. ท่านติดตามข่าวการเมืองจากวิทยุบ้างหรือไม่ สถานีใดบ้าง เพราะเหตุใด (เรียงลำดับมากไปน้อย)
8. ท่านติดตามข่าวการเมืองจากโทรทัศน์บ้างหรือไม่ สถานีใดบ้าง เพราะเหตุใด (เรียงลำดับมากไปน้อย)
9. ท่านติดตามข่าวการเมืองทางอินเทอร์เน็ตบ้างหรือไม่ เว็บไซต์ใดบ้าง เพราะเหตุใด (เรียงลำดับมากไปน้อย)
10. นอกจากนี้ท่านติดตามข่าวการเมืองทางจากสื่อประเภทใดอีกบ้าง
11. ท่านเคยอ่านรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หรือไม่ และท่านสนใจมาตราใดมากเป็นพิเศษ เพราะอะไร
12. การเรียนการสอนในโรงเรียนมีส่วนทำให้ท่านมีความรู้ทางการเมืองหรือไม่ อย่างไร
13. ครูสนับสนุนการเรียนรู้ทางการเมืองหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นความรู้ความเข้าใจทางการเมือง

1. ตามความเข้าใจของท่านเพราะเหตุใดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 จึงได้ชื่อว่าเป็น "รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน"
2. หากรัฐสภาไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญบางมาตรา รัฐสภาสามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้หรือไม่
3. นโยบายประชานิยมตามความเข้าใจของท่านหมายถึงอะไร มีข้อดีข้อเสียอย่างไร
4. ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมหมายถึงอะไร
5. เผด็จการอำนาจนิยมหมายถึงอะไร ยกตัวอย่างประกอบ
6. องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญคืออะไร เช่นองค์กรใดบ้าง
7. ตามรัฐธรรมนูญประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างไรบ้าง(ยกตัวอย่าง)

8. การชุมนุมประท้วงรัฐบาลเป็นการกระทำสามารถกระทำได้หรือไม่เพราะเหตุใด
9. หากท่านมีออกเสียงเลือกตั้งแต่ท่านไม่เห็นด้วยกับการเลือกตั้ง ท่านจะแสดงออกโดยวิธีใด
10. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549

ประเด็นประสิทธิภาพทางการเมือง

1. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจภายในครอบครัวหรือไม่ อย่างไร
2. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจภายในกลุ่มเพื่อนหรือไม่ อย่างไร
3. ท่านเคยร่วมออกความเห็นหรือตัดสินใจต่อนโยบายของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าประชาชนทุกคนควรมีโอกาสในการกำหนดนโยบายของรัฐบาลเพราะเหตุใด
5. ท่านคิดว่าความคิดเห็นของท่านเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของรัฐบาล/ส.
6. ท่านเห็นด้วยกับการทำประชามติหรือไม่ อย่างไร/ส.
7. หากมีโอกาสได้บริหารประเทศท่านคิดว่าจะแก้ปัญหาด้านใดก่อน และแก้ปัญหาอย่างไร /ส.
8. ท่านเห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่า การเมืองการปกครองที่ดีนำมาซึ่งคุณภาพชีวิตที่ดีหรือไม่ เพราะเหตุใด / ข.
9. ถ้าอยากให้รัฐบาลรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของท่านๆจะทำอย่างไร/ข.
10. ท่านสามารถหาช่องทางเข้าไปมีอิทธิพลต่อรัฐบาลได้อย่างไร/ข.
11. จากคำกล่าวที่ว่า "การเมืองก็เหมือนลมฟ้าอากาศคนธรรมดาไม่สามารถกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงอะไรได้" ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด / ศ.
12. ท่านเข้าใจเหตุผลในการยุบสภาของรัฐบาลหรือไม่ อย่างไร / ข.
13. ถ้าท่านไม่พอใจรัฐบาลท่านจะทำอย่างไร / ศ.
14. ในอนาคตท่านต้องการเข้าไปมีบทบาททางการเมืองโดยตรงในระดับชาติหรือไม่ /ข.

ประเด็นสำนึกทางการเมือง

1. สมมุติว่าท่านมีสิทธิ์เลือกตั้ง จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนหน้าการสอบปลายภาค 1 วัน ท่านคิดว่าจะไปออกเสียงเลือกตั้ง/ท.
2. ท่านคิดว่าการปกครองระบอบประชาธิปไตยเหมาะสมกับประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร/ค.
3. นักการเมืองในอุดมคติของท่านควรมีลักษณะอย่างไร/ท.
4. รัฐบาลที่ดีควรมาจากการเลือกตั้งหรือไม่ อย่างไร/ค.

5. ท่านเห็นด้วยกับนโยบายใดของรัฐบาลมากที่สุด/ค.
6. ถ้าต้องเลือกผู้นำประเทศระหว่าง "ฉลาดแต่โกง" กับ "ซื่อสัตย์แต่โง่" ท่านจะเลือกแบบใด เพราะเหตุใด/ค.
7. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเพียงการเปลี่ยนกลุ่มบุคคลผู้เข้าไปทำหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มตนเองจริงหรือไม่ อย่างไร/ท.
8. ท่านเชื่อว่าการเลือกตั้งเป็นวิธีการหนึ่งที่สร้างหลักประกันว่าจะได้ตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง เข้าไปปกครองประเทศหรือไม่ เพราะเหตุใด/ค.
9. เสรีภาพของประชาชนมีมากที่สุดในการปกครองแบบประชาธิปไตยจริงหรือไม่ เพราะเหตุใด/ค.
10. ผู้นำที่ใช้อำนาจเด็ดขาดในการปกครองประเทศจะทำให้ประเทศพัฒนาไปอย่างรวดเร็วหรือไม่ เพราะเหตุใด/ท.
11. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับคำกล่าวที่ว่า "การเมืองเป็นเรื่องไกลตัว"/ท.
12. ท่านคิดว่าอะไรอุปสรรคของการพัฒนาประชาธิปไตยของไทย/ท.

ประเด็นการมีส่วนร่วม

1. ท่านเคยสมัครเข้ารับการเลือกตั้งคณะกรรมการโรงเรียนหรือไม่
2. ท่านเคยเข้าร่วมเดินขบวนหรือไม่ ในกิจกรรมใด
3. ท่านเคยเข้าร่วมทำงานกับ "กลุ่ม" ที่มีบทบาทในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาชุมชนของท่านหรือไม่ ในเรื่องใด
4. ท่านเคยทำงานให้พรรคการเมือง กลุ่มการเมืองหรือผู้สมัครรับการเลือกตั้งหรือไม่ ในกิจกรรมใด
5. ท่านติดตามฟังคำปราศรัยหรือการหาเสียงของนักการเมืองบ้างหรือไม่ เพียงใด
6. ท่านเคยส่งข้อความแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไปยังรายการโทรทัศน์บ้างหรือไม่ เพียงใด
7. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการทำประชาพิจารณ์หรือไม่ เรื่องใด
8. ท่านเคยเขียนบทความเกี่ยวกับการเมืองลงในหนังสือ วารสารหรือไม่
9. ท่านเคยตั้งกระทู้หรือเขียนข้อความแสดงความคิดเห็นทางอินเทอร์เน็ตหรือไม่
10. ท่านเคยสนทนากันที่สาธารณะหรือไม่
11. นอกจากกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น ท่านเคยมีส่วนร่วมทางการเมืองรูปแบบใดอีกบ้าง
12. ท่านเข้าร่วมกับกลุ่มนักเรียนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไร

ประเด็นส่วนตัว

- มีพี่น้องกี่คน เป็นคนที่เท่าไร / ความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องเป็นอย่างไรบ้าง
- คุณพ่อ-คุณแม่ประกอบอาชีพอะไร
- วิธีการอบรมเลี้ยงดู / การลงโทษ / อิสระในการแสดงออก แสดงความคิดเห็น การตัดสินใจภายในครอบครัว / การใช้เวลาว่างร่วมกับครอบครัว
- การปลูกฝังเรื่องการเมืองจากพ่อแม่ / พ่อแม่ผู้ปกครองเคยมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการชุมนุม หรือเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาบ้างหรือไม่(ในท้องถิ่นก็ได้)
- ท่านทราบเรื่องเหตุการณ์ 14 ตุลา, 6 ตุลา หรือพฤษภาทมิฬ บ้างหรือไม่ / ทราบได้อย่างไร / มีความรู้สึกอย่างไรต่อเหตุการณ์เหล่านั้น
- การใช้ชีวิตใช้เวลาว่างในแต่ละวัน ในวันหยุด/ กับเพื่อนๆทำอะไรกันบ้าง / เล่นกีฬา งานอดิเรก / รสนิยมในการฟังเพลง นักร้อง นักแสดงคนโปรด / มีงานพิเศษทำหรือไม่
- ลักษณะนิสัยส่วนตัว
- คติประจำตัว
- ใครคือidolของคุณ / Why?
- มีความเห็นอย่างไรกับระบบ Admission
- การปลูกฝังการเรียนการสอน กิจกรรมเกี่ยวกับการเมือง ประชาธิปไตยในโรงเรียน
- ค.สัมพันธ์กับครู กับเพื่อนๆ
- การดำเนินการก่อนจะออกมาแถลงการณ์ / การตัดสินใจ / ทำไมกล้าเข้าร่วมกลุ่ม
- การแบ่งเวลาในช่วงนั้น / ผลกระทบที่เกิดขึ้น
- ถ้าย้อนเวลากลับไปได้จะยังเลือกที่จะเข้าร่วมกลุ่มนักเรียนหรือไม่
- เรื่องที่ตีใจ เสียใจที่สุด
- ถ้ามีคนกล่าวหาว่าท่านมีผู้ใหญ่เลี่ยมสอน นุนหลัง ท่านจะตอบว่า.....
- มีวิธีวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ว่าข้อมูลไหนควรเชื่อหรือไม่

บันทึกคำปราศรัย

ยามเฝ้าแผ่นดิน. 5 มีนาคม 2549. เอาประเทศไทยของเราคืนมา [Online]. ผู้จัดการแหล่งที่มา: www.managerradio.com. คำปราศรัยที่สนามหลวง ตัวแทนนักเรียนมัธยม

คุณสุวัจน์ พี่น้องครับเมื่อสิบกว่าวันที่น้องคงได้ข่าวนักเรียนมุ่งกางเกงขาล้นได้รวมกลุ่มประชุมหาหรือเรียกตัวเองว่ากลุ่มนร.เพื่อขับ.ออกมาแถลงข่าวว่านายกหมคความชอบธรรมควรจะลาออก เหมือนกับ33ปีที่แล้วที่นร. นิสิต นศ.ออกมารณรงค์ต่อสู้ขับไล่เผด็จการ ขอเสียงปรบมือต้อนรับน้องยศ ต้นสกุลและคณะ สวัสดิศรับบบ ยังสู้อยู่หรือเปล่า ถ้าสู้ขอเสียงเฮดังๆหน่อยครับ วันนั้นร. พี่ๆ นิสิต นศ. ได้ออกมา กันแล้ว ถ้าท่านนายกยังอยู่ อีกหน่อยมีมือผ้าอ้อมก็จะออกมาด้วยครับ และถ้ายังไม่ออกอีกคำแรกที่เด็กแรกเกิดพูดได้ก็จะพูดว่า "ออกไป" (เสียงเฮ) สังคมได้มาถึงจุดวิกฤตแล้ว พวกผมก็ไม่สามารถนิ่งเฉยทนอยู่ได้ให้เห็น คุณป้า คุณน้า คุณอาต้องมาต่อสู้ ก

ารยุบสภามันไม่ใช่การแก้ปัญหาที่ถูกต้อง ผมอยู่ม.6ยังรู้เลยว่า การยุบสภามันไม่ใช่การแก้ปัญหาที่นั่น ปัญหาคือตัวท่านนายกคนเดียว(น้ำเสียงเด็ดขาดในคำสุดท้าย เรียกเสียงเฮสนับสนุนดังลั่น) ในฐานะนร.และเยาวชนคนนึง ผมขอกราบวิงวอนให้ท่านนายกได้เสียสละ ลาออกจากตำแหน่งเพื่อความสงบสุขของประเทศครับ (ลงท้ายคำด้วยน้ำเสียงหนักแน่น) ท่านนายกได้ประสบความสำเร็จมากมาย มีธุรกิจเป็นหมื่นแสนล้าน ท่านนายกได้ประสบความสำเร็จเป็นรมต.สูงสุดเป็นผู้บริหารประเทศ ท่านนายกลาออกเพื่อเสียสละไม่ใช่การแพ้แต่เป็นการเสียสละเพื่อประเทศชาติ จะมีการจารึกไว้ว่าท่านนายกคือผู้ที่เสียสละเพื่อความสงบสุขของประเทศชาติครับ ลุงทักษิณ(พูดน้ำ) ออกไป(เสียงขานรับจากมือบ) พูดซ้ำ3ครั้งตามระเบียบ

คุณสุวัจน์-ปรบมือยาวๆให้กับน้องยศ ต้นสกุลและคณะครับ

15 มีนาคม 2549 เวลา 20.00 น. "เอาประเทศไทยของเราคืนมา" ปราศรัยที่หน้าทำเนียบฯ โดย ยศ ต้นสกุล ตัวแทนนักเรียน.

คุณอัญชลี มีใครเข้ามาข่มขู่บีบบังคับหรือบอกให้หยุดไหมคะ

ยศ ครับที่ผมเคยประสพมานะครับ ได้มีจม.3ฉบับส่งไปที่โรงเรียนผม ฉบับนึงของผม และของ โฆษก และรองประธาน รู้ไหมครับว่าเป็นจดหมายอะไรครับ มันไม่ใช่เป็นจดหมายเรียกร้องของให้ยุติหรืออะไร แต่เป็นจดหมายขู่ฆ่าครับ (เน้นเสียงหนักที่คำว่า ขู่ฆ่า เรียกเสียงให้จากมือบได้มาก) ขออย่าให้ทางช่วยกันปกป้องและรักษาความยุติธรรมไว้ครับ

พี่ยุทธยงค์ เนื้อความเขาเขียนว่าอย่างไร อาจเป็นจม.จากพวกจิตไม่ค้อย่าง

ยศ เนื้อความนี้ผมเรียนว่า อย่าไปพูดถึงเลยดีกว่านะครับ

พี่ยุทธยงค์ ตอนนีที่สำนักงานมีอยู่ประมาณหนึ่งแข่ง จม.ขู

คุณอัญชลี น้องยศมีอะไรจะฝากไหม ถึงน้องชาย พี่ชายที่ยังไม่เดินออกจากบ้านมาร่วมขบวนการเรียกร้องประชาธิปไตยที่แท้จริงที่ราชดำเนินคะ

ยศ อย่างแรกที่จะฝากไปถึงทุกคนเลยคือ เรามาชุมนุมอย่างสันติ ทำไม่ถึงต้องมา อย่างแรกในความคิดเห็นผม การตรวจสอบระบบมันไม่สามารถตรวจสอบได้ ทุกคนอย่างหลักๆ

ประเด็น ทุกคนสงสัย กันขาในเรื่องของการขายหุ้นของท่านนายก ท่านสว.ก็ได้ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญแล้วว่า เรื่องคุณสมบัติของท่านนายก ศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่รับวินิจฉัย อย่างที่สอง ท่านนายกบอกจะเปิดสองสภาให้อภิปราย ท่านนายกก็ยุบสภาอีก อย่างที่สามคือ รัฐ สือที่มีความคิดเห็นแตกต่างจากรัฐบาล รัฐบาลก็เข้าแทรกแซง แล้วประชาชนจะไปแสดงความคิดเห็นได้ที่ไหนล่ะครับ

พิยุทธพงศ์ ขอบพระคุณครับน้องยศ นี่เป็นเสียงของเยาวชนครับ ปรบมือให้เยาวชนทั้งสองหน่อยครับ น้องชายกับน้องสาวของเรา

การปราศรัยที่สนามหลวง โดย ยศ ต้นสกุล ประธานกลุ่มนักเรียนเพื่อประชาธิปไตย และ กชวรรณ ชัยบุตร เลขาธิการสหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย / 8 เมษายน 2549 เวลา 02.15 น. "หยุดระบอบทักษิณ" พื่อรัฐบาลไม่หนุนการศึกษา

พิธีกร พี่น้องครับคนที่พูดต่อไปยังเป็นนร.อยู่เลยครับ ผมสงสารมากควรได้นอนได้แล้ว

ยศ สวัสดีครับ ไม่ว่าจะศึกแค่ไหนเราก็จะอดทน ต่อสู้เพื่อล้มล้างระบอบทักษิณไซ้ใหม่ครับ ในวันนี้เนี่ย ผมในฐานะเยาวชน ปีนี้ต้องทำการเอ็นทรานซ์เข้ามาหลาย วันนี้มีเรื่องๆหนึ่งที่ไม่สบายใจมากๆ อยากจะมาพูดให้พ่อแม่พี่น้องฟัง พ่อแม่พี่น้องคงได้เคยฟังข่าวแล้วว่า เมื่อหลายวันที่ผ่านมา เกิดปัญหาอะไรขึ้นกับระบบการสอบเข้ามาหลายหรือเรียกว่า ระบบแอดมิสชันนะครับ อย่างแรกเลย ผมอยากเรียนให้พ่อแม่พี่น้องทุกคนได้ทราบว่า มันเป็นการสอบข้อสอบ2ฉบับ ฉบับแรกคือ โอนเน็ตฯ คือการวัดมาตรฐานผลสอบทั่วประเทศ ทางมหาลัยบอกว่าโอนเน็ตไม่สามารถวัดได้ ก็ได้มีโอนเน็ตขึ้นมา ซึ่งเป็นข้อสอบขั้นสูงนะครับ ทางศทส. (ศูนย์ทดสอบทางการศึกษา) ได้รับงบประมาณมา50ล้านบาทในการจัดสอบ สำหรับข้อสอบโอนเน็ตจะเก็บค่าสมัครจากนักเรียนคนละ100 บาท นักเรียนคนนึงจะสอบประมาณ 3 วิชา หรือ 300 บาทต่อคน หรือคุณกับนักเรียนที่สอบประมาณ3-4แสนคน ก็ได้ประมาณร้อยกว่าล้านบาทกับอีก 50ล้าน ทางศทส.ได้มีความไม่พร้อมในการประกาศผลสอบ ประกาศเลขที่นั่งสอบและในการปชส. เกิดความเสียหายมากขึ้น นักเรียนที่รอการประกาศผลสอบวันที่1 รอตั้งแต่เที่ยงคืนคืนหนึ่ง หกโมงเช้า ไปจนถึงอีกวันนึง ก็ได้มีการประกาศผลสอบ ซึ่งก็ปรากฏว่าการประกาศผลสอบนี้ มีข้อผิดพลาดทางศทส.บอกว่า มันเป็นข้อผิดพลาดของเด็ก ผมอยากจะได้เรียนอย่างนั้นนะครับว่า พ่อแม่พี่น้องทุกคนคงได้เคยผ่านการสอบเอ็นทรานซ์มาแล้ว ความสำคัญของการสอบ มันจะต้องไม่มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นนักเรียนทุกคนต่างเฝ้ารอมา ทุกคนเสียความรู้สึก ทุกคนได้ถามว่างบประมาณที่ศทส.ได้มา เขาไปอยู่ไหน ทางศทส.ได้ชี้แจงมาอย่างแรกเลยเนี่ยว่า งบประมาณไม่พอ ประเด็นที่2 บอกเวลาน้อยไป บุคลากรไม่พอ แล้วทำไมไม่ทำให้มันพอล่ะครับ (กระแทกเสียงดังลั่น) อนาคตของเด็ก ทำไมต้องบอกว่าเป็นระบบแรกที่ทดสอบ พวกผมไม่ใช่หนูทดลองนะครับ รัฐบาลบอกว่าเยาวชนคือ อนาคตของชาติ แล้วเคยมีไหมที่จะให้ความใส่ใจ ไม่เคยมีการประชาสัมพันธ์แม้แต่ในInternet ผมกล้าพนัน1ล้านบาทเลยว่ แม้แต่ในกรุงเทพ ยังไม่มีใคร เป็นไปไม่ได้ว่าทุกคนจะมีคอมพิวเตอร์และมีInternet แล้วชนบทจะทำยังไงล่ะครับ คนที่อยู่ในชนบทเขาจะคิดตามจากที่ไหน เขาจะต้องทำยังไง ประกาศผลอยู่ในInternetหมดเลย แย่มากๆเลยครับ แล้วได้มีการประกาศมาว่าค่าเทอมมหาลัยเอกชนจะมีการลอยตัว โดยไม่มีการควบคุมจากรัฐบาลและอีกหน่อยมหาลัยรัฐจะเอาออกนอกระบบ ผมถามหน่อยว่า สำหรับคนที่ไม่มีฐานะเพียงพอที่จะส่งเสริมให้ลูกมาเรียนได้ ลูกเขาจะไปเรียนที่ไหนถ้าสอบไม่ติดมหาลัยของ

รัฐแล้วจะไปเรียนที่ไหน จะเรียนยังไง ผมว่าพ่อแม่พี่น้องคงเคยได้ยิน 2 นคราประชาธิปไตยนะครับที่บอกว่า คนชนบทตั้งรัฐบาล คนกรุงล้มรัฐบาล ผมจะบอกอย่างนั้นครับว่า เราทุกคนไม่ต้องการให้เป็นอย่างนี้แน่นอน ปัญหาสำคัญหลักๆเลย มันอยู่ที่พื้นฐานความรู้การศึกษา ความรู้คือ อาวุธ ความรู้สามารถใช้ทำมาหากินได้ เมื่อรัฐบาลไม่ให้ความใส่ใจเรื่องการศึกษา ทฤษฎีนี้ก็จะต้องอยู่ในประเทศไทยอีกต่อไปครับ ต้องมีการกระจายการศึกษาให้เท่าเทียมกันทั่วประเทศ เพราะไม่เช่นนั้นเหตุการณ์อย่างนี้ก็เกิดขึ้นๆไปไม่รู้จบครับ สุดท้ายนี้พวกผมอยากเรียนอย่างนี้ว่า การศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้นก็ตาม ผมขอให้พ่อแม่พี่น้องช่วยกันบอกรัฐบาลชุดต่อไปด้วยว่า ช่วยส่งเสริมเรื่องนี้ต่อไป และอย่าละเลยเหมือนที่รัฐบาลชุดนี้ได้ทำ เพราะการศึกษาดอนนี้มันวุ่นวายและล้มเหลวถอยหลังตลอดเวลาเลย ผมจะรบกวนให้พ่อแม่พี่น้องช่วยอะไรกันสักอย่างหนึ่งได้ไหมครับ บอกผมเป็นเยาวชนไม่สมควรที่จะก้าวร้าวพูดคำหยาบไซ้ไหมครับ ฉะนั้นรบกวนพ่อแม่พี่น้องไปบอกรัฐบาลที่ทำให้การศึกษาวุ่นวาย รบกวนบอกเป็นภาษาจ้วได้มั๊ยครับ ขอซัก15วินาทีครับ 1 2 3...เฉี่ยยยยยยยยขอบคุณมากครับ

ยามเฝ้าแผ่นดิน. การปราศรัยที่หน้าทำเนียบฯ โดย ฅภัทร จันทรินวล. "ซาฮัน" ไม่หวั่นทรราช –
เรียกร้องเพื่อน ๆ ร่วมปฏิวัติบ้านเมือง. 16 มีนาคม 2549 เวลา 17.40 น.

"เอาประเทศไทยของเราคืนมา"

ฅภัทร – ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณที่ตื่นเต้นมากๆครับ ขอเสียงปรบมือเป็นกำลังใจหน่อยครับ เป็นที่ทราบกันแล้วว่าบ้านเมืองตอนนี้เป็นไปถึงขนาดไหน เวลาแห่งความวิกฤตใกล้เข้ามาทุกที ถึงเวลาแล้วครับที่ทุกคนทุกท่านจะต้องมาแสดงพลังร่วมกัน ผ่าเรียนไปทางบ้านให้ร่วมกันออกมาแสดงพลังความกล้าเหมือนพี่น้องผู้กล้าที่มาแสดงพลังในที่นี้ครับ ท่านที่อยู่ทางบ้านไม่จำเป็นต้องออกมาแสดงพลังอย่างนี้ก็ได้ถ้าไม่สะดวก แต่ขอให้ท่านที่ทราบข้อมูลที่ต้องช่วยกันรับข้อมูลที่เป็นความจริง ใครโกงคุณก็รู้ ช่วยกันขยายข้อมูลตรงนี้ให้กับคนที่ไม่รู้ เพราะคนที่ยังไม่รู้ก็ไม่มีที่อยู่ผายใดไซ้มั๊ยครับ ในเมื่อเขารู้แล้วก็จะออกมาแสดงพลังเหมือนกับที่พวกเราทำกันในวันนี้ไซ้ไหมครับ

นักเรียน นักศึกษาที่เช่นกันครับ "ถึงแม้เราจะไม่มิลิทธิเลือกตั้งอายุแค่ 16 ปี ยังเด็กๆอยู่เลย แต่เราก็สามารถแสดงพลังในฐานะประชาชนคนไทยคนหนึ่งได้เช่นกัน ผู้ใหญ่หลายๆท่านเคยบอกกับผมว่านักเรียนนักศึกษาวันๆเอาแต่เรียนพิเศษ เอาแต่เล่นเกมแต่อย่างน้อยก็นักเรียนนักศึกษาอย่างพวกผมก็ได้มารวมพลังกันที่นี่แล้ว"

ขอฝากไว้ว่า "การเมืองไม่ใช่เรื่องไกลตัวอะไรเลย เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของเราทุกคน ตั้งแต่เราตื่นมา อาบน้ำ แปรงฟัน เปิดไฟซึ่งตอนนี้ไฟฟ้าก็กำลังจะถูกแปรรูปไปแล้ว ผู้ถือหุ้นเป็นนายทุนเป็นใครก็ไม่ทราบนะครับ ซึ่งผลกระทบตรงนี้อาจทำให้ต่างชาติเข้ามาลงทุน ค่าไฟฟ้าก็จะสูงขึ้น ระบบรัฐวิสาหกิจของประเทศไทยต้องอยู่ในมือต่างชาติ อยากให้ประเทศไทยของเราเป็นแบบอาร์เจนติน่าหรือครับ โทรศัพท์ก็เหมือนกันมีการผูกขาด บริษัทนั้นก็รู้กันอยู่ อย่างง่าย ๆ 1133ทุกคนเคยใช้ โทรไปถามเบอร์ไซ้มั๊ยครับ เมื่อก่อนนี้ไซ้ฟรีเดี่ยวนี่นาที่ละ 3 บาท ราคาเดียวกับเยลโล่เพจเจส ซึ่งเยลโล่เพจเจสก็เป็นของกลุ่มคนในเครือของที่ทุกคนก็รู้กันดี ไม่ขอเอ่ยแล้วกัน ต่อมาๆ อันนี้กระทบมากครับ การเดินทางอย่างผมมาชุมนุมในครั้งนี่ต้องออกค่ารถเอง ค่ารถเมล์เดี่ยวนี่ถ้าเทียบกับสามปีก่อน ขึ้นไปประมาณเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ประมาณ 80% ซึ่งไม่เป็นธรรมเลย เพราะรถเมล์เป็นการบริการประชาชน

ใช้ใหม่ครับ มีผู้แอบอ้างหลายๆสถานการณ์ในการขึ้นค่ารถเมล์ คนแก้ปัญหารถเมล์นั่งอยู่ในห้องแอร์ ไม่ได้ขึ้นรถเมล์ ขึ้นจาก5บาท 6 บาท 7 บาท 8 บาท 80% แล้วค่าแรงขึ้นน้ำมันขึ้น80%ด้วยรีเปลาครับ มันไม่คุ้มกันครับ ต่อมาๆ ยังไม่หมดคนะครับ เลิกเรียนเสร็จเข้าห้าง ห้างสรรพสินค้าก็เป็นกลุ่มทุนต่างชาติ เวลาเราจ่ายเงินสินค้าราคา 100 บาท เข้ากระเป๋าคนไทย 20 บาท ที่เหลือ 80 บาทเข้ากระเป๋า กลุ่มทุนต่างชาติหมด ประเทศอาเซียนดิฉันล้มสลายก็ด้วยเหตุผลนี้ล่ะครับ เพราะมีห้างต่างชาติเข้าไปตั้งเยอะมาก วันนี้ยังไม่สายที่เราจะมาช่วยกันอุดหนุนสินค้าไทย

ทีวีๆ ตอนนั้นลองเปิดดูนะครับ มีแต่รายการไร้สาระ ส่วนใหญ่จะเป็นรายการไร้สาระทั้งนั้น เปิดไปเกมโชว์ มุขเก่าๆ ดาราหน้าเดิมๆ แจกหมื่นหนึ่ง หลายหมื่นแจกจริงรีเปลาอันนี้ก็ไม่ทราบ แล้วรายการที่เป็นประโยชน์หลายรายการ ผมยกตัวอย่าง อย่างรายการ IT Genius ที่ผมเคยเข้าไปมีส่วนร่วมอยู่ ตอนนี้อยู่ไม่มีแล้ว ทั้งที่เป็นรายการที่เป็นประโยชน์ เป็นรายการที่เยาวชนดูอยู่มากมาย ปัจจุบันเป็นรายการเกมโชว์อะไรก็ไม่รู้ ซึ่งสวนทางกับนโยบายที่รัฐบาลออกมาว่า จะสนับสนุนสื่อที่เป็นประโยชน์แก่เยาวชน รัฐบาลเอาอะไรมาให้พวกเราล่ะครับ

สุดท้ายนี้ “ในฐานะประชาชนคนหนึ่งนะครับที่อยากจะเห็นสังคมไทยของเราพัฒนานะครับ นักเรียน นิสิต นักศึกษาก็ขอเป็นแรงเป็นฟันเฟืองเล็กๆ ที่จะขับเคลื่อนสังคมไทยให้ไปสู่สังคมยุคใหม่ สังคมที่มีการเมืองที่มีจริยธรรมที่ดีนะครับ” พวกเรานักเรียน นิสิต นักศึกษาพร้อมที่จะอยู่เคียงข้างประชาชนทุกท่านเสมอครับ



Tพจน TODAY

พจน TODAY 31 ตุลาคม 2551

'กระโปรงแบบ-ชาสี่ม' ทัมโลก ร่วมด้วยช่วยกันไล่ 'กักขิดน'



พจน TODAY 31 ตุลาคม 2551

พจน TODAY 31 ตุลาคม 2551... (The text in this block is very faint and difficult to read, appearing to be a continuation of the article or a sidebar.)

ครบทุกเรื่อง สดทุกเรื่อง <http://www.khao-sod.co.th>

ข่าวสด

วันพุธที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ปีที่ 15 ฉบับที่ 5,564 ราคา 8 บาท

นร.เตรียมอุดมฯ ลั่น

ไล่ทักษิณให้พ้น







ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวดวงแก้ว จันทร์สระแก้ว เกิดวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ.2517 สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี (เกียรตินิยมอันดับสอง) สาขาประถมศึกษา (สังคมศึกษา) จากคณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สหสาขาพัฒนามนุษย์ และสังคม บัณฑิตวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2547

