

คดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ ศึกษารณ  
การฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง

นายบัณฑิต หวังวโรดม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ADMINISTRATIVE CASE RELATED TO ECONOMICS : A CASE OF  
REVOCATION OF ADMINISTRATIVE ACTS

Mr. Bandit Wongvarodom

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

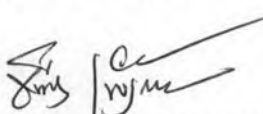
Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University


511710

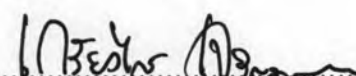
หัวข้อวิทยานิพนธ์	คดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ ศึกษากรณีการฟ้องเพิกถอน
	นิติกรรมทางปกครอง
โดย	นายบัณฑิต หวังวโรดม
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ ดร.กฤษณ์ วสินนท์

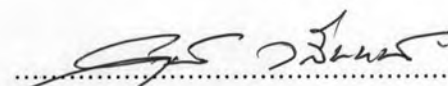
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารนิติศาสตร์

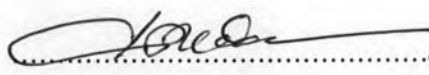
  
..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ รติพันธ์ ธีรบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.ศุกลักษณ์ พินิจภูวดล)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม  
(อาจารย์ ดร.กฤษณ์ วสินนท์)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ไชยเดช ดันติเวสส)

บัณฑิต หวังวโรดม : คดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ ศึกษากรณีการฟ้องเพิกถอน  
 นิติกรรมทางปกครอง. (ADMINISTRATIVE CASE RELATED TO ECONOMICS :  
 A CASE OF REVOCATION OF ADMINISTRATIVE ACTS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :  
 รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : อาจารย์  
 ดร.กฤษณ์ วสินนท์, 157 หน้า.

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจทางปกครองของรัฐในทาง  
 เศรษฐกิจหรือคดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ กรณีการฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง  
 โดยศึกษาถึงอำนาจของศาลปกครอง เงื่อนไขการฟ้องคดี วิธีพิจารณาคดี และเทคนิคที่ศาลใช้  
 ในการพิจารณาวินิจฉัยคดี

ผลการศึกษาพบว่า ศาลปกครองมีอำนาจการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองที่เกี่ยวกับ  
 เศรษฐกิจ กรณีการฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง ซึ่งอยู่ในอำนาจของศาลปกครอง  
 ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) และมาตรา 11 (2) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง  
 และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ซึ่งแม้มีเงื่อนไขในการฟ้องคดี และวิธีพิจารณาคดี  
 เช่นเดียวกับคดีปกครองประเภทอื่น แต่ก็มีเหตุผลของคำวินิจฉัยที่อาจแตกต่างกันตามแต่กรณี

จากการศึกษาคำพิพากษาที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับ  
 เศรษฐกิจของศาลปกครองพบว่า การทำคำพิพากษาของศาลปกครองนั้นจะกำหนดเหตุที่ใช้  
 อ้างในการเพิกถอนนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา  
 9 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542  
 ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากศาลปกครองฝรั่งเศส โดยที่การออกนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับ  
 เศรษฐกิจส่วนใหญ่เป็นการใช้อำนาจดุลพินิจของฝ่ายปกครอง การตรวจสอบดุลพินิจดังกล่าว  
 นั้น ศาลปกครองได้ใช้หลักความได้สัดส่วนในการพิจารณาวินิจฉัยคดี ซึ่งแม้ในคำพิพากษา  
 ไม่ปรากฏอย่างชัดแจ้งว่า ศาลได้วินิจฉัยโดยใช้หลักความได้สัดส่วน แต่เมื่อพิจารณาเนื้อหา  
 ของคำวินิจฉัยจะพบว่าศาลได้ใช้หลักเกณฑ์ของหลักความได้สัดส่วนในการวินิจฉัยคดี

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....

ปีการศึกษา.....2551.....

ลายมือชื่อนิสิต.....บัณฑิต หวังวโรดม.....

ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....เกรียงไกร.....

ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม.....กฤษณ์ วสินนท์.....

# # 4886241034 : MAJOR LAWS

KEYWORDS : ADMINISTRATIVE CASE / RELATED TO ECONOMICS

BANDIT WONGVARODOM : ADMINISTRATIVE CASE RELATED TO ECONOMICS : A CASE OF REVOCATION OF ADMINISTRATIVE ACTS  
ADVISOR : ASSOC PROF. KRIENGRAI CHAROENTHAVAT, Ph.D.,  
CO-ADVISOR : KRIS VASINONDHA, Ph.D., 157 pp.

The purpose of the thesis is to examine the inspection of the exercise of State Power in the economic area or, in other words, the Administrative Cases related to economic matters on the subject of Revocation of Administrative Acts. The thesis studies the Administrative Court jurisdiction, conditions for filing Administrative Cases, the Administrative Court procedure and methods of adjudication used by the Administrative Court.

The result of the study is that Administrative Court has jurisdiction over Administrative Cases regarding economics in relation to the Revocation of Administrative Acts under section 9 paragraph one (1) and section 11 (2) of the Act Establishing Administrative Courts and Administrative Courts Procedure, B.E. 2542 (1999). Although, the condition for filing Administrative Cases concerning economic matters on the subject of Revocation of Administrative Acts and the Administrative Procedure for such cases are as same as those of other Administrative Cases, the rationale behind the judgment on Administrative Cases concerning economics on the subject Revocation of Administrative Acts might be varied from that of other Administrative Cases.

By studying Administrative Court's judgments, it is found that the rationale behind the Revocation of Administrative Acts concerning economics is normally based on grounds under section 9 paragraph one (1) of the Act Establishing Administrative Courts and Administrative Courts Procedure, B.E. 2542 (1999), which are influenced by Administrative Court of France. In addition, as most Administrative Acts concerning economics are issued under the administrative discretion, to review administrative discretion, the Administrative Court apply the principle of proportionality in an adjudication process. Although, such a principle is not shown in the court judgment explicitly, it can be examined in a detail of the judgment.

Field of Study : Laws

Academic Year : 2008

Student's Signature Bandit Wongvarodom

Advisor's Signature Kriengkrai Charoenthavat

Co-Advisor's Signature Kris Vasinondha

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ก็ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญชนาวัดณ์ และอาจารย์ ดร.กฤษณ์ วสินนท์ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งสองท่าน กรุณาต่อผู้เขียนเป็นอย่างยิ่ง โดยให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำต่างๆ ในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ ซึ่งความรู้และกระบวนการทางความคิดที่ได้รับจากคำแนะนำ การสังเกต และปฏิสัมพันธ์ระหว่างความเป็นอาจารย์กับลูกศิษย์นั้นก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อการจัดทำ วิทยานิพนธ์ ชีวิต การทำงาน และรวมถึงด้านอื่นๆ ด้วย ผู้เขียนจึงน้อมระลึกถึงความกรุณา และ ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ พิณีภูวตล ที่กรุณาได้รับเป็นประธานสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ไชยเดช ดันติเวสส ที่กรุณาได้รับเป็น กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งทั้งสองท่านได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำอันมีคุณค่าอย่างยิ่ง ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณ ผู้บังคับบัญชาและสำนักงานศาลปกครอง ที่อนุญาตให้ผู้เขียนลาศึกษาต่อเพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ เพื่อนร่วมงานผู้ที่ทำให้กำลังใจ และต้อง รับผิดชอบงานแทนในระหว่างผู้เขียนลาศึกษาต่อ รวมทั้งคุณวิรัช ร่วมพงษ์พัฒนา ที่ให้กำลังใจ แง่คิด และความช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอตลอดระยะเวลาการศึกษาและการจัดทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอแสดงความขอบคุณต่อครอบครัวของผู้เขียนที่ให้โอกาส รวมทั้งสนับสนุนกำลังใจ และกำลังทรัพย์ต่อผู้เขียนตลอดมา

อนึ่ง หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความบกพร่อง ผิดพลาด หรือไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้เขียนขออ้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.5 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
<b>บทที่ 2 การฟ้องและการดำเนินคดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจของประเทศไทย.....</b>	<b>5</b>
2.1 ความทั่วไป.....	5
2.1.1 ความเป็นมาและอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครอง.....	5
2.1.2 คดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	10
2.1.3 การฟ้องคดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจต่อศาลปกครอง.....	12
2.2 การฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	12
2.2.1 กรณีการฟ้องเพิกถอนกฎที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	13
1) เขตอำนาจศาลปกครองกรณีการฟ้องเพิกถอนกฎที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	13
1.1) คดีที่อยู่ในอำนาจศาลปกครองชั้นต้น.....	14
1.2) คดีที่อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด.....	15
2) เงื่อนไขในการฟ้องคดีกรณีการฟ้องเพิกถอนกฎที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	17
2.1) กรณีผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะ เดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้หรือ ผู้มีสิทธิฟ้องคดี.....	17
(1) สิทธิฟ้องคดีของบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะ เดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้หรือผู้มี สิทธิฟ้องเพิกถอนกฎที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจโดยตรง.....	18

(2) สิทธิฟ้องคดีขององค์กรเอกชนต่างๆ เช่น สมาคม มูลนิธิ สหภาพ ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือ เสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหาย โดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้หรือผู้มีสิทธิฟ้องเพิกถอน กฎที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจโดยอ้อม.....	20
(3) สิทธิฟ้องคดีขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ : สิทธิฟ้องคดีของผู้ตรวจการแผ่นดิน และ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ.....	23
2.2) การดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนดก่อนการฟ้องคดี.....	23
2.3) ระยะเวลาหรืออายุความในการฟ้องเพิกถอนกฎ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	25
(1) กรณีระยะเวลา 90 วัน นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึง เหตุแห่งการฟ้องคดี เว้นแต่จะมีบทกฎหมาย เฉพาะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น.....	26
(2) กรณีพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีแล้ว แต่ศาลเห็นว่า คดีที่ยื่นฟ้องนั้นจะเป็น ประโยชน์แก่ส่วนรวมหรือมีเหตุจำเป็นอื่น.....	28
(3) กรณีคดีไม่มีกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดี กล่าวคือ เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์ สาธารณะ หรือสถานะของบุคคล.....	29
2.2.2 กรณีการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	32
1) เขตอำนาจศาลปกครองกรณีการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	32
2) เงื่อนไขในการฟ้องคดีกรณีการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	33
2.1) กรณีผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะ เดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้หรือผู้มีสิทธิ ฟ้องคดี.....	33
2.2) การดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายตาม ขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดก่อนการฟ้องคดี.....	35
(1) กรณีที่ต้องอุทธรณ์ก่อนการฟ้องคดี.....	36
(2) กรณีที่ไม่ต้องอุทธรณ์ก่อนการฟ้องคดี.....	37



2.3) ระยะเวลาหรืออายุความในการฟ้องคดี.....	37
(1) กรณีระยะเวลา 90 วัน นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี เว้นแต่จะมีบทกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น.....	38
(2) กรณีพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีแล้ว แต่ศาลเห็นว่า คดีที่ยื่นฟ้องนั้นจะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมหรือมีเหตุจำเป็นอื่น.....	39
(3) กรณีคดีไม่มีกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดี กล่าวคือ เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หรือสถานะของบุคคล.....	39
2.3 มาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา.....	39
2.3.1 การขอลงคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง.....	40
1) กรณีที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอ.....	40
2) กรณีที่ศาลเห็นเองว่ามีเหตุสมควรที่จะขอลงคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว.....	42
2.3.2 การขอบรรเทาทุกข์ชั่วคราว.....	42
1) ประเภทมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ชั่วคราว.....	43
2) หลักเกณฑ์การกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ชั่วคราว.....	44
2.4 วิธีพิจารณาคดีเกี่ยวกับการฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ ...	45
2.4.1 การแสวงหาข้อเท็จจริงของศาล.....	45
1) การแสวงหาข้อเท็จจริงจากเอกสาร.....	46
2) การแสวงหาข้อเท็จจริงโดยวิธีอื่น.....	47
2.4.2 เหตุที่ใช้อ้างในการเพิกถอนนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	49
1) การกระทำโดยไม่มีอำนาจ.....	49
2) การกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่.....	51
3) การกระทำโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย.....	52
4) การกระทำโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน.....	54
5) การกระทำโดยไม่ถูกต้องตามวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น.....	54
6) การกระทำโดยไม่สุจริต.....	55
7) การกระทำโดยมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม.....	55
8) การกระทำที่มีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็น.....	55

9) การกระทำโดยมีลักษณะเป็นการสร้างภาระให้เกิดกับประชาชน เกินสมควร.....	56
10) การกระทำที่มีลักษณะเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ.....	56
2.4.3 การวินิจฉัยชี้ขาดคดี.....	58
1) กระบวนการจัดทำคำพิพากษาหรือคำสั่ง.....	58
2) การกำหนดค่าบังคับในคำพิพากษา.....	59
3) ผลแห่งคำพิพากษาหรือคำสั่ง.....	60
<b>บทที่ 3 การฟ้องและการดำเนินคดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจของประเทศฝรั่งเศส.....</b>	<b>61</b>
3.1 ความทั่วไป.....	61
3.1.1 แนวความคิดในการแบ่งคดีปกครองตามกฎหมายฝรั่งเศส.....	62
1) คดีที่ศาลมีอำนาจเต็ม หรือคดีเรียกร้องสิทธิหรือสินไหมทดแทน (Contentieux de pleine jurisdiction).....	62
2) คดีที่ศาลมีอำนาจเพิกถอน (Contentieux d'annulation).....	62
3) คดีที่ศาลมีอำนาจตีความ (Contentieux de l'interprétation).....	62
4) คดีที่ศาลมีอำนาจลงโทษ (Contentieux de la répression).....	63
3.1.2 การฟ้องคดีปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจต่อศาลปกครอง.....	63
3.2 การฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	63
3.2.1 เงื่อนไขในการฟ้องคดี.....	64
1) ผู้เดือดร้อนเสียหายหรือผู้มีสิทธิฟ้องคดี.....	64
(1) ส่วนได้เสียในการฟ้องคดี.....	64
(2) สิทธิฟ้องคดีของสมาคม มูลนิธิ นิติบุคคลอื่น หรือกลุ่มบุคคล.....	67
(3) การฟ้องคดีเพื่อประโยชน์สาธารณะ.....	68
2) การยื่นฟ้องคดีปกครอง (l'introduction de l'instance).....	68
(1) เงื่อนไขเกี่ยวกับรูปแบบการฟ้องและอายุความ.....	68
(2) การฟ้องคดีแทน.....	69
3.3 มาตรการที่ศาลอาจใช้ก่อนการพิจารณา.....	70
3.3.1 การทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง (sursis a exécution).....	70
3.3.2 มาตรการฉุกเฉิน.....	72
3.4 วิธีพิจารณาคดีเกี่ยวกับการฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	73
3.4.1 พยานหลักฐาน.....	73

3.4.2 เหตุที่ใช้อ้างในการเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง.....	74
1) เหตุความไม่ชอบด้วยกฎหมายภายนอก (l'illégalité externe).....	75
1.1) กรณีนิติกรรมทางปกครองออกไปโดยปราศจากอำนาจ (l'incompétence de l' auteur de l'acte).....	75
1.2) กรณีนิติกรรมทางปกครองออกไปโดยผิดแบบ (le vice de forme).....	78
1.3) กรณีนิติกรรมทางปกครองออกไปโดยผิดขั้นตอนหรือวิธีการ (le vice de procédure).....	80
2) เหตุความไม่ชอบด้วยกฎหมายภายใน (l'illégalité interne).....	83
2.1) กรณีนิติกรรมทางปกครองออกไปโดยฝ่าฝืนกฎหมาย (la violation de la loi).....	83
2.2) กรณีนิติกรรมทางปกครองออกไปโดยบิดเบือนอำนาจ (le détournement d pouvoir) หรือบิดเบือนขั้นตอนหรือวิธีการ (le détournement de procédure).....	84
3.4.3 การวินิจฉัยชี้ขาดคดี.....	87
<b>บทที่ 4 บทวิเคราะห์เกี่ยวกับการฟ้องเพิกถอนนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....</b>	<b>89</b>
4.1 ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเงื่อนไขในการฟ้องคดี.....	89
4.1.1 กรณีเกี่ยวกับผู้เดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหาย หรือผู้มีสิทธิฟ้องคดี.....	89
1) กรณีการฟ้องเพิกถอนกฎที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	91
2) กรณีการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	97
4.1.2 กรณีเกี่ยวกับระยะเวลาหรืออายุความในการฟ้องคดี.....	98
1) กรณีการฟ้องเพิกถอนกฎที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	98
2) กรณีการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	102
4.1.3 กรณีเกี่ยวกับคำขอหรือคำบังคับ.....	103
1) กรณีการฟ้องเพิกถอนกฎที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	103
2) กรณีการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	107
4.2 ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีเกี่ยวกับการฟ้องเพิกถอนนิติกรรม ทางปกครองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	108
4.2.1 กรณีเกี่ยวกับการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาล.....	108

4.2.2 กรณีเกี่ยวกับเหตุที่ใช้อ้างในการเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง	
ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ.....	110
1) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำโดยไม่มีอำนาจ.....	110
2) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่.....	112
3) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย.....	114
4) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบ	
ขั้นตอน.....	119
5) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำโดยไม่ถูกต้องตามวิธีการ	
อันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น.....	124
6) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำโดยไม่สุจริต.....	126
7) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำโดยมีลักษณะเป็นการ	
เลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม.....	127
8) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำที่มีลักษณะเป็นการ	
สร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็น.....	132
9) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำโดยมีลักษณะเป็นการ	
สร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควร.....	133
10) กรณีการวินิจฉัยโดยใช้เหตุการณ์กระทำที่มีลักษณะเป็นการ	
ใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ.....	134
4.2.3 กรณีเกี่ยวกับหลักกฎหมายที่ศาลใช้ในการวินิจฉัยคดี.....	142
<b>บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>143</b>
5.1 บทสรุป.....	143
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	152
<b>รายการอ้างอิง.....</b>	<b>154</b>
<b>ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....</b>	<b>157</b>