

ผลของการสอนการเขียนภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการกำกับตนเองที่มีต่อความสามารถ
ในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเตรียมทหาร



นางสาว ดวงกมล โภชนพันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF SELF-MONITORING WRITING STRATEGIES INSTRUCTION ON ENGLISH
WRITING ABILITY OF PRE-CADETS

Miss Duangkamol Phochanapan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Teaching English as a Foreign Language
Department of Curriculum, Instruction, and Educational Technology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

501477

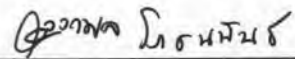
ดวงกมล โกชนพันธ์ : ผลของการสอนการเขียนภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการกำกับตนเองที่มีต่อ
ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเตรียมทหาร. (EFFECTS OF SELF-MONITORING
WRITING STRATEGIES INSTRUCTION ON ENGLISH WRITING ABILITY OF PRE-CADETS).

อ. ที่ปรึกษา : รศ.ดร. สุมาลี ชีโนกุล, 169 หน้า.

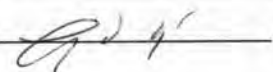
การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการสอนกลวิธีการกำกับตนเองที่มีต่อความสามารถใน
การเขียนภาษาอังกฤษช่วยในการปรับปรุงความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน และศึกษาผลของ
การสอนกลวิธีการกำกับตนเองที่มีต่อการใช้กลวิธีการกำกับตนเองของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเตรียม
ทหารชั้นปีที่ 3 จำนวน 31 คน ที่ศึกษาอยู่ที่โรงเรียนเตรียมทหาร ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ทั้งนี้
ผู้วิจัยได้สร้างกระบวนการสอนการเขียนด้วยกลวิธีการกำกับตนเองเพื่อใช้ในการสอนเขียนอนุเจตภาษาอังกฤษ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่หัวข้องานเขียนอนุเจตภาษาอังกฤษ, การเขียนบันทึก, และการสัมภาษณ์นักเรียน
ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต, การทดสอบค่าที (t-test), ความถี่, เปอร์เซ็นต์, และการวิเคราะห์
เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียนที่เรียนการเขียนด้วยกลวิธีการกำกับตนเองได้คะแนนการเขียน
ภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีค่า
อิทธิพลเฉลี่ย 0.80 ซึ่งหมายถึงมีค่าอิทธิพลมาก (2) นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ไขงานเขียนทั้งใน
ส่วนของโครงสร้างเนื้อหาและไวยากรณ์โดยใช้ตารางตรวจสอบ (checklist), แนวทางการตรวจสอบโครงสร้าง
เนื้อหา (the guideline for checking content and organization), แนวทางการตรวจสอบโครงสร้างไวยากรณ์ (the
guidelines for verifying the form) และมีหลักฐานสนับสนุนว่าผู้เรียนสามารถนำวิธีการเรียนด้วยตนเองมาใช้ในการ
การแก้ไขงานเขียนอนุเจตภาษาอังกฤษ

ภาควิชา หลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา ลายมือชื่อนิสิต



สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา



ปีการศึกษา 2550

488 36780 27 : MAJOR TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

KEY WORD: SELF-MONITORING STRATEGIES / WRITING INSTRUCTION / ENGLISH WRITING ABILITY

DUANGKAMOL PHOCHANAPAN : EFFECTS OF SELF-MONITORING WRITING

STRATEGIES INSTRUCTION ON ENGLISH WRITING ABILITY OF PRE-CADETS. THESIS

ADVISOR : ASSOC.PROF. SUMALEE CHINOKUL, Ph.D., 169 pp.

The objectives of this study were to study the effects of how the self-monitoring writing strategies instruction would help students improve their English writing ability and how the self-monitoring writing strategies instruction affect students' use of self-monitoring writing strategies. The subjects were 31 third-year pre-cadets who studied at the Armed Forces Academies Preparatory School in the first semester, academic year 2007. In this study, the researcher constructed the teaching procedures of self-monitoring writing strategies to teach paragraph writing. The instruments used in this research were topics of writing paragraphs, writing journals, and interviews. The data were analyzed using arithmetic mean, t-test, frequency, percentage, and content analysis.

The results of the analyses revealed that (1) students who learned self-monitoring writing strategies gained significantly higher average scores on the post English writing test than the pre English writing test at the significance level of 0.05 and the mean of the effect size was at 0.80 which referred to large effect ; (2) students were aware of the importance of correcting content and form by following the checklist, the guideline for checking content and organization, and the guidelines for verifying the forms. There was evidence that students could monitor themselves in revising their English paragraph.

Department: Curriculum, Instruction, and Educational Technology

Field of study: Teaching English as a Foreign Language

Academic year 2007

Student's signature D. Phochanapan

Advisor's signature S. Chinokul

ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to express my gratitude to all those who gave me the possible opportunity to complete this thesis. I am deeply indebted to my thesis advisor, Associate Professor Dr. Sumalee Chinokul, who helped, stimulated, suggested, and encouraged me in all the time of research and writing of this thesis.

I want to thank my thesis committee members, Dr. Pranee Modhiran and Dr. Jutarat Vibulphol for their suggestions and valuable assistance to finish this thesis.

I am bound to the cooperation from the Foreign Language Division at the Armed Forces Academy Preparatory school, for their stimulating support and warm welcome. I specifically want thank Kornwika Wongpattanakit for her assistance during my collecting data. Moreover, I would like to thank all third-year pre-cadets who participated in my class for their endeavor, attention, and cooperation.

I want to sincerely thank Jatuphum Ketchatturat for his effort advising me on my statistical data.

I would also like to thank Mr. Timothy D. Harper for his assistance proofreading and suggestion on my whole thesis.

My friends in TEFL program supported me in my research work. I want to thank them for all their help and support. Especially, I am obliged to Nantararat Kongkapet, Nattida Pattaraworathum, and Suparuthai Sumonwiriya.

As a final thank, I would like to give my special thanks to my family whose patient love and sincere encouragement enabled me to complete this work.

CONTENTS

	PAGE
Abstract (In Thai).....	iv
Abstract (In English).....	v
Acknowledgements.....	vi
Contents	vii
List of figures.....	xi
List of tables.....	xii
Chapter I: Introduction.....	1
Research Questions.....	3
Research Objectives	3
Statement of hypotheses.....	4
Scope of the study.....	4
The definition of terms.....	5
Significance of the study.....	6
An Overview of the Study.....	6
Chapter II: Review of the Literature	8
Writing.....	8
Approach to process writing.....	9
Learning strategies.....	11
Self-monitoring writing strategies.....	17

The characteristic of self-monitoring writing strategies.....	18
Benefits of self-monitoring writing strategies.....	25
Research on self-monitoring writing strategies.....	26
Teaching writing strategies.....	28
Paragraph writing.....	29
English writing ability.....	30
Components of English writing ability.....	31
Writing assessment.....	33
Controversial issues being raised.....	41
Multiple drafts issue.....	41
Self-monitoring writing strategies issue.....	43
 Chapter III: Research Methodology	47
Research design.....	47
Population and Sample.....	49
Concept underpinning of self-monitoring writing strategies instruction	50
Research instruments and the instrument validation.....	54
Data Collection.....	64
Data Analysis.....	64

Chapter IV: Findings	67
The comparison and analysis of the effect of self-monitoring writing strategies instruction on students’ English writing ability.....	68
The analysis of how self-monitoring writing strategies instruction affects students’ use of self-monitoring writing strategies.....	77
Chapter V: Discussions and Recommendations	95
Summary of the study	95
Summary of the results.....	97
Discussions	99
Limitation of the study.....	107
Pedagogical Implications.....	107
Recommendations for future research.....	109
References.....	110
Appendices.....	119
Appendix A: Checklist (Final version) (Identifying content and organization).....	120
Appendix B: Checklist (First draft) (Identifying content and organization) evaluation form used by the specialists to validate the checklist	121

Appendix C: Guideline for checking content and organization.....	123
Appendix D: Guidelines for verifying the form.....	124
Appendix E: Topic evaluation form used by the specialists to validate the topic.....	131
Appendix F: Lesson Plans	133
Appendix G: The example of lesson plan1 (content and organization) evaluation form used by the specialists to validate the lesson plan 1.....	157
Appendix H: Course syllabus.....	160
Appendix I: List of experts validating the instruments.....	162
Appendix J: The writing samples of a student from the pretest, the paragraph after learning content and organization, and the posttest.....	163
Appendix K: The writing samples of a student who improved the highest scores from the pretest to the posttest	167
Biography.....	169

LIST OF FIGURES

	PAGE
Figure 2.1: Holistic scoring rubric for writing assessment with ESL students.....	35
Figure 2.2: The conceptual framework of self-monitoring writing strategies instruction.....	46
Figure 3.1: Research design and research development.....	48

LIST OF TABLES

	PAGE
Table 2.1: Classification of learning strategies.....	13
Table 2.2: The characteristic of self-monitoring writing strategies	18
Table 2.3: Categories of errors made classified by each researcher.....	24
Table 2.4: Analytic scores from Jacob and others (1981).....	38
Table 3.1: Long range plan of self-monitoring writing strategies instruction.....	52
Table 3.2: The initial list of topics of writing, theme, and times of distribution.....	55
Table 3.3: The result of topic evaluation obtained from three experts.....	56
Table 3.4: The final list of topics of writing, theme, and times of distribution.....	58
Table 3.5: The result obtained from grading the pretest and the posttest between the researcher and a rater.....	59
Table 3.6: Relationship between research questions, objectives, instruments, and data analysis.....	65
Table 4.1: The mean, standard deviation, minimum value, and maximum value from the pretest and the posttest of paragraph writing	69

Table 4.2: Means, t-values, and the significance of the pretest and the posttest of writing paragraph considering the total scores.....	70
Table 4.3: Means, t-values and the significance of the pretest and the posttest of writing paragraph focusing on the aspect of content.....	71
Table 4.4: Means, t-values, and the significance of the pretest and the posttest of writing paragraph focusing on the aspect of form.....	72
Table 4.5: The scores of three students who gained the highest improved scores.....	73
Table 4.6: The percentage of answering “yes” in the checklist.....	78
Table 4.7: The results obtained from the writing journals.....	80
Table 4.8: Results of interviews from three learners focusing on students’ use of self-monitoring writing strategies aspects.....	83