

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมล สุดประเสริฐ. คุณภาพการสอน. วิทยากรย์ 72 (กรกฎาคม-กันยายน 2520): 32-35.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัยองค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร, 2523.

จันทนีย์ กาญจนะโรจน์. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

จันทร์เพ็ญ ธนาศุภกรกุล. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

จิสา ศาสตรี. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพของครูคณิตศาสตร์ตามการรับรู้ของตนเอง เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

เทพโกศล มูลไชสง. สมการที่เหมาะสมในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. การวิเคราะห์ประมาณค่าส่วนประกอบความแปรปรวน. วารสารข่าวสารวิจัยการศึกษา 4 (เมษายน-พฤษภาคม 2535): 9-14.

นพมาศ พัวพิสิฐ. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนและครู สมรรถภาพทางการสอน สภาพแวดล้อมในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

- นิตยา ใจตาบ. ความสัมพันธ์เชิงคาโนนิกอลระหว่างองค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางโรงเรียนและสภาพแวดล้อมทางบ้านกับผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนรัฐบาล กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- บุญชม ศรีสะอาด. รูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ประกายศรี แคนทอง. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูและมีภูมิหลังด้านการศึกษาของผู้ปกครอง แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ประดิษฐ์ จิระเดชประไพ. การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบของโรงเรียนที่นักเรียนมีผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ประเสริฐ เตชะนาราเกียรติ. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านนักเรียน องค์ประกอบ ด้านครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ปราณี จ्ञานงเจริญ. การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตการศึกษา 11 ที่ได้จากการวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณและการวิเคราะห์หระดับ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2534.
- พิศเพลิน เขียวหวาน. องค์ประกอบบางประการที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2521.
- เพ็ญ จรุงธรรมพินิจ. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างสภาพแวดล้อมภายในครอบครัว ลักษณะ ของนักเรียน และลักษณะของครู กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- เพ็ญทิมล คูศิริวิเชียร. การศึกษาองค์ประกอบที่อยู่นอกเหนือความสามารถทางด้านสติปัญญา ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

- เพ็ญศรี อรุณรุ่งเรือง. อิทธิพลของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของพ่อแม่ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของลูก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์. การทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ โดยองค์ประกอบบางประการของตัวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- บุพิน พิพิธกุล. การเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์, 2523.
- ราไพทย์ ธรนิตติ. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.
- วราพร ขาววิสุทธิ. การศึกษาองค์ประกอบคัดสรรทางด้านจิตพิสัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- วัฒนา พุ่มเล็ก. การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.
- วิชาการ, กรม. หลักการของหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533. กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2533.
- วิศิษฐ์ อ่อนมิตร. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางครอบครัวกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. มิติใหม่ของการวิจัยการศึกษา. วารสารวิธีการวิจัย 4 (มกราคม-เมษายน 2532): 1-8.
- _____. การวิเคราะห์หุระดับสำหรับการวิจัยทางการศึกษา. วารสารข่าวสารวิจัยการศึกษา 5 (มิถุนายน - กรกฎาคม 2535): 6-14.
- _____. สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ศุภวรรณ ดัดพ์พูนเกียรติ. ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ เชาวน์ปัญญา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

- สมพิศ ป.สัตยารักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวป้อนภาษาและปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร: การวิเคราะห์หุระดับ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎ์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- อภิรมย์ ฌ นคร. "ขอบข่ายของการบริหารงานด้านวิชาการ" เอกสารประกอบการบรรยายหลักการบริหารโรงเรียนมัธยม วิชา ED 403 หลักการบริหารโรงเรียนมัธยม พระนคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2517.
- อรพินทร์ ชูชม. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะทางการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- อารุง จันทวานิช. องค์กำหนดประสิทธิภาพของการประถมศึกษา : รายงานการวิจัยและประเมินผลประสิทธิภาพของการประถมศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2526. (2 เล่ม)
- อุทัย ตั้งคำ. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพส่วนตัวนักเรียน สภาพแวดล้อมทางบ้านและโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- อุรี ลิมพิสุทธิ. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบบางประการซึ่งไม่ใช่ความสามารถทางสติปัญญาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ภาษาอังกฤษ

- Aikin, M. and Longford, N. Statistical modelling issues in school effectiveness studies. Journal of the Royal Statistical Society [Series A] 1986: 1-26.
- Bloom, Benjamins. Human Characteristics and school Learning. New York: McGraw-Hill Book Co., 1976.

- Bujan-Delgado, Victor Manuel. "A Study of Relationships Between Socioeconomic Characteristics and Aspects of Mathematical Achievement of Primary School Children of Grades Four and Six in Costa Rica." Dissertation Abstracts International. 43 (February 1983): 2583-A.
- Burstein, Leigh. The analysis of Multilevel data in educational research and evaluation. Review of research in educational edit by L.S. Shulman; F.E. Peacock, 1980: 158-232.
- Burstein, Linn and Capell. Analyzing multilevel data in the presence of heterogeneous within class regression. Journal of Educational Statistics. 3 [Winter 1978]: 347-383
- Carey, John F.O. "The Relationship Between Attitude Toward School, Sex, Intelligence, And Academic Achievement." Dissertation Abstracts International. 39 (November 1978): 2824-A.
- Cronbach, L.J., and Webb, N. Between-class effects in a reported aptitude treatment interaction: Reanalysis of a study by G.L. Anderson. Journal of Educational Psychology. 1975: 717-724
- De Leeuw, Jan and Kreft, Ita. Random Coefficient models for multilevel analysis. Journal of Educational Statistics. 11 (Spring 1986): 57-85.
- Endsley, Glenn James. "The Relationships to Cognitive Preference, Sex, and Attitude on Achievement Scores in a First Year Algebra Course." Dissertation Abstracts International. 45 (July 1984): 107-A.
- Fredrick and Walbery. Learning as a function of time. The Journal of Educational Research. 73 (March/April 1980): 183-194.
- Guilford, J.P. Fundamental statistics in psychology and educational. 6 th ed. Tokyo. McGraw-Hill Kogakusha, 1979.

- Keller, Claudia Markel. "Sex Differentiated Attitudes Toward Mathematics and Sex Differentiated Achievement in Mathematics on the Ninth Grade Level in Eight Schools in New Jersey." Dissertation Abstracts International. 35 (December 1974): 3300-A.
- Kerlinger, Fred N and Pedhazur, Flazar J. Multiple Regression in Behavioral Research. New York: Holt, Rinehard and Winston, Inc., 1973.
- Pedhazur, E.J. Multiple Regression in Behavioral Research. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1982.
- Raudenbush, Stephen and Bryk, Anthony S. A Hierarchical model for studying school effects. Sociology of Education. 59 (January): 1986, 1-17.
- Sirichai Kanjanawasee. Alternative Strategies for Policy Analysis: An Assessment of School Effects on Students' Cognitive Effective Mathematics Outcomes in Lower Secondary School in Thailand. Doctoral Dissertation, University of California, Los Angeles, 1989.
- Stuart, Hayes Laverne. "A Study of Factor Related to the Mathematics Achievement of Eight-Grade Students in the Public Schools of St. Tammany Parish, Louisiana." Dissertation Abstracts International. 39 (October 1978): 2115-A.
- Sumantri, Mulyani. "School Achievement as the Function of Parental Sex, Children's Sex and Parent Involvement in the Learning Process of A Child on Mathematics." Dissertation Abstracts International. 45 (March 1985): 2792-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

1. สูตรคำนวณค่ามัธยฐานเลขคณิต (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2533)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

- เมื่อ \bar{X} คือ ค่ามัธยฐานเลขคณิต
 $\sum fx$ คือ ผลรวมของผลคูณของคะแนนคูณกับความถี่ของคะแนนนั้น
 N คือ จำนวนคะแนนทั้งหมด

2. สูตรหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2533)

$$S.D. = \sqrt{\frac{[n\sum fx^2 - (\sum fx)^2]}{n(n-1)}}$$

- เมื่อ S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 f คือ ความถี่ของคะแนน
 x คือ คะแนน
 n คือ จำนวนข้อมูลหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

3. สูตรหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม (Gilford, 1979)

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N\sum x^2 - (\sum x)^2][N\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

- เมื่อ r_{xy} คือ สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x กับตัวแปร y
 $\sum x$ คือ ผลรวมของข้อมูลที่ได้จากตัวแปร x
 $\sum y$ คือ ผลรวมของข้อมูลที่ได้จากตัวแปร y
 $\sum xy$ คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าของตัวแปร x และตัวแปร y

$\sum x^2$	คือ	ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลจากตัวแปร x
$\sum y^2$	คือ	ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลจากตัวแปร y
N	คือ	จำนวนข้อมูลหรือจำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

4. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ โดยการทดสอบค่า t-test (Guildford, 1979)

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

เมื่อ t	คือ	อัตราส่วน t
r	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
n	คือ	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

5. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระ (Kerlinger and Pedhazur, 1973)

$$R = \frac{SS_{reg}}{SS_t}$$

เมื่อ R	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
SS_{reg}	คือ	ความแปรปรวนของตัวแปรตามที่สามารถอธิบายได้ด้วย กลุ่มตัวแปรอิสระ
SS_t	คือ	ความแปรปรวนทั้งหมดของตัวแปรตาม

6. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่คำนวณได้ โดยการทดสอบค่าสถิติส่วนรวม F (Overall f-test) ((Kerlinger and Pedhazur, 1973)

$$F = \frac{R^2}{1 - R^2} \cdot \frac{(n-k-1)}{k}$$

เมื่อ F	คือ	ค่าสถิติส่วนรวม F
R ²	คือ	สัมประสิทธิ์การทำนาย
n	คือ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
k	คือ	จำนวนตัวทำนาย

7. คำนวณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย ((Kerlinger and Pedhazur, 1973)

$$S.E. est = \frac{SS_{res}}{N-k-1} ; \text{ โดยมีชั้นแห่งความเป็นอิสระ คือ } k \text{ และ } N-k-1$$

เมื่อ S.E. est	คือ	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย
SS _{res}	คือ	ความแปรปรวนที่เหลือ
N	คือ	จำนวนตัวอย่าง
k	คือ	จำนวนตัวแปรอิสระ

8. คำนวณค่าความสามารถในการทำนายของการวิเคราะห์พหุระดับด้วยเทคนิค HLM (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2535)

- วิเคราะห์ระดับนักเรียน (Micro-level Analyssis)

$$R^2 = \frac{\sigma_1^2 - \sigma_2^2}{\sigma_1^2}$$

เมื่อ R ²	คือ	ความสามารถในการทำนาย
σ_1^2	คือ	within-unit variance จากการวิเคราะห์ชั้น Null Model
σ_2^2	คือ	within-unit variance จากการวิเคราะห์ชั้น Simple Model

- วิเคราะห์ระดับชั้นเรียน (Micro-level Analysis)

$$R^2 = \frac{T_1 - T_2}{T_1}$$

เมื่อ R^2 คือ ความสามารถในการทำนาย

T_1 คือ parameter variance จากการวิเคราะห์ชั้น
Simple Model

T_2 คือ parameter variance จากการวิเคราะห์ชั้น
Hypothetical Model

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างการเขียนคำสั่งเพื่อ RUN โปรแกรม HLM version 2.20

ตัวอย่างการเขียนคำสั่งเพื่อ RUN โปรแกรม HLM version 2.20

ตัวอย่างการเขียนคำสั่งเพื่อ RUN โปรแกรม HLM version 2.20 โดย
ข้อมูลระดับนักเรียนเก็บใน file ชื่อ pupil.dat ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัว คือ
ตัวแปรตาม ach ขนาด 2 columns ตัวแปรอิสระระดับนักเรียน iq ขนาด 2 columns,
ati ขนาด 3 columns, motv ขนาด 3 columns, incomp ขนาด 1 column,
edp ขนาด 1 column, supp ขนาด 2 columns ข้อมูลระดับนักเรียนเก็บใน file ชื่อ
class.dat ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือ expt ขนาด 1 column, perit ขนาด 1
column, sizes ขนาด 1 column และ head ขนาด 2 columns

เขียนคำสั่งเพื่อป้อนข้อมูลเข้าไป RUN ดังนี้

```
WILL YOU BE STARTING WITH RAW DATA? y
ARE THE INPUT FILES SYSTAT.SYS FILES? n
INPUT NUMBER OF WITHIN-UNIT LEVEL VARIABLE 7
ENTER FORTRAN-STYLE FORMAT OF DATA (a2,f2.0,2f3.0,2f1.0,2f2.0)
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 1? iq
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 2? ati
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 3? motv
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 4? incomp
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 5? edp
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 6? supp
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 7? ach
IS THERE MISSING DATA IN THE UNIT FILE? n
INPUT NUMBER OF BETWEEN-UNIT LEVEL VARIABLES 4
ENTER FORTRAN-STYLE FORMAT OF DATA (a2,f1.0,2f1.0,f2.0)
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 1? expt
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 2? perit
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 3? sizes
8 CHARACTERS NAME FOR VARIABLE 4? head
```

WHAT FILE CONTAINS THE UNIT LEVEL RECORDS? a:pupil.dat
 WHAT FILE CONTAINS THE GROUP LEVEL RECORDS? a:class.dat
 IN WHAT FILE SHOULD THE SUFFICIENT STATISTICS BE STORED? a:wara.dat
 COMPUTING..., PLEASE WAIT.

21 GROUPS HAVE BEEN PROCESSED
 THE UNIT-LEVEL SUFFICIENT STATISTICS MATRICS HAVE BEEN STORED IN A:WARA.
 DO YOU WISH TO CONTINUE? y

เขียนคำสั่งเพื่อ RUN NULL MODEL ดังนี้

PLEASE SPECIFY AN OUTCOME VARIABLE

THE CHOICES ARE

FOR IQ	ENTER 1	FOR ATI	ENTER 2	FOR MOTV	ENTER
FOR INCOMP	ENTER 4	FOR EDP	ENTER 5	FOR SUPP	ENTER
FOR ACHP	ENTER 7				

WHAT IS THE OUTCOME VARIABLE? 7

DO YOU WISH TO:

EXAMINE MEANS, VARIANCES, CHI-SQUARED, ETC?	ENTER 1
SPECIFY AN HLM MODEL?	ENTER 2
DEFINE A NEW OUTCOME VARIABLE?	ENTER 3
EXIT?	ENTER 4

WHAT DO YOU WANT TO DO? 2

WITHIN-UNIT VARIABLES SPECIFICATION

WHICH WITHIN-UNIT VARIABLE DO YOU WISH TO USE?

THE CHOICES ARE

FOR IQ	ENTER 1	FOR ATI	ENTER 2	FOR MOTV	ENTER
FOR INCOMP	ENTER 4	FOR EDP	ENTER 5	FOR SUPP	ENTER

WITHIN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

BETWEEN-UNIT VARIABLES SPECIFICATION

PLEASE ENTER THE BETWEEN-UNIT VARIABLE YOU WIST TO USE

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
FOR HEADT ENTER 4

WHICH BETWEEN-UNIT MODELS TO MODEL BASE?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

DO YOU WISH TO SET ANY OF THE RESIDUAL PARAMETER VARIANCES TO ZERO? n

DO YOU WISH TO MODEL ANY OTHER RANDOM EFFECTS? n

HOW MANY INTERATION DO YOU WANT TO DO? 10

SELECT THE BETWEEN UNIT VARIABLES YOU MIGHT CONSIDER IN SUBSEQUENT MODEL

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
FOR HEADT ENTER 4

WHICH BETWEEN UNIT VARIABLES TO MODEL BASE?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

WHAT GROUP VARS DO YOU WANT IN THE RESIDUAL FILE <MAX 10>?

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
FOR HEADT ENTER 4

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

ENTER A PROBLEM FILE: (HIT RETURN FOR NO TITLE)

WHAT IS THE NAME OF THE OUTPUT FILE? null

COMPUTING... ,PLEASE WAIT.

Stop- Program Terminated.

ได้ผลการวิเคราะห์ขั้น Null Model เก็บใน file ชื่อ null

เขียนคำสั่งเพื่อ RUN SIMPLE MODEL ดังนี้

WILL YOU BE STARTING WITH RAW DATA? n

WHAT FILE CONTAINS THE SUFFICIENT STATISTICS MATRIX? A:WARA.DAT

PLEASE SPECIFY AN OUTCOME VARIABLE

THE CHOICES ARE

FOR IQ	ENTER 1	FOR ATI	ENTER 2	FOR MOTV	ENTER
FOR INCOMP	ENTER 4	FOR EDP	ENTER 5	FOR SUPP	ENTER
FOR ACH	ENTER 7				

WHAT IS THE OUTCOME VARIABLE? 7 (ach)

DO YOU WISH TO:

EXAMINE MEANS, VARIANCES, CHI-SQUARED, ETC?	ENTER 1
SPECIFY AN HLM MODEL?	ENTER 2
DEFINE A NEW OUTCOME VARIABLE?	ENTER 3
EXIT?	ENTER 4

WHAT DO YOU WANT TO DO? 2

WITHIN-UNIT VARIABLES SPECIFICATION

WHICH WITHIN-UNIT VARIABLE DO YOU WISH TO USE?

THE CHOICES ARE

FOR IQ	ENTER 1	FOR ATI	ENTER 2	FOR MOTV	ENTER
FOR INCOMP	ENTER 4	FOR EDP	ENTER 5	FOR SUPP	ENTER

WITHIN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 1

WITHIN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

BETWEEN-UNIT VARIABLES SPECIFICATION

PLEASE ENTER THE BETWEEN-UNIT VARIABLE YOU WIST TO USE

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
FOR HEADT ENTER 4

WHICH BETWEEN-UNIT MODELS TO MODEL BASE?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

WHICH BETWEEN-UNIT MODELS TO MODEL IQ?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

DO YOU WISH TO SET ANY OF THE RESIDUAL PARAMETER VARIANCES TO ZERO? n

DO YOU WISH TO MOEDL ANY OTHER RANDOM EFFECTS? n

DO YOU WISH TO CENTRE IQ? y

HOW MANY INTERATION DO YOU WANT TO DO? 10

SELECT THE BETWEEN UNIT VARIABLES YOU MIGHT CONSIDER IN SUBSEQUENT MODEL

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
FOR HEADT ENTER 4

WHICH BETWEEN UNIT VARIABLES TO MODEL BASE?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

WHICH BETWEEN UNIT VARIABLES TO MODEL IQ?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

WHAT GROUP VARIABLES DO YOU WANT IN THE RESIDUAL FILE <MAX 10>?

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
FOR HEADT ENTER 4

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

ENTER A PROBLEM FILE: (HIT RETURN FOR NO TITLE)

WHAT IS THE NAME OF THE OUTPUT FILE? iq

COMPUTING...,PLEASE WAIT.

Stop- Program Terminated.

ได้ผลการวิเคราะห์ชั้น Simple Model เก็บใน file ชื่อ iq

เขียนคำสั่งเพื่อ RUN Hypothetical MODEL ดังนี้

WILL YOU BE STARTING WITH RAW DATA? n

WHAT FILE CONTAINS THE SUFFICIENT STATISTICS MATRIX? A:WARA.DAT

PLEASE SPECIFY AN OUTCOME VARIABLE

THE CHOICES ARE

FOR IQ	ENTER 1	FOR ATI	ENTER 2	FOR MOTV	ENTER
FOR INCOMP	ENTER 4	FOR EDP	ENTER 5	FOR SUPP	ENTER
FOR ACH	ENTER 7				

WHAT IS THE OUTCOME VARIABLE? 7 (ach)

DO YOU WISH TO:

EXAMINE MEANS, VARIANCES, CHI-SQUARED, ETC?	ENTER 1
SPECIFY AN HLM MODEL?	ENTER 2
DEFINE A NEW OUTCOME VARIABLE?	ENTER 3
EXIT?	ENTER 4

WHAT DO YOU WANT TO DO? 2

WITHIN-UNIT VARIABLES SPECIFICATION

WHICH WITHIN-UNIT VARIABLE DO YOU WISH TO USE?

THE CHOICES ARE

FOR IQ ENTER 1 FOR ATI ENTER 2 FOR MOTV ENTER
 FOR INCOMP ENTER 4 FOR EDP ENTER 5 FOR SUPP ENTER

WITHIN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 1

WITHIN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 2

WITHIN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

BETWEEN-UNIT VARIABLES SPECIFICATION

PLEASE ENTER THE BETWEEN-UNIT VARIABLE YOU WIST TO USE

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
 FOR HEADT ENTER 4

WHICH BETWEEN-UNIT MODELS TO MODEL BASE?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 1

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 2

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 3

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 4

WHICH BETWEEN-UNIT MODELS TO MODEL IQ?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 1

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 2

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 3

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 4

WHICH BETWEEN-UNIT MODELS TO MODEL ATI?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

DO YOU WISH TO SET ANY OF THE RESIDUAL PARAMETER VARIANCES TO ZERO? y

DO YOU WANT TO FIX BASE? n

DO YOU WANT TO FIX IQ? y

DO YOU WANT TO FIX ATI? y

DO YOU WISH TO MOEDL ANY OTHER RANDOM EFFECTS? n

DO YOU WISH TO CENTRE IQ? y

DO YOU WISH TO CENTRE ATI? y

HOW MANY INTERATION DO YOU WANT TO DO? 10

SELECT THE BETWEEN UNIT VARIABLES YOU MIGHT CONSIDER IN SUBSEQUENT MODEL

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
FOR HEADT ENTER 4

WHICH BETWEEN UNIT VARIABLES TO MODEL BASE?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

WHICH BETWEEN UNIT VARIABLES TO MODEL IQ?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

WHICH BETWEEN UNIT VARIABLES TO MODEL ATI?

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

WHAT GROUP VARIABLES DO YOU WANT IN THE RESIDUAL FILE <MAX 10>?

THE CHOICES ARE

FOR EXPT ENTER 1 FOR PERIT ENTER 2 FOR SIZES ENTER
FOR HEADT ENTER 4

BETWEEN-UNIT VARIABLE? (ENTER 0 TO END) 0

ENTER A PROBLEM FILE: (HIT RETURN FOR NO TITLE)

WHAT IS THE NAME OF THE OUTPUT FILE? hyp

COMPUTING..., PLEASE WAIT.

Stop- Program Terminated.

ได้ผลการวิเคราะห์ขั้น Hypothetical Model เก็บใน file ชื่อ hyp

ภาคผนวก ค

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม HLM version 2.20

```

*****
*
*           H   H   L       M   M
*           H   H   L       MM  MM
*           HHHHH L       M M M   Version 2.20
*           H   H   L       M   M
*           H   H   LLLLL M   M
*
*****

```

SPECIFICATIONS FOR THIS MIXED-MODEL RUN OF HLM OF Sat Oct 02 09:20:04 1993 -----

PROBLEM TITLE:

THE DATA SOURCE FOR THIS RUN = a:w anew.dat
 OUTPUT FILE NAME IS = nu
 THE MAXIMUM NUMBER OF UNITS = 21
 THE MAXIMUM NUMBER OF ITERATIONS = 10

THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE HLM MODEL SPECIFIED FOR THE FIXED EFFECTS WAS:

+

	WITHIN-UNIT VARIABLES	BETWEEN-UNIT VARIABLES
+	_____	_____
0	BASE	BASE

THE HLM MODEL SPECIFIED FOR THE COVARIANCE COMPONENTS WAS:

+

SIGMA SQUARED (CONSTANT ACROSS UNITS)

TAU DIMENSIONS
 BASE

1WITHIN-UNIT REGRESSIONS

+

	UNIT	INTERCEPT
+	_____	

ID = 01 , THE BETA_HAT = 25.02083

ID = 02	, THE BETA_HAT =	23.75510
ID = 03	, THE BETA_HAT =	10.71429
ID = 04	, THE BETA_HAT =	11.35135
ID = 05	, THE BETA_HAT =	13.35000
ID = 06	, THE BETA_HAT =	14.09524
ID = 07	, THE BETA_HAT =	7.20000
ID = 08	, THE BETA_HAT =	8.56667
ID = 09	, THE BETA_HAT =	13.65000
ID = 10	, THE BETA_HAT =	15.15385
ID = 11	, THE BETA_HAT =	11.54545
ID = 12	, THE BETA_HAT =	16.30303
ID = 13	, THE BETA_HAT =	9.34375
ID = 14	, THE BETA_HAT =	9.09091
ID = 15	, THE BETA_HAT =	8.83333
ID = 16	, THE BETA_HAT =	13.20000
ID = 17	, THE BETA_HAT =	8.04762
ID = 18	, THE BETA_HAT =	12.18182
ID = 19	, THE BETA_HAT =	12.91304
ID = 20	, THE BETA_HAT =	9.31579

THE AVERAGE BETA_HAT FOR INTERCEPT = 12.44747
+THE AVERAGE BETA_HAT FOR INTERCEPT = 12.44747
1

OLS ESTIMATES OF GAMMA

	GAMMA	STANDARD ERROR
	-----	-----
FOR		
BASE COEF.		
BASE	13.402157	.144503
1STARTING VALUES		
+ _____		

SIGMA(0)_SQUARED = 13.5519

D_BAR(0) =

 BASE 23.28915

V_BAR(0) =

 BASE .47818

TAU(0) = D_BAR - V_BAR =

 BASE 22.81097

D-BAR (AS CORRELATIONS)

 BASE 1.00000

V-BAR (AS CORRELATIONS)

 BASE 1.00000

TAU (AS CORRELATIONS)

 BASE 1.00000

1THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE GAMMA(*)-STANDARD ERROR-T STATISTIC TABLE:

	GAMMA(*)	STANDARD ERROR	T STATISTIC	p-VALUE
FOR				
BASE COEF.				
BASE	12.463989	1.053074	11.836	.000
1***** ITERATION 1 *****				
+***** ITERATION 1 *****				

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 1 = $-.180613E+04$
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 1 = $-.180613E+04$

SIGMA_SQUARED = $.135498E+02$

TAU =

BASE 22.12268

TAU (AS CORRELATIONS)

BASE 1.00000

PARAMETER	RELIABILITY ESTIMATES:
+ BASE	$\frac{\text{TAU}(1,1)}{\text{D_BAR}(1,1)} = .979$

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 2 = $-.180613E+04$
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 2 = $-.180613E+04$
1***** ITERATION 3 *****
+***** ITERATION 3 *****

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 3 = $-.180613E+04$
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 3 = $-.180613E+04$

SIGMA_SQUARED = $.135499E+02$

TAU =

BASE 22.06518

TAU (AS CORRELATIONS)

BASE 1.00000

PARAMETER RELIABILITY ESTIMATES:
 +-----+
 BASE TAU(1,1) / D_BAR(1,1) = .979

ITERATIONS TERMINATED EARLY DUE TO THE SMALL CHANGE IN THE LIKELIHOOD FUNCTION.
 1THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE GAMMA(*)-STANDARD ERROR-T STATISTIC TABLE:

		GAMMA(*)	STANDARD ERROR	T STATISTIC	p-VALUE
		-----	-----	-----	-----
FOR	BASE COEF.				
	BASE	12.464531	1.036170	12.029	.000

1THE CHI SQUARE TABLE:

PARAMETER	ESTIMATED PARAMETER VARIANCE	DEGREES OF FREEDOM	CHI SQUARE	P-VALUE
-----	-----	-----	-----	-----
BASE COEF.	22.06518	20	1342.0	.000

STATISTICS FOR CURRENT VARIANCE COMPONENTS MODEL

+-----+
 DEVIANCE = .361225E+04
 NUMBER OF ESTIMATED PARAMETERS = 2

***** END OF OUTPUT *****

```

*****
*
*           H   H   L       M   M
*           H   H   L       MM  MM
*           HHHHH L       M M M   Version 2.20
*           H   H   L       M   M
*           H   H   LLLLL M   M
*
*****

```

SPECIFICATIONS FOR THIS MIXED-MODEL RUN OF HLM OF Sun Oct 03 10:50:00 1993 ----

PROBLEM TITLE:

THE DATA SOURCE FOR THIS RUN = a:w anew.dat
 OUTPUT FILE NAME IS = s11
 THE MAXIMUM NUMBER OF UNITS = 21
 THE MAXIMUM NUMBER OF ITERATIONS = 100

THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE HLM MODEL SPECIFIED FOR THE FIXED EFFECTS WAS:

+

	WITHIN-UNIT VARIABLES	BETWEEN-UNIT VARIABLES
0	BASE	BASE
0	*IQ	BASE
0	*ATI	BASE
0	*MOTV	BASE
0	INCOMP	BASE

0 '**' - THIS WITHIN-UNIT VARIABLE HAS BEEN CENTERED AROUND ITS UNIT MEAN

THE HLM MODEL SPECIFIED FOR THE COVARIANCE COMPONENTS WAS:

+

SIGMA SQUARED (CONSTANT ACROSS UNITS)

TAU DIMENSIONS

BASE

IQ

ATI

MOTV

INCOMP

1WITHIN-UNIT REGRESSIONS

+ _____

	UNIT		INTERCEPT	IQ	ATI	MOTV
+	_____					
ID = 01	, THE BETA_HAT =	23.90812	.19374	.01436	-.00641	
ID = 02	, THE BETA_HAT =	22.84366	.24498	-.03635	.01134	
ID = 03	, THE BETA_HAT =	12.39164	-.00844	.04543	.00564	
ID = 04	, THE BETA_HAT =	11.91791	.03146	-.07017	.13001	
ID = 05	, THE BETA_HAT =	12.26452	.08210	.12452	-.04542	
ID = 06	, THE BETA_HAT =	15.37473	.84082	-.05794	.03743	
ID = 07	, THE BETA_HAT =	6.90713	-.00108	.01388	-.03219	
ID = 08	, THE BETA_HAT =	9.09205	.21004	.04145	-.04932	
ID = 09	, THE BETA_HAT =	13.93319	.04236	.04757	.04903	
ID = 10	, THE BETA_HAT =	13.83871	.15710	-.06009	.10994	
ID = 11	, THE BETA_HAT =	11.16670	.15363	.04126	.03375	
ID = 12	, THE BETA_HAT =	17.39130	.29492	-.00791	-.03225	
ID = 13	, THE BETA_HAT =	8.27315	.16655	.05362	.05951	
ID = 14	, THE BETA_HAT =	8.99708	.27625	.01261	-.02745	
ID = 15	, THE BETA_HAT =	10.06704	-.04121	.08948	-.07808	
ID = 16	, THE BETA_HAT =	11.20262	.32083	.02111	.02713	
ID = 17	, THE BETA_HAT =	5.68524	.14573	-.01100	-.04294	
ID = 18	, THE BETA_HAT =	12.10589	.27008	.00263	.05630	
ID = 19	, THE BETA_HAT =	11.68925	.05759	-.02229	.10922	

ID = 20 , THE BETA_HAT = 11.56996 -.06711 .08299 .06631

THE AVERAGE BETA_HAT FOR INTERCEPT = 12.26284
 +THE AVERAGE BETA_HAT FOR INTERCEPT = 12.26284
 THE AVERAGE BETA_HAT FOR IQ = .15515
 +THE AVERAGE BETA_HAT FOR IQ = .15515
 THE AVERAGE BETA_HAT FOR ATI = .01150
 +THE AVERAGE BETA_HAT FOR ATI = .01150
 THE AVERAGE BETA_HAT FOR MOTV = .02203
 +THE AVERAGE BETA_HAT FOR MOTV = .02203
 THE AVERAGE BETA_HAT FOR INCOMP = .06984
 +THE AVERAGE BETA_HAT FOR INCOMP = .06984
 1

OLS ESTIMATES OF GAMMA

		GAMMA	STANDARD ERROR
		-----	-----
FOR	BASE COEF.		
	BASE	7.061652	.331907
FOR IQ	SLOPE		
	BASE	.130485	.025460
FOR ATI	SLOPE		
	BASE	.013454	.009470
FOR MOTV	SLOPE		
	BASE	.019113	.009775
FOR INCOMP	SLOPE		
	BASE	2.082484	.099000
1STARTING VALUES			
+ _____			

SIGMA(0)_SQUARED = 12.5297

D_BAR(0) =

BASE	50.11943	.44735	-.04429	.02714	-11.45840
IQ	.44735	.04120	-.00316	-.00082	-.04944
ATI	-.04429	-.00316	.00301	-.00172	-.00267

MOTV	.02714	-.00082	-.00172	.00349	-.00507
INCOMP	-11.45840	-.04944	-.00267	-.00507	4.50054

V_BAR(0) =

BASE	4.87217	.00267	-.00161	.00640	-1.74588
IQ	.00267	.02005	-.00118	.00025	-.00091
ATI	-.00161	-.00118	.00308	-.00151	.00087
MOTV	.00640	.00025	-.00151	.00262	-.00314
INCOMP	-1.74588	-.00091	.00087	-.00314	.71780

TAU(0) = D_BAR - V_BAR =

BASE	45.24725	.44468	-.04269	.02074	-9.71252
IQ	.44468	.02115	-.00199	-.00106	-.04853
ATI	-.04269	-.00199	-.00007	-.00021	-.00353
MOTV	.02074	-.00106	-.00021	.00086	-.00194
INCOMP	-9.71252	-.04853	-.00353	-.00194	3.78274

NEW TAU(0) =

BASE	45.24725	.44468	-.04269	.02074	-9.71252
IQ	.44468	.02115	-.00199	-.00082	-.04853
ATI	-.04269	-.00199	.00060	-.00021	-.00267
MOTV	.02074	-.00082	-.00021	.00086	-.00194
INCOMP	-9.71252	-.04853	-.00267	-.00194	3.78274

NEW TAU(0) =

BASE	45.24725	.44468	-.04269	.02074	-9.71252
IQ	.44468	.02115	-.00199	-.00082	-.04853
ATI	-.04269	-.00199	.00259	-.00021	-.00267
MOTV	.02074	-.00082	-.00021	.00257	-.00194
INCOMP	-9.71252	-.04853	-.00267	-.00194	3.78274

D-BAR (AS CORRELATIONS)

BASE	1.00000	.31130	-.11403	.06492	-.76294
IQ	.31130	1.00000	-.28415	-.06808	-.11482
ATI	-.11403	-.28415	1.00000	-.53111	-.02290
MOTV	.06492	-.06808	-.53111	1.00000	-.04051
INCOMP	-.76294	-.11482	-.02290	-.04051	1.00000

V-BAR (AS CORRELATIONS)

BASE	1.00000	.00855	-.01311	.05656	-.93358
IQ	.00855	1.00000	-.14962	.03398	-.00762
ATI	-.01311	-.14962	1.00000	-.52947	.01848
MOTV	.05656	.03398	-.52947	1.00000	-.07232
INCOMP	-.93358	-.00762	.01848	-.07232	1.00000

TAU (AS CORRELATIONS)

BASE	1.00000	.45455	-.12472	.06078	-.74239
IQ	.45455	1.00000	-.26870	-.11060	-.17156
ATI	-.12472	-.26870	1.00000	-.08311	-.02693
MOTV	.06078	-.11060	-.08311	1.00000	-.01961
INCOMP	-.74239	-.17156	-.02693	-.01961	1.00000

1THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE GAMMA (*)-STANDARD ERROR-T STATISTIC TABLE:

	GAMMA (*)	STANDARD ERROR	T STATISTIC	p-VALUE
FOR	-----	-----	-----	-----
BASE	COEF.			

	BASE	12.031775	1.531728	7.855	.000
FOR IQ	SLOPE				
	BASE	.132204	.042353	3.121	.007
FOR ATI	SLOPE				
	BASE	.018392	.015398	1.194	.190
FOR MOTV	SLOPE				
	BASE	.016654	.015284	1.090	.214
FOR INCOMP	SLOPE				
	BASE	.149629	.453584	.330	.371
1*****	ITERATION	1	*****		
+*****	ITERATION	1	*****		

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 1 = $-.182009E+04$
 +THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 1 = $-.182009E+04$

SIGMA_SQUARED = $.123088E+02$

TAU =

	BASE	23.97973	.33074	-.04147	.01342	-1.83427
IQ		.33074	.01758	-.00147	-.00043	-.00907
ATI		-.04147	-.00147	.00175	-.00048	-.00226
MOTV		.01342	-.00043	-.00048	.00191	.00141
INCOMP		-1.83427	-.00907	-.00226	.00141	.80036

TAU (AS CORRELATIONS)

	BASE	1.00000	.50943	-.20272	.06270	-.41870
IQ		.50943	1.00000	-.26480	-.07400	-.07644
ATI		-.20272	-.26480	1.00000	-.26429	-.06049
MOTV		.06270	-.07400	-.26429	1.00000	.03609
INCOMP		-.41870	-.07644	-.06049	.03609	1.00000

PARAMETER	RELIABILITY ESTIMATES:
+	
BASE	TAU(1,1) / D_BAR(1,1) = .834
IQ	TAU(2,2) / D_BAR(2,2) = .472
ATI	TAU(3,3) / D_BAR(3,3) = .366
MOTV	TAU(4,4) / D_BAR(4,4) = .426
INCOMP	TAU(5,5) / D_BAR(5,5) = .532
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	2 = -.180637E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	2 = -.180637E+04
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	3 = -.180180E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	3 = -.180180E+04
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	4 = -.179970E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	4 = -.179970E+04
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	5 = -.179710E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	5 = -.179710E+04
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	6 = -.179675E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	6 = -.179675E+04
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	7 = -.179649E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	7 = -.179649E+04
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	8 = -.179627E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	8 = -.179627E+04
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	9 = -.179610E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	9 = -.179610E+04
THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	10 = -.179561E+04
+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION	10 = -.179561E+04

+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 89 = $-.179461E+04$

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 90 = $-.179461E+04$
 +THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 90 = $-.179461E+04$

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 91 = $-.179461E+04$
 +THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 91 = $-.179461E+04$

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 92 = $-.179460E+04$
 +THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 92 = $-.179460E+04$

1***** ITERATION 93 *****
 +***** ITERATION 93 *****

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 93 = $-.179460E+04$
 +THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 93 = $-.179460E+04$

SIGMA_SQUARED = $.122813E+02$

TAU =

BASE	18.47381	.33147	-.04814	.00597	.30494
IQ	.33147	.01044	-.00130	-.00038	-.00156
ATI	-.04814	-.00130	.00033	-.00018	-.00047
MOTV	.00597	-.00038	-.00018	.00056	.00235
INCOMP	.30494	-.00156	-.00047	.00235	.02729

TAU (AS CORRELATIONS)

BASE	1.00000	.75485	-.62074	.05892	.42946
IQ	.75485	1.00000	-.70560	-.15775	-.09220
ATI	-.62074	-.70560	1.00000	-.41817	-.15812

MOTV	.05892	-.15775	-.41817	1.00000	.60336
INCOMP	.42946	-.09220	-.15812	.60336	1.00000

PARAMETER	RELIABILITY ESTIMATES:
+ BASE	TAU(1,1) / D_BAR(1,1) = .795
IQ	TAU(2,2) / D_BAR(2,2) = .347
ATI	TAU(3,3) / D_BAR(3,3) = .097
MOTV	TAU(4,4) / D_BAR(4,4) = .178
INCOMP	TAU(5,5) / D_BAR(5,5) = .037

ITERATIONS TERMINATED EARLY DUE TO THE SMALL CHANGE IN THE LIKELIHOOD FUNCTION.
1THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE GAMMA(*)-STANDARD ERROR-T STATISTIC TABLE:

		GAMMA(*)	STANDARD ERROR	T STATISTIC	p-VALUE
FOR	BASE COEF.				
	BASE	12.027581	1.013637	11.866	.000
FOR IQ	SLOPE				
	BASE	.131030	.034371	3.812	.002
FOR ATI	SLOPE				
	BASE	.021677	.010379	2.089	.050
FOR MOTV	SLOPE				
	BASE	.015517	.011116	1.396	.148
FOR INCOMP	SLOPE				
	BASE	.133269	.129525	1.029	.228

1THE CHI SQUARE TABLE:

PARAMETER	ESTIMATED PARAMETER VARIANCE	DEGREES OF FREEDOM	CHI SQUARE	P-VALUE
BASE COEF.	18.47381	20	115.59	.000
IQ SLOPE	.01044	20	30.452	.063
ATI SLOPE	.00033	20	19.840	<.500
MOTV SLOPE	.00056	20	24.993	.201
INCOMP SLOPE	.02729	20	8.4802	<.500

STATISTICS FOR CURRENT VARIANCE COMPONENTS MODEL

+

DEVIANCE = .358921E+04

NUMBER OF ESTIMATED PARAMETERS = 16

IN THE RESIDUAL FILE, ONE OR MORE MAHALANOBIS DISTANCES COULD NOT BE CALCULATED
BECAUSE OF A DEFICIENCY IN EXTRACTING THE PREREQUISITE DISPERSION MATRIX
FOR THE EMPIRICAL BAYES RANDOM EFFECTS. THESE APPEAR AS "-99.0" IN THE RESIDUAL F

***** END OF OUTPUT *****

```

*****
*
*           H   H   L       M   M
*           H   H   L       MM  MM
*           HHHHH L       M M M   Version 2.20
*           H   H   L       M   M
*           H   H   LLLLL M   M
*
*****

```

SPECIFICATIONS FOR THIS MIXED-MODEL RUN OF HLM OF Tue Oct 05 18:59:41 1993 ----

PROBLEM TITLE:

THE DATA SOURCE FOR THIS RUN = a:w anew.dat
 OUTPUT FILE NAME IS = hy
 THE MAXIMUM NUMBER OF UNITS = 21
 THE MAXIMUM NUMBER OF ITERATIONS = 100

THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE HLM MODEL SPECIFIED FOR THE FIXED EFFECTS WAS:

```

+-----+
|          WITHIN-UNIT          |          BETWEEN-UNIT          |
|          VARIABLES            |          VARIABLES            |
+-----+-----+
| 0          BASE              |          BASE                 |
|                               |          EXPT                 |
|                               |          PERIT                |
|                               |          SIZES                |
|                               |          HEAD                 |
| 0          *IQ              |          BASE                 |
| 0          *ATI              |          BASE                 |
| 0 '** - THIS WITHIN-UNIT    |                               |
|          VARIABLE HAS BEEN   |                               |
|          CENTERED AROUND    |                               |
|          ITS UNIT MEAN.     |                               |

```

THE HLM MODEL SPECIFIED FOR THE COVARIANCE COMPONENTS WAS:

```

+-----+
|          SIGMA SQUARED (CONSTANT ACROSS UNITS)          |
|
|          TAU DIMENSIONS          |
|          BASE                    |
| 1WITHIN-UNIT REGRESSIONS        |
+-----+

```

	UNIT		INTERCEPT
+	_____		
ID = 01		, THE BETA_HAT =	25.02083
ID = 02		, THE BETA_HAT =	23.75510
ID = 03		, THE BETA_HAT =	10.71429
ID = 04		, THE BETA_HAT =	11.35135
ID = 05		, THE BETA_HAT =	13.35000
ID = 06		, THE BETA_HAT =	14.09524
ID = 07		, THE BETA_HAT =	7.20000
ID = 08		, THE BETA_HAT =	8.56667
ID = 09		, THE BETA_HAT =	13.65000
ID = 10		, THE BETA_HAT =	15.15385
ID = 11		, THE BETA_HAT =	11.54545
ID = 12		, THE BETA_HAT =	16.30303
ID = 13		, THE BETA_HAT =	9.34375
ID = 14		, THE BETA_HAT =	9.09091
ID = 15		, THE BETA_HAT =	8.83333
ID = 16		, THE BETA_HAT =	13.20000
ID = 17		, THE BETA_HAT =	8.04762
ID = 18		, THE BETA_HAT =	12.18182
ID = 19		, THE BETA_HAT =	12.91304
ID = 20		, THE BETA_HAT =	9.31579

THE AVERAGE BETA_HAT FOR INTERCEPT = 12.44747
 +THE AVERAGE BETA_HAT FOR INTERCEPT = 12.44747
 1

OLS ESTIMATES OF GAMMA

		GAMMA	STANDARD ERROR
		-----	-----
FOR	BASE COEF.		
	BASE	-5.777839	.920410
	EXPT	2.209533	.162813
	PERIT	-2.946448	.355162
	SIZES	2.874379	.207493
	HEAD	.190189	.017147
FOR IQ	SLOPE		
	BASE	.125661	.025680
FOR ATI	SLOPE		
	BASE	.027393	.007960
1	STARTING VALUES		
+	_____		

SIGMA(0)_SQUARED = 12.7519

D_BAR(0) =

BASE 10.65940

V_BAR(0) =

BASE .44995

TAU(0) = D_BAR - V_BAR =

BASE 10.20945

D-BAR (AS CORRELATIONS)

BASE 1.00000

V-BAR (AS CORRELATIONS)

BASE 1.00000

TAU (AS CORRELATIONS)

BASE 1.00000

1THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE GAMMA(*)-STANDARD ERROR-T STATISTIC TABLE:

		GAMMA(*)	STANDARD ERROR	T STATISTIC	p-VALUE
FOR	BASE COEF.				
	BASE	-2.970736	4.910620	-.605	.323
	EXPT	1.897499	.796865	2.381	.031
	PERIT	-2.903795	1.859039	-1.562	.117
	SIZES	2.758194	1.056732	2.610	.020
	HEAD	.159558	.090789	1.757	.088
FOR IQ	SLOPE				
+	*				
	BASE	.125661	.025680	4.893	.000
FOR ATI	SLOPE				
+	*				
	BASE	.027393	.007960	3.441	.004

* - THE RESIDUAL VARIANCE FOR THIS PARAMETER HAS BEEN SET TO ZERO.

1***** ITERATION 1 *****

+***** ITERATION 1 *****

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 1 = -.178805E+04

+THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 1 = -.178805E+04

SIGMA_SQUARED = .127900E+02

TAU =

BASE 9.94105

TAU (AS CORRELATIONS)

BASE 1.00000

PARAMETER RELIABILITY ESTIMATES:
 +-----+
 BASE TAU(1,1) / D_BAR(1,1) = .957

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 2 = -.178804E+04
 +THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 2 = -.178804E+04
 1***** ITERATION 3 *****
 +***** ITERATION 3 *****

THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 3 = -.178804E+04
 +THE VALUE OF LIKELIHOOD FUNCTION AT ITERATION 3 = -.178804E+04

SIGMA_SQUARED = .127918E+02

TAU =

BASE 9.82568

TAU (AS CORRELATIONS)

BASE 1.00000

PARAMETER RELIABILITY ESTIMATES:
 +-----+
 BASE TAU(1,1) / D_BAR(1,1) = .956

ITERATIONS TERMINATED EARLY DUE TO THE SMALL CHANGE IN THE LIKELIHOOD FUNCTION.
 1THE OUTCOME VARIABLE IS ACH

THE GAMMA(*)-STANDARD ERROR-T STATISTIC TABLE:

		GAMMA(*)	STANDARD ERROR	T STATISTIC	p-VALUE
FOR	BASE COEF.				
	BASE	-2.975075	4.827639	-.616	.321
	EXPT	1.898060	.783489	2.423	.028
	PERIT	-2.904024	1.827616	-1.589	.113
	SIZES	2.758405	1.038937	2.655	.018
	HEAD	.159605	.089254	1.788	.083
FOR IQ	SLOPE				
+	*				
	BASE	.125661	.025720	4.886	.000
FOR ATI	SLOPE				
+	*				
	BASE	.027393	.007972	3.436	.004

* - THE RESIDUAL VARIANCE FOR THIS PARAMETER HAS BEEN SET TO ZERO.

1THE CHI SQUARE TABLE:

PARAMETER	ESTIMATED PARAMETER VARIANCE	DEGREES OF FREEDOM	CHI SQUARE	P-VALUE
BASE COEF.	9.82568	16	418.52	.000

STATISTICS FOR CURRENT VARIANCE COMPONENTS MODEL

+

DEVIANCE = .357608E+04

NUMBER OF ESTIMATED PARAMETERS = 2

BECAUSE ONE OR MORE WITHIN-UNIT SLOPES WERE SET AS FIXED (I.E. THE RESIDUAL VARIANCE SET TO ZERO), NO OLS RESIDUALS WILL BE COMPUTED. ALL MISSING VALUES ARE SET TO -99.0. THE ESTIMATE OF THE OLS RESIDUAL VARIANCE, OLSRSVAR, IS ALSO SET TO -99.0.

***** END OF OUTPUT *****

ประวัติผู้เขียน

นางสาววราภรณ์ วิทโคโต เกิดวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2501 อำเภอบางกอกน้อย
จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์-เคมี
จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2524 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต ในภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาสถิติการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เมื่อปีการศึกษา 2533 ปัจจุบันรับราชการ ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์
อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

