

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

นางสาวเสาวณี ทับเพชร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE DEVELOPMENT OF QUALITY INDICATORS FOR ENGLISH INSTRUCTIONAL
MANAGEMENT IN PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Miss Saowanee Thupphet

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Education Research

Department of Education Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.

โดย

นางสาวเสาวณี ทับเพชร

สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร. วรณี แกมเกตุ

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวาณิช)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรณี แกมเกตุ)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

เสาวณี ทับเพชร: การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน. (THE DEVELOPMENT OF QUALITY INDICATORS FOR ENGLISH
INSTRUCTIONAL MANAGEMENT IN PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS)
อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.ดร.วรรณิ์ แกมเกต, 344 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 29 สถาบัน โดยกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ
ผู้เชี่ยวชาญด้านตัวบ่งชี้และด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 14 คน และ
กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน จำนวน 630 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม 2 ฉบับ
มีค่าความเที่ยงตั้งแต่ .892 - .982 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวนทั้งสิ้น 55 ตัวแปร จากตัวแปรที่
ศึกษาทั้งหมด 67 ตัวแปร ครอบคลุมองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัว
2) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัว 3) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 28 ตัว และ
4) ด้านผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 8 ตัว

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2=23.66$, $df=41$,
 $p=0.986$, $GFI=1.00$, $AGFI = 0.98$, $RMR = 0.0059$) น้ำหนักองค์ประกอบย่อยทั้ง 16 องค์ประกอบ มีขนาดตั้งแต่
-0.38 – 1.00 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ส่วนค่า
น้ำหนักองค์ประกอบหลักของคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน นั้น มีค่าเป็น
บวก และมีขนาดตั้งแต่ 0.62 – 1.00 เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบริบท
ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามลำดับ โดยองค์ประกอบในแต่ละด้านดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ
1.00, 0.93, 0.87 และ 0.62 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวม ได้ร้อยละ 100, 86, 76 และ 39 ตามลำดับ

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา..... ลายมือชื่อนิติ.....
สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา..... ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....
ปีการศึกษา...2551.....

4884302227: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: INDICATORS / QUALITY INDICATORS FOR ENGLISH INSTRUCTIONAL MANAGEMENT IN PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

SAOWANEE THUPPET: THE DEVELOPMENT OF QUALITY INDICATORS FOR ENGLISH INSTRUCTIONAL MANAGEMENT IN PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS. THESIS
ADVISOR: ASSOC.PROF.WANNEE KAEMKATE ,Ph.D., 344 pp.

The purposes of this research were to develop the indicators for the quality indicators for English instructional management in private higher education institutions and investigate the goodness of fit of the proposed model of quality indicators for English instructional management in private education to the empirical data. The participants in this research were 29 universities which instructional management of English were the samples. The representative for data collection comprised 2 groups which are 11 experts whose profession in educational indicators and English instruction, later, 3 experts and 630 executive universities, lecturers, and students from private higher education institutions. The research variables were quality indicators for English instructional management in private higher education institutions. The research tools were the 2 questionnaires. The reliability of questionnaire was between .892 - .982. Data was analyzed by descriptive statistics and confirmatory factor analysis and second order confirmatory factor analysis.

The research results were as follow:

1) The results of confirmatory factor analysis were found. The quality indicators for English instructional management in private higher education institutions which were fitted to the empirical data consisted of 4 factors and 55 indicators from variables studied 67 indicators. The 4 factors consisted of 5 indicators of context, 14 indicators of input, 28 indicators of process and 8 indicators of output.

2) The results of second order confirmatory factor analysis of the model for the quality indicators for English instructional management in private higher education institutions were found. The model was fitted to the empirical data ($\chi^2 = 23.66$, $df=41$, $p=0.986$, $GFI=1.00$, $AGFI = 0.98$, $RMR = 0.0059$), factor loadings of 16 sub-factors were positive, their sizes were from -0.38-1.00. The higher factor loading sub-factors were achievement. Factor loadings of quality indicators for English instructional management in 4 main factors were positive, their sizes from 0.62-1.00. The high factor loading factors were input, context, process and output which have factor loading values were 1.00, 0.93, 0.87 and 0.62 respectively. The model accounted for 100%, 86%, 76% and 39% respectively of variance for the quality indicators for English instructional management in private higher education institutions.

Department.....Educational Research and Psychology.....Student's Signature.....

Field of Study.....Educational Research.....Advisor's Signature.....

Academic Year...2008.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.วรวรณี แกมเกตุ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้น ซึ่งผู้วิจัยซาบซึ้งในการเอาใจใส่ดูแลเป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา ที่ให้โอกาสในการเรียนรู้ ประสิทธิ์ประสาทวิชาการด้วยการเอาใจใส่และขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านเป็นอย่างสูงที่สละเวลาในการให้คำแนะนำให้ความรู้ข้อเสนอแนะด้านวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ดร.นนทพร โสภณ ที่ให้ความกรุณา และเมตตาเป็นอย่างสูงและอำนวยความสะดวกในเรื่องของเวลาเพื่อให้สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาโทได้

ขอขอบพระคุณสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ เพื่อนๆ สาขาวิจัยทุกท่าน ที่เป็นกัลยาณมิตร ร่วมทุกข์ร่วมสุข คอยช่วยเหลือ ให้กำลังใจตลอดระยะเวลาการศึกษาเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณอย่างยิ่งสำหรับพระคุณบิดามารดา ผู้ให้กำเนิด และสนับสนุนเงินทุนในการศึกษา จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ทางการศึกษา.....	12
ตอนที่ 2 แนวคิดและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา	22
ตอนที่ 3 การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.....	41
ตอนที่ 4 มโนทัศน์เกี่ยวกับโมเดลลิสเรล.....	57
ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	67
ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	86
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	108
ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	110
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	114
ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	116
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	127
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	128

บทที่	
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	130
ตอนที่ 1 ผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสม	
จากผู้ทรงคุณวุฒิ.....	137
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น.....	149
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม.....	162
ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน.....	165
ตอนที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง	195
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	204
สรุปผลการวิจัย.....	205
อภิปรายผลการวิจัย.....	209
ข้อเสนอแนะ.....	215
รายการอ้างอิง.....	230
ภาคผนวก.....	231
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	232
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	236
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์โมเดลที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ.....	259
ภาคผนวก ง คำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน.....	320
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง.....	325
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	344

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ตัวชี้วัดและแนวทางติดตามประเมินผลสำเร็จ.....	50
2.2	ผลการสังเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบย่อยของคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง.....	83
3.1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถาม อัตราตอบกลับของข้อมูลและจำนวน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	112
3.2	รายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	116
3.3	ค่าดัชนีข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัย	118
3.4	ตารางโครงสร้างและจำนวนข้อของแบบสอบถามคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	124
3.5	ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	126
4.1	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย ค่าความเบ้ และค่าความโด่งของตัวแปรด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้าน กระบวนการ และด้านผลผลิต.....	138
4.2	สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล.....	150
4.3	ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งและค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจายของตัวแปรด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต.....	153
4.4	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านบริบท.....	170
4.5	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า.....	172
4.6	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านกระบวนการ.....	174
4.7	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านผลผลิต.....	176

ตารางที่		หน้า
4.8	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท.....	177
4.9	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	181
4.10	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	186
4.11	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต.....	193
4.12	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	198
4.13	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้คุณภาพ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	200

สารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2.1	โครงสร้างเส้นทางในโมเดลลิสรวด..... 61
2.2	ขั้นตอนการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย..... 86
2.3	โมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัยเบื้องต้น..... 92
2.4	โมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิรอบที่ 1..... 99
2.5	โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน..... 106
3.1	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... 109
4.1	โมเดลลิสรวดการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน..... 163
4.2	โมเดลลิสรวดการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลบริบท..... 166
4.3	โมเดลลิสรวดการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลปัจจัยนำเข้า..... 167
4.4	โมเดลลิสรวดการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลกระบวนการ..... 168
4.5	โมเดลลิสรวดการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลผลผลิต..... 169
4.6	ผลการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลบริบท..... 179
4.7	ผลการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลปัจจัยนำเข้า..... 183
4.8	ผลการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลกระบวนการ..... 189
4.9	ผลการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลผลผลิต..... 194
4.10	โมเดลลิสรวดการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของ ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน..... 196
4.11	ผลการวิเคราะห์ห้วงศ์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน..... 201

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความรู้ด้านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากความรู้ต่างๆในโลก มักจะตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ ความสามารถในการอ่านและเข้าใจภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามทักษะการเขียนก็เป็นสิ่งสำคัญมากเช่นเดียวกันและก็เป็นทักษะที่ยากสำหรับนักศึกษาไทย ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษก็มักจะควบคู่ไปกับทักษะทางด้าน ไวยากรณ์

ความต้องการความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากประเทศไทยมีหน่วยงาน และบริษัทของต่างชาติเข้ามาทำธุรกิจมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้รัฐบาลไทยกำลัง ประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวซึ่งทำให้บัณฑิตที่จบสาขาที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษเป็นที่ ต้องการของตลาดแรงงาน (สุทธพร รัตนกุล, 2549)

นอกจากนี้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ยังมีความสำคัญใน 1) ด้านวิชาการ อาทิ การศึกษาค้นคว้าจากตำราภาษาอังกฤษ การแสวงหาความรู้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม อินเทอร์เน็ต และการทำวิจัยผ่านระบบสารสนเทศ 2) ด้านการสื่อสารไร้พรมแดน การสื่อสารผ่านดาวเทียม อีเมลล์ โทรศัพท์ วิทยุ การใช้เทคโนโลยีต่างๆ ผ่านคำสั่งและคู่มืออธิบายเกี่ยวกับอุปกรณ์ซึ่งส่วนใหญ่จะเขียนเป็นภาษาอังกฤษ 3) ด้านการค้า ในสภาพปัจจุบันที่มีการเปิดเสรีทางการค้าและการขยายตัวทางการค้าอย่างกว้างขวาง การเข้ามาลงทุนของบริษัทต่างชาติ การรวมกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาคและระดับโลก ที่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสาร การเจรจาต่อรองต่างๆ และ 4) ด้านการดำเนินชีวิต เช่น การอ่านป้ายประกาศ ป้ายโฆษณา ฉลากสินค้า คู่มือการใช้อุปกรณ์ประเภทต่างๆ การใช้บริการในร้านอาหาร โรงแรม โรงพยาบาล และสถานที่ที่ใช้ต้อนรับแขกชาวต่างชาติ (ภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์, 2548)

จากความสำคัญของความรู้ด้านภาษาอังกฤษข้างต้น ทำให้สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยจัดให้เป็นวิชาบังคับสำหรับนักศึกษา ทุกๆสาขาต้องเรียน เช่น ต้องเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานอย่างน้อย 6 หน่วยกิต และถ้าเลือกภาษาอังกฤษเป็นภาษาเอกก็จะได้เรียนเพิ่มอีกหลายวิชาโดยจะแยกวิชาไปตามสาขาเฉพาะที่

เลือกเรียน เช่น สาขาภาษาศาสตร์ สาขาอังกฤษธุรกิจ สาขาอังกฤษ และวรรณคดี เป็นต้น (สุทธพร รัตนกุล, 2549)

และนอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) บังคับใช้เกณฑ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรในทุกมหาวิทยาลัยต้องสอนภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต ปัจจุบันมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ได้ดำเนินการแล้ว ยกเว้นมหาวิทยาลัยใหม่ๆ และมีแนวทางเสนอให้บัณฑิตต้องสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา กำลังริเริ่มทำ โดยจะประสานสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) เพื่อจัดทำแบบทดสอบภาษาอังกฤษร่วมกันต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2549)

สำหรับวิธีการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษานั้น หากเป็นภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานหรือภาษาอังกฤษทั่วไปครูผู้สอนก็จะสอนทักษะการใช้ภาษาทั้ง 4 ด้าน การพูด การฟัง การอ่าน การเขียน สำหรับภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (English for academic purposes) ครูผู้สอนก็จะเน้นไปในทางเฉพาะสาขา เช่น ภาษาอังกฤษธุรกิจ ภาษาเพื่อการโรงแรม เป็นต้น

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนก็เป็นสถาบันการศึกษาที่มีส่วนในการจัดการศึกษา นอกเหนือจากการส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง การทำการสอน การทำการวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ ซึ่งเป็นไปตามหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนฉบับใหม่ และประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2546 เรียกว่า พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ตามมาตรา 8 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กองนโยบายผลและแผน, 2546: 1 - 2) การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษก็เป็นหนึ่งในภาระหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุง พัฒนา การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดอุดมศึกษา และมีผลทำให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนพัฒนาศักยภาพได้ทัดเทียมกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐซึ่งดำเนินการภายใต้ภาระหน้าที่หรือพันธกิจของสถาบันการศึกษาที่มีต่อสังคมต่อไป

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง โดยสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องเน้นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพที่สามารถนำความรู้ด้านภาษาอังกฤษไปใช้ จนถึงการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา คือ การเรียนต่อระดับปริญญาโท และปริญญาเอก จะต้องผ่านข้อสอบภาษาอังกฤษ ได้แก่ TOEFL, TOEIC และ IELTS เป็นต้น

นอกจากนี้ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถพิจารณาได้จาก คุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาภาษาอังกฤษและสาขาที่เกี่ยวข้อง และความพึงพอใจในด้านการให้บริการของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิต ซึ่งงานวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี (2541) พบว่า ผู้ประกอบการเลือกผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันการศึกษาของเอกชนมากกว่า เนื่องจากมีประสิทธิภาพ นายจ้างพอใจสูง ผู้บริหารสถานประกอบการระบุความต้องการผู้สำเร็จจากสถาบันเอกชน มีจำนวนร้อยละสูงกว่าสถาบันของรัฐ มากประมาณ 5 – 10 เปอร์เซ็นต์ สาเหตุที่ผู้ประกอบการเลือกผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เนื่องจากสถาบันของเอกชนมีวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนพร้อมกว่าสถาบันของรัฐ รวมทั้งการเรียนการสอนที่เน้นภาคปฏิบัติมากกว่าของรัฐ และความสามารถในการนำภาษาอังกฤษมาใช้ในการทำงานของผู้สำเร็จจากสถาบันเอกชนทำได้ดีกว่า และสถาบันเอกชนเปิดสอนสังคมศาสตร์มากกว่าของรัฐ รวมถึงจำนวนนักศึกษาภาคเอกชนสูงกว่าเป้าหมายทุกปีโดยเฉพาะในสาขาสังคมศาสตร์ นอกจากนี้ สุทธิพร รัตนกุล (2549) ยังกล่าวไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้งบประมาณจากการเก็บค่าหน่วยกิตสูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาล จึงสามารถพัฒนาทางด้านอาคาร สถานที่ รวมถึง สร้างและขยายทรัพยากรการเรียนรู้อันทันสมัย หลากหลายประเภท ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นต้น

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงมีความสำคัญมากต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เนื่องจากสามารถใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามแผนและนโยบายของการปฏิรูปการศึกษาซึ่งมุ่งเน้นในเรื่องของการปฏิรูปการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาการพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา พบว่า ประเภทของตัวบ่งชี้จำแนกได้ 3 ประเภท Johnstone (1981 อ้างถึงใน เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ และแสวง ปิ่นมณี, 2529) คือ ประเภทที่ 1 เป็นตัวบ่งชี้แทน (representative indicators) เป็นการเลือกเอาตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งเป็นตัวแทนเพื่อช่วยชี้สภาพใดสภาพหนึ่งหรือบ่งชี้ลักษณะใดลักษณะหนึ่งในระบบการศึกษา ซึ่งตัวบ่งชี้ประเภทนี้นิยมใช้กันมากในงานวิจัย แต่มักจะมีจุดด้อยในเรื่องของความลำเอียง (bias) เนื่องจากขาดเหตุผลในการเลือกตัวแปรที่เหมาะสม ประเภทที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้เดี่ยว (disaggregative indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่ต้องอาศัยความหมายของแต่ละตัวแปร เพื่อมาอธิบายแต่ละส่วนที่ถูกละทิ้งไปในแต่ละองค์ประกอบของระบบการศึกษาซึ่งไม่สามารถอธิบายลักษณะของระบบการศึกษาได้อย่างถูกต้อง ประเภทที่ 3 คือ ตัวบ่งชี้รวม (composite indicators) เป็นการ

รวมตัวแปรที่สำคัญของระบบการศึกษาให้เป็นเรื่องเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดของการพิจารณาตัวบ่งชี้การนำไปใช้ในการวางแผนและการกำหนดนโยบายที่จะต้องพิจารณาในด้านหรือมิติต่างๆ พร้อมๆ กัน ซึ่งดีกว่าสองประเภทที่กล่าวมา

ในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวม มีวิธีการรวมตัวบ่งชี้ได้ 2 วิธี โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2533) เสนอวิธีการ 2 วิธี คือ วิธีที่ 1 เป็นการจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับสภาพที่ต้องการ โดยยึดหลักเหตุผลทางทฤษฎีในการอ้างอิงแล้วจึงทำการจัดลำดับความสำคัญของตัวแปรที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้การลงความเห็นในหมู่นักวิจัย นักวางแผน หรือผู้เชี่ยวชาญ วิธีที่ 2 เป็นการสร้างตัวบ่งชี้โดยการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้หลักพื้นฐานทางสถิติ ซึ่งนิยมใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) การเลือกวิธีการทั้ง 2 วิธีนี้มีสิ่งที่จะต้องพิจารณาหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณสมบัติของตัวบ่งชี้ที่จะสร้างขึ้น ประโยชน์ในการนำไปใช้ รวมถึงคุณสมบัติของตัวแปรย่อยที่ต้องนำมาใช้ แต่ในทางปฏิบัติมักจะใช้ทั้ง 2 วิธีผสมผสานกัน

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยมีความสนใจตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนว่ามีอะไรบ้าง โดยใช้วิธีการผสมผสานกัน คือ ตัวแปรที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ได้จากการรวบรวม สังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จากนั้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ แล้วนำมาสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ วิธีที่ 2 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเชิงประจักษ์ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis) ด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL) ซึ่งมีความเหมาะสมเพราะมีการทดสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อันจะทำให้ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้เป็นสารสนเทศที่ถูกต้องตรงตามสภาพที่เป็นจริง สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำถามวิจัย

1. ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีอะไรบ้าง
2. โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย ซึ่งได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 68 แห่ง
3. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 29 แห่ง ที่เปิดทำการเรียนการสอนสาขาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษธุรกิจ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก ด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (output)

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน หมายถึง คุณลักษณะด้านต่างๆที่พึงประสงค์ต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยอาศัยตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบที่ส่งผลต่อ

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพในระดับสูงและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่บอกลักษณะคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท (context) ประกอบด้วย ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการและชุมชน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ประกอบด้วย การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ และคุณภาพของครูผู้สอน 3) ด้านกระบวนการ (process) ประกอบด้วย การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ และ 4) ด้านผลผลิต (output) ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

องค์ประกอบด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมและ 2) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน

ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง ความพร้อม ความทันสมัยของห้องปฏิบัติการหรือศูนย์ภาษาอังกฤษ และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ภาษาอังกฤษ และ ตัวบ่งชี้บรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การมีส่วนร่วมของของผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน หมายถึง การให้ความร่วมมือ การสร้างความสัมพันธ์อันดี ในการจัดการศึกษา ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในด้านต่างๆของสถาบัน ซึ่งมีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง ตัวบ่งชี้การยอมรับความรู้ภาษาอังกฤษให้กับสถานประกอบการ และตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของชุมชน ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย ซึ่งมีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ และคุณภาพของครูผู้สอน

การใช้หลักสูตรการศึกษา หมายถึงการนำเนื้อหาสาระหรือรายวิชามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามเป้าหมายของหลักสูตรโดยที่หลักสูตรต้องทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตัวบ่งชี้หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัยและเหมาะสม และ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ลักษณะสื่อการเรียนการสอน หมายถึง ความหลากหลาย ความทันสมัย และ ความมีคุณภาพ ของสื่อการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา สาระตามหลักสูตรและระดับของผู้เรียน ซึ่งมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ ตัวบ่งชี้สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน ตัวบ่งชี้รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร และตัวบ่งชี้สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาภาษาด้วยตนเอง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ความหลากหลายและความเพียงพอของการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอ ตัวบ่งชี้แหล่งเรียนรู้มีหลากหลาย ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพของห้องสมุดเป็นประจำ และการประเมินคุณภาพของศูนย์ปฏิบัติการทางภาษาเป็นประจำ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

คุณภาพของครูผู้สอน หมายถึง คุณลักษณะของครูผู้สอนในด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ซึ่งมีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน ตัวบ่งชี้ความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และตัวบ่งชี้ความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

องค์ประกอบด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย ซึ่งมีจำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารด้านต่างๆของสถาบัน ได้แก่ การบริหาร

จัดการบุคลากร การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งมีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การบริหารจัดการด้านทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการด้านหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ลักษณะการจัดการเรียนการสอน หมายถึง วิธีการ สื่อการสอน หรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความสนใจ และความถนัด และระดับของผู้เรียน โดยการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม ซึ่งมีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก ตัวบ่งชี้การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนในบริบทของการสื่อสาร และตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกสิ่งที่ดีงาม ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน หมายถึง การพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษของครูผู้สอนโดยการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีการต่างๆที่หลากหลาย ซึ่งมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศ ตัวบ่งชี้การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ ตัวบ่งชี้การแลกเปลี่ยนความรู้ด้านภาษากับครูผู้สอนชาวต่างประเทศและตัวบ่งชี้การถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอน ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน หมายถึง การส่งเสริมกิจกรรมผู้เรียนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร ซึ่งมีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การจัดทำกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร และ ตัวบ่งชี้การส่งเสริมกิจกรรมที่สอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การวัดและประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบ และกำหนดคุณค่าของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตรได้อย่างสอดคล้อง มีคุณภาพตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้โดยใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน และมีการประเมินผลการดำเนินงานของครูผู้สอน ซึ่งมีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตัวบ่งชี้การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและประเมินผลทุกระยะ ตัวบ่งชี้ความหลากหลายและเหมาะสมของเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตามผลทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน ตัวบ่งชี้การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน และตัวบ่งชี้การนำผลการ

ประเมินการเรียนการสอนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การบริการทางวิชาการ หมายถึง การให้บริการวิชาการที่ทันสมัยเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน การประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการในชุมชน ตัวบ่งชี้การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษภาคธุรกิจ และตัวบ่งชี้การเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การวิจัย หมายถึง การดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบัน โดยการสนับสนุนเงินกองทุนวิจัย จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัย การศึกษาวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งมีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้กองทุนสนับสนุนการวิจัยการศึกษาวิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และตัวบ่งชี้การอบรม สัมมนา ด้านการศึกษาวิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล การสื่อความหมาย ศิลปวัฒนธรรมไทยเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งมีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับความเป็นสากล และตัวบ่งชี้การเรียนรู้อัตนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การประกันคุณภาพ หมายถึง ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพและมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

องค์ประกอบด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย ซึ่งมีจำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน หมายถึง การที่ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และ ความสามารถในการเรียนจากการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร และมีผลงานความสำเร็จ รวมถึงผู้เรียนสามารถศึกษาต่อในระดับสูงต่อไปได้ ซึ่งมีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตัวบ่งชี้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า ตัวบ่งชี้การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับประเทศ ตัวบ่งชี้การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล ตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษตรงตามเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ผลงานความสำเร็จในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ตัวบ่งชี้ระดับความมากน้อยของผู้เรียนที่ศึกษาต่อ และตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษจากการทดสอบด้วยแบบสอบถามมาตรฐาน ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่สมบูรณ์เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษาต่อไป
2. เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและการวางแผนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษาโดยพัฒนาจากข้อมูลเชิงประจักษ์ในเรื่องอื่น ๆ ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยขอเสนอแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ **ตอนแรก** แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ทางการศึกษา **ตอนสอง** แนวคิดและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพทางการศึกษา **ตอนที่สาม** การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในระดับอุดมศึกษา **ตอนที่สี่** มโนทัศน์เกี่ยวกับโมเดลลิสรวด **ตอนที่ห้า** งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง **ตอนที่หก** กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

- 1.1 ความหมายและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้
- 1.2 ประเภทของตัวบ่งชี้
- 1.3 การพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา
- 1.4 ประโยชน์ของตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

ตอนที่ 2 แนวคิดและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพทางการศึกษา

- 2.1 ความหมายของคุณภาพ
- 2.2 ความหมายของคุณภาพทางการศึกษา
- 2.3 องค์ประกอบของคุณภาพทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- 2.4 การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

ตอนที่ 3 การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

- 3.1 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- 3.2 นโยบายชาติเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ
- 3.3 แผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ.2549 – 2553)

- 3.4 การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน
- 3.5 การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ตอนที่ 4 มโนทัศน์เกี่ยวกับโมเดลลิสเรล

4.1 ทฤษฎีสู่แบบจำลองทางสถิติ: โมเดลลิสเรล (From Theory to Statistical Model : Lisrel Model)

4.2 เปรียบเทียบรูปแบบมาตรฐานของการวิจัย

4.3 ความหมายและลักษณะของโมเดลการวิจัย

4.4 โมเดลลิสเรล (LISREL)

4.5 รูปแบบของโมเดลลิสเรล

4.6 การประมาณค่าพารามิเตอร์

4.7 การทดสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูล

ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

1.1 ความหมายและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ (indicators) เป็นสิ่งที่แสดงสภาวะ หรือสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไปหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ในภาษาไทยมีคำที่นำมาใช้ในความหมายเดียวกับคำว่า เช่น ดัชนี ตัวชี้ ตัวชี้หน้า ตัวชี้วัด เป็นต้น มีผู้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ต่าง ๆ กัน เช่น

Webster's Dictionary (1991 อ้างถึงใน Johnstone, 1981) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึงกลุ่มของค่าสถิติที่นำมารวมกันเพื่อระบุสภาพเศรษฐกิจ

Oxford Dictionary (1989) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้หมายถึง สารสนเทศที่บ่งบอกปริมาณเชิงสัมพันธ์หรือสภาวะของสิ่งที่มุ่งวัดในเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยไม่จำเป็นต้องบ่งบอกสภาวะที่เจาะจงหรือชัดเจน แต่บ่งบอกหรือสะท้อนภาพของสถานการณ์ที่สนใจ หรือให้ภาพเชิงสรุปโดยทั่วไปซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

Burstein, Oakes และ Guiton (1992 อ้างถึงใน Johnstone, 1981) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า ตัวบ่งชี้เป็นค่าสถิติที่ให้สารสนเทศเกี่ยวกับสถานะ คุณภาพ หรือผลการปฏิบัติงานของระบบการศึกษา ซึ่งอาจเป็นค่าสถิติเฉพาะเรื่องหรือค่าสถิติรวมก็ได้ โดยจะต้องมีเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการตัดสินใจ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2530) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ว่าเป็นสิ่งที่แสดงสภาวะ หรือชี้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไปโดยอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งตัวบ่งชี้สามารถวินิจฉัย และช่วยชี้บทบาทหน้าที่ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานขององค์ประกอบต่างๆ ของการจัดการศึกษาในช่วงเวลาและระดับที่ต้องการวัดหรือตรวจสอบ

พรพันธุ์ บุญรัตนพันธุ์ และบุญเลิศ เลี้ยงประไพ (2531) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ คือ ตัวแปรหรือ กลุ่มของตัวแปรต่างๆ ที่จะวัดสภาวะอย่างหนึ่งออกเป็นปริมาณ และเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ทราบถึงระดับ ขนาด หรือความรุนแรงของปัญหาหรือสถานภาพที่ต้องการวัด

อำรุง จันทวานิช (2535) (อ้างถึงในกฤตวรรณ โอบนพันธ์, 2537) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้เป็นสารสนเทศที่ช่วยให้การวินิจฉัยและชี้สภาวะ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานทางการศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

ศิริชัย กาญจนวาสี (2537) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึงตัวประกอบ ตัวแปร หรือ ค่าที่สังเกตได้ ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงาน

อุทุมพร ทองอุไทย (2524) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ดัชนีที่ประกอบด้วยสถานภาพและแนวโน้มจากอดีตที่ช่วยให้เห็นประสิทธิภาพของการศึกษาที่ได้จัดกระทำมาในอดีต จนถึงปัจจุบันว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ มีจุดใดที่ต้องแก้ไขและต้องส่งเสริม

เมธี ครองแก้ว (2540) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ว่า เป็นเครื่องมือบอกทิศทางว่าการพัฒนาหรือการดำเนินกิจกรรมที่เป็นนโยบายสาธารณะของรัฐในแต่ละเรื่องได้ไปถึงจุดใด บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายแค่ไหน ซึ่งเป็นเรื่องราวของการดูสัมฤทธิ์ผลของงานหรือระบุผลสำเร็จของงาน

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2541) ให้ความหมายว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึงตัวแปรประกอบ หรือองค์ประกอบที่มีค่าแสดงลักษณะหรือปริมาณของสภาพการศึกษา ปัจจัย การดำเนินงานหรือผลผลจากระบบการศึกษา ณ จุดเวลาหรือช่วงเวลาหนึ่งๆ ซึ่งให้สารสนเทศเป็นองค์รวมอย่างกว้างๆแต่มีความแม่นยำไม่มากนักน้อย และชัดเจนเพียงพอที่จะใช้ในการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือใช้ในการประเมิน หรือบอกความเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการศึกษาได้

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ คือ สารสนเทศหรือค่าที่สังเกตได้เชิงปริมาณหรือเป็นสารสนเทศเชิงคุณภาพซึ่งใช้บ่งบอกสภาวะของสิ่งที่มุ่งวัด หรือสะท้อนลักษณะของสิ่งที่ต้องการตรวจสอบ ทำให้สามารถวินิจฉัยชี้สภาวะและช่วยชี้บทบาทหน้าที่ตลอดจนปัญหาและ

อุปสรรคของการดำเนินงาน ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ส่วนลักษณะของตัวบ่งชี้สรุปได้ 3 ประการ ดังนี้ (Johnstone, 1981)

1. ตัวบ่งชี้จะต้องสามารถบ่งบอกเป็นปริมาณหรือทำให้เป็นปริมาณได้ ไม่ใช่เป็นการบรรยายข้อความ ในการตีความหมายต้องนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงจะสามารถบอกได้ว่าค่าตัวเลขนั้นมีค่าสูงหรือต่ำ หรือมีความหมายอย่างไร และในการกำหนดเกณฑ์การแปลระดับความหมายระบบตัวเลขของตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นต้องมีความชัดเจน

2. ค่าของตัวบ่งชี้เป็นค่าชั่วคราว สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามเวลาและสถานที่ นั้น แสดงว่าตัวบ่งชี้จะบ่งบอกค่าของสิ่งที่ศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง และเฉพาะเขตพื้นที่หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบที่ต้องการตรวจสอบ

3. ตัวบ่งชี้ต้องระบุสารสนเทศเกี่ยวกับสิ่งหรือสภาพที่ศึกษาอย่างกว้างๆมากกว่าการให้รายละเอียดเฉพาะเจาะจงในรายละเอียดย่อย

ศิริชัย กาญจนวาสี (2544) กล่าวว่า โดยทั่วไปลักษณะของตัวบ่งชี้ที่ดี จะต้องประกอบไปด้วยคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ความตรง (Validity) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องบ่งชี้ได้ตามคุณลักษณะที่ต้องการวัดอย่างถูกต้องแม่นยำ ซึ่งมีลักษณะสำคัญดังนี้

1.1 มีความตรงประเด็น (relevant) ตัวบ่งชี้ที่ดีต้องชี้วัดได้ตรงประเด็น มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่มุ่งวัด เช่น GPA ใช้เป็นตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยทั่วไป

1.2 มีความเป็นตัวแทน (representative) ตัวบ่งชี้ต้องมีความเป็นตัวแทนคุณลักษณะที่มุ่งวัดหรือมุมมองที่ครอบคลุมองค์ประกอบที่สำคัญของคุณลักษณะที่มุ่งวัดอย่างครบถ้วน เช่น อุณหภูมิร่างกายเป็นตัวบ่งชี้สภาวะการมีไข้ของผู้ป่วย

2. ความเที่ยง (reliability) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องบ่งชี้คุณลักษณะที่มุ่งวัดได้อย่างน่าเชื่อถือ คงเส้นคงวา หรือบ่งชี้ได้คงที่เมื่อทำการวัดซ้ำในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งมีลักษณะสำคัญดังนี้

2.1 ความเป็นปรนัย (objectivity) ตัวบ่งชี้ต้องชี้วัดได้อย่างเป็นปรนัย การตัดสินใจเกี่ยวกับค่าของตัวบ่งชี้ควรขึ้นอยู่กับสภาวะที่เป็นอยู่หรือคุณสมบัติของสิ่งนั้นมากกว่าที่จะขึ้นอยู่กับความรู้สึกตามอัตวิสัย

2.2 มีความคลาดเคลื่อนต่ำ (minimum error) ตัวบ่งชี้ต้องวัดได้อย่างมีความคลาดเคลื่อนต่ำ ค่าที่ได้จะต้องมาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ

3. ความเป็นกลาง (neutrality) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องบ่งชี้ด้วยความเป็นกลาง ปราศจากความลำเอียง (bias) ไม่น้อมเอียงเข้าหาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ไม่ชี้นำโดยการเน้นการบ่งชี้เฉพาะลักษณะความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือความไม่ยุติธรรม

4. ความไว (sensitivity) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความไวต่อคุณลักษณะที่มุ่งวัด สามารถแสดงความผันแปรหรือความแตกต่างระหว่างหน่วยวิเคราะห์ได้อย่างชัดเจน โดยตัวบ่งชี้จะต้องมีมาตรและหน่วยที่มีความละเอียดเพียงพอ

5. สะดวกในการนำไปใช้ (practicality) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องสะดวกในการนำไปใช้ ซึ่งมีลักษณะดังนี้

5.1 เก็บข้อมูลง่าย (availability) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องสามารถนำไปใช้วัดหรือเก็บข้อมูลได้สะดวก สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตรวจ นับ วัด หรือ สังเกตได้ง่าย

5.2 แปลความหมายง่าย (interpretability) ตัวบ่งชี้ที่ดีควรให้ค่าการวัดที่มีจุดสูงสุดและต่ำสุด เข้าใจง่ายและสามารถสร้างเกณฑ์ตัดสินคุณภาพได้ง่าย

1.2 ประเภทของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้มีหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนก สามารถจำแนกได้เป็น 7 แบบ ดังนี้ (Johnstone, J.N., 1981; Amelsvoet, H. W. C. G. V. and Scheerens, J., 1983; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2530, 2535 (อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2541) ดังนี้

1. การจัดประเภทตามทฤษฎีระบบ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย (input indicators) ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (process indicators) และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (output indicators)

2. การจัดแยกประเภทตามลักษณะนิยามของตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้แบบอัตนัย (subjectivity indicators) ตัวบ่งชี้แบบปรนัย (objectivity)

3. การจัดแยกประเภทตามวิธีการสร้าง ได้แก่ ตัวบ่งชี้ตัวแทน (representative indicators) ตัวบ่งชี้แยก (disaggregative indicators) และตัวบ่งชี้รวมหรือตัวบ่งชี้ประกอบ (composite indicators)

4. การจัดแยกประเภทตามลักษณะของตัวแปรที่ใช้สร้างตัวบ่งชี้ มี 3 วิธี วิธีหนึ่งคือการจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้ตามระดับการวัดของตัวแปร วิธีนี้จัดแยกได้เป็น 4 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้นามบัญญัติ (nominal indicators) ตัวบ่งชี้เรียงลำดับ (ordinal indicators) ตัวบ่งชี้อันตรภาคชั้น (interval indicators) และตัวบ่งชี้อัตราส่วน (ratio indicators) วิธีที่สอง คือ การ

จัดแยกประเภทตัวบ่งชี้ตามประเภทของตัวแปร วิธีนี้จัดแยกได้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้สต็อก (stock indicators) และตัวบ่งชี้การเคลื่อนไหว (flows indicators) และวิธีที่สาม คือ การจัดแยกประเภทตามคุณสมบัติทางสถิติของตัวแปร วิธีนี้จัดแยกได้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการแจกแจง (distributive indicators) และตัวบ่งชี้ไม่เกี่ยวกับการแจกแจง (non-distributive indicators)

5. การจัดแยกประเภทตามลักษณะค่าของตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้สมบูรณ์ (absolute indicators) และตัวบ่งชี้สัมพัทธ์ หรือตัวบ่งชี้อัตราส่วน (relative or ratio indicators)

6. การจัดแยกประเภทตามมาตรฐานการเปรียบเทียบในการแปลความหมาย ได้แก่ ตัวบ่งชี้อิงกลุ่ม (norm-referenced indicators) ตัวบ่งชี้อิงเกณฑ์ (criterion-referenced indicators) และตัวบ่งชี้อิงตน (self-referenced indicators)

7. การจัดแยกประเภทตามลักษณะการใช้ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้แสดงความหมาย (expressive indicators) และตัวบ่งชี้ทำนาย (predictive indicators)

การจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้ที่สำคัญอีกแบบหนึ่ง คือ การจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้ตามสาขาวิชา หรือ เนื้อหาสาระ เช่น ตัวบ่งชี้การศึกษา (education indicators) ตัวบ่งชี้สังคม (social indicators) ตัวบ่งชี้คุณภาพชีวิต (quality of life indicators) ตัวบ่งชี้การพัฒนา (development indicators) ตัวบ่งชี้การศึกษาระดับประถมศึกษา (primary education indicators) ตัวบ่งชี้การศึกษาระดับมัธยมศึกษา (Secondary education indicators) ตัวบ่งชี้การศึกษาระดับอุดมศึกษา (higher education indicators) และตัวบ่งชี้การศึกษานอกระบบโรงเรียน (non formal education indicators) เป็นต้น

ผู้วิจัยจะกล่าวถึงตัวบ่งชี้ที่จัดแยกประเภทตามวิธีการสร้าง ซึ่งเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับเป้าหมายของการศึกษาคั้งนี้มี 3 ประเภท คือ

1. ตัวบ่งชี้ตัวแทน (representative indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นจากตัวแปรเพียงตัวเดียวให้เป็นตัวแทนตัวแปรอื่นๆบอกลักษณะ หรือปริมาณของสภาพที่ต้องการศึกษาซึ่งนิยมนำมาใช้กันมากในการวิจัย การวางแผน และการบริหารการศึกษา แต่ในปัจจุบันใช้กันน้อยลงเนื่องจากตัวบ่งชี้ประเภทนี้มีความเที่ยงและความตรงต่ำ

2. ตัวบ่งชี้แยก (disaggregative indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีสถานะคล้ายกับตัวแปรหรือเป็นตัวบ่งชี้ย่อย โดยที่ตัวบ่งชี้แต่ละตัวเป็นอิสระต่อกัน และบ่งชี้ลักษณะ หรือปริมาณของสภาพที่ต้องการศึกษาเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว การที่จะบ่งชี้สภาพ

องค์รวมจะต้องใช้ตัวบ่งชี้ย่อยทุกตัวรวมกันทั้งหมด มีจำนวนตัวบ่งชี้ย่อยจำนวนมาก และยังมีปัญหาเนื่องจากตัวบ่งชี้ย่อยมีความสัมพันธ์กัน จึงเป็นการบ่งชี้ลักษณะซ้ำซ้อนกัน

3. ตัวบ่งชี้รวมหรือตัวบ่งชี้ประกอบ (Composite indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เกิดจากการรวมตัวแปรทางการศึกษาหลายตัวเข้าด้วยกัน โดยให้น้ำหนักความสำคัญของตัวแปรตามที่เป็นจริง ตัวบ่งชี้ชนิดนี้ให้สารสนเทศที่มีคุณค่า มีความเที่ยง และความตรงสูงกว่าตัวบ่งชี้สองประเภทแรก จึงเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการศึกษา การกำกับ การติดตาม และการประเมินการศึกษา และเป็นที่ยอมรับใช้กันมากในปัจจุบัน

1.3 การพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

วิธีการพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษาประเภทต่างๆ มีหลักการพัฒนาอยู่ 2 วิธี (สมเกียรติ ทานอก, 2539; Johnstone, 1981) ดังนี้ วิธีแรกเป็นการจัดกลุ่มตัวแปรที่ความสัมพันธ์กับสภาวะที่ต้องการแสดงโดยยึดหลักเหตุผลทางทฤษฎี แล้วดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของตัวแปรเหล่านั้นตามหลักเกณฑ์ เพื่อสังเคราะห์ขึ้นเป็นตัวบ่งชี้ วิธีที่สอง คือการสร้างตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่นำมาวิเคราะห์ แล้วจัดกลุ่มตัวแปรโดยใช้หลักเกณฑ์ทางสถิติเป็นพื้นฐานในการสร้าง

การสร้างตัวบ่งชี้จะพิจารณาตัดสินใจใน 4 ประเด็นหลัก (วรรณิ แกมเกตุ, 2540: Johnstone, 1981) คือ ประเด็นแรกคือ การกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้ ประเด็นที่สองคือ การคัดเลือกตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบที่มุ่งศึกษา ประเด็นที่สามคือ การกำหนดวิธีการรวมตัวแปร และประเด็นสุดท้ายคือ การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปร การตัดสินในแต่ละประเด็นย่อมมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ ตัวบ่งชี้ทางการศึกษาที่สร้างขึ้นจะมีประโยชน์มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความถี่ของการพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบในขั้นตอนการสร้าง โดยคำนึงถึงหลักการทฤษฎีควบคู่ไปกับประโยชน์ใช้สอย ตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นจึงมีประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ หลักในการสร้างตัวบ่งชี้ทางการศึกษา มีดังนี้

1.3.1 วิธีการกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้

วิธีการกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้ จำแนกออกเป็น 3 วิธี ได้แก่ นิยามเชิงทฤษฎี การนิยามเชิงประจักษ์ และการนิยามเชิงปฏิบัติการ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2541)

1) การพัฒนาตัวบ่งชี้โดยใช้นิยามเชิงทฤษฎี (theoretical definition) เป็นนิยามที่นักวิจัยใช้ทฤษฎีรองรับการตัดสินใจของนักวิจัยโดยตลอด และใช้วิภาษวิธีของ

นักวิจัยน้อย มากกว่านิยามแบบอื่น การนิยามตัวบ่งชี้โดยใช้นิยามเชิงทฤษฎี นักวิจัยอาจทำได้สองแบบ แบบแรกเป็นการใช้ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยเป็นพื้นฐานสนับสนุนทั้งหมดตั้งแต่การกำหนดตัวแปรย่อย การกำหนดวิธีการรวมตัวแปรย่อย และการกำหนดตัวแปรย่อย นั่นคือ นักวิจัยใช้โมเดลหรือสูตรในการสร้างตัวบ่งชี้ตามที่ผู้พัฒนาไว้แล้วทั้งหมดแบบที่สอง เป็นการใช้ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยเป็นพื้นฐานสนับสนุนในการคัดเลือกตัวแปรย่อย และการกำหนดวิธีการรวมตัวแปรย่อยเท่านั้น ส่วนในขั้นตอนการกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยแต่ละตัวนั้น นักวิจัยใช้ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญประกอบการในการตัดสินใจ วิธีแบบนี้ใช้ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ใดกำหนดสูตรหรือโมเดลไว้ก่อน

2) การพัฒนาตัวบ่งชี้โดยใช้การนิยามเชิงประจักษ์ (empirical definition) เป็นนิยามที่มีลักษณะใกล้เคียงกับนิยามเชิงทฤษฎี เพราะเป็นนิยามที่นักวิจัยกำหนดว่าตัวบ่งชี้ประกอบด้วยตัวแปรย่อยอะไร และกำหนดรูปแบบวิธีการรวมตัวแปรให้ได้ตัวบ่งชี้โดยมีทฤษฎีเอกสารวิชาการ หรืองานวิจัยเป็นพื้นฐาน แต่การกำหนดน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัวที่จะนำมา รวมกันในการพัฒนาตัวบ่งชี้ นั้นมิได้อาศัยแนวคิดทฤษฎีโดยตรง แต่อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ การนิยามแบบนี้มีความเหมาะสม และเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากจนถึงทุกวันนี้ (Johnstone, 1981)

3) การนิยามตัวบ่งชี้ โดยใช้นิยามเชิงปฏิบัติ (pragmatic definition) เป็นนิยามที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรย่อยที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ไว้พร้อมแล้ว มีฐานข้อมูลแล้วหรือมีการสร้างตัวแปรประกอบจากตัวแปรย่อยๆ หลายตัวไว้แล้ว นักวิจัยเพียงใช้วิจรรณญาณคัดเลือกตัวแปรจากฐานข้อมูลที่มีอยู่และนำมาพัฒนาตัวบ่งชี้โดยกำหนดวิธีการรวมตัวแปรย่อยและกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรย่อย ซึ่งอาจทำให้ได้นิยามที่ลำเอียง เพราะไม่มีการอ้างอิงทฤษฎี หรือตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่อย่างใด นิยามเชิงปฏิบัติจึงเป็นนิยามที่มีจุดอ่อนมากที่สุดเมื่อเทียบกับนิยามแบบอื่น และไม่ค่อยมีผู้นิยมใช้

1.3.2 การคัดเลือกตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของสิ่งที่มุ่งศึกษา

การคัดเลือกตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของสิ่งที่มุ่งศึกษานั้น จะต้องนำตัวแปรสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษาทั้งหมดมารวมกันเพื่อสร้างเป็นตัวบ่งชี้ ในขั้นตอนนี้จะต้องมีการศึกษาทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องหรือการลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญอย่างละเอียด เพื่อให้สามารถระบุคุณลักษณะของสิ่งที่มุ่งศึกษาได้อย่างชัดเจน ซึ่งควรหลีกเลี่ยงการใช้ตัวแปรจำนวนมาก เพราะอาจทำให้มีโน้ตสนของสิ่งที่มุ่งศึกษามีความซับซ้อน และแปลความหมายได้ยาก ควรกลั่นกรองตัวแปรที่เกี่ยวข้องให้เหลือเพียงตัวแปรที่สำคัญเท่านั้น และในกรณีที่มีตัว

แปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไปมีความสัมพันธ์กันสูง จะไม่นิยมใช้ตัวแปรเหล่านั้นทั้งหมดเพราะผลที่ได้จะเกิดความคลาดเคลื่อนและไม่เป็นการประหยัด ควรคัดเลือกเฉพาะตัวแปรที่สมบูรณ์ที่สุด คือเป็นตัวแปรที่ไม่มีปัญหาเรื่องความคลาดเคลื่อนในการวัดและหาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ภายในต่ำ แต่มีแนวโน้มว่าสามารถอธิบายสิ่งที่ต้องการศึกษาได้ในระดับสูง

1.3.3 การกำหนดวิธีรวมตัวแปร

วิธีการรวมตัวแปรองค์ประกอบเข้าด้วยกัน โดยทั่วไปมักจะใช้กันอยู่ 2 วิธี คือการรวมทางพีชคณิต (additive) และการรวมแบบทวีคูณ (multiplicative) ทั้งสองวิธีมีแนวคิดหลักการแตกต่างกันมาก ดังนี้

1) การรวมทางพีชคณิต (additive) มีแนวคิดว่าตัวแปรแต่ละตัวสามารถทดแทนหรือชดเชยได้ด้วยตัวแปรอีกตัวหนึ่ง ซึ่งทำให้ตัวบ่งชี้มีค่าไม่เปลี่ยนแปลง ดังสมการเมื่อ 1 คือ ตัวบ่งชี้

V_1 คือ ค่าของตัวแปรที่ 1

V_2 คือ ค่าของตัวแปรที่ 2

การรวมตัวแปรองค์ประกอบด้วยวิธีการทางพีชคณิตนี้ มักจะมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระบบตั้งแต่ 2 ระบบขึ้นไปว่ามีความแตกต่างกันกี่หน่วยในเรื่องที่มุ่งศึกษา

2) การรวมแบบทวีคูณ (multiplicative) มีแนวคิดตรงกันข้ามกับการรวมทางพีชคณิตกล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรตัวหนึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่ไม่สามารถทดแทนหรือชดเชยกันได้ กล่าวคือ ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นจะมีค่าสูงได้ต่อเมื่อตัวแปรองค์ประกอบทุกตัวมีค่าสูงทั้งหมด และตัวแปรองค์ประกอบแต่ละตัวจะต้องเสริมซึ่งกันและกัน จึงจะส่งผลต่อค่าของตัวบ่งชี้ สมการการรวมแบบทวีคูณของตัวแปร V_1 และ V_2 เป็นดังนี้

$$I = V_1 * V_2$$

การรวมตัวแปรแบบทวีคูณมักจะใช้เมื่อต้องการเปรียบเทียบระบบตั้งแต่ 2 ระบบขึ้นไปว่าระบบหนึ่งมีค่าตัวบ่งชี้สูงกว่าอีกระบบหนึ่งอยู่ที่เท่า หรือคิดเป็นร้อยละเท่าไร

1.3.4. การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรสามารถทำได้ 2 วิธี คือ กำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรให้เท่ากัน (equal weight) และให้ต่างกัน (differential weight) สำหรับการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรให้ต่างกันนั้น อาจใช้การพิจารณาตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ (expert judgement) วิธีวัดความสำคัญของตัวแปรโดยพิจารณาจากเวลา (time taken) หรือ ค่าใช้จ่าย (cost) ของการกระทำกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรนั้น หรือวิธีการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (empirical data) ด้วยวิธีการทางสถิติก็ได้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) วิธีการพิจารณาตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ (expert judgement) เป็นการพิจารณาจากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยสมาชิกแต่ละคนจะเสนอคำแนะนำของตัวแปรแล้วพิจารณาหาข้อยุติด้วยการใช้ค่าเฉลี่ยหรือด้วยการอภิปรายลงความเห็นหรืออาจจะใช้แบบสอบถามเพื่อหาร้อยละที่ผู้ตอบเห็นด้วยกับความสำคัญของตัวแปรที่รวมอยู่ในองค์ประกอบหรืออาจใช้เทคนิคเดลฟาย (delphi technique) เพื่อสำรวจหาฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญโดยไม่ต้องเผชิญหน้ากัน โดยการใช้การสัมภาษณ์และสอบถามความคิดเห็นจนได้คำตอบที่ชัดเจน สอดคล้องกัน แล้วจึงนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้หาคำแนะนำของตัวแปรองค์ประกอบต่อไป

2) วิธีวัดความสำคัญของตัวแปร (measurement effort required) โดยพิจารณาจากเวลา (time taken) หรือค่าใช้จ่าย (cost) ของการกระทำกิจกรรมใดๆที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร คือ ถ้าเวลาหรือค่าใช้จ่ายของการกระทำกิจกรรมบางอย่างสำหรับตัวแปรหนึ่งมากกว่าอีกตัวแปรหนึ่ง ตัวแปรนั้นควรมีการกำหนดน้ำหนักมากกว่าหรือน้อยกว่าอีกตัวแปรหนึ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของสิ่งที่ต้องการศึกษา

3) การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (empirical data) เพื่อกำหนดน้ำหนักเป็นการใช้วิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดน้ำหนักของตัวแปร เช่น การวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) การวิเคราะห์จำแนก (discriminant analysis) หรือการวิเคราะห์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล (canonical correlation analysis) เป็นต้น

1.3.5 การตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้

ขั้นตอนที่สำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาตัวบ่งชี้ คือ การตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้ซึ่งประกอบด้วยหลักการกว้างๆ 2 อย่าง คือ การตรวจสอบคุณภาพภายใต้กรอบแนวคิดทฤษฎี และการตรวจสอบด้วยวิธีการทางสถิติ การตรวจสอบด้วยวิธีการทางสถิติเป็นเพียงหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนคุณภาพของตัวบ่งชี้เท่านั้น ความสำคัญที่จริงของการตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้จึงอยู่ที่กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของผู้พัฒนาเป็นสำคัญเพราะหากการพัฒนาเริ่มต้นจากกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ขาดคุณภาพแล้ว เทคนิควิธีการทางสถิติ ก็ไม่อาจทำให้ผลการพัฒนามีคุณภาพดีขึ้นมาได้

จากหลักการพัฒนาตัวบ่งชี้ดังกล่าวข้างต้น สามารถดำเนินการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้ในแต่ละขั้นตอน (วรวรรณี แกมเกต, 2540)

1) การตรวจสอบคุณภาพในเรื่องตัวแปรและการคัดเลือกตัวแปร ผู้พัฒนาตัวบ่งชี้จะต้องมีกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ชัดเจนและมีคุณภาพ มีนิยามเชิงปฏิบัติการที่ถูกต้องที่รัดกุมสอดคล้องกับเป้าหมายในการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์ รวมไปถึงถึงลักษณะ ประเภท ระดับการวัด กรอบแนวคิดในการเลือกตัวแปร และการสร้างโมเดล หรือการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนแต่จะช่วยให้ข้อมูลที่ได้มีคุณภาพ และได้ตัวบ่งชี้ที่มีความตรงภายใน (internal validity) มากขึ้น โดยมีแหล่งอิทธิพลอย่างน้อย 3 แหล่ง ที่จะทำให้ความตรงภายในลดลง หากดำเนินการขาดการตรวจสอบหรือระมัดระวัง ได้แก่ (1) ความครอบคลุมในการวัดตัวแปร การตัดตัวแปรเพียงบางส่วนซึ่งไม่ครอบคลุมมิติต่างๆของมโนทัศน์ที่ต้องการศึกษา อาจเกิดจากการนิยามเชิงปฏิบัติการไม่รัดกุมเพียงพอ หรือเครื่องมือวัดไม่สามารถวัดในสิ่งที่นิยามไว้ได้ (2) ความหมายของมโนทัศน์ที่ต้องการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพของเวลา หรือระบบการศึกษาของแต่ละสังคม และ (3) ความเป็นตัวแทนของตัวแปร กล่าวคือ นิยามของตัวแปรที่ใช้ ไม่ได้เป็นตัวแทนที่ดีของมโนทัศน์ที่ต้องการศึกษา นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ต้องตรวจสอบเพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการวัดและให้ได้ข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้ เช่น ความสอดคล้องระหว่างนิยามเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการวัดตัวแปร กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือ และกระบวนการจัดกระทำข้อมูล รวมไปถึงการพิจารณาความเป็นอิสระของมโนทัศน์ต่างๆที่อาจจะมีตัวแปรบางตัวร่วมกันอยู่ เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ที่มีความตรงมากขึ้น

2) การตรวจสอบคุณภาพในเรื่องการรวมหรือการสังเคราะห์ตัวแปรมืออยู่หลายวิธี ซึ่งแต่ละวิธีมีเงื่อนไขและความเหมาะสมในการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกัน การศึกษาและพิจารณารายละเอียดเหล่านี้เป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้ตัวบ่งชี้ที่ได้มีคุณภาพสอดคล้องกับเป้าหมายการนำไปใช้

3) การตรวจสอบคุณภาพในเรื่องการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปร แม้ว่าจะไม่มีหลักเกณฑ์ตายตัว แต่การเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวแปร และเป้าหมายในการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณาตรวจสอบ

1.4 ประโยชน์ของตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

ประโยชน์ของตัวบ่งชี้การศึกษามี 6 ด้าน ดังนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2541)

1.4.1 กำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์การศึกษา ทำให้มีความชัดเจน มีความคงเส้นคงวา และตรวจสอบได้ง่าย สะดวกมากขึ้น

1.4.2 การกำกับ และการประเมินระบบการศึกษา เพราะการรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษา ค่าของตัวบ่งชี้ทางการศึกษาในแต่ละช่วงเวลาแล้วนำมาเปรียบเทียบกัน จะทำให้สามารถ ติดตามสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างถูกต้อง และการเปรียบเทียบค่าของตัวบ่งชี้การศึกษา กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จะช่วยให้สามารถติดตามกำกับตรวจสอบ ได้ว่าการเปลี่ยนแปลงที่ เกิดขึ้นได้ผลตามที่กำหนดไว้เพียงใด มีผลกระทบที่มีได้คาดหมายไว้อย่างไรบ้าง

1.4.3 การจัดลำดับ และการจำแนกประเภทของระบบการศึกษา เพราะการจัดลำดับ ระบบการศึกษาในแต่ละประเทศ หรือในแต่ละภูมิภาค ช่วยให้เห็นภาพรวมว่าประเทศใด ภูมิภาคใดมีระดับการพัฒนาต่ำกว่าเกณฑ์ และมีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาโดย รัฐบาล

1.4.4 การวิจัยเพื่อการพัฒนาการศึกษา ตัวบ่งชี้การศึกษาไม่สามารถให้ สารสนเทศเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ แต่ตัวบ่งชี้การศึกษามีประโยชน์ต่อการวิจัยเชิง อนาคต จึงเป็นเพียงแต่การให้ข้อเสนอแนะ หรือให้สมมติฐานวิจัยสำหรับนักวิจัยได้ศึกษา ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวบ่งชี้การศึกษา

1.4.5 การแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ และการประกันคุณภาพ การใช้ ประโยชน์จากตัวบ่งชี้การศึกษาในประเด็นนี้ เป็นใช้ประโยชน์ตามหลักการประเมินแบบใหม่ โดยใช้ผลผลิตเป็นตัวกำกับ หน่วยงานและองค์กรทุกระดับมีส่วนกำหนดเกณฑ์เกี่ยวกับผลผลิต ร่วมกัน และมีอิสระในการกำหนดวิธีการบริหาร การดำเนินงานให้ได้ผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การประเมินผลเป็นหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน

1.4.6 การกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ ระบบการกำหนดเป้าหมายหลายชั้นที่ ตรวจสอบได้ต้องเริ่มต้นจากการพัฒนาตัวบ่งชี้การศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน และใช้ในการ ตรวจสอบว่าการดำเนินงานได้ผลตามเป้าหมายแต่ละชั้นที่กำหนดไว้หรือไม่ และได้ผลตาม เกณฑ์มาตรฐานกลางหรือไม่ อย่างไร

ตอนที่ 2 แนวคิดและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพทางการศึกษา

2.1 ความหมายของคุณภาพ

คำว่า “คุณภาพ” ได้มีการให้ความหมายไว้หลายประการดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับ พ.ศ. 2525 ให้ความหมายว่า ลักษณะความ ดี ลักษณะประจำบุคคลหรือสิ่งของ

ประเสริฐ จริยานุกูล (2535) ให้ความหมายว่า คุณภาพ หมายถึง การบ่งชี้คุณลักษณะ หรือระดับความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต (การสอน) การวิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ตลอดจนจนถึงการบ่งชี้คุณลักษณะหรือความเป็นเลิศขององค์ประกอบและกระบวนการในการทำหน้าที่ดังกล่าว

อดุลย์ วิริยะเวชกุล (2541) ให้ความหมายว่า คุณภาพ หมายถึง คุณลักษณะที่ตรงตามวัตถุประสงค์โดยเสียค่าใช้จ่ายของสังคมในราคาต่ำสุด

อุทุมพร จามรมาน (2541) ให้ความหมายว่า คุณภาพหมายถึง ความตรงตามจุดมุ่งหมายหรือการใช้ประโยชน์ หรือการบ่งชี้คุณลักษณะเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ครบถ้วน ดีงาม

สุวิมล ราชธนบริบาล (2541) กล่าวถึงคุณภาพไว้ว่าคำว่า “คุณภาพ” มีความหมายหลายประการ บางครั้งเป็นสิ่งยากในการให้คำนิยาม หรือคำจำกัดความเพราะ “คุณภาพ” เป็นนามธรรมเช่นเดียวกับคำว่า ความยุติธรรม เสรีภาพ อิสรภาพ เป็นต้น ดังนั้น จึงมีการพิจารณา คำว่า “คุณภาพ” ว่ามีปัจจัยที่เป็นตัวแปรหลายประการ ดังนี้

1. แนวคิดที่เกี่ยวกับความรู้สึกของคนที่มีต่อผลิตผลหรือบริหารที่เป็นพิเศษว่าเป็นผลผลิตที่มีมาตรฐานสูง ผลิตได้ตามจำนวน เสียค่าใช้จ่ายต่ำ และสามารถนำไปใช้เมื่อขาดแคลนทรัพยากร จึงทำให้มีคุณค่าและความสำคัญสูง

2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดและได้มาตรฐาน

3. แนวคิดที่เกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพคือ มีความเหมาะสมที่จะใช้

4. แนวคิดที่เกี่ยวกับความมีความตรงตามความต้องการของลูกค้า นั่นคือ

นักศึกษาหรือผู้รับบริการ (สุวิมล ราชธนบริบาล, 2541)

รัสกิน (John Ruskin อ้างใน คณะศึกษาศาสตร์, 2540) กล่าวว่า “คุณภาพเป็นสิ่งที่ไม่เคยเกิดขึ้นโดยบังเอิญแต่เป็นผลมาจากความพยายามทางปัญญาเท่านั้น

Cryer (1993) ให้ความหมายว่า “คุณภาพ” คือผลรวมของคุณลักษณะและคุณสมบัติของผลิตผล (บัณฑิต ผลงานวิจัย บริการวิชาการ) ที่สนองต่อความต้องการที่กำหนด

Barlosky และ Lawton (1994) ให้คำจำกัดความว่า “คุณภาพ” คือกระบวนการที่ทำให้เกิดการประเมินผลว่า ผลของการทำงาานนั้นตรงกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งจะมีส่วนทำให้สมาชิกในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดการทำงานในอนาคตของตนเอง โดยใช้ความรู้ แนวความคิด และตัวชี้วัดต่างๆเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กรนั้น

Burnett และ Mr. Van Gore (1996 อ้างถึงใน ประเสริฐ อินทร์รักษ์และคณะ, 2546) ได้นำเสนอสาระของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศอังกฤษ ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อการนำเสนอที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

คำว่า “คุณภาพ” มีการให้ความหมายไว้หลายประการ ซึ่งการให้นิยามความหมายแต่ละแบบย่อมจะมีผลต่อแนวทางการ “ประกันคุณภาพ” ที่พัฒนาขึ้น ทั้งนี้ความหมายโดยทั่วไปของคำว่า “คุณภาพ” มี 4 ลักษณะ คือ

1. คุณภาพ คือ การมีมาตรฐานความเป็นเลิศ โดยที่กำหนดมาตรฐานนั้นไว้ตายตัว (quality as fixed standards of excellence)
2. คุณภาพ คือ ความตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (quality as fitness for purpose)
3. คุณภาพ คือ ประสิทธิภาพ และการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด (quality as efficiency)
4. คุณภาพ คือ การพัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น (quality as enhancement/improvement)

ทั้งนี้ ในบริบทของการศึกษาที่มีความหลากหลายทั้งในรูปแบบขององค์กร ภารกิจ ตลอดจนความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ทำให้การมองคุณภาพในลักษณะที่เป็นมาตรฐานตายตัว ไม่ค่อยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ส่วนใหญ่จึงมักจะเป็นคุณภาพใน 3 ลักษณะหลัง นั่นคือการมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และภารกิจเฉพาะขององค์กรนั้น ๆ การใช้ทรัพยากรให้น้อยที่สุด แต่ได้ผลมากที่สุด (doing more for less) และศักยภาพในการปรับปรุง และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในประเด็นหลังนี้ได้รับการเน้นหนักมาก เนื่องจากเป็นคุณลักษณะขององค์กรในโลกสมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว และองค์กรต่าง ๆ ต้องมีความสามารถในการปรับตัวสูง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การมองคุณภาพในเชิงความสามารถในการพัฒนาตนเองทำให้ “คุณภาพมิใช่เป้าหมายที่จบลง ณ จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นการเดินทางที่ไม่มีวันสิ้นสุด” (quality is a journey, not destination) (คณะศึกษาศาสตร์, 2540)

จากนิยามของคำว่า คุณภาพ ดังกล่าว สรุปได้ว่า คุณภาพนั้น หมายถึง คุณลักษณะและคุณสมบัติของผลผลิตที่ตรงตามจุดมุ่งหมาย ตลอดถึงการบ่งชี้คุณลักษณะที่เป็นเลิศขององค์ประกอบและกระบวนการในการจัดการศึกษาได้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

2.2 ความหมายของคุณภาพทางการศึกษา

คุณภาพทางการอุดมศึกษา หรือคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย มีความเหมือนและความต่างกันในแต่ละสถาบันการศึกษา ขึ้นอยู่กับนโยบายด้านคุณภาพของแต่ละสถาบัน นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา (2537) ได้ให้ความหมายของ คุณภาพการศึกษาว่า หมายถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการศึกษาในการที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2539) ได้ให้ความหมายของ คุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การที่ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามความคาดหวังของหลักสูตร

ทบวงมหาวิทยาลัย (2541) ได้ให้ความหมายของ คุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน

อุทุมพร จามรมาน (2541) ได้กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา คือ ผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เอื้อให้เกิดระบบ กลไก การดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลผลิตตามภารกิจของสถานศึกษา มีคุณภาพตามระดับมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งรวมถึงการจัดสภาพแวดล้อม การบริหารกลุ่มบุคคลและการจัดการด้านการเงินด้วย

รุ่ง แก้วแดง (2542) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไว้ว่า คุณภาพการศึกษาประกอบด้วย กระบวนการทั้งหมดที่นักเรียนจะได้รับการศึกษาในด้านการจัดการต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพของการใช้เวลา การใช้จ่ายเงินและบุคลากรและพิจารณาผลผลิตของการศึกษาหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรและความคาดหวังของสังคม นอกจากนี้ ยังต้องคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการ นั่นคือ การให้นักเรียนได้เรียนอย่างสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจและความถนัดของตน

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2542) ได้เสนอทัศนะด้านคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การที่ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามความคาดหวังของหลักสูตร เช่นเดียวกับกรมสามัญศึกษา (2542) ได้ให้คำจำกัดความของคุณภาพการศึกษา คือ คุณสมบัติ คุณลักษณะที่พึง

ประสงค์ของผู้เรียน และกระบวนการจัดการศึกษาที่แสดงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน สังคมในปัจจุบันและอนาคตโดยได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

กรมสามัญศึกษา (2544) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา คือ คุณสมบัติคุณลักษณะ สภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนอง

ปราศรัย ประวัติน่ารู้เรื่อง (2544 อ้างถึงใน นิสารัตน์ ตริโรจน์อนันต์, 2545) ได้สรุปคุณภาพการศึกษา "ไว้ว่ามีความหมายครอบคลุม 3 มิติ คือ มิติแรก ได้แก่ เป้าหมาย/จุดมุ่งหมายของพันธกิจ (mission) มิติที่สองเป็นกระบวนการที่ใช้เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายและมิติสุดท้ายเป็นผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

Cheng และ Tam (1997) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา คือ คุณลักษณะของกลุ่มองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของระบบการศึกษา โดยดำเนินการให้บรรลุตามความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก แต่คุณภาพการศึกษาถือเป็นแนวคิดที่มีหลายมิติ และไม่สามารถที่จะประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดเพียงตัวเดียว ทั้งนี้เพราะความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องซึ่งมีหลากหลาย จะมีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องยากสำหรับสถาบันการศึกษาที่จะทำให้อัตราความคาดหวังของทุกฝ่ายในเวลาเดียวกัน Cheng and Tam ได้นำเสนอรูปแบบของคุณภาพการศึกษา 7 รูปแบบดังนี้ 1) รูปแบบที่คำนึงถึงเป้าหมายและข้อกำหนด 2) รูปแบบที่คำนึงถึงทรัพยากร ปัจจัยนำเข้า 3) รูปแบบที่คำนึงถึงกระบวนการ 4) รูปแบบที่คำนึงถึงความพึงพอใจ 5) รูปแบบที่คำนึงถึงความถูกต้องตามกฎหมาย 6) รูปแบบที่คำนึงถึงความปราศจากปัญหา และ 7) รูปแบบที่คำนึงการเรียนรู้ขององค์กร

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสรุปความหมายของคุณภาพการศึกษา หมายถึง การพัฒนาคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยมีบริบทที่เหมาะสม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2.3 องค์ประกอบของคุณภาพทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล (2535) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารวิชาการระดับรองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าภาควิชาของสถาบันอุดมศึกษา 24 แห่ง พบว่า องค์ประกอบของความเป็นเลิศหรือองค์ประกอบของคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา มี 5 องค์ประกอบ ที่สำคัญตามลำดับ

ดังนี้ 1) คุณภาพอาจารย์ 2) หลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอน 3) ห้องสมุด หรือศูนย์การค้นคว้า 4) คุณภาพของนักศึกษา 5) การวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์

อุทุมพร จามรมาน (2540) ได้เสนอความคิดเห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา มักมุ่งไปที่องค์ประกอบที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เช่น ปรัชญาของมหาวิทยาลัย หลักสูตร การเรียนการสอน การบริหารจัดการ การใช้อาคารสถานที่ การเงินงบประมาณ ตัวนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร วัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นต้น

ทบวงมหาวิทยาลัย (2540) ได้เสนอดัชนีบ่งชี้คุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) อิงองค์ประกอบ 14 ตัวดังนี้ 1) องค์กรและกลไกการควบคุมมาตรฐาน 2) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย/สถาบัน 3) หลักสูตร 4) นักศึกษา 5) คณาจารย์และบุคลากร 6) การเรียนการสอน 7) สื่อการศึกษาและระบบสารสนเทศ 8) อุปกรณ์การศึกษา 9) ห้องสมุดและแหล่งทรัพยากรที่เรียนรู้ 10) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ 11) การวัดผลและประเมินผลการศึกษา 12) การวิจัย 13) การบริหารงบประมาณ 14) งานบริการการศึกษา

วันชัย ศิริชนะ (2540 : 8) และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541 : 35) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นตัวชี้คุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยไว้ว่า โดยทั่วไปมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ มักกำหนดองค์ประกอบเบื้องต้นที่จะมีผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน ได้แก่ หลักสูตร คณาจารย์ ห้องสมุด สื่อการศึกษา อุปกรณ์การศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา การวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ องค์ประกอบเหล่านี้ เป็นเพียงส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของการผลิตบัณฑิต แต่ละสถาบันอาจเพิ่มเติมองค์ประกอบที่เห็นว่าจำเป็น จะต้องควบคุมตามความเหมาะสมโดยอิสระ หากองค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้มีคุณภาพดี คุณภาพของบัณฑิตต้องดีไปด้วย จึงจำเป็นต้องสร้างหรือพัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ขึ้นให้เหมาะสม

สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย (2541) ได้กำหนดองค์ประกอบคุณภาพอุดมศึกษาไว้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆไว้ 9 องค์ประกอบ คือ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน 2) การจัดการเรียนการสอน 3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7) การบริหารและจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นจำเป็นต้องพัฒนาองค์ประกอบและกระบวนการทางการศึกษาหลาย ๆ อย่างไปพร้อม ๆ กัน และต้องรับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนคือ การเรียน การสอน การบริหาร และการนิเทศการศึกษา ซึ่ง ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์ (2542) ได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาไว้ดังนี้ 1) ปัจจัยตัวป้อน ได้แก่ ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน บุคลากร และแหล่งทรัพยากรในการเรียนรู้ 2) ปัจจัยกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักเรียน การบริหารและการจัดการเงินและงบประมาณ อาคารสถานที่ อุปกรณ์ทางการศึกษา สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในการปฏิบัติงาน 3) ปัจจัยผลผลิต ได้แก่ ผู้เรียน

ภิรมยา อินทรกำแหง (2544) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัย ได้แก่ ปรัชญา การศึกษา/จุดมุ่งหมายการศึกษา โครงสร้างเนื้อหาวิชา สื่อการสอน ครูและนักเรียน 2) ด้านกระบวนการ ได้แก่ วิธีการสอน เทคนิคการเรียนการสอน ทักษะของครู การวางแผนการเรียนการสอน 3) ด้านผลผลิต ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนที่คาดหวัง ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและการพัฒนาบุคลิกภาพ

ชินภัทร ภูมิรัตน (2538 อ้างถึงใน สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2545) ได้กล่าวว่า เมื่อทำการศึกษาเรื่องคุณภาพการศึกษาคงจะพิจารณาในเชิงระบบ คือ ตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งปัจจัยตัวป้อนของระบบการศึกษา รวมได้ตั้งแต่ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรความพร้อมในด้านบุคลากร อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณสำหรับกระบวนการประกอบด้วย การบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ส่วนผลผลิตจะครอบคลุมทั้งด้านบริหาร และคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา จากที่กล่าวมาทุกปัจจัยล้วนแต่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาทั้งสิ้น โดยเฉพาะในด้านกระบวนการคุณภาพการศึกษา จะอยู่ในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ เริ่มจากการกำหนดเกณฑ์ของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล ซึ่งผลผลิตที่เกิดขึ้น ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียนจะเป็นตัวสะท้อนจุดประสงค์ของหลักสูตร

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2541 อ้างถึงใน นิสารัตน์ ตริโรจน์อนันต์, 2545) ได้กล่าวว่า การปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นการปฏิรูป 4 ด้าน ดังนี้ คือ

1. ปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษาโรงเรียนทุกโรงเรียนต่างจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชนที่ตั้งโรงเรียน เช่น ความต้องการบริการทาง

การศึกษาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในโรงเรียน มีลักษณะและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอนความสะอาด เป็นต้น

2. ปฏิรูปหลักสูตรและการเรียนการสอน สถานศึกษาต้องจัดหลักสูตรให้มีลักษณะกว้าง ยืดหยุ่น และมีความเป็นสากลทัดเทียมมาตรฐานโลก มีเนื้อหาสาระที่จำเป็นต่อการเรียนรู้โลกปัจจุบันและอนาคต เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนด และพัฒนาหลักสูตรให้หลากหลายสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริงของชุมชน และสังคม และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการสอนมุ่งให้นักเรียนค้นหา สร้างความรู้ร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนในการวางแผนการเรียน ร่วมประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง กิจกรรมและสื่อสอดคล้อง และส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน บทเรียนต้องพัฒนาทักษะการคิด อารมณ์และความรู้สึกให้โอกาสในการแสดงออกอย่างอิสระ ใช้แหล่งความรู้ และเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียน

3. ปฏิรูปครู/บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ครู/บุคลากรในสถานศึกษาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะรวมทั้งทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา พัทรี เดชประเสริฐ (2533 อ้างถึงในนิสาร์ตน์ ตริโรจน์อนันต์, 2545) ได้สรุปกิจกรรมการพัฒนาครู/บุคลากรในสถานศึกษาไว้ คือ การส่งเสริมให้มีการลาศึกษาต่อ การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ/การสัมมนาทางวิชาการ การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ และการพัฒนาด้านจิตใจ

4. ปฏิรูปการบริหารจัดการสถานศึกษา ต้องมีอิสระและคล่องตัวในการบริหารการสั่งการเกี่ยวกับหลักสูตร การเงิน การบริหารบุคคล และการบริการทั่วไปจากส่วนกลางและสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร/หน่วยงานของรัฐและเอกชนมีส่วนร่วมบริหารโรงเรียนในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2543 อ้างถึงใน นิสาร์ตน์ ตริโรจน์อนันต์, 2545) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลสำเร็จต่อคุณภาพของสถานศึกษาไว้ 7 องค์ประกอบ คือ 1) ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน 2) หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3) บุคลากร 4) ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน 5) การจัดการบริหาร 6) กิจกรรมนักเรียนและนักศึกษา 7) สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน

ประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2546) ได้ให้แนวคิดในการทำประกันคุณภาพเชิงระบบ แบบ CIPO ประกอบด้วย บริบท ได้แก่ ปรัชญา วัตถุประสงค์ นโยบายและแผนการดำเนินงาน ปัจจัยนำเข้า นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อทัศนูปกรณ์และ

หลักสูตร ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารและการจัดการ การพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านผลผลิต ได้แก่ ปริมาณและคุณภาพของบัณฑิต ปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย ปริมาณและคุณภาพของการบริการวิชาการแก่สังคม คุณภาพของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร ผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ไพพรรณ เกียรติโชคชัย. (2546) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาบนเส้นทางธุรกิจ โดยคำนึงถึง สิ่งแวดล้อม ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง อุปสรรค ปัญหาความต้องการ และสภาวะการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการทำงาน ตัวบ่อน ได้แก่ ทรัพยากรและปัจจัยต่างๆ กระบวนการ ได้แก่ หาจุดบกร่องต่างๆในการดำเนินโครงการ และผลผลิตได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ และ ธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ (2546) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับบริบททางการศึกษาไว้ว่า บริบทภายนอก ได้แก่ คู่แข่งและภาวะการตลาด วัฒนธรรม ค่านิยมและศาสนา กฎหมาย กฎระเบียบและแนวปฏิบัติต่างๆ ประชากร นโยบายของรัฐ ความมั่นคงทางการเมือง อุดมการณ์ทางการเมือง เทคโนโลยี ส่วนบริบทภายในได้ ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ เงิน วัสดุ สื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ สารสนเทศ เทคโนโลยี ทรัพยากรบุคคล ด้านกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย ปรัชญา จุดหมาย ค่านิยม วัฒนธรรม ความคาดหวังขององค์กร การจัดระบบ ส่วนกระบวนการปฏิบัติงาน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

เกษม วัฒนชัย (2547) ได้ให้แนวคิดในการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (ทรัพยากร) ได้แก่ ครู หลักสูตร รายวิชา นักเรียนที่รับเข้า และเทคโนโลยีและทรัพยากรการเรียนการสอน 2) ด้านกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการพัฒนานักเรียน 3) ด้านผลผลิต ได้แก่ การวัด และการประเมินผลผู้เรียน

การบริหารสารสนเทศ (2549) กล่าวถึงสภาพแวดล้อมของการบริหารธุรกิจไว้คือ สภาพแวดล้อมในระดับต้น ลูกค้า คู่แข่ง ระดับที่สอง คือ เศรษฐกิจ สังคม และกฎหมาย นโยบายและการจัดการของภาครัฐ ระดับที่สาม เจ็อนไซสภาวะะโลก และกล่าวถึงการดำเนินงานในองค์การมีองค์ประกอบสำคัญ 7 ส่วนได้แก่ สิ่งแวดล้อม บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตระดับต้น ผลผลิตระดับกลาง ผลลัพธ์สุดท้าย

Ludwick (1954 อ้างถึงใน นวรัตน์ สุวรรณผ่อง, 2551) วิธีการประเมินในระบบ โดยประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ การป้อนข้อมูลย้อนกลับ

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์และคณะ (2548) ได้พัฒนากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย คุณลักษณะพื้นฐานที่จำเป็น 7 ประการ 1) มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี 2) มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้และพัฒนาความรู้ขึ้นได้ 3) มีความสามารถในการจัดระบบความคิด คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้ 4) มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีได้ดี 5) มีความสามารถในการบริหารจัดการและทำงานเป็นทีมได้ 6) มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคม 7) มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2549) สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และ มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2550) สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ การเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานิสิต นักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารและการจัดการ การเงินและงบประมาณ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2550) ได้จัดทำมาตรฐานการ อุดมศึกษาขึ้น และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งถือได้ว่าเป็นมาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับแรกของประเทศไทย มาตรฐาน ฉบับนี้ ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 ด้าน ได้แก่มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้ และเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุมและมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ คือ 1) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ด้านกระบวนการภายใน 3) ด้านการเงิน และ 4) ด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม เพื่อให้ เกิดความสมดุลกับตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

นวัตน์ สุวรรณผ่อง (2551) กล่าวถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลที่ได้ โดยผลที่ได้ประกอบด้วย ผลงาน ผลลัพธ์ และผลกระทบ นอกจากนี้ยังกล่าวถึงการประเมินตามตัวชี้วัด

สำนักบริการการศึกษา (2551) นำระบบทั่วไปของการประกันคุณภาพมาใช้ประกอบด้วย ด้านบริบท ได้แก่ ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินงาน ปัจจัยเกื้อหนุน อาคารสถานที่ การบริหารและการจัดการ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร นักศึกษา ผู้บริหาร องค์กรที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ และการเงิน อุปกรณ์และเครื่องมือ ด้านกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน การบริการนักศึกษา การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพของการบริการ ด้านผลลัพธ์ ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

Troutt (1979) ได้ทำการวิเคราะห์เกณฑ์ประเมินสถาบันอุดมศึกษาของสมาคมให้การรับรองมาตรฐานสถาบัน สรุปได้ว่า เกณฑ์ประเมินที่ทำความสัมพันธ์กับองค์ประกอบของคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความมุ่งมั่นหมายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน ควรมีความมุ่งมั่นหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน 2) โปรแกรมการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพควรมีโปรแกรมวิชาการศึกษาที่สอดคล้องกับความมุ่งมั่นหมายของสถาบันและมีสัดส่วนของหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปอย่างเหมาะสม 3) ทรัพยากรการเงิน สถาบันอุดมศึกษาควรมีความมั่นคงทางการเงิน กล่าวคือมีทรัพยากรการเงินเพียงพอสำหรับการทำให้ความมุ่งมั่นหมายของสถาบันบรรลุผล 4) อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาควรมีการเตรียมอาจารย์และจัดให้มีประสบการณ์ที่ส่งเสริมการทำให้ความมุ่งมั่นหมายของสถาบันบรรลุผลได้มากยิ่งขึ้นเป็นลำดับ 5) ห้องสมุด/ศูนย์การเรียนรู้ เกณฑ์รับรองมาตรฐานโดยทั่วไป ไม่ได้ระบุขนาดเล็ที่สุดของห้องสมุด แต่ได้กำหนดให้ห้องสมุดมีเอกสารตำราอย่างเพียงพอ เพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินงานตามหลักสูตรและโปรแกรมของสถาบันอุดมศึกษา

NASAA (The National Association of School of Public Affairs and Administration) (อ้างถึงใน Marcus, 1983) ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินตนเองของโปรแกรมด้านวิชาการต่างๆเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถาบัน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบของคุณภาพ 9 องค์ประกอบ คือ 1) ความเหมาะสมและทันสมัยของเป้าหมายของโปรแกรมวิชา 2) ความเหมาะสมในการจัดองค์กร 3) อาคารสถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ 4) คุณภาพอาจารย์ พิจารณาจากจำนวนสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา คุณวุฒิ อัตราเงินเดือน ปริมาณ

งาน ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ 5) นักศึกษา พิจารณาจากจำนวนนักศึกษา อัตราออก กลางคืน อัตราการศึกษาต่อ 6) หลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริม 7) การวิจัย 8) การบริการทาง วิชาการ 9) การวางแผนในอนาคต

Baumgart (1987) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาถึงคุณภาพของการศึกษาในระดับปริญญาตรีของออสเตรเลีย โดยใช้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา เป็นเกณฑ์ในการศึกษา ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ 1) ความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณของรัฐ 2) จำนวนอาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการ 3) การสนับสนุนด้านงบประมาณในการวิจัย ด้านกระบวนการ ได้แก่ 1) การปรับปรุงการเรียนการสอน 2) จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ 3) การประเมินการสอนจากนักศึกษาและเพื่อนอาจารย์ 4) การบริหารทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 5) การพัฒนาอาจารย์ในด้านการสอน การวิจัย การบริหาร 6) อัตราส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษา 7) ปริมาณงานของนักศึกษา 8) ระบบการประเมินผลการเรียนที่เหมาะสมและยุติธรรม 9) สื่อสนับสนุนการเรียน เช่น ห้องสมุด การสอนเสริม เครื่องคอมพิวเตอร์ 10) งานบริการและสวัสดิการต่างๆและด้านผลผลิต โดยพิจารณาจากปริมาณนักศึกษาที่เรียนต่อในระดับปริญญาโท

Ashworth A. และ Harvey R.C. (1993) ได้กำหนดองค์ประกอบคุณภาพไว้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) อาจารย์ 2) สิ่งอำนวยความสะดวก 3) เครื่องมือ 4) การเรียนการสอน 5) มาตรฐานความสำเร็จ 6) การจัดการและการควบคุมคุณภาพ

Berguist (1995) ให้ความเห็นว่า คุณภาพเป็นสิ่งที่มีความหมาย และให้ข้อเสนอแนะว่า คุณภาพของระดับอุดมศึกษาที่มีทรัพยากรเพียงพอหรือเหมาะสม จะส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จของผลิตผลที่เกิดจากหน้าที่หลักของสถาบัน โดยเสนอเกณฑ์เกี่ยวกับความมีคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1. เกณฑ์ปัจจัยนำเข้า (input criteria) หมายถึง ทรัพยากรของสถาบันอุดมศึกษาที่มีอยู่เดิมและเพิ่มขึ้น ลักษณะที่นักศึกษาเข้าไปเรียนในสถาบัน อาจารย์ประจำ ขนาดห้องสมุด สิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพ และงบประมาณ

2. เกณฑ์ปัจจัยนำออก (output criteria) เป็นผลิตผลที่มีเป็นปกติ และเพิ่มมากขึ้นของสถาบัน รวมทั้งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา การประสบความสำเร็จของศิษย์เก่า ผลงานวิจัย สิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการ และการให้บริการชุมชน

3. เกณฑ์เกี่ยวกับคุณค่าเพิ่ม (value-added criteria) มีความแตกต่างกันในตัวนักศึกษา ตั้งแต่เริ่มศึกษาจนถึงที่สุดการศึกษา โดย แอสติน (Astin) เจ้าของแนวคิดนี้บันทึกไว้ว่า

คุณภาพสถาบันถูกพิจารณาที่ผลการพัฒนาสติปัญญา นักศึกษาจากระดับอะไรก็ได้ รวมถึงการพัฒนาทางด้านสังคม ด้านอาชีพ ด้านกายภาพ และด้านจิตใจ (สุวิมล ราชธนบริบาล, 2541)

4. เกณฑ์กระบวนการ (process-oriented criteria) ไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการผลิต (กระบวนการสอน) เท่านั้น แต่รวมถึงเรื่องของการตัดสินใจ การวางแผน กระบวนการแก้ปัญหา ภายในสถาบันด้วย แนวคิดนี้เสนอว่า กระบวนการทางการศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นเรื่องของการวางแผนเพื่อการตัดสินใจที่จะทำให้เกิดคุณภาพแก่สถาบันมากที่สุด

U.S News (1997) ได้ทำการจัดอันดับคณะครุศาสตร์ยอดเยี่ยมในสหรัฐอเมริกา โดยประเมินจากการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการจัดอันดับดังนี้ 1) มาตรฐานในการคัดเลือกนักศึกษา 2) คุณภาพอาจารย์ 3) กิจกรรมการวิจัย 4) ชื่อเสียงทางด้านวิชาการ

McGettrick A. และ Mansor N. (1999:133) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพทางการอุดมศึกษานั้น มีตัวชี้ที่สำคัญอยู่ 3 ตัวชี้ คือ เป้าหมาย กระบวนการในการนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย และเป้าหมายบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งจะนำไปสู่การส่งเสริมและการปรับปรุงคุณภาพให้กับสถาบันอุดมศึกษาได้ โดยตัวชี้ทั้ง 3 ตัว มีรายละเอียด ดังนี้

1. เป้าหมาย (Goals) คือ สิ่งที่นักศึกษาควรจะได้รับ เช่น ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ การเรียน และทัศนคติที่ดี เป็นต้น

2. กระบวนการในการบรรลุเป้าหมาย หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (Facilities) เช่น อาจารย์/บุคลากรทางการศึกษา อาคารเรียน ห้องสมุด และสื่อ/อุปกรณ์ต่างๆ ที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถบรรลุ เป้าหมายได้

3. ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) หรือ การที่เป้าหมายบรรลุผลสำเร็จ นั่นคือ คุณภาพของบัณฑิตที่พึงปรารถนา เช่น มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการเรียน และมีทัศนคติที่ดี เป็นต้น

นอกจากนี้ McGettrick A. และ Mansor N. ยังได้กล่าวถึงกรอบในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาไว้ด้วย ได้แก่ หลักสูตร (Curriculum) สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรการเรียนรู้ (Environment and Resource) การสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning) การประเมินและมาตรฐาน (Assessment and Standards) การแนะแนวและการส่งเสริม/สนับสนุน (Guidance and Support) และผลผลิตและการควบคุม คุณภาพ (Outcomes and Quality Control)

Scheerens (1989) ให้ข้อสรุปเกี่ยวกับความสำเร็จของโรงเรียนว่า ประกอบไปด้วย องค์ประกอบดังต่อไปนี้ ด้านบริบท อันได้แก่ การประสบความสำเร็จในระดับมหาวิทยาลัย การพัฒนาการศึกษาในเชิงบริโภคนิยม ขนาดโรงเรียน ประเภทของโรงเรียน ชุมชน ชนบท ด้าน ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ประสิทธิภาพของครู ค่าใช้จ่ายต่อหัว การสนับสนุนของผู้ปกครอง กระบวนการ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับโรงเรียน ได้แก่ ระดับนโยบายความสำเร็จ ความเป็น ผู้นำทางการศึกษา ฉันทามติและการมีส่วนร่วมของครูผู้สอน คุณภาพของหลักสูตร ในเนื้อหา และโครงสร้าง สภาพบรรยากาศ แนวโน้มการวัดผล และระดับห้องเรียน ได้แก่ การใช้เวลาใน การทำการบ้านและงานต่างๆ โครงสร้างการสอน โอกาสในการเรียนรู้ การคาดหวังที่สูงต่อ ความก้าวหน้าของศิษย์ ระดับการประเมินและการตรวจสอบของความก้าวหน้าของศิษย์ การ เสริมกำลัง ด้านผลผลิต ได้แก่ ความสำเร็จของนักศึกษาได้เปรียบเทียบกับความสำเร็จก่อน หน้า และความฉลาด สถานะทางสังคม

Scheerens (1994) คุณภาพการศึกษาประกอบด้วย ด้านบริบท ได้แก่ ประชากร โครงสร้าง มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านนำเข้า ประกอบด้วย การเงินและทรัพยากรมนุษย์ การลงทุนทางการศึกษา ด้านกระบวนการ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ และการจัดองค์กร ของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์ ได้แก่ การมีส่วนร่วม การประสบความสำเร็จ การบรรลุผล ด้าน ผลกระทบ ได้แก่ ผลลัพธ์ทางด้านตลาดแรงงาน

Hodgkinson (1995) ให้ความเห็นว่า ความสำเร็จทางการศึกษาประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ด้านบริบท อัตราส่วนการอพยพของประชากร ด้านปัจจัยนำเข้า เช่น ประสิทธิภาพของนัก การศึกษา รายจ่ายต่อหัว ด้านกระบวนการ ได้แก่ ขนาดห้อง ความเสมอภาคทางเพศของนัก การศึกษา ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และด้านผลลัพธ์ ได้แก่ ทักษะติดต่อ สังคมพหุวัฒนธรรม ความพึงพอใจการสำเร็จการศึกษา

NALSAS (1999) กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาที่สองให้ประสบความสำเร็จ เกี่ยวกับบริบท ปัจจัยนำเข้า ผลผลิตและการศึกษาด้วยตนเอง

Kanaev และ Tuijnman (2001) กล่าวถึงตัวชี้วัดของคุณภาพการศึกษาในระดับ อุดมศึกษาว่า เป็นเมตริกซ์ระหว่าง เกณฑ์กับระบบ ซึ่งในเกณฑ์นั้นประกอบไปด้วย ผลผลิต ประสิทธิภาพ ความเท่าเทียม และในระบบนั้นประกอบไปด้วย บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

Carroll (1963 อ้างถึงใน ฮิต Huitt, 2006) กระบวนการเรียนการสอนประกอบไปด้วย ด้านบริบท ได้แก่ ลักษณะของโรงเรียน สภาพความเป็นสากล ครอบครัว ที่วี ชุมชน

กระบวนการทางโรงเรียน กลุ่มเพื่อน หนึ่ง ศาสนา นโยบายรัฐ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ลักษณะของครูผู้สอน ลักษณะของนักเรียน ด้านกระบวนการในห้องเรียน ได้แก่ พฤติกรรมของครู พฤติกรรมของนักเรียน และอื่นๆ ด้านผลผลิต ได้แก่ ความสำเร็จของนักเรียน

Kim Phoshu (2008) ได้กล่าวถึงกรอบข่ายการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย บริบท ได้แก่ กลไกในการพัฒนาตลาดแรงงาน ระบบ ISO และ EFQM ภาวะการณ์ว่างงาน ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ภาวะการณ์ลงทุน อัตราการมีส่วนร่วม ด้านกระบวนการ ได้แก่ แผนการส่งเสริม การส่งเสริมคำแนะนำ ด้านผลผลิต ได้แก่ ความสำเร็จ และผลลัพธ์ ได้แก่ การใช้ประโยชน์และทักษะในที่ทำงาน

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่าเมื่อมองโดยภาพรวมแล้ว คุณภาพการจัดการศึกษาจะประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท(context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) ด้านผลผลิต (output) และด้านผลลัพธ์(outcome)

2.4 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดกรอบแนวคิดเชิงนโยบาย อุดมศึกษา ที่จะยกระดับคุณภาพและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2549 - 2553 ประกอบด้วย 8 ยุทธศาสตร์ คือ(คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2548)

1. การผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งคุณภาพและปริมาณ

โดยเร่งศึกษาและกำหนดความต้องการกำลังในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศทั้งด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อการเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์แห่งเอเชีย (Medical Hub) ด้านสังคมศาสตร์ และด้านสาขาที่ตอบสนองภาคอุตสาหกรรมหลักของประเทศ ซึ่งจะมีการระดมผู้เชี่ยวชาญของสถาบัน อุดมศึกษาต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม

2. จัดทำโรดแมป (Road Map) การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาไทย ในช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2549 - 2553)

มุ่งการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ และให้ทันกับมาตรฐานระดับโลก จะมีการสร้างระบบการจัดการคุณภาพอย่างเบ็ดเสร็จ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเสริมประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูงทุกระบบ

3. การวิจัยและพัฒนา

สร้างนักวิจัยมืออาชีพในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาด้วยกันเอง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสนับสนุนสร้างกระแสสังคมในการ

สนับสนุน และมีระบบจูงใจสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนได้ทำงานวิจัยของตนเอง เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งการเพิ่มสิทธิบัตรให้เกิดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา โดยอาจร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสร้างระบบบริหารงานวิจัยและกำหนดบทบาททิศทางการงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

4. การพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

มีหลักสำคัญ คือ การกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของอาจารย์อุดมศึกษาให้มีวุฒิปริญญาเอกและเร่งยกระดับคุณวุฒิคณาจารย์ในภาพรวมจากปัจจุบันที่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพียง 25% อีกภายใน 10 ปี จะต้องเพิ่มเป็น 50% อีกทั้งจะจัดทำระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่เอื้อให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาไปสอนในสถาบันอื่น ๆ ได้ โดยอาจกำหนดให้มีค่าตอบแทนเพิ่ม และส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อการผลิตบุคลากรระดับปริญญาเอกในสาขาที่เป็นความต้องการให้เพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ ตลอดจนปรับปรุงระบบเงินเดือนเพื่อดึงดูดคนดีคนเก่งเข้ามาเป็นอาจารย์สอนในมหาวิทยาลัย

5. การปฏิรูประบบการเงินอุดมศึกษา

โดยเริ่มต้นที่จะพัฒนาระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (ICL) ให้แล้วเสร็จเพื่อให้ทันประกาศใช้ในปีการศึกษา 2549 และให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะแนวทางและกระบวนการ เพื่อให้สามารถดำเนินการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล

6. โครงสร้างและการบริหารจัดการ

จะมีการยกร่างพระราชบัญญัติอุดมศึกษากลางที่เอื้อให้รัฐสามารถกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล จัดตั้งองค์กรกลางที่ทำหน้าที่แทนรัฐบาล (Buffer Agency) ในการประสานงานระหว่างรัฐบาลและสถาบันอุดมศึกษา อีกทั้งจะมีการเร่งรัดกระบวนการนิติบัญญัติให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับให้เสร็จสิ้น 20 แห่ง ภายในปี พ.ศ. 2550 และจัดการแก้ไขกฎหมายระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

7. การผลิตและพัฒนาครู

จะมีการกำหนดบทบาทที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการผลิต พัฒนาครูและการขยายตัวของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการผลิตกำลังคนในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยมีแนวทางศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพการผลิตครูด้วยหลักสูตร 5 ปี และหลักสูตรต่อยอด 1 ปี จากผู้

จบการศึกษาด้านอื่น ๆ เพื่อการกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการผลิตและพัฒนาครูต่อไป ตลอดจนจะสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏและคณะศึกษาศาสตร์/คณะครุศาสตร์ และคณะอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการผลิตและพัฒนาครูตามหลักสูตรที่กำหนด เช่น หลักสูตร 5 ปี หลักสูตร 4 + 1 ปี และการพัฒนาครูที่มีอยู่ในระบบ

8. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา

ใช้กลไกของการปฏิรูปการเงินเพื่อการอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือ รวมทั้งอาจเพิ่มการอุดหนุนบางรายการเพิ่มเติม เช่น การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และกลไกต่าง ๆ ในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ก่อน เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งจะดำเนินการขอปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เป็นอุปสรรคในระยะต่อไปด้วย

สำนักนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2550) มีข้อเสนอ ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยที่ทบวงมหาวิทยาลัยจะเป็นเจ้าภาพในการผลักดัน 9 ประการ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้เพื่อพึ่งตนเองและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เป็นยุทธศาสตร์ป้องกันและฟื้นฟูสำหรับสังคมแห่งความพอเพียงและสังคมด้อยโอกาส โดยใช้การวางแผนแบบมุ่งเน้นจุดสำคัญ มีความเร่งด่วนและควรดำเนินการทันที

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเปลี่ยนค่านิยมจากการเน้นคุณวุฒิเพื่อสถานภาพ สู่อารมณ์ คุณภาพเพื่อการผลิต-บริการ เป็นยุทธศาสตร์ป้องกันฟื้นฟู เชื่อมโยง และคานงัด สำหรับการเปลี่ยนแปลงสังคมฐานานุภาพ โดยใช้การวางแผนแบบต้องใช้พลังขับเคลื่อนสูงเพราะมีพลวัตสูง เป็นภารกิจที่ต้องทำในระยะยาว

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การกำหนดหลักสูตร-กระบวนการเรียนรู้ การประเมินโดยให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม เป็นยุทธศาสตร์ป้องกันและฟื้นฟูสำหรับสังคมแห่งความพอเพียงและสังคมด้อยโอกาส ยุทธศาสตร์นี้ใช้การวางแผนแบบมุ่งเน้นจุดสำคัญและควรดำเนินการทันที

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างสหสาขาวิชา และยุบเลิกวิชาที่มีความซ้ำซ้อน เป็นยุทธศาสตร์ป้องกันฟื้นฟู และเชื่อมโยง สำหรับการเปลี่ยนแปลงสังคมฐานานุภาพ เป็นการวางแผนแบบมุ่งเน้นจุดสำคัญ และใช้เวลาดำเนินการระยะสั้น

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตสื่อสารสนเทศทางการศึกษา เป็นยุทธศาสตร์คานงัด สำหรับสังคมทุกระดับ ใช้การวางแผนแบบมุ่งเน้นจุดสำคัญในระยะสั้น

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การมีมาตรฐานต่างระดับและการมีดุลยภาพระหว่างมูลค่ากับคุณค่า เป็นยุทธศาสตร์ป้องกันฟื้นฟู และเชื่อมโยงสำหรับสังคมทุกระดับ ใช้การวางแผนแบบต้องใช้พลังขับเคลื่อนสูงเพราะมีพลวัตสูง สามารถทำได้ในระยะสั้น

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การฝึกกำลังและการมียุทธศาสตร์ร่วมในการจัดการความร่วมมือกับต่างประเทศ เป็นยุทธศาสตร์ป้องกันฟื้นฟู เชื่อมโยงและคานงัด สำหรับสังคมแห่งการแข่งขัน เป็นการวางแผนแบบต้องใช้พลังขับเคลื่อนสูงเพราะมีพลวัตสูง สามารถทำได้ทันที

ยุทธศาสตร์ที่ 8 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของปัญญาและความสามารถพิเศษ เป็นยุทธศาสตร์คานงัดสำหรับสังคมแห่งการแข่งขัน โดยใช้การวางแผนแบบมุ่งเน้นจุดสำคัญ ควรทำอย่างเร่งด่วนและต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 9 การส่งเสริมและเชื่อมโยงเครือข่ายทางปัญญาของชาติ เพื่อสร้างฐานและงานวิจัยที่เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน เป็นยุทธศาสตร์คานงัด สำหรับสังคมแห่งการแข่งขัน โดยใช้การวางแผนแบบต้องใช้พลังขับเคลื่อนสูงเพราะมีพลวัตสูง เป็นภารกิจระยะกลางและระยะยาว

ยุทธศาสตร์ทั้ง 9 ข้างต้นนี้เป็นข้อเสนอตัวอย่างซึ่งทางทบวงมหาวิทยาลัยอาจปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2548) ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเน้นที่ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ดังต่อไปนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) ประกอบไปด้วย 1) การสร้างโอกาสทางการศึกษา 2) การพัฒนาการจัดการและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ 3) การเพิ่มมาตรฐานการศึกษาและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 4) การพัฒนาศักยภาพการบริหารงานอุดมศึกษา 5) การพัฒนานโยบายสนองความต้องการภาคเศรษฐกิจและภาคสังคม 6) การพัฒนามาตรฐานอุดมศึกษา และสำหรับ เป้าประสงค์ (Goals) ประกอบไปด้วย 1) ประชาชนเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น 2) พัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สูงขึ้น 3) ประเทศมีศักยภาพในการแข่งขันเพิ่มขึ้น 4) เสริมสร้างความเข้มแข็งและประสิทธิภาพการบริหารงานงานอุดมศึกษา 5) การจัดทำนโยบายและแผนอุดมศึกษาที่ตอบสนองความต้องการภาคเศรษฐกิจและภาคสังคม 6) การยกระดับมาตรฐานสถาบัน อุดมศึกษาในระดับสากล

สำหรับในส่วนของเป้าประสงค์ (Goals) ในข้อ 2) กล่าวถึงยุทธศาสตร์และมาตรการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สูงขึ้นจะประกอบไปด้วย 1) การปฏิรูปการเรียนรู้สู่

การใช้ความรู้เป็นฐานในการดำรงชีพ เช่น การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและสื่อการเรียน
 2) การเพิ่มศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรอุดมศึกษา เช่น การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล
 และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรอุดมศึกษา 3) การพัฒนาระบบ
 บริหารจัดการและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เช่น การส่งเสริมพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย
 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการ และการพัฒนา
 ระบบฐานข้อมูลการวิจัย

เกษม วัฒนชัย (2547) ได้ให้แนวคิดในการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่าง
 ต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (ทรัพยากร) ได้แก่ ครู
 หลักสูตร รายวิชา นักเรียนที่รับเข้า และเทคโนโลยีและทรัพยากรการเรียนการสอน
 2) ด้านกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการพัฒนานักเรียน
 และ 3) ด้านผลผลิต ได้แก่ การวัด และการประเมินผลผู้เรียน

นอกจากนี้ Robson และ Matthew (1995) ได้ให้แนวคิดในการปรับปรุงพัฒนา
 คุณภาพทางการศึกษา ว่ามีความเกี่ยวข้องกับปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. การจัดการของโรงเรียน และตัวผู้บริหาร
2. กระบวนการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างครู และนักเรียน และวิชาชีพครู
3. สภาพแวดล้อมในการสอน อาคารสถานที่ และค่าจ้าง
4. การบริหารของโรงเรียน และการจัดการด้านการเงิน
5. การพัฒนาและประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่และครู
6. การติดต่อสื่อสาร เพื่อการตัดสินใจและการส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตรของโรงเรียน

จากการศึกษาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาให้ดีขึ้นนั้น ถือเป็นแนวทางและรูปแบบการแก้ไขปัญหาที่ประสบความสำเร็จในทาง
 หนึ่ง การศึกษาจะมีคุณภาพได้นั้นย่อมต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างรวมเข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งเมื่อ
 มองในภาพรวมสามารถจำแนกได้เป็น 5 มิติ คือ มิติบริบท มิติด้านปัจจัยนำเข้า มิติ
 ด้านกระบวนการ มิติด้านผลผลิต และมิติผลลัพธ์ การสร้างคุณภาพทางการศึกษา ด้วยการจัด
 หลักสูตรการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนเป็นหลักถือเป็นพื้นฐาน
 เบื้องต้นของการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้น ควรมี
 การวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการในกรอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน บุคลากร
 ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือ และมีความรู้ความเข้าใจที่จะพัฒนาระบบการศึกษาพร้อมกัน

ตอนที่ 3 การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

3.1 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

ในด้านการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จากการศึกษาเอกสาร แนวคิดของนักวิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า แผนอุดมศึกษาระยะยาว (พ.ศ. 2533-2547) ของทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดในด้านการจัดการเรียนการสอนว่าจะต้องปรับให้มีพลวัตและความหลากหลายมากขึ้นทั้งในเชิงวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนวิธีการและสาระ การสอนต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะแรงงานทางเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อพัฒนาจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะมนุษย์และพลเมืองของสังคมไทยและสังคมโลก มีลักษณะวิธีการเรียนที่เหมาะสมสำหรับคนจำนวนมาก อาทิ การศึกษาทางไกล การเรียนด้วยตนเอง หรือการเรียนด้วยตนเองภายใต้คำแนะนำโดยอาศัยความพร้อมด้านเทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ เป็นรูปแบบที่สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาขึ้นควบคู่ไปกับการสอนแบบรูปแบบเดิม และในการให้การศึกษาเพื่อความเป็นสากลจะต้องมุ่งเน้นทักษะที่สำคัญอันเป็นทักษะสากลของโลกในอนาคต เช่น ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านการจัดการ ทักษะด้านการวิจัย ทักษะทางภาษา เป็นต้น เมื่อได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แล้ว สำนักงาน โครงการปฏิรูปอุดมศึกษา (2542) ได้เสนอแนวทางในด้านการปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา โดยให้จัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมต้องยึดผู้เรียนเป็นหลัก โดยเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้ โดยคณาจารย์หรือผู้สอนควรทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ (Facilitators) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ส่วนในด้านการประเมินและวัดผลการศึกษาระดับอุดมศึกษาควรปรับระบบเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยพิจารณาจากความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรมควบคู่กับการทดลองตามความเหมาะสม และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน และการกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างกว้างขวางและทั่วถึง (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, 2542)

นอกจากนี้จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรีของพันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ และวัลลภา เทพหัสติน ณ อยุธยา (2543) ได้เสนอกลยุทธ์ในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน ดังนี้

1. การเรียนการสอนที่ลดการบรรยาย เน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน

2. มีวิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติเนื้อหาวิชาและระดับของผู้เรียน โดยเฉพาะเน้นการเรียนรู้แบบมุ่งให้เกิดความคิด วิเคราะห์ วิจัย ญาณ และทักษะ การแก้ปัญหา ตลอดจนทักษะในการกลั่นกรองหรือย่อยข้อความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้

3. จัดกระบวนการพัฒนาทักษะในการสอนของอาจารย์ให้สามารถดำเนินการสอนตาม หลักการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดโปรแกรมการพัฒนาเป็นระยะในระหว่างการทำงานรวมทั้งกำหนดเป็นนโยบายภาระงานที่อาจารย์จะต้องมีการพัฒนาเป็นช่วงๆ

4. ส่งเสริมให้มีการใช้สื่อประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนมากขึ้นได้แก่ การใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ได้แก่ การใช้ อินเทอร์เน็ต การจัดการสอนกึ่งมหาวิทยาลัยเสมือนจริง (cyber university/home university)

5. จัดให้มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายแก่ผู้เรียนตามความสนใจ และความถนัด ทั้ง ในระบบ นอกกระบบ และตามอัตราค่า ซึ่งเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต

นอกจากนี้ จรัส สุวรรณเวลา (2545: 56-67) ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการผลิต บัณฑิตที่พึงประสงค์ว่า “เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆมีมาก กว้างขวาง รุนแรง และ รวดเร็ว การอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการศึกษาจากการได้ยิน ได้ฟัง และจดจำไปเป็นการเรียนด้วยการมีข้อสงสัยและการค้นหาความจริง การศึกษาต้องมีผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง หรืออีกนัยหนึ่งต้องเรียนรู้แล้วไม่ใช้สอนแล้ว การเรียนรู้ด้วยตนเองหรือโดย กระบวนการกลุ่มควรมาทดแทนการฟัง-บรรยาย การปาฐกถาควรจัดให้มีจำกัดเฉพาะเท่าที่ จำเป็นและมีประสิทธิภาพในการกระตุ้นความคิดและจิตใจของผู้เรียน การเรียน โดย ประสบการณ์จริงในโลกของความเป็นจริง ต้องให้ผู้เรียนได้ไต่ขึ้นบันได จากการเรียนรู้ไปสู่การ วิเคราะห์ สังเคราะห์ นวัตกรรม และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้สอนต้องปรับบทบาทตนเองเพื่อ ทำหน้าที่ที่ประคับประคองให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการตามที่พึงประสงค์ สามารถติดตามและย่อย ความรู้มาช่วยให้ผู้เรียนได้ตามความรู้ได้ทัน ครูจึงต้องมีความรักเป็นฐาน เกิดปิติจากการที่ได้ สร้างปาทิหารีย์ให้ผู้เรียนได้เป็นบัณฑิตที่ดี”

ส่วนในด้านยุทธศาสตร์การสร้างบัณฑิตไทยในอุดมคติ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 2530: 2-4) ได้เสนอยุทธศาสตร์ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยปรับเปลี่ยน กระบวนการของการศึกษาจาก “การสอน” เป็น “การเรียน” โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เกิดความอยากรู้ และเรียนรู้วิธีการแสวงหาความรู้ จัดนวัตกรรมการเรียนการสอนด้านคุณธรรม จริยธรรมให้น่าสนใจ เช่น จัดโครงการรายวิชาด้านคุณธรรมจริยธรรมการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเรื่องราวของสังคมและชีวิตมาเป็นเนื้อหาแบบถกเถียง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษา

ด้วยกันกับอาจารย์ จัดทำกรณีศึกษาประกอบการเรียนการสอนและบูรณาการเรื่องจริยธรรม คุณธรรมกับการเรียนการสอนวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้ได้มีการพัฒนาเครือข่ายวิชาบัณฑิต อุดมคติไทย จากการอาสาสมัครของคณาจารย์ในและนอกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากคณะ และภาควิชา รวมทั้งสมาคมกาดชาติไทย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และโรงเรียนเตรียม อุดมศึกษา (พญาไท) ซึ่งการพัฒนาเริ่มก่อเกิดจากการปฏิรูป “หลักการ” การศึกษาทั่วไปใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยได้หยั่งรากลึกและเข้าถึงปรัชญา การศึกษาทั่วไป ซึ่งเน้นให้คณาจารย์และนิสิตเป็นบัณฑิตที่ รู้รอบ รู้กว้าง สร้างสรรค์ รู้คิด รู้ วิจาร์ณ รู้คุณธรรม คือ คำขวัญ การศึกษาทั่วไป โดยเปิดรายวิชาใหม่ชื่อ “บัณฑิตอุดมคติไทย” ซึ่งมีเนื้อหาในด้านคุณธรรมสำหรับการพัฒนาตนเอง ได้แก่ รู้จักเหตุ รู้จักผล รู้จักตน รู้จักกาล รู้จักบุคคล รู้จักชุมชน รู้จักประมาณ รู้จักเจรจา และรู้จักเขียน ความรู้ในเชิงสหวิทยาการในแง่ ของลัทธิความเชื่อ ศาสนา เชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ วัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการสังคม พลังงานและสิ่งแวดล้อม ปัญหาและทางเลือกในยุคโลกไร้พรมแดน (ไพโรจน์ วิฑูรพนิชย์, 2545)

สำหรับงานในโครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย ได้ขยายผลออกทั้งในแนวกว้าง และ แนวลึกเป็นเครือข่ายทั่วประเทศอาณัติ และทุกระดับวงการศึกษา คือ ก่อนประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ที่สังกัดทบวงวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข สำนักนายกรัฐมนตรี และเอกชน แนวปฏิบัติที่ได้กระทำร่วมกัน คือ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันซึ่งได้ ขยายผลสู่การปฏิบัติเข้ม ให้เกิดกระบวนการเรียนเร็ว อันเป็นเป้าหมายหลักของสังคมไทย เพื่อให้บรรลุกิจประสงคในการสร้างคนรุ่นใหม่ให้มีประสิทธิภาพก่อประสิทธิผล อย่างเป็น รูปธรรม วิชาชีพในการประกอบกิจการสร้างงาน สายศิลปศาสตร์ เพื่อทำนุบำรุงวัฒนธรรมไทย ให้ความเป็นไทยสู่สากล สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทำนุบำรุงเศรษฐกิจให้ประเทศมั่ง คั่ง สายสังคมศาสตร์เพื่อทำนุบำรุงสังคมไทยให้มั่นคง คณาจารย์ในวงการศึกษา ได้สังเคราะห์ เป็นแนวปฏิบัติที่มองเห็นชัดเจนบนฐาน “กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน” เป็นเบื้องต้น เพื่อก้าวสู่ “กระบวนการเรียนรู้เร็วร่วมกัน” เป็นบรรทัดฐาน (มณีวรรณ กมลพัฒนนะ, 2542)

3.2 นโยบายชาติเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ในประเทศไทยการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศมีมานานตั้งแต่ในอดีต ซึ่งเป็น ผลจากการติดต่อสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ ในระยะแรกการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเริ่มจาก ชนชั้นสูง แต่ในเวลาต่อมามีการปฏิรูปการศึกษาในรัชกาลที่ 5 ที่กระจายโอกาสให้ราษฎรมี

การศึกษาตามอย่างตะวันตก จนกระทั่งเกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครองโดยคณะราษฎรในปี พ.ศ. 2475 คณะราษฎรผู้เปลี่ยนแปลงการปกครองได้กำหนดให้หลักการศึกษาเป็นหลักหนึ่งใน หลักหกประการที่จะบริหารกิจการบ้านเมือง รัฐบาลได้ตั้งกรรมการขึ้นชุดหนึ่งเพื่อจัดวางแผน การศึกษาชาติ และได้ประกาศใช้แผนการศึกษาชาติ ฉบับ พ.ศ. 2475 และได้มีการปรับปรุง แผนการศึกษาชาติ ฉบับ พ.ศ. 2475 เพื่อให้เหมาะสมกับยุคสมัย โดยได้ประกาศใช้แผนการ การศึกษาชาติ ฉบับ พ.ศ. 2479 และแผนการศึกษาชาติ ฉบับ พ.ศ.2494 ในเวลาต่อมา

ในแผนการศึกษาชาติ ฉบับ พ.ศ. 2475 ในด้านการศึกษาภาษาต่างประเทศมี สาระสำคัญ คือ ผู้สำรวจการศึกษาชั้นอุดมศึกษา จะต้องรู้ภาษาต่างประเทศ 2 ภาษา ให้เริ่ม เรียน ภาษาต่างประเทศที่ 1 ตั้งแต่มัธยมต้น และให้เริ่มเรียนภาษาต่างประเทศที่ 2 ตั้งแต่มัธยม ปลาย จะเป็นภาษาในปัจจุบัน เช่น ภาษาอังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน หรือภาษาโบราณ เช่น บาลีสันสกฤต ก็ได้ แต่ให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษมาก โดยบรรจุภาษาอังกฤษในหลักสูตร แทบทุกฉบับและระดับชั้น

จากอดีตจนถึงปัจจุบันภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศที่มีการเรียนการสอนมาก เพราะเป็นภาษาที่ต่างประเทศต่าง ๆ นิยมใช้กันทั่วไป รวมทั้งการยอมรับภาษาอังกฤษให้เป็น ภาษาสากลของโลก กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้เด็กไทยตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษา ตอนปลายขึ้นไป เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาสามัญบังคับ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503

ต่อมาในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2535 กำหนดให้ “ส่งเสริมให้มีการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศอย่างกว้างขวางเพื่อประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า การติดต่อสื่อสารในด้านวิทยาการ การค้า ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และการ แลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม” รวมทั้งให้มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 คือ ภาษาเขมร จีน รัสเซีย ญี่ปุ่น อิตาลี สเปน มลายู เยอรมัน อาหรับ ลาว อังกฤษ ฮินดู

จากมติรัฐคณะมนตรี เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2535 เรื่อง การกำหนดนโยบาย การสอนภาษาต่างประเทศ และโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศ

“อนุญาตให้มีการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศได้ทุกภาษา หรือเปิดสอน ภาษาต่างประเทศได้ทุกภาษา ตามหลักสูตรสามัญศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ”

สำหรับนโยบายด้านภาษาต่างประเทศของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2538 ระบุว่า รัฐบาลจะสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศอย่างกว้างขวาง และมีคุณภาพ ให้

กระทรวงศึกษาธิการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเป็นกรอบในการสอนภาษาต่างประเทศในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา สนับสนุนให้ท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจในแต่ละพื้นที่ และจัดทำแผนเร่งรัดพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนในทุกระดับ ทั้งนี้ให้มีการประเมินผลเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร และแนวทางในการดำเนินงานต่อเนื่อง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศ และแนวทางการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ. 2539-2550 ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน โดยปฏิรูปการเรียนรู้อาษาต่างประเทศให้นักเรียนมีโอกาสพัฒนาการเรียนรู้อาษาอังกฤษ ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ และคณะ, 2549)

3.3 แผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ.2549 – 2553)

กระทรวงศึกษาธิการภายใต้การนำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) จึงมีนโยบายให้มีการทบทวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งระบบ โดยเน้นการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใหม่ ให้เป็นการเรียนภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร (Communicative Approach) และลดการเรียนไวยากรณ์ลง ทั้งนี้ให้นักเรียนทุกคนมีความเสมอภาคในโอกาสเรียนภาษาอังกฤษด้วย

ในการนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการจัดประชุมโต๊ะกลม โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ผู้แทนองค์กรภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาษาอังกฤษ อาทิ A.U.A., British Council, สถาบันทูต มาระดมความคิดและเสนอประเด็นเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนา (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2549)

3.3.1 การดำเนินงานด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านมา

ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ประเทศไทยได้มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ที่สำคัญได้แก่

พ.ศ. 2538 มีการประกาศนโยบายให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ 1 โดยกำหนดให้มีการสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาเป็นต้นไป

พ.ศ. 2539 ได้ประกาศใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2539 โดยมีการอบรมครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การส่งเสริมการผลิตสื่อเสริม และการคัดกรองหนังสือเรียน แต่ไม่มีการพัฒนาที่ต่อเนื่อง รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการเปิดโรงเรียนนานาชาติมากขึ้น และอนุญาตให้นักเรียนไทยเข้าเรียนได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน ต่อมาได้ส่งเสริมโรงเรียน English Program (โรงเรียน EP) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน

พ.ศ.2546 ด้วยความห่วงใยในสภาพปัญหาดังกล่าว รัฐบาลจึงได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2546 ให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู เป็นโครงการนำร่องใน 30 จังหวัดท่องเที่ยว โดยกำหนดยุทธศาสตร์ ที่สำคัญคือ

- 1) กำหนดให้โรงเรียนทุกโรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อหลักในการสอนภาษาอังกฤษ ตลอดชั่วโมงภาษาอังกฤษ
- 2) ขยายและสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน English Program และโรงเรียน Mini English Program โดยเน้นการสนับสนุนเฉพาะโรงเรียนที่รองรับนักเรียนยากจนที่ไม่สามารถจ่ายเงินสนับสนุนการดำเนินงานได้ประมาณร้อยละ 20 ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด
- 3) กำหนดให้ทุกโรงเรียนจัดค่ายภาษาอังกฤษ (English Camp) เป็นกิจกรรมทุกปี
- 4) พัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 5) จัดตั้งและพัฒนาศูนย์ ERIC (English Resource and Instruction Center) ซึ่งมีอยู่แล้ว 88 ศูนย์ ให้ครบ 175 เขตพื้นที่การศึกษา และพัฒนาศูนย์เรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบพึ่งตนเอง (Self Access Learning Center) ซึ่งมีอยู่แล้ว 76 ศูนย์ และชมรมครู ให้เป็นเครือข่ายกับศูนย์ ERIC
- 6) การสนับสนุนเพิ่มเติมโดย
 - (1) สนับสนุนและประสานงานกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ครูสอนภาษาอังกฤษไปศึกษาและดูงานเพิ่มเติม โดยทุนส่วนตัว หรือการสนับสนุน ของทางราชการเป็นบางส่วน

- (2) จัดค่าตอบแทนพิเศษแก่ครูสอนภาษาอังกฤษที่มีความสามารถทางภาษาดีเด่นและสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - (3) จัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) เป็นภาษาอังกฤษ
 - (4) จัดรายการภาษาอังกฤษทางโทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ETV) และโทรทัศน์เพื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม
 - (5) สนับสนุนการเรียนการสอนด้วย e-learning
 - (6) สนับสนุนการใช้ Internet
 - (7) สนับสนุนให้ครูสามารถผลิตสื่อด้วยตนเอง
- 7) จัดตั้งสถาบันส่งเสริมการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้บุคลากรและงบประมาณที่มีอยู่เดิมของกระทรวงศึกษาธิการ

แม้จะมีมาตรการดังกล่าว แต่ยังไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากข้อมูลของสำนักทดสอบกลาง สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบภาษาอังกฤษจากการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ตั้งแต่การสอบในเดือนมีนาคม 2545 – มีนาคม 2548 ไม่มีปีใดที่ผู้เข้าสอบทำคะแนนเฉลี่ยได้เกินร้อยละ 50 โดยล่าสุด มีคะแนนเฉลี่ยเพียงร้อยละ 40.14 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์กลาง

พ.ศ. 2549 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งระบบ โดยให้วิธีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบสื่อสารและสร้างความเสมอภาคในโอกาสการเรียนภาษาอังกฤษ และได้เสนอ “แผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ. 2549-2553)”

3.3.2 ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

1) การเรียนการสอน

- (1) การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่บูรณาการทั้ง 4 ทักษะ การฝึกปฏิบัติยังไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เน้นการสอนไวยากรณ์และท่องศัพท์ ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษแบบการสื่อสารได้
- (2) วิธีการเรียนการสอนยังไม่หลากหลายและไม่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักเรียน
- (3) จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถดูแลหรือจัดให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง

2) ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้และทักษะ

(1) ครูส่วนใหญ่ยังด้อยทั้งทักษะภาษา โดยเฉพาะการสื่อสาร ทักษะการสอน และขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

(2) ครูสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนโดยยึดแบบเรียนเป็นหลักและเลือกเฉพาะบางกิจกรรมที่สามารถสอนได้

(3) ครูขาดการสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

(4) ครูชาวต่างประเทศส่วนหนึ่งที่มาสอนในสถานศึกษายังมีปัญหาด้านคุณสมบัติที่เหมาะสม ทั้งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และความปลอดภัยส่วนตัว

(5) การประเมินและการพัฒนาศักยภาพของครูยังไม่เชื่อมโยงกับการประเมินวิทยฐานะและแรงจูงใจด้านอื่น

3) ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษแบบสื่อสารได้

4) ขาดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

3.3.3 เป้าหมายการพัฒนา

1) นักเรียน นักศึกษาทั่วไปทุกคนมีความเสมอภาคในการเรียนภาษาอังกฤษ และไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในระดับใช้งานได้

2) นักเรียน นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ได้รับความรู้ความเข้าใจ

3) ประชากรวัยแรงงาน ไม่น้อยกว่า 60,000 คน มีโอกาสเรียนรู้และใช้ภาษาอังกฤษเพื่อประกอบอาชีพได้

4) สื่อที่หลากหลาย ทันสมัย มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน

5) บรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษ

3.3.4 ยุทธศาสตร์

จากสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงเห็นควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ.2549-2553) โดยมียุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเสมอภาคในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเพิ่มโอกาสการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน

1) มาตรการ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ

แต่ละยุทธศาสตร์ มีมาตรการ โครงการ/กิจกรรม และงบประมาณดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร

มาตรการ

1. กระตุ้นสร้างความเข้าใจกับสาธารณชนให้เห็นความสำคัญ
2. เร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน
3. เผยแพร่ต้นแบบ (Best Practices)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเสมอภาคในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีคุณภาพ

มาตรการ

1. พัฒนาสถานศึกษาต้นแบบทุกอำเภอ
2. ขยายโรงเรียน EP/Mini EP ทุก สพท.
3. จัดสื่อ / แบบเรียนพื้นฐานในทุกโรงเรียน
4. ส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ / กลุ่มอาชีพต่างๆ
5. ทุนการศึกษา / ทุนแลกเปลี่ยน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร

มาตรการ

1. พัฒนาหลักสูตรและปรับเปลี่ยนวิธีสอน
2. พัฒนาศักยภาพครูไทยและเสริมครูชาวต่างประเทศ
3. เสริมความเข้มแข็งศูนย์ ERIC

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเพิ่มโอกาสการใช้ภาษาในห้องเรียน

มาตรการ

1. ระบบ ICT
2. Free TV
3. กิจกรรมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

3.3.5 ตัวชี้วัดและแนวทางติดตามประเมินผลสำเร็จ

ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและแนวทางติดตามประเมินผลสำเร็จ

ตัวชี้วัด	แนวทางติดตามประเมินผลสำเร็จ
1. นักเรียน/นักศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 50%สามารถใช้ภาษาอังกฤษแบบสื่อสารในระดับใช้งานได้	1. ระบบการนิเทศ ติดตาม และรายงานในทุกด้านและทุกหน่วยงาน เป็นรายภาคเรียน และรายปีการศึกษา
2. ครูสอนภาษาอังกฤษตามสัดส่วนที่กำหนดได้รับการพัฒนาให้มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงขึ้น	2. ประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ
3. สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	3. ประเมินผลการพัฒนาครู และสถานศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด
4. ประชาชนวัยแรงงานไม่น้อยกว่า 60,000 คนมีโอกาสเรียนรู้และใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ	4. ประเมินผลในภาพรวมเมื่อสิ้นสุดยุทธศาสตร์ (ปีงบประมาณ2553)
5. จำนวนสื่อ แบบเรียนที่ให้บริการแก่สถานศึกษา ครู และผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	

3.3.6 ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจและนโยบายรัฐบาล

1) ข้อเสนอยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นนโยบายของรัฐบาลปัจจุบัน ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกกระดับมีเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน

2) ประชากรไทยได้รับการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพให้มีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษแบบสื่อสารในระดับใช้การได้ทุกระดับการศึกษาและสาขาอาชีพ โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบซึ่งส่งผลให้การใช้ภาษาอังกฤษมีความยั่งยืน และนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

3) ประชากรไทยมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศอื่นๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนากิจกรรมทางเศรษฐกิจด้านต่างๆ ของประเทศ เช่น การท่องเที่ยว การค้าระหว่างประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ฯลฯ

4) ประเทศสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้าและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเผยแพร่และจำหน่ายไปยังประเทศต่างๆ ได้

3.4. การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน

ในการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนนั้น ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ถือได้ว่ามีความสำคัญต่อนโยบายการจัดการศึกษาในทุกระดับ แม้ว่าพระราชบัญญัตินี้จะไม่ได้ระบุเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศโดยตรง แต่ก็มีข้อกำหนดอย่างกว้าง ๆ ในบางมาตราคือ มาตรา 23 ข้อ 4 ที่ให้ผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา “มีความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษาเน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง” และมาตรา 24 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ระบุให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ทุกวิชา
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับ บิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ในด้านหลักสูตรการศึกษาในระดับต่าง ๆ มาตรา 28 ระบุว่าให้มีลักษณะหลากหลาย มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้มี “ความสมดุลทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม” ส่วนสาระของหลักสูตรระดับอุดมศึกษานั้น นอกจากคุณลักษณะดังกล่าวแล้ว ยังมีความมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการ วิชาชีพสูง และการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, 2546)

จะเห็นได้ว่าในพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าว ไม่มีมาตราใดกล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศโดยตรง เพียงแต่เน้นให้จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, 2546 : มาตรา 23 หน้า 11) และจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ: มาตรา 7, หน้า 5)

3.4.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา

ในระดับอุดมศึกษามีปรัชญาในการผลิตบัณฑิต ให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบนั้นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

จากปรัชญาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า สิ่งที่จะช่วยให้บัณฑิตมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และความสามารถสื่อได้ส่วนหนึ่งคือ วิชาภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ซึ่งตามหลักสูตรแล้วภาษาอังกฤษจัดอยู่ในหมวดการศึกษาทั่วไป ซึ่งจัดให้เรียน 12 หน่วยกิต โดยจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 1 และที่ 2 ซึ่งการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นให้เป็นไปตาม นโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกาศไว้ ณ วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2544 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2546)

1. ให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีระบบการรับนิสิตนักศึกษาโดยตรง (ระบบโควต้า) พิจารณาใช้คะแนนในการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณารับนิสิตนักศึกษา เพื่อการพัฒนาทักษะการใช้

ภาษาอังกฤษให้เหมาะสม เว้นแต่การรับเข้าเป็นนิสิตนักศึกษาในโครงการต่อเนื่องให้อยู่ในดุลพินิจของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

2. สถาบันอุดมศึกษาควรพิจารณาจัดกลุ่มผู้เรียนตามความสามารถ โดยนำคะแนนในการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มาใช้เป็นแนวทางในการจัดกลุ่มผู้เรียนโดยให้เข้าเรียนตามระดับความสามารถที่ได้กำหนดไว้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ต่ำกว่ามาตรฐานของการเรียนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 ให้เข้าเรียนภาษาอังกฤษ 1

ระดับที่ 3 ให้เข้าเรียนภาษาอังกฤษ 2

ระดับที่ 4 ให้เข้าเรียนภาษาอังกฤษ 3

3. ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับปรุงระบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยเห็นควรกำหนดให้นิสิตนักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษอย่างน้อย 12 หน่วยกิตที่นอกเหนือจากนั้น จัดให้มีการเรียนแบบ ESP (English for Specific Purposes) หรือ EAP (English for Academic Purposes) ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับตามความต้องการของแต่ละภาควิชา

4. สถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้นิสิตนักศึกษาทุกคนทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันจัดสร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้เพื่อวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ (Proficiency Test) โดยการทดสอบดังกล่าวนี้ไม่ถือเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาเพื่อรับปริญญาแต่ประการใด แต่ถือเป็นเพียงการวัดระดับความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาเท่านั้น

ทั้งนี้ ให้จัดทำแผนดำเนินการและปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวภายในเวลา 4 ปี

สรุปได้ว่าหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาประกอบด้วยลักษณะสำคัญ 2 ประการ คือ ภาษาอังกฤษสำหรับการใช้ในชีวิตประจำวัน และภาษาอังกฤษเทคนิคเฉพาะสำหรับการศึกษาค้นคว้าทางด้านวิชาการในสาขาต่าง ๆ ของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้สอดคล้องตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีโดยให้นักศึกษาต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต โดย 6 หน่วยกิตแรกให้เป็นวิชาที่เน้นทักษะสัมพันธ์และทักษะการเรียน ส่วนจำนวนหน่วยกิตที่นอกเหนือจากนั้น จัดให้มีการเรียนแบบ ESP (English for Specific Purposes) หรือ EAP (English

for Academic Purposes) ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละหลักสูตรและสาขาวิชาของสถาบันนั้นๆ

3.5 การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ

การสอนภาษาต่างประเทศแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนใหญ่ คือ การเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะทางภาษา (Skills Getting) และการใช้ทักษะ (Skills Using) กิจกรรมที่ใช้เป็นลักษณะการสร้างทักษะ มีเป้าหมายให้ได้มาซึ่งความรู้ (Cognition) เกี่ยวกับเสียง ตัวอักษร การเรียงร้อยของเสียงและตัวอักษร ตลอดจนการเข้าสู่กฎเกณฑ์โครงสร้างและหน้าที่ทางภาษา แม้ว่าจะมีการใช้ภาษาเพื่อสื่อความก็เป็นการสื่อความในลักษณะกึ่งจริง (Pseudo Communication) เพื่อฝึกให้ออกเสียง และใช้ตลอดจนเรียบเรียงประโยคเข้าสู่บริบท การสอนโดยขั้นตอนนี้ถูกควบคุมโดยลักษณะของกิจกรรมเอง การใช้ทักษะทางภาษาในขั้นตอนที่สองเป็นการใช้ภาษาที่มีความเป็นอิสระและมีความหลากหลายมากขึ้น กิจกรรมลักษณะการใช้ทักษะเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือกลุ่ม ดังนั้นจึงต้องสามารถรับรู้เข้าใจข้อความที่สื่อสารกัน และสามารถพูดในความหมายที่ต้องการสื่อความได้

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศไทยนับเป็นสิ่งที่ยากที่ผู้เรียนต้องฝึกเพื่อให้เกิดทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อสื่อสาร เพราะนอกชั้นเรียนแล้วผู้เรียนไม่มีโอกาสได้สัมผัสกับภาษานั้น ๆ เลย โดยเฉพาะทักษะการพูดและเขียน อย่างไรก็ตาม วิธีการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในปัจจุบันเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความคิดและสื่อความหมายทางภาษา ความจำเป็นที่ผู้เรียนต้องสร้างทักษะและใช้ทักษะทางภาษาต่างประเทศนอกชั้นเรียนเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนี้การจัดระบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนมีส่วนช่วยส่งเสริมแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อพัฒนาความสามารถของตนเองในการเรียนรู้สิ่งที่มีอยู่ในหลักสูตร อีกทั้งเป็นการเสริมทักษะทางภาษาของผู้เรียนให้ดีขึ้น และมีโอกาสศึกษาสิ่งที่คุณเรียนสนใจนอกเหนือหลักสูตรได้ ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองได้อย่างสมบูรณ์ การรู้จักวิธีที่จะแก้ไขหรือปรับปรุงตนเอง รู้จักแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนมีความเปลี่ยนแปลงในด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความกระตือรือร้นสนใจแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตัวเองต่อไป โดยไม่ต้องมีครูสั่ง ไม่ว่าจะเป็นการเรียนภาษาต่างประเทศหรือการเรียนอื่น ๆ

การเรียนรู้ภาษาที่สอง (Second Language Acquisition) เป็นกระบวนการเรียนรู้ภาษาหนึ่ง นอกเหนือจากภาษาแม่ ซึ่งอาจจะเป็นได้ทั้งภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ

ที่เป็นภาษาต่างประเทศในเยอรมัน ภาษาที่สองที่ใช้เป็นภาษาราชการ และเป็นภาษาที่ใช้สอนในโรงเรียน เช่น ภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาที่สองในสิงคโปร์ การเรียนรู้ภาษาเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอยู่ภายใน มีอยู่ 3 ประการด้วย (Dulay, Burt, and Krashen, 1982) ผู้เรียนมีการจัดระบบกฎเกณฑ์ทางภาษา ซึ่งระบบนี้จะพัฒนาไปตามความลึกซึ้งในการเรียนรู้ กระบวนการ ประการแรกเกี่ยวข้องกับสภาวะอารมณ์ และแรงจูงใจซึ่งรวมเรียกว่า Affective Filter กระบวนการที่สองคือ สภาวะที่มีการจัดการข้อมูลภาษาที่สอง ที่ได้รับรู้หรือเรียนรู้ ซึ่งมีการจัดให้เป็นโครงสร้างที่เป็นระบบและมีการประยุกต์ใช้เมื่อมีการใช้ภาษา ซึ่งเรียกว่า Organizer กระบวนการนี้จะมีลักษณะคล้ายกัน แม้ว่าผู้เรียนจะมาจากภาษาแม่ที่ต่างกัน กระบวนการสุดท้ายคือ Monitor เป็นกระบวนการปรับแต่งกฎเกณฑ์ทางภาษาในขณะที่มีการใช้ภาษา ความเข้มของการใช้ Monitor ขึ้นอยู่กับว่าผู้เรียนมีความรู้สึกตระหนักรู้ (Conscious) ต่อการใช้ภาษา หรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นมากเท่าใด ถ้าผู้เรียนมีความรู้สึกตระหนักรู้ในส่วนนี้มาก กระบวนการ Monitor ก็จะทำนงงานมากนั่นเอง

ด้วยความคิดที่ว่าภาษาคือเครื่องมือในการสื่อความหมาย และผู้ที่รู้ภาษาคือผู้ที่สามารถใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม และถูกต้องตามประเพณีปฏิบัติของสังคมภาษานั้น ๆ ทำให้เกิดการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารขึ้น การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นการสอนที่ทำให้ผู้เรียนรู้ทั้งไวยากรณ์ของภาษา และรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์การใช้ภาษาอย่างเหมาะสม ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศคือ ความสามารถเลือกรูปแบบของภาษาไปใช้ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการสื่อสาร สามารถเชื่อมโยงประโยคต่าง ๆ เข้ากันให้เป็นข้อความที่สัมพันธ์กันได้ดี และผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่มีการใช้ภาษาในสภาพการณ์ปกติได้อย่างเหมาะสม (Widdowson, 1978)

ในกระบวนการเรียนการสอน มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้อยู่สามรูปแบบ คือ 1) ผู้สอนเป็นผู้กำหนดรูปแบบการเรียนรู้ 2) ผู้เรียนกำหนดการเรียนบางส่วน 3) ผู้เรียนกำหนดการเรียนด้วยตนเอง ในที่นี้จะขอกล่าวถึงรูปแบบที่สองและสาม ซึ่งสัมพันธ์กับการเรียนรู้ด้วยตนเอง

การจัดรูปแบบของการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญในตัวผู้เรียนเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาวิชา และได้รับการแนะนำไปตามกระบวนการ ผู้เรียนถูกสอนให้รู้จักวางแผน และจัดการเรียนรู้ รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น และรู้จักลงมือกระทำเพื่อการเรียนรู้ รู้จักตรวจสอบความก้าวหน้า และจัดแบ่งเวลา รูปแบบการเรียนรู้แบบนี้เป็นลักษณะการปรึกษาและการให้ความสะดวกในการเรียนรู้ ฉะนั้น

บทบาทของผู้สอนน่าจะครอบคลุมด้านต่าง ๆ ได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์ในเชิงบวกระหว่างผู้สอนและผู้เรียน การวิเคราะห์ให้เห็นถึงความต้องการของผู้เรียนและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ การให้ข้อมูลเนื้อหาที่ช่วยทำให้เกิดความสะดวกในการเรียนรู้ การเสนอแนะเอกสารกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ การรับฟังความคิด และปัญหาของผู้เรียนตอบสนองและให้ข้อคิดเห็น การปรับตัวผู้เรียนให้รู้จักควบคุมตนเองในการเรียนรู้และรู้จักประเมินผลการเรียนด้วยตนเอง การเปิดโอกาสให้มีทางเลือกในการเรียนรู้ การให้ความสนับสนุนเพื่อให้เกิดความสะดวกในการเรียนรู้

ในส่วนตัวผู้เรียนเองต้องเป็นผู้มีแรงจูงใจ ตื่นตัวและว่องไว กระนั้นก็ดีสิ่งเหล่านี้ย่อมเป็นไปไม่ได้ ถ้าผู้สอนไม่จัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นเพียงพอ

รูปแบบการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่ง คือผู้เรียนกำหนดและรับผิดชอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้เรียนได้รับการสอนให้รู้จักคิด และตัดสินใจว่าจะอะไรเป็นสิ่งที่สำคัญที่ต้องเรียนรู้ รู้จักกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเอง และนำพาตนเองให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตัวอย่างเช่น ผู้เรียนรู้ว่าตัวเองจะจัดแบ่งเวลา จะใช้ความพยายามเท่าใด และใช้แหล่งความรู้ใด เพื่อประโยชน์ของการเรียนรู้ รวมทั้งรู้ว่าจะประเมินความก้าวหน้าของตนเองได้อย่างไร อีกทั้งผู้เรียนยังจัดการเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้บางส่วนหรือทั้งหมดด้วย นั่นก็คือ ผู้เรียนเป็นผู้ร่วมโดยตรงในการดำเนินการเรียน ในกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งในที่สุดแล้วกระบวนการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้กับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของตัวเอง โดยบทบาทของผู้สอนควรจะเป็นผู้ฝึกผู้เรียนให้รู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าสั่งให้ผู้เรียนทำ ควรจะแสดงให้เห็นว่าควรเรียนอย่างไรมากกว่าบอกว่าควรเรียนอะไร รวมทั้งสอนผู้เรียนให้รู้จักทักษะของการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพและให้คำแนะนำผู้เรียนเมื่อมีอุปสรรค (Gibbons, 1993)

วิธีการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในปัจจุบันเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความคิด และสื่อความหมายทางภาษา การจัดระบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนมีส่วนช่วยส่งเสริมแนวคิดของการศึกษาด้วยตนเองมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อพัฒนาความสามารถของตนเองในการเรียนรู้สิ่งที่มีอยู่ในหลักสูตร อีกทั้งเป็นการเสริมทักษะทางภาษาของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น และมีโอกาสศึกษาสิ่งที่ผู้เรียนสนใจนอกเหนือหลักสูตรเพิ่มเติมได้ ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองได้อย่างสมบูรณ์

อย่างไรก็ตามค่านิยมในสังคมของเรากำหนดว่าในการศึกษา ผู้เรียนต้องได้รับการสั่งสอน ฉะนั้นบทบาทของครูจึงเป็นลักษณะผู้ควบคุม ผู้ถ่ายทอดความรู้เนื้อหาและเป็นผู้

เลือกและกำหนดกิจกรรมในการเรียนการสอน ระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนก้าวขึ้นเป็นขั้น ๆ ตามที่ถูกต้องกำหนดกรอบไว้ การเรียนการสอนแบบนี้ไม่ปูพื้นฐานที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมกรเรียน ภาษาของผู้เรียนให้รู้จักฝึกตนเองและมีความรับผิดชอบ ทำให้การเรียนรู้วิชาประเภททักษะถูก ขวางกั้นด้วยการไม่ได้เข้าร่วม และขาดการเสริมแรงด้วยตัวเอง ในกระบวนการเรียน ความสำเร็จในการเรียนรู้ส่วนหนึ่งที่สำคัญจากความรับผิดชอบ แรงจูงใจ และทัศนคติของผู้เรียน ปัจจุบันบทบาทของผู้สอนเปลี่ยนแปลงไปโดยเป็นทั้งผู้กำกับดูแล และผู้ให้ความสะดวก (Facilitator) เพื่อให้ผู้เรียนมีความเป็นอิสระและมีความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนมากขึ้น

ดังนั้นการสอนภาษาคือการสร้างองค์ความรู้ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอน และมีความยืดหยุ่นเพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้นจากประเด็นต่าง ๆ การเรียนแบบที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Student Involvement) ทำให้ผู้เรียนสัมผัสถึงความสำเร็จในการเรียนรู้ และมีแรงจูงใจ ต่อเนื่อง (Resultative Motivation) เช่น ใช้ภาษาได้ อ่านเข้าใจ เขียนรู้เรื่อง หรือฟังออก ในความเป็นจริงผู้เรียนไทยส่วนมากไม่กล้าพูดภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษเพราะเกรงว่าจะผิด ส่วนหนึ่งเกิดจากความคาดหวังในชั้นเรียนที่เน้นความถูกต้องแม่นยำในการใช้ภาษา ดังนั้นการเรียนการสอนต้องเปิดโอกาสให้มีการใช้ภาษาของผู้เรียน (Interlanguage) เพื่อเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความเป็นอัตโนมัติ หรือความเป็นธรรมชาติในการเข้าใจหรือใช้ภาษาได้มากขึ้น

ผลกระทบจากองค์ความรู้ใหม่ที่มีต่อองค์กรและบุคคลในองค์กรมีดังนี้ ในส่วนของ ผู้สอนมีภาระการสอนโดยตรงลดลง ซึ่งก็จะส่งผลทำให้ครูได้ทำหน้าที่อื่นได้มากขึ้นคือ การวิจัย และบริการวิชาการต่อชุมชน

ผลกระทบต่อผู้เรียน คือ สร้างการเชื่อมต่อช่องว่างการเรียนรู้ (Learning Gap) ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยการค้นพบ และเกิดประสบการณ์การใช้ภาษาจากการปฏิสัมพันธ์

ตอนที่ 4 มโนทัศน์เกี่ยวกับโมเดลลิสเรล

4.1 ทฤษฎีสู่แบบจำลองทางสถิติ :โมเดลลิสเรล (From Theory to Statistical Model : Lisrel Model)

เป้าหมายของการวิจัยที่นักวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ต้องการคือ การศึกษาความสัมพันธ์ที่เรียกกันว่าความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างปรากฏการณ์ต่างๆ เพื่อที่จะนำข้อค้นพบมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาในด้านต่างๆ ในอดีตนักวิจัยยอมรับว่า งานวิจัยเชิงทดลองเป็นวิธีการวิจัยชนิดแรกและเป็นชนิดเดียวที่สามารถศึกษาวิเคราะห์

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543) แต่ปัญหาที่ผู้วิจัยมักจะพบก็คือการวิจัยเชิงทดลองที่แท้จริงมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ปัญหาการจัดกระทำตัวแปรด้านพฤติกรรม ปัญหาการสุ่มตัวอย่าง รวมทั้งปัญหาทางจริยธรรมเกี่ยวกับการทดลองซึ่งผู้วิจัยต้องคำนึงถึงผลตกค้างต่าง ๆ ที่อาจส่งผลในระยะยาวต่อตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ดังนั้นจึงมีการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมโดยนักจิตวิทยาและนักสถิติร่วมกันพัฒนาโมเดลทางคณิตศาสตร์และวิธีวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งทำให้การทดสอบเชิงสาเหตุสำหรับทฤษฎีที่ซับซ้อนต่างๆ ในทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์นั้นมีความเป็นไปได้โดยอาศัยข้อมูลจากการวิจัยที่ไม่ใช่เชิงทดลอง

ดังนั้นนักวิจัยที่มุ่งหวังการศึกษาศึกษาระหว่างปรากฏการณ์ต่างๆ จึงมีทางเลือกที่น่าสนใจอีกทางเลือกหนึ่งที่อาศัยวิทยาการและความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการพัฒนาโมเดลทางสถิติและวิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์แบบต่างๆ ซึ่งสามารถวิเคราะห์ผลได้ถูกต้องแม่นยำและรวดเร็วมากยิ่งขึ้นจากอดีต รวมทั้งเทคโนโลยีด้านการสื่อสารแบบไร้พรมแดนใน ค.ศ 2000 นี้ ทำให้วิทยาการทางการวิจัยนั้นสามารถเผยแพร่ได้กว้างไกลทั่วโลกในชั่วพริบตา

4.2 เปรียบเทียบรูปแบบมาตรฐานของการวิจัย

รูปแบบมาตรฐานของการวิจัยหรือที่ ศ.ดร.ชัยพร วิชชาวุธ กล่าวว่าเป็นกระบวนการทัศน์ทัศน์ (Paradigm) ของการวิจัยซึ่งท่านได้แบ่งเป็น 2 แบบเท่านั้น (ชัยพร วิชชาวุธ, 2540) คือ การวิจัยที่ผู้วิจัยเป็นผู้สังเกตและเก็บข้อมูลซึ่งเรียกว่า Naturalistic Research และการวิจัยที่เรียกว่า Experimental Research คือการทดลอง เมื่อเปรียบเทียบการวิจัยทั้งสองรูปแบบตามแนวความคิดนี้ การวิจัยแบบ Naturalistic Research คือแบบผู้วิจัยเป็นผู้สังเกตและเก็บข้อมูล และ รูปแบบการเปรียบเทียบโดยผู้วิจัยไม่เข้าไปจัดกระทำมี ซึ่งมีข้อดีคือ ผู้วิจัยศึกษาสิ่งที่เกิดขึ้นหรือปรากฏการณ์อย่างใกล้ชิดเคียงธรรมชาติมากและไม่รบกวนปรากฏการณ์ต่าง ๆ เมื่อพิจารณาถึงปัญหาที่เกิดจากการวิจัยแบบ Naturalistic Research ในแบบที่หาความสัมพันธ์ (Correlation) แล้วพบว่า ประการแรกคือผลต่างหรือความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอาจเกิดจากตัวแปรแทรกซ้อนซึ่งไม่เกี่ยวกับตัวแปรที่ผู้วิจัยกำลังศึกษา ประการที่สองคือไม่สามารถบอกได้ว่าอะไรเป็นเหตุอะไรเป็นผลได้อย่างชัดเจน

การวิจัยแบบ Experimental Research ข้อดีคือความชัดเจนของการระบุได้ว่าอะไรเป็นเหตุอะไรเป็นผล ซึ่งลักษณะที่สำคัญของการวิจัยประเภทนี้คือ (1) ผู้วิจัยต้องเข้าไป

จัดการเปลี่ยนแปลง (Manipulation) โดยการควบคุมและสร้างสถานการณ์ขึ้น (2) การควบคุม (Control) ดังนั้นการวิจัยที่น่าเชื่อถือที่สุดในการแสวงหาข้อสรุปเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม เพราะกระบวนการสุ่ม (Randomization) ได้ขจัดปัญหาของตัวแปรแทรกซ้อนได้ รวมทั้งมีการใช้กลุ่มควบคุม (Control Group) เพื่อเปรียบเทียบผลการทดลองมีผลทำให้มีความเชื่อถือมากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามการวิจัยในรูปแบบ Experimental ที่ดีจะต้องมีการออกแบบที่มุ่งหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยอย่างมีความตรงภายในและความตรงภายนอก โดยอาศัยความรู้ทางทฤษฎีของผู้วิจัย ความสามารถในการคัดเลือกหรือกำหนดตัวแปรที่นำมาศึกษา การวางแผนการสุ่ม การควบคุม การวิเคราะห์และการสรุปผลที่เหมาะสม การวิจัยชนิดนี้มักมีข้อจำกัดหลายประการ ในการปฏิบัติจริงทั้งในเรื่องการสุ่มและการควบคุมตัวแปร โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาเรื่องการสุ่ม ถ้าการจัดดำเนินการสุ่มเป็นไปโดยไม่สมบูรณ์ย่อมมีผลกระทบต่อความตรงภายใน และในด้านความน่าเชื่อถือของการนำผลการทดลองไปใช้ประโยชน์โดยทั่วไปก็将会เกิดปัญหาความตรงภายนอกได้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2540)

4.3 ความหมายและลักษณะของโมเดลการวิจัย

การวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ โดยทั่วไปเป็นการบรรยาย (description) การอธิบาย (explanation) การพยากรณ์ (prediction) และการควบคุม (control) ปรัชญาการนิรนัยธรรมชาติ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป วิธีการที่สำคัญที่จะนำไปสู่เป้าหมายดังกล่าวคือ การสร้างโมเดลการวิจัย (research model) ความหมายของโมเดลการวิจัยคือ สมภาพ (isomorphism) ระหว่างแบบจำลองที่มนุษย์สร้างขึ้น (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2538) โมเดลการวิจัยคือ คือแบบจำลองที่นักวิจัยสร้างขึ้นตามทฤษฎีแทนปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในธรรมชาติเพื่อความเหมาะสมในการศึกษาวิจัย ตามหลักการวิจัย นักวิจัยต้องตรวจสอบโมเดลการวิจัยโดยแยกเป็น 2 ตอนคือ (1) การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลการวิจัยกับปรากฏการณ์หรือสภาพการณ์ที่เป็นจริง (model-reality consistency) (2) เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลการวิจัยกับข้อมูล (model-date consistency) ลักษณะของโมเดลการวิจัยที่สร้างขึ้นที่นิยมใช้ในการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์คือโมเดลแผนภาพคล้าย (analog model) และโมเดลสัญลักษณ์ (symbolic model) ที่อยู่ในรูปสูตรหรือสมการ

4.4 โมเดลลิสเรล (LISREL)

วิธีวิทยาการวิจัยด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรได้ และสามารถศึกษาตัวแปรหลายตัวได้พร้อมๆ กัน รวมทั้งสามารถทดสอบสมมติฐานวิจัยพร้อมกันเป็นการทดสอบภาพรวมทั้งหมดได้ วิธีวิทยาการวิเคราะห์ข้อมูลนี้คือ การวิเคราะห์ด้วยลิสเรล คำว่าลิสเรล (LISREL) มาจากศัพท์ภาษาอังกฤษที่ว่า Linear Structural RELationship มีความหมาย 3 นัย คือ ภาษาลิสเรล โมเดลลิสเรล และโปรแกรมลิสเรล โมเดลลิสเรลเป็นโมเดลที่สร้างขึ้นจากการบูรณาการของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis model) กับการวิเคราะห์อิทธิพล (path analysis model) จึงสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ทั้งแบบมีตัวแปรแฝงและไม่มีตัวแปรแฝง (latent variable) และสามารถวิเคราะห์แยกขนาดอิทธิพลเป็นอิทธิพลทางอ้อม (indirect effects) และอิทธิพลทางตรง (direct effects) รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ตรวจสอบความกลมกลืนสอดคล้องระหว่างโมเดลที่สร้างขึ้นตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ ซึ่งเรียกว่าการทดสอบความกลมกลืน (goodness of fit test) (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2538)

4.4.1 ส่วนประกอบของโมเดลลิสเรล

ส่วนประกอบของโมเดลลิสเรลโดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกัน 2 ส่วน (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2543) คือ

1) โมเดลการวัด (Measurement Model)

เป็นตัวแปรแฝงหรือโครงสร้างสมมติฐานที่ขึ้นอยู่กับหรือถูกบ่งชี้โดยตัวแปรสังเกตตัวแปรแฝงจะอธิบายคุณลักษณะการวัด (ความเชื่อมั่น) ของตัวแปรสังเกต

2) โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model)

เป็นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยจะอธิบายอิทธิพลในเชิงเหตุและผล

4.5 รูปแบบของโมเดลลิสเรล

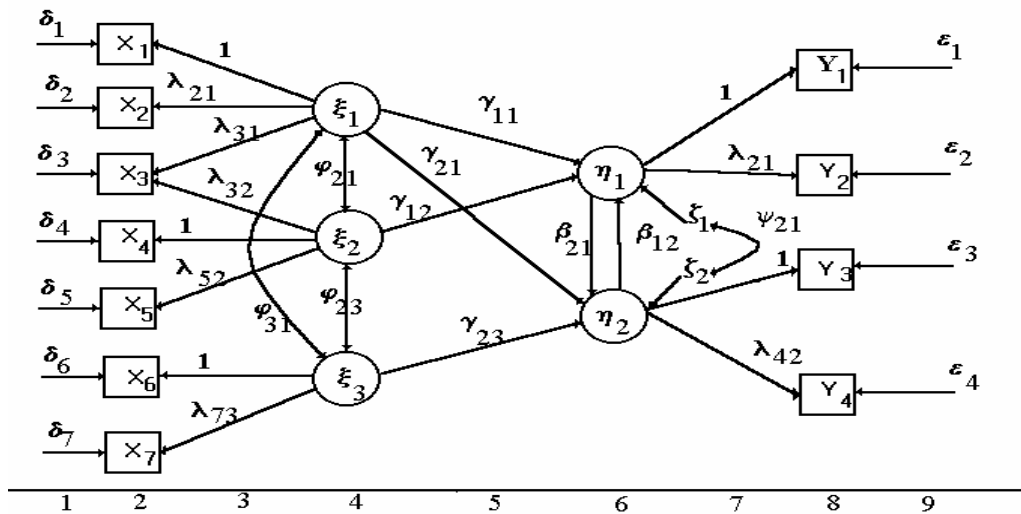
โมเดลลิสเรล โดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับสมการเมตริกซ์ 3 สมการคือ

$$\eta = B\eta + \Gamma\xi + \zeta$$

$$y = \Lambda_y\eta + \varepsilon$$

$$x = \Lambda_x\xi + \delta$$

ในการใช้งานโมเดล ลิสเรล แสดงในรูปแบบของแผนภาพโครงสร้างดังแสดงในแผนภาพที่ 2.1



แผนภาพที่ 2.1 โครงสร้างเส้นทาง

ความหมายของโครงสร้างเส้นทางในรูปภาพมีดังนี้

4.5.1 ตัวแปรแฝง (Latent Constructs)

โมเดลสมการโครงสร้าง ตัวแปรที่เป็นกฎเกณฑ์สำคัญที่ทำให้ความสนใจโดยปกติคือตัวแปรที่เป็นโครงสร้างแฝง มีลักษณะการวัดที่เป็นนามธรรม เช่น เซาว์นปัญญาหรือเจตคติ เราสามารถสังเกตพฤติกรรมของตัวแปรแฝงได้ทางอ้อมและไม่สมบูรณ์ โดยจะต้องศึกษาผ่านอิทธิพลของตัวแปรที่สังเกตได้ (Manifest variables) โมเดลสมการโครงสร้างมีตัวแปรแฝง 2 ชนิดคือ ตัวแปรแฝงภายในและตัวแปรแฝงภายนอก (exogenous and endogenous) ในระบบธรรมชาติโดยมากให้ตัวแปรแฝงภายนอกแสดงด้วยตัวอักษรกรีกว่า “ksi” (ξ) และตัวแปรแฝงภายในแสดงด้วยตัวอักษรกรีกว่า “eta” (η) ตัวแปรแฝงภายนอกเป็นตัวแปรอิสระในทุก ๆ สมการที่มันปรากฏขณะที่ตัวแปรแฝงภายในเป็นตัวแปรตามในสมการเดียว แม้ว่ามันอาจจะเป็นตัวแปรอิสระในสมการอื่น ๆ ในระบบ แต่ในรูปภาพ ตัวแปรแฝงภายในแต่ละตัวจะตกเป็นเป้าของหัวลูกศรอย่างน้อย 1 ด้าน ขณะที่ตัวแปรแฝงภายนอกเป็นต้นกำเนิดลูกศรทั้ง 2 ด้าน

4.5.2 โมเดลโครงสร้าง (Structural Model)

โมเดลสมการโครงสร้างจะรวมความสัมพันธ์เชิงสหสัมพันธ์และเชิงสาเหตุระหว่างโครงสร้างแฝง ในรูปภาพลูกศรหัวเดียวจะนำเสนอความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขณะที่ลูกศร 2 หัวจะนำเสนอความสัมพันธ์เชิงสหสัมพันธ์

พารามิเตอร์ที่นำเสนอสหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงจะแสดงด้วยอักษรกรีกว่า “gamma” (γ) สำหรับการถดถอยของตัวแปรแฝงภายในบนตัวแปรแฝงภายนอก และอักษรกรีกว่า “beta” (β) สำหรับการถดถอยของตัวแปรแฝงภายในตัวหนึ่งบนตัวแปรแฝงภายในอีกตัวหนึ่ง ส่วนพารามิเตอร์ที่แสดงด้วยอักษรกรีก “phi” (ϕ) จะนำเสนอความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรแฝงภายนอก ความแปรปรวนร่วมนี้มาจากตัวทำนายร่วมกันของตัวแปรแฝงภายนอกที่อยู่ภายนอกโมเดลที่พิจารณา

4.5.3 ความคลาดเคลื่อนของโครงสร้าง (Structural Error)

นักวิจัยที่ใช้โมเดลสมการโครงสร้าง มักจะคาดหวังให้มีความสมบูรณ์ในการทำนายตัวแปรตาม แต่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่โมเดลจะรวมความคลาดเคลื่อนของโครงสร้างไว้ด้วย มีอักษรกรีกว่า “zeta” (ζ) ส่วนพารามิเตอร์ที่แสดงด้วยอักษรกรีก “psi” (ψ) จะนำเสนอความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน

4.5.4 ตัวแปรสังเกต (Manifest variables)

ตัวแปรสังเกตสามารถวัดได้จริงเป็นคะแนน ตัวแปรสังเกตจะถูกสัมพันธ์กับโครงสร้างภายนอก มีชื่อว่า x ขณะที่สัมพันธ์กับโครงสร้างภายในมีชื่อว่า y และในการวัดที่มีชื่อว่า x ในโมเดลหนึ่งอาจจะมีชื่อว่า y ในอีกโมเดลหนึ่ง

4.5.5 โมเดลการวัด (Measurement Model)

ในสมการโครงสร้าง โครงสร้างแฝงแต่ละตัวโดยปกติจะสัมพันธ์กับการวัดหลายตัวผู้วิจัยโดยมากจะเชื่อมโยงโครงสร้างแฝงที่ต้องการวัดไปยังองค์ประกอบที่จะวิเคราะห์ในโมเดลการวัด นั่นคือโครงสร้างแฝงแต่ละตัวก็คือองค์ประกอบรวมภายในที่ถูกสัมพันธ์กับการวัด “ค่าน้ำหนัก” (loading) เชื่อมโยงโครงสร้างการวัดมีชื่อเป็นอักษรกรีกว่า “lambda” (λ) โมเดลสมการโครงสร้างสามารถรวมทั้งสองส่วนที่แยกกันได้ นั่นคือ เมตริกซ์แลมด้า ชุดที่หนึ่งจะอยู่ด้านตัวแปรสังเกต x และอีกชุดหนึ่งจะอยู่ด้านตัวแปรสังเกต y ในการใช้สมการโครงสร้างโมเดลการวัดโดยมากเป็นโมเดลการวัดแบบคอนเจนเนอริค เมื่อการวัดแต่ละตัวถูกสัมพันธ์กับโครงสร้างแฝงเพียง 1 ตัว

4.5.6 ความคลาดเคลื่อนในการวัด (Measurement Error)

ในการวัดใด ๆ ก็ตามย่อมไม่สมบูรณ์แบบ ดังนั้นในโมเดลสมการโครงสร้างก็จะรวมความคลาดเคลื่อนในการวัดด้วย ความคลาดเคลื่อนในการวัดที่สัมพันธ์กับการวัด x จะมีชื่อว่า “delta” (δ) ขณะที่สัมพันธ์กับการวัด y จะมีชื่อว่า “epsilon” (ϵ)

โมเดลลิสเรล เต็มรูปแบบ

โมเดล ลิสเรล เต็มรูปแบบสามารถกำหนดได้ดังนี้

พิจารณาเวกเตอร์ $\eta' = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_m)$ และ $\xi' = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ ของตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตามลำดับ และเขียนเป็นระบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น

$$\eta = B\eta + \Gamma\xi + \zeta, \quad (1)$$

เมื่อ $B(m \times m)$ และ $\Gamma(m \times n)$ คือเมตริกซ์สัมประสิทธิ์อิทธิพลและ $\zeta' = (\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_m)$ คือเวกเตอร์ของส่วนเหลือ (residual) ในสมการ (ความคลาดเคลื่อนในสมการ) B คืออิทธิพลทางตรงของตัวแปร η บนตัวแปร η ตัวอื่น ๆ และ Γ คืออิทธิพลทางตรงของตัวแปร ξ บนตัวแปร η และสมมติว่า ζ ไม่สัมพันธ์กับ ξ และ $I - B$ เป็น non-singular

เวกเตอร์ η และ ξ ไม่ได้เป็นตัวแปรสังเกต แต่เวกเตอร์ $y' = (y_1, y_2, \dots, y_p)$ และ $x' = (x_1, x_2, \dots, x_q)$ เป็นตัวแปรสังเกต ดังนั้น

$$y = \Lambda_y \eta + \varepsilon, \quad (2)$$

$$\text{และ } x = \Lambda_x \xi + \delta, \quad (3)$$

เมื่อ ε และ δ คือเวกเตอร์ของความคลาดเคลื่อนในการวัด ในสมการจะแสดงการถดถอยพหุคูณของ y บน η และ x บน ξ , ส่วน y และ x ซึ่งเป็นตัวแปรที่สังเกตได้ และ η และ ξ ตัวแปรแฝง ความคลาดเคลื่อน ε และ δ ถูกสมมติว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างกันแต่อาจจะสัมพันธ์ในตัวเอง ข้อตกลงที่ว่า ε ไม่สัมพันธ์กับ δ สามารถที่จะยืดหยุ่นได้โดยสรุป โมเดลลิสเรล เต็มรูปแบบจะถูกกำหนดโดยสมการ 3 สมการ

$$\text{โมเดลสมการโครงสร้าง } \eta = B\eta + \Gamma\xi + \zeta$$

$$\text{โมเดลการวัดสำหรับ } y = \Lambda_y \eta + \varepsilon$$

$$\text{โมเดลการวัดสำหรับ } x = \Lambda_x \xi + \delta$$

โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นที่ว่า

1. ζ ไม่สัมพันธ์กับ ξ
2. ε ไม่สัมพันธ์กับ η
3. δ ไม่สัมพันธ์กับ ξ
4. ζ, ε และ δ ไม่สัมพันธ์กัน
5. $I - B$ เป็น non-singular (เมตริกซ์ที่หาอินเวอร์สได้)

เราสามารถสร้างเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมได้ซึ่งจะสามารถทำนายโมเดล(Σ)
ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}\Sigma_{xx} = E(xx') &= E[\Lambda_x \xi + \delta][\Lambda_x \xi + \delta] \\ &= [\Lambda_x \Phi \Lambda_x' + \theta\delta]\end{aligned}$$

$$\text{เมื่อ } \Phi = E[\xi\xi'] \text{ และ } \theta\delta = [\delta\delta']$$

$$\begin{aligned}\Sigma_{yy} = E(yy') &= E[\Lambda_y \eta + \varepsilon][\Lambda_y \eta + \varepsilon] \\ &= \Lambda_y(B^*)^{-1}(\Gamma \Phi \Gamma' + \psi)(B^*)^{-1}\Lambda_y' + \theta\varepsilon\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Sigma_{xy} = E(xy) &= E[\Lambda_x \xi + \delta][\Lambda_y \eta + \varepsilon] \\ &= \Lambda_y(B^*)^{-1}\Gamma \Phi \Lambda_x'\end{aligned}$$

$$\text{เมื่อ } \psi = E[\xi\xi'] \text{ และ } \theta\varepsilon = [\varepsilon\varepsilon']$$

จะได้ว่า Σ_{xx} , Σ_{yy} และ Σ_{xy} เป็นฟังก์ชันของค่า Λ_x , Λ_y , B , Γ , Φ , ψ , $\theta\delta$
และ $\theta\varepsilon$ ดังนั้นเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรที่สังเกตค่าได้ ซึ่งทำนายได้จากโมเดลที่
สร้างขึ้นนี้จะมีลักษณะดังนี้

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \Sigma_{xx} & \Sigma_{yx} \\ \Sigma_{xy} & \Sigma_{yy} \end{bmatrix}$$

และเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรที่สังเกตค่าได้ ซึ่งคำนวณได้จากข้อมูล
ที่เก็บรวบรวมได้จะมีลักษณะดังนี้

$$S = \begin{bmatrix} S_{xx} & S_{yx} \\ S_{xy} & S_{yy} \end{bmatrix}$$

4.6 การประมาณค่าพารามิเตอร์

การประมาณค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ในโมเดลลิสเรล อาศัยหลักการว่า ทำให้ค่า
 Σ ซึ่งทำนายได้จากโมเดล กับค่า S ซึ่งได้จากการรวบรวมข้อมูลที่มีค่าใกล้เคียงกันมากที่สุด
เท่าที่จะทำได้ ถ้าตัวแปรที่สังเกตได้มีการแจกแจงเป็นปกติ ผลการคำนวณจะได้ค่าประมาณ
ของพารามิเตอร์ที่เป็นไปได้สูงสุด (maximum likelihood)

โมเดลลิสเรล จะใช้การวิเคราะห์ประมาณค่าพารามิเตอร์ 7 ชนิด (Scientific
Software International, 1997) คือ

1. Instrumental Variables (IV)
2. Two-Stage Least Squares (TSLS)

3. Unweighted Least Squares (ULS)
4. Generalized Least Squares (GLS)
5. Maximum Likelihood (ML)
6. Generally Weighted Least Squares (WLS)
7. Diagonally Weighted Least Square (DWLS)

วิธีการทั้ง 7 ชนิดนี้จะให้ความสอดคล้องในการประมาณค่าพารามิเตอร์ หมายความว่าเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลชุดเดียวกันด้วยวิธีการทั้ง 7 วิธีนี้ จะประมาณค่าพารามิเตอร์ ได้ใกล้เคียงกัน ข้อแตกต่างในแต่ละวิธีมีดังนี้

1. TSLS และ IV จะเป็นวิธีการที่ไม่มีการทำซ้ำ (iterative) และวิเคราะห์ได้เร็วมาก เป็นวิธีการประมาณค่าพื้นฐาน (Initial values) ของตัวแปรอ้างอิง ซึ่งตัวแปรอ้างอิงของตัวแปรแฝงก็คือตัวแปรสังเกต

2. ULS จะใช้ได้ดีเมื่อตัวแปรทั้งหมดที่ถูกวัดอยู่ในหน่วยเดียวกัน

3. ML เป็นวิธีที่มาจากหลักการ maximum likelihood บนพื้นฐานข้อตกลงเบื้องต้นว่า ตัวแปรสังเกตมีการแจกแจงเป็นปกติ

4. GLS อาจจะใช้คำนวณการประมาณค่าพารามิเตอร์เสมอถ้าการแจกแจงของตัวแปรสังเกตเบี่ยงเบนไปจากความเป็นปกติ

5. WLS เป็นวิธีการที่ควรจะใช้เมื่อสหสัมพันธ์ polychoric (tetrachoric) ถูกใช้เป็นข้อมูลนำเข้าวิเคราะห์

6. GLS จะเป็นตัวประมาณค่าพารามิเตอร์ที่ดีที่สุดในการปรับแก้ค่าไคสแควร์และความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

7. ULS, GLS และ ML จะแสดงความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในพารามิเตอร์แต่ละตัวที่ถูกประมาณค่า

8. IV และ TSLS จะไม่แสดงความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

Kelloway (1998, อ้างใน ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2543) ได้อธิบายการเลือกวิธีการประมาณค่าไว้ว่า วิธีประมาณค่าพารามิเตอร์ที่เป็นที่นิยมใช้กันอย่างกว้างคือ Maximum likelihood ตามมาด้วยวิธีของ Generalized least squares สาเหตุที่วิธี ML เป็นที่นิยมก็คือเป็นวิธีที่โปรแกรม LISREL เลือกใช้เป็นฐานในการประมาณค่า

การประมาณค่า Maximum likelihood เป็นวิธีที่มีความคงที่และ asymptotically efficient ในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่และการแจกแจงของตัวแปรเป็นโค้งปกติ ถ้ากลุ่มตัวอย่างใหญ่แต่การแจกแจงของตัวแปรไม่เป็นโค้งปกติ วิธี GLS ก็เหมาะสมมากกว่า

4.7 การทดสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูล

(ศิริชัย กาญจนวาสี, 2540) ได้กล่าวไว้ว่า สมมติว่าโมเดลถูกต้อง และขนาดของกลุ่มตัวอย่างใหญ่พอ สถิติที่ใช้ทดสอบซึ่งเป็น likelihood ratio จะมีการแจกแจงใกล้เคียงกับการแจกแจงไคสแควร์ (χ^2) ถ้าการทดสอบมีนัยสำคัญ คือ (degree of freedom) = จำนวนสมาชิกในเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วม - จำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า) แสดงว่า Σ และ S มีความแตกต่างกัน หรือผลต่างมีค่าไม่เป็น 0 ซึ่งหมายความว่าโมเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูล

อย่างไรก็ตาม การแจกแจงไคสแควร์ ขึ้นอยู่กับขนาดของกลุ่มตัวอย่างและความใกล้เคียงระหว่าง Σ และ S โอกาสของการปฏิเสธจะเพิ่มขึ้นตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ถึงแม้เมตริกซ์ความคลาดเคลื่อนระหว่าง Σ และ S จะมีค่าน้อย ดังนั้นโดยทั่วไปแล้วถ้า n มีขนาดใหญ่มากโมเดลมักจะถูกปฏิเสธในทางสถิติ Jöreskog และ Bentler ได้แนะนำให้ใช้ดัชนีความสอดคล้อง (fit index) ถ้ามีค่าเข้าใกล้ 1.0 แสดงว่าโมเดลและข้อมูลมีสอดคล้องกัน รวมทั้งเสนอแนะให้มีการเปรียบเทียบระหว่างโมเดล เช่น โมเดลหนึ่ง nested ในอีกโมเดลหนึ่ง เพื่อดูความแตกต่างของค่าไคสแควร์เปรียบเทียบกับความแตกต่างขององศาแห่งความเป็นอิสระ การลดลงของค่าไคสแควร์ แสดงถึงโมเดลได้พัฒนาไปในทางที่สอดคล้องกับข้อมูลมากยิ่งขึ้น

โอกาสที่จะเลือกใช้วิธีการวิจัยที่ดี ดังวิธีการดังกล่าวข้างต้นนั้นเป็นวิธีการศึกษาที่มีทั้งวิทยาการวิจัยและวิทยาการด้านสถิติร่วมกัน นักวิจัยที่มุ่งหวังการศึกษาระหว่างปรากฏการณ์ต่างๆ จึงมีทางเลือกที่น่าสนใจอีกทางเลือกหนึ่งที่อาศัยวิทยาการและความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการพัฒนาโมเดลทางสถิติและวิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์แบบต่างๆ ซึ่งสามารถวิเคราะห์ผลได้ถูกต้องแม่นยำและรวดเร็วมากยิ่งขึ้นจากอดีต ซึ่งตั้งแต่บัดนี้ไปรูปแบบโมเดลทางสถิติในรูปแบบของโมเดลลิสมัลก็จะเข้ามามีบทบาทในการศึกษาปรากฏการณ์ต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ซึ่งนักวิจัยรุ่นใหม่คงจะพลาดการศึกษาวิทยาการวิจัยแบบนี้ไม่ได้อย่างแน่นอน

ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการค้นคว้าของผู้วิจัยพบว่าม้งงานวิจัยที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังนี้งานวิจัยที่ศึกษามีดังต่อไปนี้ 1. พนม (2542) 2. ศุภลักษณ์ (2543) 3. นิตยวรรณ (2546) 4. ทบวงมหาวิทยาลัย (2546) 5. ประเสริฐ (2546) 6. เศรษฐภรณ์ (2548) 7. อเนก (2548) 8. เขียวลักษณ์ (2549) 9. แผนยุทธศาสตร์ (2550) 10. Brady, Shiohara (2000) 11. Kosmos, Kontra, and C'sole (2002) 12. Evans, Green (2007)

พนม หวัดสว่าง (2542) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อองค์ประกอบของหลักสูตรคือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และเกณฑ์การวัดและการประเมินผล (2) เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ประชากรเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร 14 สถาบัน จำนวน 3,948 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้หลักเกณฑ์ของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละสถาบัน ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 2,090 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลจากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ศุภลักษณ์ วิริยะสุนน (2543) ได้ศึกษา การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง โดยใช้เทคนิคเดลฟาย รวบรวมความคิดเห็น

จากผู้เชี่ยวชาญ 21 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาขั้นตอนของการคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยใช้ฐานนิยม มัธยฐาน พิสัย ระหว่างควอไทล์ วิเคราะห์และระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ โดยพิจารณาค่ามัธยฐานที่คำนวณได้ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ พบว่า ได้ตัวบ่งชี้คุณภาพทั้งหมด 6 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ย่อย 80 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านหลักสูตร 17 ตัวบ่งชี้ ด้านอาจารย์ 14 ตัวบ่งชี้ ด้านนักศึกษา 19 ตัวบ่งชี้ ด้านการเรียนการสอน 12 ตัวบ่งชี้ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด 11 ตัวบ่งชี้ และด้านการวิจัย 7 ตัวบ่งชี้ จำแนกตัวบ่งชี้ตามระบบการศึกษาได้เป็น ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า 18 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ 46 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต 16 ตัวบ่งชี้ สำหรับระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้แต่ละตัวในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุด ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมพอสมควร

ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุดในปัจจัยนำเข้าด้านหลักสูตร คือ 1.1 และ 1.2 ด้านอาจารย์ คือ 2.1, 2.5 และ 2.6 ด้านการเรียนการสอน คือ 4.1, 4.2 และ 4.3 ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด คือ 5.3 ในกระบวนการด้านหลักสูตร คือ 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.9, 1.11, 1.12 และ 1.13 ด้านอาจารย์ คือ 2.9 และ 2.10 ด้านนักศึกษา คือ 3.5, 3.6, 3.7, 3.10 และ 3.11 ด้านการเรียนการสอน คือ 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11 และ 4.12 ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด คือ 5.8 และ 5.9 ด้านวิจัย คือ 6.1, 6.2 และ 6.3 ในผลผลิตด้านหลักสูตร คือ 1.15, 1.16 และ 1.17 ด้านอาจารย์ คือ 2.13 ด้านนักศึกษา คือ 3.19 และ ด้านวิจัย คือ 6.8

นิตยวรรณ ธนโกสโย (2546) ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนของสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียน ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อการสอนของสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ

การสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ของสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ จำนวน 104 คน และกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา 370 คน จากสถาบันราชภัฏ 5 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร การกำหนดคุณลักษณะกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามวัดความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ แบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทางสถานภาพ ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น 47 ข้อ และข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเขียน มาตรฐานการประเมินค่าแบ่งออกเป็น 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test และ Scheffe' นัยสำคัญทางสถิติ กำหนดที่ .05

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหาร อาจารย์ มีความเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกด้านทั้ง 4 ด้านเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเขียน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านสื่อการสอน

2. นักศึกษามีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง 3 ด้านเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ทางด้าน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และสื่อการสอน มีเพียงด้านเดียวที่นักศึกษามีความเห็นด้วยในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของหลักสูตรและเนื้อหา

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 1500103 และสังกัดสถาบันต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ด้าน และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ด้าน และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ ด้านการวัดและการประเมินผล เกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอนวิชา

ภาษาอังกฤษ 1500103 ต่างกัน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน และไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีเพศ อายุ และศึกษาในสถาบันต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการจัดการด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียน ดังต่อไปนี้

นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน ส่วนนักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ด้าน และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในสถาบันต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรและเนื้อหาแตกต่างกัน โดยกลุ่มนักศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) เห็นด้วยในความเหมาะสมทางด้านหลักสูตรและเนื้อหา มากกว่ากลุ่ม ผู้บริหาร และอาจารย์ ($\bar{X} = 3.47$) ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและการประเมินผล และด้านสื่อการสอน พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6. นักศึกษาส่วนใหญ่ (75.90%) มีความชอบและความสนใจในวิชานี้ มีนักศึกษาเพียงส่วนน้อย (24.10%) ไม่ชอบวิชานี้ นักศึกษาที่สนใจและชอบวิชานี้ให้เหตุผลว่าเป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพและชีวิตประจำวัน เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อและเป็นวิชาที่เรียนสนุก ส่วนนักศึกษาที่ไม่ชอบวิชานี้ให้เหตุผลว่าเป็นวิชาที่กฎเกณฑ์มาก ได้คะแนนไม่ดีเป็นวิชาที่น่าเบื่อ วิธีการสอนของครูไม่น่าสนใจและไม่ชอบครู

สำนักกิจการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่องการติดตามผลการดำเนินการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลการดำเนินการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปริญญาตรี ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพื่อจะได้เป็นประโยชน์ในการนำผลการศึกษาไปให้คำปรึกษาและแนะนำให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนพัฒนาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้บรรลุปรัชญาและความมุ่งหมายของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2542

และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตลอดจนนำผลที่ได้จากการศึกษาจัดทำเป็นคู่มือการเสนอหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปริญญาตรี ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดตั้งและเปิดดำเนินการสาขาวิชาแล้ว ตั้งแต่ปี 2513 – 2543 จำนวน 47 สถาบัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 8 ด้าน ครอบคลุมตั้งแต่ปรัชญาและวัตถุประสงค์ โครงสร้าง/รูปแบบและแนวทางการจัดการบริหารจัดการ คณาจารย์ กิจกรรมการเรียนการสอน ห้องสมุด และอุปกรณ์การศึกษา การวัดและการประเมินผล ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผลการศึกษาวิจัยพบข้อมูลดังนี้

1. ด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 – 94 กำหนดปรัชญาและวัตถุประสงค์หมวดวิชาศึกษาทั่วไปสอดคล้องกับแนวทางการจัดหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และร้อยละ 62 ให้ข้อมูลว่าจัดการศึกษาได้บรรลุปรัชญาและวัตถุประสงค์ ในขณะที่ร้อยละ 38 ไม่เคยติดตามผลการผลิตบัณฑิต ร้อยละ 34 ติดตามผลการผลิตบัณฑิตนานๆ ครั้ง และร้อยละ 28 ติดตามการผลิตบัณฑิตอย่างสม่ำเสมอ

2. ด้านโครงสร้างและแนวการจัดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่จัดโครงสร้างหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี อยู่ระหว่าง 36 – 40 หน่วยกิต มีจำนวนร้อยละ 53 สำหรับหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี จัดอยู่ระหว่าง 15 – 18 หน่วยกิต มีจำนวนร้อยละ 68 โดยจัดครอบคลุม 4 กลุ่มวิชาคือ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ทั้งนี้ ร้อยละ 60 จัดเป็นกลุ่มวิชาบังคับและวิชาเลือก ร้อยละ 30 จัดเป็นกลุ่มวิชาบังคับอย่างเดียวและร้อยละ 15 จัดเป็นกลุ่มวิชาเลือกอย่างเดียว รูปแบบการจัดหลักสูตรจะจัดให้เรียนเสร็จสิ้นในปี 1 – 2 มีจำนวนร้อยละ 47 ลักษณะรายวิชาต่างๆ จัดได้สอดคล้องกับแนวการจัดการศึกษาตามมาตรา 23 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีจำนวนร้อยละ 81 – 94 แต่จากการพิจารณาหลักสูตรในหมวดนี้พบว่าคงมีวิชาที่เป็นการเสริมพื้นฐานของสาขาวิชา

3. ด้านบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป รูปแบบการบริหารมี 5 รูปแบบ คือ บริหารโดยคณะศิลปศาสตร์และฝ่ายวิชาการของสำนักอธิการบดี ร้อยละ 34 บริหารโดยคณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 32 บริหารโดยภาควิชา ร้อยละ 21 บริหารโดยคณะกรรมการ ร้อยละ 17 และบริหารโดยหน่วยงานอิสระ ร้อยละ 15 สำหรับการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปสถาบันมอบ

ให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาร้อยละ 45 และให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกสถาบันในรูปแบบคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณา ร้อยละ 34

4. ด้านคณาจารย์ ผู้สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เป็นอาจารย์ประจำร้อยละ 64 เป็นอาจารย์พิเศษ ร้อยละ 43 ทั้งนี้ สถาบันให้ข้อมูลว่าได้จัดอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีประสบการณ์ถึงร้อยละ 100 รวมทั้งมีการประเมินการสอนของอาจารย์แล้วคิดว่าได้ผลอยู่ในระดับพอใจร้อยละ 81 และสถาบันได้ทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเรื่องปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปด้วยถึงร้อยละ 96 ในขณะที่การสัมภาษณ์นักศึกษาไม่มีใครกล่าวถึงความประทับใจกับการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปของสถาบันใดๆ

5. ด้านการเรียนการสอน สถาบันให้ข้อมูลการใช้การสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ร้อยละ 89 ใช้การสอนทั้งแบบผู้เรียนและผู้สอนเป็นศูนย์กลางร้อยละ 42 โดยใช้วิธีการสอนหลากหลายวิธีตั้งแต่ร้อยละ 64 ถึงร้อยละ 85 ได้แก่ การแบ่งกลุ่มอภิปราย สอนเป็นทีม ทำโครงการ ทัศนศึกษา สร้างสถานการณ์จำลอง การให้นักศึกษาแก้ปัญหา เป็นต้น แต่จากการสอบถามผู้สอนพบว่าการสอนเป็นกลุ่มเป็นการสอนแบบเวียนการสอน (Turn Teaching ไม่ใช่ Team Teaching) และคงใช้การบรรยายเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการสอนวิชาศึกษาทั่วไปในการพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาสถาบันเห็นว่าสามารถพัฒนาคุณธรรมนักศึกษาได้ จำนวนร้อยละ 51 ในด้านการจัดนักศึกษาต่อห้องเรียน มีตั้งแต่ห้องละ 50 – 80 คน เป็นจำนวนร้อยละ 57

6. ด้านห้องสมุดและอุปกรณ์การศึกษา สถาบันให้ข้อมูลว่า ได้จัดหนังสือตำราหมวดวิชาศึกษาทั่วไปครบทุกลักษณะวิชาถึงร้อยละ 93.6 โดยมีจำนวนน้อยกว่า 500 ชื่อเรื่อง ในขณะที่เอกสารหนังสือ/วารสารที่แจ้งทวงฯ ส่วนใหญ่เป็นหนังสือ/วารสารเกี่ยวกับพื้นฐานวิชาชีพ

7. ด้านการวัดและประเมินผล สถาบันจัดรูปแบบการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย คือ โดยการสอบร้อยละ 100 โดยการทำรายงานร้อยละ 94 โดยการทำโครงการแล้วเสนอหน้าชั้นร้อยละ 60 โดยการอภิปรายและปฏิบัติในชั้นเรียนร้อยละ 15 สำหรับการประเมินผลใช้แบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร้อยละ 79 ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของรายวิชา และมีการประเมินผลอาจารย์ผู้สอนร้อยละ 89 สำหรับการประเมินผลหลักสูตรสถาบันร้อยละ 60 ไม่เคยประเมินผลหลักสูตร

8. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป สถาบันส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การบริหารจัดการเรียนการสอนมีข้อจำกัดเรื่องอาจารย์ผู้สอนจำนวนวิชาที่เปิด จำนวนกลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนยังขาดความเข้าใจปรัชญา วัตถุประสงค์

ของวิชาการศึกษาทั่วไป คือ ยังยึดวิธีคิดและการสอนในเฉพาะของสาขาวิชา นักศึกษามีความสนใจน้อยและมีความพร้อมไม่เพียงพอในบางวิชา จำนวนผู้เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร จำนวนหน่วยกิตของวิชาศึกษาทั่วไปถูกเบียดบังจากหมวดวิชาเฉพาะ รวมทั้งยังไม่เข้าใจชัดเจนในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ว่ารายวิชาใดควรเป็นวิชาศึกษาทั่วไปหรือวิชาเสริมพื้นฐานวิชาชีพ

สถาบันได้เสนอแนะสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าควรมีนโยบายให้สามารถจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปได้ทุกชั้นปี ควรกำหนดรายชื่อวิชาหลักของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ควรแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิให้สถาบันเชิญไปสอน ควรจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจวิธีการสอนที่ใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และควรทำความเข้าใจกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างหมวดวิชาศึกษาทั่วไปกับพื้นฐานวิชาชีพ

ในด้านการจัดการเรียนการสอน ควรจัดหาอาจารย์ผู้สอนที่มีความชำนาญและมีเทคนิคการสอนการจัดหมวดวิชาศึกษาทั่วไปควรจัดเป็นแบบสหวิทยาการ ควรเน้นความต้องการของท้องถิ่น ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่น ควรมีรายวิชาที่สร้างวิสัยทัศน์และเรียนรู้เรื่องการเปลี่ยนแปลงของสังคม เสริมรากฐานมิติเชิงคุณธรรม จริยธรรม ใช้กระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษารู้จักการใช้ชีวิตในสังคมรวมถึงการพัฒนาทักษะด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทั้งนี้ควรมีการสร้างเครือข่ายให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปข้ามสถาบันทั้งของรัฐและเอกชนได้

ประเสริฐ อินทร์วิเศษ และคณะ (2546) ได้ศึกษาเรื่อง การวิจัยนี้มีจุดประสงค์ในการหาทัศนคติและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถาม 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ใช้สำหรับศึกษาดัชนีในการประกันคุณภาพการศึกษา ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้สำหรับศึกษาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารคณะฯ กรรมการประจำคณะฯ อาจารย์ ข้าราชการ นักศึกษา และนักศึกษาเก่า และบุคคลภายนอกที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS/PD⁺

ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นของคณะศึกษาศาสตร์ในด้านบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 99 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 65 คน ข้าราชการ 19 คน และลูกจ้างประจำ 15 คน ซึ่งคณาจารย์ร้อยละ 37 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และร้อยละ 63 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ในขณะที่คณาจารย์ร้อยละ 21 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ และร้อยละ 32 เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำหรับนักศึกษาของคณะมีทั้งสิ้น 1,221 คน และมีห้องเรียนและห้องต่างๆ ทั้งสิ้น 137 ห้อง เพื่อใช้สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการให้บริการต่างๆ ของคณะฯ

2. ดัชนีการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ทั้งหมด 118 ดัชนี จำแนกเป็น 9 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย คือ 1) ภาณูปการ เป้าประสงค์ นโยบายและแผนดำเนินงาน (11 ดัชนี) 2) การเรียนการสอน (34 ดัชนี) 3) กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา (13 ดัชนี) 4) การวิจัย (12 ดัชนี) 5) การบริการวิชาการแก่สังคม (8 ดัชนี) 6) การทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม (4 ดัชนี) 7) การบริหารและการจัดการ (15 ดัชนี) 8) การเงินและ งบประมาณ (8 ดัชนี) 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (13 ดัชนี)

3. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาและของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร จำนวน 120 ข้อ ในจำนวนนี้มี 11 ข้อ ที่จะต้องกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพให้ อยู่ในระดับ 4 ประกอบด้วย 1) ปรัชญา ภาณูปการ เป้าประสงค์ และนโยบาย 2) แผนดำเนินงาน 3) หลักสูตร 4) ระบบอาจารย์ 5) การสนับสนุนการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา 6) การ สนับสนุนการวิจัย 7) โครงสร้างและระบบการบริหาร 8) การกำหนดอำนาจและหน้าที่ของ บุคลากร 9) การเงินและงบประมาณ 10) ระบบกลไกการประกันคุณภาพ และ 11) ระบบข้อมูล การประกันคุณภาพการศึกษา และมี 9 ข้อ จะต้องกำหนดเกณฑ์ประกันคุณภาพให้อยู่ในระดับ 3 ประกอบด้วย 1) กระบวนการเรียนการสอน 2) คุณภาพการศึกษาและบัณฑิต 3) สิ่งอำนวยความสะดวก 4) แผนงานโครงการและการประเมินโครงการ 5) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 6) แผนงานและโครงการวิจัย 7) การบริการวิชาการแก่สังคม 8) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 9) ระบบข้อมูลและสารสนเทศ

เศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา และเพื่อตรวจสอบความ

สอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือโรงเรียนสองภาษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 101 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้ข้อมูลประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านตัวบ่งชี้และด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 12 คน และกลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มผู้บริหารและผู้แทนครูไทยโรงเรียนสองภาษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษจำนวน 413 คน ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11.5 ในการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน และใช้โปรแกรม LISREL 8.53 ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวนทั้งสิ้น 64 ตัวแปร จากตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด 77 ตัวแปร ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ จำนวน 25 ตัวแปร 2) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 31 ตัวแปร และ 3) ด้านผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวแปร

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($X^2 = 22.34$, $df = 43$, $p = 0.996$, $GFI = 0.97$, $AGFI = 0.92$, $RMR = 0.019$) น้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยทั้ง 15 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.68 – 0.95 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ส่วนค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลักคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทั้ง 3 ด้านนั้น มีค่าเป็นบวก และมีขนาดตั้งแต่ 0.90 – 1.00 ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกัน เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ตามลำดับ โดยองค์ประกอบ

ในแต่ละด้านดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 , 0.99 และ 0.90 ตามลำดับ และ มีค่าความแปรผันร่วมกับโมเดลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษาโดยรวม ได้ร้อยละ 99, 97 และ 81 ตามลำดับ

อเนก กิมสุวรรณ (2548) ได้ศึกษา ข้อมูลพื้นฐานการจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศและการใช้ภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ งานวิจัยนี้ทำรวบรวมข้อมูล พื้นฐานการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ และการใช้ภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ ของประเทศไทย คณะทำงานประกอบด้วยนักวิจัย 7 กลุ่ม ซึ่งทำงานโดยมีเป้าหมายเดียวกัน คือ รวบรวมข้อมูลปัจจุบันที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในทุกระดับการศึกษาและการใช้ภาษาต่างประเทศ รวบรวมความพึงพอใจ ความต้องการและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ ภาษาต่างประเทศในภาคเหนือของไทย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่กลุ่มที่มาจากส่วนการผลิต คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้สอน ผู้เรียน และกลุ่มที่มาจากส่วนการใช้ คือ นายจ้าง หัวหน้างาน ผู้ประกอบอาชีพอิสระ ลูกจ้าง พนักงาน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดคือ 1,486 คน กลุ่มตัวอย่างมาจากการสุ่มแบบ เจาะจงและการเลือกเพื่อให้ได้ภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย จากสถานศึกษาที่มีความ แตกต่างกัน และจากภาคธุรกิจประเภทต่างๆ

ข้อมูลพื้นฐานแสดงให้เห็นว่ามีการสอนภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ 8 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาจีน ภาษาพม่า และภาษาเวียดนาม มีการสอนภาษาอังกฤษและภาษาจีนในทุกระดับการศึกษา ที่ต่างไปจาก ภาษาอังกฤษคือในโรงเรียนจีนมีการสอนภาษาจีนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงที่ 4 และ ภาษาอังกฤษจะเริ่มสอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาษาเวียดนามและภาษาเกาหลีมีการสอนที่ ไม่ต่อเนื่องในบางสถาบัน

ผู้สอนภาษาต่างประเทศจะเป็นคนไทยเป็นส่วนใหญ่ ผู้สอนส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่าง ของระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษามีวุฒิปริญญาตรีภาษาอังกฤษ ในขณะที่ในกลุ่มตัวอย่าง ผู้สอนในระดับประถมศึกษา มีเพียงร้อยละ 16 เท่านั้นที่จบระดับปริญญาตรีวิชาเอก ภาษาอังกฤษ ผู้สอนส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่างใช้ภาษาไทยในการสอนภาษาต่างประเทศและมีความถนัดทักษะการอ่านมากกว่าทักษะการพูดและการทักษะการฟัง

ข้อมูลของผู้บริหารแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนและสถาบันการศึกษาขาดครูสอน ภาษาต่างประเทศและไม่มียงบประมาณเพียงพอในการจ้างครูสอนภาษาต่างประเทศ ใน

ขณะเดียวกันข้อมูลจากผู้สอนภาษาต่างประเทศแสดงให้เห็นถึงภาระงานสอนและภาระงานรวมที่มากเกินไป นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องจำนวนนักเรียนต่อชั้น ผู้เรียนมีพื้นฐานภาษาต่างประเทศอ่อน ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้นในการเรียน ขาดความเชื่อมั่น และไม่กล้าแสดงออก ปัญหาผู้สอนไม่เข้าใจหลักสูตรทั้งที่ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90 - 95) มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร

ผู้เรียนมีโอกาสใช้ภาษาต่างประเทศในชีวิตประจำวันน้อย ในชั้นเรียนซึ่งมีจำนวนนักเรียนต่อห้องมากก็ไม่เอื้อในการที่จะได้ฝึกปฎิบัติ พฤติกรรมของผู้เรียนมุ่งเน้นเรื่องการเข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทบทวนบทเรียนก่อน/หลังเรียน การเรียนมุ่งเน้นเพื่อการสอบเป็นส่วนใหญ่ มีผู้เรียนจำนวนน้อยที่ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด/ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ค้นคว้าเพิ่มเติมจากคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนนัดทักษะการอ่านมากกว่าทักษะการพูดและทักษะการฟัง และต้องการพัฒนาทักษะทั้งสองอย่างนี้มากที่สุดซึ่งเป็นทักษะเดียวกันที่ผู้สอนต้องการพัฒนาเช่นกัน ผู้เรียนในการระดับอุดมศึกษาเรียนอ่านและเขียน ถึงกระนั้นก็ตามผู้เรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ

ข้อมูลจากส่วนการใช้แสดงให้เห็นว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ใช้มากที่สุด และเป็นภาษาที่ต้องการที่สุด ตามด้วยภาษาจีนและภาษาญี่ปุ่นตามลำดับ ภาษาพม่าและภาษาเกาหลีเริ่มมีความสำคัญเพราะการลงทุนด้านอุตสาหกรรม แรงงานต่างชาติ และความมั่นคงของชาติ นายจ้าง หัวหน้างาน ผู้ประกอบอาชีพอิสระ ลูกจ้าง พนักงาน ตลอดจนผู้สอนภาษาต่างประเทศเห็นความเปลี่ยนแปลงในเรื่องภาษาที่ต้องการ แต่ดูเหมือนว่าผู้เรียนยังขาดข้อมูล ทักษะที่เป็นที่ต้องการที่สุดคือทักษะการพูดและทักษะการฟัง และนายจ้าง พนักงานก็ไม่พึงพอใจกับระดับความสามารถทางภาษาต่างประเทศของตน ศัพท์ที่ลูกจ้าง พนักงานต้องการมากที่สุดได้แก่ศัพท์ที่เกี่ยวกับ การท่องเที่ยว คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ การเงิน วัฒนธรรม และการศึกษา งานที่ต้องการใช้ภาษาต่างประเทศได้แก่งานประชาสัมพันธ์ งานบริการ และการตลาด

ข้อเสนอแนะของคณะวิจัย ภาษาจีนและภาษาญี่ปุ่นควรจัดให้เป็นภาษาต่างประเทศที่มีความจำเป็นเพราะขณะนี้มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าภาษาอังกฤษการสอนภาษาต่างประเทศทุกภาษาควรเน้นทักษะการพูดและทักษะการฟัง กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาควรทำงานประสานกันเพื่อจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน

เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ และคณะ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและความต้องการการใช้ภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และความต้องการความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับต่างๆ และทักษะต่างๆ ของแหล่งงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการวิจัยในการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบตัดขวาง (Cross-sectional Design) ซึ่งเป็นรูปแบบการวิจัยที่ศึกษาปรากฏการณ์ ณ เวลาจุดใดจุดหนึ่ง และใช้แบบสัมภาษณ์ (Interview Schedule) เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ตอนได้แก่ การวิเคราะห์ในระดับตัวแปรเดียว (Uni-Variate Analysis) ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และการวิเคราะห์ระดับสองตัวแปร (Bi-variate Analysis) ด้วยการวิเคราะห์ตารางไขว้ (Contingency Table)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 2 ส่วน กลุ่มแรกได้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้สอน และผู้เรียนภาษาต่างประเทศ กลุ่มที่สองประกอบด้วยเจ้าของสถานประกอบการ ในภาคการผลิตอุตสาหกรรมและบริการผู้บริหารองค์กรภาครัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนในจังหวัด และผู้แทนกลุ่มอาชีพต่างๆ ได้แก่ ผู้ขับรถรับจ้าง กรรมกร พนักงานขายข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานของสถานประกอบการ พนักงานองค์กรพัฒนาเอกชน ช่างซ่อม กลุ่มตัวอย่างในส่วนของกรวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ สุ่มตัวอย่างเป็นแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) จากเขตพื้นที่การศึกษามีจำนวน 1,155 คน และในส่วนของกรวิจัย ความต้องการความสามารถและทักษะภาษาต่างประเทศของแหล่งงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้ขนาดตัวอย่างจากการคำนวณสัดส่วนประชากร ได้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 385 คน

ผลการวิจัยได้ข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ดังนี้

1. สถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน สเปน จีน ญี่ปุ่น เกาหลี เวียดนาม เขมร และภาษาลาว ในระดับอนุบาลและประถมศึกษา มีการสอนภาษาอังกฤษ และภาษาจีนในบางโรงเรียน ใน

ภาพรวมแล้วภาษาต่างประเทศที่มีการเรียนการสอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด ได้แก่ ภาษาอังกฤษ และผู้เรียนภาษาจีนและญี่ปุ่นมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

2. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน สถานศึกษาส่วนใหญ่มีห้องสมุด อินเทอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการภาษา อย่างไรก็ตาม มีสถานศึกษาเพียงส่วนน้อยที่สามารถจัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

3. ด้านการจัดหลักสูตรและการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับส่วนใหญ่กำหนดนโยบายการสอนภาษาตามแผนการศึกษาภาคบังคับของหลักสูตร สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการปรับปรุงหลักสูตร หรือเปลี่ยนแปลงรายวิชาในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม พบว่าผู้สอนทุกระดับมีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตรในระดับน้อยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอาชีวศึกษา แสดงให้เห็นว่าไม่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ด้านการคัดเลือกผู้สอน สถานศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้การรับเข้าจากบัญชีรายชื่อจากส่วนกลางเป็นหลัก ทำให้สถานศึกษาไม่มีโอกาสเลือกบุคคลเข้าสอนด้วยการทดสอบอื่นๆ ผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับสนับสนุนผู้สอนในด้านการเข้ารับการพัฒนาที่มากที่สุด รองลงมาคือการเข้าร่วมประชุมสัมมนา อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดการติดตามการประยุกต์ใช้ความรู้จากการอบรมสัมมนาในการสอนของผู้สอน

4. ในด้านวิธีสอนและกิจกรรมในชั้นเรียน ในภาพรวมผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด ฝึกพูดและฝึกฟัง อย่างไรก็ตาม ผู้สอนทุกระดับยังนิยมใช้การบรรยายและอภิปราย ไวยากรณ์ ผู้สอนใช้กิจกรรมการใช้บทบาทสมมติ และการให้ผู้เรียนทำโครงการ ในระดับน้อย ผู้สอนส่วนใหญ่คิดว่ากิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการเรียนภาษามากที่สุด คือการพูดหน้าชั้นเรียนหรือในที่ชุมชน การเล่นเกมภาษา และการร้องเพลง แต่กิจกรรมที่ใช้จริงในทุกระดับนิยมใช้กิจกรรมการพูดหน้าชั้นเรียน การแปลให้ผู้เรียนฟัง และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในด้านการวัดผลการศึกษา ผู้สอนระดับประถม มัธยม และอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ใช้ข้อสอบแบบปรนัยมากที่สุด ในขณะที่ผู้สอนระดับอุดมศึกษาใช้ข้อสอบแบบอัตนัยค่อนข้างมาก เครื่องมือวัดผลที่ใช้บ่อยที่สุดในทุกระดับการศึกษา คือ การประเมินจากชิ้นงาน หรือแฟ้มสะสมงาน

5. ศักยภาพของผู้สอนภาษาต่างประเทศ ผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่มั่นใจในทักษะทางภาษา ทักษะที่ผู้สอนส่วนใหญ่มีความถนัดมากที่สุดคือทักษะการอ่าน รองลงมาคือทักษะการพูด ส่วนทักษะที่ผู้สอนภาษาต่างประเทศถนัดน้อยที่สุด คือการเป็นล่าม รองลงมาคือทักษะการเขียน ผู้สอนในระดับต้องการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดมากที่สุด รองลงมาเป็นทักษะการเขียน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้สอนมีความมั่นใจในทักษะภาษาเพียงทักษะเดียวคือ การอ่าน

6. พฤติกรรมของผู้เรียน ผู้เรียนมีพื้นฐานทางภาษาอ่อนมากในทุกทักษะ และต้องการได้รับการปรับปรุงทักษะในระดับมากถึงมากที่สุด ทักษะพูดเป็นอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ทักษะฟัง ทักษะเขียน และทักษะอ่าน แหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมทางภาษา ส่วนใหญ่ได้จากสื่อต่างๆ ห้องสมุด และอินเทอร์เน็ต ตามลำดับ ผู้เรียนส่วนใหญ่คิดว่ากิจกรรมที่จะทำให้มีทักษะในการใช้ภาษาดีขึ้นได้แก่ การทำแบบฝึกหัด การฝึกพูด และการฝึกฟังในชั้นเรียน สำหรับการไปศึกษานอกสถานที่และการทำโครงการนั้น มีผู้เรียนเพียงส่วนน้อยที่คิดว่าเป็นประโยชน์ ส่วนกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ผู้เรียนคิดว่าช่วยให้มีทักษะในการใช้ภาษาในระดับมากถึงมากที่สุด ได้แก่ การอ่านตำราเรียน รองลงมา คือการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และการสนทนากับชาวต่างประเทศ ตามลำดับ ในด้านแหล่งต้นแบบภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนยี่สิบสองคนชาวต่างประเทศเป็นแหล่งต้นแบบในการใช้ภาษาต่างประเทศมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้สอนชาวไทย และผู้เรียนมีโอกาสใช้ภาษาต่างประเทศในชุมชนในระดับน้อย

ผลการวิจัยความต้องการทักษะภาษาต่างประเทศของแหล่งงาน พบว่า สถานประกอบการ/องค์กรส่วนใหญ่มีการใช้ภาษาต่างประเทศในหน่วยงาน โดยภาษาต่างประเทศที่ใช้มากที่สุดคือภาษาอังกฤษ รองลงมา คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2549) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

จากสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงเห็นควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ.2549-2553) โดยมียุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเสมอภาคในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเพิ่มโอกาสการใช้

ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน

งานวิจัยของต่างประเทศ

งานวิจัยของต่างประเทศ มีดังนี้

Brady และ Shinohara (2000) ได้ศึกษา หลักการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรม การศึกษาภาษาที่สองนั้นจำเป็นต้องปลูกฝังและมีพัฒนาการการสอนที่เหมาะสม ช่วยให้นักศึกษาและครูใช้ภาษาได้ทั้งในและนอกห้องเรียน สามารถฝึกการใช้ภาษาในการข้ามผ่านวัฒนธรรม (trancultural) เป็นการเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ของการเรียนรู้และการปรับเปลี่ยนผสมผสานระหว่างความเป็นอัตลักษณ์ทางสังคม การเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองนั้น จะต้องเน้นการสร้างวิธีการสอนที่เน้นกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างบุคคลและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมทั้งนอกห้องเรียนอีกด้วย

Kosmos, Kontra, และ Csolle (2002) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการสาขาภาษาอังกฤษในประเทศฮังการี โดยทำการแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษา 279 คน จำนวนทั้งสิ้น 6 มหาวิทยาลัย โดยที่นักศึกษาได้ศึกษาสาขาภาษาอังกฤษหรือเกี่ยวข้องกับการเรียน TESOL เป็นการศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 นอกจากนี้ยังมีการเก็บกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่จบการศึกษามาแล้วเป็นระยะเวลา 5 ปี จากมหาวิทยาลัยในฮังการีจำนวน 80 คน ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ความสำคัญของสาขาภาษาอังกฤษในอนาคต คือ การใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็น การอ่านข้อความ การหาความรู้ทางอินเทอร์เน็ต การสนทนากับผู้ที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา การเขียนอีเมล การให้คำอธิบายและการสอน การแปลเป็นภาษาพูดและภาษาเขียนในหลากหลายอาชีพ ผลการศึกษานี้ไม่มีความแตกต่างระหว่างชั้นปี

Evans และ Green (2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยในฮ่องกงโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ซึ่งศึกษานักศึกษาชาวฮ่องกง โดยทำการแจกแบบสอบถาม 5000 ฉบับ จาก 26 คณะ ในมหาวิทยาลัยที่เน้นการเรียนแบบภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ นอกจากนั้นใช้แบบสัมภาษณ์และอภิปราย สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ ผลการศึกษพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีปัญหาในการเรียนวิชาต่างๆโดยผ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะการเขียนในเชิงวิชาการ เช่น สไตส์การเขียน ไวยากรณ์ และความต่อเนื่องของข้อความ นอกจากการเขียนก็มี การพูดเชิงวิชาการ เช่น ไวยากรณ์ ความคล่อง และสำเนียง ส่วนทักษะทางด้านคำศัพท์ ทั้ง 4 ทักษะ การพูด ฟัง อ่าน เขียน คำศัพท์ยังไม่เพียงพอ นักศึกษาประสบปัญหาด้านการฟังเชิงวิชาการมากกว่า การเขียน การพูด และการอ่าน เพียงเล็กน้อย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาครอบคลุมหลัก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์ ดังแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา																				งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ																
	บุญรอด (2535)	อุทุมพร (2540)	ทบวงฯ (2540)	วันชัย (2540)	สำนักงานฯ (2541)	ภาณุวัฒน์ (2542)	ภิรมยา (2544)	จินันทร (2545)	สมศักดิ์ (2545)	สำนักงานฯ (2545)	เกษม (2547)	ไพฑูริย์ฯ (2548)	สำนักงานฯ (2549)	สำนักงานฯ (2550)	Trout (1979)	NASAA (1983)	Buangart (1987)	Ashworth (1993)	Burquists (1995)	U.S. News (1997)	Mcgeilrick (1999)	Robin (1995)	พนม (2542)	ศุภลักษณ์ (2543)	นิตยวรรณ (2546)	ทบวงฯ (2546)	ประเสริฐ (2546)	เศรษฐรัตน์ (2548)	ชนก (2548)	เขารัตนชัย (2549)	สำนักงานฯ (2549)	Brady (2000)	Kosmos (2000)	Evans (2007)	รวม		
1. บริบท																																					
1.1 ปรัชญา/จุดมุ่งหมายการศึกษา		✓	✓		✓	✓	✓	✓							✓									✓			✓										10
1.2 กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน				✓		✓			✓	✓	✓					✓			✓																		10
1.3 อาคารสถานที่/สภาพแวดล้อม			✓			✓		✓	✓							✓					✓	✓					✓										8
1.4 สภาพผู้ประกอบการและผู้ประกอบการและผู้ประกอบการและชุมชน					✓		✓					✓				✓				✓		✓															6
2. ปัจจัยนำเข้า																																					
2.1 หลักสูตรการสอน	✓	✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓		✓		✓							✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	23
2.2 จำนวนสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน		✓	✓	✓			✓	✓			✓					✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓		✓									19
2.3 งบประมาณที่ได้รับ		✓	✓					✓							✓		✓					✓				✓											9
2.4 แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้	✓		✓	✓		✓								✓					✓				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	14
2.5 คุณภาพของครูผู้สอน	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	24
2.6 การคัดเลือกนักศึกษา	✓	✓	✓			✓				✓			✓		✓			✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	16
3. ด้านกระบวนการ																																					
3.1 การจัดการเรียนการสอน		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	24
3.2 การบริหารจัดการ		✓			✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	22
3.3 การพัฒนาครูผู้สอน	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓					✓						✓					✓									✓	14
3.4 การพัฒนานักศึกษา			✓			✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓							✓	✓			✓		✓	✓								13

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา																	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ																	
	บุญชด (2535)	อุทุมพร (2540)	ทบวงฯ (2540)	วันชัย (2540)	สำนักงานฯ (2541)	ภาณุวัฒน์ (2542)	ภิญญา (2544)	จินภัทร (2545)	สมศักดิ์ (2545)	สำนักงานฯ (2545)	เกษม (2547)	ไพฑูริย์ฯ (2548)	สำนักงานฯ (2549)	สำนักงานฯ (2550)	Trout (1979)	NASAA (1983)	Buangart (1987)	Ashworth (1993)	Burquist (1995)	U.S. News (1997)	McGeitrick (1999)	Robin (1995)	พนม (2542)	ศุภลักษณ์ (2543)	นิตยวรรณ (2546)	ทบวงฯ (2546)	ประเสริฐ (2546)	เศรษฐสุวรรณ (2548)	อนนท (2548)	เขารัตน์ (2549)	สำนักงานฯ (2549)	Brady (2000)	Kosmos (2000)	Evans (2007)	รวม
3.5 การวัดและประเมินผล		✓		✓			✓									✓						✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓			13
3.6 การบริหารทางวิชาการ	✓		✓	✓	✓							✓			✓	✓		✓					✓					✓	✓						11
3.7 การวิจัย	✓		✓	✓								✓			✓	✓			✓																7
3.8 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม					✓							✓												✓				✓	✓						5
3.9 การประกันคุณภาพ	✓				✓		✓					✓	✓				✓				✓	✓			✓										10
4. ด้านผลผลิต																																			
4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน						✓	✓	✓		✓		✓								✓		✓	✓				✓		✓	✓		✓			12
4.2 คุณลักษณะของผู้เรียนที่ คาดหวัง						✓	✓	✓			✓	✓								✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				13
4.3 การวิจัยและผลงานทาง วิชาการ	✓											✓	✓						✓	✓			✓												6
4.4 จำนวนนักศึกษาที่ศึกษา ต่อปริญญาโท																✓		✓					✓												3
4.5 การประสบความสำเร็จ ของศิษย์เก่า																		✓																	1
5. ด้านผลลัพธ์																																			
5.1 การสร้างความพึงพอใจ ให้กับผู้บัณฑิต			✓				✓		✓		✓	✓									✓			✓		✓									8

จากตารางที่ 2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยพิจารณาจากปัจจัย 3 ด้าน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการเลือกองค์ประกอบย่อย โดยองค์ประกอบนั้นจะต้องมีงานวิจัยสนับสนุน ตั้งแต่ 5 ขึ้นขึ้นไป

1) ด้านบริบท คัดเลือกองค์ประกอบจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน

2) ด้านปัจจัยนำเข้า คัดเลือกองค์ประกอบ จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน คุณภาพของผู้เรียน

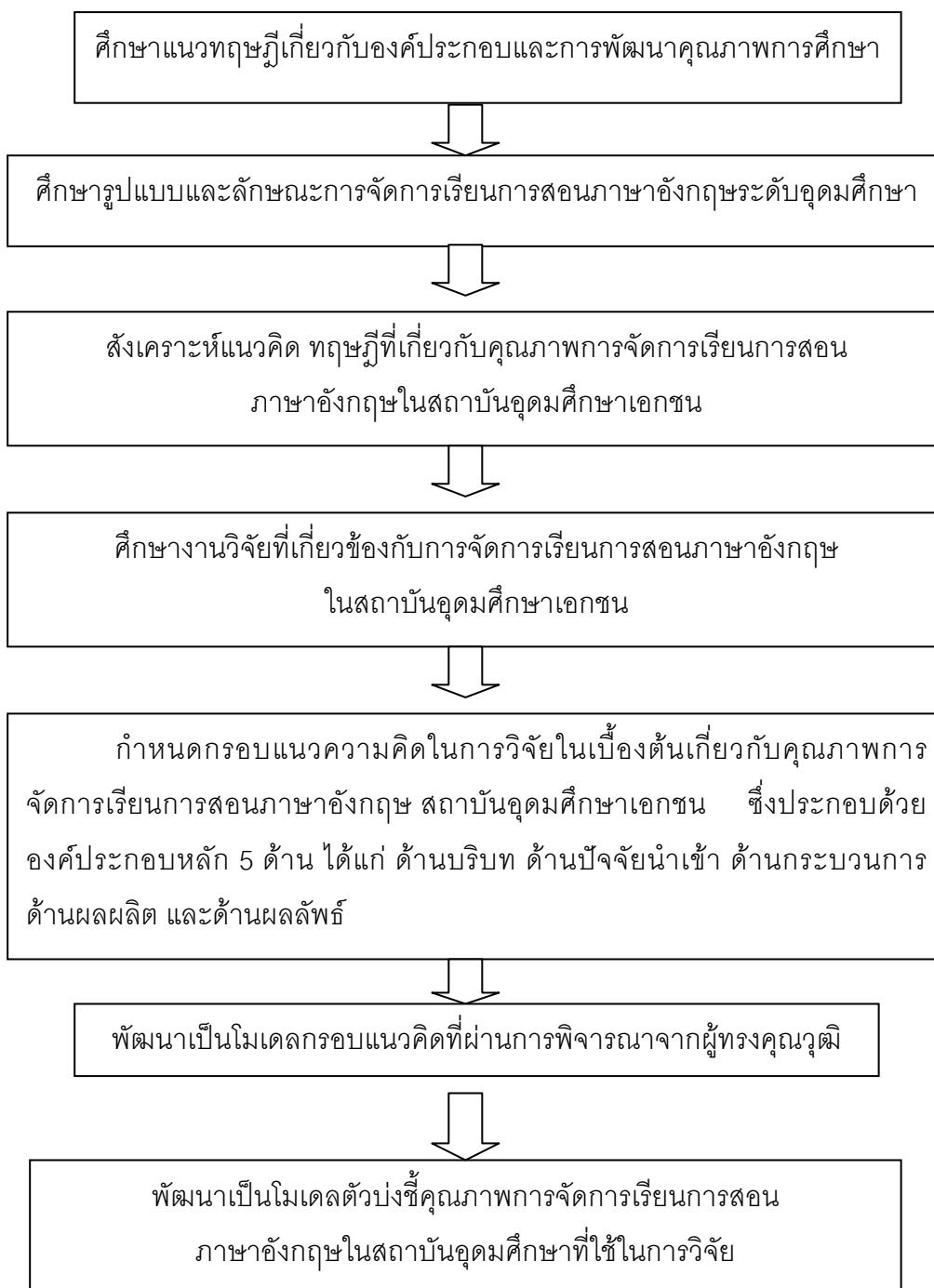
3) ด้านกระบวนการ คัดเลือกองค์ประกอบ จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

4) ด้านผลผลิต คัดเลือกองค์ประกอบ จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ สำหรับองค์ประกอบที่ผู้วิจัยไม่เลือกทำการศึกษา องค์ประกอบจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาต่อปริญญาโท และองค์ประกอบด้านการประสบความสำเร็จของศิษย์เก่า

5) ด้านผลลัพธ์ คัดเลือกองค์ประกอบ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำเสนอขั้นตอนในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ดังแสดงในแผนภาพที่ 2.2



แผนภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการและวิธีการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งยังไม่มียานวิจัยใดที่ศึกษาด้านตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนอุดมศึกษาเอกชน ดังนั้น ในการกำหนดตัวแปรองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ในโมเดลกรอบความคิดการวิจัยในเบื้องต้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาจากแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวดังต่อไปนี้

ในโมเดลการวิจัยผู้เริ่มกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยในเบื้องต้นด้านองค์ประกอบหลักของคุณภาพการจัดการเรียนการสอนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จากองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท (context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) 3) ด้านกระบวนการ (process) และ 4) ด้านผลผลิต (output) และ 5) ด้านผลลัพธ์ (outcome) ส่วนองค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบหลัก ผู้วิจัยศึกษาจากงานวิจัยหลักๆ ที่มีความเกี่ยวข้องประกอบกับการพิจารณาการสังเคราะห์แนวคิดจาก ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามตารางที่ 2 ที่มีรายงานวิจัยเสนอไว้ในแต่ละองค์ประกอบย่อยได้สอดคล้องกันอย่างน้อย 5 ขึ้นขึ้นไป สำหรับกรอบแนวคิดการวิจัยในเบื้องต้นในการศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้วิจัยศึกษาจาก 1) ด้านบริบท (context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) 3) ด้านกระบวนการ (process) และ 4) ด้านผลผลิต (output) และ 5) ด้านผลลัพธ์ (outcome) ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่า องค์ประกอบด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตและด้านผลลัพธ์ น่าจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยด้านบริบทประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยปรัชญาและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย การใช้หลักสูตร การศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน คุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ ด้านผลผลิตประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึง

ประสงค์ของผู้เรียน ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ ส่วนด้านผลลัพธ์ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต

ทั้งนี้องค์ประกอบย่อยทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นในแต่ละองค์ประกอบหลักนั้น ยังสามารถวัดได้จากตัวแปรย่อยอื่นๆ อีก ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสังเคราะห์ตัวแปรย่อยจากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้น เพื่อใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพิ่มขึ้น รวมทั้ง 67 ตัวแปร เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป โดยรายละเอียดของตัวแปรย่อยต่างๆ มีดังนี้

องค์ประกอบหลักด้านบริบท

องค์ประกอบย่อยปรัชญาและวัตถุประสงค์

ตัวแปรย่อยที่ 1 คือ ความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ
มาตรฐานการอุดมศึกษา

ตัวแปรย่อยที่ 2 คือ ความชัดเจนของความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน

องค์ประกอบย่อยกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน

ตัวแปรย่อยที่ 3 คือ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน

ตัวแปรย่อยที่ 4 คือ การศึกษาการตลาดทางการศึกษา

ตัวแปรย่อยที่ 5 คือ การส่งเสริมการตลาด

องค์ประกอบย่อยลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ตัวแปรย่อยที่ 6 คือ ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่

ตัวแปรย่อยที่ 7 คือ การจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม

องค์ประกอบย่อยสภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน

ตัวแปรย่อยที่ 8 คือ การให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา

ตัวแปรย่อยที่ 9 คือ การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษากับสถาบันอื่นๆ

ตัวแปรย่อยที่ 10 คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบย่อยการใช้หลักสูตรการศึกษา

ตัวแปรย่อยที่ 11 คือ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ตัวแปรย่อยที่ 12 คือ หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย ความเหมาะสม

ตัวแปรย่อยที่ 13 คือ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบย่อยลักษณะของสื่อการเรียนการสอน

ตัวแปรย่อยที่ 14 คือ สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย มีคุณภาพ

ตัวแปรย่อยที่ 15 คือ สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน

ตัวแปรย่อยที่ 16 คือ รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดสรรงบประมาณ

ตัวแปรย่อยที่ 17 คือ การจัดหาและจัดสรรเงินมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้

ตัวแปรย่อยที่ 18 คือ การจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์

องค์ประกอบย่อยลักษณะของแหล่งเรียนรู้

ตัวแปรย่อยที่ 19 คือ แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอและหลากหลาย

ตัวแปรย่อยที่ 20 คือ การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในการจัดแหล่งเรียนรู้

ตัวแปรย่อยที่ 21 คือ การใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของครูผู้สอน

ตัวแปรย่อยที่ 22 คือ คุณสมบัตินของครูผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ของสถาบัน

ตัวแปรย่อยที่ 23 คือ มีความรู้ในด้านจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี

ตัวแปรย่อยที่ 24 คือ การพัฒนาความรู้ในด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของผู้เรียน

ตัวแปรย่อยที่ 25 คือ คุณสมบัตินในการเข้ารับการศึกษาตามเกณฑ์ของสถาบัน

ตัวแปรย่อยที่ 26 คือ ความพร้อมของผู้เรียนในด้านการศึกษา

องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ

องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการ

ตัวแปรย่อยที่ 27 คือ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ

ตัวแปรย่อยที่ 28 คือ การบริหารจัดการด้านต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ตัวแปรย่อยที่ 29 คือ การเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆมีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษา

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดการเรียนการสอน

ตัวแปรย่อยที่ 30 คือ การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวแปรย่อยที่ 31 คือ การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาอังกฤษแบบเพื่อการสื่อสาร

ตัวแปรย่อยที่ 32 คือ การจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน

ตัวแปรย่อยที่ 33 คือ การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศ

ตัวแปรย่อยที่ 34 คือ การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ

ตัวแปรย่อยที่ 35 คือ การแลกเปลี่ยนวิธีการสอนระหว่างครูผู้สอน

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

ตัวแปรย่อยที่ 36 คือ การจัดทำแผนงาน

ตัวแปรย่อยที่ 37 คือ การจัดบริการ

ตัวแปรย่อยที่ 38 คือ การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

องค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผลผู้เรียน

ตัวแปรย่อยที่ 39 คือ ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ตัวแปรย่อยที่ 40 คือ การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและประเมินผล

ตัวแปรย่อยที่ 41 คือ ความหลากหลายและเหมาะสมของเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

ตัวแปรย่อยที่ 42 คือ ระบบการนิเทศ ติดตามผล ในทุกด้านและทุกภาคเรียน

ตัวแปรย่อยที่ 43 คือ การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียน

องค์ประกอบย่อยการบริการทางวิชาการ

ตัวแปรย่อยที่ 44 คือ การให้บริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ตัวแปรย่อยที่ 45 คือ การมีส่วนร่วมในการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจ
อุตสาหกรรม

องค์ประกอบย่อยการวิจัย

ตัวแปรย่อยที่ 46 คือ การดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบัน

ตัวแปรย่อยที่ 47 คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย

ตัวแปรย่อยที่ 48 คือ การวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่

องค์ประกอบย่อยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวแปรย่อยที่ 49 คือ การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย

ตัวแปรย่อยที่ 50 คือ การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับความเป็นสากล

ตัวแปรย่อยที่ 51 คือ การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา

องค์ประกอบย่อยการประกันคุณภาพ

ตัวแปรย่อยที่ 52 คือ การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตัวแปรย่อยที่ 53 คือ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบหลักด้านผลผลิต

องค์ประกอบย่อยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

- ตัวแปรย่อยที่ 54 คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
- ตัวแปรย่อยที่ 55 คือ ความเป็นเลิศทางด้านการใช้ภาษา
- ตัวแปรย่อยที่ 56 คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลงานความสำเร็จของผู้เรียน

องค์ประกอบย่อยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- ตัวแปรย่อยที่ 57 คือ ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ
- ตัวแปรย่อยที่ 58 คือ ทักษะความสามารถในด้านความคิด
- ตัวแปรย่อยที่ 59 คือ ทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ
- ตัวแปรย่อยที่ 60 คือ ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ
- ตัวแปรย่อยที่ 61 คือ หลักในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ

องค์ประกอบย่อยผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ

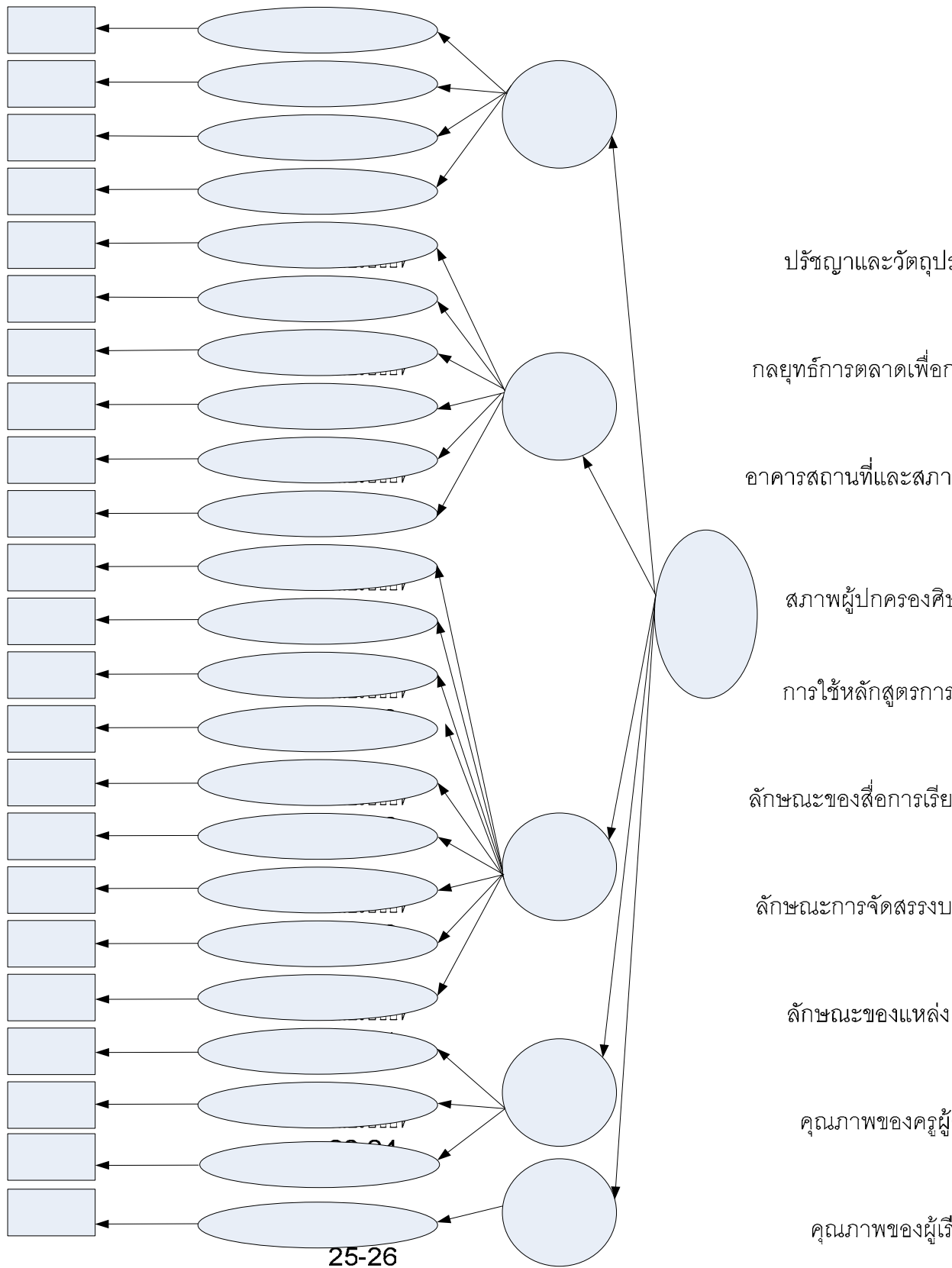
- ตัวแปรย่อยที่ 62 คือ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา
- ตัวแปรย่อยที่ 63 คือ จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่ได้รับการตีพิมพ์
- ตัวแปรย่อยที่ 64 คือ ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการ
- ตัวแปรย่อยที่ 65 คือ ร้อยละกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

องค์ประกอบหลักด้านผลลัพธ์

องค์ประกอบย่อยการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต

- ตัวแปรย่อยที่ 66 คือ การผลิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- ตัวแปรย่อยที่ 67 คือ การตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจอย่างรวดเร็ว

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ผู้วิจัยขอเสนอโมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัยในเบื้องต้นเกี่ยวกับ ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนโดยสรุปดังแผนภาพที่ 2.3



แผนภาพที่ 2.3 โมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัยในเบื้องต้น

ตัวแปรย่อยที่ 27-29

ตัวแปรย่อยที่ 30-32

การบริหารจัดก

ลักษณะการจัดการเรีย

จากโมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัยในเบื้องต้น ผู้วิจัยขอสรุปองค์ประกอบและองค์ประกอบย่อยดังต่อไปนี้

1) ด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน

2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตร การศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียน

3) ด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

4) ด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ

5) ด้านผลลัพธ์ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต

โมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัยในเบื้องต้น ผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงวุฒิได้พิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้แต่ละตัว จะต้องมีความค่าเฉลี่ยม (mean) ตั้งแต่ 3.00 ($\bar{X} \geq 3.00$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 % ($C.V. \leq 20\%$) โดยมีรายละเอียดการคัดเลือกตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบด้านบริบท พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 6 ตัว และตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 2 ตัว

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 12 ตัว และตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 ตัว

องค์ประกอบด้านกระบวนการ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 23 ตัว และตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 ตัว

องค์ประกอบด้านผลผลิต พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 6 ตัว และตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 6 ตัว

องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ พบว่า ไม่มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา

สรุปผลจากการคัดเลือกตัวบ่งชี้ทั้งหมด พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา และผ่านการแก้ไขปรับปรุงครั้งนี้รวมทั้งสิ้นจำนวน 53 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลักด้าน บริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย โดยรายละเอียดของตัวแปรย่อยต่างๆ มีดังนี้

องค์ประกอบหลักด้านบริบท

องค์ประกอบย่อยปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII)

PHII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 1 ความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการ อุดมศึกษา
PHII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 2 ความชัดเจนของความมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์

องค์ประกอบย่อยกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR)

MARR1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 3 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นและ สอดคล้องกับตลาดแรงงาน
MARR2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 4 การส่งเสริมการตลาด

องค์ประกอบย่อยลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII)

ENVII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 5 ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่
ENVII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 6 การจัดการศึกษาภายใต้ สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม

องค์ประกอบย่อยสภาพผู้ปกครองศิษย์เก่า ผู้ประกอบการและชุมชน (ALUMM)

ALUMM 1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 7 การให้ความร่วมมือในการจัด การศึกษา
ALUMM 2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 8 การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ระหว่างสถาบันการศึกษากับสถาบันอื่นๆ

องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบย่อยการใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)

CURR1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 9 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับ นโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
-------	---------	---

CURR2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 10 หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย ความเหมาะสม
CURR3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 11 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์
<u>องค์ประกอบย่อยลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)</u>		
MATEE1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 12 สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลายทันสมัย มีคุณภาพ
MATEE2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 13 สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน
MATEE3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 14 รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร
<u>องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD)</u>		
BUDD1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 15 การจัดหาและจัดสรรเงินมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้
BUDD2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 16 การจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์
<u>องค์ประกอบย่อยลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)</u>		
RESOUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 17 แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอและหลากหลาย
RESOUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 18 การประเมินคุณภาพการให้บริการ
<u>องค์ประกอบย่อยคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)</u>		
QTEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 19 คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน
QTEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 20 ความรู้ความเข้าใจ และทักษะภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี
QTEAA3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 21 กระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของผู้เรียน (QSTUU)

QSTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 22 คุณสมบัตินี้เป็นไปตามเกณฑ์ของสถาบัน
--------	---------	--

องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการองค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการ (ADMINN)

ADMINN1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 23 ผู้บริหารมีภาวะมีผู้นำ
ADMINN2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 24 การบริหารจัดการด้านต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ADMINN3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 25 การเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆมีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษา

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)

INSTRUU 1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 26 การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
INSTRUU 2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 27 การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร
INSTRUU 3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 28 การจัดการเรียนการสอนโดยสอดคล้องที่ดึงมา

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA)

DETEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 29 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศ
DETEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 30 การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ
DETEAA3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 31 การแลกเปลี่ยนวิธีการสอนระหว่างครูผู้สอน

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)

DESTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 32 การจัดทำแผนงาน
DESTUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 33 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

องค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)

EVALL1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 34 ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
--------	---------	--

EVALL2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 35 การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและประเมินผล
EVALL3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 36 ความหลากหลายและเหมาะสมของเครื่องมือในการวัดและประเมินผล
EVALL4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 37 มีระบบการนิเทศ ติดตามผลทุกด้านและทุกภาคเรียน
EVALL5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 38 การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียน
<u>องค์ประกอบย่อยการบริการทางวิชาการ (SERVII)</u>		
SERVII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 39 การให้บริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
SERVII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 40 การมีส่วนร่วมในการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม
<u>องค์ประกอบย่อยการวิจัย (RESEAA)</u>		
RESEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 41 การดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบัน
RESEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 42 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย
<u>องค์ประกอบย่อยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU1)</u>		
CULTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 43 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
CULTUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 44 การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับความเป็นสากล
CULTUU3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 45 การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา
<u>องค์ประกอบย่อยการประกันคุณภาพ (QAA)</u>		
QAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 46 การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

QAA2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 47 ระดับความสำเร็จของการประกัน
คุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบหลักด้านผลผลิต

องค์ประกอบย่อยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACH)

ACHH1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 48 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

ACHH2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 49 ความเป็นเลิศทางด้านการใช้ภาษา

ACHH3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 50 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลงาน
ความสำเร็จของผู้เรียน

องค์ประกอบย่อยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARR)

CHARR1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 51 ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐาน
ในการประกอบอาชีพ

CHARR2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 52 ทักษะความสามารถในด้านความคิด

CHARR3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 53 ทักษะในการแสวงหาความรู้จาก
แหล่งต่างๆ

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ผู้วิจัยขอเสนอโมเดลกรอบความคิดที่ผ่านการพิจารณาจาก
ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังแผนภาพที่ 2.4



แผนภาพที่ 2.4 โมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

ตัวแปรย่อยที่

22

ตัวแปรย่อยที่

ปรัชญาและวัตถุประสงค์

กลยุทธ์การตลาดเพื่อ

อาคารสถานที่และสภาพ

ภาพผู้ปกครองศิษ

รใช้หลักสูตรการ

ลักษณะของสื่อการเรียน

ลักษณะการจัดสรรงบ

ลักษณะของแหล่ง

คุณภาพของครูผู้ส

คุณภาพของผู้เรี

การบริหารจัดก

จากโมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ในช่วงต้น สรุปองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ได้ดังต่อไปนี้

1) ด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน

2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตร การศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียน

3) ด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

4) ด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

จากโมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ช่วงต้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการพิจารณาโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ คือ ผู้วิจัยคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีสะท้อนจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2 ได้ตัวบ่งชี้ทั้งหมด 55 ตัวบ่งชี้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ โดยพิจารณาตัวบ่งชี้ที่มีความเฉพาะเจาะจงและสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้ดีที่สุด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ 1) องค์ประกอบด้านบริบท พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ 2) องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ 3) องค์ประกอบด้านกระบวนการ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 28 ตัวบ่งชี้ และ 4) องค์ประกอบด้านผลผลิต พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้

จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิรอบที่ 2 ผู้วิจัยนำมาพัฒนาเป็นโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยรายละเอียดของตัวแปรย่อยต่างๆ มีดังนี้

องค์ประกอบหลักด้านบริบท

องค์ประกอบย่อยลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII)

ENVII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 1 ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ ภาษาอังกฤษ
ENVII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 2 บรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ผู้ประกอบการและชุมชน (PARTT)

PARTT 1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 3 ความร่วมมือในการจัดการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง
PARTT 2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 4 การอบรมความรู้ภาษาอังกฤษให้กับ สถานประกอบการ
PARTT 3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 5 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษของชุมชน

องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบย่อยการใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)

CURR1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 6 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความ สอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ
CURR2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 7 หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความ ทันสมัยและเหมาะสม
CURR3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 8 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความ สอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบย่อยลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)

MATEE1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 9 สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัยและมีคุณภาพ
MATEE2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 10 สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและ เหมาะสมกับผู้เรียน
MATEE3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 11 รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับหลักสูตร

MATEE4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 12 สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา
ภาษาด้วยตนเอง

องค์ประกอบย่อยลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)

RESOUU1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 13 แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอ
RESOUU2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 14 แหล่งเรียนรู้มีหลากหลาย
RESOUU3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 15 การประเมินคุณภาพของห้องสมุด
เป็นประจำ
RESOUU4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 16 การประเมินคุณภาพของศูนย์
ปฏิบัติการทางภาษาเป็นประจำ

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)

QTEAA1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 17 คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และ
มีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน
QTEAA2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 18 ความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการ
เรียนการสอนภาษาอังกฤษ
QTEAA3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 19 ความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษเป็น
อย่างดี

องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ

องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการ (ADMINN)

ADMINN1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 20 การบริหารจัดการด้านทรัพยากร ด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
ADMINN2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 21 การบริหารจัดการด้านหลักสูตรอย่าง
มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)

INSTRUU 1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 22 การจัดการเรียนการสอนโดยยึด
ผู้เรียนเป็นหลัก
INSTRUU 2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 23 การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการ
สอนในบริบทของการสื่อสาร
INSTRUU 3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 24 การจัดการเรียนการสอนโดย
สอดแทรกสิ่งที่ดีงาม

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA)

DETEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 25 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตร ภาษาต่างประเทศ
DETEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 26 การพัฒนาความรู้และทักษะ ภาษาอังกฤษ
DETEAA3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 27 การแลกเปลี่ยนความรู้ด้านภาษา กับครูผู้สอนชาวต่างประเทศ
DETEAA4	หมายถึง	การถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอน

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)

DESTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 29 การจัดทำกิจกรรมสนับสนุนการเรียน การสอนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร
DESTUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 30 การส่งเสริมกิจกรรมที่สอดคล้องกับ บัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)

EVALL1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 31 ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร
EVALL2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 32 การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและ ประเมินผลทุกระยะ
EVALL3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 33 ความหลากหลายและเหมาะสมของ เครื่องมือในการวัดและประเมินผล
EVALL4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 34 การนิเทศ ติดตามผลทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน
EVALL5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 35 การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุก รายวิชา ทุกภาคเรียน
EVALL6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 36 การนำผลการประเมินการเรียนการ สอนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบย่อยการบริการทางวิชาการ (SERVII)

SERVII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 37 การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับความต้องการในชุมชน
---------	---------	--

SERVII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 38 การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
SERVII3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 39 การมีส่วนร่วมในโครงการอบรมให้ ความรู้ภาษาอังกฤษภาคธุรกิจ
SERVII4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 40 การเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบย่อยการวิจัย (RESEAA)

RESEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 41 กองทุนสนับสนุนการวิจัยการ ศึกษาวิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
RESEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 42 การอบรม สัมมนา ด้านการศึกษา วิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบย่อยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU1)

CULTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 43 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
CULTUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 44 การจัดการเรียนการสอนผสมผสาน กับความเป็นสากล
CULTUU3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 45 การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรม ด้านภาษา

องค์ประกอบย่อยการประกันคุณภาพ (QAA)

QAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 46 การประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพ
QAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 47 การประกันคุณภาพภายนอกอย่าง ต่อเนื่อง

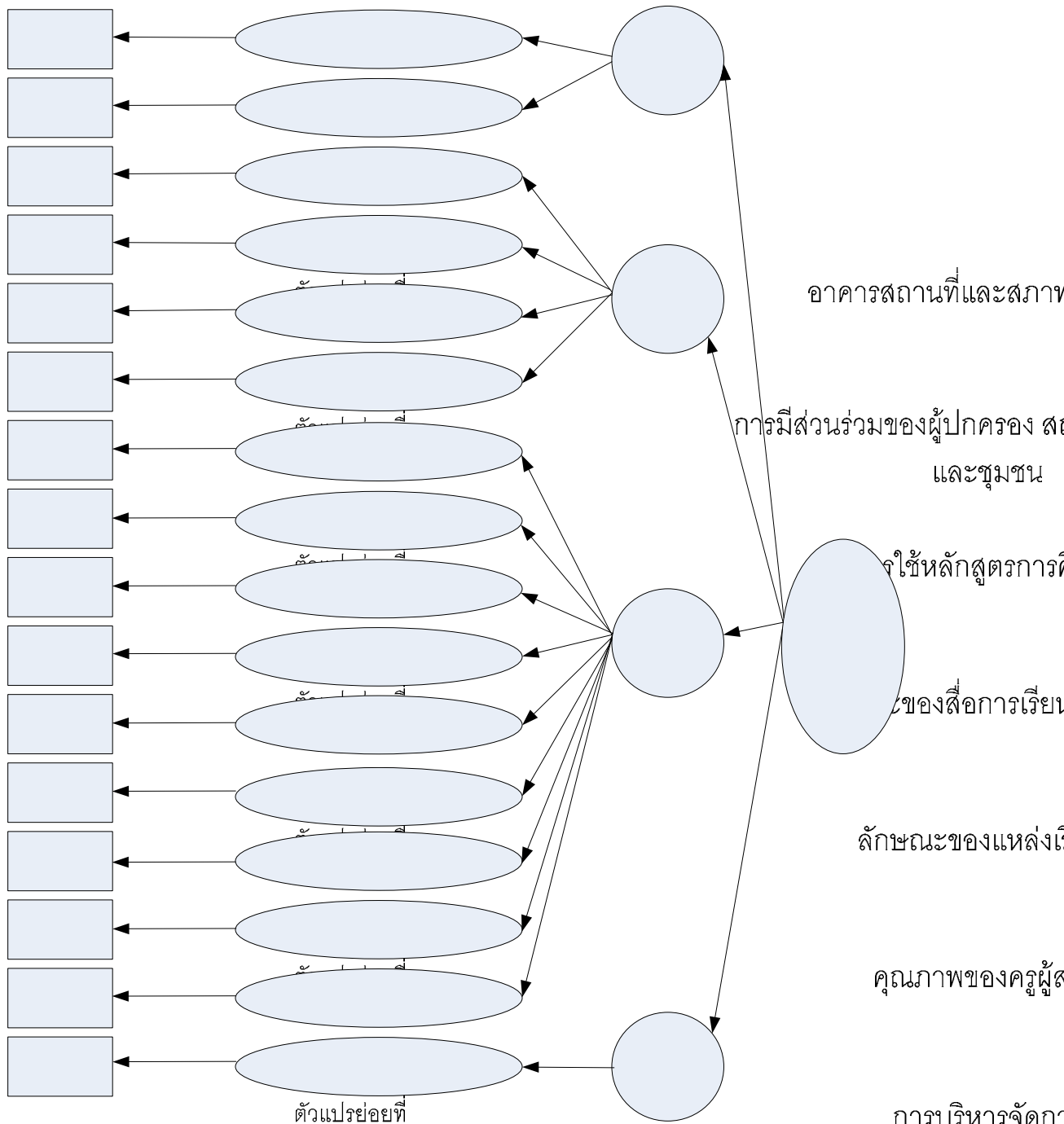
องค์ประกอบหลักด้านผลผลิต

องค์ประกอบย่อยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)

ACHH1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 48 ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร
ACHH2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 49 ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ การค้นคว้า

ACHH3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 50 การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับประเทศ
ACHH4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 51 การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล
ACHH5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 52 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษตรงตามเป้าหมาย
ACHH6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 53 ผลงานความสำเร็จในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ
ACHH7	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 54 การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
ACHH8	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 55 ผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษในการใช้แบบสอบถามมาตรฐาน

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ผู้วิจัยขอเสนอโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ใช้ในการวิจัย โดยสรุปผังแผนภาพที่ 2.5



แผนภาพที่ 2.5 โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ใช้ในการวิจัย

โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการดูแลข้อที่รเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ใช้ในการจัดการเรียน
 เอกชนข้างต้น มีรายละเอียดขององค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย โดยสรุปดังต่อไปนี้

ตัวแปรย่อยที่
 25-28

การพัฒนาคุณภาพของ

ตัวแปรย่อยที่
 29-30

การพัฒนาคุณภาพของ

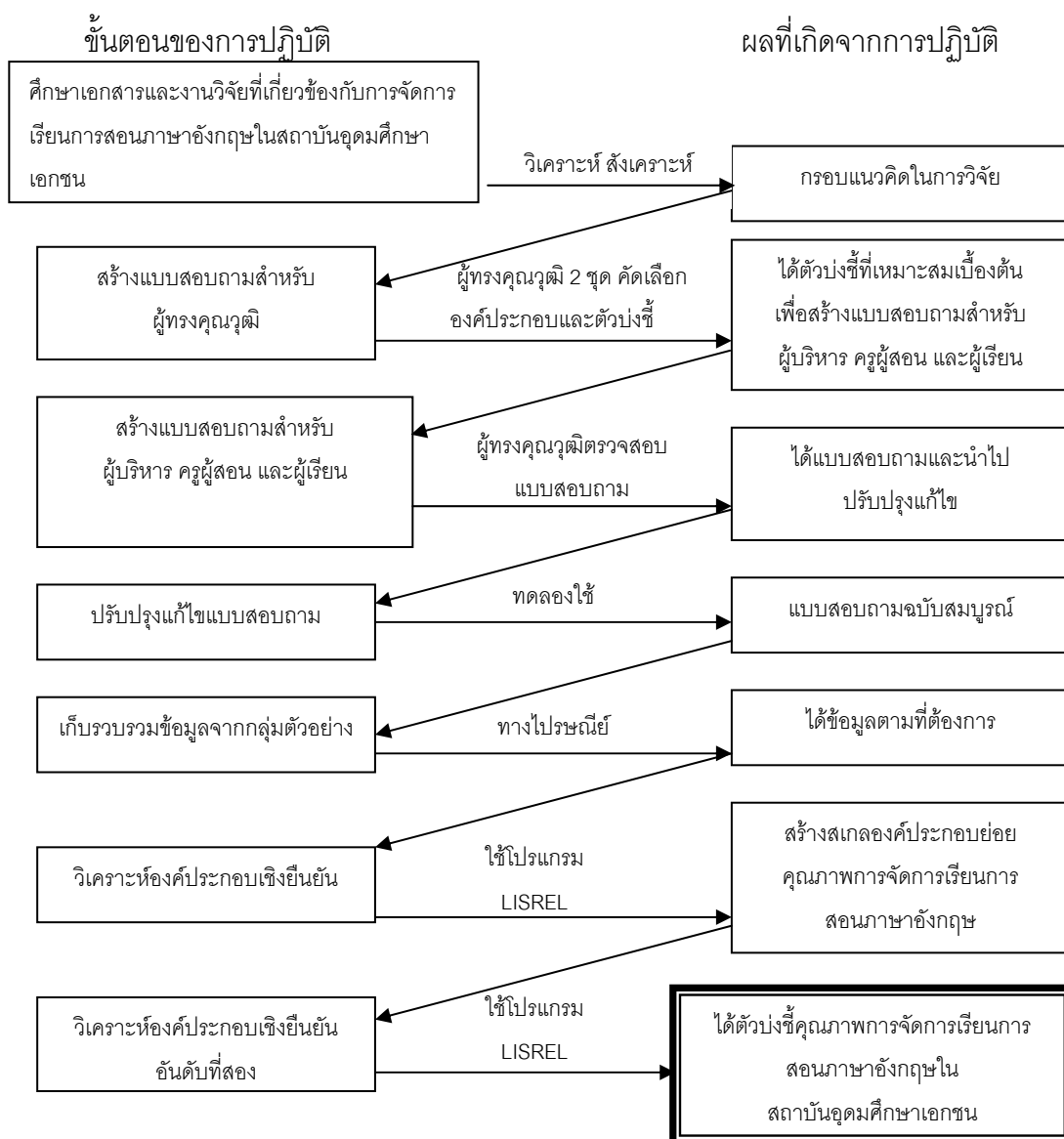
- 1) ด้านบริบท เมืองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะอาคารสถานที่ และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า เมืองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตร การศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ และคุณภาพของครูผู้สอน
- 3) ด้านกระบวนการ เมืองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ
- 4) ด้านผลผลิต เมืองค์ประกอบย่อย จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (CONTEXT) ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) ด้านและผลผลิต (OUTPUT)

ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ได้นำเสนอไว้ในบทที่ 2 มาเป็นกรอบในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งตัวบ่งชี้ในเบื้องต้นนั้นผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสังเคราะห์จากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้ตัวบ่งชี้จำนวนทั้งสิ้น 67 ตัวบ่งชี้ จากนั้น จึงนำกรอบแนวคิดที่ได้ในเบื้องต้นมาเป็นกรอบในการพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งพบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา และการปรับปรุงแก้ไขจำนวนทั้งสิ้น 53 ตัวบ่งชี้ และผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2 พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ ซึ่งพบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาและการปรับปรุงแก้ไขจำนวนทั้งสิ้น 55 ตัวบ่งชี้ จากนั้นผู้วิจัยนำตัวบ่งชี้ที่ผ่านการคัดเลือกความเหมาะสมดังกล่าวไปสร้างแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน เพื่อพัฒนาโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งผู้วิจัยสรุปขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยโดยแสดงไว้ในแผนภาพที่ 3.1 ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

จากขั้นตอนการดำเนินการวิจัยโดยสรุปดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยในเรื่องการกำหนดกรอบประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการสร้าง และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และเพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงทำการคัดเลือกตัวบ่งชี้ในเบื้องต้น โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากนั้นจึงนำตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกมาสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงานจริงในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามตัวบ่งชี้ นั้น ๆ จากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถาบันอุดมศึกษา 68 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550)

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเฉพาะสถาบันการศึกษาเอกชน ที่เปิดทำการเรียนการสอนสาขาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษธุรกิจ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ซึ่งสังกัดในคณะต่างๆดังต่อไปนี้ คณะศิลปศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 29 แห่ง โดยมีผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน จำนวน 630 คน

โดยมีผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

1. กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ที่คัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วยการใช้แบบสอบถาม โดยพิจารณาเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 11 คน

โดยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีคุณสมบัติ ดังนี้

1) เป็นนักวิชาการหรือบุคลากรผู้มีประสบการณ์ในการดูแล และปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา หรือ

2) อดีต/ปัจจุบันเป็นผู้บริหารระดับนโยบาย หรือผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา หรือ

3) บุคลากรผู้มีประสบการณ์ในการคัดเลือก และตรวจสอบมาตรฐานตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

2. กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2 ที่คัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 3 คน โดยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ป้องกันข้อมูลสูญหายและเนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมลิสเรลจึงจำเป็นต้องใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสม ซึ่งการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ 10 หน่วยต่อ 1 ตัวแปร และขนาดกลุ่มตัวอย่างรวมต้องมีอย่างน้อย 100 คน (สุกิมล ว่องวานิช และนางลักษณ์ วิรัชชัย, 2546) นอกจากนี้ Hair (1995 อ้างถึงใน นางลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) เสนอวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์หองค์ประกอบว่าให้พิจารณาจากจำนวนตัวแปรในการวิจัยโดยใช้ 5 เท่า หรือ 10 เท่าของตัวแปร ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยตัวแปรซึ่งเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวน 55 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 550 คน เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นและป้องกันการสูญหายของข้อมูลในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง สถาบันละ 40 คน รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวนทั้งหมด 1,160 คน แต่เนื่องจากการตอบกลับของแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างเกิดการสูญหาย ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างจริงในการวิจัยมีจำนวน 630 คน จากจำนวน 29 แห่ง รายละเอียดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถาม อัตราการตอบกลับของข้อมูล และจำนวน
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อสถาบัน	คณะ/ภาควิชา/สาขา	กลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถาม		อัตราการตอบกลับ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	คณะมนุษยศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	40	3.45	24	60.00
2. มหาวิทยาลัยเกริก	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	40	3.45	20	50.00
3. มหาวิทยาลัยเกษม บัณฑิต	คณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	40	3.45	15	37.50
4. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	คณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	40	3.45	23	57.50
5. มหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิต	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษ	40	3.45	25	62.50
6. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	คณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ	40	3.45	26	65.00
7. มหาวิทยาลัยสยาม	คณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ	40	3.45	36	90.00
8. มหาวิทยาลัยหอการค้า ไทย	คณะมนุษยศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	40	3.45	34	85.00
9. มหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระเกียรติ	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	40	3.45	32	80.00
10. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ หมวดศึกษาทั่วไป	40	3.45	28	70.00
11. มหาวิทยาลัยเอเชีย อาคเนย์	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	30	75.00
12. มหาวิทยาลัยรัชต์ภาคย์	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	19	47.50
13. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	40	3.45	17	42.50
14. วิทยาลัยเซนต์อีส์ท์ บางกอก	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	16	40.00
15. วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	14	35.00

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

รายชื่อสถาบัน	คณะ/ภาควิชา/สาขา	กลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถาม		อัตราการตอบกลับ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	14	35.00
17. มหาวิทยาลัยรังสิต	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	40	3.45	28	70.00
18. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	11	27.50
19. วิทยาลัยดุมน้ำปิง	คณะมนุษยศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	10	25.00
20. มหาวิทยาลัยโยนก	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	20	50.00
21. มหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	40	3.45	35	87.50
22. มหาวิทยาลัยพายัพ-เชียงใหม่	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	40	3.45	32	80.00
23. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	32	80.00
24. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	คณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	35	87.50
25. วิทยาลัยมิชชัน (มวกเหล็ก)	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	12	30.00
26. มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา	คณะศิลปศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	40	3.45	11	27.50
27. วิทยาลัยเซนต์เทเรซา-อินติ	คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	40	3.45	9	22.50
28. มหาวิทยาลัยเว็บสเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษ	40	3.45	10	25.00
29. มหาวิทยาลัยเอเชียन्छลบุรี	คณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสาร	40	3.45	12	30.00
รวม		1,160	100	630	54.31

จากตารางที่ 3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังสถาบันอุดมศึกษา เอกชน จำนวน 29 แห่ง จำนวน 1,160 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาจำนวน 630 ฉบับ คิดเป็นอัตราตอบกลับร้อยละ 54.31 อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามจาก

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ 22.50 ถึง 90 โดยสถาบันการศึกษาอุดมศึกษาเอกชนที่มีการตอบกลับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยนอร์ทเซียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเมืองหาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90, 87.5 และ 87.5 ตามลำดับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ และเครื่องมือสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

แบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) ด้านผลผลิต (output) และด้านผลลัพธ์ (outcome) โดยแต่ละระดับของมาตราประมาณค่า มีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมปานกลางในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อยในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

2. เครื่องมือสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และแบบเติมคำตอบมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีเนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (output) ดังนี้

1) ด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการและชุมชน

2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตร การศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียน

3) ด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

4) ด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

โดยข้อคำถามเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความหมายของมาตราประมาณค่า แต่ละระดับ ดังนี้

5 หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น มากที่สุด คือ คิดเป็น 80-100% ใน 1 ปีการศึกษา

4 หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น มาก คือ คิดเป็น 60-79% ใน 1 ปีการศึกษา

3 หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นปานกลาง คือ คิดเป็น 40-59% ใน 1 ปีการศึกษา

2 หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น น้อย คือ คิดเป็น 20-39% ใน 1 ปีการศึกษา

1 หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น น้อยที่สุด คือ คิดเป็น 0-19% ใน 1 ปีการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 2 ระยะ จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม รายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสรุปไว้ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ชนิดของเครื่องมือ	จำนวนฉบับ	วัตถุประสงค์
<p>กลุ่มที่ 1 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>- แบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตรา</p> <p>ประมาณค่า 5 ระดับ และแบบเติมคำตอบ</p>	1	เพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 พิจารณาตามความเหมาะสมขององค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้
<p>กลุ่มที่ 2 สำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ</p> <p>- แบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตรา</p> <p>ประมาณค่า 5 ระดับ และแบบเติมคำตอบ</p>	1	เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเริ่มต้นจากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา เพื่อกำหนดกรอบเนื้อหาในการเก็บข้อมูลการวิจัยตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ รายละเอียดการสร้างเครื่องมือ และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือมีดังนี้

แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ในเบื้องต้น มีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

1. ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดซึ่งได้มาจากการศึกษา และสังเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ในเบื้องต้นมาสร้างเป็นแบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิด เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยจำนวน 22 ตัวแปร มีความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งเสนอแนะในการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ตัวบ่งชี้มีความสมบูรณ์ และเหมาะสม
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม และกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมขององค์ประกอบย่อยทั้ง 22 ตัวแปร ความถูกต้อง และความเหมาะสมในการใช้ภาษา รวมทั้งรูปแบบของแบบสอบถาม พร้อมทั้งขอคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ เพื่อไปปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

แบบสอบถามผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้ คือ

1. คัดเลือกตัวบ่งชี้จากผลการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมาสร้างแบบสอบถามผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตัวบ่งชี้ดังนี้

1.1) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ของตัวบ่งชี้แต่ละตัว ซึ่งต้องมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ($\bar{X} \geq 3.00$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (coefficient of variation) มีค่าน้อยกว่า หรือเท่ากับ 20% ($CV \leq 20\%$) โดยพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ (รัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545)

2. ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ และปรับปรุงแก้ไขตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จนได้ตัวบ่งชี้ทั้งหมดจำนวน 53 ตัว

3. สร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณา และเพิ่มเติมข้างต้น

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด ความครอบคลุมของคำถาม ความเหมาะสม และความชัดเจนของการใช้ภาษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยใช้ดัชนี IOC ในการให้คะแนนคือ 1, 0, -1 โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

1 หมายถึง	ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามที่ต้องการวัด
0 หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามที่ต้องการวัด
-1 หมายถึง	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามที่ต้องการวัด

การให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสม ความสอดคล้องและความตรงขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา

เอกชน มีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ 1) เป็นผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่ต่ำกว่า 3 ปี และ จำนวน 2 ท่าน 2) อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และการพัฒนา ตัวบ่งชี้ และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทางการศึกษา จำนวน 3 ท่าน

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดในด้านความตรงเชิงเนื้อหา (validity) ครอบคลุมของคำถาม ความเหมาะสมและความชัดเจนของการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิได้ค่าดัชนี IOC ดังแสดงตามตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ค่าดัชนีของข้อคำถามตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการการเรียนการสอนใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ข้อรายการ	ค่าดัชนี IOC
ด้านบริบท	
1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์	
1.1 สถาบันของท่านกำหนดปรัชญาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ	1
1.2 สถาบันของท่านกำหนดปรัชญาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา	1
1.3 สถาบันของท่านกำหนดปรัชญาที่มีความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน	1
1.4 สถาบันของท่านมีวัตถุประสงค์ของสถาบันที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน	1
1.5 สถาบันของท่านมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด	1
2. กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน	
2.1 สถาบันของท่านพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับตลาดแรงงานโดยได้รับประสบการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการ	1
2.2 สถาบันของท่านผู้บริหารมีการวางแผนด้านกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ	1
2.3 สถาบันของท่านมีการจัดอบรม สัมมนาด้านกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ให้กับบุคลากร	1
3. ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	
3.1 สถาบันของท่านมีจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม	1
3.2 สถาบันของท่านมีห้องปฏิบัติการหรือศูนย์ภาษาอังกฤษที่มีความพร้อมและทันสมัย	1
3.3 สถาบันของท่านมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	1
4. สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน	
4.1 สถาบันของท่านมีการให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง	1
4.2 สถาบันของท่านมีการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า	0.80

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	คำดัชนี IOC
4.3 สถาบันของท่านฝึกอบรมความรู้ภาษาอังกฤษให้กับสถานประกอบการ	1
4.4 สถาบันของท่านเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	1
ด้านปัจจัยนำเข้า	
1. การใช้หลักสูตรการศึกษา	
1.1 สถาบันของท่านใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	1
1.2 สถาบันของท่านมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยคำนึงความสอดคล้องเหมาะสม กับความสามารถและความพร้อมของผู้เรียน	1
1.3 สถาบันของท่านใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน	1
2. ลักษณะสื่อการเรียนการสอน	
2.1 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ	1
2.2 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีความเพียงพอและเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	1
2.3 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรของสถาบัน	1
2.4 ครูผู้สอนมีการเน้นสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาด้วยตนเอง	1
3. ลักษณะของการจัดสรรงบประมาณ	
3.1 สถาบันของท่านมีระบบในการจัดหาเงินอย่างมีประสิทธิภาพ	1
3.2 สถาบันของท่านมีระบบในการจัดสรรเงินอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	1
3.3 สถาบันของท่านมีการวางแผนการใช้เงินในการบริหารโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละปีไว้อย่างชัดเจน	1
3.4 สถาบันของท่านจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ของทางสถาบันได้อย่างเพียงพอ	1
3.5 สถาบันของท่านจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ของทางสถาบันบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน	1
4. ลักษณะของแหล่งเรียนรู้	
4.1 สถาบันของท่านจัดบริการห้องสมุด คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้า และศูนย์การเรียนรู้เพียงพอ	1
4.2 สถาบันของท่านจัดบริการห้องสมุด คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้า และศูนย์การเรียนรู้ที่หลากหลาย	1
4.3 สถาบันของท่านมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการห้องสมุดเป็นประจำเพื่อนำไปพัฒนาการบริการ	1

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนี IOC
4.4 สถาบันของท่านมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการศูนย์ปฏิบัติการทางภาษาเป็นประจำเพื่อนำไปพัฒนาการบริการ	1
5. คุณภาพของครูผู้สอน	
5.1 ครูผู้สอนมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน	0.80
5.2 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับระดับผู้เรียนเป็นอย่างดี	0.80
5.3 ครูผู้สอนมีความรู้ภาษาอังกฤษอย่างดี	0.80
5.4 สถาบันของท่านมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	0.80
6. คุณภาพของผู้เรียน	
6.1 ผู้เรียนมีความรู้ตรงตามเกณฑ์ที่ทางสถาบันกำหนดไว้	1
6.2 ผู้เรียนมีทักษะตรงตามเกณฑ์ที่ทางสถาบันกำหนดไว้	1
6.3 ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณธรรม	1
ด้านกระบวนการ	
1. การบริหารจัดการ	
1.1 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ	1
1.2 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์	1
1.3 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีความสามารถในการบริหาร	1
1.4 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีธรรมาภิบาล	1
1.5 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีความสามารถในการบริหารงบประมาณ	1
1.6 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีความสามารถในการบริหารรายได้	1
1.7 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีความสามารถในการบริหารงานบุคคล	1
1.8 สถาบันของท่านมีการบริหารจัดการด้านบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1
1.9 สถาบันของท่านมีการบริหารจัดการด้านทรัพยากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1
1.10 สถาบันของท่านมีการบริหารจัดการด้านหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1
1.11 สถาบันของท่านมีการบริหารจัดการด้านกิจการนิสิตอย่างเป็นระบบ	1
1.12 สถาบันของท่านเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	1
1.13 สถาบันของท่านเปิดโอกาสให้ ชุมชน มีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	1
1.14 สถาบันของท่านเปิดโอกาสให้ หน่วยงานของรัฐและเอกชนมีส่วนร่วมบริหาร ในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	1

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนี IOC
2. ลักษณะการจัดการเรียนการสอน	
2.1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก	1
2.2 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนตามหลักวิธีการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของการสื่อสาร	1
2.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการจัดการเรียนการสอนโดยสอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม	1
3. การพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน	
3.1 สถาบันของท่านได้ส่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ	1
3.2 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีการต่างๆที่หลากหลาย	1
3.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวไทยได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านภาษากับครูผู้สอนชาวต่างประเทศ	1
3.4 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้มีการถ่ายทอดประสบการณ์ในการสอนระหว่างครูผู้สอนที่ประสบการณ์และครูผู้สอนใหม่	1
4. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	
4.1 สถาบันของท่านได้มีโครงการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร	1
4.2 สถาบันของท่านมีการส่งเสริมกิจกรรมของผู้เรียนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	1
5. การวัดและประเมินผล	
5.1 ครูผู้สอนวัดและประเมินผลผู้เรียนตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา เนื้อหาวิชา ด้านทฤษฎี และด้านปฏิบัติ	1
5.2 ครูผู้สอนใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนอย่างต่อเนื่องโดยแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการประเมินทุกระยะ	1
5.3 ครูผู้สอนใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตร และเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	1
5.4 สถาบันของท่านมีระบบการนิเทศ ติดตาม และรายงานผลการประเมินทุกรายวิชาเป็นรายภาคเรียน และรายปีการศึกษา	1
5.5 ครูผู้สอนได้รับการประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน	1
5.6 สถาบันของท่านมีการนำผลการประเมินการเรียนของผู้เรียนโดยผู้สอน และการประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	1
6.) การบริการทางวิชาการ	
6.1 สถาบันของท่านมีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัยและเหมาะสม	1
6.2 สถาบันของท่านมีการให้บริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของชุมชน	1

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	คำดัชนี IOC
6.3 สถาบันของท่านมีการให้บริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของผู้ประกอบการ	1
6.4 ครูผู้สอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยการเป็นสมาชิกและแสดงความคิดเห็นในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษภาคธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1
6.5 ครูผู้สอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยการเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1
7. การวิจัย	
7.1 สถาบันของท่านมีการดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบันโดยมีการจัดตั้งสำนักวิจัย	1
7.2 สถาบันของท่านมีการดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบันโดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการวิจัยของสถาบัน	1
7.3 สถาบันของท่านมีการดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบันโดยมีการจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัย	1
7.4 สถาบันของท่านมีกองทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1
7.5 สถาบันของท่านจัดให้มีการอบรม สัมมนา ด้านการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1
8. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
8.1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการอธิบายหรือสื่อความหมายในเรื่องที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทยเป็นภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน	1
8.2 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการจัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล	1
8.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมภาษารูปแบบต่างๆ	1
9. การประกันคุณภาพ	
9.1 สถาบันของท่านมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	0.80
9.2 สถาบันของท่านมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ได้มาตรฐานการอุดมศึกษา	0.80
9.3 สถาบันของท่านมีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	0.80
9.4 สถาบันของท่านมีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา	0.80
ด้านผลผลิต	
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	
1.1 ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	1
1.2 ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	1
1.3 ผู้เรียนมีความสามารถเข้าแข่งขันภาษาอังกฤษในระดับประเทศ	1

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนี IOC
1.4 ผู้เรียนมีความสามารถเข้าแข่งขันภาษาอังกฤษในระดับสากลได้	1
1.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษตรงตามเป้าหมายของสถาบัน	1
1.6 ผู้เรียนมีผลงานความสำเร็จที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1
1.7 ผู้เรียนสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศได้	1
1.8 สถาบันของท่านสามารถใช้ผลสอบมาตรฐาน ไอเอล (IELTS) และ โทเฟิล (TOEFL) ในการวัดผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษ	1
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	
2.1 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ	1
2.2 ผู้เรียนมีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการบริหารจัดการและทำงานเป็นทีม	1
2.3 ผู้เรียนมีทักษะมีความสามารถในการจัดระบบความคิด กระบวนการคิดวิเคราะห์	1
2.4 ผู้เรียนมีความสามารถสังเคราะห์และคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้	1
2.5 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	1
2.6 ผู้เรียนมีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และพัฒนาความรู้ขึ้นได้	1

จากตารางที่ 3.3 พบว่าผลการตรวจสอบความตรง คือ ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถามทั้งหมด มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 ซึ่ง ศิริชัย กาญจนวาสี (2524) กำหนดว่าเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินความตรงเชิงเนื้อหา ค่าที่คำนวณได้ต้องมากกว่า 0.50 ($IOC > 0.50$) จึงถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับข้อความที่จะวัด ดังนั้น แบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามแนวคิดผู้ทรงคุณวุฒิ มีความตรง และเหมาะสมที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

5. ปรับปรุงข้อคำถามที่อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับโครงสร้างของแบบสอบถามทั้งหมด ดังแสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ตารางโครงสร้างและจำนวนข้อของแบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตอนที่	ประเด็นหลัก	จำนวนข้อ	ประเด็นย่อย	จำนวนข้อ	ข้อที่
1	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ	5	1.1 เพศ	1	1
			1.2 อายุ	1	2
			1.3 วุฒิการศึกษาสูงสุด	1	3
			1.4 ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง	1	4
			1.5 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน งานในด้านการจัดการ เรียนการสอนภาษา	1	5
2	ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ คุณภาพการจัดการเรียนการ ภาษาอังกฤษในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน	98	1. <u>ด้านบริบท</u>	15	1.1-4.4
			1.) ปรัชญาและวัตถุประสงค์	5	1.1-1.5
			2.) กลยุทธ์การตลาดเพื่อ การแข่งขัน	3	2.1-2.3
			3.) ลักษณะอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	3	3.1-3.3
			4.) สภาพผู้ปกครอง ศิษย์ เก่า สถานประกอบการ และชุมชน	4	4.1-4.4
			2. <u>ด้านปัจจัยนำเข้า</u>	23	1.1-6.3
			1.) การใช้หลักสูตร การศึกษา	3	1.1-1.3
			2.) ลักษณะของสื่อการเรียน การสอน	4	2.1-2.4
			3.) ลักษณะการจัดสรร งบประมาณ	4	3.1-3.5
			4.) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้	4	4.1-4.4
			5.) คุณภาพของครูผู้สอน	4	5.1-5.4
			6.) คุณภาพของผู้เรียน	3	6.1-6.3
			3. <u>ด้านกระบวนการ</u>	46	1.1-9.4
			1.) การบริหารจัดการ	14	1.1-1.14
			2.) ลักษณะการจัดการเรียน การสอน	3	2.1-2.3
				4	3.1-3.4

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ตอนที่	ประเด็นหลัก	จำนวน ข้อ	ประเด็นย่อย	จำนวน ข้อ	ข้อที่
			3.) การพัฒนาคุณภาพของ ครู	4	3.1-3.4
			4.) การพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียน	2	4.1-4.2
			5.) การวัดและการ ประเมินผลผู้เรียน	6	5.1-5.6
			6.) การบริการทางวิชาการ	5	6.1-6.5
			7.) การวิจัย	5	7.1-7.5
			8.) การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม	3	8.1-8.3
			9.) การประกันคุณภาพ	4	9.1-9.4
	4. ด้านผลผลิต			14	1.1-2.6
			1.) ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของผู้เรียน	8	1.1-1.8
			2.) คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน	6	2.1-2.6

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแต่ละองค์ประกอบและค่าความเที่ยงทั้งฉบับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

องค์ประกอบหลัก	ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบย่อยที่ศึกษา	ค่าความเที่ยง	
1. ด้านบริบท	1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์	.885	.892
	2. กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน	.813	
	3. ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	.804	
	4. สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน	.913	
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	1. การใช้หลักสูตรการศึกษา	.745	.977
	2. ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน	.921	
	3. ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ	.839	
	4. ลักษณะของแหล่งเรียนรู้	.896	
	5. คุณภาพของครูผู้สอน	.867	
	6. คุณภาพของผู้เรียน	.841	
3. ด้านกระบวนการ	1. การบริหารจัดการ	.979	.982
	2. ลักษณะการจัดการเรียนการสอน	.805	
	3. การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน	.879	
	4. การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน	.883	
	5. การวัดและประเมินผลผู้เรียน	.911	
	6. การบริการทางวิชาการ	.931	
	7. การวิจัย	.945	
	8. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.880	
	9. การประกันคุณภาพ	.970	
4. ด้านผลผลิต	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	.925	.966
	2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	1.00	
รวมทั้งฉบับ		.987	

จากตารางที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในแต่ละองค์ประกอบย่อย มีค่าอยู่ระหว่าง .745 ถึง 1.00 และมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .987 แสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูงซึ่งมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น 2 ระยะ ดังต่อไปนี้ คือ

ระยะที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ในเบื้องต้นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ในเบื้องต้นจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

1) ผู้วิจัยทำหน้าที่ขอความร่วมมือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 11 ท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำหนังสือที่ได้ไปติดต่อขอความร่วมมือด้วยตนเองทั้งทางโทรศัพท์ และพบด้วยตนเอง อธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2) เก็บรวบรวมข้อมูลขั้นแรกโดยการเก็บแบบสอบถามกับผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม เพื่อให้ข้อมูลมีความละเอียดชัดเจนยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยแจ้งระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามคืนภายใน 2 สัปดาห์ กรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตอบแบบสอบถามกลับตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยใช้วิธีการติดตามด้วยตนเอง ติดตามทางโทรศัพท์ โดยการใช้ถ้อยคำ และภาษาที่สุภาพ เพื่อขอความกรุณาในการตอบแบบสอบถามโดยเว้นระยะการติดตามห่างจากการส่งแบบสอบถาม 3 สัปดาห์

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้จากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้คัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีความเฉพาะเจาะจงและเสนอแนะเพิ่มเติม

ระยะที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนเพื่อพัฒนาโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

1. ขอข้อมูลรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

2. ผู้วิจัยทำหน้าที่ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยจากภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เปิดสอนสาขาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษธุรกิจ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 2 พร้อมทั้งส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปให้กลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

3. หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์ ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่ส่งแบบสอบถามกลับคืนตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยใช้วิธีการติดตามทางโทรศัพท์เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และติดตามการตอบกลับคืนมาอีกครั้ง หลังจากติดตามในครั้งแรกแล้ว 2 สัปดาห์ ด้วยวิธีการเดียวกัน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาทั้งหมด 630 ฉบับจาก 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.31 ของจำนวนสถาบันที่ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 29 แห่ง จากจำนวน

แบบสอบถาม 1,160 ฉบับ ซึ่งส่งแบบสอบถามไปสถาบันอุดมศึกษาเอกชนละ 40 ฉบับ (ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 51-30 พ.ย. 51 รวมทั้งสิ้น 91 วัน)

4. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ของข้อมูลมาทำการลงรหัส (coding) เพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในการตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการพิจารณาเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

1) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของตัวบ่งชี้จากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean) ของตัวบ่งชี้แต่ละตัว ซึ่งต้องมีค่าตั้งแต่ 3.00 ($\bar{X} \geq 3.00$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (coefficient of variation) มีค่าน้อยกว่า หรือเท่ากับ 20% ($CV \leq 20\%$) โดยผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขจนได้ตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำมาพัฒนาเป็นเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป

2) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของตัวบ่งชี้จากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2 โดยผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขจนได้ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมสำหรับตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

2. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งทำการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงด้วยวิธีประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าความเบ้ (skewness) และค่าความโด่ง (kurtosis)

4. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อให้ทราบถึงลักษณะ

ความสัมพันธ์ของตัวแปรสำหรับพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ และเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามวิจัยในขั้นต่อไป

5. การวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปลิสเรล (LISREL) เพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎี หรือความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในการวิเคราะห์ดังนี้

1) ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยจำนวน 16 องค์ประกอบ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดจำนวน 55 ตัวบ่งชี้

2) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis) โดยนำสเกลองค์ประกอบย่อย หรือตัวบ่งชี้ใหม่ทั้ง 16 ตัว ที่ได้จากข้อที่ 1) มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอีกครั้ง จากนั้นนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมลิสเรลในทุกโมเดลในการวิจัยครั้งนี้ ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square statistics) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (goodness of fit index = GFI) และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (adjusted goodness of fit index = AGFI) ดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (root mean square residual = RMR)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

1.1 ผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากผู้ทรงคุณวุฒิรอบที่ 1 จำนวน 11 ท่าน โดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (C.V.)

1.2 ผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2 จำนวน 3 ท่าน โดยการคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่ลักษณะเฉพาะและสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย เพื่อศึกษาสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าความเบ้ (skewness) และค่าความโด่ง (kurtosis) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (C.V.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (Second order confirmatory factor analysis) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลการวัดตัวบ่งชี้

3.2 ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3.3 ผลการวิเคราะห์ห้องศ์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เพื่อให้มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ห้ข้อมูลมีความสะดวกและมีเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ห้ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และมีความหมายที่ใช้แทนตัวแปรต่างๆดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X} , Mean	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
C.V.	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย
Sk	หมายถึง	ค่าความเบ้
Ku	หมายถึง	ค่าความโด่ง
χ^2	หมายถึง	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
R^2	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การทำนาย
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความอิสระ
P	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
RMR	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (Root Mean Square Residual)

สัญลักษณ์ในโมเดล



หมายถึง

ตัวแปรสังเกตได้



หมายถึง

ตัวแปรแฝง

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝง

QINSTRUC	หมายถึง	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน
CONTEXT	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านบริบท
ENVII	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 1 ลักษณะอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อม
PARTT	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 2 การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการและชุมชน
INPUT	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า
CURR	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 3 การใช้หลักสูตรการศึกษา
MATEE	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 4 ลักษณะของสื่อการเรียนการ สอน
RESOUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 5 ลักษณะของแหล่งเรียนรู้
QTEAA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 6 คุณภาพของครูผู้สอน
PROCESS	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ
ADMINN	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 7 การบริหารจัดการ
INSTRUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 8 ลักษณะการจัดการเรียนการ สอน
DETEAA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 9 การพัฒนาคุณภาพของ ครูผู้สอน
DESTUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 10 การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
EVALL	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 11 การวัดและประเมินผลผู้เรียน
SERVII	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 12 การบริการทางวิชาการ
RESEAA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 13 การวิจัย
CULTUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 14 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
QAA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 15 การประกันคุณภาพ
OUTPUT	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านผลผลิต
ACHH	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 16 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้

องค์ประกอบหลักด้านบริบท

องค์ประกอบย่อยลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII)

ENVII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 1 ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ ภาษาอังกฤษ
ENVII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 2 บรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน (PARTT)

PARTT 1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 3 ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง
PARTT 2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 4 การอบรมความรู้ภาษาอังกฤษให้กับ สถานประกอบการ
PARTT 3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 5 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษของชุมชน

องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบย่อยการใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)

CURR1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 6 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้อง กับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
CURR2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 7 หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย และเหมาะสม
CURR3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 8 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้อง กับบัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบย่อยลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)

MATEE1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 9 สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ
MATEE2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 10 สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและ เหมาะสมกับผู้เรียน
MATEE3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 11 รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับหลักสูตร

MATEE4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 12 สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา
ภาษาด้วยตนเอง

องค์ประกอบย่อยลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)

RESOUU1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 13 แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอ
RESOUU2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 14 แหล่งเรียนรู้มีหลากหลาย
RESOUU3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 15 การประเมินคุณภาพของห้องสมุดเป็น
ประจำ
RESOUU4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 16 การประเมินคุณภาพของศูนย์
ปฏิบัติการทางภาษาเป็นประจำ

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)

QTEAA1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 17 คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และ
มีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน
QTEAA2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 18 ความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียน
การสอนภาษาอังกฤษ
QTEAA3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 19 ความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษเป็น
อย่างดี

องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ

องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการ (ADMINN)

ADMINN1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 20 การบริหารจัดการด้านทรัพยากร ด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
ADMINN2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 21 การบริหารจัดการด้านหลักสูตรอย่างมี
ประสิทธิภาพ

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)

INSTRUU 1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 22 การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียน
เป็นหลัก
INSTRUU 2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 23 การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการ
สอนในบริบทของการสื่อสาร
INSTRUU 3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ตัวที่ 24 การจัดการเรียนการสอนโดย
สอดแทรกสิ่งที่ดีงาม

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA)

DETEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 25 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตร ภาษาต่างประเทศ
DETEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 26 การพัฒนาความรู้และทักษะ ภาษาอังกฤษ
DETEAA3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 27 การแลกเปลี่ยนความรู้ด้านภาษากับ ครูผู้สอนชาวต่างประเทศ
DETEAA4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 28 การถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่าง ครูผู้สอน

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)

DESTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 29 การจัดทำกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ การสอนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร
DESTUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 30 การส่งเสริมกิจกรรมที่สอดคล้องกับ บัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)

EVALL1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 31 ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร
EVALL2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 32 การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและ ประเมินผลทุกระยะ
EVALL3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 33 ความหลากหลายและเหมาะสมของ เครื่องมือในการวัดและประเมินผล
EVALL4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 34 การนิเทศ ติดตามผลทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน
EVALL5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 35 การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุก รายวิชา ทุกภาคเรียน
EVALL6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 36 การนำผลการประเมินการเรียนการสอน มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบย่อยการบริการทางวิชาการ (SERVII)

SERVII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 37 การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับความต้องการในชุมชน
SERVII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 38 การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
SERVII3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 39 การมีส่วนร่วมในโครงการอบรมให้ ความรู้ภาษาอังกฤษภาคธุรกิจ
SERVII4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 40 การเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบย่อยการวิจัย (RESEAA)

RESEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 41 กองทุนสนับสนุนการวิจัยการเรียนการ สอนวิชาภาษาอังกฤษ
RESEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 42 การอบรม สัมมนา ด้านการศึกษาวิจัย การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบย่อยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU1)

CULTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 43 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
CULTUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 44 การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับ ความเป็นสากล
CULTUU3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 45 การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้าน ภาษา

องค์ประกอบย่อยการประกันคุณภาพ (QAA)

QAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 46 การประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพ
QAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 47 การประกันคุณภาพภายในอย่าง ต่อเนื่อง

องค์ประกอบหลักด้านผลผลิต

องค์ประกอบย่อยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)

ACHH1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 48 ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ACHH2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 49 ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า

ACHH3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 50 การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับประเทศ
ACHH4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 51 การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล
ACHH5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 52 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษตรงตามเป้าหมาย
ACHH6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 53 ผลงานความสำเร็จในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ
ACHH7	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 54 ระดับความมากน้อยของผู้เรียนที่ศึกษาต่อ
ACHH8	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 55 ผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษจากการทดสอบด้วยแบบสอบมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 ผลการพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 จำนวน 11 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาคำนวณค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (C.V.) และพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาคือ ตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะต้องมีค่าคำนวณค่าเฉลี่ย (mean) ตั้งแต่ 3.00 ($\bar{X} \geq 3.00$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 % ($C.V. \leq 20\%$) นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาแก้ไขปรับปรุงทางด้านการใช้ภาษาและเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏว่ามีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาและผ่านการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 53 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) ด้านผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. ด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญา และวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน

2. ด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียน

3. ด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

4. ด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

รายละเอียดในการคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงไว้ใน ตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจายของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{x}	S.D.	C.V
1. บริบท (context)				
1.) ปรัชญาและวัตถุประสงค์	1.1 การกำหนดปรัชญาที่มีความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา	4.82	0.40	8.40
	1.2 มีความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของสถาบันที่ชัดเจนผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน	4.73	0.47	9.88
2.) กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน	2.1 พัฒนาทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับตลาดแรงงานโดยได้รับ ประสบการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการ	4.64	0.67	14.54
	2.2 การคัดเลือกตลาดเป้าหมาย การเลือกตำแหน่งการแข่งขัน และ การพัฒนาส่วนประสมของตลาด	3.91	1.22	31.24
	2.3 การส่งเสริมการตลาดเพื่อสรรหาและเพิ่มจำนวนนักศึกษา	4.73	0.47	9.88
3.) ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	3.1 อาคารและสถานที่ที่มีเพียงพอต่อความต้องการ มีความสะดวก ทันสมัย และสะอาด	4.55	0.82	18.04
	3.2 มีการจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและ สังคมของชุมชนที่ตั้งสถาบันการศึกษา	4.36	0.67	15.45

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V
4.) สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน	4.1 การให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน	4.55	0.69	15.13
	4.2 การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษากับผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน	4.55	0.82	18.04
	4.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาในด้านต่างๆของสถาบัน	4.27	1.19	27.87
2. ปัจจัยนำเข้า (Input)				
1.) การใช้หลักสูตรการศึกษา	1.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	4.82	0.40	8.40
	1.2 หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย ความเหมาะสม มีการปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ และมีความสอดคล้องกับความสามารถและความพร้อมของผู้เรียน	4.91	0.30	6.14
	1.3 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน	4.64	0.50	10.88
2.) ลักษณะสื่อการเรียนการสอน	2.1 สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย มีคุณภาพ ของสื่อการเรียนการสอน	4.82	0.40	8.40
	2.2 สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน	4.82	0.40	8.40
	2.3 สื่ออุปกรณ์ที่มีรูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรของสถาบัน	4.82	0.40	8.40
3.) ลักษณะของการจัดสรรงบประมาณ	3.1 มีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินรวมทั้งการวางแผนใช้เงินในการบริหารโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละปีไว้อย่างชัดเจน มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.73	0.65	13.68
	3.2 มีการจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ของทางสถาบันซึ่งเพียงพอสำหรับการทำให้ความมุ่งหมายของสถาบันบรรลุผล	4.55	0.69	15.13
4.) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้	4.1 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องสมุด แหล่งฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพและแหล่งทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างเพียงพอและหลากหลาย	4.91	0.30	6.14
	4.2 การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถาบันได้	4.36	1.21	27.64
	4.3 ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกันภายในและภายนอกสถาบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.93	20.97

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V
5.) คุณภาพของครูผู้สอน	5.1 มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน	4.64	0.50	10.88
	5.2 มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี	4.91	0.30	6.14
	5.3 มีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	4.36	1.03	23.53
6.) คุณภาพของผู้เรียน	6.1 มีคุณสมบัติในการเข้ารับการศึกษาตามเกณฑ์ที่ทางสถาบันกำหนดไว้	4.55	0.82	18.04
	6.2 มีความสนใจ ความพร้อมด้านสติปัญญาและความสามารถพื้นฐานในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และฐานะทางครอบครัว	4.36	1.03	23.53
3. กระบวนการ (process)				
1.) การบริหารจัดการ	1.1 มีผู้บริหารมีภาวะมีผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการบริหาร มีธรรมาภิบาล มีความสามารถในด้านการบริหารงบประมาณ บริหารรายได้ บริหารงานบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ	4.73	0.47	9.88
	1.2 การบริหารจัดการบุคลากร การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การบริหารจัดการหลักสูตรตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิต การบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.73	0.47	9.88
	1.3 มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร หน่วยงานของรัฐ และเอกชนมีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	4.73	0.47	9.88
2.) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน	2.1 มีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมต้องยึดผู้เรียนเป็นหลัก	4.91	0.30	6.14
	2.2 การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร และลดการเรียนไวยากรณ์ลง สอนตรงตามหลักวิธีการสอนภาษา	4.45	0.69	15.43
	2.3 มีการจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงงาม	4.64	0.50	10.88
3.) การพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน	3.1 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศทั้งในและนอกประเทศ	4.91	0.30	6.14
	3.2 การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีการต่างๆที่หลากหลาย	5.00	0.00	0.00
	3.3 มีการแลกเปลี่ยนวิธีการสอนระหว่างครูไทยกับครูชาวต่างชาติทั้งในสถาบันและนอกสถาบัน	4.55	0.93	20.55

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V
4.) การพัฒนาผู้เรียน	4.1 มีแผนงานการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ	4.91	0.30	6.14
	4.2 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.00	1.10	27.39
	4.3 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.73	0.47	9.88
5.) การวัดและประเมินผล	5.1 มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา เนื้อหาวิชาด้านทฤษฎี และด้าน ปฏิบัติ	4.91	0.30	6.14
	5.2 มีการใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลไปพร้อมกับการ จัดการเรียนการสอนโดยแจ้งให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะๆ	4.91	0.30	6.14
	5.3 เครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลายและ เหมาะสมกับผู้เรียน	4.91	0.30	6.14
	5.4 มีระบบการนิเทศ ติดตาม และรายงาน ผลในทุกด้าน เป็นราย ภาคเรียน และรายปีการศึกษา	4.91	0.30	6.14
	5.5 มีการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษาทุกรายวิชา ทุกภาค เรียนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและ การพัฒนา	4.73	0.47	9.88
6.) การบริการทางวิชาการ	6.1 มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภท สถาบัน	4.82	0.40	8.40
	6.2 มีส่วนร่วมของผู้เรียนและครูในการให้บริการมีการประสาน ความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ	4.82	0.40	8.40
7.) การวิจัย	7.1 การดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบันโดยมีการจัดตั้ง หน่วยงานการวิจัย และจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัย	4.73	0.47	9.88
	7.2 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการ จัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน	4.82	0.40	8.40
	7.3 มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่เป็นการ ขยายพรมแดนความรู้และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับ สภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตาม ศักยภาพของประเภทสถาบัน	4.45	1.21	27.24

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V
8.) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	8.1 มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ	4.64	0.92	19.94
	8.2 มีการจัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทย ผสมผสานกับความเป็นสากล	4.82	0.40	8.40
	8.3 การจัดให้นักศึกษาได้เรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมภาษา รูปแบบต่างๆ	4.82	0.40	8.40
9.) การประกันคุณภาพ	9.1 มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.82	0.40	8.40
	9.2 มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	4.45	1.21	27.24
4. ผลผลิต (output)				
1.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	1.1 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของผู้เรียนและเพื่อการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมของผู้เรียน	4.73	0.65	13.68
	1.2 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาสู่ความเป็นเลิศทางด้านภาษา	4.55	0.69	15.13
	1.3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและผลงานความสำเร็จที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.73	0.47	9.88
2.) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	2.1 มีความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการบริหารจัดการและทำงานเป็นทีม	4.45	0.69	15.43
	2.2 มีทักษะมีความสามารถในการจัดระบบความคิด กระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้	4.64	0.92	19.94
	2.3 มีทักษะในการแสวงหาความรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และพัฒนาความรู้ขึ้นได้	4.55	0.82	18.04
	2.4 มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4.55	1.21	26.70
	2.5 มีจิตสำนึก ดำรงชีวิต ประกอบอาชีพและปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม	3.91	1.38	35.18

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V
3.) ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ	3.1 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากแหล่งทุนภายในและภายนอกสถาบันในรอบ 5 ปี	4.36	1.03	23.53
	3.2 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4.55	0.93	20.55
	3.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.36	1.03	23.53
	3.4 ร้อยละกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.36	1.03	23.53
5. ผลลัพธ์ (outcome)				
1. การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต	1.1 การผลัดตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.09	1.04	25.53
	1.2 การตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจอย่างรวดเร็ว	4.09	1.04	25.53

จากตารางที่ 4.1 พบว่า องค์ประกอบหลักด้านบริบท มีตัวบ่งชี้ที่มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 6 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มี 4 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ข้อที่ 2.2 และ 2.3 องค์ประกอบย่อยที่ 4 คือตัวบ่งชี้ข้อ 4.3

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 12 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีเพียง 4 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 8 คือ ตัวบ่งชี้ข้อที่ 4.2 และ 4.3 องค์ประกอบย่อยที่ 9 คือตัวบ่งชี้ข้อ 5.3 และองค์ประกอบย่อยที่ 10 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 6.2

องค์ประกอบด้านกระบวนการ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาทั้งหมด 22 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีเพียง 4 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 13 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 3.3 องค์ประกอบย่อยที่ 14 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 4.2 องค์ประกอบย่อยที่ 17 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 7.3 และองค์ประกอบย่อยที่ 19 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 9.2

องค์ประกอบด้านผลผลิต พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาทั้งหมดจำนวน 6 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีทั้งหมด 6 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 21 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.4 และ 2.5 ในองค์ประกอบย่อยที่ 22 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 3.1, 3.2, 3.3 และ 3.4

องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ พบว่า ไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่ผ่านเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มี 2 ตัว คือ ในองค์ประกอบย่อยที่ 23 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 และ 1.2

เนื่องจากผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรย่อยหรือตัวบ่งชี้เบื้องต้นในกรอบแนวคิดการวิจัยในเบื้องต้นในบทที่ 2 ไว้จำนวนทั้งหมด 67 ตัว ซึ่งจากผลการคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในการเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ ทำให้ได้ตัวบ่งชี้จำนวนทั้งหมด 53 ตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1) องค์ประกอบย่อยที่ 1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว คือ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด แต่ผู้วิจัยได้รวมกลุ่มเข้ากับตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 2) องค์ประกอบย่อยที่ 3 ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน แต่ผู้วิจัยได้รวมกลุ่มเข้ากับตัวบ่งชี้ข้อ 3.2 3) องค์ประกอบย่อยที่ 6 ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ มีการเน้นสื่อที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาด้วยตนเอง แต่ผู้วิจัยได้รวมกลุ่มเข้ากับตัวบ่งชี้ข้อ 2.3 4) องค์ประกอบย่อยที่ 8 ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการเป็นประจำเพื่อนำไปพัฒนาการบริการ 5) องค์ประกอบย่อยที่ 9 คุณภาพของครูผู้สอน เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 2 ตัว ได้แก่ มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษอย่างดี แต่ผู้วิจัยได้รวมกลุ่มเข้ากับตัวบ่งชี้ข้อ 5.2 และมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ 6) องค์ประกอบย่อยที่ 13 การพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดประสบการณ์ในการสอน 7) องค์ประกอบย่อยที่ 15 การวัดและประเมินผล เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ มีการนำผลการประเมินการเรียนของผู้เรียนโดยผู้สอน และการประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร แต่ผู้วิจัยได้รวมกลุ่มเข้ากับตัวบ่งชี้ข้อ 5.5 8) องค์ประกอบย่อยที่ 19 การประกันคุณภาพ เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา 9) องค์ประกอบย่อยที่ 20 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพิ่มตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ มีการนำผลสอบมาตรฐาน IELTS, TOELF มาใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ แต่ผู้วิจัยได้รวมกลุ่มเข้ากับตัวบ่งชี้ข้อ 1.3 ซึ่งปรากฏว่ามีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาและผ่านการแก้ไขปรับปรุงครั้งนี้รวมทั้งสิ้นจำนวน 53 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลักด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ ดังนี้ 4 ด้าน คือ

1) ด้านบริบท (context) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมสภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน

1.1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว

- 1.2 กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 1.3 ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 1.4 สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญา และวัตถุประสงค์ ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 2.1 การใช้หลักสูตรการศึกษา มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 2.2 ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 2.3 ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 2.4 ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 2.5 คุณภาพของครูผู้สอน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 2.6 คุณภาพของผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ 1 ตัว

3) ด้านกระบวนการ (process) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

- 3.1 การบริหารจัดการ มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 3.2 ลักษณะการจัดการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 3.3 การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 3.4 การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 3.5 การวัดและประเมินผลผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ 5 ตัว
- 3.6 การบริการทางวิชาการ มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 3.7 การวิจัย มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 3.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 3.9 การประกันคุณภาพ มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว

4) ด้านผลผลิต (output) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว

4.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน มีองค์ประกอบย่อยจำนวนทั้งหมด 21 องค์ประกอบ และมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 53 ตัว สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ผู้วิจัยจะขอนำเสนอเฉพาะส่วนที่เป็นผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ส่วนรายละเอียดต่างๆ ผู้วิจัยขอนำเสนอไว้ในภาคผนวก ค

1) ผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

สำหรับผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 นั้น ซึ่งมีตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัว คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 21 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 56.65 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .995 ที่องศาอิสระเท่ากับ 87 (df=87) นั่นคือ ค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .0073 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์รายละเอียดผลการวิเคราะห์

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ทั้ง 21 ตัว พบว่า มีค่าเป็นบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวและมีขนาดตั้งแต่ 0.09 ถึง 0.80 แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 21 ตัว เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 และเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบปรากฏผลดังนี้

1. ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบท เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน (ALUMM) ลักษณะ

อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR) และปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII) ตามลำดับ

2. ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD) คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) ใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) และคุณภาพของผู้เรียน (QSTUU) ตามลำดับ

3. ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ การบริหารจัดการ (ADMINN) การบริการทางวิชาการ (SERVII) การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA) การประกันคุณภาพ (QAA) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU) และการวิจัย (RESEAA) ตามลำดับ

4. ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านผลผลิต เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (CHARR) ตามลำดับ

สำหรับผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่าองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (CONTEXT) ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) ด้านผลผลิต (OUTPUT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานมีค่าเป็นบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และมีขนาดสูงตั้งแต่ 0.82 ถึง 1.00 แสดงว่าองค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทั้ง 4 ด้านนี้ เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยองค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยรวมได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) รองลงมาคือด้าน บริบท (CONTEXT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) และด้านผลผลิต (OUTPUT) องค์ประกอบในแต่ละด้านดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 1.00, 0.98, 0.97 และ 0.82 ตามลำดับ

และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวมได้ประมาณร้อยละ 100, 95, 94 และ 68 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน มีองค์ประกอบย่อยจำนวนทั้งหมด 21 องค์ประกอบและมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 53 ตัว ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 จากนั้นก็นำมาผ่านกระบวนการคัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2 ผลการพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2

ผลการพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาตัวบ่งชี้ ได้ทำการคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีลักษณะเฉพาะและสะท้อนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรวมทั้งสิ้นจำนวน 55 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลักด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) ด้านผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ ดังนี้ 4 ด้าน คือ

1) ด้านบริบท (context) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะอาคารสถานที่ และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการและชุมชน

1.1 ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว

1.2 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการและชุมชน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ และคุณภาพของครูผู้สอน ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 การใช้หลักสูตรการศึกษา มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว

2.2 ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้ 4 ตัว

2.3 ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้ 4 ตัว

2.4 คุณภาพของครูผู้สอน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว

3) ด้านกระบวนการ (process) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

- 3.1 การบริหารจัดการ มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 3.2 ลักษณะการจัดการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 3.3 การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน มีตัวบ่งชี้ 4 ตัว
- 3.4 การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 3.5 การวัดและประเมินผลผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ 6 ตัว
- 3.6 การบริการทางวิชาการ มีตัวบ่งชี้ 4 ตัว
- 3.7 การวิจัย มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว
- 3.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีตัวบ่งชี้ 3 ตัว
- 3.9 การประกันคุณภาพ มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว

4) ด้านผลผลิต (output) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ 8 ตัว

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน มีองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 16 องค์ประกอบและมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 55 ตัว

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นในส่วนนี้ออกเป็น 2 ตอน คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย และผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งนำเสนอไว้ในหัวข้อที่ 2.1 และ 2.2 ตามลำดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัย เพื่อศึกษาสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่

ตารางที่ 4.2 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามตัวแปรต่างๆ

ตัวแปร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้เรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
1.1 ชาย	38	6.03	77	12.22	61	9.68	176	27.94
1.2 หญิง	94	14.92	215	34.13	145	23.02	454	72.06
รวม	132	20.95	292	46.35	206	32.72	630	100
2. อายุ								
2.1 ไม่ถึง 20 ปี					105	16.67	105	16.67
2.2 21-30 ปี	14.00	2.22	140	22.22	79	12.54	233	36.98
2.3 31-40 ปี	54.00	8.57	117	18.57	14	2.22	185	29.37
2.4 41-50 ปี	48.00	7.62	22	3.49	8	1.27	78	12.38
2.5 51-60 ปี	13.00	2.06	11	1.75			24	3.81
2.6 61 ปีขึ้นไป	3.00	0.48	2	0.32			5	0.79
รวม	132.00	20.95	292	46.35	206	32.70	630	100
3. ระดับการศึกษาสูงสุด								
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี					164	26.03	164	26.03
3.2 ปริญญาตรี	4	0.63	30	4.76	37	5.87	71	11.27
3.3 ปริญญาโท	103	16.35	195	30.95	5	0.79	303	48.10
3.4 ปริญญาเอก	25	3.97	67	10.63			92	14.60
รวม	132	20.95	292	46.35	206	32.70	630	100

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้เรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่งหน้าที่								
4.1 คณบดี	20	3.17					20	3.17
4.2 รองคณบดี	35	5.56					35	5.56
4.3 หัวหน้าหมวด/หัวหน้าสาขา	37	5.87					37	5.87
4.4 รองหัวหน้าหมวด/หัวหน้าสาขา	28	4.44					28	4.44
4.5 ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ สำนักภาษา	12	1.90					12	1.90
4.6 ครูผู้สอน			292	46.35			292	46.35
4.7 นักศึกษา					206	32.70	206	32.70
รวม	132	20.94	292	46.35	206	32.70	630	100.00
5. ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ								
5.1 ยังไม่มีประสบการณ์	27	4.29	137	21.75	206	32.70	370	58.73
5.2 1-5 ปี	14	2.22	95	15.08			109	17.30
5.3 6-10 ปี	46	7.30	34	5.40			80	12.70
5.4 11-15 ปี	35	5.56	17	2.70			52	8.25
5.5 16-20 ปี	9	1.43	7	1.11			16	2.54
5.6 21 ปีขึ้นไป	1	0.16	2	0.32			3	0.48
รวม	132	20.95	292	46.35	206	32.70	630	100

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แยกตามประเภทกลุ่มผู้ให้ข้อมูลออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 กลุ่มผู้บริหาร

ผู้บริหารเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 14.92 เป็นเพศชายจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 6.03 โดยอายุของกลุ่มผู้บริหารอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี มากที่สุดจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 19.68 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 16.35 รองลงมาคือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 3.97 กลุ่มผู้บริหารมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ในช่วง

6-10 ปีมากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 รองลงมามีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ในช่วง 11-15 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

2.1.2 กลุ่มครูผู้สอน

ครูผู้สอนเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 34.13 เป็นเพศชาย จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 12.22 โดยอายุของกลุ่มครูผู้สอนอยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี มากที่สุด จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57 มีวุฒิกวาระศึกษาสูงสุด คือ ระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 30.95 รองลงมาคือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 10.63 กลุ่มครูผู้สอนไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมากที่สุด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 21.75 รองลงมามีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ในช่วง 0-5 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 15.08

2.1.2 กลุ่มผู้เรียน

ผู้เรียนเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 23.02 เป็นเพศชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 โดยอายุของกลุ่มผู้เรียนอยู่ในช่วงอายุไม่ถึง 20 ปี มากที่สุด จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 12.54 มีวุฒิกวาระศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 164 คิดเป็นร้อยละ 26.03 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 5.87 กลุ่มผู้เรียนไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 72.06 เป็นเพศชาย จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 27.94 โดยอายุของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี มากที่สุด จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 36.98 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 29.37 มีวุฒิกวาระศึกษาสูงสุด คือ ระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 26.03 กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลเป็นครูผู้สอนมากที่สุด จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 46.35 รองลงมา เป็นนักศึกษา จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 32.70 กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 370

คน คิดเป็นร้อยละ 58.73 รองลงมา มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ในช่วง 1-5 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การวิเคราะห์ในตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อดูลักษณะการกระจายและแจกแจงของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยมีรายละเอียด ดังแสดงตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งและค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย ของตัวแปรด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ตัวแปร	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
ด้านบริบท (CONTEXT)	3.37	0.78	-0.29	-0.17	23.18
1.1 ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII)	3.52	0.82	-0.32	-0.11	23.19
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ภาษาอังกฤษ (ENVII1)	3.53	0.96	-0.40	0.00	27.22
ตัวบ่งชี้ที่ 2 บรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ENVII2)	3.52	0.83	-0.06	-0.29	23.55
1.2 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน(PARTT)	3.22	0.94	-0.27	-0.44	29.09
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง (PARTT 1)	3.11	1.08	-0.22	-0.53	34.78
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การอบรมความรู้ภาษาอังกฤษให้กับสถานประกอบการ (PARTT 2)	3.38	1.05	-0.40	-0.26	30.97
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของชุมชน (PARTT 3)	3.15	1.12	-0.23	-0.56	35.54
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)	3.87	0.57	-0.28	-0.50	14.66
2.1 การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)	3.98	0.75	-0.45	-0.25	18.85
ตัวบ่งชี้ที่ 6 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (CURR1)	4.06	0.81	-0.49	-0.22	19.90
ตัวบ่งชี้ที่ 7 หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย และเหมาะสม (CURR2)	3.95	0.88	-0.59	0.11	22.19
ตัวบ่งชี้ที่ 8 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ (CURR3)	3.92	0.85	-0.37	-0.43	21.78
2.2 ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)	3.78	0.64	-0.28	-0.02	16.88
ตัวบ่งชี้ที่ 9 สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ (MATEE1)	3.77	0.89	-0.46	0.04	23.66
ตัวบ่งชี้ที่ 10 สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน (MATEE2)	3.82	0.85	-0.30	-0.39	22.33
ตัวบ่งชี้ที่ 11 รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร (MATEE3)	3.67	0.88	-0.42	0.26	23.85
ตัวบ่งชี้ที่ 12 สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาภาษาด้วยตนเอง (MATEE4)	3.85	0.89	-0.38	-0.35	23.05

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
2.3 ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)	3.80	0.75	-0.50	0.57	19.88
ตัวบ่งชี้ที่ 13 แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอ (RESOUU1)	3.93	0.84	-0.53	0.23	21.50
ตัวบ่งชี้ที่ 14 แหล่งเรียนรู้มีหลากหลาย (RESOUU2)	3.87	0.89	-0.60	0.49	22.98
ตัวบ่งชี้ที่ 15 การประเมินคุณภาพของห้องสมุดเป็นประจำ (RESOUU3)	3.81	0.86	-0.43	-0.04	22.62
ตัวบ่งชี้ที่ 16 การประเมินคุณภาพของศูนย์ปฏิบัติการทางภาษาเป็นประจำ (RESOUU4)	3.58	0.98	-0.40	-0.10	27.37
2.4 คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)	3.93	0.62	-0.31	-0.45	15.71
ตัวบ่งชี้ที่ 17 คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน (QTEAA1)	4.03	0.81	-0.53	0.12	20.19
ตัวบ่งชี้ที่ 18 ความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (QTEAA2)	3.66	0.81	-0.25	-0.01	22.07
ตัวบ่งชี้ที่ 19 ความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี (QTEAA3)	4.11	0.78	-0.60	0.12	19.02
3. ด้านกระบวนการ (PROCESS)	3.84	0.58	-0.21	-0.66	15.06
3.1 การบริหารจัดการ (ADMINN)	3.88	0.76	-0.33	-0.27	19.57
ตัวบ่งชี้ที่ 20 การบริหารจัดการด้านทรัพยากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ADMINN1)	3.86	0.86	-0.42	0.01	22.25
ตัวบ่งชี้ที่ 21 การบริหารจัดการด้านหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ (ADMINN2)	3.91	0.81	-0.34	-0.33	20.69
3.2 ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)	3.95	0.68	-0.28	-0.35	17.25
ตัวบ่งชี้ที่ 22 การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก (INSTRUU1)	3.94	0.77	-0.23	-0.56	19.61
ตัวบ่งชี้ที่ 23 การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนในบริบทของการสื่อสาร (INSTRUU2)	3.95	0.78	-0.39	-0.06	19.85
ตัวบ่งชี้ที่ 24 การจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกสิ่งที่ดีงาม (INSTRUU3)	3.97	0.85	-0.46	-0.34	21.54
3.3 การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA)	3.80	0.76	-0.26	-0.57	19.90
ตัวบ่งชี้ที่ 25 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศ (DETEAA1)	3.73	0.91	-0.39	-0.16	24.49
ตัวบ่งชี้ที่ 26 การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ (DETEAA2)	3.84	0.84	-0.29	-0.38	21.77
ตัวบ่งชี้ที่ 27 การแลกเปลี่ยนความรู้ด้านภาษากับครูผู้สอนชาวต่างประเทศ (DETEAA3)	3.79	0.93	-0.41	-0.29	24.50
ตัวบ่งชี้ที่ 28 การถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอน (DETEAA4)	3.82	0.87	-0.39	-0.16	22.78
3.4 การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)	3.84	0.77	-0.31	-0.30	20.08
ตัวบ่งชี้ที่ 29 การจัดทำกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร (DESTUU1)	3.81	0.89	-0.36	-0.20	23.24
ตัวบ่งชี้ที่ 30 การส่งเสริมกิจกรรมที่สอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ (DESTUU2)	3.87	0.82	-0.24	-0.42	21.09
3.5 การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)	4.02	0.63	-0.37	-0.27	15.57
ตัวบ่งชี้ที่ 31 ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (EVALL1)	4.04	0.78	-0.36	-0.54	19.24
ตัวบ่งชี้ที่ 32 การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและประเมินผลทุกระยะ (EVALL2)	3.94	0.79	-0.35	-0.24	19.92

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
ตัวบ่งชี้ที่ 33 ความหลากหลายและเหมาะสมของเครื่องมือในการวัดและประเมินผล (EVALL3)	3.92	0.79	-0.21	-0.62	20.08
ตัวบ่งชี้ที่ 34 การนิเทศ ติดตามผลทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน (EVALL4)	4.01	0.78	-0.27	-0.66	19.45
ตัวบ่งชี้ที่ 35 การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน (EVALL5)	4.16	0.82	-0.59	-0.31	19.68
ตัวบ่งชี้ที่ 36 การนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (EVALL6)	4.05	0.75	-0.32	-0.28	18.64
3.6 การบริการทางวิชาการ (SERVII)	3.63	0.76	-0.16	-0.50	20.95
ตัวบ่งชี้ที่ 37 การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการในชุมชน (SERVII1)	3.77	0.82	-0.14	-0.60	21.79
ตัวบ่งชี้ที่ 38 การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ (SERVII2)	3.73	0.85	-0.19	-0.46	22.81
ตัวบ่งชี้ที่ 39 การมีส่วนร่วมในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษภาคธุรกิจ (SERVII3)	3.54	0.93	-0.28	-0.18	26.19
ตัวบ่งชี้ที่ 40 การเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรม (SERVII4)	3.47	1.00	-0.32	-0.36	28.80
3.7 การวิจัย (RESEAA)	3.68	0.87	-0.51	0.26	23.51
ตัวบ่งชี้ที่ 41 กองทุนสนับสนุนการวิจัยการศึกษาวิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (RESEAA1)	3.69	0.95	-0.40	-0.20	25.76
ตัวบ่งชี้ที่ 42 การอบรม สัมมนา ด้านการศึกษาวิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (RESEAA2)	3.67	0.94	-0.50	0.15	25.45
3.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(CULTUU)	3.75	0.79	-0.29	-0.03	21.12
ตัวบ่งชี้ที่ 43 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (CULTUU1)	3.67	0.91	-0.36	-0.08	24.84
ตัวบ่งชี้ที่ 44 การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับความเป็นสากล (CULTUU2)	3.79	0.87	-0.38	0.02	22.84
ตัวบ่งชี้ที่ 45 การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3)	3.80	0.88	-0.26	-0.21	23.03
3.9 การประกันคุณภาพ (QAA)	4.01	0.77	-0.29	-0.77	19.18
ตัวบ่งชี้ที่ 46 การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ (QAA1)	4.02	0.84	-0.40	-0.49	20.87
ตัวบ่งชี้ที่ 47 การประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง (QAA2)	4.00	0.81	-0.31	-0.71	20.23
4. ด้านผลผลิต (OUTPUT)	3.35	0.83	0.00	-0.62	24.76
4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)	3.35	0.83	0.00	-0.62	24.76
ตัวบ่งชี้ที่ 48 ความสามารถที่ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ACHH1)	3.52	0.93	0.01	-0.75	26.38
ตัวบ่งชี้ที่ 49 ความสามารถที่ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้า (ACHH2)	3.53	0.88	-0.07	-0.63	24.89
ตัวบ่งชี้ที่ 50 การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับประเทศ (ACHH3)	3.25	1.11	-0.05	-0.69	34.05

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
ตัวบ่งชี้ที่ 51 การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล (ACHH4)	3.17	1.08	-0.17	-0.60	34.20
ตัวบ่งชี้ที่ 52 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษตรงตามเป้าหมาย (ACHH5)	3.43	0.98	-0.06	-0.35	28.46
ตัวบ่งชี้ที่ 53 ผลงานความสำเร็จในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ (ACHH6)	3.41	0.96	-0.08	-0.50	28.14
ตัวบ่งชี้ที่ 54 การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (ACHH7)	3.35	0.93	-0.02	-0.35	27.84
ตัวบ่งชี้ที่ 55 ผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษในการใช้แบบสอบถามมาตรฐาน (ACHH8)	3.16	1.14	-0.10	-0.71	36.01

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านบริบท (context) แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบย่อย สามารถอธิบายได้เป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบย่อยลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.53 (S.D.= 0.96) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 (S.D.= 0.83) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.40 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 2 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.06 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีรูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะการแจกแจงแบบสมมาตร (ค่าความโด่งเป็นศูนย์) นั่นคือ ข้อมูลของตัวแปรนี้มีคะแนนส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง และตัวบ่งชี้ที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบย่อยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน (PARTT) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.38 (S.D.= 1.05) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 (S.D.= 1.12) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.40 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 5, และตัวบ่งชี้ที่ 4 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.23, และ -0.22 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3) ตามลำดับ

ด้านปัจจัยนำเข้า (input) แบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบย่อย สามารถอธิบายได้เป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบย่อยการใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.06 (S.D.= 0.81) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 7 และตัวบ่งชี้ที่ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (S.D.= 0.88) และ 3.92 (S.D.= 0.85) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.59 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 6 และตัวบ่งชี้ที่ 8 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.49 และ -0.37 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายและตัวบ่งชี้โดยส่วนใหญ่มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3) ตามลำดับยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 7 มีค่าการกระจายข้อมูลน้อย

องค์ประกอบย่อยลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 12 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.85 (S.D.= 0.89) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 10, ตัวบ่งชี้ที่ 9 และตัวบ่งชี้ที่ 11 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 (S.D.= 0.85), 3.77 (S.D.= 0.89) และ 3.67 (S.D.= 0.88) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.46 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 11, ตัวบ่งชี้ที่ 12 และตัวบ่งชี้ที่ 10 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.42, -0.38 และ -0.30 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล ตัวบ่งชี้ที่ 10 และตัวบ่งชี้ที่ 12 มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3) ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 11, และ ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีรูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ

องค์ประกอบย่อยลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.93 (S.D.= 0.84) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 (S.D.= 0.89), ตัวบ่งชี้ที่ 15 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (S.D.= 0.86), และตัวบ่งชี้ที่ 16 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 (S.D.= 0.98) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.60 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 13, ตัวบ่งชี้ที่ 15, และตัวบ่งชี้ที่ 16 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.53, -0.43, และ -0.40 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล และตัวบ่งชี้ที่ 16, และตัวบ่งชี้ที่ 12 มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3) ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.49 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีค่าความโด่งเท่ากับ 0.23

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 19 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.11 (S.D.= 0.78) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 17 และตัวบ่งชี้ที่ 18 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 (S.D.= 0.81) และ 3.66 (S.D.= 0.81) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่มากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 19 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.60 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 17 และตัวบ่งชี้ที่ 18 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.53 และ -0.25 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 17 และตัวบ่งชี้ที่ 19 มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 18 มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

ด้านกระบวนการ (process) แบ่งออกเป็น 9 องค์ประกอบย่อย สามารถอธิบายได้เป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการ (ADMINN) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.91 (S.D.= 0.81) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 20 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 (S.D.= 0.86) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่มากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 20 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.42 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 21 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.34 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 20 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.01 และตัวบ่งชี้ที่ 21 มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 24 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.97 (S.D.= 0.85) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 23 และตัวบ่งชี้ที่ 22 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (S.D.= 0.78) และ 3.94 (S.D.= 0.77) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่มากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 24 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.46 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 23 และตัวบ่งชี้ที่ 22 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.39 และ -0.23 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 26 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.84 (S.D.= 0.84) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 28, ตัวบ่งชี้ที่ 27 และตัวบ่งชี้ที่ 25 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 (S.D.= 0.87), 3.79 (S.D.= 0.93) และ 3.73 (S.D.= 0.91) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่มากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 27 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.41 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 25, ตัวบ่งชี้ที่ 28 และตัวบ่งชี้ที่ 27 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.39, -0.39 และ -0.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 30 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.87 (S.D.= 0.82) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 29 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (S.D.= 0.89) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่มากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 29 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.36 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 30 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.24 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 35 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.16 (S.D.= 0.82) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 36, 31, 34, 32 และ 33 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 (S.D.= 0.75), 4.04 (S.D.= 0.78), 4.01 (S.D.= 0.78), 3.94 (S.D.= 0.79) และ 3.92 (S.D.= 0.79) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่มากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 35 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.59 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 31, 32, 36, 34 และ 33 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.36, -0.35, -0.32, -0.27 และ -0.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบย่อยการบริการทางวิชาการ (SERVII) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 37 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.77 (S.D.= 0.82) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 38, ตัวบ่งชี้ที่ 39 และตัวบ่งชี้ที่ 40 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 (S.D.= 0.85), 3.54 (S.D.= 0.93) และ 3.47 (S.D.= 1.00) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่มากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 40 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.32 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 39, ตัวบ่งชี้ที่ 38, และตัวบ่งชี้ที่ 37 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.28, -0.19, และ -0.14 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบย่อยการวิจัย (RESEAA) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 41 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.69 (S.D.= 0.95) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 42 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 (S.D.= 0.94) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 42 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.50 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 41 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.40 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 42 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.15 ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 41 มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบย่อยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 45 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.80 (S.D.= 0.88) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 44 และ 43 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 (S.D.= 0.87), และ 3.67 (S.D.= 0.91) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 44 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.38 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 43 และตัวบ่งชี้ที่ 45 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.36 และ -0.26 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 45 และ ตัวบ่งชี้ที่ 43 มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3) ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 44 มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ

องค์ประกอบย่อยการประกันคุณภาพ (QAA) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 46 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.02 (S.D.= 0.84) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 47 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S.D.= 0.81) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 46 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.40 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 47 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.31 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

ด้านผลผลิต (output) แบ่งออกเป็น 1 องค์ประกอบย่อย สามารถอธิบายได้เป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบย่อยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 49 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.53 (S.D.= 0.88) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 48, 52, 53, 54, 50, 51 และ 55 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 (S.D.= 0.93), 3.43 (S.D.= 0.98), 3.41 (S.D.= 0.96), 3.35 (S.D.= 0.93), 3.25 (S.D.= 1.11), 3.17 (S.D.= 1.08), และ 3.16 (S.D.= 1.14) ตามลำดับ เมื่อ

พิจารณาค่าความเบ้พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 48 มีค่าความเบ้เป็นบวก แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าความเบ้เท่ากับ 0.01 และตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 51 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.17 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 55, 53, 49, 52, 50, และ 54 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.10, -0.08, -0.07, -0.06, -0.05 และ -0.02 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

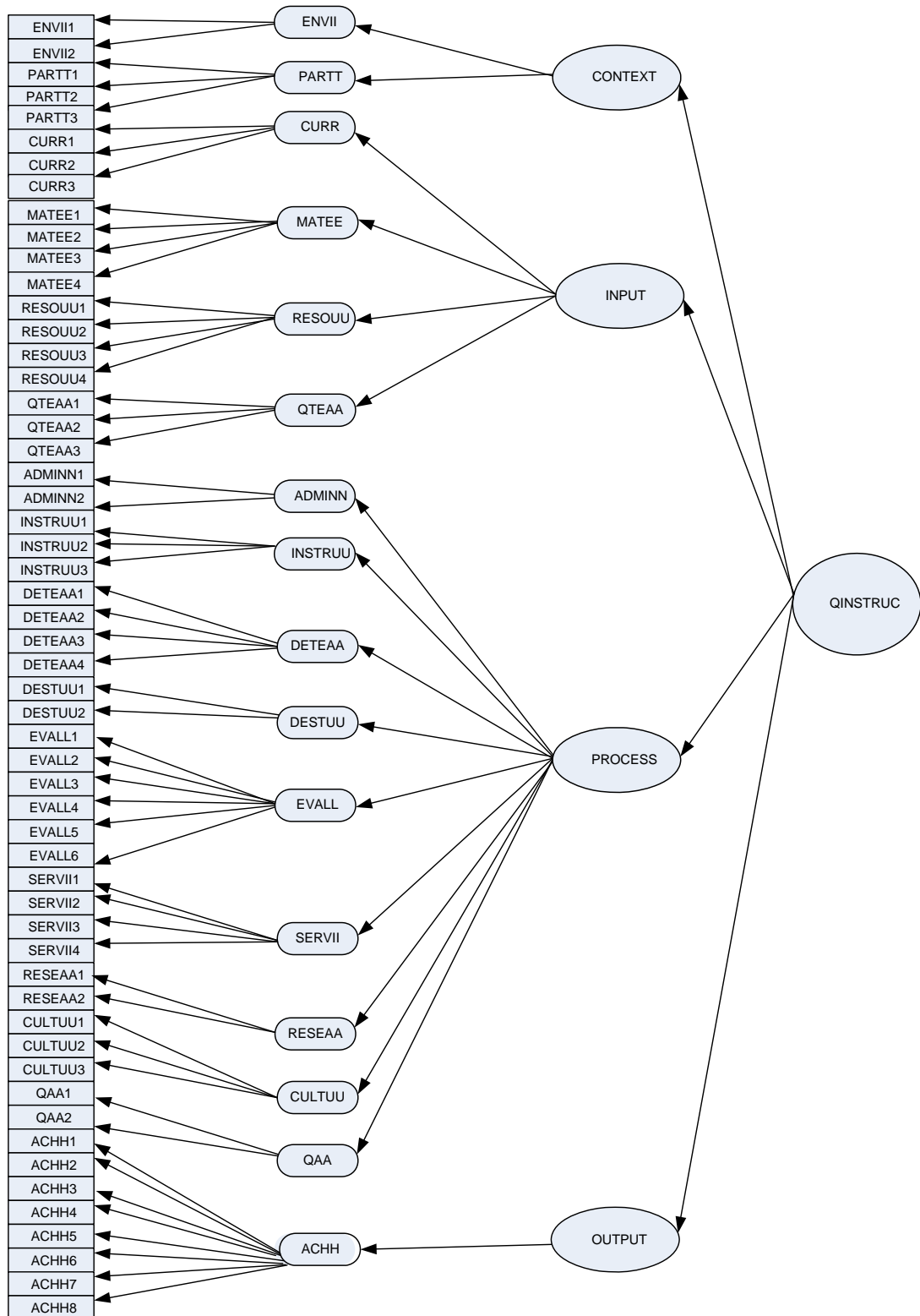
ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบท (context) พบว่า ตัวแปรลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) มีค่ามัธยฐานสูงสุด เท่ากับ 3.52 (S.D.= 0.82) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) พบว่า ตัวแปรการใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) มีค่ามัธยฐานสูงสุด เท่ากับ 3.98 (S.D.= 0.75) ด้านกระบวนการ (process) พบว่า ตัวแปรการวัดและการประเมินผลผู้เรียน (EVALL) มีค่ามัธยฐานสูงสุด ซึ่งมีค่าเท่ากัน เท่ากับ 4.02 (S.D.= 0.63) และด้านผลผลิต (output) พบว่า ตัวแปร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) มีค่ามัธยฐานสูงสุด เท่ากับ 3.35 (S.D.= 0.83) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า มีการแจกแจงของข้อมูลในลักษณะเบ้ซ้าย (ความเบ้มีค่าเป็นลบ) ทุกด้าน ค่าเฉลี่ยของตัวแปรจึงค่อนข้างสูง แสดงว่าตัวแปรทั้ง 16 ตัว มีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เมื่อพิจารณาในด้านการกระจายของข้อมูล พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3) ยกเว้น ตัวแปรลักษณะของแหล่งเรียนรู้ และตัวแปรด้านการวิจัยมีรูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยภาพรวมพบว่า ค่ามัธยฐานของตัวแปรมีค่าระหว่าง 3.35 - 3.87 โดยตัวแปรด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) และ ด้านกระบวนการ (PROCESS) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3.87 (S.D.= 0.57) และ 3.84 (S.D.= 0.58) ตามลำดับ รองลงมาคือ ตัวแปรด้านบริบท (CONTEXT) และผลผลิต (OUTPUT) มีค่าเท่ากับ 3.37 (S.D.= 0.78) และ 3.35 (S.D.= 0.83) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า มีการแจกแจงของข้อมูลในลักษณะเบ้ซ้าย (ความเบ้มีค่าเป็นลบ) ทุกด้าน ค่าเฉลี่ยของตัวแปรจึงค่อนข้างสูง แสดงว่าตัวแปรทั้ง 4 ด้าน มีคะแนนส่วน

ใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดและตัวแปรทั้ง 4 ด้านมีการกระจายของข้อมูลมาก (ค่าความโด่งน้อยกว่า 3)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยจำนวน 21 องค์ประกอบ และมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด จำนวน 53 ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.1



แผนภาพที่ 4.1 โมเดลโครงสร้างภาวะห้องค้ประกอบเตียงยื่นของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) โดยใช้โปรแกรมลิสเรลในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยเลือกการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน แทนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis) ด้วยเหตุผล 3 ประการ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบในครั้งนี้มีโมเดลทางทฤษฎีที่ต้องการตรวจสอบว่าโมเดลและข้อมูลมีความสอดคล้องเพียงใด ซึ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเหมาะสำหรับการศึกษาคูณลักษณะที่ยังไม่มีทฤษฎีหรือโมเดลการวัด 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีการผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้สอดคล้องกับข้อมูลตามสภาพที่เป็นจริงมากกว่าทำให้ผลการวิเคราะห์มีความถูกต้องมากขึ้น แตกต่างจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจซึ่งมีข้อตกลงเบื้องต้นที่เข้มงวดและไม่ตรงตามสภาพความเป็นจริง เช่น ความคลาดเคลื่อนที่ต้องเป็นอิสระต่อกัน เป็นต้น 3) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจะแปลความหมายได้ง่ายและมีความถูกต้องมากกว่า เพราะมีค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืน (goodness of fit test) ระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์รวมทั้งมีการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของน้ำหนักองค์ประกอบทุกค่าด้วย ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจจะให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัว เมื่อนำผลไปใช้ต้องกำหนดจำนวนองค์ประกอบตามผลการวิเคราะห์ เช่น การใช้องค์ประกอบต้องมีค่าไอเกน (eigen value) สูงกว่า 1 และเลือกใช้น้ำหนักองค์ประกอบตัวแปรที่มีค่าสูงกว่า 0.30 วิธีการดังกล่าวทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการแปลผลการวิเคราะห์ เพราะไม่ได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ต่ำกว่า 0.30 มาใช้และยังไม่มีหลักในการแปลผล เพราะผลการวิเคราะห์จะรายงานความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและองค์ประกอบได้ทั้งๆที่น้ำหนักองค์ประกอบนั้นไม่มีนัยสำคัญ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามหลักการวิเคราะห์โมเดลต้องใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม เนื่องจากโมเดลลิสเรลมีตัวแปรแฝงที่ต้องใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับที่สาม ซึ่งได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 5 ตัว 2) องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 14 ตัว 3) องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 28 ตัว 4) องค์ประกอบหลักด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 1 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 8 ตัว แต่เนื่องจากโปรแกรมลิสเรล สามารถทำการวิเคราะห์องค์ประกอบได้เพียงอันดับที่หนึ่งและสองเท่านั้น ผู้วิจัยจึงแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด และสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยขึ้นก่อน โดยจัดตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบย่อยทั้งหมดเข้า วิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎีจำนวน 4 โมเดล ดังนี้

1.1) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท (CONTEXT) ใช้ตัวบ่งชี้ 5 ตัว เพื่อสร้างสเกล องค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ

1.2) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ใช้ตัวบ่งชี้ 14 ตัว เพื่อสร้างสเกล องค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ

1.3) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (PROCESS) ใช้ตัวบ่งชี้ 28 ตัว เพื่อสร้างสเกล องค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ

1.4) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (OUTPUT) ใช้ตัวบ่งชี้ 8 ตัว เพื่อสร้างสเกล องค์ประกอบย่อย จำนวน 1 องค์ประกอบ

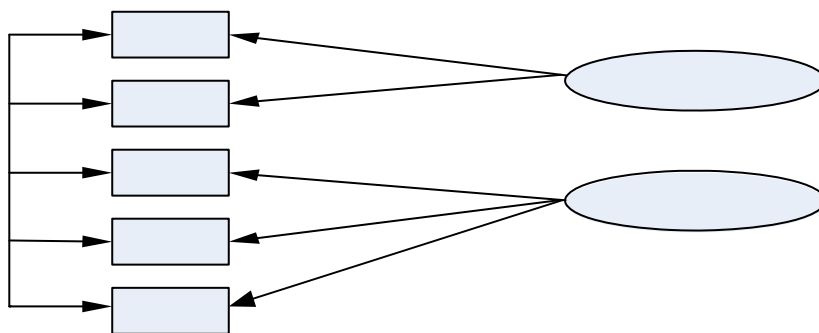
ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อตรวจสอบความตรงหรือ ความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยนำสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 16 องค์ประกอบ ที่ได้ทำการวิเคราะห์ในตอนที่ 1 มาวิเคราะห์อีกครั้งหนึ่ง ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับที่สองนี้ ตามหลักสถิติแล้วมีความใกล้เคียงกับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่สาม (Bollen, K.A., K.G. and Sorbom, D., 1989, 1993; Long, J.S., 1983 อ้างถึงใน รัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545)

ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความตรง ของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตตามที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปพัฒนาตัวบ่งชี้ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาพรวมต่อไป

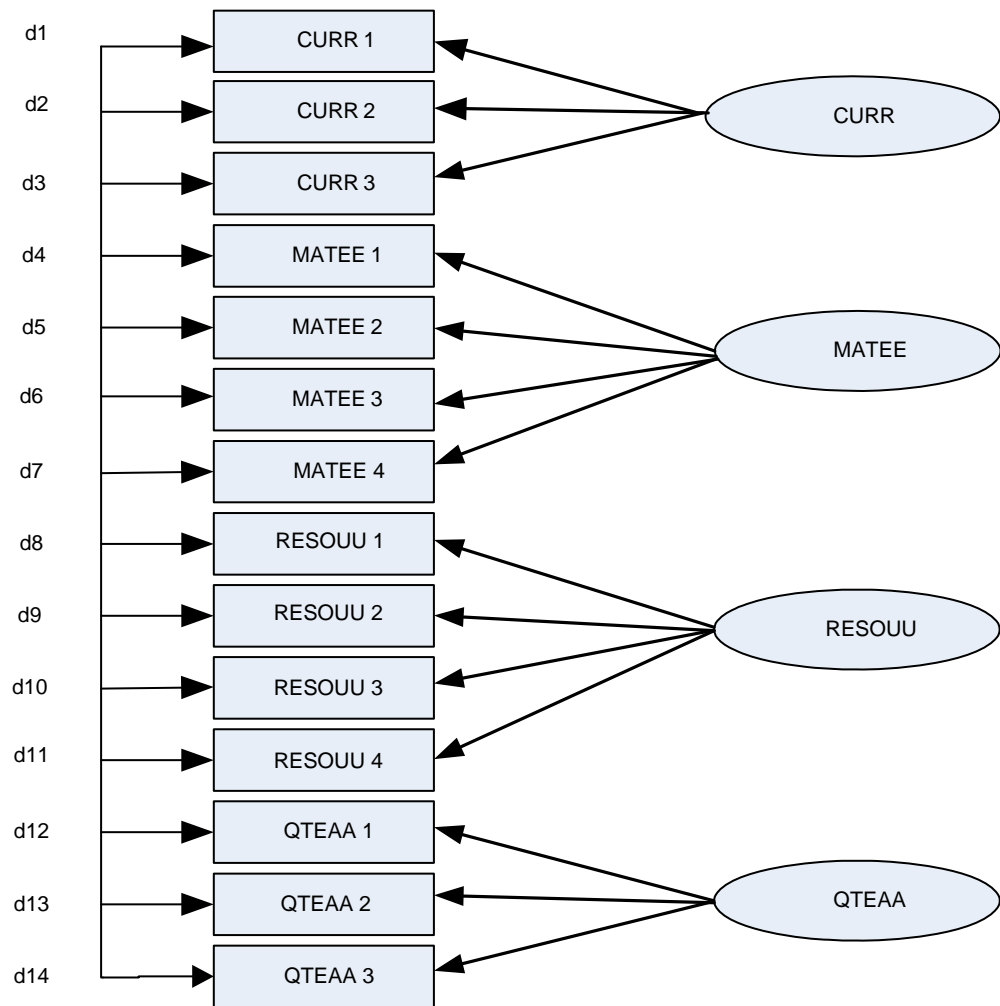
ผู้วิจัยได้จัดตัวบ่งชี้เข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎีจำนวน 4 โมเดล คือ 1) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท (CONTEXT) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ และ ตัวบ่งชี้ 5 ตัว 2) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 14 ตัว 3) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (PROCESS) มี องค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 28 ตัว 4) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

(OUTPUT)มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 1 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 8 ตัว ลักษณะของโมเดลดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบโมเดลลิสเรลหรือโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.2, 4.3, 4.4 และ แผนภาพที่ 4.5 ตามลำดับ ดังนี้

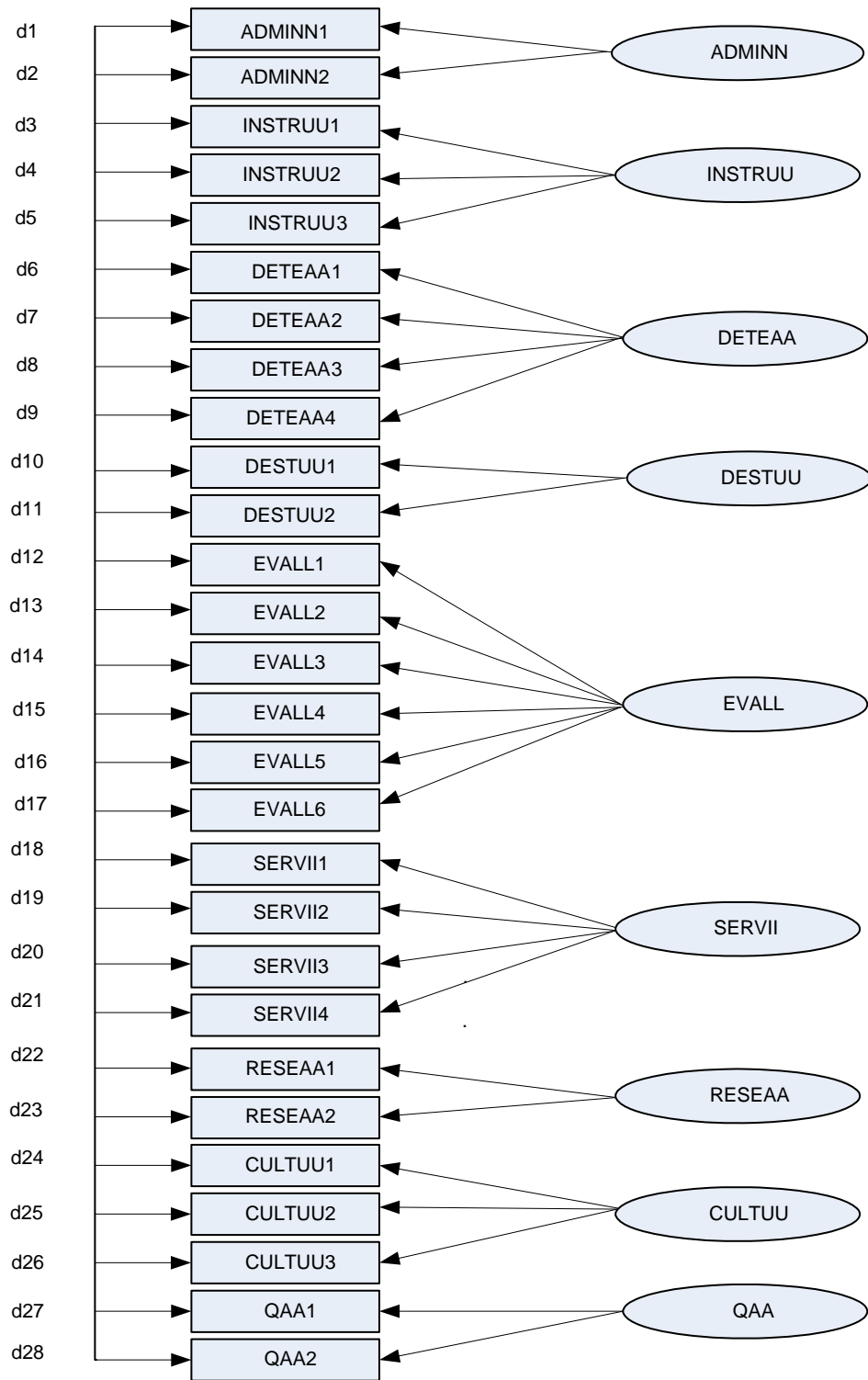


แผนภาพที่ 4.2 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท

d1	ENVII1
d2	ENVII2
d3	PARTT1
d4	PARTT2
d5	PARTT3

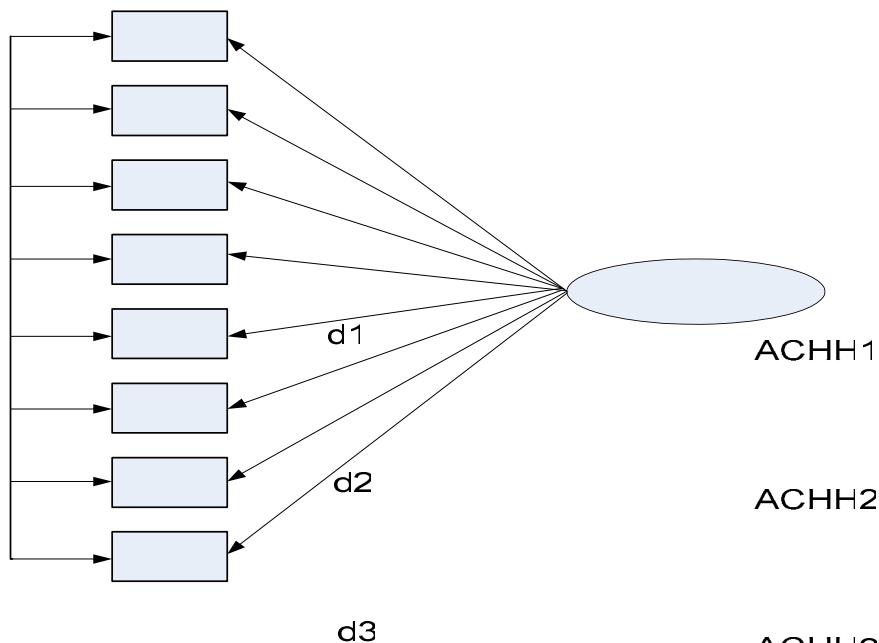


แผนภาพที่ 4.3 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้าน
ปัจจัยนำเข้า



แผนภาพที่ 4.4 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้

กระบวนการ



แผนภาพที่ 4.5 โมเดลลิสเรดการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้าน
ผลผลิต

จากกรอบทฤษฎีทั้ง 4 โมเดลที่นำเสนอไปข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง
ตัวแปรในโมเดลทั้ง 4 โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ รายละเอียดผลการวิเคราะห์มี
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลทั้ง 4 นำเสนอไว้ในหัวข้อที่ 3.1.1

3.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลการวัด ตัวบ่งชี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในตอนนี้ ผู้วิจัยศึกษา
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (CONTEXT)
ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) และด้านผลผลิต (OUTPUT) เพื่อ
พิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ สำหรับ
ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณานั้น ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานว่า
เมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้น เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (identity matrix) หรือไม่โดยพิจารณาจากค่า
Bartlett's test of sphericity และค่าความน่าจะเป็น ยังพิจารณาได้จากค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-
ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling - MSA) ซึ่ง Kim, Mueller (1978 อ้างถึง

ในรัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545) เสนอไว้ว่า ถ้าค่า MSA มีค่ามากกว่า .80 จะมีความเหมาะสมในการนำมาวิเคราะห์และถ้ามีค่าน้อยกว่า .50 แสดงว่าไม่เหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านบริบท เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้น มีรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านบริบท

	ENVII1	ENVII2	PARTT1	PARTT2	PARTT3
ENVII1	1.000				
ENVII2	0.667	1.000			
PARTT1	0.520	0.462	1.000		
PARTT2	0.452	0.324	0.580	1.000	
PARTT3	0.532	0.458	0.662	0.611	1.000
Mean	3.53	3.52	3.11	3.38	3.15
S.D	0.96	0.83	1.08	1.05	1.12
Bartlett's Test of Sphericity = 1372.481				P = .000	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.802					

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

จากตารางที่ 4.4 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านบริบท (CONTEXT) พบว่า ตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.324 - 0.667 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้บรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ENVII2) กับตัวบ่งชี้ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ภาษาอังกฤษ (ENVII1) มีค่าเท่ากับ 0.667 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของชุมชน (PARTT3) กับตัวบ่งชี้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง (PARTT1) มีค่าเท่ากับ 0.662 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ การอบรมความรู้ภาษาอังกฤษให้กับสถานประกอบการ (PARTT2) กับ ตัวบ่งชี้บรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ENVII2) มีค่าเท่ากับ 0.324 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1372.481 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมี

นัยสำคัญ ค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.802 ซึ่งมีความมากกว่า .80 แสดงได้ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้น มีรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า

	CURR1	CURR2	CURR3	MATEE1	MATEE2	MATEE3	MATEE4	RESOUU1	RESOUU2	RESOUU3	RESOUU4	QTEAA1	QTEAA2	QTEAA3
CURR1	1.000													
CURR2	0.671	1.000												
CURR3	0.690	0.671	1.000											
MATEE1	0.540	0.453	0.504	1.000										
MATEE2	0.471	0.371	0.502	0.678	1.000									
MATEE3	0.164	0.192	0.177	0.166	0.164	1.000								
MATEE4	0.444	0.438	0.483	0.521	0.538	0.161	1.000							
RESOUU1	0.449	0.386	0.438	0.356	0.329	0.068	0.349	1.000						
RESOUU2	0.456	0.379	0.411	0.347	0.310	0.096	0.350	0.805	1.000					
RESOUU3	0.437	0.350	0.374	0.376	0.346	0.066	0.320	0.650	0.648	1.000				
RESOUU4	0.400	0.402	0.411	0.435	0.399	0.138	0.382	0.506	0.512	0.610	1.000			
QTEAA1	0.353	0.405	0.418	0.431	0.432	0.139	0.468	0.359	0.377	0.367	0.385	1.000		
QTEAA2	0.467	0.425	0.427	0.392	0.377	0.178	0.400	0.380	0.421	0.364	0.431	0.328	1.000	
QTEAA3	0.332	0.404	0.438	0.401	0.460	0.133	0.454	0.320	0.300	0.311	0.321	0.579	0.273	1.000
Mean	4.06	3.95	3.92	3.77	3.82	3.67	3.85	3.93	3.87	3.81	3.58	4.03	3.66	4.11
S.D.	0.81	0.88	0.85	0.89	0.85	0.88	0.89	0.84	0.89	0.86	0.98	0.81	0.81	0.78
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square = 4427.342 P = .000														
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.904														

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

จากตารางที่ 4.5 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบปัจจัยนำเข้า (INPUT) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวกมีขนาดปานกลาง มีค่าพิสัยตั้งแต่ 0.066 ถึง 0.805 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ แหล่งเรียนรู้มีหลากหลาย (RESOUU2) กับตัวบ่งชี้ แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอ (RESOUU1) มีค่าเท่ากับ 0.805 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ (CURR3) กับ ตัวบ่งชี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (CURR1) มีค่าเท่ากับ 0.690 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพของห้องสมุดเป็นประจำ (RESOUU3) กับตัวบ่งชี้ รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร (MATEE3) มีค่าเท่ากับ 0.066 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 4427.342 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.904 ซึ่งมีค่ามากกว่า .80 แสดงได้ว่าตัวบ่งชี้ มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

ส่วนการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้น มีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการ

	ADMIN1	ADMIN2	INSTRU1	INSTRU2	INSTRU3	DETEA1	DETEA2	DETEA3	DETEA4	DESTU1	DESTU2	EVALL1	EVALL2	EVALL3	EVALL4	EVALL5	EVALL6	SERV11	SERV12	SERV13	SERV14	RESEA1	RESEA2	CULTU1	CULTU2	CULTU3	QAA1	QAA2
ADMIN1	1.000																											
ADMIN2	0.662	1.000																										
INSTRU1	0.381	0.401	1.000																									
INSTRU2	0.320	0.346	0.630	1.000																								
INSTRU3	0.382	0.373	0.512	0.600	1.000																							
DETEA1	0.403	0.413	0.401	0.440	0.531	1.000																						
DETEA2	0.383	0.451	0.443	0.502	0.526	0.666	1.000																					
DETEA3	0.428	0.458	0.450	0.488	0.490	0.625	0.664	1.000																				
DETEA4	0.455	0.461	0.438	0.464	0.492	0.587	0.560	0.689	1.000																			
DESTU1	0.427	0.536	0.411	0.414	0.406	0.526	0.475	0.565	0.505	1.000																		
DESTU2	0.453	0.563	0.444	0.424	0.454	0.525	0.510	0.508	0.489	0.641	1																	
EVALL1	0.410	0.443	0.443	0.434	0.471	0.473	0.516	0.481	0.438	0.485	0.592	1																
EVALL2	0.519	0.522	0.466	0.486	0.436	0.446	0.441	0.463	0.441	0.519	0.578	0.670	1															
EVALL3	0.423	0.490	0.434	0.447	0.436	0.436	0.379	0.434	0.462	0.500	0.496	0.603	0.733	1														
EVALL4	0.332	0.404	0.410	0.459	0.468	0.398	0.477	0.408	0.440	0.442	0.481	0.548	0.531	0.581	1													
EVALL5	0.292	0.352	0.356	0.365	0.303	0.235	0.314	0.316	0.355	0.355	0.425	0.516	0.499	0.478	0.562	1												
EVALL6	0.391	0.415	0.419	0.445	0.404	0.298	0.402	0.406	0.402	0.461	0.471	0.538	0.531	0.544	0.570	0.574	1											
SERV11	0.336	0.393	0.352	0.305	0.334	0.503	0.489	0.425	0.427	0.409	0.447	0.452	0.384	0.360	0.397	0.359	0.415	1										
SERV12	0.405	0.487	0.361	0.311	0.351	0.452	0.432	0.362	0.382	0.428	0.474	0.477	0.479	0.435	0.384	0.355	0.418	0.737	1									
SERV13	0.347	0.332	0.327	0.322	0.355	0.526	0.418	0.454	0.441	0.431	0.401	0.335	0.361	0.311	0.273	0.227	0.246	0.549	0.544	1								
SERV14	0.362	0.322	0.311	0.278	0.288	0.535	0.409	0.433	0.418	0.421	0.402	0.301	0.318	0.290	0.233	0.176	0.219	0.520	0.524	0.818	1							
RESEA1	0.366	0.438	0.324	0.327	0.340	0.443	0.351	0.364	0.394	0.383	0.406	0.400	0.417	0.396	0.361	0.331	0.335	0.461	0.464	0.479	0.463	1						
RESEA2	0.306	0.349	0.346	0.314	0.335	0.451	0.392	0.369	0.368	0.397	0.354	0.391	0.373	0.336	0.317	0.297	0.341	0.504	0.515	0.427	0.401	0.685	1					
CULTU1	0.386	0.331	0.413	0.333	0.366	0.470	0.413	0.450	0.481	0.402	0.370	0.315	0.338	0.327	0.216	0.176	0.284	0.466	0.411	0.436	0.476	0.425	0.434	1				
CULTU2	0.360	0.355	0.400	0.380	0.440	0.499	0.466	0.494	0.476	0.419	0.423	0.398	0.427	0.367	0.334	0.288	0.312	0.395	0.336	0.417	0.421	0.414	0.421	0.712	1			
CULTU3	0.367	0.375	0.408	0.370	0.478	0.524	0.507	0.544	0.528	0.491	0.461	0.435	0.446	0.404	0.423	0.326	0.324	0.408	0.356	0.474	0.439	0.431	0.425	0.641	0.768	1		
QAA1	0.441	0.511	0.438	0.379	0.425	0.413	0.432	0.447	0.428	0.490	0.488	0.487	0.521	0.515	0.455	0.449	0.464	0.419	0.465	0.343	0.318	0.484	0.430	0.469	0.504	0.532	1	
QAA2	0.353	0.437	0.475	0.443	0.471	0.369	0.418	0.386	0.449	0.411	0.443	0.446	0.435	0.442	0.423	0.421	0.426	0.422	0.414	0.301	0.237	0.425	0.419	0.442	0.434	0.469	0.742	1
Mean	3.86	3.91	3.94	3.95	3.97	3.73	3.84	3.79	3.82	3.81	3.87	4.04	3.94	3.92	4.01	4.16	4.05	3.77	3.73	3.54	3.47	3.69	3.67	3.67	3.79	3.80	4.02	4.00
S.D.	0.86	0.81	0.77	0.78	0.85	0.91	0.84	0.93	0.87	0.89	0.82	0.78	0.79	0.79	0.78	0.82	0.75	0.82	0.85	0.93	1.00	0.95	0.94	0.91	0.87	0.88	0.84	0.81

Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square = 11854.85 P = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.942236

หมายเหตุ: องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01)

จากตารางที่ 4.6 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการ (PROCESS) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวกมีขนาดปานกลาง มีค่าพิสัยตั้งแต่ 0.176 ถึง 0.818 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ (SERVII4) กับตัวบ่งชี้ การมีส่วนร่วมในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษภาคธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ (SERVII3) มีค่าเท่ากับ 0.818 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3) กับ ตัวบ่งชี้ การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับความเป็นสากล (CULTUU2) มีค่าเท่ากับ 0.768 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้ การเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ (SERVII4) กับ การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน (EVALL5) และคู่ตัวบ่งชี้ การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (CULTUU1) กับ ตัวบ่งชี้ การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน (EVALL5) มีค่าเท่ากับ 0.176 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 11854.85 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.942 ซึ่งมีค่ามากกว่า .80 แสดงได้ว่าตัวบ่งชี้ มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

ส่วนการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผลผลิตเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผลผลิต

	ACHH1	ACHH2	ACHH3	ACHH4	ACHH5	ACHH6	ACHH7	ACHH8
ACHH1	1.000							
ACHH2	0.694	1.000						
ACHH3	0.718	0.688	1.000					
ACHH4	0.663	0.615	0.760	1.000				
ACHH5	0.703	0.688	0.657	0.714	1.000			
ACHH6	0.659	0.619	0.651	0.712	0.759	1.000		
ACHH7	0.581	0.602	0.631	0.667	0.701	0.770	1.000	
ACHH8	0.484	0.499	0.550	0.598	0.546	0.546	0.604	1.000
Mean	3.52	3.53	3.25	3.17	3.43	3.41	3.35	3.16
S.D.	0.93	0.88	1.11	1.08	0.98	0.96	0.93	1.14
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square = 3861.71 P = .000								
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.926								

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

จากตารางที่ 4.7 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผลผลิต (OUTPUT) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวกมีขนาดปานกลาง มีค่าพิสัยตั้งแต่ 0.484 ถึง 0.770 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (ACHH7) กับตัวบ่งชี้ ผลงานความสำเร็จในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ (ACHH6) มีค่าเท่ากับ 0.770 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้ การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล (ACHH4) กับ คู่ตัวบ่งชี้ การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับประเทศ (ACHH3) มีค่าเท่ากับ 0.760 และคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คู่ตัวบ่งชี้ ผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษในการใช้แบบสอบถามมาตรฐาน (ACHH8) กับ คู่ตัวบ่งชี้ ความสามารถใช้อังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ACHH1) มีค่าเท่ากับ 0.484 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 3861.71 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ฮอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.926 ซึ่งมีความมากกว่า .80 แสดงได้ว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 3.1.2

3.1.2 ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและ ด้านผลผลิต

การวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรลในส่วนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดในแต่ละโมเดลย่อย และเพื่อสร้างสเกลขององค์ประกอบย่อยคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 55 ตัวบ่งชี้ สำหรับสัญลักษณ์แทนค่าสถิติที่ใช้ในตารางรายงานผลการวิเคราะห์ ได้แก่ $b(SE)$ แทน น้ำหนักองค์ประกอบ และ B แทน น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยจัดตัวบ่งชี้เข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎี 4 โมเดลย่อย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท มีตัวแปรแฝงทั้งหมด 2 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 5 ตัว ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบทพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 0.44 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .801 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 ($df = 2$) นั่นคือ ค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .0027 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท

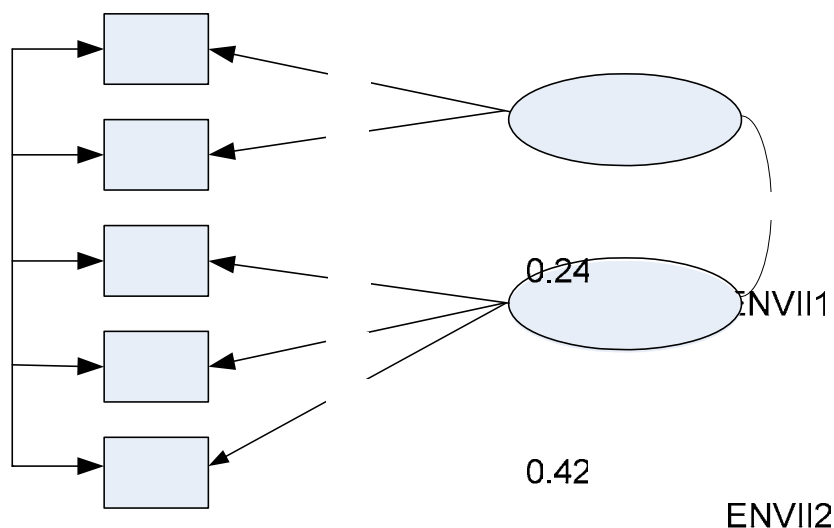
ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
ลักษณะอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อม (ENVII)					
ENVII1	0.84** (0.04)	0.87**	22.93	0.76	0.58
ENVII2	0.63** (0.03)	0.76**	19.81	0.58	0.36

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถาน ประกอบการและชุมชน (ALUMM)					
ALUMM1	0.88** (0.04)	0.81**	21.73	0.66	0.33
ALUMM2	0.75** (0.04)	0.71**	17.51	0.51	0.20
ALUMM3	0.92** (0.04)	0.82**	21.50	0.67	0.31
Chi-square = 0.44	df = 2	P = .801	GFI = 1.00	AGFI = 1.00	RMR = .0027
เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง					
	ENVII	ALUMM			
ENVII	1.00				
ALUMM	.59				

หมายเหตุ : **p<.01 ตัวเลขในวงเล็บคือความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

จากตารางที่ 4.8 และแผนภาพที่ 4.6 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ด้าน
บริบท พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.01$) จำนวน 5 ตัวแปร โดยตัวแปร
ดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเป็นบวกอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 0.87
ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก
ได้แก่ ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ภาษาอังกฤษ (ENVII1) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการ
จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของชุมชน (ALUMM3) และความร่วมมือในการจัดการเรียนการ
สอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง (ALUMM1) ตามลำดับ



แผนภาพที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้
ด้านบริบท

0.34

ALUMM1

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบททั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ภาษาอังกฤษ (ENVII1) และบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ENVII2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.87 และ 0.76 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านบริบทร้อยละ 76 และ 58 ตามลำดับ

0.33

ALUMM3

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบสภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน (ALUMM) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบททั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของชุมชน (ALUMM3) รองลงมา ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง (ALUMM1) และการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษให้กับสถานประกอบการ (ALUMM2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.82, 0.81 และ 0.71 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านบริบทร้อยละ 67, 66, และ 51 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาจากค่าอำนาจหน้าที่ขององค์ประกอบ ค่าความแปรผันขององค์ประกอบร่วม (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 2 มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .59 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวในโมเดลดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.6 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ใช้ตัวบ่งชี้จำนวน 5 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$\text{ENVII} = 0.58^{**} (\text{ENVII1}) + 0.36^{**} (\text{ENVII2})$$

$$\text{ALUMM} = 0.33^{**} (\text{ALUMM1}) + 0.20^{**} (\text{ALUMM2}) + 0.31^{**} (\text{ALUMM3})$$

หมายเหตุ : $**p < .01$

2) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า มีตัวแปรแฝงทั้งหมด 4 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 14 ตัว ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 32.15 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .939 ที่องศาอิสระเท่ากับ 46 (df = 46) นั่นคือ ค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .013 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)					
CURR1	0.71**(0.03)	0.88**	23.82	0.77	0.56
CURR2	0.68**(0.03)	0.78**	21.75	0.60	0.17
CURR3	0.73** (0.03)	0.85**	23.78	0.73	0.37
ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)					
MATEE1	0.64**(0.03)	0.72**	18.57	0.52	0.17
MATEE2	0.61**(0.03)	0.72**	18.57	0.52	0.24
MATEE3	0.20**(0.04)	0.23**	5.44	0.05	0.04
MATEE4	0.65**(0.03)	0.73**	19.34	0.53	0.29
ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)					
RESOUU1	0.70**(0.03)	0.83**	21.27	0.68	0.34
RESOUU2	0.73**(0.03)	0.82**	21.17	0.67	0.28
RESOUU3	0.67**(0.03)	0.78**	21.04	0.61	0.17
RESOUU4	0.78**(0.04)	0.79**	20.01	0.63	0.40
คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)					
QTEAA1	0.49**(0.04)	0.60**	13.87	0.36	0.09
QTEAA2	0.44**(0.03)	0.54**	13.14	0.30	- 0.08
QTEAA3	0.41**(0.03)	0.53**	12.36	0.28	- 0.07
Chi-square = 32.15 df = 46 P = .939 GFI = .99 AGFI = .98 RMR = .013					

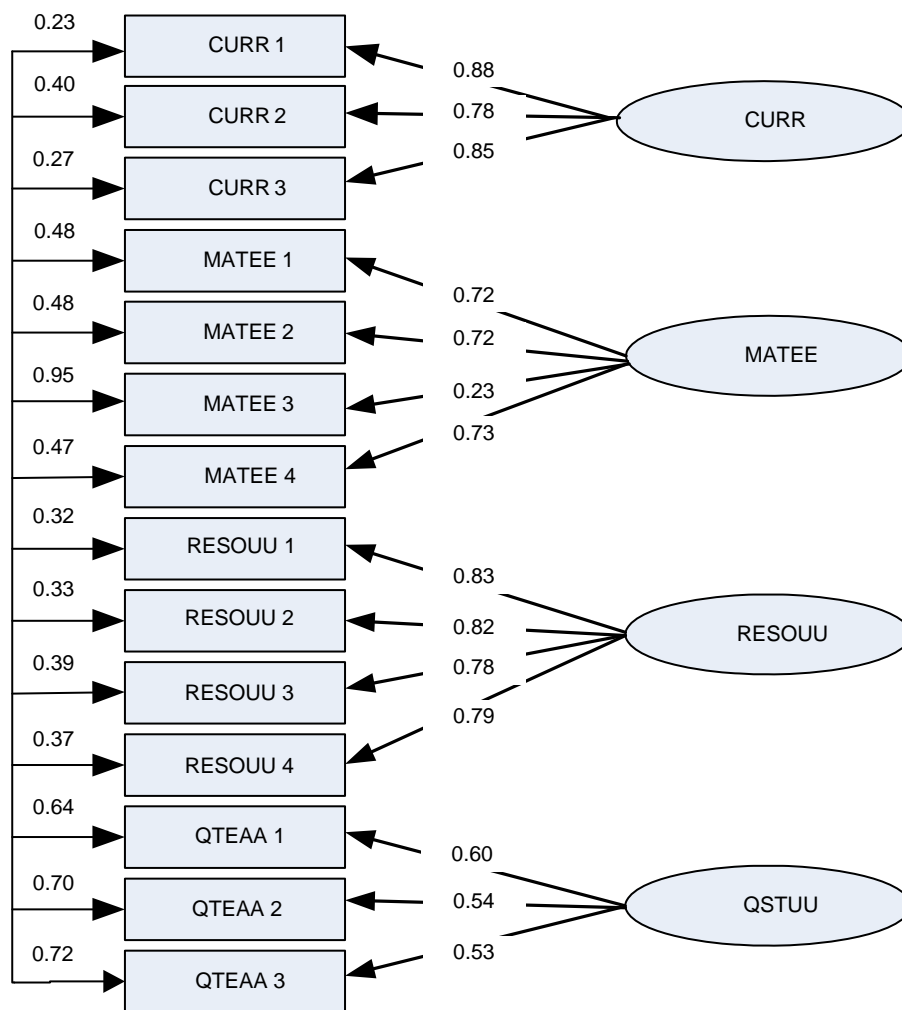
ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง

	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
CURR	1.00			
MATEE	0.61	1.00		
RESOUU	0.54	0.48	1.00	
QTEAA	0.60	0.63	0.56	1.00

หมายเหตุ : ** $p < .01$ ตัวเลขในวงเล็บคือความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

จากตารางที่ 4.8 และแผนภาพที่ 4.7 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จำนวน 14 ตัวแปร โดยตัวแปรดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเป็นบวกอยู่ระหว่าง 0.23 ถึง 0.88 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (CURR1) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ (CURR3) และแหล่งเรียนรู้มีเพียงพอ (RESOUU1) ตามลำดับ



แผนภาพที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (CURR1) หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ (CURR3) และ หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย และเหมาะสม (CURR2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.88, 0.85, และ 0.78 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 77, 73 และ 60 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาภาษาด้วยตนเอง (MATEE4) สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ (MATEE1) สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน (MATEE2) และรูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร (MATEE3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.73, 0.72, 0.72 และ 0.23 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 53, 52, 52 และ 5 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอ (RESOUU1) แหล่งเรียนรู้มีหลากหลาย (RESOUU2) การประเมินคุณภาพของศูนย์ปฏิบัติการทางภาษาเป็นประจำ (RESOUU4) และการประเมินคุณภาพของห้องสมุดเป็นประจำ (RESOUU3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.83, 0.82, 0.79 และ 0.78 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 68, 67, 63 และ 61 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน (QTEAA1) ความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (QTEAA2) และความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี (QTEAA3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.60, 0.54, และ 0.53 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 36, 30, และ 28 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรผันขององค์ประกอบร่วม (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.48 - 0.63 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้า

มาวิเคราะห์ด้วย ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวในโมเดลดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.7 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ใช้ตัวบ่งชี้จำนวน 14 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 4 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$\text{CURR} = 0.56^{**}(\text{CURR1}) + 0.17^{**}(\text{CURR2}) + 0.37^{**}(\text{CURR3})$$

$$\begin{aligned} \text{MATEE} &= 0.17^{**}(\text{MATEE1}) + 0.24^{**}(\text{MATEE2}) + 0.04^{**}(\text{MATEE3}) \\ &+ 0.29^{**}(\text{MATEE4}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{RESOUU} &= 0.34^{**}(\text{RESOUU1}) + 0.28^{**}(\text{RESOUU2}) + 0.17^{**}(\text{RESOUU3}) \\ &+ 0.40^{**}(\text{RESOUU4}) \end{aligned}$$

$$\text{QTEAA} = 0.09^{**}(\text{QTEAA1}) - 0.08^{**}(\text{QTEAA2}) - 0.07^{**}(\text{QTEAA3})$$

หมายเหตุ: **p<.01

3) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ มีตัวแปรแฝงทั้งหมด 9 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 28 ตัว ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 136.30 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1.00 ที่องศาอิสระเท่ากับ 188 (df = 188) นั่นคือ ค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .98 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .97 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .013 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
การบริหารจัดการ (ADMINN)					
ADMINN1	0.66** (0.03)	0.76**	20.43	0.58	0.39
ADMINN2	0.69** (0.03)	0.86**	23.28	0.74	0.63
ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)					
INSTRUU1	0.58** (0.03)	0.75**	17.92	0.57	0.35
INSTRUU2	0.60** (0.03)	0.76**	20.55	0.58	0.29
INSTRUU3	0.68** (0.03)	0.79**	21.45	0.63	0.41
การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA)					
DETEAA1	0.76** (0.03)	0.84**	23.93	0.70	0.42
DETEAA2	0.66** (0.03)	0.79**	23.22	0.63	0.23
DETEAA3	0.77** (0.03)	0.83**	23.74	0.70	0.26
DETEAA4	0.72** (0.03)	0.82**	21.07	0.67	0.33
การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)					
DESTUU1	0.71** (0.03)	0.80**	22.59	0.63	0.34
DESTUU2	0.66** (0.03)	0.81**	23.16	0.65	0.35
การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)					
EVALL1	0.61** (0.03)	0.79**	22.12	0.62	0.30
EVALL2	0.62** (0.03)	0.79**	21.89	0.63	0.28
EVALL3	0.60** (0.03)	0.77**	21.89	0.59	0.13
EVALL4	0.57** (0.03)	0.73**	19.77	0.53	0.25
EVALL5	0.51** (0.03)	0.63**	16.73	0.40	0.11
EVALL6	0.53** (0.03)	0.71**	18.86	0.51	0.20

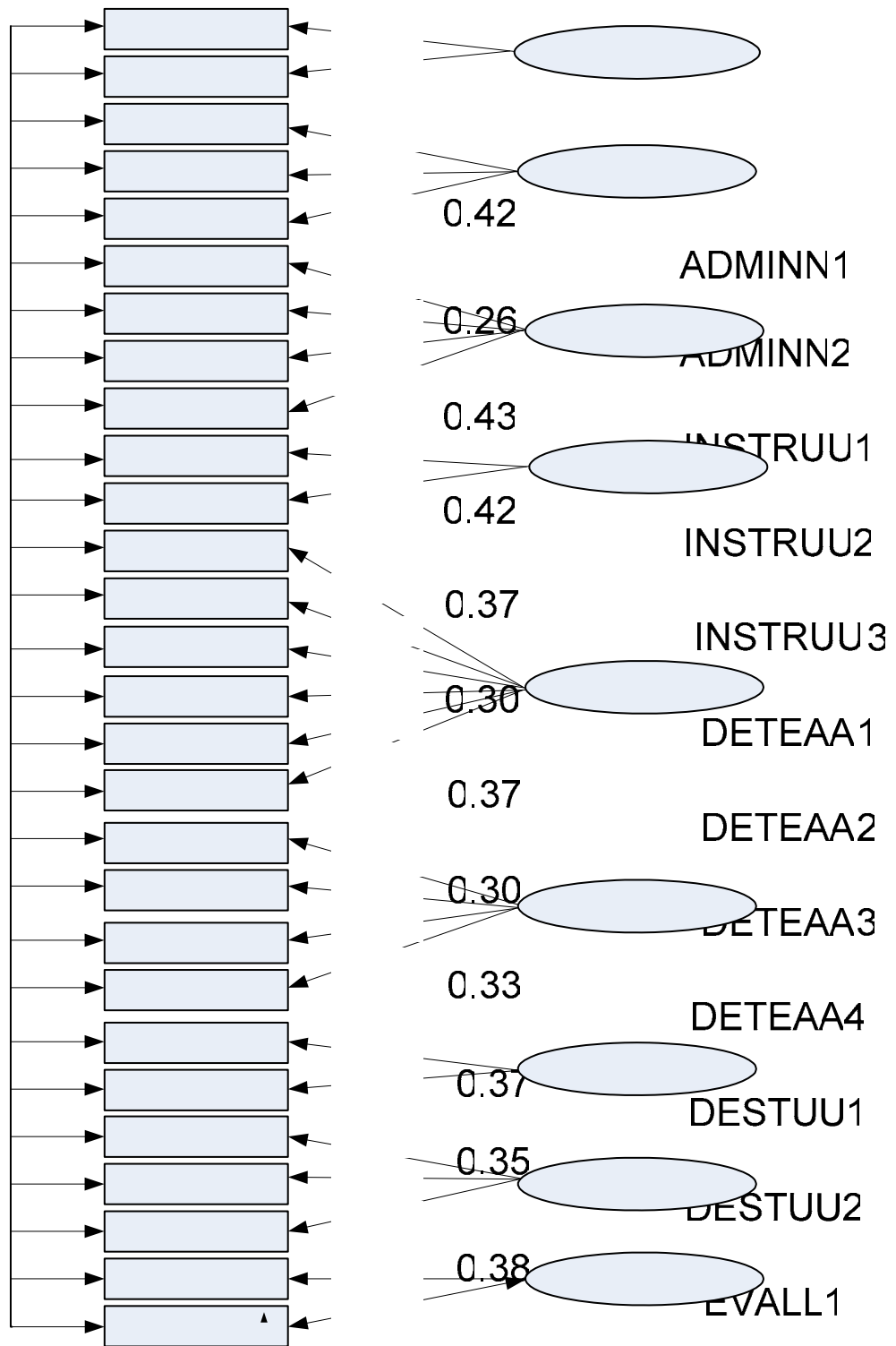
ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ				
	b(SE)	(B)							
การบริการทางวิชาการ (SERVII)									
SERVII1	0.64**(0.03)	0.78**	20.66	0.60	0.24				
SERVII2	0.69**(0.03)	0.80**	21.61	0.65	0.49				
SERVII3	0.65**(0.03)	0.70**	19.17	0.50	0.08				
SERVII4	0.68**(0.04)	0.68**	18.52	0.47	0.06				
การวิจัย (RESEAA)									
RESEAA1	0.82**(0.03)	0.86**	24.00	0.74	0.54				
RESEAA2	0.75**(0.03)	0.80**	22.00	0.63	0.30				
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU)									
CULTUU1	0.75**(0.03)	0.83**	23.69	0.68	0.32				
CULTUU2	0.74**(0.03)	0.85**	25.52	0.73	0.24				
CULTUU3	0.79**(0.03)	0.91**	27.40	0.82	0.63				
การประกันคุณภาพ (QAA)									
QAA1	0.77**(0.03)	0.92**	27.50	0.84	0.75				
QAA2	0.65**(0.03)	0.81**	23.18	0.65	0.21				
Chi-square = 136.30 df = 188 P = 1.00 GFI = .98 AGFI = .97 RMR = .013									
เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง									
	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII	RESEAA	CULTUU	QAA
ADMINN	1.00								
INSTRUU	0.47	1.00							
DETEAA	0.56	0.66	1.00						
DESTUU	0.60	0.55	0.67	1.00					
EVALL	0.57	0.63	0.60	0.67	1.00				
SERVII	0.48	0.45	0.62	0.56	0.50	1.00			
RESEAA	0.44	0.43	0.50	0.46	0.49	0.60	1.00		
CULTUU	0.44	0.52	0.64	0.53	0.47	0.56	0.52	1.00	
QAA	0.51	0.55	0.53	0.54	0.61	0.46	0.51	0.57	1.00

หมายเหตุ : **p<.01

จากตารางที่ 4.10 และแผนภาพที่ 4.8 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จำนวน 28 ตัวแปร โดยตัวแปรดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเป็นบวกอยู่ระหว่าง 0.63 ถึง 0.92 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ (QAA1) รองลงมาคือ การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3) และ การบริหารจัดการด้านหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ (ADMINN2) กับ กองทุนสนับสนุนการวิจัยการศึกษาวิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (RESEAA1) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการบริหารจัดการ (ADMINN) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการด้านหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ (ADMINN2) และการบริหารจัดการด้านทรัพยากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ADMINN1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 และ 0.76 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการ ร้อยละ 74 และ 58 ตามลำดับ



แผนภาพที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้คุณภาพบริการ

- EVALL2
- 0.41 EVALL3
- 0.47 EVALL4
- 0.60 EVALL5
- 0.49 EVALL6

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกสิ่งที่ดีงาม (INSTRUU3) การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนตามหลักวิธีการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของการสื่อสาร (INSTRUU2) และการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก (INSTRUU1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.79, 0.76, และ 0.75 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 63, 58, และ 57 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศ (DETEAA1) การแลกเปลี่ยนความรู้ด้านภาษากับครูผู้สอนชาวต่างประเทศ (DETEAA3) การถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอน (DETEAA4) และการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ (DETEAA2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.84, 0.83, 0.82 และ 0.79 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 70, 70, 67 และ 63 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การส่งเสริมกิจกรรมที่สอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ (DESTUU2) และการจัดทำกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร (DESTUU1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 และ 0.80 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 65 และ 63 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 6 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและประเมินผลทุกระยะ (EVALL2) ความ

สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (EVALL1) ความหลากหลายและเหมาะสมของเครื่องมือในการวัดและประเมินผล (EVALL3) การนิเทศ ติดตามผลทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน (EVALL4) การนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (EVALL6) และการประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน (EVALL5) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.79, 0.79, 0.77, 0.73, 0.71 และ 0.63 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 63, 62, 59, 53, 51 และ 40 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบบริการทางวิชาการ (SERVII) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการใช้ภาษาอังกฤษของผู้ประกอบการ (SERVII2) การบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการใช้ภาษาอังกฤษในชุมชน (SERVII1) การมีส่วนร่วมในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษภาคธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ (SERVII3) และการเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ (SERVII4) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.80, 0.78, 0.70 และ 0.68 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 65, 60, 50 และ 47 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการวิจัย (RESEAA) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ กองทุนสนับสนุนการวิจัยการศึกษาวิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (RESEAA1) และการอบรม สัมมนา ด้านการศึกษาวิจัยการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (RESEAA2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 และ 0.80 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 74 และ 63 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3) การจัดการเรียน

การสอนผสมผสานกับความเป็นสากล (CULTUU2) และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม
 วัฒนธรรมนิยมประเพณีไทย (CULTUU1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนน
 มาตรฐานเท่ากับ 0.91, 0.85 และ 0.83 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้าน
 กระบวนการร้อยละ 82, 73, และ 68 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบประกันคุณภาพ (QAA) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ
 ในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน
 สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย
 ได้แก่ การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ (QAA1) และการประกันคุณภาพภายในอย่าง
 ต่อเนื่อง (QAA2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.92
 และ 0.81 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 84 และ 65
 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรผันขององค์ประกอบรวม (R^2)
 และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณา
 ความสัมพันธ์ของทั้ง 9 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 9 มีความสัมพันธ์กันทุก
 ตัวในทางบวกค่อนข้างสูง ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.43 – 0.67 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ โปรแกรมลิสเรลได้นำ
 ความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์
 ระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวในโมเดลดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.8 ข้างต้น

การสร้างสเกลขององค์ประกอบย่อยของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ ใช้ตัวบ่งชี้
 จำนวน 28 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 9 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ
 เชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$\text{ADMINN} = 0.39^{**}(\text{ADMINN1}) + 0.63^{**}(\text{ADMINN2})$$

$$\text{INSTRUU} = 0.35^{**}(\text{INSTRUU1}) + 0.29^{**}(\text{INSTRUU2}) + 0.41^{**}(\text{INSTRUU3})$$

$$\begin{aligned} \text{DETEAA} &= 0.42^{**}(\text{DETEAA1}) + 0.23^{**}(\text{DETEAA2}) + 0.26^{**}(\text{DETEAA3}) \\ &+ 0.33^{**}(\text{DETEAA4}) \end{aligned}$$

$$\text{DESTUU} = 0.34^{**}(\text{DESTUU1}) + 0.35^{**}(\text{DESTUU2})$$

$$\begin{aligned} \text{EVALL} &= 0.30^{**}(\text{EVALL1}) + 0.28^{**}(\text{EVALL2}) + 0.13^{**}(\text{EVALL3}) \\ &+ 0.25^{**}(\text{EVALL4}) + 0.11^{**}(\text{EVALL5}) + 0.20^{**}(\text{EVALL6}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{SERVII} &= 0.24^{**}(\text{SERVII1}) + 0.49^{**}(\text{SERVII2}) + 0.08^{**}(\text{SERVII2}) \\ &+ 0.06^{**}(\text{SERVII2}) \end{aligned}$$

$$\text{RESEAA} = 0.54^{**}(\text{RESEAA1}) + 0.30^{**}(\text{RESEAA2})$$

$$\text{CULTUU} = 0.32^{**}(\text{CULTUU1}) + 0.24^{**}(\text{CULTUU2}) + 0.63^{**}(\text{CULTUU3})$$

$$\text{QAA} = 0.75^{**}(\text{QAA1}) + 0.21^{**}(\text{QAA2})$$

หมายเหตุ : **p<.01

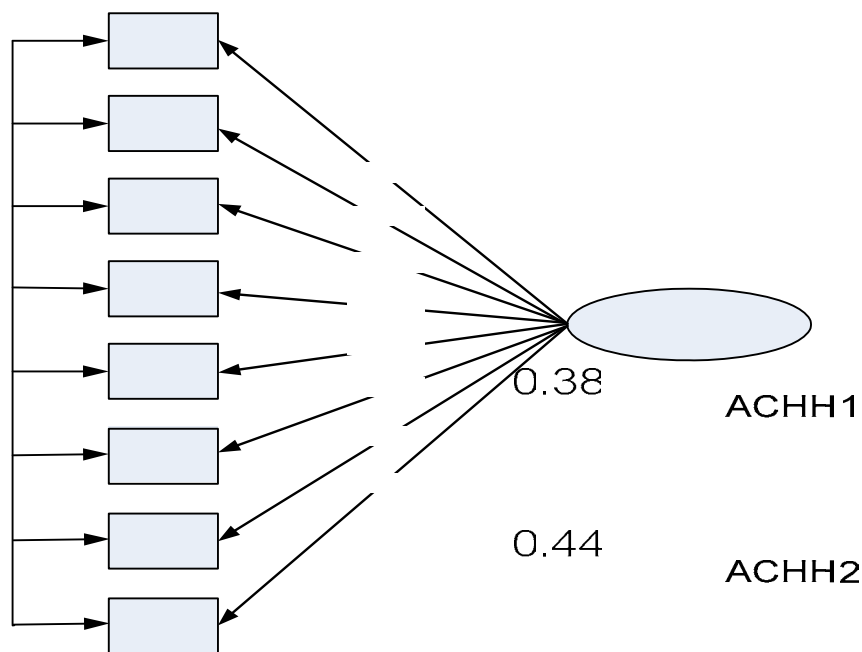
4) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต มีตัวแปรแฝงทั้งหมด 1 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 8 ตัว ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 6.29 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .711 ที่องศาอิสระเท่ากับ 9 (df = 9) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .0066 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)					
ACHH1	0.73 ^{**} (0.03)	0.79 ^{**}	23.48	0.62	0.02
ACHH2	0.66 ^{**} (0.03)	0.75 ^{**}	21.58	0.56	-0.03
ACHH3	1.01 ^{**} (0.04)	0.91 ^{**}	28.22	0.83	0.45
ACHH4	0.90 ^{**} (0.04)	0.84 ^{**}	25.38	0.70	0.03
ACHH5	0.87 ^{**} (0.03)	0.89 ^{**}	27.29	0.79	0.37
ACHH6	0.81 ^{**} (0.03)	0.85 ^{**}	25.70	0.72	0.19
ACHH7	0.74 ^{**} (0.03)	0.80 ^{**}	23.08	0.63	0.10
ACHH8	0.70 ^{**} (0.04)	0.62 ^{**}	17.03	0.83	-0.02
Chi-square = 6.29 df = 9 P = 0.711 GFI = 1.00 AGFI = 0.99 RMR = 0.0066					

หมายเหตุ : **p<.01



แผนภาพที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

จากตารางที่ 4.11 และแผนภาพที่ 4.9 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต พบว่า มี 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) มีจำนวน 8 ตัวแปร ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.01$) โดยตัวแปรดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน 0.21 1 อยู่ระหว่าง 0.62 ถึง 0.91 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับประเทศ (ACHH3) รองลงมาคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษตรงตามเป้าหมาย (ACHH5) และผลงานความสำเร็จในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ (ACHH6) ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรผันองค์ประกอบรวม (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวในโมเดลดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.9 ข้างต้น

0.62 ACHH8

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต ใช้ตัวบ่งชี้จำนวน 8 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 1 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ACHH} = & 0.02^{**}(\text{ACHH1}) - 0.03^{**}(\text{ACHH2}) + 0.45^{**}(\text{ACHH3}) \\ & + 0.03^{**}(\text{ACHH4}) + 0.37^{**}(\text{ACHH5}) + 0.19^{**}(\text{ACHH6}) \\ & + 0.10^{**}(\text{ACHH7}) - 0.02^{**}(\text{ACHH8}) \end{aligned}$$

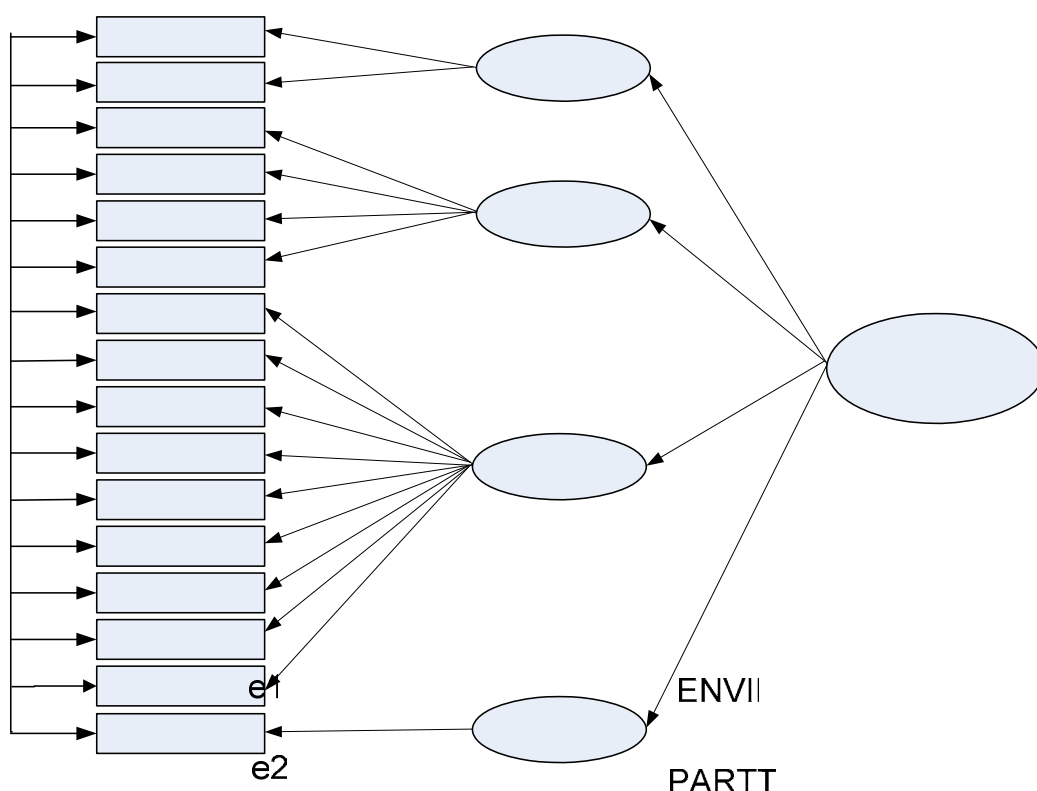
หมายเหตุ : **p<.01

ตอนที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองในส่วนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเพื่อสร้างสเกลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสำหรับนำไปพัฒนาตัวบ่งชี้ในภาพรวมต่อไป

สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองในตอนนี้ ผู้วิจัยนำสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 16 องค์ประกอบ ซึ่งได้แก่ สเกลองค์ประกอบ ลักษณะอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม (ENVII) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการและชุมชน (PARTT) การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) การบริหารจัดการ (ADMINN) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน(DETEAA) การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) การบริการทางวิชาการ (SERVII) การวิจัย (RESEAA) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(CULTUU) การประกันคุณภาพ (QAA) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

เนื่องจากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองสามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ต่างๆได้มากกว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง อีกทั้งยังเป็นวิธีที่สะดวกกว่าเพราะสามารถทำการวิเคราะห์ได้ในครั้งเดียว และโมเดลของผู้วิจัยมีขนาดเหมาะสมพอกับการวิเคราะห์ในโปรแกรมลิสเรล ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบโมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.10



แผนภาพที่ 4.10 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ก่อนทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 16 ตัว ขององค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์ความสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 16 ตัว พบว่า องค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ทุกค่า มีค่าสัมประสิทธิ์

- e8 INSTRUU
- e9 DETEAA
- e10 DESTUU
- e11 EVALL

สหสัมพันธ์ตั้งแต่ - 0.317 ถึง .679 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ การวัด และประเมินผลผู้เรียน (EVALL) กับ ตัวบ่งชี้ การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .679 รองลงมา คือ คู่ตัวบ่งชี้ การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) กับ ตัวบ่งชี้ การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .666 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) กับ ตัวบ่งชี้ คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.317 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 5832.508 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .941 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้ รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

	ENVII	PARTT	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH	
ENVII	1.000																
PARTT	0.600	1.000															
CURR	0.505	0.394	1.000														
MATEE	0.643	0.496	0.626	1.000													
RESOUU	0.540	0.419	0.552	0.508	1.000												
QTEAA	-0.261	-0.213	-0.293	-0.244	-0.232	1.000											
ADMINN	0.501	0.378	0.539	0.553	0.510	-0.240	1.000										
INSTRUU	0.442	0.315	0.507	0.586	0.361	-0.209	0.477	1.000									
DETEAA	0.546	0.474	0.551	0.648	0.539	-0.259	0.554	0.654	1.000								
DESTUU	0.510	0.348	0.532	0.588	0.478	-0.287	0.609	0.554	0.666	1.000							
EVALL	0.474	0.282	0.628	0.602	0.439	-0.234	0.582	0.636	0.613	0.679	1.000						
SERVII	0.498	0.515	0.468	0.516	0.506	-0.272	0.508	0.447	0.576	0.546	0.560	1.000					
RESEAA	0.461	0.412	0.367	0.450	0.423	-0.219	0.451	0.423	0.505	0.462	0.495	0.581	1.000				
CULTUU	0.411	0.424	0.441	0.487	0.361	-0.264	0.440	0.533	0.649	0.538	0.499	0.496	0.510	1.000			
QAA	0.453	0.267	0.533	0.464	0.477	-0.174	0.533	0.527	0.518	0.550	0.613	0.498	0.516	0.576	1.000		
ACHH	0.442	0.441	0.409	0.459	0.401	-0.317	0.338	0.399	0.545	0.479	0.444	0.537	0.411	0.542	0.383	1.000	
Mean	3.313	2.681	4.393	2.820	4.499	-0.218	3.969	4.152	4.698	2.651	5.095	3.224	3.094	4.480	3.853	3.711	
S.D.	0.788	0.795	0.823	0.528	0.906	0.082	0.773	0.720	0.943	0.532	0.800	0.662	0.734	0.950	0.763	1.011	
Bartlett's Test of Sphericity		Approx. Chi-Square = 5832.508					P = .000										
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		= 0.941															

หมายเหตุ: องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (p<.01)

สำหรับผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งมีตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัว สำหรับผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น ซึ่งมีตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัว คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 16 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 23.66 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .986 ที่องศาอิสระเท่ากับ 41 (df = 41) นั่นคือ ค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .0059 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.13 และแผนภาพที่ 4.11

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง คำนำน้าหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวและมีขนาดตั้งแต่ - 0.38 ถึง 1.00 แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ ปรากฏผลดังนี้

1. ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบท เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการและชุมชน (PARTT) ตามลำดับ

2. ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) และคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) ตามลำดับ

3. ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA) การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) การประกันคุณภาพ (QAA) การบริหารจัดการ (ADMINN)

การบริการทางวิชาการ (SERVII) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม(CULTUU) และการวิจัย (RESEAA) ตามลำดับ

4. ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)

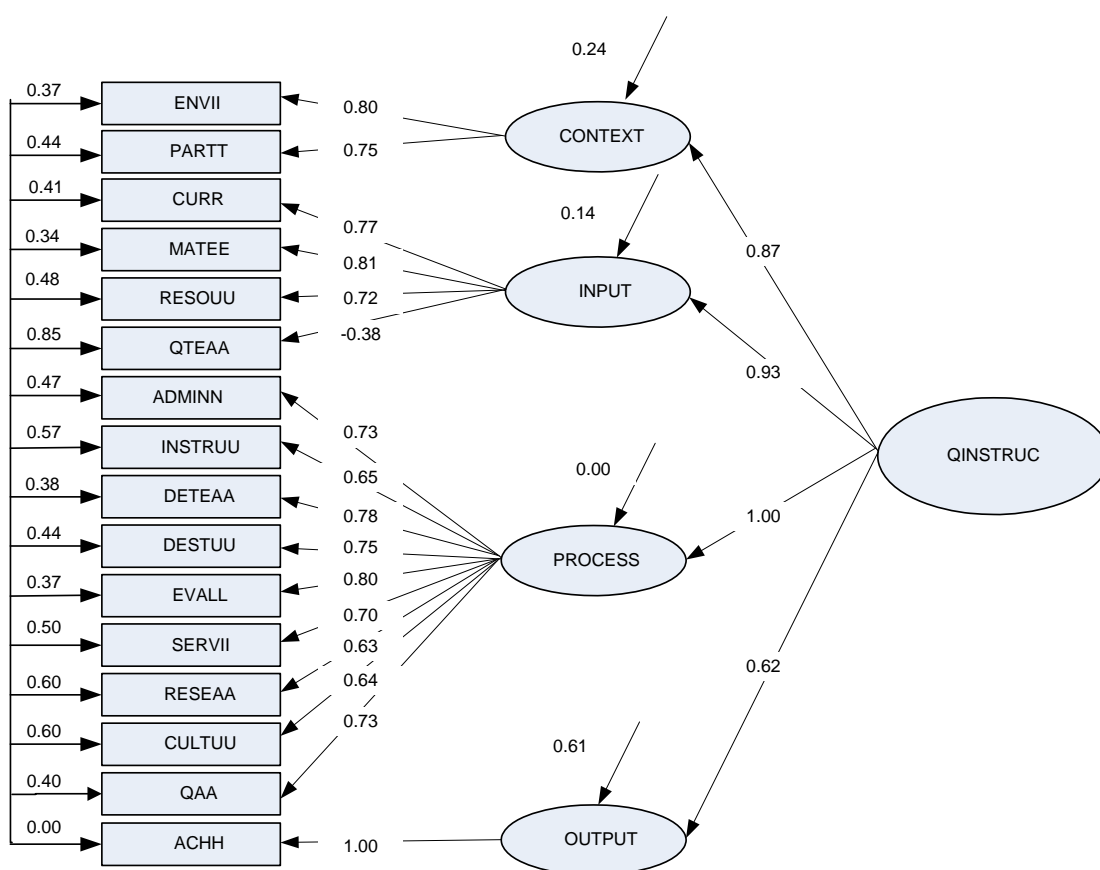
ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	ส.ป.ส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่หนึ่ง					
องค์ประกอบด้านบริบท (CONTEXT)					
ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII)	1.00**	0.80**	-	0.63	0.25
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน (PARTT)	0.94** (0.06)	0.75**	15.46	0.56	0.35
องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)					
การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)	1.00**	0.77**	-	0.59	0.11
ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)	0.68** (0.03)	0.81**	19.77	0.66	0.39
ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)	1.04** (0.06)	0.72**	17.47	0.52	0.15
คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)	-0.50** (0.01)	-0.38**	-8.79	0.15	-0.75
องค์ประกอบด้านกระบวนการ (PROCESS)					
การบริหารจัดการ(ADMINN)	1.00**	0.73**	-	0.53	0.08
ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)	0.84** (0.05)	0.65**	15.30	0.43	-0.01
การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน(DETEAA)	1.32** (0.07)	0.78**	19.08	0.62	0.08
การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)	0.71** (0.04)	0.75**	19.61	0.56	0.07
การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)	1.13** (0.06)	0.80**	19.02	0.63	0.18
การบริการทางวิชาการ (SERVII)	0.83** (0.05)	0.70**	17.22	0.50	0.00
การวิจัย (RESEAA)	0.82** (0.05)	0.63**	15.13	0.39	0.02
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(CULTUU)	1.07** (0.07)	0.64**	15.31	0.40	-0.04
การประกันคุณภาพ (QAA)	0.99** (0.06)	0.73**	17.13	0.53	0.16

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		T	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
องค์ประกอบด้านผลผลิต (OUTPUT)					
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)	1.00 ^{**}	1.00 ^{**}	-	1.00	1.16
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่สอง					
ด้านบริบท (CONTEXT)	0.55 ^{**} (0.03)	0.87 ^{**}	18.70	0.76	
ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)	0.58 ^{**} (0.03)	0.93 ^{**}	19.31	0.86	
ด้านกระบวนการ (PROCESS)	0.56 ^{**} (0.03)	1.00 ^{**}	19.57	1.00	
ด้านผลผลิต (OUTPUT)	0.63 ^{**} (0.04)	0.62 ^{**}	16.20	0.39	
Chi-square = 23.66		df = 41	P = .986		
GFI = 1.00		AGFI = .98	RMR = .0059		

หมายเหตุ: ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บคือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพ
การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำหรับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (CONTEXT) ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) และด้านผลผลิต (OUTPUT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานมีค่าส่วนใหญ่เป็นบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และมีขนาดสูงตั้งแต่ 0.62 ถึง 1.00 แสดงว่า องค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทั้ง 4 ด้านนี้ เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยองค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยรวมได้แก่ ด้านกระบวนการ (PROCESS) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านบริบท (CONTEXT) และด้านผลผลิต (OUTPUT) องค์ประกอบในแต่ละด้านดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 1.00, 0.93, 0.87 และ 0.62 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวมได้ประมาณร้อยละ 100, 86, 76 และ 39 ตามลำดับ ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองได้นำเทอมความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยพร้อมทั้งยอมให้ความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กัน ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้อื่น ๆ ในโมเดลซึ่งเป็นการผ่อนคลायข้อตกลงเบื้องต้นที่เข้มงวดของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จากผลการวิเคราะห์โมเดลอิสระผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ได้สเกลองค์ประกอบด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และสเกลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งเขียนอยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

**สมการสร้างสเกลองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**

ด้านบริบท

$$\text{CONTEXT} = 0.25^{**}(\text{ENVII}) + 0.35^{**}(\text{PARTT})$$

ด้านปัจจัยนำเข้า

$$\text{INPUT} = 0.11^{**}(\text{CURR}) + 0.39^{**}(\text{MATEE}) + 0.15^{**}(\text{RESOUU}) - 0.75^{**}(\text{QTEAA})$$

ด้านกระบวนการ

$$\begin{aligned} \text{PROCESS} &= 0.08^{**}(\text{ADMINN}) - 0.01^{**}(\text{INSTRUU}) + 0.08^{**}(\text{DETEAA}) \\ &+ 0.07^{**}(\text{DESTUU}) + 0.18^{**}(\text{EVALL}) + 0.00^{**}(\text{SERVII}) \\ &+ 0.02^{**}(\text{RESEAA}) - 0.04^{**}(\text{CULTUU}) + 0.16^{**}(\text{QAA}) \end{aligned}$$

ด้านผลผลิต

$$\text{OUTPUT} = 1.16^{**}(\text{ACHH})$$

**สเกลองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวม**

$$\begin{aligned} \text{QINSTRUC} &= 0.25^{**}(\text{ENVII}) + 0.35^{**}(\text{PARTT}) + 0.11^{**}(\text{CURR}) + 0.39^{**}(\text{MATEE}) \\ &+ 0.15^{**}(\text{RESOUU}) - 0.75^{**}(\text{QTEAA}) + 0.08^{**}(\text{ADMINN}) - \\ &0.01^{**}(\text{INSTRUU}) + 0.08^{**}(\text{DETEAA}) + 0.07^{**}(\text{DESTUU}) + 0.18^{**} \\ &(\text{EVALL}) + 0.00^{**}(\text{SERVII}) + 0.02^{**}(\text{RESEAA}) - 0.04^{**}(\text{CULTUU}) \\ &+ 0.16^{**}(\text{QAA}) + 1.16^{**}(\text{ACHH}) \end{aligned}$$

หมายเหตุ : ** p < .01

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 68 แห่ง ที่จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยมีผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน จำนวน 630 คน สำหรับผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการคัดเลือกตัวบ่งชี้มี 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 คือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านตัวบ่งชี้ และด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รอบที่ 1 จำนวน 11 คน และ รอบที่ 2 จำนวน 3 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดจำนวน 55 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 16 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผล ผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การประกันคุณภาพ และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสม จำนวน 2 รอบ รอบที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน และรอบที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ระยะที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน จาก

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 29 แห่ง เพื่อพัฒนาโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณามาแล้วในระยะที่ 1 เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาพรวมต่อไป เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และแบบเติมคำ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 95 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามนี้ได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน และนำไปทดลองใช้เพื่อการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม พบว่า แบบสอบถามมีความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.987

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย เพื่อศึกษาสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน และการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าความเบ้ (skewness) ค่าความโด่ง (kurtosis) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (C.V.) ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) โดยใช้โปรแกรม SPSS ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างเกลอองค์ประกอบย่อย และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยใช้โปรแกรม LISREL

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้จากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

ซึ่งปรากฏว่ามีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาและผ่านการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 53 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (context) ด้าน

ปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.1 ด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และสภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียน

1.3 ด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

1.4 ด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ผลการพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ใช้ในการพิจารณาจำนวน 67 ตัว ปรากฏว่าได้ตัวบ่งชี้จำนวนทั้งหมด 53 ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาเบื้องต้น ครอบคลุมองค์ประกอบหลักด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ด้านบริบท (context) มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 4 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (input) มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้
3. ด้านกระบวนการ (process) มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 9 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้
4. ด้านผลผลิต (output) มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ 5 ตัวบ่งชี้

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน จึงทำให้มีองค์ประกอบย่อยจำนวนทั้งหมด 21 องค์ประกอบ และมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 53 ตัว

2. ผลการพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้จากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2

ซึ่งปรากฏว่ามีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาและผ่านการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมครั้งนี้อยู่ทั้งสิ้น 55 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.1 ด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานประกอบการและชุมชน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตร การศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ และคุณภาพของครูผู้สอน

1.3 ด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

1.4 ด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ผลการพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2 ได้ตัวบ่งชี้ จำนวนทั้งหมด 55 ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาเบื้องต้น ครอบคลุมองค์ประกอบหลักด้าน บริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ด้านบริบท (context) มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ 5 ตัวบ่งชี้
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (input) มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้
3. ด้านกระบวนการ (process) มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 9 องค์ประกอบ 28 ตัวบ่งชี้
4. ด้านผลผลิต (output) มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 1 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน จึงทำให้มีองค์ประกอบย่อยจำนวนทั้งหมด 16 องค์ประกอบ และมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 55 ตัว

3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ทั้ง 16 ตัว พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวและมีขนาดตั้งแต่ - 0.38 ถึง 1.00 แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัวเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ ปรากฏผลดังนี้

1.1 ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบท เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองสถานประกอบการและชุมชน (PARTT) ตามลำดับ

1.2 ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) และคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) ตามลำดับ

1.3 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA) การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) การประกันคุณภาพ (QAA) การบริหารจัดการ (ADMINN) การบริการทางวิชาการ (SERVII) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU) และการวิจัย (RESEAA) ตามลำดับ

1.4 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)

4. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

สำหรับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (CONTEXT) ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) และด้านผลผลิต (OUTPUT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานมีค่าเป็นบวกทุกตัว โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และมีขนาดสูงตั้งแต่ 0.62 ถึง 1.00 แสดงว่าองค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทั้ง 4 ด้านนี้ เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยองค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยรวมได้แก่ ด้านกระบวนการ (PROCESS) รองลงมาคือด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านบริบท (CONTEXT) และด้านผลผลิต (OUTPUT) องค์ประกอบในแต่ละด้านดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 1.00, 0.93, 0.87 และ 0.62 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวมได้ประมาณร้อยละ 100, 86, 76 และ 39 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่นำเสนอข้างต้น โดยภาพรวมแล้วสอดคล้องกับกรอบแนวคิด และสมมุติฐานการวิจัย ผู้วิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งเมื่อพิจารณาองค์ประกอบในด้านบริบทพบว่ามีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบในด้านบริบทได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จำนวน 5 ตัวแปร เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านบริบทได้ โดยตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ภาษาอังกฤษ (ENVII1) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของชุมชน (PARTT3) และความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง (PARTT1) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่า ความพร้อมและทันสมัยของศูนย์ภาษาอังกฤษ (ENVII1) สามารถบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านบริบทมากที่สุด ศูนย์ภาษาอังกฤษจะเน้นภารกิจที่เกี่ยวกับการพัฒนาภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาต่างประเทศ สื่อการเรียนในศูนย์ภาษานับเป็นการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนและสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ศูนย์ภาษามีกิจกรรมที่

หลากหลาย รวมถึงการเรียนการสอน การฝึกอบรม การผลิตสื่อ ตลอดจนการค้นคว้าวิจัย ซึ่งขึ้นอยู่กับพันธกิจของศูนย์ภาษาแต่ละแห่ง ความพร้อมและความทันสมัยของศูนย์ภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งสำคัญในการแสวงหาความรู้ในยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศและมีบทบาทต่อการพัฒนาทางด้านการใช้ภาษาในการสื่อสารเป็นอย่างยิ่ง (อารี ลากวงศ์ราษฎร์, 2549)

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบปัจจัยนำเข้า มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จำนวน 14 ตัวแปร เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านปัจจัยนำเข้าได้ โดยตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (CURR1) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ (CURR3) และ แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอ (RESOUU1) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (CURR1) มีค่าสูงสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า นโยบายการเรียนการสอนภาษาของสถาบันอุดมศึกษาไทยในช่วงปี 2539-2549 (สุชาติ เมืองแก้ว, 2540: 2-3) มีวัตถุประสงค์ของการพัฒนาการเรียนการสอนภาษา เพื่อให้บัณฑิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งมีศักยภาพในการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม มีความรู้ความเข้าใจในภาษาและวัฒนธรรมของตน อีกทั้งมีศักยภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาษา เพื่อแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และติดต่อสื่อสารอย่างถูกต้อง มหาวิทยาลัยต่างๆ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศของนักศึกษาต่างมีหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยให้อิสระในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และเพื่อส่งเสริมความใฝ่รู้และการพึ่งพาตนเองในการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในด้านกระบวนการ พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จำนวน 28 ตัวแปร แสดงว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 28 ตัวนี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านกระบวนการได้ โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ (QAA1) รองลงมาคือ การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3) และ การบริหารจัดการ

ด้านหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ (ADMINN2) กับ กองทุนสนับสนุนการวิจัยการศึกษาวิจัยการ
เรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (RESEAA1) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
(QAA1) สามารถบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ในด้านกระบวนการได้มากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การประกันคุณภาพภายในเป็น
พื้นฐานของการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งหากการประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพ การ
ประกันคุณภาพภายนอก ก็มีประสิทธิภาพตามไปด้วย

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในด้านผลผลิต พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ
ด้านผลผลิตได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จำนวน 8 ตัวแปร แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัวนี้
เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านผลผลิต ได้ โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับ
แรก ได้แก่ การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษในระดับประเทศ (ACHH3) รองลงมาคือ ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนภาษาอังกฤษตรงตามเป้าหมาย (ACHH5) และผลงานความสำเร็จในการใช้ทักษะ
ภาษาอังกฤษ (ACHH6) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ การแข่งขันการใช้ภาษาอังกฤษใน
ระดับประเทศ (ACHH3) สามารถบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านผลผลิตได้มากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การแข่งขันการ
ใช้ภาษาอังกฤษในระดับประเทศนั้นจะทำให้ผู้เรียนและสถาบันการศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญ
ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การใช้ทักษะภาษาอังกฤษด้านการสื่อสาร ได้อย่างถูกต้อง
นั้น การจัดทำมีโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการใช้
ภาษาอังกฤษให้แก่ นิสิต นักศึกษา ได้แสดงความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ และยังสร้างความ
มั่นใจ ความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือ การสื่อสาร และการกระตุ้นให้
สถาบันสถานการศึกษาคัดเลือก นิสิต นักศึกษา เพื่อเป็นตัวแทน ของมหาวิทยาลัย เข้าร่วม
แข่งขัน การแข่งขันก็อาจแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทสถาบันการศึกษา และประเภท
นิสิตนักศึกษาโดย ประเภทสถาบันการศึกษา ประมวล "การบริหารและจัดการสถาบันภาษา
ดีเด่น" เน้นการบริหาร การจัดการ และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการใช้โปรแกรม
ภาษาอังกฤษ ELLIS รวมทั้งดำเนินการ ได้แก่ การใช้ทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว
นั้น คัดเลือกนิสิต นักศึกษาเพื่อเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน และ ประเภทนิสิต
นักศึกษา เป็นการแข่งขัน ทักษะภาษาอังกฤษดีเด่น

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีค่าเป็นบวกมีขนาดสูงและใกล้เคียงกัน โดย องค์ประกอบด้านกระบวนการ (PROCESS) ถือว่ามีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานสูงที่สุด พบว่า การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVAL) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Short (1991) เสนอแนะว่า การประเมินผลการเรียนแบบบูรณาการภาษาอังกฤษและเนื้อหาวิชาตามแนวทางการประเมินตามสภาพที่แท้จริงนั้นสามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน การใช้แบบทดสอบเน้นการปฏิบัติจริง การประเมินแฟ้มสะสมงาน การใช้บันทึกโต้ตอบ การทำโครงการ การบันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเขียนรายงานตนเองของผู้เรียน รูปแบบใหม่ของการประเมินนี้เป็นที่สนใจของนักการศึกษาและผู้สอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สอนที่ใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการภาษาอังกฤษและเนื้อหาวิชาผู้สอนบางคนใช้รูปแบบใหม่ของการประเมินควบคู่ไปกับการใช้วิธีการทดสอบแบบเดิม เช่น การเพิ่มเติมคำถามปลายเปิดหรือข้อสอบแบบความเรียงลงในข้อสอบมาตรฐานที่มีอยู่แล้ว สอดคล้องกับ ความเห็นของ อรรถัย มูลคำ และคณะ (2542: 157) ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น กล่าวว่า ผู้สอนจะต้องกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทั้งในด้านเนื้อหาและทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกรูปแบบและวิธีการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมกันนั้นยังช่วยให้ผู้สอนสามารถแยกการประเมินความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและทักษะทางภาษาของผู้เรียนได้อย่างชัดเจนอีกด้วย นอกจากนี้ การสัมมนาระดมความคิด ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 (2545-2549) กล่าวถึง การวัดผลในระดับอุดมศึกษาว่า ควรจัดการวัดผลที่บังคับให้ผู้เรียนร่วมมือกันในการเรียนและในการทำงาน การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ (criterion reference) ควรนำมาใช้แทนการวัดผลแบบอิงกลุ่ม (norms reference) เว้นแต่ในสถานการณ์ที่จำเป็นต้องจัดระดับบุคคลในการแข่งขันแบบเข้มข้น (มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543)

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานสูงรองลงมา ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะเป็นเพราะว่า ตัวบ่งชี้ ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบและสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด เนื่องจาก ปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการบริหารจัดการในการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนซึ่งประกอบด้วยอุปกรณ์และทรัพยากร ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ

โรงฝึกงาน ห้องสตูดิโอ ห้องสมุดต้องอยู่ในสภาพที่ดีที่สามารถใช้งานได้ แม้จะเปลี่ยนแปลงขึ้นส่วนหรืออุปกรณ์บางอย่างเข้าไปก็ยังมีคุณภาพดี ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเต็มที่ในการใช้งาน (Ashworth และ Harvey, 1994) นอกจากนี้ มานิต บุญประเสริฐ (2548) ได้เสนอความคิดว่า การจัดทำมีโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ เช่น ศูนย์นวัตกรรมทางเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ทางการวิจัยที่สามารถใช้ร่วมกันของมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน อันจะนำไปสู่การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมและวิจัยที่สูงขึ้น ดังนั้น ตัวบ่งชี้ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) มีความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้านปัจจัยนำเข้าได้สูงมาก

องค์ประกอบด้านบริบท (CONTEXT) ถือว่ามีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานรองลงมา พบว่า ตัวบ่งชี้ ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบและสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด การบริหารจัดการที่เอื้อต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีดังต่อไปนี้ 1) จัดตั้งสถาบันส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทำหน้าที่ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทั้งระบบ ดำเนินการพัฒนาวิจัย ประเมินผล เกี่ยวกับหลักสูตร สื่อ การวัดผล วางแผนพัฒนาครู อำนวยความสะดวกเรื่องครูต่างประเทศ จัดระบบจัดการความรู้ ตลอดจนจัดตั้งศูนย์บริการด้านภาษาอังกฤษ (English service center) 2) สนับสนุนให้สถาบันทดสอบแห่งชาติเป็นศูนย์ทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และให้การรับรองในทุกระดับ 3) สร้างเครือข่าย internship in English สำหรับผู้เรียน 4) ประสานความร่วมมือกับต่างประเทศในลักษณะรัฐบาลต่อรัฐบาล เพื่อการพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง และ 5) แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อติดตามและปรับปรุง สอดคล้องกับ Peru (1982) ที่ว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต้องเน้นสภาพแวดล้อมทางการศึกษาและการใช้ภาษาอังกฤษภายในระบบการศึกษา ต้องเน้นบริหารคุณภาพผู้สอนภาษาอังกฤษ และการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนการสอน รวมถึงการหาโอกาสการใช้ภาษาอังกฤษในทางด้านการค้า

องค์ประกอบด้านผลผลิต (OUTPUT) ถือเป็นองค์ประกอบสุดท้ายที่สำคัญ เนื่องจากการดำเนินการที่ประกอบ ด้วยด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการที่มีประสิทธิภาพนั้น จะนำไปสู่ด้านผลผลิต หรือคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญนั่นเอง และเมื่อพิจารณาถึงตัวบ่งชี้ในด้านผลผลิต พบว่า ตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สูงสุด โดยการศึกษาของ อเนก กิมสุวรรณ (2548) พบว่า ผู้เรียน

มีโอกาสใช้ภาษาต่างประเทศในชีวิตประจำวันน้อย ในชั้นเรียนซึ่งมีจำนวนนักเรียนต่อห้องมากก็ไม่เอื้อในการที่จะได้ฝึกปฎิบัติ พฤติกรรมของผู้เรียนมุ่งเน้นเรื่องการเข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทบทวนบทเรียนก่อน/หลังเรียน การเรียนมุ่งเน้นเพื่อการสอบเป็นส่วนใหญ่ มีผู้เรียนจำนวนน้อยที่ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ค้นคว้าเพิ่มเติมจากคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ต ผู้เรียนนัดทักษะการอ่านมากกว่าทักษะการพูดและทักษะการฟัง และต้องการพัฒนาทักษะทั้งสองอย่างนี้มากที่สุดซึ่งเป็นทักษะเดียวกันที่ผู้สอนต้องการพัฒนาเช่นกันผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาเรียนอ่านและเขียน ถึงกระนั้นผู้เรียนส่วนใหญ่ก็มีทัศนคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้ บัณฑิตต้องได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษอย่างเร่งด่วน เพื่อให้มีความสามารถทันกับประชาคมโลกที่สามารถแลกเปลี่ยนความรู้และข้อมูลกับบัณฑิตจากประเทศอื่นๆ (กาญจนา ปราบพาลและประกายแก้ว โอบานนท์อมตะ, 2543)

สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ตัวแปรในด้านปัจจัยนำเข้า คุณภาพครูผู้สอน (QTEAA) สอดคล้องกับประเด็นเชิงนโยบายสำหรับการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาวฉบับที่ 2 (พ.ศ.2552-2564) เรื่อง การพัฒนาอาจารย์ โดยการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งเร่งยกระดับคุณวุฒิของอาจารย์และการอบรมให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ทั้งด้านการสอน และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ต้องสร้างแรงจูงใจเพื่อดึงดูดคนเก่งเข้ามาเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เช่น การปรับเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการต่างๆ เนื่องจากปัจจุบันค่าตอบแทนต่างๆ ไม่สามารถดึงดูดให้คนดีมีคุณภาพเข้ามาสู่ระบบอุดมศึกษา หรือรักษาผู้ที่อยู่ในระบบอุดมศึกษาให้คงอยู่ต่อไปได้ (แผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว, 2550) สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของประชากรไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ. 2548-2558) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548) เรื่อง การวางระบบคัดสรรและพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษให้ได้มาตรฐาน มีหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ คือ 1) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานครูสอนภาษาอังกฤษ จัดให้มีการประเมิน และระบบข้อมูลรายบุคคลเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และเป็นระบบ 2) กำหนดให้ครูบรรจุใหม่ผ่านเกณฑ์ และสนับสนุน การพัฒนาครูประจำการทั้งรัฐ และเอกชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเข้าสู่มาตรฐาน ผ่านสถาบันและหลักสูตรที่ผ่านการรับรอง 3) สนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้ปรับปรุงหลักสูตร ผลិតครูให้ได้มาตรฐาน และ 4) อำนวยความสะดวกให้สถานศึกษาที่มีความพร้อมและความจำเป็นได้จ้างครูต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมสอนในโรงเรียน

นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับ คำกล่าว ของ ดร.รัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีต่อทางออกหรือยุทธศาสตร์ในอนาคตของ มหาวิทยาลัยเอกชน นั้น เน้น

ว่า มหาวิทยาลัยเอกชนต้องกำหนด Positioning ของตนเอง โดยมหาวิทยาลัยต้องสร้างเอกลักษณ์หรือภาพลักษณ์ของตนเองแต่ละมหาวิทยาลัยต้องสร้างจุดเด่นให้ได้ อาทิเช่น สถาบันบางแห่งเน้นทางด้านสังคมศาสตร์ หรือเทคโนโลยี สารสนเทศ หรือผสมผสานกัน ต้องพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์มีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่อง หรือมีการส่งเสริมให้การศึกษาต่อของอาจารย์ การสนับสนุนการทำวิจัย หรือการอบรมต่าง ๆ (รัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน, สัมภาษณ์, 21 ก.ค. 2546)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แสดงให้เห็นว่า โมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น จึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นแบบในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ครอบคลุมทุกด้านต่อไป

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ตัวบ่งชี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รองลงมา คือ ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) และ ตัวบ่งชี้ การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVAL) กับ ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) ซึ่งสอดคล้องกับ เกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาไว้ ดังนี้ ได้แก่ ด้านปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริการและการจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ และด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ เป้าหมายของมาตรฐานอุดมศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย (2541: 13) ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงจำเป็นต้องมีการวางแผนการเรียนการสอนด้านต่างๆ ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นเป็นอย่างดีเพื่อให้การศึกษาในระดับอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพมากที่สุด

1.3 จากผลการวิจัย พบว่าองค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านบริบท ตัวบ่งชี้ ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า มีตัวบ่งชี้ลักษณะของ

สื่อการเรียนการสอน (MATEE) มีน้ำหนักมากที่สุด ด้านกระบวนการมีตัวบ่งชี้ การวัดและการประเมินผลผู้เรียน (EVALL) มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด และด้านผลผลิตมีตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด ซึ่งทางสถาบันการศึกษาเอกชนสามารถนำตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบเหล่านี้และตัวบ่งชี้ที่ได้จากผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ในการพัฒนา กำกับ ติดตาม และประเมินผลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยภาพรวมได้ และเพื่อปรับปรุงแก้ไขทำให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน การวิจัยในครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัยสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรด้านใดที่แตกต่างกันบ้าง อันจะเป็นประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา

2.2 การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์กับผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งแนวโน้มในอนาคต บริบททางสังคมในด้านต่างๆและทางด้านการศึกษาอาจเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้มีความเหมาะสมกับบริบทที่จะเปลี่ยนไปในอนาคต ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.) หรือ ศูนย์พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ศสช.) อาจมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีผลทำให้องค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอาจเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เกษมา วรวรรณ ณ อยุธา. (2537). บทบาทของกรมวิชาการกับการพัฒนาคุณภาพการ
ประถมศึกษา. **สารพัฒนาหลักสูตร**. 14(ตุลาคม-ธันวาคม 2537): 3-8.

กาญจนา ปราบพาดและประกายแก้ว โอบานนท์อมตะ. การสอนในอุดมศึกษา. **วารสารครู
ศาสตร์** 8 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2547): 34-49.

กาญจนา ปราบพาด และ ประกายแก้ว โอบานนท์อมตะ. (2551). **การสำรวจความสามารถ
การใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตไทยมั่ว**. [Online] Available from:
http://pioneerchula.ac.th/~pkanchan/doc/CU_TEP2002.DOC
(23/01/2551)

การบริหารสารสนเทศ. (2549). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์รามคำแหง.

เกษม บำรุงเวช. (2547). **การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา โดยวิธีการเปรียบเทียบสมรรถนะกับภาควิชา
ภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**. วิทยานิพนธ์ครุ
ศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ
เป็นผู้นำทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เกษม วัฒนชัย. (2547). **การพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.

เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1, สำนักงาน. **แผนการจัดการความรู้ ตามคำรับรองการ
ปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**. [Online] Available form
from: http://www.petbur_go.th/does/ (2/10/2549).

คณะกรรมการการศึกษา, สำนักงาน. กองนโยบายและแผน. (2546). **รายงานการวิจัยเรื่อง
ความต้องการข้อมูล และสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาเอกชน**.

คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน. (2549). **ข้อมูลสารสนเทศอุดมศึกษา 2549**.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2533). **ความเสมอภาคของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
คุณภาพโรงเรียนประถมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.

- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน. (2550). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา (8 มีนาคม 2550).
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2548). **แผนพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2549 - 2553**. [Online] <http://www.mua.go.th/documents.php> (05/03/2550).
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน. (2549). **มาตรฐานการอุดมศึกษา**. [Online] Available from: http://www.mua.go.th/news/mad_tra_tan_pdf. (22/03/2550).
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2530). **รายงานการศึกษาสารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษาตติยและข้อมูลพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร: ฟีนีพับลิชชิง.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน. สำนักงานนโยบายและแผน. (2550). **รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร**. [Online] Available from: <http://www.mua.go.th/data/xsum-th.doc>. (22/03/2550).
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2541). **ครูแห่งชาติแนวทางใหม่ของการปฏิรูปการณฝึกหัดครู**. วารสารวิชาการ ราชภัฏกรุงเทพฯ 4(8), 2-8.
- จรัส สุวรรณเวลา. (2545). **อุดมศึกษาไทย**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรัส สุวรรณเวลา และคนอื่นๆ. (2540). **บนเส้นทางอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำเริญรัตน์ เจือจันทร์. (2543). **การพัฒนาตติยบ่งชี้คุณภาพด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรกรุงเทพฯ.
- จิตลดา สมบูรณ์สุขดี. (2548). **การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสาระภาษาต่างประเทศ วิชาภาคอังกฤษ ของครูโรงเรียนเอกชน ระดับมัธยมศึกษา เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- จินตนา ตั้งจิตธรรม. **สถาบันอุดมศึกษาเอกชน: แนวโน้มพอใช้**[Online]. 2550. Available from: <http://www.cb.ktb.co.th/prod/brnew.nsf/0/d669952ec3e370a347256ea800d4ecb?OpenDocument> (01/03/2550).
- จุฬาลักษณ์ ชันธบุตร. (2544). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- เจ็จจันทร์ จงสถิตอยู่ และ แสง ปิ่นมณี. (2529). **ดัชนีทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- ฉัตรศิริ ปิยะพิมพ์สิทธิ์. (2543). **โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย**[Online]. 2550. Available from: <http://www.measurement.hypermart.net> (01/03/2550).
- ชัยพร วิชาวุธ. **การวิจัยเชิงทดลองทางพฤติกรรมศาสตร์(Experimental Research).** แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ชินภัทร ภูมิรัตน. (2539). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ทดสอบทางการศึกษา, สำนักงาน. (2539). **การประกันคุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ธเนศ จิตสุทธิภาค. (2547). **การพัฒนากลยุทธ์การจัดการโปรแกรมนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาไทยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2541). **เอกสารประกอบการสอนวิชา สถิติการศึกษาและแนวโน้ม.** ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และคณะ. (2543). **ธรรมชาติของศาสตร์ทางการศึกษาและวิทยาการวิจัยการศึกษา. เอกสารประกอบการบรรยายการประชุมวิชาการเรื่อง วิชา วิทยาการวิจัยสหวิทยาการ วันที่ 1-2 มิถุนายน 2543 ห้องประชุมนานาชาติ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**

นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช. (2541). **การวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย
ของประเทศในเอเชีย**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.

**นโยบายและแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยการเปิด
สอนหลักสูตรสาขาต่างๆ ที่จะสอนเป็นภาษาต่างประเทศของ
สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.**[Online]
Available from: http://reg.hcu.ac.th/thai/html/download/a107_25454.pdf.
(01/03/2550).

นวรรตน์ สุวรรณผ่อง. (2551). การบริหารการศึกษา. **วารสารสาธารณสุข**. 16 (6) (พฤษภาคม
2550): 131-140.

นิตยวรรณ ธนโกสโย. (2546). **ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับการ
จัดการด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ
ทักษะการเรียนของสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.

นिसารัตน์ ตริโจจน์อนันต์. (2545). **การพัฒนาและการวิเคราะห์กลุ่มพหุของโมเดล
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

บังอร ศรีสุทธิกุล และคณะ. (2545). **รายงานการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการ
สอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English
Program) โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ**. โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง. กรุงเทพฯ. (เอกสารเผยแพร่).

บริการการศึกษา, สำนัก. (2551). **คู่มือการศึกษา ระดับปริญญาตรี**. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.
พรินติ้ง เฮาส์.

บุญรอด วุฒิสาสตร์กุล. (2535). **รายงานการวิจัยเกณฑ์พิจารณาความเป็นเลิศของ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. กรุงเทพมหานคร: (ม.ป.ท).

ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน. (2545). **รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการ
ประเมินคุณภาพการบริหารและจัดการเขตพื้นที่การศึกษา**. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์ธารอักษร.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.

2548. [Online] Available from: <http://www.ubu.ac.th/rinforeducation/curriculum.html>. (01/03/2550).

ประเสริฐ อินทร์รักษ์ และคณะ. (2546). **ดัชนีและเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**. รายงานการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม.

ประเสริฐ จริยานุกุล. (2535). **การวิเคราะห์วัฒนธรรมองค์การในการบริหารสถาบันของวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประเสริฐ จริยานุกุล. [ม.ป.ป.]. **การพัฒนาผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษา**. วารสารวิชาการ **อุดมศึกษา**. 1 (3) (พฤษภาคม - สิงหาคม) : 39 – 46.

ปราณี กุลละวิณิชย์. (2549). **รายงานสรุปชุดโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ข้อมูลพื้นฐานการจัดการเรียนการสอนและความต้องการภาษาต่างประเทศในประเทศไทย สิงหาคม 2549**. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (อัดสำเนา)

ปราณี กุลละวิณิชย์. (2549) **รายงานสรุปชุดพิเศษการวิจัยฉบับสมบูรณ์ “ข้อมูลพื้นฐานการจัดการเรียนการสอนและความต้องการภาษาต่างประเทศในประเทศไทย**. สิงหาคม 2549 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานกฤษฎมนตรี. (2541). รายงานการประเมินผลและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539).”

ปรียา โนแก้ว และ ประนุฑ สุขศรี. (2548). **ข้อมูลพื้นฐานการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ (ข้อมูลชุดผู้เรียนระดับอุดมศึกษา)**. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. (2549). **แผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ. 2549 – 2553)**[Online] Available from: http://www.moe.go.th/web_stu/Dyenglish/p_eng_2549-2553.doc(01/03/2550).

ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และ ไพฑูรย์ สีนลาวัฒน์. (2542). **ทิศทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของโลกในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
แผนพัฒนาอุมศึกษาระยะยาว. (2550). **ในรายงานการสัมมนาเพื่อกำหนดประเด็นเชิงนโยบาย สำหรับการจัดทำแผนพัฒนาอุมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ.**

2550-2564) ณ โรงแรมสยามซิตี กรุงเทพมหานคร. [Online] Available from:
<http://www.knit.or.th/.doc> (23/01/2551)

พงษ์วุฒิ บุญธรรม. (2547). **การประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณาจารย์ การเรียน การสอน กรณี สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี**. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาตรี ภาควิชาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พนม หวัดสว่าง. (2542). **ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ และ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2543). **รายงานการวิจัยเอกสาร เรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี**. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, สมสุข ธีระพิจิตร และวัชนีย์ เชาวดีวงศ์. (2548). **รายงานการวิจัยรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย**. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา.

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. 5 กันยายน 2550. **รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์**. สัมภาษณ์.

ไพโรศิลป์ ปินทะนา. **จากทฤษฎีสู่แบบจำลองทางสถิติ: โมเดลลิสเรล (From Theory to Statistical Model : Lisrel Model)**[Online]. Website available from:
<http://academic.cmru.ac.th/wijai/files/lisrel/document> (01/03/2550).

ไพพรรณ เกียรติโชคชัย. (2546). **การศึกษานนเส้นทางธุรกิจ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัท เดอะบู๊คส์ เลิฟเวอร์.

ไพโรจน์ วิฑูรพนิชย์. (2545). **การสร้างรูปแบบและการพัฒนาเครือข่ายบัณฑิตอุดมคติไทย**. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์และการสร้างเครือข่ายการพัฒนาบัณฑิตอุดมศึกษาไทยในภูมิภาคตะวันตก 29 สิงหาคม 2545 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. (อัดสำเนา)

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2540). **คนรุ่นใหม่ของสังคมไทยในการพัฒนาการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย

และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย.

ภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์. (2548). **ทำไมเมืองไทยถึงไร้มาตรฐานภาษาต่างชาติ.**

กรุงเทพฯ: บริษัทฐานการพิมพ์ จำกัด.

ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์. (2542). แนวคิดในการดำเนินการประกันคุณภาพทางการศึกษาของ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด. **วารสารวิชาการ.** 4(มกราคม): 34-40.

ภิรมยา อินทรกำแหง. (2544). ระบบการจัดการเรียนการสอน. **วารสารวิชาการ.** 4(

พฤศจิกายน): 28-35.

มณีวรรณ กมลพัฒนะ. (2538). **หลักการและเหตุผล.** ในบัณฑิตอุดมคติ. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2543). แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 (2545-

2549) ในรายงานสัมมนาระดมความคิด เรื่อง ทิศทาง วิสัยทัศน์ และ

ประเด็นสำคัญของการพัฒนาระดับอุดมศึกษา ตามแผนพัฒนาการศึกษา

ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 (2545-2549) ณ ศูนย์ประชุมกาญจนาภิเษก ม.

ขอนแก่น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. **กรอบแนวคิดเชิงนโยบายอุดมศึกษา.**[Online] Available

from: http://www.skru.ac.th/news_skru/newsdisplay.php?newsid

=20060106113039

มหาวิทยาลัย, ทบวง. (2540). การประกันคุณภาพการศึกษา : ดัชนีบ่งชี้คุณภาพ แบบรายงาน

การศึกษาตนเองและคู่มือการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา. **รายงานการสัมมนาวิชาการ,** สิงหาคม.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. (2541). **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.**

ส่วนวิจัยและพัฒนาสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. **นโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**

หลักสูตรปริญญาตรี.[Online] Available from: [http://reg.hcu.ac.th/thai/html/](http://reg.hcu.ac.th/thai/html/download/a107_25454.pdf)

[download/a107_25454.pdf.](http://reg.hcu.ac.th/thai/html/download/a107_25454.pdf) (01/03/2550).

มหาวิทยาลัยศิลปากร, คณะศึกษาศาสตร์. (2540). **การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ**

ศึกษาศาสตร์ : จากนโยบายสู่แผนปฏิบัติการ. เอกสารประกอบการสัมมนา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 7-9 กุมภาพันธ์ 2540.

- มานิต บุญประเสริฐ. (2548). **เปิดงานวิจัยปัญหา 5 มาตรการส่งเสริม ม.เอกชนในประเทศไทย** [Online]. Available from: [http:// ww.abac.ac.th](http://ww.abac.ac.th)[2548,February 20].
- มาตรฐานอุดมศึกษา, สำนักงาน. สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (2541). **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ. (2549). **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ “โครงการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและการใช้ภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. โครงการนโยบายการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศของไทย. ที่สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.”**
- รัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน. 21 ก.ค. 2546. **อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีปทุม. สัมภาษณ์.**
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2549). **คู่มือการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับคุณภาพศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัทจุดทอง จำกัด.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2531). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. พิมพ์ครั้งที่ 4. [ม.ป.ท].
- รุ่ง แก้วแดง. (2542). **ประกันคุณภาพการศึกษา : ทุกคนทำได้ไม่ยาก**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- ลลิต จรทผา. (2543). **การศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการบริหารการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการศึกษาและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.**
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2540). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการใช้ครู : การประยุกต์ใช้โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุและโมเดลเอ็มทีเอ็มเอ็ม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วราพรรณ เครื่องพัด. (2541). **ความคิดเห็นของครูและความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์.วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.**

- วันชัย ศิริชนะ. (2536). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย.
- วันชัย ศิริชนะ. (2540). การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. **อนุสารอุดมศึกษา** 23(226) (เมษายน 2540), 3-33
- วิชาการ, กรม. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2540). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- วิศรุต สนธิชัย. (2543). การประเมินโครงการส่งเสริมนักเรียนเก่งสู่ความเป็นเลิศทาง วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ (English Program) โรงเรียนโยธินบูรณะ. โรงเรียนโยธินบูรณะ กรุงเทพฯ. (เอกสารทางวิชาการ).
- วิไลวรรณ สรรพวัฒน์. (2542). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานขยาย โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดคณะกรรมการ ประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศักดิ์ชาย เพชรช่วย. (2541). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ใน สถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2540). การวิจัยกึ่งทดลองทางพฤติกรรมศาสตร์: การออกแบบและ การวิเคราะห์ข้อมูล (Quasi- Experimental Research). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการ. (2547). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ศาสนาการพิมพ์.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมสามัญศึกษา. (2544). การจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน มัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2548). แผนยุทธศาสตร์ยกระดับความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษของประชากรไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ (พ.ศ. 2548-2558). [Online] Available from: [http://www.obec.go.th/teacherzone/2009/?name=blog&file=readblog&id=117\(24/03/2552\)](http://www.obec.go.th/teacherzone/2009/?name=blog&file=readblog&id=117(24/03/2552)).
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2545). รายงานการวิจัย เรื่องปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อการจัดการศึกษาเอกชนในทศวรรษหน้า.

- ศุภลักษณ์ วิริยะสุมน. (2543). **การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับประเมินคุณภาพการศึกษา**
โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ. ทนจากคณะมนุษย
ศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก.
- ศูนย์พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ศสช.) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ. **รายงานประจำปี 2548 (ตุลาคม 2547 – กันยายน**
2548).[Online] Available from: www.eldc.go.th (2/10/2549).
- เศรษฐสุวรรณี หน่อคำ. (2548). **การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตาม**
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา.
วิทยานิพนธ์ของปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ภาควิชาวิจัย
และจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย, สมาคม. **นะสสอท.กำหนดนโยบายส่งเสริม**
วิจัย. (2550). [Online] Available from: [http://news.giggog.com/social/
cat2/news5461/](http://news.giggog.com/social/cat2/news5461/). (25/01/2550).
- สถาบันอุดมศึกษาเอกชน, สำนักกิจการ. (2546). **รายงานการวิจัยติดตาม ผลการ**
ดำเนินการจัดการศึกษา หมวดศึกษาทั่วไป หลักสูตรปริญญาตรี ของ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ และคนอื่นๆ. (2546). **บริบททางการบริหารการศึกษา.** นนทบุรี:
สำนักพิมพ์สุขโขทัยธรรมมาธิราช.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2541). **การประกันคุณภาพการศึกษา ตอนที่ 1. วารสารวิชาการ.** 1(10
(ตุลาคม 2541): 19-28.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542). **การประกันคุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ: วัฒนา
พานิช.
- สำราญ บุญเจริญ. (2547). **การพัฒนากลยุทธ์การตลาด สำหรับสถาบันอุดมศึกษา**
เอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชา
นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2545). **การวิเคราะห์หมันทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายใน**
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุชาติ เมืองแก้ว. (2540). **เอกสารประกอบการอภิปราย เรื่อง นโยบาย การสอนภาษาต่างประเทศในระดับมหาวิทยาลัย.** ในการสัมมนา เรื่อง มิติใหม่ในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในประเทศไทย 29-30 พฤษภาคม 2540. กรุงเทพมหานคร : สมาคมครูภาษา ฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย.
- สุทพร รัตนกุล. (2549). **การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึง ปัจจุบัน.** กรุงเทพฯ: บริษัทสหธรรมิก จำกัด.
- สุวิมล ราชธนบริหาร. (2541). **การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดุลย์ วิริยะเวชกุล. (2541). **การประกันคุณภาพทางวิชาการในมหาวิทยาลัยไทย.** บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อเนก กิมสุวรรณ. (2548). **ข้อมูลพื้นฐานการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและ การใช้ภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ (ฉบับภาพรวม) .** สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย กุมภาพันธ์.
- อเนก บำรุงกิจ. (2548). **การดำเนินงานสำรวจค่าใช้จ่ายและบุคลากรทางการวิจัย และพัฒนาของประเทศไทย ประจำปี 2548.** กองนโยบายและวางแผนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- อภิชาติ แพทย์พงษ์. (2545). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาที่ใช้ ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนคร.
- อารี ลามวงศ์ราษฎร์. (2549). **ศูนย์ภาษาสำคัญอย่างไร.** [Online] Available from: <http://www.giggog.com/social/cat2/news8981/> (05/04/2552).
- อุดมศึกษาเอกชน. (15 เมษายน 2551). **มติชนรายวัน: 22.**
- อุทุมพร จามรมาน. (2540). **การจัดอันดับมหาวิทยาลัยกับการประกันคุณภาพการศึกษา.** **จุฬาลงกรณ์วารสาร.** 10 (37) (ตุลาคม – ธันวาคม).
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). **รูปแบบการประกันคุณภาพการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ผลการ ประกันคุณภาพ.** **จุฬาลงกรณ์วารสาร.** 10 (39) (เมษายน – มิถุนายน).

- อุทุมพร ชื่นวิญญา. (2545). การประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอมอร จังศิริพรปกรณ์. (2541). การพัฒนาตัวบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Ashworth, A.; Harley, C.; and Roger, C. (1994). *Assessing Quality in Further and Higher Education*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Barlosky and Lawton, S. (1994). *Development Quality School : A Handbook*. Inkwell Graphics, Ltd., : 4-5.
- Baumgart, N. (1987). *Equity, Quality and Cost in Higher Education*. Bangkok: UNESCO Principle Regional Office for Asia and the Pacific.
- Bergquist, W.H. (1995). *Quality Through Access, Access with Quality : The New Imperative For Higher Education*. San Francisco : Jossey – Bass.
- Borden, V.M.H. abd Birttukk, K.V. Performance Indicators: History, Definitions, and Methods. In V.M.H. and T.W. Banta (Eds). *Using Performance Indicators to Guide Strategie Decision Making*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1994.
- Brady, A. and Shinohara, Y. (2000). Principles and activities for a transcultural approach to additional language leanry. *System 28* :205 – 322.
- Briston, D.M.; Snow, M.A.; and Wesche, M.B. (1998). *Content-Based Second Language Instruction*. Boston: Heinle and Heinle.
- Carroll, J. (1963). *A model of school learning*. Teachers College Record, 64, 723-733.

- Cheng, Y.,C. and Tam, W.,M. (1997). Multi-models of quality in education. **Quality Assurance in education**1: 22-31.
- Conrad, C.F and Wilson, R.F. (1985). **Academic Programs Review**. Washington D.C.: ASHE-ERIC Higher Education Report No.5, 1985.
- Cryer, P. (1993). **Preparing for Quality Assessment and Audit : Establishing and Quality Assurance System in Higher Education**. CVCP Publication.
- Dualy, H., Burt, M., &Krashen, S. (1982). **Language Two**. OUP: Oxford.
- Erans, S, and Green, C. (2007). Why EAP is necessary : A survey of Hong Kong tertiary students. **Journal of English for Academic Purpose**. 6 :3 – 17.
- Gibbons, M. (1993). **Ideas**. Methods and materials for teaching SDL: The self-directed sourcebook. Melbourne: Hawker Brownlow Education, EduServ Inc.
- Hodgkinson, C., A. (1995). **ICT in secondary schooling Encoraging “quality” education or perpetuation historical inequalities?** Paper presented at the Kenton Conference, 27-30, October, Mpekwent.
- Huitt, W. (2006). Overview of classroom processes. **Educational Psychology Interactive**. Valdosta, GA: Valdosta State University. [Online] Available fromfrom <http://chiron.valdosta.edu/whuitt/col/process/class.html> (02/02/2008).
- Jacksan, J. (2005). An inter – university, cross – disciplinary analysis of business education : Perceptions of business faculty in Hong Kong. **English for Specific Reposes**. 24: 293 – 306.
- Kanaev, C. and Tuijnman, A. (2001). **On the Status of Education in 1995**. n.p.
- Kelloway, E. Kevin. (1998). **Using LISREL for Structural Equation Modeling : A Researcher’s Guide**. London : SAGE Publications.
- Kormos, T., Kontra, H., E, and Csolle, A. (2002). Language wants of English majors in non – native context. **System** 30: 517 – 542.
- Krejcie, R.V.,and Morgan D.W. (1970). " Determining Sample Size for Research Activities. " **Psychological measurement**: 607-610.

- Marcus, L.R. (1983). **The Path to Excellence: Quality Assurance in Highert Education**. Washington D.C.: ASHE-ERIC Higher Education Research Report NO.1.
- McGettrick, A. & Mansor, N. (1999). Standards and levels: a case study, **Journal of Assessment and Evaluation in Higher Education**. 24(2), 131–140.
- Peru Team. English Teaching Profile. **Journal of Report Descriptive Information** 13 (January 1982): 19-25.
- Robson, M., and Matthews, R. (1995). **Quality in Education: some issues for schools and Their communities A concept paper**. School effectiveness and site-based management. Bangkok: UNESCO Principal Regional office for Asia and the Pacific.
- Scientific Software International. (1997). **Fitting and testing a Covariance Structure**, SSI Internet site. [Online]. Available from: [http:// www.ssicentral.com/lisrel/lis00456.htm](http://www.ssicentral.com/lisrel/lis00456.htm)[2006,February 20].
- Scheerens, J. (1994). **The school-level context of instructional effectiveness: a comparison between school effectiveness and restructuring models**. *Tijdschrift* , 19: 26-38.
- Seldin, P. (1990). **Academic Environment and Teaching Effectiveness in How Administration Can Improve Teaching**. San Francis: Jersey-Bass.
- Short, D. J. Assessing Integrated Lauguage and Content Instruction. **TESOL Quarterly**, 27(August 1991): 627-656.
- U.S. News & Word Report Inc. All Right Reserved. (1997). **Graduated Education School Ranking: Methodology**
- Vest, M. (2006, Febuary, 4). **Federal, State, and Local Governments: University Patrons, Partners, or Protagonists?** *Journal of Research & Occasional Paper Series*[On-line serial]. Available from: CSHE.3.06
- Widdowson, H.G. (1992). 'ELT and EL teachers: matter arising', **ELT journal**, 46 (4): 333-339.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ รอบที่ 1

- | | |
|---|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี | คณบดี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทรงกลด คชเสนี สุทธิพิบูลย์ | ประธานสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทิพอุษา ศรีเพริศ | อาจารย์ประจำ ภาควิชาภาษาอังกฤษและ
ภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 5. อาจารย์ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ | อาจารย์ประจำ ภาควิชาภาษาตะวันตก สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 6. อาจารย์ ดร.โสภิต จันทะคล้าย | อาจารย์ประจำ ภาควิชาภาษาตะวันตก สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 7. อาจารย์ ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ | อาจารย์ประจำ ภาควิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อำนวย สุวรรณกิจ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินจง ไขว้ประเสริฐ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอแบค |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญสาร | อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 11. อาจารย์นารีรัตน์ บุญช่วย | หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ รอบที่ 2

- | | |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช | ผู้อำนวยการศูนย์เครือข่ายวิจัยการศึกษาแบบ
บูรณาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงมณี ไตรวิจิตรคุณ | หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ | หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. ดร.นนทพร ใสภณ | อธิการบดี วิทยาลัยศรีโสภณ |
| 4. อาจารย์ไพบุลย์ สุขวิจิตร | อาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 5. อาจารย์อัศนีย์ นันทชัยพันธ์ | หัวหน้าสาขาการสื่อสารภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ |

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

2. การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยการใช้แบบสอบถาม ระยะที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 29 แห่ง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณามาแล้วในระยะเวลาที่ 1 เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาพรวมต่อไป

4. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้คุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ด้านกระบวนการ (process) ด้านผลผลิต (output) และด้านผลลัพธ์ (outcome)

5. ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบหลักทั้ง 5 ด้าน มีองค์ประกอบย่อยแต่ละด้าน ดังนี้

5.1) ด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ การตลาดเพื่อการแข่งขัน ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และสภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน

5.2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้หลักสูตรการศึกษา ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คุณภาพของครูผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียน

5.3) ด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การบริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพ

5.4) ด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ

5.5) ด้านผลลัพธ์ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต

6. ขอให้ท่านโปรดพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะดังรายการต่อไปนี้

6.1) ความเหมาะสมของนิยามขององค์ประกอบย่อย

6.2) ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้

6.3) หากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมกรุณาเขียนในช่องว่างที่เว้นไว้

7. โปรดพิจารณาว่าตัวบ่งชี้แต่ละตัว มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดที่จะนำมาชี้วัดคุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีรายละเอียดสำหรับความหมายในการตอบแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

ช่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ อันดับคะแนนในแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมปานกลางในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อยในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนองค์ประกอบนั้น ๆ

ตัวอย่าง

องค์ประกอบหลัก/องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
ด้านบริบท 1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์	1. 1 การกำหนดปรัชญา มีความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา	✓				

อธิบาย คำตอบในช่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ อันดับคะแนน 5 แสดงว่า ผู้ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

1. ตัวบ่งชี้ด้านบริบท

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ หมายถึง ลักษณะการกำหนดปรัชญา และวัตถุประสงค์ ต้องมีความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน	1. 1 การกำหนดปรัชญา มีความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
<p>มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา และต้องมีความชัดเจน เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรดระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	1.2 มีความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของสถาบันที่ชัดเจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน					
	1.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ)						
<p>2.) <u>กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน</u></p> <p>หมายถึง การดำเนินงานด้านการตลาดโดยการผลักดันให้สินค้าและบริการอยู่ในความต้องการของตลาด และสามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ได้</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรดระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	2.1 พัฒนาทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับตลาดแรงงานโดยได้รับประสบการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการ					
	2.2 การคัดเลือกตลาดเป้าหมาย การเลือกตำแหน่งการแข่งขัน และการพัฒนาส่วนประสมของตลาด					
	2.3 การส่งเสริมการตลาดเพื่อสรรหาและเพิ่มจำนวนนักศึกษา					
	2.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ)						
<p>3.) <u>ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม</u></p> <p>หมายถึง ความเพียงพอ ความสะอาด ทันสมัย ความสะอาดของอาคารสถานที่ และมีจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนที่ตั้งสถานศึกษา</p>	3.1 อาคารและสถานที่ที่มีเพียงพอต่อความต้องการ มีความสะอาด ทันสมัย และสะอาด					
	3.2 มีการจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนที่ตั้งสถานศึกษา					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตระบุ	3.3 อื่น ๆ (โปรตระบุ)						
4.) <u>สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า</u> <u>สถานประกอบการและชุมชน</u> หมายถึง การให้ความร่วมมือ การสร้างความสัมพันธ์อันดี ในการจัดการศึกษา โดยการสนับสนุนทั้งด้านกำลัง ด้านการเงิน และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาในด้านต่างๆของสถาบัน <u>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตระบุ</u>	4.1 การให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน					
	4.2 การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษากับผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน					
	4.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาในด้านต่างๆของสถาบัน					
	4.4 อื่น ๆ (โปรตระบุ)						

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

2. ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
1.) <u>การใช้หลักสูตรการศึกษา</u> หมายถึง การนำเนื้อหาสาระหรือรายวิชา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามเป้าหมายของหลักสูตรโดยที่หลักสูตรต้องทันสมัย เหมาะสม ยืดหยุ่น เป็นสากล	1.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
<p>สอดคล้อง และมีความเหมาะสมโดยคำนึงถึงความพร้อมและความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามไปรตระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	1.2 หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย ความเหมาะสม มีการปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ และมีความสอดคล้องกับความสามารถและความพร้อมของผู้เรียน					
	1.3 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน					
	1.4 อื่น ๆ (ไปรตระบุ)					
<p>2.) ลักษณะสื่อการเรียนการสอน</p> <p>หมายถึง ความหลากหลาย ความทันสมัย คุณภาพ และความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร หรือแบบเรียนที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่มีอยู่อย่างเพียงพอ มีรูปแบบที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ทั้งนี้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระในหลักสูตรการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามไปรตระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	2.1 สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลายทันสมัย มีคุณภาพ ของสื่อการเรียนการสอน					
	2.2 สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน					
	2.3 สื่ออุปกรณ์ที่มีรูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรของสถาบัน					
	2.4 อื่น ๆ (ไปรตระบุ)					
<p>3.) ลักษณะของการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>หมายถึง คุณลักษณะของงบประมาณในการจัดหาและจัดสรรเงินรวมทั้งการวางแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส</p>	3.1 มีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงิน รวมทั้งการวางแผนใช้เงินในการบริหารโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละปี ให้อย่างชัดเจน มีประสิทธิภาพ					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
และตรวจสอบได้ โดยตรงตามกรอบแผนงาน และวิสัยทัศน์ หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตระกูล	โปร่งใสและตรวจสอบได้						
	3.2 มีการจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ของทางสถาบันซึ่งเพียงพอสำหรับการทำให้ความมุ่งหมายของสถาบันบรรลุผล					
	3.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ)						
4.) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ความหลากหลายและความเพียงพอของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องสมุด และแหล่งทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การค้นคว้า แสวงหาความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกันภายในสถาบันและนอกสถาบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดแหล่งเรียนรู้ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือความรู้ใหม่ หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตระกูล	4.1 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องสมุด แหล่งฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพและแหล่งทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างเพียงพอและหลากหลาย					
	4.2 การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาช่วยในการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถาบันได้					
	4.3 ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกันภายในและภายนอกสถาบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	4.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ)						
	5.) คุณภาพของครูผู้สอน หมายถึง คุณลักษณะของครูในด้านคุณวุฒิ ด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะพื้นฐาน ประสิทธิภาพ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการใช้สื่อการสอน และเทคนิควิธีการสอน	5.1 มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน					
5.2 มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการจัดการ						

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
1.) การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารด้านต่างๆของสถาบัน ได้แก่ การบริหารจัดการบุคลากร การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารจัดการหลักสูตรและการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสม รวมถึงการบริหารจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ โดยผู้บริหารและการแต่งตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร หน่วยงานของรัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารสถาบันการศึกษา หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ความหมายของนิยามโปรตระกูล	1.1 มีผู้บริหารมีภาวะมีผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการบริหาร มีธรรมาภิบาล มีความสามารถในด้านการบริหารงบประมาณ บริหารรายได้ บริหารงานบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ					
	1.2 การบริหารจัดการบุคลากร การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การบริหารจัดการหลักสูตรตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิต การบริหารจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
	1.3 มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร หน่วยงานของรัฐและเอกชนมีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน					
	1.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ)						
2.) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน หมายถึง วิธีการ สื่อการสอนหรือรูปแบบ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความสนใจ และความถนัด ธรรมชาติเนื้อหาวิชาและระดับของผู้เรียน ความสามารถพิเศษ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม และครูผู้สอนใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร สอนตรงตามหลักวิธีการสอนภาษา หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม	2.1 มีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมต้องยึดผู้เรียนเป็นหลัก					
	2.2 การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร และลดการเรียนไวยากรณ์ลง สอนตรงตามหลักวิธีการสอนภาษา					
	2.3 มีการจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
<p>ความหมายของนิยามโปรตรระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2.4 อื่น ๆ (โปรตรระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
<p>3.) การพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน</p> <p>หมายถึง การพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษของครูผู้สอนโดยการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีการต่างๆที่หลากหลาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอน ตามแผนที่ทางสถาบันกำหนดอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตรระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>3.1 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศทั้งในและนอกประเทศ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
	<p>3.2 การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีการต่างๆที่หลากหลาย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
	<p>3.3 มีการแลกเปลี่ยนวิธีการสอนระหว่างครูไทยกับครูชาวต่างชาติทั้งในสถาบันและนอกสถาบัน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
	<p>3.4 อื่น ๆ (โปรตรระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
<p>4.) การพัฒนาผู้เรียน</p> <p>หมายถึง กิจกรรมที่สนับสนุนให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อมทั้งกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และกิจกรรมที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตรระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>4.1 มีแผนงานการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
	<p>4.2 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
	<p>4.3 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
	<p>4.4 อื่น ๆ (โปรตรระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
<p>5.) การวัดและประเมินผล</p> <p>หมายถึง การตรวจสอบ และกำหนดคุณค่า</p>	<p>5.1 มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
<p>ของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนแต่ ละครั้งตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ใน หลักสูตรได้อย่างสอดคล้อง และมีคุณภาพ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้โดยใช้เครื่องมือวัดที่ หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน และมี การประเมินผลการดำเนินงานของครูผู้สอน โดยมีระบบการนิเทศ ติดตาม รายงาน และ จัดทำเป็นหลักฐานแสดงไว้</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ความหมายของนิยามโปรตรระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	หลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา เนื้อหาวิชาด้านทฤษฎี และด้าน ปฏิบัติ					
	5.2 มีการใช้เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผลไปพร้อมกับการจัดการ เรียนการสอนโดยแจ้งให้ผู้เรียนทราบ เป็นระยะๆ					
	5.3 เครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มี ความหลากหลายและเหมาะสมกับ ผู้เรียน					
	5.4 มีระบบการนิเทศ ติดตาม และ รายงาน ผลในทุกด้าน เป็นรายภาค เรียน และรายปีการศึกษา มีการนำ ผลการประเมินมาใช้เพื่อการ ปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนา					
	5.5 มีการประเมินผลการสอนโดย นักศึกษาทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน					
	5.6 อื่น ๆ (โปรตรระบุ)					
<p>6.) การบริการทางวิชาการ</p> <p>หมายถึง การดำเนินงานบริการวิชาการ และลักษณะของการบริการวิชาการที่ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมตาม ระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน และการประสานความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา กับ ภาค ธุรกิจ อุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม</p>	6.1 มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับ ความ ต้องการของสังคมตามระดับความ เชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน					
	6.2 มีส่วนร่วมของผู้เรียนและครูในการ ให้บริการมีการประสานความร่วมมือ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาค ธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและ ต่างประเทศ					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
<p>ความหมายของนิยามโปรตรระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>6.3 อื่น ๆ (โปรตรระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
<p>7.) การวิจัย</p> <p>หมายถึง การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยโดยมีการดำเนินงานที่เป็นระบบและกลไกส่งเสริมสนับสนุนและการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยโดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนและมีการเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตรระบุ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>7.1 การดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบันโดยมีการจัดตั้งหน่วยงานการวิจัย และจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>7.2 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมถึงพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน</p> <p>7.3 มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ขยายพรมแดนความรู้และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพของประเภทสถาบัน</p> <p>7.4 อื่น ๆ (โปรตรระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
<p>8.) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ เรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติผ่านกิจกรรมภาษารูปแบบต่างๆ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนมีการผสมผสานความเป็นไทยกับความเป็นสากลเข้าด้วยกัน</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตรระบุ</p> <p>.....</p>	<p>8.1 มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและความภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ</p> <p>8.2 มีการจัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล</p> <p>8.3 การจัดให้นักศึกษาได้เรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมภาษารูปแบบต่างๆ</p>						

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
.....	8.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ)						
9.) การประกันคุณภาพ หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรดระบุ	9.1 มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมอย่างต่อเนื่อง					
	9.2 มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน					
	9.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ)						

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

4. ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
1.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน หมายถึง การที่ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และ ความสามารถในการเรียนจากการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร และมีผลงานความสำเร็จ รวมถึงผู้เรียนสามารถศึกษาต่อในระดับสูงต่อไปได้ หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรดระบุ	1.1 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันของผู้เรียนและการใช้เทคโนโลยีได้ดี					
	1.2 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาสู่ความเป็นเลิศทางด้านภาษา					
	1.3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและผลงานความสำเร็จที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
	1.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ)
2.) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง ความประพฤติ ทักษะ และ ลักษณะนิสัยด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ที่ เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษที่เป็นไปตามความคาดหวัง ของหลักสูตร	2.1 มีความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐาน ในการประกอบอาชีพทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบต่อ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการบริหารจัดการและทำงาน เป็นทีม					
หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ความหมายของนิยามโปรดระบุ	2.2 มีทักษะมีความสามารถในการ จัดระบบความคิด กระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์และคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้					
	2.3 มีทักษะในการแสวงหาความรู้จากสื่อ และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ มีความรู้ ทันสมัย ใฝ่รู้ และพัฒนาความรู้ขึ้นได้					
	2.4 มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร					
	2.5 มีจิตสำนึก ดำรงชีวิต ประกอบอาชีพ และปฏิบัติหน้าที่ตามความ รับผิดชอบต่อโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม					
	2.6 อื่น ๆ (โปรดระบุ)
3.) ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ หมายถึง การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการ ให้บริการวิชาการไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานภาครัฐและ	3.1 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย ทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจาก แหล่งทุนภายในและภายนอก สถาบันในรอบ 5 ปี					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
<p>เอกชนตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งที่สถาบันจัดสรรให้เองและที่ได้รับจากภายนอก</p> <p>หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมความหมายของนิยามโปรตระกูล</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	3.2 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่					
	3.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ					
	3.4 ร้อยละกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ					
	3.5 อื่นๆ (โปรตระกูล)					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

4. ตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
<p>1. การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>หมายถึง การมุ่งเน้นผู้ใช้บัณฑิตและการตลาด ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ใช้</p>	1. 1 การผลิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต					
	1. 2 การตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจอย่างรวดเร็ว					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับตัวบ่งชี้
		5	4	3	2	1	
บัณฑิตและการตลาด การผลิตตาม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต การ ตอบสนองผู้ใช้บัณฑิตอย่างรวดเร็ว หากต้องการเปลี่ยนแปลงหรือ เพิ่มเติมความหมายของนิยาม โปรรตระบุ	1.3 อื่น ๆ (โปรรตระบุ)						

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

**แบบสอบถามในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ด้วยดิฉันนางสาวเสาวณี ทับเพชร นิสิตระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” ซึ่งขณะนี้อยู่ในระยะเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ข้อมูลที่รวบรวมได้ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอใน ภาพรวมเท่านั้น คำตอบของท่านจะเป็นความลับซึ่งไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านทั้งสิ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถามเป็นอย่างดี ณ โอกาสนี้ กรุณาตอบแบบสอบถามโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้และส่งกลับภายในวันที่ 31 พฤศจิกายน 2551

***ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขา รองหัวหน้าสาขา หัวหน้าหมวด รองหัวหน้าหมวด
ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการสำนักภาษา

***ครูผู้สอน หมายถึง อาจารย์ประจำที่สังกัดในสาขา

***ผู้เรียน หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หรือ 3 ที่ เรียนภาษาอังกฤษธุรกิจ

ด้วยความเคารพอย่างสูง
นางสาวเสาวณี ทับเพชร
ผู้วิจัย

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตาม องค์ประกอบหลัก 4 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลหรือทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ 1) ต่ำกว่า 20 ปี 2) 21-30 ปี 3) 31-40 ปี
 4) 41-50 ปี 5) 51-60 ปี 6) 60 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษาสูงสุดหรือเทียบเท่า
 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท

- 4) ปริญญาเอก
 5) อื่นๆ(โปรดระบุ).....

4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

- 1) คณบดี
 2) รองคณบดี
 3) หัวหน้าหมวด/หัวหน้าสาขา
 4) รองหัวหน้าหมวด/รองหัวหน้าสาขา
 5) ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสำนักภาษา
 6) ครูผู้สอนวิชา.....
 7) นักศึกษา
 8) อื่นๆ.....

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

- 1) ไม่มี
 2) มี.....ปี (เศษของปี ถ้าเกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าข้อรายการในแต่ละข้อต่อไปนี้ ตรงกับการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นในสถาบันของท่านมากน้อย

เพียงใด และโปรดทำเครื่องหมาย เครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับระดับการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นในสถาบันของท่านตามความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งระดับของการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นมีค่าตั้งแต่ 1-5 มีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง สถาบันของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น **มากที่สุด** คือ คิดเป็น 80-100% ใน 1 ปีการศึกษา

4 หมายถึง สถาบันของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น **มาก** คือ คิดเป็น 60-79% ใน 1 ปีการศึกษา

3 หมายถึง สถาบันของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น **ปานกลาง** คือ คิดเป็น 40-59% ใน 1 ปีการศึกษา

2 หมายถึง สถาบันของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น **น้อย** คือ คิดเป็น 20-39% ใน 1 ปีการศึกษา

1 หมายถึง สถาบันของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น **น้อยที่สุด** คือ คิดเป็น 0-19% ใน 1 ปีการศึกษา

1. ด้านบริบท

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.) ปรัชญาและวัตถุประสงค์					
1.1 สถาบันของท่านกำหนดปรัชญาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ					
1.2 สถาบันของท่านกำหนดปรัชญาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา					
1.3 สถาบันของท่านกำหนดปรัชญาที่มีความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน					
1.4 สถาบันของท่านมีวัตถุประสงค์ของสถาบันที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน					
1.5 สถาบันของท่านมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด					
2.) กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน					
2.1 สถาบันของท่านพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับตลาดแรงงานโดยได้รับ					

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
ประสบการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการ					
2.2 สถาบันของท่านผู้บริหารมีการวางแผนด้านกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ					
2.3 สถาบันของท่านมีการจัดอบรม สัมมนาด้านกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ให้กับบุคลากร					
3.) ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม					
3.1 สถาบันของท่านมีการจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม					
3.2 สถาบันของท่านมีห้องปฏิบัติการหรือศูนย์ภาษาอังกฤษที่มีความพร้อมและทันสมัย					
3.3 สถาบันของท่านมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ					
4.) สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน					
4.1 สถาบันของท่านมีการให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง					
4.2 สถาบันของท่านมีการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า					
4.3 สถาบันของท่านฝึกอบรมความรู้ภาษาอังกฤษให้กับสถานประกอบการ					
4.4 สถาบันของท่านเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ					

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.) การใช้หลักสูตรการศึกษา					
1.1 สถาบันของท่านใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา					
1.2 สถาบันของท่านมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยคำนึงความสอดคล้องเหมาะสม กับความสามารถและความพร้อมของผู้เรียน					
1.3 สถาบันของท่านใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน					
2.) ลักษณะสื่อการเรียนการสอน					
2.1 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ					
2.2 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีความเพียงพอและเหมาะสมกับระดับผู้เรียน					
2.3 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรของสถาบัน					

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
2.4 ครูผู้สอนมีการเน้นสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาด้วยตนเอง					
3.) ลักษณะของการจัดสรรงบประมาณ					
3.1 สถาบันของท่านมีระบบในการจัดหาเงินอย่างมีประสิทธิภาพ					
3.2 สถาบันของท่านมีระบบในการจัดสรรเงินอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.3 สถาบันของท่านมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินในการบริหารโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละปีไว้อย่างชัดเจน					
3.4 สถาบันของท่านจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ของทางสถาบันได้อย่างเพียงพอ					
3.5 สถาบันของท่านจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ของทางสถาบันบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน					
4.) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้					
4.1 สถาบันของท่านจัดบริการห้องสมุด คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้า และศูนย์การเรียนรู้อย่างเพียงพอ					
4.2 สถาบันของท่านจัดบริการห้องสมุด คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้า และศูนย์การเรียนรู้ที่หลากหลาย					
4.3 สถาบันของท่านมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการห้องสมุดเป็นประจำเพื่อนำไปพัฒนาการบริการ					
4.4 สถาบันของท่านมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการศูนย์ปฏิบัติการทางภาษาเป็นประจำเพื่อนำไปพัฒนาการบริการ					
5.) คุณภาพของครูผู้สอน					
5.1 ครูผู้สอนมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน					
5.2 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับระดับผู้เรียนเป็นอย่างดี					
5.3 ครูผู้สอนมีความรู้ภาษาอังกฤษอย่างดี					
5.4 สถาบันของท่านมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์					
6.) คุณภาพของผู้เรียน					
6.1 ผู้เรียนมีความรู้ตรงตามเกณฑ์ที่ทางสถาบันกำหนดไว้					
6.2 ผู้เรียนมีทักษะตรงตามเกณฑ์ที่ทางสถาบันกำหนดไว้					
6.3 ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณธรรม					

3. ด้านกระบวนการ

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.) การบริหารจัดการ					
1.1 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ					
1.2 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์					
1.3 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีความสามารถในการบริหาร					

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.4 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีธรรมาภิบาล					
1.5 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีความสามารถในด้านการบริหารงบประมาณ					
1.6 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีความสามารถในด้านการบริหารรายได้					
1.7 สถาบันของท่านมีผู้บริหารที่มีความสามารถในด้านการบริหารงานบุคคล					
1.8 สถาบันของท่านมีการบริหารจัดการด้านบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
1.9 สถาบันของท่านมีการบริหารจัดการด้านทรัพยากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
1.10 สถาบันของท่านมีการบริหารจัดการด้านหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
1.11 สถาบันของท่านมีการบริหารจัดการด้านกิจการนิสิตอย่างเป็นระบบ					
1.12 สถาบันของท่านเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน					
1.13 สถาบันของท่านเปิดโอกาสให้ ชุมชน มีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน					
1.14 สถาบันของท่านเปิดโอกาสให้ หน่วยงานของรัฐและเอกชนมีส่วนร่วมบริหาร ในฐานะที่ปรึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน					
2.) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน					
2.1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก					
2.2 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนตามหลักวิธีการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของการสื่อสาร					
2.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงาม					
3.) การพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน					
3.1 สถาบันของท่านได้ส่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ					
3.2 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีการต่างๆที่หลากหลาย					
3.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวไทยได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านภาษากับครูผู้สอนชาวต่างประเทศ					
3.4 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้มีการถ่ายทอดประสบการณ์ในการสอนระหว่างครูผู้สอนที่ประสบการณ์และครูผู้สอนใหม่					
4.) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
4.1 สถาบันของท่านได้มีโครงการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร					
4.2 สถาบันของท่านมีการส่งเสริมกิจกรรมของผู้เรียนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์					
5.) การวัดและประเมินผล					
5.1 ครูผู้สอนวัดและประเมินผลผู้เรียนตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา เนื้อหาวิชา ด้านทฤษฎี และด้านปฏิบัติ					

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
5.2 ครูผู้สอนใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนอย่างต่อเนื่องโดยแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการประเมินทุกครั้ง					
5.3 ครูผู้สอนใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตร และเหมาะสมกับระดับผู้เรียน					
5.4 สถาบันของท่านมีระบบการนิเทศ ติดตาม และรายงานผลการประเมินทุกรายวิชาเป็นรายภาคเรียน และรายปีการศึกษา					
5.5 ครูผู้สอนได้รับการประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน					
5.6 สถาบันของท่านมีการนำผลการประเมินการเรียนของผู้เรียนโดยผู้สอน และการประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนมาใช้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร					
6.) การบริการทางวิชาการ					
6.1 สถาบันของท่านมีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัยและเหมาะสม					
6.2 สถาบันของท่านมีการให้บริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของชุมชน					
6.3 สถาบันของท่านมีการให้บริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษสอดคล้องกับความต้องการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของผู้ประกอบการ					
6.4 ครูผู้สอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยการเป็นสมาชิกและแสดงความคิดเห็นในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษภาคธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
6.5 ครูผู้สอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยการเป็นสมาชิกในโครงการอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษในภาคอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
7) การวิจัย					
7.1 สถาบันของท่านมีการดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบันโดยมีการจัดตั้งสำนักวิจัย					
7.2 สถาบันของท่านมีการดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบันโดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการวิจัยของสถาบัน					
7.3 สถาบันของท่านมีการดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบันโดยมีการจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัย					
7.4 สถาบันของท่านมีกองทุนสนับสนุนการวิจัยการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
7.5 สถาบันของท่านจัดให้มีการอบรม สัมมนา ด้านการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
8.) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
8.1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการอธิบายหรือสื่อความหมายในเรื่องที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทยเป็นภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน					
8.2 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการจัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล					
8.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมภาษารูปแบบต่างๆ					

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
9.) การประกันคุณภาพ					
9.1 สถาบันของท่านมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ					
9.2 สถาบันของท่านมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ได้มาตรฐานการอุดมศึกษา					
9.3 สถาบันของท่านมีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง					
9.4 สถาบันของท่านมีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา					

4. ด้านผลผลิต

ข้อรายการ	ระดับสภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
1.1 ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน					
1.2 ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
1.3 ผู้เรียนมีความสามารถเข้าแข่งขันภาษาอังกฤษในระดับประเทศ					
1.4 ผู้เรียนมีความสามารถเข้าแข่งขันภาษาอังกฤษในระดับสากลได้					
1.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษตรงตามเป้าหมายของสถาบัน					
1.6 ผู้เรียนมีผลงานความสำเร็จที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
1.7 ผู้เรียนสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศได้					
1.8 สถาบันของท่านสามารถใช้ผลสอบมาตรฐาน ไอเอล (IELTS) และ โทเฟิล (TOEFL) ในการวัดผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษ					
2.) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน					
2.1 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ					
2.2 ผู้เรียนมีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการบริหารจัดการและทำงานเป็นทีม					
2.3 ผู้เรียนมีทักษะมีความสามารถในการจัดระบบความคิด กระบวนการคิดวิเคราะห์					
2.4 ผู้เรียนมีความสามารถสังเคราะห์และคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้					
2.5 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ					
2.6 ผู้เรียนมีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และพัฒนาความรู้ขึ้นได้					

☺ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านเป็นอย่างสูงในความกรุณาร่วมมือตอบ

แบบสอบถาม ☺

☎นางสาวเสาวณี ทับเพชร 085-1139363 ☎

นิสิตภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ผู้วิจัย)

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ซึ่งใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าความเบ้ (skewness) และค่าความโด่ง (kurtosis) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (C.V.)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์โมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2.2 ผลการวิเคราะห์หองศ์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เพื่อให้มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกและมีเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และมีความหมายที่ใช้แทนตัวแปรต่างๆดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X} , Mean	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
C.V.	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย
Sk	หมายถึง	ค่าความเบ้
Ku	หมายถึง	ค่าความโด่ง
χ^2	หมายถึง	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์

GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
R^2	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การทำนาย
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความอิสระ
P	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
RMR	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (Root Mean Square Residual)

สัญลักษณ์ในโมเดล



หมายถึง

ตัวแปรสังเกตได้



หมายถึง

ตัวแปรแฝง

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝง

QINSTRUC	หมายถึง	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
CONTEXT	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านบริบท
PHII	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์
MARR	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 2 กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน
ENVII	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 3 ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
ALUMM	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 4 สภาพผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการและชุมชน
INPUT	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า
CURR	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 5 การใช้หลักสูตรการศึกษา
MATEE	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 6 ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน
BUDD	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 7 ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ
RESOUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 8 ลักษณะของแหล่งเรียนรู้
QTEAA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 9 คุณภาพของครูผู้สอน
QSTUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 10 คุณภาพของผู้เรียน

PROCESS	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ
ADMINN	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 11 การบริหารจัดการ
INSTRUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 12 ลักษณะการจัดการเรียนการสอน
DETEAA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 13 การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน
DESTUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 14 การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
EVALL	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 15 การวัดและประเมินผลผู้เรียน
SERVII	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 16 การบริการทางวิชาการ
RESEAA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 17 การวิจัย
CULTUU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 18 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
QAA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 19 การประกันคุณภาพ
OUTPUT	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ
ACHH	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 20 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
CHARR	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 21 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้

องค์ประกอบหลักด้านบริบท

องค์ประกอบย่อยปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII)

PHII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 1 ความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา
PHII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 2 ความชัดเจนของความมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์

องค์ประกอบย่อยกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR)

MARR1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 3 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นและสอดคล้อง กับตลาดแรงงาน
MARR2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 4 การส่งเสริมการตลาด

องค์ประกอบย่อยลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII)

ENVII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 5 ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่
ENVII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 6 การจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม

องค์ประกอบย่อยสภาพผู้ปกครองศิษย์เก่า ผู้ประกอบการและชุมชน (ALUMM)

ALUMM 1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 7 การให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา
ALUMM 2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 8 การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างระหว่างสถาบันการศึกษากับสถาบันอื่นๆ

องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบย่อยการให้หลักสูตรการศึกษา (CURR)

CURR1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 9 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
CURR2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 10 หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย ความเหมาะสม
CURR3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 11 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบย่อยลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)

MATEE1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 12 สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลายทันสมัย มีคุณภาพ
MATEE2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 13 สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน
MATEE3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 14 รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD)

BUDD1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 15 การจัดหาและจัดสรรเงินมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้
BUDD2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 16 การจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์

องค์ประกอบย่อยลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)

RESOUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 17 แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอและหลากหลาย
RESOUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 18 การประเมินคุณภาพการให้บริการ
<u>องค์ประกอบย่อยคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)</u>		
QTEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 19 คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน
QTEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 20 ความรู้ความเข้าใจ และทักษะภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี
QTEAA3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 21 กระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของผู้เรียน (QSTUU)

QSTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 22 คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของสถาบัน
--------	---------	---

องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ

องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการ (ADMINN)

ADMINN1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 23 ผู้บริหารมีภาวะมีผู้นำ
ADMINN2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 24 การบริหารจัดการด้านต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ADMINN3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 25 การเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆมีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษา

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)

INSTRUU 1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 26 การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
INSTRUU 2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 27 การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร
INSTRUU 3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 28 การจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกสิ่งที่ดีงาม

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA)

DETEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 29 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตร ภาษาต่างประเทศ
DETEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 30 การพัฒนาความรู้และทักษะ ภาษาอังกฤษ
DETEAA3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 31 การแลกเปลี่ยนวิธีการสอนระหว่างครู ผู้สอน

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)

DESTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 32 การจัดทำแผนงาน
DESTUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 33 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

องค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)

EVALL1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 34 ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร
EVALL2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 35 การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและ ประเมินผล
EVALL3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 36 ความหลากหลายและเหมาะสมของ เครื่องมือในการวัดและประเมินผล
EVALL4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 37 มีระบบการนิเทศ ติดตามผลทุกด้าน และทุกภาคเรียน
EVALL5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 38 การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียน

องค์ประกอบย่อยการบริการทางวิชาการ (SERVII)

SERVII1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 39 การให้บริการวิชาการสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม
SERVII2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 40 การมีส่วนร่วมในการให้บริการของ สถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม

องค์ประกอบย่อยการวิจัย (RESEAA)

RESEAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 41 การดำเนินงานด้านการวิจัยของ สถาบัน
RESEAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 42 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการ ศึกษาวิจัย

องค์ประกอบย่อยการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU1)

CULTUU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 43 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
CULTUU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 44 การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับ ความเป็นสากล
CULTUU3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 45 การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้าน ภาษา

องค์ประกอบย่อยการประกันคุณภาพ (QAA)

QAA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 46 การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง
QAA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 47 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบหลักด้านผลผลิต

องค์ประกอบย่อยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACH)

ACHH1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 48 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
ACHH2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 49 ความเป็นเลิศทางด้านการใช้ภาษา
ACHH3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 50 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลงาน ความสำเร็จของผู้เรียน

องค์ประกอบย่อยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARR)

CHARR1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 51 ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐานใน การประกอบอาชีพ
CHARR2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 52 ทักษะความสามารถในด้านความคิด
CHARR3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ตัวที่ 53 ทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่ง ต่างๆ

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ
การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการ
พิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1**

การวิเคราะห์ในตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อดูลักษณะการกระจายและแจกแจงของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 โดยมีรายละเอียด ดังแสดงตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งและค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย ของตัวแปรด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ตัวแปร	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
ด้านบริบท (CONTEXT)	3.70	0.56	-0.01	-0.53	15.02
1.1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII)	4.06	0.64	-0.13	-0.87	15.83
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา (PHII1)	4.08	0.67	-0.17	-0.79	16.41
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความชัดเจนของความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ (PHII2)	4.03	0.72	-0.17	-0.91	17.91
1.2 กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR)	3.83	0.67	-0.18	-0.37	17.58
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน (MARR1)	3.95	0.76	-0.34	-0.25	19.18
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การส่งเสริมการตลาด (MARR2)	3.77	0.74	-0.23	-0.23	19.63
1.3 ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII)	3.61	0.71	-0.20	-0.18	19.72
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่ (ENVII1)	3.53	0.96	-0.40	0.00	27.22
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม (ENVII2)	3.65	0.69	0.00	-0.39	18.81
1.4 สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน (ALUMM)	3.29	0.86	-0.12	-0.61	26.10
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา (ALUMM 1)	3.11	1.08	-0.22	-0.53	34.78
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษากับสถาบันอื่นๆ (ALUMM 2)	3.35	0.87	-0.17	-0.40	25.88
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)	3.84	0.57	-0.30	-0.48	14.73
2.1 การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)	3.98	0.75	-0.45	-0.25	18.85
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (CURR1)	4.06	0.81	-0.49	-0.22	19.90
ตัวบ่งชี้ที่ 10 หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัยและเหมาะสม (CURR2)	3.95	0.88	-0.59	0.11	22.19
ตัวบ่งชี้ที่ 11 หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ (CURR3)	3.92	0.85	-0.37	-0.43	21.78

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
2.2 ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)	3.78	0.64	-0.28	-0.02	16.88
ตัวบ่งชี้ที่ 12 สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ (MATEE1)	3.77	0.89	-0.46	0.04	23.66
ตัวบ่งชี้ที่ 13 สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน (MATEE2)	3.82	0.85	-0.30	-0.39	22.33
ตัวบ่งชี้ที่ 14 รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร (MATEE3)	3.76	0.67	-0.12	-0.38	17.86
2.3 ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD)	3.73	0.77	-0.53	0.36	20.72
ตัวบ่งชี้ที่ 15 การจัดหาและจัดสรรเงินมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ (BUDD1)	3.71	0.83	-0.52	0.15	22.25
ตัวบ่งชี้ที่ 16 การจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ (BUDD2)	3.75	0.79	-0.45	0.24	21.08
2.4 ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)	3.80	0.75	-0.50	0.57	19.88
ตัวบ่งชี้ที่ 17 แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอและหลากหลาย (RESOUU1)	3.90	0.82	-0.66	0.64	21.12
ตัวบ่งชี้ที่ 18 การประเมินคุณภาพการให้บริการ (RESOUU2)	3.69	0.83	-0.25	-0.29	22.37
2.5 คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)	4.06	0.67	-0.48	-0.39	16.44
ตัวบ่งชี้ที่ 19 คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความรู้ความสามารถตาม เกณฑ์ของสถาบัน (QTEAA1)	4.03	0.81	-0.53	0.12	20.19
ตัวบ่งชี้ที่ 20 ความรู้ความเข้าใจ และทักษะภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอน (QTEAA2)	4.10	0.72	-0.49	-0.26	17.53
ตัวบ่งชี้ที่ 21 กระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (QTEAA3)	4.00	0.83	-0.44	-0.51	20.80
2.6 คุณภาพของผู้เรียน (QSTUU)	3.72	0.74	-0.19	-0.29	19.81
ตัวบ่งชี้ที่ 22 คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของสถาบัน (QSTUU1)	3.72	0.74	-0.19	-0.29	19.81
3. ด้านกระบวนการ (PROCESS)	3.85	0.57	-0.19	-0.69	14.93
3.1 การบริหารจัดการ (ADMINN)	3.86	0.67	-0.56	0.30	17.34
ตัวบ่งชี้ที่ 23 ผู้บริหารมีภาวะมีผู้นำ (ADMINN1)	3.99	0.75	-0.63	0.32	18.79
ตัวบ่งชี้ที่ 24 การบริหารจัดการด้านต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ADMINN2)	3.85	0.73	-0.29	-0.23	19.01
ตัวบ่งชี้ที่ 25 การเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆ มีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ ปรึกษา (ADMINN3)	3.57	0.85	-0.30	-0.30	23.77
3.2 ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)	3.95	0.68	-0.28	-0.35	17.25
ตัวบ่งชี้ที่ 26 การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (INSTRUU 1)	3.94	0.77	-0.23	-0.56	19.61
ตัวบ่งชี้ที่ 27 การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็น ภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร (INSTRUU 2)	3.95	0.78	-0.39	-0.06	19.85
ตัวบ่งชี้ที่ 28 การจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกสิ่งดีงาม (INSTRUU 3)	3.97	0.85	-0.46	-0.34	21.54

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
3.3 การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA)	3.80	0.76	-0.26	-0.57	19.90
ตัวบ่งชี้ที่ 29 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศ (DETEAA1)	3.73	0.91	-0.39	-0.16	24.49
ตัวบ่งชี้ที่ 30 การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ (DETEAA2)	3.84	0.84	-0.29	-0.38	21.77
ตัวบ่งชี้ที่ 31 การแลกเปลี่ยนวิธีการสอนระหว่างครูผู้สอน (DETEAA3)	3.81	0.83	-0.38	-0.34	21.73
3.4 การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)	3.84	0.77	-0.31	-0.30	20.08
ตัวบ่งชี้ที่ 32 การจัดทำแผนงาน (DESTUU1)	3.81	0.89	-0.36	-0.20	23.24
ตัวบ่งชี้ที่ 33 การส่งเสริมกิจกรรมนันทศึกษา (DESTUU2)	3.87	0.82	-0.24	-0.42	21.09
3.5 การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)	4.02	0.63	-0.37	-0.27	15.57
ตัวบ่งชี้ที่ 34 ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (EVALL1)	4.04	0.78	-0.36	-0.54	19.24
ตัวบ่งชี้ที่ 35 การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและประเมินผล (EVALL2)	3.94	0.79	-0.35	-0.24	19.92
ตัวบ่งชี้ที่ 36 ความหลากหลายและเหมาะสมของเครื่องมือในการวัดและประเมินผล (EVALL3)	3.92	0.79	-0.21	-0.62	20.08
ตัวบ่งชี้ที่ 37 มีระบบการนิเทศ ติดตามผลทุกด้านและทุกภาคเรียน (EVALL4)	4.01	0.78	-0.27	-0.66	19.45
ตัวบ่งชี้ที่ 38 การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียน (EVALL5)	4.10	0.70	-0.51	0.18	17.00
3.6 การบริการทางวิชาการ (SERVII)	3.67	0.71	-0.06	-0.60	19.40
ตัวบ่งชี้ที่ 39 การให้บริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (SERVII1)	3.78	0.71	-0.01	-0.63	18.76
ตัวบ่งชี้ที่ 40 การมีส่วนร่วมในการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม (SERVII2)	3.50	0.92	-0.30	-0.27	26.20
3.7 การวิจัย (RESEAA)	3.70	0.79	-0.48	0.23	21.46
ตัวบ่งชี้ที่ 41 การดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบัน (RESEAA1)	3.87	0.77	-0.64	0.79	20.01
ตัวบ่งชี้ที่ 42 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย (RESEAA2)	3.68	0.87	-0.51	0.26	23.51
3.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(CULTUU)	3.75	0.79	-0.29	-0.03	21.12
ตัวบ่งชี้ที่ 43 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (CULTUU1)	3.67	0.91	-0.36	-0.08	24.84
ตัวบ่งชี้ที่ 44 การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับความเป็นสากล (CULTUU2)	3.79	0.87	-0.38	0.02	22.84
ตัวบ่งชี้ที่ 45 การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3)	3.80	0.88	-0.26	-0.21	23.03
3.9 การประกันคุณภาพ (QAA)	4.02	0.72	-0.25	-0.75	17.99
ตัวบ่งชี้ที่ 46 การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (QAA1)	4.03	0.75	-0.30	-0.69	18.53
ตัวบ่งชี้ที่ 47 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา (QAA2)	3.98	0.82	-0.32	-0.50	20.65
4. ด้านผลผลิต (OUTPUT)	3.55	0.65	-0.13	-0.21	18.32
4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)	3.35	0.83	0.00	-0.62	24.76
ตัวบ่งชี้ที่ 48 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ACHH1)	3.53	0.83	-0.04	-0.69	23.59
ตัวบ่งชี้ที่ 49 ความเป็นเลิศทางด้านการใช้ภาษา (ACHH2)	3.21	1.03	-0.09	-0.66	32.01
ตัวบ่งชี้ที่ 50 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลงานความสำเร็จของผู้เรียน (ACHH3)	3.34	0.86	0.03	-0.53	25.74

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
4.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARR)	3.74	0.76	-0.26	-0.33	20.19
ตัวบ่งชี้ที่ 51 ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ (CHARR1)	3.79	0.79	-0.29	-0.37	20.94
ตัวบ่งชี้ที่ 52 ทักษะความสามารถในด้านความคิด (CHARR2)	3.70	0.84	-0.32	-0.24	22.60
ตัวบ่งชี้ที่ 53 ทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ (CHARR3)	3.72	0.82	-0.27	-0.10	21.93

จากตารางที่ ผ.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านบริบท (context) แบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบย่อย สามารถอธิบายได้เป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบย่อยปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.08 (S.D.= 0.67) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 (S.D.= 0.72) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.17 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 2 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.79 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 2 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.91ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR)พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.95 (S.D.= 0.76) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 (S.D.= 0.74) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.34 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 4 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.23 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.25 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 4 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.23 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.65 (S.D.= 0.69) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 (S.D.= 0.96) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีค่าความเบ้เป็นศูนย์ แสดงว่าตัว

บ่งชี้มีคะแนนเท่ากับค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าความเบ้เท่ากับ 0.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้มีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.40 เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.00 และตัวบ่งชี้ที่ 6 ตัวบ่งชี้มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.25

องค์ประกอบย่อยสภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน (ALUMM) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.35 (S.D.= 0.87) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 (S.D.= 1.08) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.22 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 8 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.53 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 4 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.40 ตามลำดับ

ด้านปัจจัยนำเข้า (input) แบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบย่อย สามารถอธิบายได้เป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบย่อยการใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.06 (S.D.= 0.81) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 10 และตัวบ่งชี้ที่ 11 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (S.D.= 0.88) และ 3.92 (S.D.= 0.85) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 10 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.59 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 9 และตัวบ่งชี้ที่ 11 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.49 และ -0.37 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 10 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.11 และตัวบ่งชี้ที่ 9, 11 มีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 11 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.43 รองลงมา คือตัวบ่งชี้ที่ 9 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.22 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.82 (S.D.= 0.85) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 12 และตัวบ่งชี้ที่ 14 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 (S.D.= 0.89) และ 3.76 (S.D.= 0.67) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า

ทุกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 12 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.46 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 13 และตัวบ่งชี้ที่ 14 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.30 และ -0.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 12 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.04 และตัวบ่งชี้ที่ 13 และตัวบ่งชี้ที่ 14 มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.39 รองลงมา คือตัวบ่งชี้ที่ 14 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.38 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 16 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.75 (S.D.= 0.79) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 15 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 (S.D.= 0.83) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 15 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.52 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 16 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.45 เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 16 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.24 รองลงมา คือตัวบ่งชี้ที่ 15 มีค่าความโด่งเท่ากับ 0.15 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 17 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.90 (S.D.= 0.82) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 18 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 (S.D.= 0.83) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 17 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.66 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 18 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.25 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 17 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.64 และตัวบ่งชี้ที่ 18 มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 17 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.29

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 20 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.10 (S.D.= 0.72) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 19 และตัวบ่งชี้ที่ 21 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 (S.D.= 0.81) และ 4.00 (S.D.= 0.83) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 19 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.53 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 20 และตัวบ่งชี้ที่ 21 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.49 และ -0.44 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 19 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.12 และตัวบ่งชี้ที่ 21 และตัวบ่งชี้ที่ 20 มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 21 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.51 รองลงมา คือตัวบ่งชี้ที่ 20 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.26 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยคุณภาพของผู้เรียน (QSTUU) มีตัวบ่งชี้ 1 ตัว คือ ตัวบ่งชี้ที่ 22 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 (S.D.= 0.74) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบแสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.19 เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.29

ด้านกระบวนการ (process) แบ่งออกเป็น 9 องค์ประกอบย่อย สามารถอธิบายได้เป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการ (ADMINN) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 23 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.99 (S.D.= 0.75) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 24 และตัวบ่งชี้ที่ 25 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 (S.D.= 0.73) และ 3.57 (S.D.= 0.85) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 23 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.63 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 25 และตัวบ่งชี้ที่ 24 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.30 และ -0.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 23 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.32 และตัวบ่งชี้ที่ 25 และตัวบ่งชี้ที่ 24 มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 25 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.30 รองลงมา คือตัวบ่งชี้ที่ 24 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.23ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 28 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.97 (S.D.= 0.85) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 27 และตัวบ่งชี้ที่ 26 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (S.D.= 0.78) และ 3.94 (S.D.= 0.77) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

ของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 28 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.46 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 27 และตัวบ่งชี้ที่ 26 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.39 และ -0.23 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงส่วนใหญ่ของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 28 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.34 รองลงมาที่ 26 และตัวบ่งชี้ที่ 27 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.23 และ -0.06 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคณาจารย์ของครูผู้สอน (DETEAA) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 30 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.84 (S.D.= 0.84) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 31 และตัวบ่งชี้ที่ 29 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (S.D.= 0.83) และ 3.73 (S.D.= 0.91) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 29 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.39 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 31 และตัวบ่งชี้ที่ 30 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.38 และ -0.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงส่วนใหญ่ของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 30 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.38 รองลงมาที่ 31 และตัวบ่งชี้ที่ 29 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.34 และ -0.16 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยการพัฒนาคณาจารย์ของผู้เรียน (DESTUU) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 33 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.87 (S.D.= 0.82) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 32 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (S.D.= 0.89) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 32 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.36 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 33 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.24 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 33 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.42 รองลงมา คือตัวบ่งชี้ที่ 32 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.20 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 38 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.10 (S.D.= 0.70) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 34, 37, 35 และ 36 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (S.D.= 0.78), 4.01 (S.D.= 0.78), 3.94 (S.D.= 0.79) และ 3.92 (S.D.= 0.79) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 38 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.51 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 34, 35, 37 และ 36 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.36, -0.35, -0.27 และ -0.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่าง

การแจกแจงของตัวบ่งชี้ที่มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 38 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.18 และตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้ที่มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 37 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.66 รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 36, 34, และ 35 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.62, -0.54, และ -0.24 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยการบริการทางวิชาการ (SERVII) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 39 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.78 (S.D.= 0.71) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 40 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 (S.D.= 0.92) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 40 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.30 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 39 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.01 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 39 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.63 รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 40 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.27 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยการวิจัย (RESEAA) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 41 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.87 (S.D.= 0.77) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 42 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 (S.D.= 0.87) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 41 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.64 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 42 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.51 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 41 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.79 รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 42 มีค่าความโด่งเท่ากับ 0.26 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 45 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.80 (S.D.= 0.88) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 44 และ 43 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 (S.D.= 0.87), และ 3.67 (S.D.= 0.91) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 44 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.38 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 43 และ ตัวบ่งชี้ที่ 45 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.36 และ -0.26 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 44 มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.02 และตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่าง

การแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้ที่มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 45 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.66 รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 43 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.21 และ -0.08 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยการประกันคุณภาพ (QAA) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 46 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.03 (S.D.= 0.75) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 47 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 (S.D.= 0.82) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 47 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.51 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 46 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.32 และ -0.30 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 46 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.69 รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 47 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.50 ตามลำดับ

ด้านผลผลิต (output) แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบย่อย สามารถอธิบายได้เป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบย่อยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 48 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.53 (S.D.= 0.83) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 50 และ 49 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 (S.D.= 0.86), และ 3.21 (S.D.= 1.03) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 50 มีค่าความเบ้เป็นบวก แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าความเบ้เท่ากับ 0.03 และตัวบ่งชี้ที่มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 49 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.09 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 48 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.04 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 48 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.69 รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 49 และตัวบ่งชี้ที่ 50 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.66 และ -0.53 ตามลำดับ

องค์ประกอบย่อยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARR) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 51 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.79 (S.D.= 0.79) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 53 และ 52 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 (S.D.= 0.82), และ 3.70 (S.D.= 0.84) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า ทุกตัวบ่งชี้มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 52 มีค่าความเบ้ต่ำที่สุดเท่ากับ -0.32 รองลงมาคือตัวบ่งชี้ที่ 51 และตัวบ่งชี้ที่ 53 มีค่าความเบ้เท่ากับ -0.29 และ -0.27 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงตัวของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งแบน

กว่าปกติ โดยที่ตัวบ่งชี้ที่ 51 มีค่าความโด่งต่ำที่สุดเท่ากับ -0.37 รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 52 และ ตัวบ่งชี้ที่ 53 มีค่าความโด่งเท่ากับ -0.24 และ -0.10 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านบริบท (context) พบว่า ตัวแปร ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุดเท่ากับ 4.06 (S.D.= 0.64) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) พบว่า ตัวแปรคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด เท่ากับ 4.06 (S.D.= 0.67) ด้านกระบวนการ (process) พบว่า ตัวแปรการวัดและการประเมินผลผู้เรียน (EVAL) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.02 (S.D.= 0.63) และการประกันคุณภาพ (QAA) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด เท่ากับ 4.02 (S.D.= 0.72) และด้านผลผลิต (output) พบว่า ตัวแปร คุณลักษณะที่พึงประสงค์ (CHARR) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด เท่ากับ 3.74 (S.D.= 0.76) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า มีการแจกแจงของข้อมูลในลักษณะเบ้ซ้าย (ความเบ้มีค่าเป็นลบ) ทุกด้าน ค่าเฉลี่ยของตัวแปรจึงค่อนข้างสูง แสดงว่าตัวแปรทั้ง 21 ตัว มีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นโค้งสูงกว่าปกติ โดยที่ตัวแปร ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) มีค่าความโด่งมากที่สุดเท่ากับ 0.57 รองลงมา คือ ตัวแปร ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD) ตัวแปร การบริหารจัดการ (ADMINN) และตัวแปรการวิจัย (RESEAAA) มีค่าความโด่งเท่ากับ 0.36, 0.30 และ 0.23 ส่วนตัวแปรอื่นๆ มีค่าความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ (ความโด่งมีค่าเป็นลบ) ทุกด้าน แสดงว่าตัวแปรส่วนใหญ่มีรูปร่างการแจกแจงของตัวแปรมีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยภาพรวมพบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวแปรมีค่าระหว่าง 3.55-3.85 โดยตัวแปรด้านกระบวนการ (PROCESS) และด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3.85 (S.D.= 0.57) และ 3.84 (S.D.= 0.57) ตามลำดับ รองลงมาคือ ตัวแปรด้านบริบท (CONTEXT) และผลผลิต (OUTPUT) มีค่าเท่ากับ 3.70 (S.D.= 0.56) และ 3.55 (S.D.= 0.65) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้พบว่า มีการแจกแจงของข้อมูลในลักษณะเบ้ซ้าย (ความเบ้มีค่าเป็นลบ) ทุกด้าน ค่าเฉลี่ยของตัวแปรจึงค่อนข้างสูง แสดงว่าตัวแปรทั้ง 4 ด้าน มีคะแนนส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดและตัวแปร

ทั้ง 4 ด้านมีค่าความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ (ความโด่งมีค่าเป็นลบ) ทุกด้าน แสดงว่าตัวแปรทั้ง 4 ด้าน มีรูปร่างการแจกแจงของตัวแปรมีลักษณะเป็นโค้งแบนกว่าปกติ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์โมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์โมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) โดยใช้โปรแกรมลิสเรลในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยเลือกการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแทนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis) ด้วยเหตุผล 3 ประการ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบในครั้งนี้ มีโมเดลทางทฤษฎีที่ต้องการตรวจสอบว่าโมเดลและข้อมูลมีความสอดคล้องเพียงใด ซึ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเหมาะสำหรับการศึกษาคูณลักษณะที่ยังไม่มีทฤษฎีหรือโมเดล การวัด 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีการผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้สอดคล้องกับข้อมูลตามสภาพที่เป็นจริงมากกว่าทำให้ผลการวิเคราะห์มีความถูกต้องมากขึ้น แตกต่างจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจซึ่งมีข้อตกลงเบื้องต้นที่เข้มงวดและไม่ตรงตามสภาพความเป็นจริง เช่น ความคลาดเคลื่อนที่ต้องเป็นอิสระต่อกัน เป็นต้น 3) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จะแปลความหมายได้ง่ายและมีความถูกต้องมากกว่า เพราะมีค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืน (goodness of fit test) ระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์รวมทั้งมีการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของน้ำหนักองค์ประกอบทุกค่าด้วย ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจจะให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัว เมื่อนำผลไปใช้ต้องกำหนดจำนวนองค์ประกอบตามผลการวิเคราะห์ เช่น การใช้องค์ประกอบต้องมีค่าไอเกน (eigen value) สูงกว่า 1 และเลือกใช้น้ำหนักองค์ประกอบตัวแปรที่มีค่าสูงกว่า 0.30 วิธีการดังกล่าวทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการแปลผลการวิเคราะห์ เพราะไม่ได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ต่ำกว่า 0.30 มาใช้และยังไม่มีหลักในการแปลผล เพราะผลการวิเคราะห์จะรายงานความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและองค์ประกอบได้ทั้งที่น้ำหนักองค์ประกอบนั้นไม่มีนัยสำคัญ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ตามหลักการวิเคราะห์ในโมเดลต้องใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม เนื่องจากในโมเดลลิสเรลมีตัวแปรแฝงที่ต้องใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับที่สาม ซึ่งได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านบริบท มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 8 ตัว 2) องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยนำเข้า

มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 14 ตัว 3) องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 25 ตัว 4) องค์ประกอบหลักด้านผลผลิต มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 5 ตัว แต่เนื่องจากโปรแกรมลิขสิทธิ์ สามารถทำการวิเคราะห์องค์ประกอบได้เพียงอันดับที่หนึ่งและสองเท่านั้น ผู้วิจัยจึงแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดและสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยขึ้นก่อน โดยจัดตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบย่อยทั้งหมดเข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎีจำนวน 4 โมเดล ดังนี้

1.1) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท (CONTEXT) ใช้ตัวบ่งชี้ 8 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ

1.2) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ใช้ตัวบ่งชี้ 14 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ

1.3) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (PROCESS) ใช้ตัวบ่งชี้ 25 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ

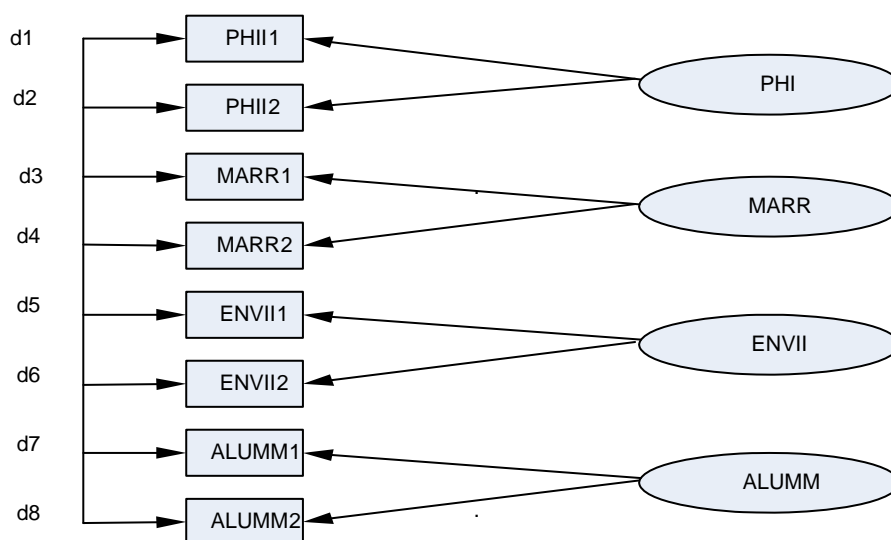
1.4) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (OUTPUT) ใช้ตัวบ่งชี้ 6 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อตรวจสอบความตรงหรือความสอดคล้องของโมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ กับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยนำสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 21 องค์ประกอบที่ได้ทำการวิเคราะห์ในตอนที่ 1 มาวิเคราะห์อีกครั้งหนึ่ง ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองนี้ ตามหลักสถิติแล้วมีความใกล้เคียงกับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่สาม (Bollen, K.A., K.G. and Sorbom, D., 1989, 1993; Long, J.S., 1983 อ้างถึงใน รัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545)

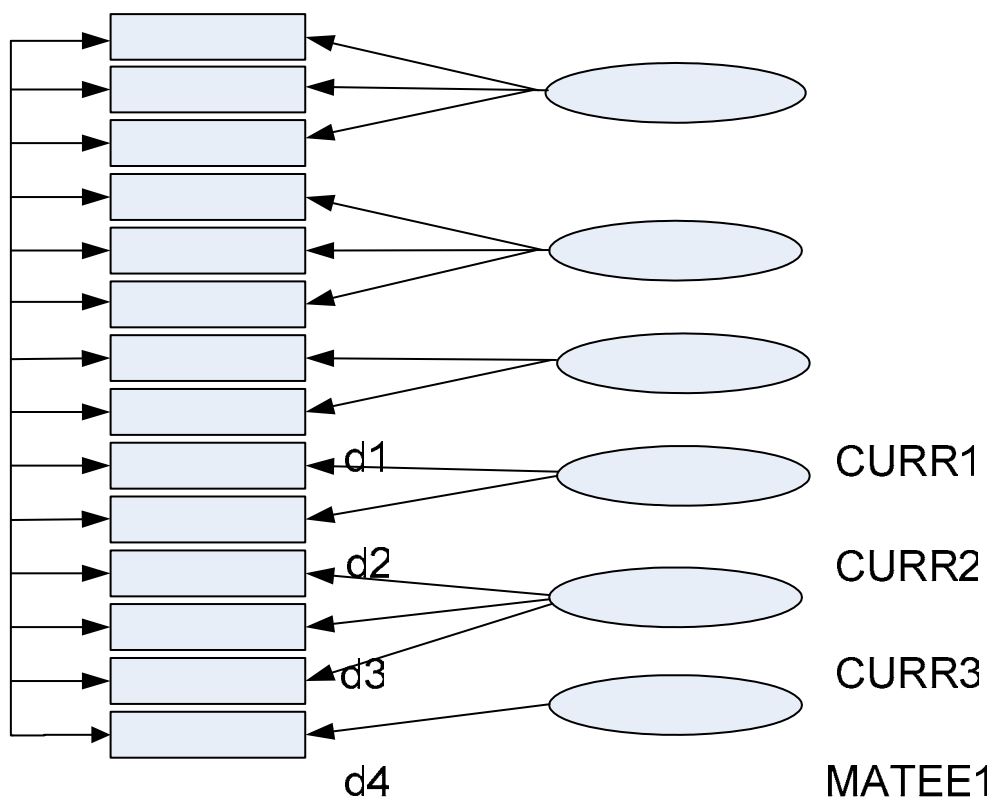
ตอนที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตตามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาพรวมต่อไป

ผู้วิจัยได้จัดตัวบ่งชี้เข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎีจำนวน 4 โมเดล คือ 1) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท (CONTEXT) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 8 ตัว 2) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 6 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 14 ตัว 3) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (PROCESS) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 9 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 25 ตัว 4) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (OUTPUT) มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 5 ตัว ลักษณะของโมเดลดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบโมเดลลิสเรลหรือโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ดังแสดงในแผนภาพที่ ผ.1, ผ.2, ผ.3 และ แผนภาพที่ ผ.4 ตามลำดับ ดังนี้



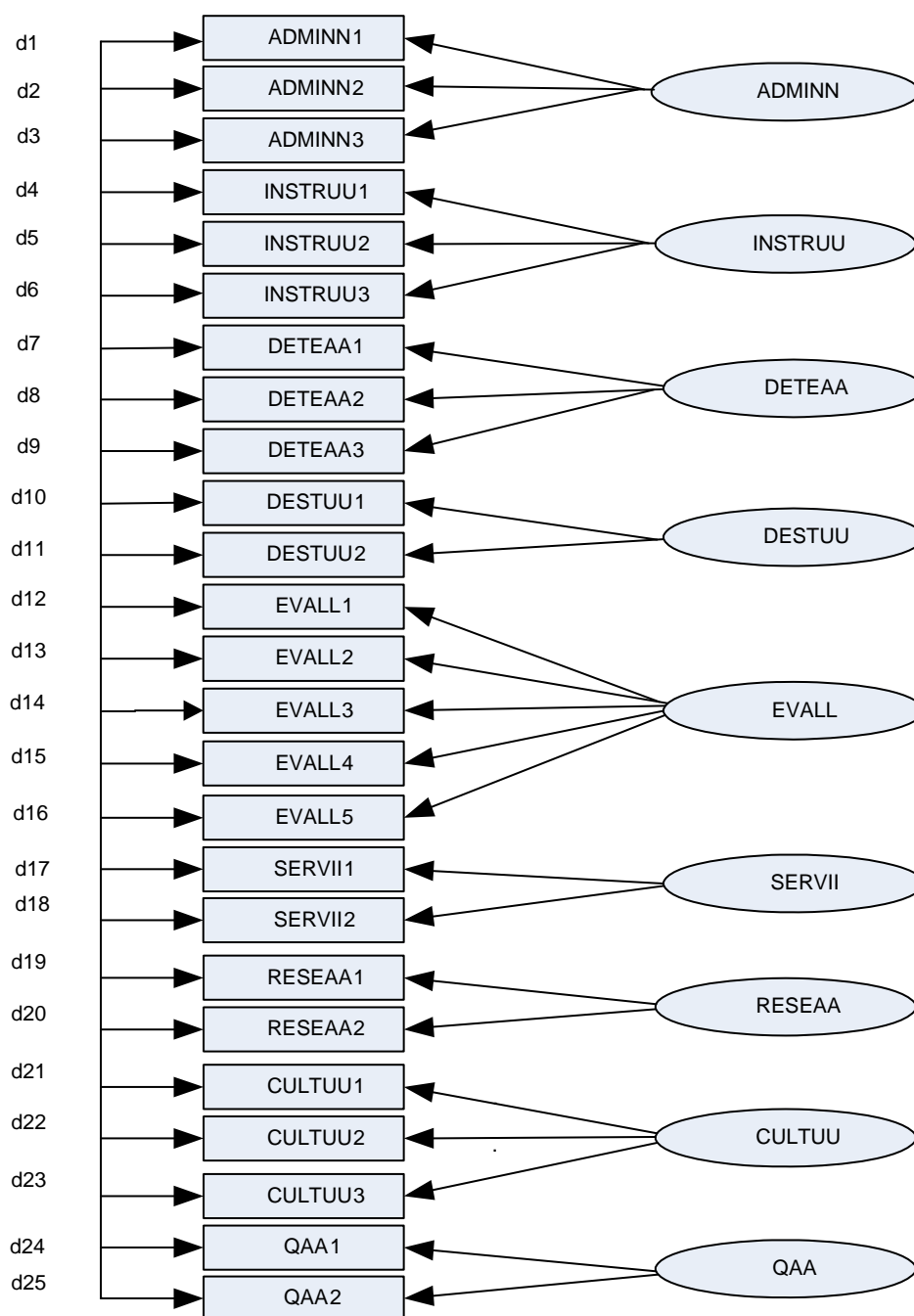
แผนภาพที่ 1 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท



แผนภาพที่ 2 โมเดลลิสมการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้าน

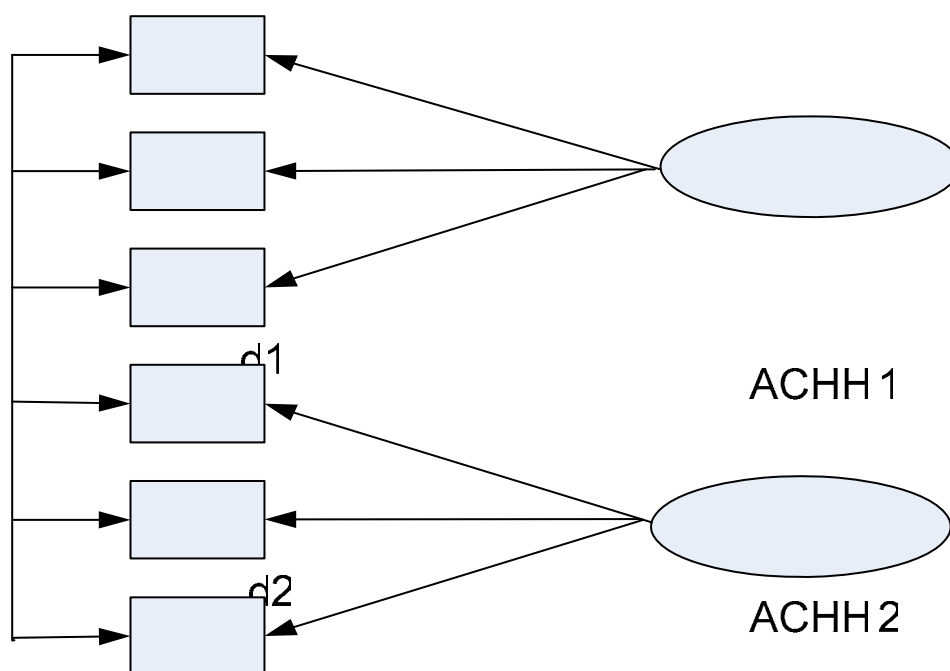
ปัจจัยนำเข้า

d5	MATEE2
d6	MATEE3
d7	BUDD1
d8	BUDD2
d9	RESOUU1
d10	RESOUU2
d11	QTEAA1
d12	QTEAA2
d13	QTEAA3
d14	QSTUU1



แผนภาพที่ 3 โมเดลลิสเรดการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้

กระบวนการ



แผนภาพที่ 4 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้าน

ผลผลิต

d3

ACHH 3

จากกรอบทฤษฎีทั้ง 4 โมเดลที่นำเสนอไปข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลทั้ง 4 โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ รายละเอียดผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลทั้ง 4 นำเสนอไว้ในหัวข้อที่ 2.1.1

CHARR 1

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลการวัดตัวบ่งชี้

d5

CHARR2

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในตอนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (CONTEXT) ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) และด้านผลผลิต (OUTPUT) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ สำหรับค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณานั้น ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้น เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (identity matrix) หรือไม่โดยพิจารณาจากค่า Bartlett's test of sphericity และค่าความน่าจะเป็น ยังพิจารณาได้จากค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-

d6

CHARR3

ออกคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling - MSA) ซึ่ง Kim, Mueller (1978 อ้างถึงในรัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545) เสนอไว้ว่า ถ้าค่า MSA มีค่ามากกว่า .80 จะมีความเหมาะสมในการนำมาวิเคราะห์และถ้ามีค่าน้อยกว่า .50 แสดงว่าไม่เหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านบริบท เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้น มีรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านบริบท

	PHII1	PHII2	MARR1	MARR2	ENVII1	ENVII2	ALUMM1	ALUMM2
PHII1	1.000							
PHII2	0.726	1.000						
MARR1	0.439	0.485	1.000					
MARR2	0.403	0.434	0.586	1.000				
ENVII1	0.308	0.297	0.193	0.343	1.000			
ENVII2	0.435	0.389	0.378	0.494	0.665	1.000		
ALUMM1	0.116	0.173	0.217	0.381	0.520	0.484	1.000	
ALUMM2	0.221	0.294	0.291	0.436	0.567	0.512	0.687	1.000
Mean	4.08	4.03	3.95	3.77	3.53	3.65	3.11	3.35
S.D.	0.67	0.72	0.76	0.74	0.96	0.69	1.08	0.87
Bartlett's Test of Sphericity = 2346.697			P = .000					
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.801								

หมายเหตุ: องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทุกค่า ($p < .01$)

จากตารางที่ 2 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านบริบท (CONTEXT) พบว่า ตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.116 -0.726 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา (PHII1) กับตัวบ่งชี้ความชัดเจนของความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ (PHII2) มีค่าเท่ากับ 0.726 รองลงมา คือ คู่ตัวบ่งชี้การให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา (ALUMM1) กับตัวบ่งชี้การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษากับสถาบันอื่นๆ (ALUMM2) มีค่าเท่ากับ 0.687 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มี

ความสัมพันธ์น้อยกันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา (ALUMM1) กับตัวบ่งชี้ความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา (PHII1) มีค่าเท่ากับ 0.116 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 2346.697 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.801 ซึ่งมีค่ามากกว่า .80 แสดงได้ว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้น มีรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า

	CURR1	CURR2	CURR3	MATEE1	MATEE2	MATEE3	BUDD1	BUDD2	RESOUU1	RESOUU2	QTEAA1	QTEAA2	QTEAA3	QSTUU1
CURR1	1.000													
CURR2	0.671	1.000												
CURR3	0.690	0.671	1.000											
MATEE1	0.540	0.453	0.504	1.000										
MATEE2	0.471	0.371	0.502	0.678	1.000									
MATEE3	0.400	0.415	0.434	0.453	0.462	1.000								
BUDD1	0.506	0.455	0.439	0.539	0.471	0.435	1.000							
BUDD2	0.487	0.428	0.446	0.488	0.469	0.452	0.802	1.000						
RESOUU1	0.476	0.403	0.446	0.370	0.336	0.300	0.475	0.485	1.000					
RESOUU2	0.465	0.420	0.439	0.454	0.416	0.336	0.466	0.489	0.674	1.000				
QTEAA1	0.353	0.405	0.418	0.431	0.432	0.400	0.370	0.355	0.388	0.419	1.000			
QTEAA2	0.356	0.425	0.442	0.421	0.481	0.454	0.445	0.464	0.357	0.401	0.671	1.000		
QTEAA3	0.461	0.462	0.464	0.485	0.442	0.392	0.551	0.533	0.407	0.408	0.472	0.623	1.000	
QSTUU1	0.507	0.487	0.494	0.430	0.417	0.397	0.514	0.552	0.467	0.480	0.376	0.389	0.433	1.000
Mean	4.06	3.95	3.92	3.77	3.82	3.76	3.71	3.75	3.90	3.69	4.03	4.10	4.00	3.72
S.D.	0.81	0.88	0.85	0.89	0.85	0.67	0.83	0.79	0.82	0.83	0.81	0.72	0.83	0.74

Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square =5044.068 P=.000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy =0.912

หมายเหตุ: องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทุกค่า ($p < .01$)

จากตารางที่ 3 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบปัจจัยนำเข้า (INPUT) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวกมีขนาดปานกลาง มีค่าพิสัยตั้งแต่ 0.300 ถึง 0.802 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ การจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ (BUDD2) กับตัวบ่งชี้ การจัดหาและจัดสรรเงินมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ (BUDD1) มีค่าเท่ากับ 0.802 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้ สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน (MATEE2) กับ ตัวบ่งชี้ สื่ออุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ (MATEE1) มีค่าเท่ากับ 0.678 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้ แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอและหลากหลาย (RESOUU1) กับตัวบ่งชี้ รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร (MATEE3) มีค่าเท่ากับ 0.300 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 5044.068 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.912 ซึ่งมีค่ามากกว่า .80 แสดงได้ว่าตัวบ่งชี้ มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

ส่วนการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้น มีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการ

	ADMIN1	ADMIN2	ADMIN3	INSTRU1	INSTRU2	INSTRU3	DETEAA1	DETEAA2	DETEAA3	DESTUU1	DESTUU2	EVALL1	EVALL2	EVALL3	EVALL4	EVALL5	SERVII1	SERVII2	RESEAA1	RESEAA2	CULTUU1	CULTUU2	CULTUU3	QAA1	QAA2
ADMIN1	1.000																								
ADMIN2	0.734	1.000																							
ADMIN3	0.530	0.538	1.000																						
INSTRU1	0.485	0.462	0.414	1.000																					
INSTRU2	0.450	0.401	0.339	0.630	1.000																				
INSTRU3	0.479	0.421	0.344	0.512	0.600	1.000																			
DETEAA1	0.481	0.475	0.501	0.401	0.440	0.531	1.000																		
DETEAA2	0.472	0.486	0.464	0.443	0.502	0.526	0.666	1.000																	
DETEAA3	0.483	0.549	0.468	0.484	0.518	0.534	0.660	0.667	1.000																
DESTUU1	0.492	0.541	0.458	0.411	0.414	0.406	0.526	0.475	0.583	1.000															
DESTUU2	0.535	0.584	0.496	0.444	0.424	0.454	0.525	0.510	0.543	0.641	1.000														
EVALL1	0.532	0.504	0.380	0.443	0.434	0.471	0.473	0.516	0.501	0.485	0.592	1.000													
EVALL2	0.519	0.577	0.403	0.466	0.486	0.436	0.446	0.441	0.492	0.519	0.578	0.670	1.000												
EVALL3	0.495	0.513	0.379	0.434	0.447	0.436	0.436	0.379	0.487	0.500	0.496	0.603	0.733	1.000											
EVALL4	0.479	0.432	0.310	0.410	0.459	0.468	0.398	0.477	0.460	0.442	0.481	0.548	0.531	0.581	1.000										
EVALL5	0.490	0.479	0.326	0.435	0.454	0.396	0.299	0.401	0.452	0.457	0.504	0.594	0.580	0.575	0.638	1.000									
SERVII1	0.566	0.582	0.614	0.431	0.363	0.393	0.566	0.532	0.511	0.502	0.542	0.541	0.538	0.483	0.448	0.527	1.000								
SERVII2	0.353	0.408	0.591	0.334	0.314	0.336	0.557	0.433	0.498	0.447	0.421	0.333	0.355	0.315	0.264	0.255	0.610	1.000							
RESEAA1	0.509	0.517	0.413	0.269	0.288	0.329	0.426	0.439	0.423	0.406	0.451	0.420	0.438	0.388	0.335	0.302	0.507	0.325	1.000						
RESEAA2	0.480	0.480	0.461	0.365	0.349	0.368	0.487	0.404	0.443	0.425	0.414	0.431	0.431	0.399	0.370	0.400	0.608	0.505	0.379	1.000					
CULTUU1	0.381	0.411	0.467	0.413	0.333	0.366	0.470	0.413	0.506	0.402	0.370	0.315	0.338	0.327	0.216	0.257	0.513	0.478	0.295	0.468	1.000				
CULTUU2	0.387	0.417	0.422	0.400	0.380	0.440	0.499	0.466	0.528	0.419	0.423	0.398	0.427	0.367	0.334	0.338	0.450	0.440	0.307	0.454	0.712	1.000			
CULTUU3	0.403	0.427	0.421	0.408	0.370	0.478	0.524	0.507	0.583	0.491	0.461	0.435	0.446	0.404	0.423	0.367	0.449	0.478	0.293	0.466	0.641	0.768	1.000		
QAA1	0.572	0.555	0.399	0.508	0.450	0.483	0.421	0.485	0.510	0.474	0.522	0.533	0.544	0.537	0.506	0.563	0.573	0.338	0.460	0.536	0.508	0.523	0.545	1.000	
QAA2	0.517	0.490	0.341	0.466	0.458	0.436	0.410	0.458	0.435	0.384	0.439	0.524	0.498	0.464	0.519	0.507	0.478	0.320	0.349	0.503	0.424	0.459	0.529	0.724	1.000
Mean	3.99	3.85	3.57	3.94	3.95	3.97	3.73	3.84	3.81	3.81	3.87	4.04	3.94	3.92	4.01	4.10	3.78	3.50	3.87	3.68	3.67	3.79	3.80	4.03	3.98
S.D.	0.75	0.73	0.85	0.77	0.78	0.85	0.91	0.84	0.83	0.89	0.82	0.78	0.79	0.79	0.78	0.70	0.71	0.92	0.77	0.87	0.91	0.87	0.88	0.75	0.82

Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square= 10630.933 P=.000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .952

หมายเหตุ: องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (p<.01) ทุกค่า

จากตารางที่ 4 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการ (PROCESS) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวกมีขนาดปานกลาง มีค่าพิสัย ตั้งแต่ 0.216 ถึง 0.768 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ การเรียนรู้ วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3) กับตัวบ่งชี้ การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (CULTUU1) มีค่าเท่ากับ 0.768 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้ การบริหารจัดการด้านต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ADMINN2) กับ ตัวบ่งชี้ ผู้บริหารมีภาวะมี ผู้นำ (ADMINN1) มีค่าเท่ากับ 0.734 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้ การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (CULTUU1)กับ ตัวบ่งชี้ ความ หลากหลายและเหมาะสมของเครื่องมือในการวัดและประเมินผล (EVALL3) มีค่าเท่ากับ 0.315 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 10630.933 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์ สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์ -ไมเยอร์-ฮอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.952 ซึ่งมีค่ามากกว่า .80 แสดงได้ว่าตัวบ่งชี้ มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมพอที่จะนำไป วิเคราะห์องค์ประกอบได้

ส่วนการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ ด้านผลผลิตเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผลผลิต

	ACHH1	ACHH2	ACHH3	CHARR1	CHARR2	CHARR3
ACHH1	1.000					
ACHH2	0.778	1.000				
ACHH3	0.760	0.801	1.000			
CHARR1	0.294	0.263	0.289	1.000		
CHARR2	0.323	0.304	0.344	0.787	1.000	
CHARR3	0.260	0.243	0.289	0.746	0.817	1.000
Mean	3.53	3.21	3.34	3.79	3.70	3.72
S.D.	0.83	1.03	0.86	0.79	0.84	0.82

Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square = 2754.384 P=.000
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .791

หมายเหตุ: องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทุกค่า ($p < .01$)

จากตารางที่ 5 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผลผลิต (OUTPUT) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวกมีขนาดปานกลาง มีค่าพิสัยตั้งแต่ 0.243 ถึง 0.817 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ (CHARR3) กับตัวบ่งชี้ ทักษะความสามารถในด้านความคิด (CHARR2) มีค่าเท่ากับ 0.817 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลงานความสำเร็จของผู้เรียน (ACHH3) กับ คู่ตัวบ่งชี้ ความเป็นเลิศทางด้านการใช้ภาษา (ACHH2) มีค่าเท่ากับ 0.801 และคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คู่ตัวบ่งชี้ ทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ (CHARR3) กับ คู่ตัวบ่งชี้ ความเป็นเลิศทางด้านการใช้ภาษา (ACHH2) มีค่าเท่ากับ 0.243 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 2754.384 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.791 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .80 แสดงได้ว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันและไม่มีความเหมาะสมพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 2.1.2

2.1.2 ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า ด้าน กระบวนการและด้านผลผลิต

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรลในส่วนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดในแต่ละโมเดลย่อย และเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 53 ตัวบ่งชี้ โดยผู้วิจัยจัดตัวบ่งชี้เข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎี 4 โมเดลย่อย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท มีตัวแปรแฝงทั้งหมด 4 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 8 ตัว ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 1.30 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .522 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 (df=2) นั่นคือ ค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .99 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .0023 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปีส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII)					
PHII1	0.61** (0.07)	0.92**	9.42	0.84	1.03
PHII2	0.57** (0.06)	0.79**	9.90	0.63	0.17

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

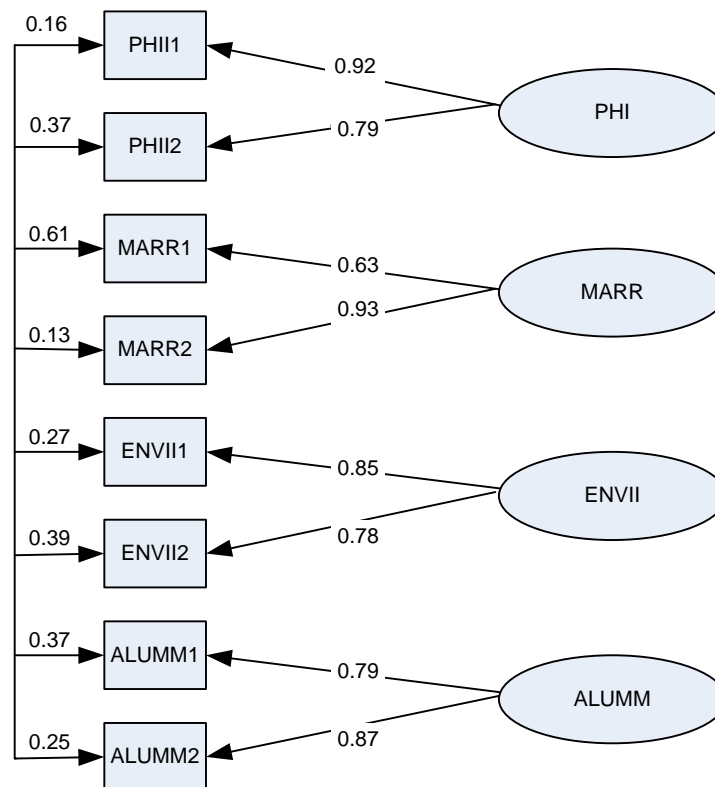
ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR)					
MARR1	0.48** (0.04)	0.63**	13.08	0.39	-0.06
MARR2	0.69** (0.04)	0.93**	16.63	0.87	1.06
ลักษณะอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อม (ENVII)					
ENVII1	0.82** (0.04)	0.85**	22.86	0.73	0.52
ENVII2	0.54** (0.03)	0.78**	20.62	0.61	0.45
สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถาน ประกอบการและชุมชน (ALUMM)					
ALUMM1	0.86** (0.04)	0.79**	21.56	0.63	0.28
ALUMM2	0.75** (0.03)	0.87**	24.08	0.75	0.61
Chi-square = 1.30	df=2	P=.522	GFI=1.00	AGFI=.99	RMR=.0023
เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง					
	PHII	MARR	ENVII	ALUMM	
PHII	1.00				
MARR	0.51	1.00			
ENVII	0.43	0.47	1.00		
ALUMM	0.25	0.44	0.61	1.00	

หมายเหตุ: **p<.01 ตัวเลขในวงเล็บคือความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

จากตารางที่ 6 และแผนภาพที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ด้านบริบท พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<.01) จำนวน 8 ตัวแปร โดยตัวแปรดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเป็นบวกอยู่ระหว่าง 0.63 ถึง 0.93 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมการตลาด (MARR2) รองลงมา คือ ความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษา

ของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา (PHII1) และการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษากับสถาบันอื่นๆ (ALUMM2) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII) พบว่า มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบททั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา (PHII1) และความชัดเจนของความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ (PHII2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และ 0.79 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านบริบท ร้อยละ 84 และ 63 ตามลำดับ



แผนภาพที่ 5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบกลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบททั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ตัวที่ 4 การส่งเสริมการตลาด (MARR2) และการพัฒนาทักษะที่จำเป็น

และสอดคล้องกับตลาดแรงงาน (MARR1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.93 และ 0.63 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านบริบทร้อยละ 87 และ 39 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบททั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ความเหมาะสมของอาคารและสถานที่ (ENVII1) และการจัดการศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม (ENVII2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และ 0.78 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านบริบทร้อยละ 73 และ 61 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบสภาพผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า สถานประกอบการและ ชุมชน (ALUMM) มีมีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านบริบททั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษากับสถาบันอื่นๆ (ALUMM 2) และ การให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษา (ALUMM1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.87 และ 0.79 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านบริบทร้อยละ 75 และ 63 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรผันขององค์ประกอบร่วม (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์ที่คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.25 - 0.61 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวในโมเดลดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 5 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท ใช้ตัวบ่งชี้จำนวน 8 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 4 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์ห่องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$PHII = 1.03^{**} (PHII1) + 0.17^{**} (PHII2)$$

$$MARR = -0.06^{**} (MARR1) + 1.06^{**} (MARR2)$$

$$ENVII = 0.52^{**} (ENVII1) + 0.45^{**} (ENVII2)$$

$$\text{ALUMM} = 0.28^{**} (\text{ALUMM1}) + 0.61^{**} (\text{ALUMM2})$$

หมายเหตุ : **p<.01

2) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า มีตัวแปรแฝงทั้งหมด 6 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 14 ตัว ผลการวิเคราะห์หองศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 31.08 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .912 ที่องศาอิสระเท่ากับ 43 (df =43) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .0081 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์หองศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

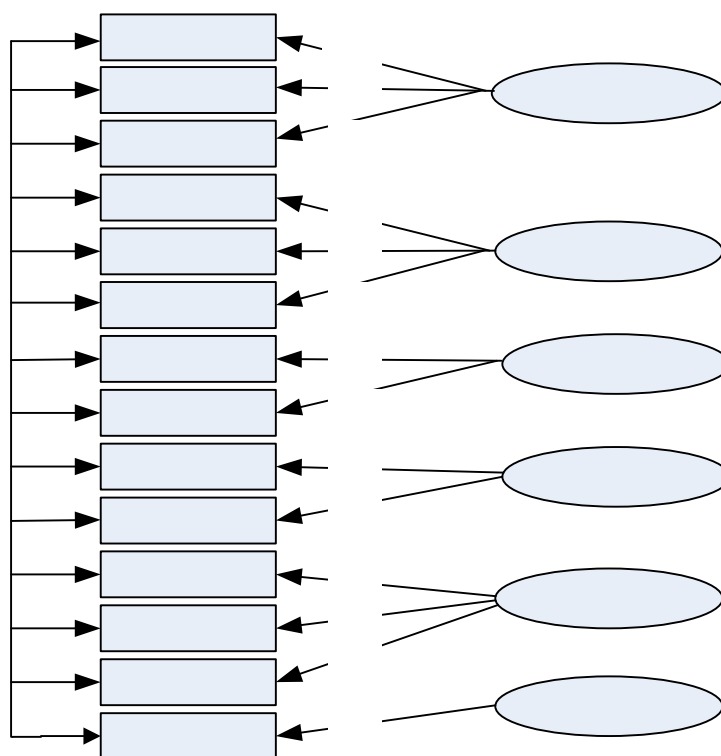
ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน	น.น.องศ์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องศ์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)					
CURR1	0.67 ^{**} (0.03)	0.83 ^{**}	24.60	0.69	0.39
CURR2	0.71 ^{**} (0.03)	0.80 ^{**}	23.40	0.65	0.32
CURR3	0.71 ^{**} (0.0)	0.83 ^{**}	24.67	0.69	0.33
ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)					
MATEE1	0.66 ^{**} (0.03)	0.74 ^{**}	19.64	0.54	0.19
MATEE2	0.63 ^{**} (0.03)	0.74 ^{**}	19.65	0.55	0.27
MATEE3	0.64 ^{**} (0.03)	0.77 ^{**}	21.00	0.59	0.32

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ	
	b(SE)	(B)				
ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD)						
BUDD1	0.73** (0.03)	0.88**	26.46	0.77	0.44	
BUDD2	0.72** (0.03)	0.91**	27.94	0.83	0.69	
ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)						
RESOUU1	0.67** (0.03)	0.82**	22.41	0.67	0.47	
RESOUU2	0.68** (0.03)	0.82**	22.57	0.68	0.50	
คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)						
QTEAA1	0.53** (0.03)	0.66**	16.52	0.44	0.29	
QTEAA2	0.47** (0.03)	0.65**	15.66	0.43	-0.01	
QTEAA3	0.60** (0.03)	0.72**	18.14	0.52	0.26	
คุณภาพของผู้เรียน (QSTU)						
QSTU1	0.74** (0.02)	1.00**	35.47	1.00	1.35	
Chi-square = 31.08 df=43 P=.912 GFI=.99 AGFI=.98 RMR=.0081						
เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง						
	MATEE	BUDD	RESOUU	QTEAA	QSTUU	
CURR	1.00					
MATEE	0.61	1.00				
BUDD	0.55	0.60	1.00			
RESOUU	0.54	0.48	0.55	1.00		
QTEAA	0.55	0.61	0.55	0.50	1.00	
QSTUU	0.56	0.50	0.56	0.52	0.46	1.00

หมายเหตุ : **p<.01 ตัวเลขในวงเล็บคือความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

จากตารางที่ 7 และแผนภาพที่ 6 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) จำนวน 14 ตัวแปร โดยตัวแปรดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเป็นบวกอยู่ระหว่าง 0.65 ถึง 1.00 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณสมบัตินักเรียนตามเกณฑ์ของสถาบัน (QSTUU1) รองลงมา ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ (BUDD2) และ การจัดหาและจัดสรรเงินมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ (BUDD1) ตามลำดับ



แผนภาพที่ 6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) มีตัวแปรที่มีน้ำหนัก
องค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญ
จากมากไปน้อย ได้แก่ ความสอดคล้องของหลักสูตรกับนโยบายการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษ (CURR1) หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์

0.31 CURR1

0.35 CURR2

0.31 CURR3

0.46 MATEE1

0.45 MATEE2

0.41 MATEE3

(CURR3) และ หลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัยและเหมาะสม (CURR2) ตามลำดับ โดยมี คำนี้นักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.83, 0.83, และ 0.80 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 69, 69 และ 65 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) มีตัวแปรที่มี คำนี้นักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับ ความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ รูปแบบของสื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร (MATEE3) สื่ออุปกรณ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน (MATEE2) และสื่ออุปกรณ์ที่มี ความหลากหลาย ทันสมัย และมีคุณภาพ (MATEE1) ตามลำดับ โดยมีค่านี้นักองค์ประกอบใน รูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.77, 0.74 และ 0.74 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับ องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 59, 55, และ 54 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD) มีตัวแปรที่มีค่านี้นัก องค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญ จากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณตามกรอบแผนงานและวิสัยทัศน์ (BUDD2) และ การจัดหาและจัดสรรเงินมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ (BUDD1) ตามลำดับ โดยมีค่านี้นัก องค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 และ 0.88 ตามลำดับ และมีความผันแปร ร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 83 และ 77 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) มีตัวแปรที่มีค่านี้นัก องค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 2 ตัว มีลำดับความสำคัญ เท่ากัน ได้แก่ การประเมินคุณภาพการให้บริการ (RESOUU2) และ แหล่งเรียนรู้มีเพียงพอและ หลากหลาย (RESOUU1) ตามลำดับ โดยมีค่านี้นักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 และ 0.82 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 68 และ 67 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบคุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) มีตัวแปรที่มีค่านี้นัก องค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญ จากมากไปน้อย ได้แก่ กระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

(QTEAA3) คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสถาบัน (QTEAA1) และความรู้ความเข้าใจ และทักษะภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (QTEAA2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.72, 0.66, และ 0.65 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 52, 44, และ 43 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบคุณภาพของผู้เรียน (QSTUU) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านปัจจัยนำเข้าทั้งหมด 1 ตัว ได้แก่ คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของสถาบัน (QSTUU1) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าร้อยละ 100

นอกจากจะพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรผันขององค์ประกอบรวม (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์ที่คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 6 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 6 มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.46 - 0.61 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวในโมเดลดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 6 ข้างต้น

การสร้างสเกลขององค์ประกอบย่อยของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ใช้ตัวบ่งชี้จำนวน 15 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 8 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$\text{CURR} = 0.39^{**} (\text{CURR1}) + 0.32^{**} (\text{CURR2}) + 0.33^{**} (\text{CURR3})$$

$$\text{MATEE} = 0.19^{**} (\text{MATEE1}) + 0.27^{**} (\text{MATEE2}) + 0.32^{**} (\text{MATEE3})$$

$$\text{BUDD} = 0.44^{**} (\text{BUDD1}) + 0.69^{**} (\text{BUDD2})$$

$$\text{RESOUU} = 0.47^{**} (\text{RESOUU1}) + 0.50^{**} (\text{RESOUU2})$$

$$\text{QTEAA} = 0.29^{**} (\text{QTEAA1}) - 0.01^{**} (\text{QTEAA2}) + 0.26^{**} (\text{QTEAA3})$$

$$\text{QSTUU} = 1.35(\text{QSTUU1})$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

3) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ มีตัวแปรแฝงทั้งหมด 9 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 25 ตัว ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 86.83 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .999 ที่องศาอิสระเท่ากับ 134 (df = 134) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .97 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .010 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
การบริหารจัดการ (ADMINN)					
ADMINN1	0.57** (0.03)	0.76**	20.46	0.57	0.14
ADMINN2	0.56** (0.03)	0.76**	20.78	0.58	0.13
ADMINN3	0.59** (0.03)	0.69**	18.73	0.48	0.24
ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)					
INSTRUU1	0.64** (0.03)	0.83**	21.86	0.68	0.55
INSTRUU2	0.59** (0.03)	0.76**	21.23	0.57	0.21
INSTRUU3	0.68** (0.03)	0.80**	21.77	0.64	0.40
การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA)					
DETEAA1	0.73** (0.03)	0.80**	23.87	0.64	0.26
DETEAA2	0.68** (0.03)	0.81**	23.83	0.65	0.29
DETEAA3	0.68** (0.03)	0.83**	24.86	0.69	0.34

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)					
DESTUU1	0.68**(0.03)	0.76**	21.54	0.58	0.27
DESTUU2	0.68**(0.03)	0.83**	23.89	0.70	0.45
การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)					
EVALL1	0.63** 0.03)	0.81**	23.48	0.65	0.34
EVALL2	0.61**(0.03)	0.78**	22.12	0.61	0.20
EVALL3	0.59**(0.03)	0.74**	20.98	0.55	0.11
EVALL4	0.53**(0.03)	0.68**	18.80	0.46	0.11
EVALL5	0.51**(0.02)	0.74**	20.96	0.54	0.24
การบริการทางวิชาการ (SERVII)					
SERVII1	0.67**(0.03)	0.94**	25.79	0.88	1.21
SERVII2	0.60**(0.03)	0.66**	17.46	0.43	0.17
การวิจัย (RESEAA)					
RESEAA1	0.45**(0.03)	0.59**	14.57	0.34	-0.02
RESEAA2	0.57**(0.04)	0.66**	16.11	0.43	0.02
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU)					
CULTUU1	0.75**(0.03)	0.82**	23.43	0.68	0.39
CULTUU2	0.73**(0.03)	0.85**	25.23	0.72	0.18
CULTUU3	0.78**(0.03)	0.90**	26.87	0.81	0.64
การประกันคุณภาพ (QAA)					
QAA1	0.68**(0.02)	0.91**	27.58	0.82	0.77
QAA2	0.66**(0.03)	0.80**	23.23	0.64	0.26
Chi-square = 86.83	df=134	P=.999	GFI=.99	AGFI=.97	RMR=.010

ตารางที่ 8 (ต่อ)

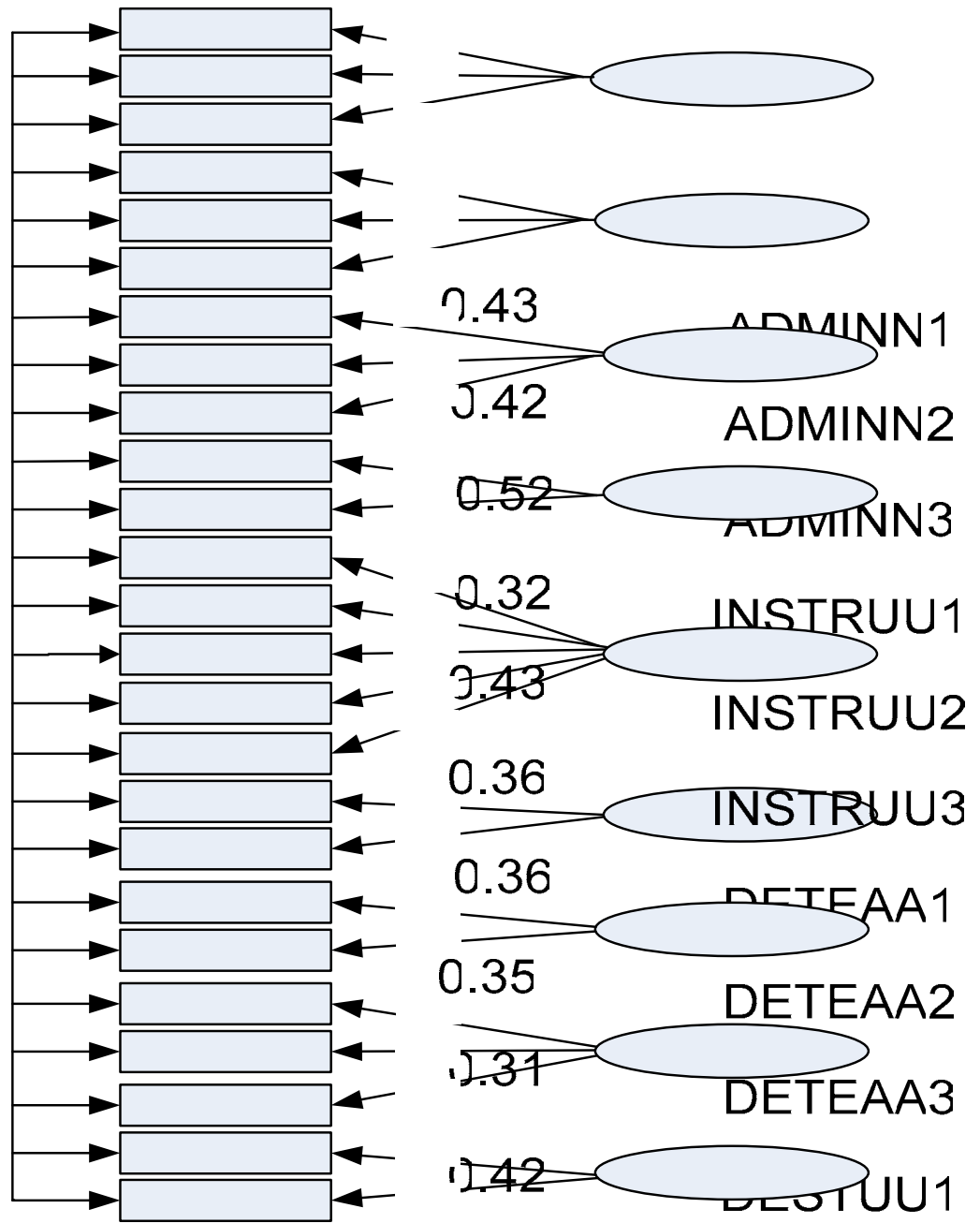
เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง

	ADMINN	INSTRUU	DTEAA	DSTUU	EVALL	SERVII	RESEAA	CULTUU	QAA
ADMINN	1.00								
INSTRUU	0.59	1.00							
DTEAA	0.63	0.66	1.00						
DSTUU	0.65	0.55	0.67	1.00					
EVALL	0.64	0.63	0.60	0.67	1.00				
SERVII	0.65	0.48	0.65	0.59	0.55	1.00			
RESEAA	0.61	0.46	0.54	0.49	0.56	0.63	1.00		
CULTUU	0.52	0.52	0.64	0.53	0.47	0.58	0.51	1.00	
QAA	0.62	0.59	0.56	0.55	0.68	0.53	0.58	0.60	1.00

หมายเหตุ : **p<.01

จากตารางที่ 8 และแผนภาพที่ 7 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.01$) จำนวน 25 ตัวแปร โดยตัวแปรดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเป็นบวกอยู่ระหว่าง 0.59 ถึง 0.94 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การให้บริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (SERVII1) รองลงมาคือ การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (QAA1) และ การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการบริหารจัดการ (ADMINN) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการด้านต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ADMINN2) ผู้บริหารมีภาวะมีผู้นำ (ADMINN1) และการเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆ มีส่วนร่วมบริหารในฐานะที่ปรึกษา (ADMINN3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.76, 0.76 และ 0.69 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 58, 57 และ 48 ตามลำดับ



แผนภาพที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบลักษณะการจัดการศึกษา (INSTRUU) มีตัวแปรที่มี
 นำหน้าองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการ
 สอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ที่
 ความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
 (INSTRUU1) การจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกสิ่งดีงาม (INSTRUU3) และการปรับเปลี่ยน

- 0.35 EVALL1
- 0.39 EVALL2
- 0.45 EVALL3
- 0.54 EVALL4
- 0.46 EVALL5

กระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาอังกฤษแบบสื่อสาร (INSTRUU2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.83, 0.80, และ 0.76 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 68, 64, และ 57 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การแลกเปลี่ยนวิธีการสอนระหว่างครูผู้สอน (DETEAA3) การพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ (DETEAA2) และการเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศ (DETEAA1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.83, 0.81, และ 0.80 ตามลำดับและมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 69, 65, และ 64 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (DESTUU2) และการจัดทำแผนงาน (DESTUU1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 และ 0.76 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 70 และ 58 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 5 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (EVALL1) การแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการวัดและประเมินผล (EVALL2) ความหลากหลายและเหมาะสมของเครื่องมือในการวัดและประเมินผล (EVALL3) การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียน (EVALL5) และมีระบบการนิเทศติดตามผลทุกด้านและทุกภาคเรียน (EVALL4) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.81, 0.78, 0.74, 0.74 และ 0.68 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 65, 61, 55, 54 และ 46 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบบริการทางวิชาการ (SERVII) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การให้บริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (SERVII1) และการมีส่วนร่วมในการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม (SERVII2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.94 และ 0.66 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 88 และ 43 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการวิจัย (RESEAA) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย (RESEAA2) และการดำเนินงานด้านการวิจัยของสถาบัน (RESEAA1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 และ 0.59 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 43 และ 34 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านกิจกรรมด้านภาษา (CULTUU3) การจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับความเป็นสากล (CULTUU2) และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (CULTUU1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.90, 0.85 และ 0.82 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 81, 72, และ 68 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบประกันคุณภาพ (QAA) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านกระบวนการทั้งหมด 2 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (QAA1) และระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา (QAA2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 และ 0.80 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านกระบวนการร้อยละ 82 และ 64 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรผันขององค์ประกอบร่วม (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณา

ความสัมพันธ์ของทั้ง 9 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 9 มีความสัมพันธ์กันทุกตัวในทางบวกค่อนข้างสูง ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.46 - 0.68 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวในโมเดลดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 7 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ ใช้ตัวบ่งชี้จำนวน 25 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 9 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ADMINN} &= 0.14^{**}(\text{ADMINN1}) + 0.13^{**}(\text{ADMINN2}) + 0.24^{**}(\text{ADMINN3}) \\ \text{INSTRUU} &= 0.55^{**}(\text{INSTRUU1}) + 0.21^{**}(\text{INSTRUU2}) + 0.40^{**}(\text{INSTRUU3}) \\ \text{DETEAA} &= 0.26^{**}(\text{DETEAA1}) + 0.29^{**}(\text{DETEAA2}) + 0.34^{**}(\text{DETEAA3}) \\ \text{DESTUU} &= 0.27^{**}(\text{DESTUU1}) + 0.45^{**}(\text{DESTUU2}) \\ \text{EVALL} &= 0.34^{**}(\text{EVALL1}) + 0.20^{**}(\text{EVALL2}) + 0.11^{**}(\text{EVALL3}) \\ &\quad + 0.11^{**}(\text{EVALL4}) + 0.24^{**}(\text{EVALL5}) \\ \text{SERVII} &= 1.21^{**}(\text{SERVII1}) + 0.17^{**}(\text{SERVII2}) \\ \text{RESEAA} &= -0.02^{**}(\text{RESEAA1}) + 0.02^{**}(\text{RESEAA2}) \\ \text{CULTUU} &= 0.39^{**}(\text{CULTUU1}) + 0.18^{**}(\text{CULTUU2}) + 0.64^{**}(\text{CULTUU3}) \\ \text{QAA} &= 0.77^{**}(\text{QAA1}) + 0.26^{**}(\text{QAA2}) \end{aligned}$$

หมายเหตุ : **p<.01

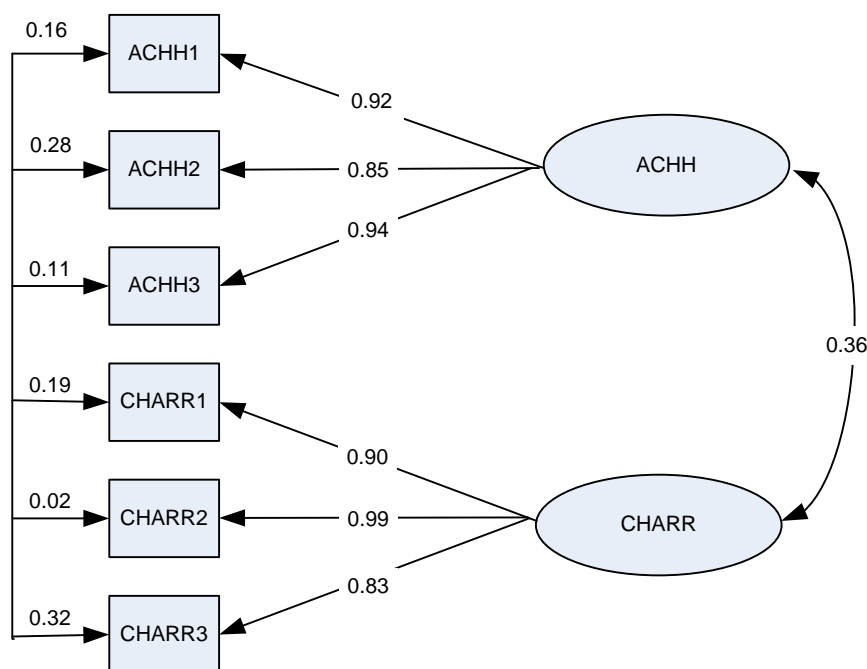
4) โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต มีตัวแปรแฝงทั้งหมด 2 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 6 ตัว ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 4.08 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .670 ที่องศาอิสระเท่ากับ 6 (df =6) นั่นคือ ค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .0043 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)					
ACHH1	0.76** (0.04)	0.92**	21.00	0.84	0.55
ACHH2	0.87** (0.04)	0.85**	20.04	0.72	0.04
ACHH3	0.81** (0.04)	0.94**	21.72	0.89	0.66
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARR)					
CHARR1	0.72** (0.04)	0.90**	19.79	0.81	0.42
CHARR2	0.83** (0.04)	0.99**	21.96	0.98	0.92
CHARR3	0.67** (0.04)	0.83**	19.06	0.68	-0.06
Chi-square = 4.08 df=6 P-value=0.670 GFI=1.00 AGFI=0.99 RMR=0.0043					
เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง					
ACHH	CHARR				
ACHH	1.00				
CHARR	0.34	1			

หมายเหตุ : **p<.01



แผนภาพที่ 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

จากตารางที่ 9 และแผนภาพที่ 8 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต พบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จำนวน 6 ตัวแปร โดยตัวแปรดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเป็นบวกอยู่ระหว่าง 0.83 ถึง 0.99 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ทักษะความสามารถในด้านความคิด (CHARR2) รองลงมาคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลงานความสำเร็จของผู้เรียน (ACHH3) และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ACHH1) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านผลผลิตทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลงานความสำเร็จของผู้เรียน (ACHH3) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ACHH1) และความเป็นเลิศทางด้านการใช้ภาษา (ACHH2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.94, 0.92, และ 0.85 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านผลผลิต ร้อยละ 89, 84 และ 72 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARR) มีตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านผลผลิตทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ทักษะความสามารถในด้านความคิด (CHARR2) ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ (CHARR1) และทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ (CHARR3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.99, 0.90, และ 0.83 ตามลำดับ และมีความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบด้านผลผลิต ร้อยละ 98, 81 และ 68 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรผันขององค์ประกอบรวม (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่าองค์ประกอบย่อยทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกค่อนข้างสูง ซึ่งมีค่า 0.36 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวในโมเดลดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 8 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต ใช้ตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัว จากองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์ห่องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$ACHH = 0.46^{**}(ACHH1) + 0.04^{**}(ACHH2) + 0.57^{**}(ACHH3)$$

$$CHARR = 0.34^{**}(CHARR1) + 0.77^{**}(CHARR2) - 0.05^{**}(CHARR2)$$

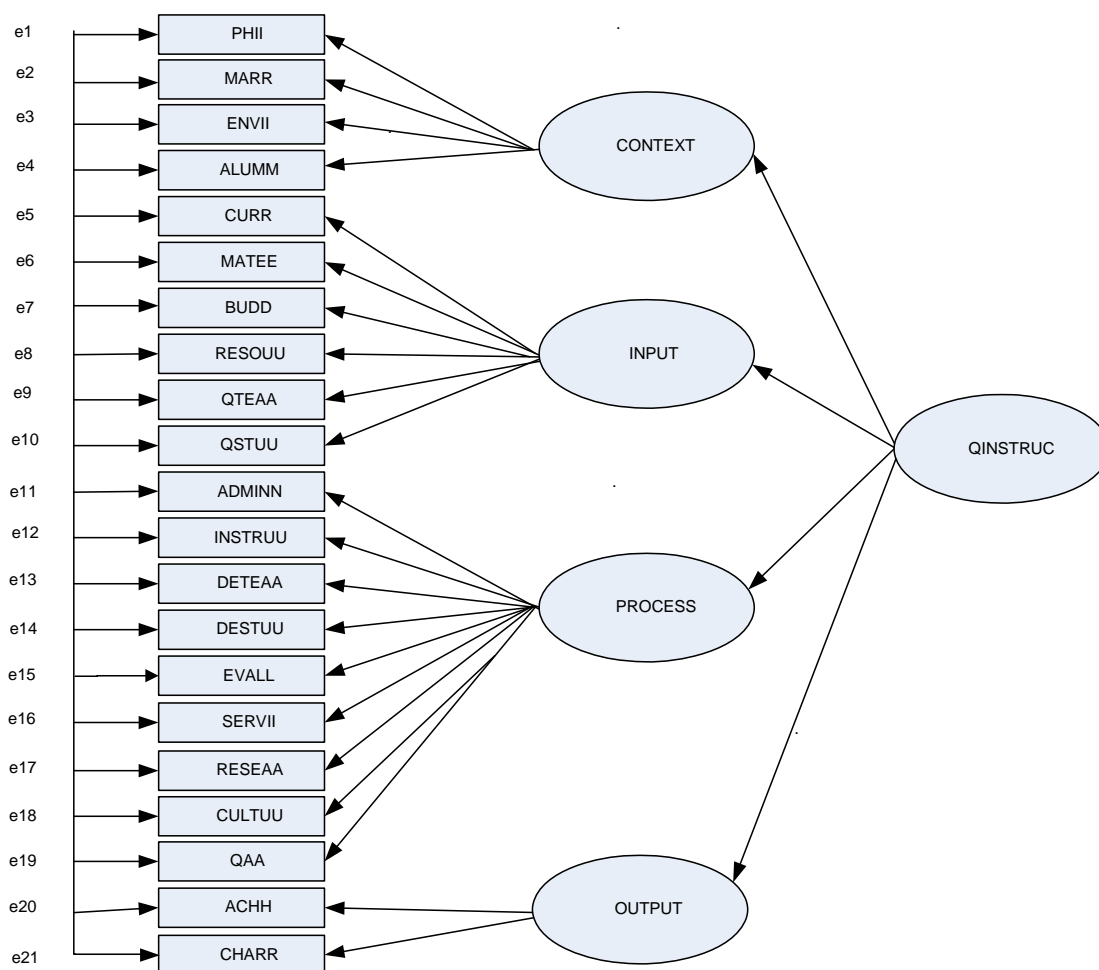
หมายเหตุ : $^{**}p < .01$

ตอนที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (Second order confirmatory factor analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองในส่วนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเพื่อสร้างสเกลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิรอบที่ 1 สำหรับนำไปพัฒนาตัวบ่งชี้ในภาพรวมต่อไป

สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองในตอนนี้ ผู้วิจัยนำสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 21 องค์ประกอบ ซึ่งได้แก่ สเกลองค์ประกอบ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII) กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR) ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและชุมชน (ALUMM) การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) คุณภาพของผู้เรียน (QSTUU) การบริหารจัดการ (ADMINN) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน (DETEAA) การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) การบริการทางวิชาการ (SERVII) การวิจัย (RESEAA) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (CULTUU) การประกันคุณภาพ (QAA) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARR) มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

เนื่องจากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองสามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ต่างๆ ได้มากกว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง อีกทั้งยังเป็นวิธีที่สะดวกกว่าเพราะสามารถทำการวิเคราะห์ได้ในครั้งเดียว และโมเดลของผู้วิจัยมีขนาดเหมาะสมพอกับการวิเคราะห์ในโปรแกรมลิสเรล ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบโมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.10



แผนภาพที่ 9 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

ก่อนทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 21 ตัว ขององค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 21 ตัว พบว่า องค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ทุกค่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ -0.427 ถึง $.710$ โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ การบริหารจัดการ (ADMINN) กับ ตัวบ่งชี้ การบริการทางวิชาการ (SERVII) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.710$ รองลงมา คือ คู่ตัวบ่งชี้ การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) กับ ตัวบ่งชี้ การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.684$ ส่วนคู่ตัว

บ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ การวิจัย (RESEAA) กับ ตัวบ่งชี้ ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.427 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 8628.290 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .944 แสดงว่าตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

	PHII	MARR	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	BUDD	RESOUU	QTEAA	QSTUU	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH	CHARR	
PHII	1																					
MARR	0.409	1																				
ENVII	0.399	0.434	1																			
ALUMM	0.216	0.448	0.626	1																		
CURR	0.562	0.44	0.518	0.45	1																	
MATEE	0.407	0.495	0.647	0.516	0.615	1																
BUDD	0.423	0.419	0.615	0.547	0.546	0.599	1															
RESOUU	0.378	0.292	0.537	0.433	0.546	0.483	0.552	1														
QTEAA	0.446	0.378	0.469	0.427	0.558	0.6	0.546	0.516	1													
QSTUU	0.409	0.392	0.459	0.455	0.56	0.499	0.564	0.517	0.469	1												
ADMINN	0.425	0.481	0.629	0.584	0.563	0.597	0.678	0.576	0.563	0.589	1											
INSTRUU	0.415	0.401	0.454	0.346	0.505	0.559	0.52	0.355	0.6	0.469	0.57	1										
DETEAA	0.324	0.441	0.562	0.507	0.557	0.636	0.526	0.54	0.626	0.522	0.641	0.645	1									
DESTUU	0.395	0.415	0.524	0.384	0.544	0.566	0.541	0.483	0.539	0.514	0.655	0.556	0.658	1								
EVALL	0.5	0.385	0.499	0.347	0.635	0.594	0.553	0.451	0.604	0.494	0.607	0.623	0.614	0.684	1							
SERVII	0.326	0.417	0.588	0.563	0.522	0.572	0.606	0.563	0.563	0.569	0.71	0.488	0.633	0.593	0.614	1						
RESEAA	-0.071	0.141	0.01	0.06	-0.102	0.055	0.041	-0.427	-0.006	-0.005	0.062	0.111	0.065	0.032	0.078	0.163	1					
CULTUU	0.292	0.397	0.441	0.439	0.439	0.484	0.472	0.352	0.473	0.514	0.546	0.534	0.641	0.531	0.493	0.551	0.21	1				
QAA	0.434	0.299	0.456	0.309	0.547	0.469	0.567	0.459	0.571	0.492	0.575	0.596	0.557	0.558	0.671	0.575	0.142	0.608	1			
ACHH	0.212	0.389	0.499	0.46	0.461	0.495	0.484	0.431	0.361	0.511	0.52	0.471	0.585	0.486	0.475	0.607	0.125	0.571	0.47	1		
CHARR	0.161	0.177	0.265	0.273	0.261	0.379	0.265	0.183	0.28	0.243	0.29	0.333	0.329	0.259	0.294	0.294	0.086	0.32	0.286	0.359	1	
Mean	4.887	3.759	3.479	2.916	4.139	2.95	4.222	3.679	2.169	5.02	1.916	4.585	3.379	2.771	4.02	5.167	-0.004	4.548	4.14	4.272	4.776	
S.D	0.783	0.759	0.742	0.769	0.777	0.509	0.865	0.732	0.383	0.994	0.346	0.793	0.671	0.552	0.638	0.961	0.018	0.966	0.745	0.997	1.012	

Bartlett's Test of Sphericity Approx Chi-Square =8628.290 P=.000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy .944

หมายเหตุ: องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (p<.01)

สำหรับผลการวิเคราะห์โมเดลกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัว คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 21 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาจากค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 56.65 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .995 ที่องศาอิสระเท่ากับ 87 (df=87) นั่นคือ ค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .99 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .0073 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 11 และแผนภาพที่ 10

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง คำนำน้าหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ทั้ง 21 ตัว พบว่า มีค่าเป็นบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวและมีขนาดตั้งแต่ 0.09 ถึง 0.80 แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 21 ตัว เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 และเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ ปรากฏผลดังนี้

1. ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ด้านบริบท เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ และชุมชน (ALUMM) ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII) กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR) และปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII) ตามลำดับ

2. ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ด้านปัจจัยนำเข้า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE) ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD) คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA) ใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR) ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU) และคุณภาพของผู้เรียน (QSTUU) ตามลำดับ

3. ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ด้าน

กระบวนการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ การบริหารจัดการ (ADMINN) การบริการทางวิชาการ (SERVII) การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน(DETEAA) การประกันคุณภาพ (QAA) การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL) ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU) การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(CULTUU) และการวิจัย (RESEAA)ตามลำดับ

4. ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ด้านผลผลิต เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (CHARR) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

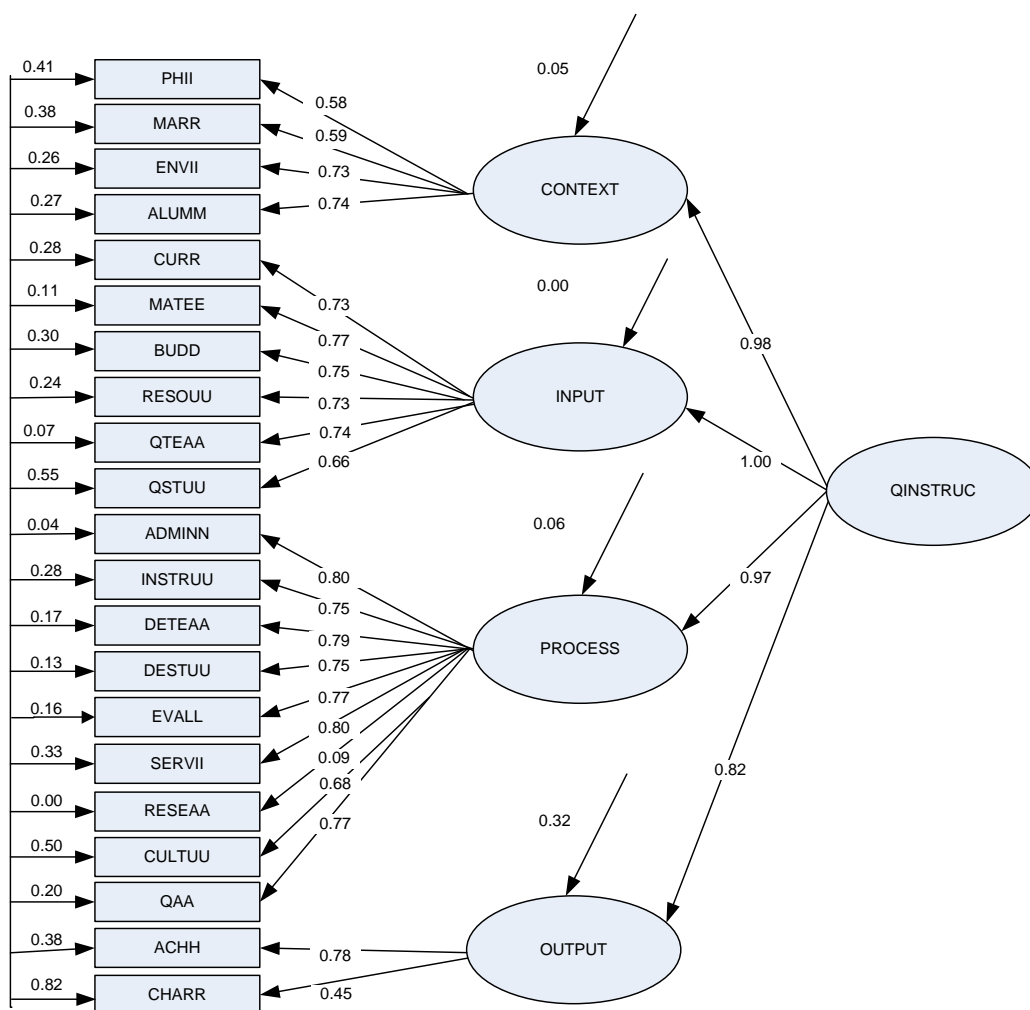
ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		T	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่หนึ่ง					
องค์ประกอบด้านบริบท (CONTEXT)					
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ (PHII)	1.00 ^{**}	0.58 ^{**}	-	0.33	0.09
กลยุทธ์การตลาดเพื่อการแข่งขัน (MARR)	0.99 ^{**} (0.08)	0.59 ^{**}	12.74	0.35	0.04
ลักษณะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (ENVII)	1.19 ^{**} (0.09)	0.73 ^{**}	13.65	0.53	0.00
สภาพผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการและ ชุมชน (ALUMM)	1.25 ^{**} (0.10)	0.74 ^{**}	11.95	0.55	0.22
องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)					
การใช้หลักสูตรการศึกษา (CURR)	1.00 ^{**}	0.73 ^{**}	-	0.54	0.02
ลักษณะของสื่อการเรียนการสอน (MATEE)	0.69 ^{**} (0.03)	0.77 ^{**}	20.00	0.59	0.14
ลักษณะการจัดสรรงบประมาณ (BUDD)	1.13 ^{**} (0.06)	0.75 ^{**}	18.87	0.56	0.00
ลักษณะของแหล่งเรียนรู้ (RESOUU)	0.93 ^{**} (0.05)	0.73 ^{**}	17.78	0.53	0.27
คุณภาพของครูผู้สอน (QTEAA)	0.50 ^{**} (0.03)	0.74 ^{**}	18.17	0.55	0.09
คุณภาพของผู้เรียน (QSTUU)	1.16 ^{**} (0.06)	0.66 ^{**}	17.95	0.44	-0.01
องค์ประกอบด้านกระบวนการ (PROCESS)					
การบริหารจัดการ(ADMINN)	1.00 ^{**}	0.80 ^{**}	-	0.65	0.01
ลักษณะการจัดการเรียนการสอน (INSTRUU)	2.13 ^{**} (0.10)	0.75 ^{**}	20.41	0.56	0.07
การพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน(DETEAA)	1.91 ^{**} (0.08)	0.79 ^{**}	22.50	0.63	0.02
การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (DESTUU)	1.48 ^{**} (0.07)	0.75 ^{**}	22.37	0.56	0.05
การวัดและประเมินผลผู้เรียน (EVALL)	1.78 ^{**} (0.08)	0.77 ^{**}	21.27	0.60	0.04

การบริการทางวิชาการ (SERVII)	2.76 ^{**} (0.11)	0.80 ^{**}	25.28	0.64	0.03
การวิจัย (RESEAA)	0.01 ^{**} (0.00)	0.09 ^{**}	2.08	0.01	1.55
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(CULTUU)	2.36 ^{**} (0.13)	0.68 ^{**}	18.51	0.46	0.01
การประกันคุณภาพ (QAA)	2.07 ^{**} (0.10)	0.77 ^{**}	20.49	0.60	0.08

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	(B)			
องค์ประกอบด้านผลผลิต (OUTPUT)					
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ACHH)	1.00 ^{**}	0.78 ^{**}	-	0.60	0.43
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARR)	0.58 ^{**} (0.06)	0.45 ^{**}	9.36	0.20	0.08
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่สอง					
ด้านบริบท (CONTEXT)	0.44 ^{**} (0.03)	0.98 ^{**}	14.80	0.95	
ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT)	0.57 ^{**} (0.03)	1.00 ^{**}	20.65	1.00	
ด้านกระบวนการ (PROCESS)	0.27 ^{**} (0.01)	0.97 ^{**}	22.99	0.94	
ด้านผลผลิต (OUTPUT)	0.64 ^{**} (0.04)	0.82 ^{**}	17.85	0.68	
Chi-square = 56.65		df=87	P=.995		
GFI=.99		AGFI=.98	RMR=.0073		

หมายเหตุ : ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บคือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่ผ่านการ พิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1

สำหรับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (CONTEXT) ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) ด้านผลผลิต (OUTPUT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานมีค่าเป็นบวก โดยมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และมีขนาดสูงตั้งแต่ 0.82 ถึง 1.00 แสดงว่าองค์ประกอบ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณา จากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ทั้ง 4 ด้านนี้ เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติ โดยองค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 โดยรวม ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) รองลงมาคือด้าน บริบท (CONTEXT) ด้านกระบวนการ (PROCESS) และด้านผลผลิต (OUTPUT) องค์ประกอบในแต่ละด้านดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 1.00, 0.98, 0.97 และ 0.82 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวมได้ประมาณร้อยละ 100, 95, 94 และ 68 ตามลำดับ ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองได้นำทอมความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยพร้อมทั้งยอมให้ความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กัน ซึ่งทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้อื่นๆ ในโมเดลซึ่งเป็นการผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นที่เข้มงวดของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 จากผลการวิเคราะห์โมเดลลิสรผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ได้สเกลองค์ประกอบด้าน บริบท ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และสเกลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ซึ่งเขียนอยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

สมการสร้างสเกลองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 ด้านบริบท

$$\text{CONTEXT} = 0.09^{**} (\text{PHII}) + 0.04^{**} (\text{MARR}) + 0.00^{**} (\text{ENVII}) + 0.22^{**} (\text{ALUMM})$$

ด้านปัจจัยนำเข้า

$$\text{INPUT} = 0.02^{**} (\text{CURR}) + 0.14^{**} (\text{MATEE}) + 0.00^{**} (\text{BUDD}) + 0.27^{**} (\text{RESOUU}) + 0.09^{**} (\text{QTEAA}) - 0.01^{**} (\text{QSTUU})$$

ด้านกระบวนการ

$$\text{PROCESS} = 0.01^{**} (\text{ADMINN}) + 0.07^{**} (\text{INSTRUU}) + 0.02^{**} (\text{DETEAA}) + 0.05^{**} (\text{DESTUU}) + 0.04^{**} (\text{EVALL}) + 0.03^{**} (\text{SERVII}) + 1.55^{**} (\text{RESEAA}) + 0.01^{**} (\text{CULTUU}) + 0.08^{**} (\text{QAA})$$

ด้านผลผลิต

$$\text{OUTPUT} = 0.43^{**} (\text{ACHH}) + 0.08^{**} (\text{CHARR})$$

สเกลองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 1 โดยรวม

$$\begin{aligned} \text{QINSTRUC} = & 0.09^{**}(\text{PHII}) + 0.04^{**}(\text{MARR}) + 0.00^{**}(\text{ENVII}) + 0.22^{**}(\text{ALUMM}) + \\ & 0.02^{**}(\text{CURR}) + 0.14^{**}(\text{MATEE}) + 0.00^{**}(\text{BUDD}) + 0.27^{**} \\ & (\text{RESOUU}) + 0.09^{**}(\text{QTEAA}) - 0.01^{**}(\text{QSTUU}) + 0.01^{**}(\text{ADMINN}) + \\ & 0.07^{**}(\text{INSTRUU}) + 0.02^{**}(\text{DETEAA}) + 0.05^{**}(\text{DESTUU}) + 0.04^{**} \\ & (\text{EVALL}) + 0.03^{**}(\text{SERVII}) + 1.55^{**}(\text{RESEAA}) + 0.01^{**}(\text{CULTUU}) + \\ & 0.08^{**}(\text{QAA}) + 0.43^{**}(\text{ACHH}) + 0.08^{**}(\text{CHARR}) \end{aligned}$$

หมายเหตุ: ** p < .01

ภาคผนวก ง

คำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

1. คำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล
องค์ประกอบโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบริบท

```
TI CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (CONTEXT)
DA NI=108 NO=630 MA=CM
RA FI='G:\thesis 1\context.psf'
SE
104 105 106 107 108 /
MO NX=5 NK=2 TD=SY
LK
ENVII PARTT
FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,2) LX(4,2) LX(5,2)
FR TD(4,2) TD(5,4)
PD
OU RS FS SC MR TV MI IT=1000 AD=OFF
```

2. คำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล องค์ประกอบโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

```

TI CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (INPUT)
DA NI=117 NO=630 MA=CM
RA FI='G:\thesis 1\input.psf'
SE
  104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 /
MO NX=14 NK=4 TD=SY
LK
CURR MATEE RESOUU QTEAA
FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,2) LX(5,2) LX(6,2) LX(7,2) LX(8,3)
LX(9,3)
FR LX(10,3) LX(11,3) LX(12,4) LX(13,4) LX(14,4)
FR TD(9,8) TD(14,12) TD(5,4) TD(5,2) TD(4,1) TD(14,1) TD(12,1)
TD(11,1) TD(14,5) TD(13,9) TD(13,11) TD(11,8) TD(11,9) TD(8,3)
TD(11,4)
FR TD(11,5) TD(12,3) TD(12,2) TD(14,7) TD(12,8) TD(7,1) TD(3,1)
TD(10,7) TD(5,1) TD(6,2)
PD
OU RS FS SC MR TV MI IT=1000 AD=OFF
OU RS FS SC TV MI IT=1000 AD=OFF

```

3. คำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล องค์ประกอบโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ

```

TI CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS (PROCESS)
TI comfirmatory factor analysis (process)
DA NI=131 NO=630 MA=CM
RA FI='G:\thesis 1\process3.psf'
SE
  104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120
121
122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 /
MO NX=28 NK=9 TD=SY
LK
ADMINN INSTRUU DETEAA DESTUU EVALL SERVII RESEAA CULTUU QAA
FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,2) LX(4,2) LX(5,2) LX(6,3) LX(7,3) LX(8,3)
LX(9,3)
FR LX(10,4) LX(11,4) LX(12,5) LX(13,5) LX(14,5) LX(15,5) LX(16,5)
LX(17,5) LX(18,6)
FR LX(19,6) LX(20,6) LX(21,6) LX(22,7) LX(23,7) LX(24,8) LX(25,8)
LX(26,8) LX(27,9)
FR LX(28,9)
FR TD(21,20) TD(14,13) TD(9,8) TD(19,18) TD(24,15) TD(17,16)
TD(15,13) TD(26,24) TD(14,7) TD(12,11) TD(24,21)
FR TD(10,8) TD(13,1) TD(9,7) TD(26,15) TD(15,12) TD(28,21) TD(4,3)
TD(17,6) TD(16,6) TD(19,2) TD(22,2) TD(24,16)
FR TD(16,15) TD(15,7) TD(24,3) TD(27,4) TD(28,9) TD(17,13) TD(27,5)
TD(12,7) TD(27,3) TD(28,18) TD(24,1) TD(24,18)
FR TD(26,20) TD(26,4) TD(19,8) TD(6,2) TD(13,11) TD(5,1) TD(24,19)
TD(20,5) TD(16,5) TD(6,5) TD(13,5) TD(22,7)
FR TD(24,9) TD(9,1) TD(21,1)TD(21,6) TD(20,6) TD(19,9) TD(28,24)
TD(18,6) TD(18,7) TD(23,10) TD(23,6) TD(22,6)
FR TD(22,19) TD(22,18) TD(26,10) TD(12,8) TD(5,3) TD(25,19) TD(27,23)
TD(26,19) TD(6,3) TD(18,15) TD(26,17) TD(18,13) TD(18,14) TD(25,13)
TD(9,6) TD(8,6) TD(6,4) TD(12,4)
FR TD(10,1) TD(11,1) TD(13,2) TD(14,2) TD(22,8) TD(28,7) TD(20,4)
TD(14,9) TD(17,12) TD(26,13)
FR TD(24,12) TD(15,9) TD(21,11) TD(27,12) TD(7,4) TD(7,5) TD(19,10)
TD(18,10) TD(26,18) TD(25,18)
FR TD(23,7) TD(16,10) TD(23,14) TD(22,3) TD(3,1) TD(3,2) TD(26,3)
TD(16,8) TD(16,7) TD(17,4) TD(18,17)
FR TD(19,17) TD(17,15) TD(17,1) TD(14,1) TD(19,1) TD(19,13) TD(20,13)
TD(20,1) TD(21,16) TD(13,4) TD(21,12)
FR TD(13,12) TD(28,1) TD(19,12) TD(18,12) TD(10,5) TD(19,14)
TD(18,16)
PD
OU RS FS SC MR TV MI IT=1000 AD=OFF

```

4. คำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล องค์ประกอบโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

```
TI CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (OUTPUT)
DA NI=114 NO=630 MA=CM
RA FI='G:\thesis 1\output.psf'
SE
  107 108 109 110 111 112 113 114 /
MO NX=8 NK=1 TD=SY
LK
ACHH
FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,1) LX(7,1) LX(8,1)
FR TD(7,6) TD(5,3) TD(8,7) TD(6,3) TD(2,1) TD(8,4) TD(7,3) TD(7,1)
TD(5,4) TD(8,2) TD(5,2)
PD
OU RS FS SC MR TV MI IT=1000 AD=OFF
```

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

DATE: 5/ 8/2009
TIME: 23:04

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. J'reskog & Dag S'rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file G:\โมเดลที่ได้วิเคราะห์ที่3\second order confirmatory analysis.LS8:

```

TI second order confirmatory analysis
TI
DA NI=16 NO=630 MA=CM
LA
ENVII PARTT CURR MATEE RESOUU QTEAA ADMINN INSTRUU DETEAA DESTUU EVALL SERVII RESEAA
CULTUU QAA ACHH
KM

1.000
0.600 1.000
0.505 0.394 1.000
0.643 0.496 0.626 1.000
0.540 0.419 0.552 0.508 1.000
-0.261 -0.213 -0.293 -0.244 -0.232 1.000
0.501 0.378 0.539 0.553 0.510 -0.240 1.000
0.442 0.315 0.507 0.586 0.361 -0.209 0.477 1.000
0.546 0.474 0.551 0.648 0.539 -0.259 0.554 0.654 1.000
0.510 0.348 0.532 0.588 0.478 -0.287 0.609 0.554 0.666 1.000
0.474 0.282 0.628 0.602 0.439 -0.234 0.582 0.636 0.613 0.679 1.000
0.498 0.515 0.468 0.516 0.506 -0.272 0.508 0.447 0.576 0.546 0.560 1.000
0.461 0.412 0.367 0.450 0.423 -0.219 0.451 0.423 0.505 0.462 0.495 0.581 1.000
0.411 0.424 0.441 0.487 0.361 -0.264 0.440 0.533 0.649 0.538 0.499 0.496 0.510 1.000
0.453 0.267 0.533 0.464 0.477 -0.174 0.533 0.527 0.518 0.550 0.613 0.498 0.516 0.576
1.000
0.442 0.441 0.409 0.459 0.401 -0.317 0.338 0.399 0.545 0.479 0.444 0.537 0.411 0.542
0.383 1.000

SD
0.788 0.795 0.823 0.528 0.906 0.082 0.773 0.720 0.943 0.532 0.800 0.662 0.734 0.950
0.763 1.011
MO NY=16 NK=1 NE=4 BE=FU GA=FI PS=SY TE=SY
LE
CONTEXT INPUT PROCESS OUTPUT
LK
QINSTRUC
FI TE(16,16)
FR LY(2,1) LY(4,2) LY(5,2) LY(6,2) LY(8,3) LY(9,3)
FR LY(10,3) LY(11,3) LY(12,3) LY(13,3) LY(14,3) LY(15,3) GA(1,1) GA(2,1)
FR GA(3,1) GA(4,1)
FR TE(11,2) TE(16,14) TE(13,12) TE(12,2) TE(11,3) TE(6,9) TE(15,9) TE(15,14) TE(8,5)
TE(16,12) TE(15,2)
FR TE(15,4) TE(14,9) TE(16,9) TE(5,4) TE(11,5) TE(13,2) TE(9,8) TE(6,4) TE(11,8)
TE(14,8) TE(14,5) TE(11,10)
FR TE(13,3) TE(10,2) TE(15,6) TE(14,13) TE(16,7) TE(8,2) TE(4,1) TE(15,13) TE(8,4)
TE(11,1) TE(9,4) TE(16,6)

```

FR TE(10,5) TE(13,1) TE(5,1) TE(7,2) TE(3,2) TE(10,7) TE(10,9) TE(14,10) TE(12,8)
 TE(11,6) TE(9,2) TE(14,12)
 FR TE(16,15) TE(12,5) TE(14,6) TE(10,8) TE(16,11) TE(6,5) TE(15,1) TE(8,3) TE(14,1)
 TE(10,4) TE(16,2) TE(15,8) TE(15,11)

VA 1 LY(1,1)
 VA 1 LY(3,2)
 VA 1 LY(7,3)
 VA 1 LY(16,4)
 PD
 OU RS FS SS SC MR SE TV MI IT=1000 AD=OFF

TI second order confirmatory analysis

Number of Input Variables 16
 Number of Y - Variables 16
 Number of X - Variables 0
 Number of ETA - Variables 4
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 630

TI second order confirmatory analysis

Covariance Matrix

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
ENVII	0.62					
ALUMM	0.38	0.63				
CURR	0.33	0.26	0.68			
MATEE	0.27	0.21	0.27	0.28		
RESOUU	0.39	0.30	0.41	0.24	0.82	
QTEAA	-0.02	-0.01	-0.02	-0.01	-0.02	0.01
ADMINN	0.31	0.23	0.34	0.23	0.36	-0.02
INSTRUU	0.25	0.18	0.30	0.22	0.24	-0.01
DETEAA	0.41	0.36	0.43	0.32	0.46	-0.02
DESTUU	0.21	0.15	0.23	0.17	0.23	-0.01
EVALL	0.30	0.18	0.41	0.25	0.32	-0.02
SERVII	0.26	0.27	0.25	0.18	0.30	-0.01
RESEAA	0.27	0.24	0.22	0.17	0.28	-0.01
CULTUU	0.31	0.32	0.34	0.24	0.31	-0.02
QAA	0.27	0.16	0.33	0.19	0.33	-0.01
ACHH	0.35	0.35	0.34	0.25	0.37	-0.03

Covariance Matrix

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
ADMINN	0.60					
INSTRUU	0.27	0.52				
DETEAA	0.40	0.44	0.89			
DESTUU	0.25	0.21	0.33	0.28		
EVALL	0.36	0.37	0.46	0.29	0.64	
SERVII	0.26	0.21	0.36	0.19	0.30	0.44
RESEAA	0.26	0.22	0.35	0.18	0.29	0.28
CULTUU	0.32	0.36	0.58	0.27	0.38	0.31
QAA	0.31	0.29	0.37	0.22	0.37	0.25
ACHH	0.26	0.29	0.52	0.26	0.36	0.36

Covariance Matrix

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
RESEAA	0.54			
CULTUU	0.36	0.90		
QAA	0.29	0.42	0.58	
ACHH	0.30	0.52	0.30	1.02

TI second order confirmatory analysis

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
ENVII	0	0	0	0
ALUMM	1	0	0	0
CURR	0	0	0	0
MATEE	0	2	0	0
RESOUU	0	3	0	0
QTEAA	0	4	0	0
ADMINN	0	0	0	0
INSTRUU	0	0	5	0
DETEAA	0	0	6	0
DESTUU	0	0	7	0
EVALL	0	0	8	0
SERVII	0	0	9	0
RESEAA	0	0	10	0
CULTUU	0	0	11	0
QAA	0	0	12	0
ACHH	0	0	0	0

GAMMA

QINSTRUC

CONTEXT	13
INPUT	14
PROCESS	15
OUTPUT	16

PSI

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
	17	18	19	20

THETA-EPS

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ENVII	21					
ALUMM	0	22				
CURR	0	23	24			
MATEE	25	0	0	26		
RESOUU	27	0	0	28	29	
QTEAA	0	0	0	30	31	32
ADMINN	0	33	0	0	0	0
INSTRUU	0	35	36	37	38	0
DETEAA	0	40	0	41	0	42
DESTUU	0	45	0	46	47	0
EVALL	52	53	54	0	55	56
SERVII	0	60	0	0	61	0
RESEAA	64	65	66	0	0	0
CULTUU	69	0	0	0	70	71
QAA	78	79	0	80	0	81
ACHH	0	88	0	0	0	89

THETA-EPS

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ADMINN	34					
INSTRUU	0	39				
DETEAA	0	43	44			
DESTUU	48	49	50	51		
EVALL	0	57	0	58	59	
SERVII	0	62	0	0	0	63
RESEAA	0	0	0	0	0	67
CULTUU	0	72	73	74	0	75
QAA	0	82	83	0	84	0
ACHH	90	0	91	0	92	93

THETA-EPS

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
RESEAA	68			
CULTUU	76	77		
QAA	85	86	87	
ACHH	0	94	95	0

TI second order confirmatory analysis

Number of Iterations =127

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y				
	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
ENVII	1.00	- -	- -	- -
ALUMM	0.94 (0.06) 15.46	- -	- -	- -
CURR	- -	1.00	- -	- -
MATEE	- -	0.68 (0.03) 19.77	- -	- -
RESOUU	- -	1.04 (0.06) 17.47	- -	- -
QTEAA	- -	-0.05 (0.01) -8.79	- -	- -
ADMINN	- -	- -	1.00	- -
INSTRUU	- -	- -	0.84 (0.05) 15.30	- -
DETEAA	- -	- -	1.32 (0.07) 19.08	- -
DESTUU	- -	- -	0.71 (0.04) 19.61	- -
EVALL	- -	- -	1.13 (0.06) 19.02	- -
SERVII	- -	- -	0.83 (0.05) 17.22	- -
RESEAA	- -	- -	0.82 (0.05) 15.13	- -
CULTUU	- -	- -	1.07 (0.07) 15.31	- -
QAA	- -	- -	0.99 (0.06) 17.13	- -

ACHH - - - - - - 1.00

GAMMA

 QINSTRUC

 CONTEXT 0.55
 (0.03)
 18.70

 INPUT 0.58
 (0.03)
 19.31

 PROCESS 0.56
 (0.03)
 19.57

 OUTPUT 0.63
 (0.04)
 16.20

Covariance Matrix of ETA and KSI

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT	QINSTRUC
	-----	-----	-----	-----	-----
CONTEXT	0.39				
INPUT	0.32	0.40			
PROCESS	0.31	0.33	0.32		
OUTPUT	0.34	0.37	0.35	1.02	
QINSTRUC	0.55	0.58	0.56	0.63	1.00

PHI

 QINSTRUC

 1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
	0.09	0.06	0.00	0.62
	(0.02)	(0.01)	(0.01)	(0.04)
	5.23	4.49	-0.14	15.96

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
	0.76	0.86	1.00	0.39

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
	0.76	0.86	1.00	0.39

THETA-EPS

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ENVII	0.23 (0.02) 10.12					
ALUMM	- -	0.28				

			(0.02)				
			11.18				
CURR	- -	-0.04	0.28				
		(0.01)	(0.02)				
		-2.42	14.48				
MATEE	0.05	- -	- -	0.09			
	(0.01)			(0.01)			
	5.33			11.56			
RESOUU	0.05	- -	- -	-0.04	0.39		
	(0.02)			(0.01)	(0.03)		
	3.09			-3.49	14.20		
QTEAA	- -	- -	- -	0.00	0.00	0.01	
				(0.00)	(0.00)	(0.00)	
				2.74	1.82	17.07	
ADMINN	- -	-0.05	- -	- -	- -	- -	
		(0.02)					
		-3.38					
INSTRUU	- -	-0.06	0.03	0.04	-0.05	- -	
		(0.01)	(0.01)	(0.01)	(0.02)		
		-4.37	1.91	4.35	-3.47		
DETEAA	- -	-0.04	- -	0.03	- -	0.00	
		(0.02)		(0.01)		(0.00)	
		-2.16		3.18		0.75	
DESTUU	- -	-0.06	- -	0.01	-0.02	- -	
		(0.01)		(0.01)	(0.01)		
		-5.63		1.40	-1.63		
EVALL	-0.05	-0.15	0.04	- -	-0.07	0.00	
	(0.01)	(0.02)	(0.01)		(0.02)	(0.00)	
	-4.08	-8.12	3.04		-4.71	2.31	
SERVII	- -	0.03	- -	- -	0.03	- -	
		(0.01)			(0.01)		
		2.05			1.99		
RESEAA	0.02	0.00	-0.04	- -	- -	- -	
	(0.01)	(0.02)	(0.01)				
	1.33	0.07	-3.36				
CULTUU	-0.03	- -	- -	- -	-0.05	0.00	
	(0.02)				(0.02)	(0.00)	
	-1.74				-2.87	-1.59	
QAA	-0.03	-0.12	- -	-0.04	- -	0.01	
	(0.01)	(0.02)		(0.01)		(0.00)	
	-2.10	-7.07		-4.36		3.24	
ACHH	- -	0.03	- -	- -	- -	-0.01	
		(0.02)				(0.00)	
		1.30				-3.03	

THETA-EPS

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ADMINN	0.28					
	(0.02)					
	15.85					
INSTRUU	- -	0.30				
		(0.02)				
		15.29				
DETEAA	- -	0.10	0.34			

		(0.02)	(0.02)			
		6.38	14.40			
DESTUU	0.03 (0.01) 3.37	0.03 (0.01) 2.84	0.04 (0.01) 4.08	0.12 (0.01) 14.37		
EVALL	- -	0.07 (0.01) 5.09	- -	0.04 (0.01) 4.42	0.24 (0.02) 13.30	
SERVII	- -	-0.01 (0.01) -1.03	- -	- -	- -	0.22 (0.01) 16.09
RESEAA	- -	- -	- -	- -	- -	0.07 (0.01) 5.72
CULTUU	- -	0.08 (0.02) 5.05	0.13 (0.02) 6.51	0.03 (0.01) 3.06	- -	0.02 (0.01) 1.89
QAA	- -	0.02 (0.01) 1.69	-0.04 (0.01) -2.71	- -	0.02 (0.01) 1.41	- -
ACHH	-0.08 (0.02) -4.51	- -	0.05 (0.02) 2.39	- -	-0.04 (0.02) -2.22	0.06 (0.02) 3.67

THETA-EPS

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
	-----	-----	-----	-----
RESEAA	0.33 (0.02) 16.54			
CULTUU	0.07 (0.02) 4.33	0.53 (0.03) 16.34		
QAA	0.04 (0.01) 2.67	0.08 (0.02) 4.59	0.27 (0.02) 14.29	
ACHH	- -	0.13 (0.02) 5.34	-0.05 (0.02) -2.69	- -

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.63	0.56	0.59	0.66	0.52	0.15

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.53	0.43	0.62	0.56	0.63	0.50

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
-----	-----	-----	-----
0.39	0.40	0.53	1.00

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 41
 Minimum Fit Function Chi-Square = 23.56 (P = 0.99)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 23.66 (P = 0.99)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value = 0.037
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.37
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.37 ; 0.37)
 ECVI for Saturated Model = 0.43
 ECVI for Independence Model = 27.83

Chi-Square for Independence Model with 120 Degrees of Freedom = 17475.74
 Independence AIC = 17507.74
 Model AIC = 213.66
 Saturated AIC = 272.00
 Independence CAIC = 17594.87
 Model CAIC = 731.01
 Saturated CAIC = 1012.62

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.34
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 1735.26

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0059
 Standardized RMR = 0.0100
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.98
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.30

TI second order confirmatory analysis

Fitted Covariance Matrix

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
ENVII	0.62					
ALUMM	0.37	0.63				
CURR	0.32	0.26	0.68			
MATEE	0.27	0.21	0.27	0.28		
RESOUU	0.38	0.31	0.41	0.24	0.82	
QTEAA	-0.02	-0.01	-0.02	-0.01	-0.02	0.01
ADMINN	0.31	0.24	0.33	0.22	0.34	-0.02
INSTRUU	0.26	0.18	0.30	0.22	0.23	-0.01
DETEAA	0.41	0.35	0.43	0.32	0.45	-0.02
DESTUU	0.22	0.15	0.23	0.17	0.23	-0.01
EVALL	0.30	0.18	0.41	0.25	0.31	-0.02
SERVII	0.26	0.27	0.27	0.19	0.31	-0.01
RESEAA	0.27	0.24	0.23	0.18	0.28	-0.01
CULTUU	0.30	0.31	0.35	0.24	0.31	-0.02
QAA	0.28	0.17	0.33	0.19	0.34	-0.01
ACHH	0.34	0.35	0.37	0.25	0.38	-0.03

Fitted Covariance Matrix

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
ADMINN	0.60					
INSTRUU	0.26	0.52				
DETEAA	0.42	0.45	0.89			

DESTUU	0.25	0.21	0.34	0.28		
EVALL	0.36	0.37	0.47	0.29	0.64	
SERVII	0.26	0.21	0.34	0.19	0.30	0.44
RESEAA	0.26	0.22	0.34	0.18	0.29	0.28
CULTUU	0.34	0.36	0.58	0.27	0.38	0.31
QAA	0.31	0.28	0.37	0.22	0.37	0.26
ACHH	0.27	0.30	0.51	0.25	0.36	0.35

Fitted Covariance Matrix

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
RESEAA	0.54			
CULTUU	0.35	0.90		
QAA	0.29	0.42	0.58	
ACHH	0.29	0.51	0.30	1.02

Fitted Residuals

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
ENVII	0.00					
ALUMM	0.01	0.00				
CURR	0.01	-0.01	0.00			
MATEE	0.00	0.00	0.00	0.00		
RESOUU	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.00	
QTEAA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ADMINN	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02	0.00
INSTRUU	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
DETEAA	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.01	0.00
DESTUU	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EVALL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SERVII	0.00	0.00	-0.02	-0.01	0.00	0.00
RESEAA	0.00	0.00	-0.01	-0.01	0.00	0.00
CULTUU	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.00	0.00
QAA	0.00	0.00	0.01	0.00	-0.01	0.00
ACHH	0.01	0.00	-0.03	0.00	-0.01	0.00

Fitted Residuals

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
ADMINN	0.00					
INSTRUU	0.00	0.00				
DETEAA	-0.01	0.00	0.00			
DESTUU	0.00	0.00	0.00	0.00		
EVALL	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	
SERVII	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00
RESEAA	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00
CULTUU	-0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
QAA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.01
ACHH	-0.01	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01

Fitted Residuals

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
RESEAA	0.00			
CULTUU	0.01	0.00		
QAA	0.00	0.00	0.00	
ACHH	0.02	0.01	0.00	0.01

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.03
 Median Fitted Residual = 0.00
 Largest Fitted Residual = 0.02

Stemleaf Plot

```
-24|2
-22|
-20|
```

```

-18|0
-16|
-14|6
-12|
-10|91
-8|6082
-6|84190
-4|97768820
-2|86432219752
0|9977766444432009997666655544433220000
0|11222223444467789000123469
2|034579012244568
4|129008
6|07734566
8|03458
10|09
12|9
14|6
16|72
    
```

Standardized Residuals

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
ENVII	-0.37					
ALUMM	1.11	1.06				
CURR	0.79	-1.16	0.87			
MATEE	-0.22	0.49	0.15	-0.92		
RESOUU	0.40	-0.70	-0.04	0.07	0.37	
QTEAA	-0.60	0.59	-0.01	0.05	-1.11	-
ADMINN	-0.34	-0.55	1.34	0.22	1.28	0.72
INSTRUU	-0.77	0.15	-0.24	-0.18	0.51	0.84
DETEAA	-0.07	1.50	-0.53	-0.06	0.87	0.18
DESTUU	-0.95	0.08	-0.21	-0.85	0.99	-0.87
EVALL	-0.55	0.05	0.11	-0.01	0.69	-0.37
SERVII	0.42	0.31	-1.94	-1.04	-0.82	-0.88
RESEAA	-0.57	0.45	-1.30	-1.27	0.22	0.09
CULTUU	0.45	0.63	-0.56	0.42	-0.19	0.60
QAA	-0.99	-0.69	0.98	0.06	-0.57	-0.46
ACHH	0.62	0.60	-1.65	-0.48	-0.59	-0.79

Standardized Residuals

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
ADMINN	-0.46					
INSTRUU	0.11	-0.77				
DETEAA	-1.20	-1.09	0.13			
DESTUU	-1.31	-0.95	-1.44	-1.84		
EVALL	0.25	-0.19	-1.10	-0.82	-0.43	
SERVII	-0.22	1.02	1.64	1.10	-0.05	0.55
RESEAA	-0.18	0.70	0.89	-0.47	-0.18	1.25
CULTUU	-1.15	0.21	0.69	-0.10	-0.42	1.42
QAA	0.25	1.46	0.13	0.18	0.72	-0.90
ACHH	-1.06	-0.34	1.19	0.78	-0.44	1.53

Standardized Residuals

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
RESEAA	0.47			
CULTUU	1.21	1.18		
QAA	-0.31	-0.26	0.02	
ACHH	1.09	1.54	-0.30	1.83

Summary Statistics for Standardized Residuals

```

Smallest Standardized Residual = -1.94
Median Standardized Residual = 0.00
Largest Standardized Residual = 1.83
    
```

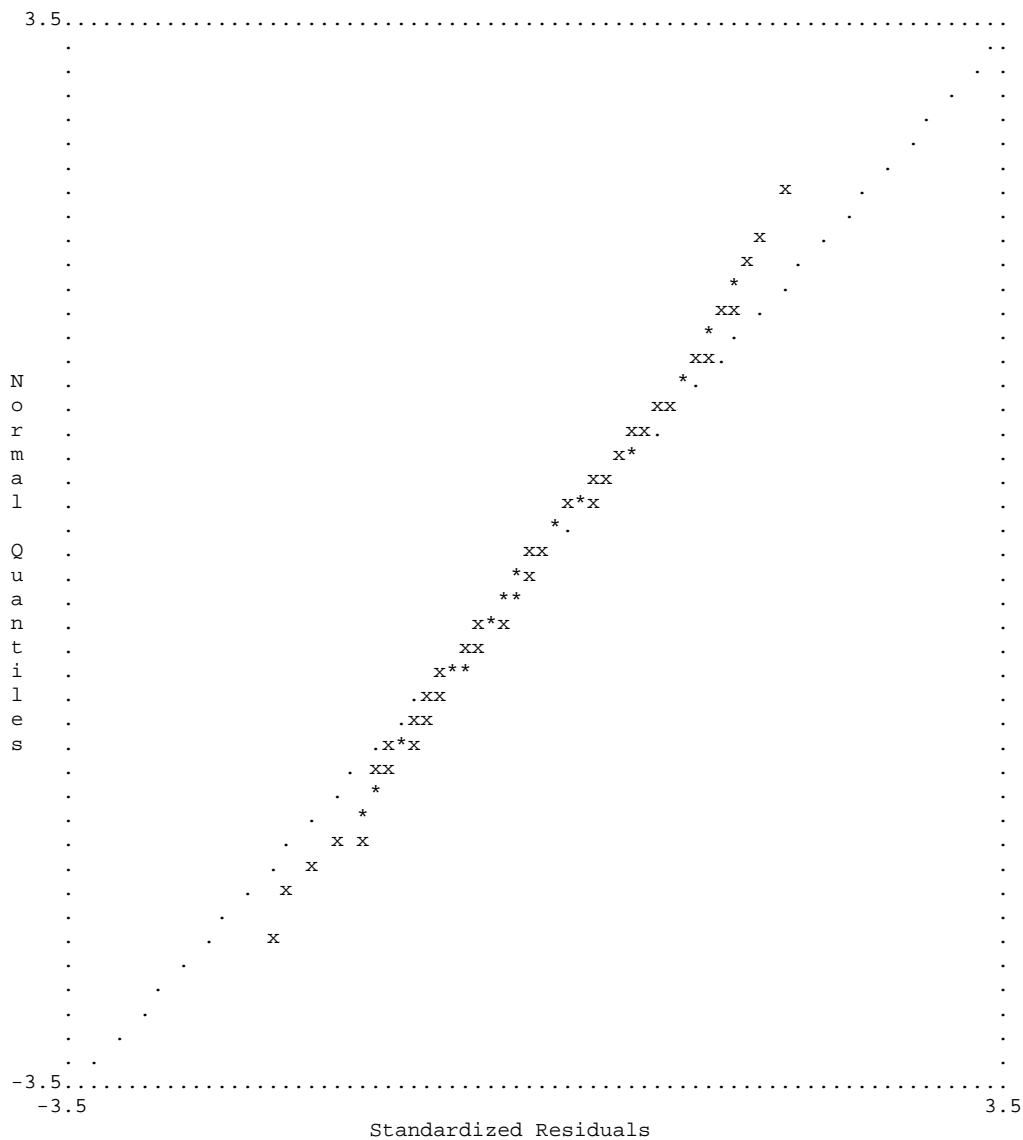
Stemleaf Plot

```

-18|44
-16|5
-14|4
-12|1070
-10|6510964
-8|9552087522
-6|977090
-4|97765538766432
-2|77441064221
0|9988807654110
2|255678911335588
4|1225517
6|0225579159
8|00239902289
10|477989
12|2690189
14|1584
16|26034
18|4
18|3
    
```

TI second order confirmatory analysis

Qplot of Standardized Residuals



TI second order confirmatory analysis

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
ENVII	- -	1.64	1.94	0.16
ALUMM	- -	0.13	0.13	- -
CURR	0.81	- -	0.05	0.32
MATEE	0.69	- -	0.00	0.12
RESOUU	0.47	- -	0.00	0.18
QTEAA	0.02	- -	0.06	0.06
ADMINN	0.16	1.48	- -	1.06
INSTRUU	0.65	0.89	- -	0.04
DETEAA	0.00	0.20	- -	0.18
DESTUU	0.56	0.02	- -	0.25
EVALL	0.53	0.53	- -	0.53
SERVII	0.34	2.33	- -	1.49
RESEAA	0.28	1.04	- -	0.77
CULTUU	0.12	0.16	- -	0.38
QAA	0.08	0.08	- -	0.08
ACHH	0.16	1.33	1.04	- -

Expected Change for LAMBDA-Y

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
ENVII	- -	0.40	12.76	0.01
ALUMM	- -	-0.15	-5.40	- -
CURR	0.17	- -	2.02	-0.02
MATEE	0.09	- -	0.01	-0.01
RESOUU	-0.13	- -	0.02	-0.02
QTEAA	0.00	- -	0.01	0.01
ADMINN	-0.06	0.21	- -	-5.90
INSTRUU	-0.12	-0.58	- -	-0.01
DETEAA	0.00	0.10	- -	-2.96
DESTUU	-0.07	-0.02	- -	0.01
EVALL	-6.10	0.17	- -	-5.34
SERVII	0.07	-0.23	- -	6.13
RESEAA	3.48	-0.19	- -	0.03
CULTUU	0.09	0.10	- -	-4.93
QAA	-2.36	0.07	- -	-2.07
ACHH	0.08	-0.32	-13.02	- -

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
ENVII	- -	0.25	7.17	0.01
ALUMM	- -	-0.09	-3.03	- -
CURR	0.11	- -	1.14	-0.02
MATEE	0.06	- -	0.01	-0.01
RESOUU	-0.08	- -	0.01	-0.02
QTEAA	0.00	- -	0.01	0.01
ADMINN	-0.04	0.13	- -	-5.95
INSTRUU	-0.07	-0.37	- -	-0.01
DETEAA	0.00	0.07	- -	-2.99
DESTUU	-0.05	-0.01	- -	0.01
EVALL	-3.83	0.11	- -	-5.38
SERVII	0.05	-0.14	- -	6.18
RESEAA	2.19	-0.12	- -	0.03
CULTUU	0.06	0.06	- -	-4.96
QAA	-1.49	0.04	- -	-2.09
ACHH	0.05	-0.21	-7.31	- -

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	-----	-----	-----	-----
ENVII	- -	0.32	9.09	0.01
ALUMM	- -	-0.12	-3.83	- -

CURR	0.13	- -	1.38	-0.02
MATEE	0.11	- -	0.01	-0.01
RESOUU	-0.09	- -	0.01	-0.02
QTEAA	0.02	- -	0.07	0.10
ADMINN	-0.05	0.17	- -	-7.69
INSTRUU	-0.10	-0.51	- -	-0.01
DETEAA	0.00	0.07	- -	-3.17
DESTUU	-0.08	-0.02	- -	0.02
EVALL	-4.79	0.13	- -	-6.72
SERVII	0.07	-0.22	- -	9.34
RESEAA	2.98	-0.16	- -	0.04
CULTUU	0.06	0.06	- -	-5.24
QAA	-1.95	0.05	- -	-2.74
ACHH	0.05	-0.20	-7.26	- -

Modification Indices for BETA

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
CONTEXT	- -	1.04	1.33	0.16
INPUT	1.04	- -	0.16	1.33
PROCESS	1.33	0.16	- -	1.04
OUTPUT	0.16	1.33	1.04	- -

Expected Change for BETA

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
CONTEXT	- -	0.32	10.26	0.01
INPUT	0.19	- -	-4.61	-0.03
PROCESS	-0.17	0.12	- -	0.03
OUTPUT	0.08	-0.32	-13.02	- -

Standardized Expected Change for BETA

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
CONTEXT	- -	0.80	29.06	0.02
INPUT	0.48	- -	-13.01	-0.05
PROCESS	-0.47	0.35	- -	0.06
OUTPUT	0.12	-0.51	-23.00	- -

No Non-Zero Modification Indices for GAMMA

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
CONTEXT	- -	- -	- -	- -
INPUT	1.04	- -	- -	- -
PROCESS	1.33	0.16	- -	- -
OUTPUT	0.16	1.33	1.04	- -

Expected Change for PSI

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
CONTEXT	- -	- -	- -	- -
INPUT	0.02	- -	- -	- -
PROCESS	-0.02	0.01	- -	- -
OUTPUT	0.01	-0.02	0.02	- -

Standardized Expected Change for PSI

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
CONTEXT	- -	- -	- -	- -
INPUT	0.05	- -	- -	- -
PROCESS	-0.04	0.02	- -	- -
OUTPUT	0.01	-0.03	0.03	- -

Modification Indices for THETA-EPS

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ENVII	- -					
ALUMM	- -	- -				
CURR	0.81	- -	- -			
MATEE	- -	1.02	0.00	- -		
RESOUU	- -	0.87	0.01	- -	- -	
QTEAA	0.59	0.96	0.06	- -	- -	- -
ADMINN	0.14	- -	0.91	0.04	0.98	1.04
INSTRUU	0.67	- -	- -	- -	- -	1.06
DETEAA	0.00	- -	0.00	- -	0.35	- -
DESTUU	0.57	- -	0.28	- -	- -	0.88
EVALL	- -	- -	- -	0.53	- -	- -
SERVII	0.30	- -	2.18	0.65	- -	1.12
RESEAA	- -	- -	- -	1.72	0.19	0.24
CULTUU	- -	0.13	0.11	0.68	- -	- -
QAA	- -	- -	1.46	- -	0.97	- -
ACHH	0.16	- -	0.32	0.12	0.20	- -

Modification Indices for THETA-EPS

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ADMINN	- -					
INSTRUU	0.38	- -				
DETEAA	1.06	- -	- -			
DESTUU	- -	- -	- -	- -		
EVALL	0.00	- -	0.62	- -	- -	
SERVII	0.16	- -	1.34	0.60	0.07	- -
RESEAA	0.20	0.73	0.13	0.55	0.01	- -
CULTUU	0.48	- -	- -	- -	0.00	- -
QAA	0.00	- -	- -	0.13	- -	0.56
ACHH	- -	0.04	- -	0.25	- -	- -

Modification Indices for THETA-EPS

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
	-----	-----	-----	-----
RESEAA	- -			
CULTUU	- -	- -		
QAA	- -	- -	- -	
ACHH	0.77	- -	- -	- -

Expected Change for THETA-EPS

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ENVII	- -					
ALUMM	- -	- -				
CURR	0.02	- -	- -			
MATEE	- -	0.01	0.00	- -		
RESOUU	- -	-0.02	0.00	- -	- -	
QTEAA	0.00	0.00	0.00	- -	- -	- -
ADMINN	0.00	- -	0.01	0.00	0.02	0.00
INSTRUU	-0.01	- -	- -	- -	- -	0.00
DETEAA	0.00	- -	0.00	- -	0.01	- -
DESTUU	-0.01	- -	0.00	- -	- -	0.00
EVALL	- -	- -	- -	0.01	- -	- -
SERVII	0.01	- -	-0.02	-0.01	- -	0.00
RESEAA	- -	- -	- -	-0.01	0.01	0.00
CULTUU	- -	0.01	-0.01	0.01	- -	- -
QAA	- -	- -	0.02	- -	-0.02	- -
ACHH	0.01	- -	-0.01	0.00	-0.01	- -

Expected Change for THETA-EPS

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ADMINN	- -					
INSTRUU	0.01	- -				
DETEAA	-0.01	- -	- -			

DESTUU	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EVALL	0.00	- -	-0.01	- -	- -	- -
SERVII	0.00	- -	0.01	0.01	0.00	- -
RESEAA	0.01	0.01	0.00	-0.01	0.00	- -
CULTUU	-0.01	- -	- -	- -	0.00	- -
QAA	0.00	- -	- -	0.00	- -	-0.01
ACHH	- -	0.00	- -	0.01	- -	- -

Expected Change for THETA-EPS

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
RESEAA	- -	- -	- -	- -
CULTUU	- -	- -	- -	- -
QAA	- -	- -	- -	- -
ACHH	0.02	- -	- -	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
ENVII	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ALUMM	- -	- -	- -	- -	- -	- -
CURR	0.02	- -	- -	- -	- -	- -
MATEE	- -	0.03	0.00	- -	- -	- -
RESOUU	- -	-0.03	0.00	- -	- -	- -
QTEAA	-0.02	0.03	-0.01	- -	- -	- -
ADMINN	-0.01	- -	0.02	0.00	0.02	0.03
INSTRUU	-0.02	- -	- -	- -	- -	0.03
DETEAA	0.00	- -	0.00	- -	0.01	- -
DESTUU	-0.02	- -	-0.01	- -	- -	-0.02
EVALL	- -	- -	- -	0.02	- -	- -
SERVII	0.01	- -	-0.03	-0.01	- -	-0.03
RESEAA	- -	- -	- -	-0.03	0.01	0.01
CULTUU	- -	0.01	-0.01	0.02	- -	- -
QAA	- -	- -	0.03	- -	-0.02	- -
ACHH	0.01	- -	-0.01	-0.01	-0.01	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
ADMINN	- -	- -	- -	- -	- -	- -
INSTRUU	0.01	- -	- -	- -	- -	- -
DETEAA	-0.02	- -	- -	- -	- -	- -
DESTUU	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EVALL	0.00	- -	-0.01	- -	- -	- -
SERVII	-0.01	- -	0.02	0.01	0.01	- -
RESEAA	0.01	0.02	0.01	-0.01	0.00	- -
CULTUU	-0.01	- -	- -	- -	0.00	- -
QAA	0.00	- -	- -	0.01	- -	-0.02
ACHH	- -	-0.01	- -	0.01	- -	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
RESEAA	- -	- -	- -	- -
CULTUU	- -	- -	- -	- -
QAA	- -	- -	- -	- -
ACHH	0.02	- -	- -	- -

Maximum Modification Index is 2.33 for Element (12, 2) of LAMBDA-Y

TI second order confirmatory analysis

Covariances

Y - ETA

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
CONTEXT	0.39	0.37	0.32	0.22	0.33	-0.02

INPUT	0.32	0.30	0.40	0.27	0.41	-0.02
PROCESS	0.31	0.29	0.33	0.22	0.34	-0.02
OUTPUT	0.34	0.32	0.37	0.25	0.38	-0.02

Y - ETA

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
CONTEXT	0.31	0.26	0.41	0.22	0.35	0.26
INPUT	0.33	0.28	0.43	0.23	0.37	0.27
PROCESS	0.32	0.26	0.42	0.22	0.36	0.26
OUTPUT	0.35	0.30	0.46	0.25	0.40	0.29

Y - ETA

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
CONTEXT	0.25	0.33	0.31	0.34
INPUT	0.27	0.35	0.33	0.37
PROCESS	0.26	0.34	0.31	0.35
OUTPUT	0.29	0.38	0.35	1.02

Y - KSI

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
QINSTRUC	0.55	0.52	0.58	0.40	0.60	-0.03

Y - KSI

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
QINSTRUC	0.56	0.47	0.74	0.40	0.64	0.47

Y - KSI

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
QINSTRUC	0.46	0.60	0.56	0.63

TI second order confirmatory analysis

Factor Scores Regressions

ETA

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
CONTEXT	0.25	0.35	0.00	-0.10	0.00	-0.25
INPUT	-0.09	0.16	0.11	0.39	0.15	-0.75
PROCESS	0.00	0.19	0.02	0.10	0.05	-0.36
OUTPUT	-0.06	0.07	-0.03	0.02	-0.03	1.14

ETA

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
CONTEXT	0.05	-0.01	0.05	0.06	0.23	-0.06
INPUT	0.05	-0.04	0.03	0.05	0.14	-0.04
PROCESS	0.08	-0.01	0.08	0.07	0.18	0.00
OUTPUT	0.30	0.03	-0.06	-0.06	0.11	-0.36

ETA

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
CONTEXT	-0.02	-0.04	0.17	0.02
INPUT	0.02	-0.02	0.15	0.02
PROCESS	0.02	-0.04	0.16	0.05
OUTPUT	0.08	-0.33	0.24	1.16

TI second order confirmatory analysis

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
ENVII	0.63	--	--	--
ALUMM	0.59	--	--	--
CURR	--	0.63	--	--
MATEE	--	0.43	--	--
RESOUU	--	0.65	--	--
QTEAA	--	-0.03	--	--
ADMINN	--	--	0.56	--
INSTRUU	--	--	0.47	--
DETEAA	--	--	0.74	--
DESTUU	--	--	0.40	--
EVALL	--	--	0.64	--
SERVII	--	--	0.47	--
RESEAA	--	--	0.46	--
CULTUU	--	--	0.60	--
QAA	--	--	0.56	--
ACHH	--	--	--	1.01

GAMMA

QINSTRUC

	CONTEXT
CONTEXT	0.87
INPUT	0.93
PROCESS	1.00
OUTPUT	0.62

Correlation Matrix of ETA and KSI

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT	QINSTRUC
CONTEXT	1.00				
INPUT	0.81	1.00			
PROCESS	0.87	0.93	1.00		
OUTPUT	0.54	0.57	0.62	1.00	
QINSTRUC	0.87	0.93	1.00	0.62	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
	0.24	0.14	0.00	0.61

TI second order confirmatory analysis

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
ENVII	0.80	--	--	--
ALUMM	0.75	--	--	--
CURR	--	0.77	--	--
MATEE	--	0.81	--	--
RESOUU	--	0.72	--	--
QTEAA	--	-0.38	--	--
ADMINN	--	--	0.73	--
INSTRUU	--	--	0.65	--
DETEAA	--	--	0.78	--
DESTUU	--	--	0.75	--
EVALL	--	--	0.80	--
SERVII	--	--	0.70	--
RESEAA	--	--	0.63	--
CULTUU	--	--	0.64	--
QAA	--	--	0.73	--
ACHH	--	--	--	1.00

GAMMA

	QINSTRUC
CONTEXT	0.87
INPUT	0.93
PROCESS	1.00
OUTPUT	0.62

Correlation Matrix of ETA and KSI

	CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT	QINSTRUC
CONTEXT	1.00				
INPUT	0.81	1.00			
PROCESS	0.87	0.93	1.00		
OUTPUT	0.54	0.57	0.62	1.00	
QINSTRUC	0.87	0.93	1.00	0.62	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

CONTEXT	INPUT	PROCESS	OUTPUT
0.24	0.14	0.00	0.61

THETA-EPS

	ENVII	ALUMM	CURR	MATEE	RESOUU	QTEAA
ENVII	0.37					
ALUMM	- -	0.44				
CURR	- -	-0.06	0.41			
MATEE	0.12	- -	- -	0.34		
RESOUU	0.07	- -	- -	-0.08	0.48	
QTEAA	- -	- -	- -	0.07	0.05	0.85
ADMINN	- -	-0.09	- -	- -	- -	- -
INSTRUU	- -	-0.11	0.04	0.09	-0.08	- -
DETEAA	- -	-0.05	- -	0.05	- -	0.02
DESTUU	- -	-0.14	- -	0.03	-0.03	- -
EVALL	-0.08	-0.24	0.06	- -	-0.10	0.05
SERVII	- -	0.05	- -	- -	0.04	- -
RESEAA	0.03	0.00	-0.07	- -	- -	- -
CULTUU	-0.04	- -	- -	- -	-0.06	-0.04
QAA	-0.05	-0.20	- -	-0.09	- -	0.09
ACHH	- -	0.03	- -	- -	- -	-0.09

THETA-EPS

	ADMINN	INSTRUU	DETEAA	DESTUU	EVALL	SERVII
ADMINN	0.47					
INSTRUU	- -	0.57				
DETEAA	- -	0.15	0.38			
DESTUU	0.07	0.07	0.08	0.44		
EVALL	- -	0.12	- -	0.08	0.37	
SERVII	- -	-0.02	- -	- -	- -	0.50
RESEAA	- -	- -	- -	- -	- -	0.13
CULTUU	- -	0.12	0.15	0.06	- -	0.04
QAA	- -	0.04	-0.05	- -	0.03	- -
ACHH	-0.11	- -	0.05	- -	-0.05	0.09

THETA-EPS

	RESEAA	CULTUU	QAA	ACHH
RESEAA	0.61			
CULTUU	0.10	0.60		
QAA	0.06	0.12	0.47	
ACHH	- -	0.14	-0.07	- -

Time used: 0.156 Seconds

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

เสาวณี ทับเพชร เกิดวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2520 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อปีการศึกษา 2540 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2548 ปัจจุบันทำการสอนที่วิทยาลัยศรีโสภณ นครศรีธรรมราช