บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อศึกษากระบวนการและปัญหาของกระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 กระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู

ตอนที่ 4 ปัญหาของกระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของกระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาปัญหาตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เป็นปัญหา

ตอนที่ 1 **สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 4 และ 5

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับชั้น กลุ่มประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงที่สอน ความชำนาญการในการสอน ประเภทของผลงานทางวิชาการที่จัดทำ จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ และจำนวนครั้งที่ส่งคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ปรากฏดังตารางที่ 6, 7, 8, 9, 10,11 และ 12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และอายุราชการ

สถานภาพ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	34	29.57
หญิง	81	70.43
อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	0	0.00
31 - 35 ปี	2	1.74
36 - 40 ปี	22	19.13
41 - 45 ปี	26	22.61
46 - 50 ปี	24	20.87
51 - 55 ปี	32	27.83
56 - 60 ปี	9	7.82
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 11 ปี	1	0.87
11 - 15 ปี	5	4.35
16 - 20 ปี	24	20.87
21 - 25 ปี	31	26.95
26 - 30 ปี	28	24.35
31 ปีขึ้นไป	26	22.61

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 70.43 และเป็นชาย 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.57 อายุตั้งแต่ 51 - 55 ปี มีมากที่สุด คือ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 27.83 รองลงมาอายุตั้งแต่ 41 - 45 ปี คือ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 22.61 อายุตั้งแต่ 31 - 35 ปี มีน้อยที่สุด คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.74 อายุราชการตั้งแต่ 21 - 25 ปี มีมากที่สุด คือ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26.95 รองลงมาอายุราชการตั้งแต่ 26 - 30 ปี คือ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 24.35 อายุราชการต่ำกว่า 11 ปี มีน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.87

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิและวิชาเอก/สาขาวิชา

สถานภาพ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
วุฒิสูงสุด		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	(2)	(1.74)
วิชาเอก (n=2)		
คหกรรมศาสตร์	1	50.00
ไม่มีวิชาเอก	1	50.00
2. ปริญญาตรี	(106)	(92.17)
วิชาเอก (n=106)		
ประถมศึกษา	28	26.42
ภาษาไทย	21	19.81
สังคมศึกษา	14	13.21
บริหารการศึกษา	9	8.49
คณิตศาสตร์	6	5.66
ภาษาอังกฤษ	6	5.66
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	5	4.72
เกษตรศาสตร์	4	3.77

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
ศิลปศึกษา	2	1.89
ประวัติศาสตร์	2	1.89
อุตสาหกรรมศิลป์	2	1.89
ปฐมวัยศึกษา	2	1.89
การอนุบาลศึกษา	1	0.94
คหกรรมศาสตร์	1	0.94
ภูมิศาสตร์	1	0.94
สุขศึกษา	1	0.94
นาฏศิลป์	1	0.94
3. ปริญญาโท	(7)	(6.09)
สาขาวิชา (n=7)		
ประถมศึกษา	5	71.42
พลศึกษา	1	14.29
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	1	14.29

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม วุฒิปริญญาตรี มีมากที่สุด คือ 106 คน คิดเป็นร้อยละ 92.17 รองลงมาวุฒิปริญญาโท คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.09 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.74

เมื่อแยกวิเคราะห์เป็นรายวิชาเอก/สาขาวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี วิชาเอกคหกรรมศาสตร์ และไม่มีวิชาเอก มีน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน วุฒิปริญญาตรี วิชาเอกประถมศึกษามีมากที่สุด คือ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 26.42 รองลงมาวิชาเอกภาษาไทย คือ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.81 วิชาเอกการอนุบาลศึกษา คหกรรมศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สุขศึกษา และนาฏศิลป์ มีน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.94 เท่ากัน

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามวุฒิปริญญาโท สาขาวิชาประถมศึกษา มีมากที่สุด คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 71.42 สาขาวิชาพลศึกษาและสาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับชั้นที่สอน กลุ่มประสบการณ์ที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ความชำนาญในการสอนที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ประเภทของผลงานทางวิชาการที่จัดทำและเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ และจำนวนครั้งที่ส่งคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ปรากฏผลดังตารางที่ 6, 7, 8, 9, 10,11 และ 12 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ระดับชั้นที่สอน	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. อนุบาล/เด็กเล็ก	8	6.96
2. ประถมศึกษาปีที่ 1	15	13.04
3. ประถมศึกษาปีที่ 2	10	8.70
4. ประถมศึกษาปีที่ 3	12	10.43
5. ประถมศึกษาปีที่ 4	31	26.96
6. ประถมศึกษาปีที่ 5	47	40.87
7. ประถมศึกษาปีที่ 6	53	46.09
8. มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	3	2.61

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีมากที่สุด คือ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 46.09 รองลงมาสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คือ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 40.87 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีน้อยที่สุด คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.61

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ที่สอน

กลุ่มประสบการณ์ที่สอน	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	62	53.91
2. กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	40	34.78
3. กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	45	39.13
4. กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	53	46.09
5. กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	36	31.30
6. กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)	17	14.78
7. กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (วิชาที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต)	0	0.00
8. ทุกกลุ่มประสบการณ์	8	6.96

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสอนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) มีมากที่สุด คือ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 53.91 รองลงมาสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คือ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 46.09 สอนทุกกลุ่มประสบการณ์ในระดับชั้นอนุบาล/เด็กเล็ก มีน้อยที่สุด คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.96

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ชั่วโมง	0	0.00
5 - 9 ชั่วโมง	4	3.48
10 - 14 ชั่วโมง	5	4.35
15 - 19 ชั่วโมง	39	33.91
20 - 24 ชั่วโมง	35	30.43
25 ชั่วโมงขึ้นไป	32	27.83

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการสอนตั้งแต่ 15 - 19 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีมากที่สุด คือ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 33.91 รองลงมา ทำการสอนตั้งแต่ 20-24 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43 ทำการสอนตั้งแต่ 5-9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีน้อยที่สุด คือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.48

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความชำนาญการในการสอนที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

ความชำนาญการในการสอนที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	47	40.87
2. กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	12	10.43
3. กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	23	20.00
4. กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	14	12.17
5. กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	9	7.83
6. กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)	5	4.35
7. กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (วิชาที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต)	0	0.00
8. ระดับก่อนประถมศึกษา	5	4.35

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ในฐานะผู้ชำนาญการสอนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) มีมากที่สุด คือ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 40.87 รองลงมาขอกำหนดตำแหน่งในฐานะผู้ชำนาญการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ขอกำหนดตำแหน่งในฐานะผู้ชำนาญการสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) และผู้ชำนาญการสอนระดับก่อนประถมศึกษา มีน้อยที่สุด คือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 เท่ากัน

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของผลงานทางวิชาการที่จัดทำและเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

ประเภทของผลงานทางวิชาการที่จัดทำและเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ตำรา	3	2.61
2. คู่มือครู	19	16.52
3. ชุดการสอน	21	18.26
4. แผนการสอน	16	13.91
5. บันทึกการสอน	6	5.22
6. บทเรียนสำเร็จรูป	10	8.70
7. หนังสือเสริมประสบการณ์	14	12.17
8. สื่อและนวัตกรรม	11	9.57
9. บทความทางวิชาการ	0	0.00
10. งานวิจัย	15	13.04

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จัดทำและเสนอผลงานทางวิชาการประเภทชุดการสอน มาเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 มีมากที่สุด คือ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 รองลงมาจัดทำและเสนอผลงานทางวิชาการประเภทคู่มือครู คือ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.52 จัดทำและเสนอผลงานทางวิชาการประเภทตำรา มีน้อยที่สุด คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.61

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ

จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1 ครั้ง	35	30.43
2 ครั้ง	22	19.13
3 ครั้ง	14	12.17
4 ครั้ง	5	4.35
5 ครั้ง	10	8.70
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	29	25.22

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการจำนวน 1 ครั้ง มีมากที่สุด คือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43 รองลงมา ไม่เคยเข้ารับการอบรม คือ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 25.22 เข้ารับการอบรม จำนวน 4 ครั้ง มีน้อยที่สุด คือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม จำนวนครั้งที่ส่งคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

จำนวนครั้งที่ส่งคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1 ครั้ง	85	73.91
2 ครั้ง	23	20.00
3 ครั้ง	4	3.48
4 ครั้ง	3	2.61
5 ครั้ง	0	0.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่งคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 1 ครั้ง มีมากที่สุด คือ 85 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา ส่งคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 2 ครั้ง คือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่งคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 4 ครั้ง มีน้อยที่สุด คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.61

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

1. การเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตารางที่ 13 - 24

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาลักษณะงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการครู

การศึกษาลักษณะงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการครู	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาจากคำสั่งมอบหมายงานของโรงเรียน	79	68.70
2. ศึกษาจากคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน	70	60.87
3. ศึกษาจากมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู	76	66.09
4. ตรวจสอบจากงานที่ปฏิบัติ	82	71.30
5. สอบถามผู้บังคับบัญชา	55	47.83
6. สอบถามเพื่อนร่วมงาน	41	35.65

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 82 คน คิดเป็นร้อยละ 71.30 ระบุว่า ศึกษาลักษณะงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยตรวจสอบจากงานที่ปฏิบัติ รองลงมาคือ 79 คน คิดเป็นร้อยละ 68.70 ศึกษาจากคำสั่งมอบหมายงานของโรงเรียน

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ ศึกษาจากคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียนและศึกษาจากมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ สอบถามผู้บังคับบัญชาและสอบถามเพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาข้อมูลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการครู

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการครู	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาจากข้อมูลการปฏิบัติงานสอน	100	86.96
2. ศึกษาจากข้อมูลการปฏิบัติงานอื่น ที่นอกเหนือไปจากงานสอน	71	61.74
3. รวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน	87	75.65
4. วิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงาน	83	72.17
5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงาน	73	63.48
6. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปประกอบการพิจารณาการทำผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ	99	86.09

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 86.96 ระบุว่า ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยศึกษาจากข้อมูลการปฏิบัติงานสอน รองลงมาคือ 99 คน คิดเป็นร้อยละ 86.09 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปประกอบการพิจารณาการทำผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ ศึกษาจากข้อมูลการปฏิบัติงานอื่นที่นอกเหนือไปจากงานสอน รวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการครู

การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการครู	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานสอน	98	85.22
2. รวบรวมปัญหาการปฏิบัติงานสอน	93	80.87
3. วิเคราะห์ปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานสอน	85	73.91
4. ระบุปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานสอน	67	58.26
5. นำปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานสอนไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	104	90.43

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ 104 คน คิดเป็นร้อยละ 90.43 ระบุว่า ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยนำปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานสอนไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ รองลงมาคือ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 85.22 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานสอน

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ รวบรวมปัญหาการปฏิบัติงานสอน วิเคราะห์ปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานสอน และระบุปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานสอน

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้ด้านวิชาการ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

การแสวงหาความรู้ด้านวิชาการเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาจากหลักสูตร	100	86.96
2. ศึกษาจากเอกสารหลักสูตร	91	79.13
3. ศึกษาจากเอกสารทางวิชาการ	108	93.91
4. ศึกษาดูงานทางวิชาการในหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ	68	59.13
5. ติดตามข่าวสารทางวิชาการจากสื่อสารมวลชน	81	70.43
6. เข้ารับการอบรมทางวิชาการ	92	80.00
7. ปรึกษาหารือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ	75	65.22

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 93.91 ระบุว่า แสวงหาความรู้ด้านวิชาการเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนโดยศึกษาจากเอกสารทางวิชาการ รองลงมาคือ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 86.96 ศึกษาจากหลักสูตร

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ ศึกษาจากเอกสารหลักสูตร ศึกษาดูงานทางวิชาการในหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ ติดตามข่าวสารทางวิชาการจากสื่อสารมวลชน เข้ารับการอบรมทางวิชาการ และปรึกษาหารือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้ด้านเทคนิคการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

การแสวงหาความรู้ด้านเทคนิคการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาจากหลักสูตร	83	72.17
2. ศึกษาจากเอกสารหลักสูตร	85	73.91
3. ศึกษาจากเอกสารทางวิชาการด้านเทคนิคการสอน	102	88.70
4. ศึกษาดูงานด้านเทคนิคการสอนในหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ	61	53.04
5. ติดตามข่าวสารด้านเทคนิคการสอนจากสื่อสารมวลชน	75	65.22
6. เข้ารับการอบรมความรู้ด้านเทคนิคการสอน	80	69.57
7. ปรึกษาหารือผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการสอน	66	57.39

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 102 คน คิดเป็นร้อยละ 88.70 ระบุว่า แสวงหาความรู้ด้านเทคนิคการสอนเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยศึกษาจากเอกสารทางวิชาการด้านเทคนิคการสอน รองลงมาคือ 85 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91 ศึกษาจากเอกสารหลักสูตร

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ ศึกษาจากหลักสูตร ศึกษาดูงานด้านเทคนิคการสอนในหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ ติดตามข่าวสารด้านเทคนิคการสอนจากสื่อสารมวลชน เข้ารับการอบรมความรู้ด้านเทคนิคการสอน และปรึกษาหารือผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการสอน

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

การแสวงหาความรู้ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาจากหลักสูตร	65	56.52
2. ศึกษาจากเอกสารหลักสูตร	73	63.48
3. ศึกษาจากเอกสารทางวิชาการด้านนวัตกรรมทางการศึกษา	104	90.43
4. ศึกษาดูงานด้านนวัตกรรมทางการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ	65	56.52
5. ติดตามข่าวสารด้านนวัตกรรมทางการศึกษาจากสื่อสารมวลชน	77	66.96
6. เข้ารับการอบรมความรู้ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา	65	56.52
7. ปรึกษาหารือผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมทางการศึกษา	66	57.39

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 104 คน คิดเป็นร้อยละ 90.43 ระบุว่า แสวงหาความรู้ด้านนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยศึกษาจากเอกสารทางวิชาการด้านนวัตกรรมทางการศึกษา รองลงมาคือ 77 คน คิดเป็นร้อยละ 66.96 ติดตามข่าวสารด้านนวัตกรรมทางการศึกษาจากสื่อสารมวลชน

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ ศึกษาจากหลักสูตร ศึกษาจากเอกสารหลักสูตร ศึกษาดูงานด้านนวัตกรรมทางการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ เข้ารับการอบรมความรู้ด้านนวัตกรรมทางการศึกษาและปรึกษาหารือผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมทางการศึกษา

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้ด้านการทำผลงานทางวิชาการ

การแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาจากหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3	104	90.43
2. ศึกษาจากวิธีการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3	95	82.61
3. ศึกษาจากเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการของสำนักงาน ก.ค.	98	85.22
4. ศึกษาจากเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	78	67.83
5. ศึกษาจากหนังสือ วารสารและเอกสารเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ	90	78.26
6. ศึกษาจากตัวอย่างผลงานทางวิชาการ	64	55.65
7. ปรึกษาหารือผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ	84	73.04
8. เข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ	69	60.00

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 104 คน คิดเป็นร้อยละ 90.43 ระบุว่า แสวงหาความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ โดยศึกษาจากหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 รองลงมาคือ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 85.22 ศึกษาจากเอกสารเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการของสำนักงาน ก.ค.

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไปคือ ศึกษาจากวิธีการกำหนดตำแหน่ง ศึกษาจากเอกสารเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ ศึกษาจากหนังสือ วารสารและเอกสารเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ ศึกษาจากตัวอย่างผลงานทางวิชาการ ปรึกษาหารือผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำผลงาน ทางวิชาการ และเข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการวางแผน การทำผลงานทางวิชาการ

การวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. กำหนดวัตถุประสงค์การทำผลงานทางวิชาการ	106	92.17
2. กำหนดกิจกรรมการทำผลงานทางวิชาการ	94	81.74
3. กำหนดระยะเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ	86	74.78
4. ปฏิบัติตามแผนการทำผลงานทางวิชาการ	93	80.87
5. ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการทำผลงาน ทางวิชาการ	78	67.83
6. ปรับแผนการทำผลงานทางวิชาการ	72	62.61

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 106 คน คิดเป็นร้อยละ 92.17 ระบุว่า วางแผนการทำผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์การทำผลงานทางวิชาการ รองลงมาคือ 94 คน คิดเป็นร้อยละ 81.74 กำหนดกิจกรรมการทำผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ กำหนดระยะเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ ปฏิบัติตามแผนการทำผลงานทางวิชาการ ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการทำผลงานและปรับแผนการทำผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการ

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. รวบรวมปัญหาการปฏิบัติงานสอน	98	85.22
2. วิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานสอน	85	73.91
3. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาการปฏิบัติงานสอน	81	70.43
4. กำหนดปัญหาการปฏิบัติงานสอนที่จะต้องแก้ไข	82	71.30
5. กำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับปัญหาการปฏิบัติงานสอน	104	90.43

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 104 คน คิดเป็นร้อยละ 90.43 ระบุว่า กำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดให้สอดคล้องกับปัญหาการปฏิบัติงานสอน รองลงมาคือ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 85.22 รวบรวมปัญหาการปฏิบัติงานสอน

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ วิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานสอน จัดลำดับความสำคัญของปัญหาการปฏิบัติงานสอนและกำหนดปัญหาการปฏิบัติงานสอนที่จะต้องแก้ไข

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการทำผลงานทางวิชาการ

การกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. กำหนดระยะเวลาในการเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ	63	54.78
2. กำหนดระยะเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	83	72.17
3. กำหนดระยะเวลาในการทดลองใช้ผลงานทางวิชาการ	87	75.65
4. กำหนดระยะเวลาในการหาคุณภาพและประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ	79	68.70
5. กำหนดระยะเวลาในการใช้ผลงานทางวิชาการ	71	61.74
6. กำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	77	66.96
7. กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดการทำผลงานทางวิชาการ	65	56.52
8. จัดทำปฏิทินการทำผลงานทางวิชาการ	59	51.30

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 87 คน คิดเป็นร้อยละ 75.65 ระบุว่า กำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการทำผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดระยะเวลาในการทดลองใช้ผลงานทางวิชาการ รองลงมาคือ 83 คน คิดเป็นร้อยละ 72.17 กำหนดระยะเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ กำหนดระยะเวลาในการเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ กำหนดระยะเวลาในการหาคุณภาพและประสิทธิภาพของผลงาน กำหนดระยะเวลาในการใช้ผลงาน กำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ผลงาน กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดการทำผลงาน และจัดทำปฏิทินการทำผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการวางแผนด้านงบประมาณเพื่อทำผลงานทางวิชาการ

การวางแผนด้านงบประมาณเพื่อทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 5,001 บาท	6	5.21
2. 5,001 - 10,000 บาท	26	22.61
3. 10,001 - 20,000 บาท	27	23.48
4. 20,001 - 30,000 บาท	20	17.39
5. 30,001 - 40,000 บาท	14	12.17
6. 40,001 - 50,000 บาท	8	6.96
7. มากกว่า 50,000 บาท	3	2.61
8. ไม่มีการวางแผนด้านงบประมาณ	11	9.57

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามวางแผนด้านงบประมาณเพื่อการทำผลงานทางวิชาการตั้งแต่ 10,001 - 20,000 บาท มีมากที่สุด คือ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 23.48 รองลงมาคือ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 22.61 วางแผนด้านงบประมาณ ตั้งแต่ 5,001 - 10,000 บาท

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่มีการวางแผนด้านงบประมาณเพื่อการทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบก่อนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

การเสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบก่อนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. เสนอด้วยวาจา	53	46.09
2. เสนอในที่ประชุมของโรงเรียน	14	12.17
3. บันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร	28	24.38
4. บันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งเสนอแผน/โครงการจัดทำผลงานทางวิชาการ	53	46.09
5. ไม่ได้เสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบก่อนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	11	9.57

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยเสนอด้วยวาจาและบันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งเสนอแผน/โครงการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีมากที่สุด คือ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 46.09 รองลงมาคือ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 24.38 บันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ได้เสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบก่อนการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ โดยเริ่มตั้งแต่การพิจารณาหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้วยการตรวจสอบจากงานที่ตนเองปฏิบัติอยู่ ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานจากข้อมูลการปฏิบัติงานสอน และนำปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานสอนไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีการแสวงหาความรู้ เทคนิคและนวัตกรรม เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยศึกษาจากเอกสารทั้งทางด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา มีการวางแผน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดระยะเวลาและงบประมาณ เพื่อการทำผลงานทางวิชาการไว้ล่วงหน้า และมีการเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

2. การจัดทำผลงานทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตารางที่ 25 - 32

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. กำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ	95	82.61
2. กำหนดหัวเรื่องของผลงานทางวิชาการ	96	83.48
3. เขียนโครงร่างของผลงานทางวิชาการ	87	75.65
4. จัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการ	84	73.04
5. ศึกษาค้นคว้าเพื่อการทำผลงานทางวิชาการ	103	89.57
6. จัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการ	90	78.26
7. ให้ผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการตรวจแก้ผลงานทางวิชาการ	86	74.78
8. จัดพิมพ์และรวมเล่มผลงานทางวิชาการ	96	83.48

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 103 คน คิดเป็นร้อยละ 89.57 ระบุว่า จัดทำผลงานทางวิชาการโดยศึกษาค้นคว้าเพื่อการทำผลงานทางวิชาการ รองลงมาคือ 96 คน คิดเป็นร้อยละ 83.48 กำหนดหัวเรื่องของผลงานทางวิชาการและจัดพิมพ์และรวมเล่มผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ กำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ เขียนโครงร่างของผลงานทางวิชาการ จัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการ จัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการ และให้ผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการตรวจแก้ผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ

การกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. กำหนดให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของตนเอง	78	67.83
2. กำหนดให้สอดคล้องกับความสนใจของตนเอง	53	46.09
3. กำหนดให้สอดคล้องกับความถนัดของตนเอง	70	60.87
4. กำหนดให้สอดคล้องกับปัญหาการปฏิบัติงานสอน	103	89.57
5. กำหนดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ทำขึ้น	26	22.61
6. กำหนดตามความต้องการของโรงเรียน	20	17.39
7. กำหนดตามคำแนะนำของผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ	17	14.78
8. กำหนดตามตัวอย่างผลงานทางวิชาการที่ได้ศึกษามา	11	9.57

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 103 คน คิดเป็นร้อยละ 89.57 ระบุว่า กำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดให้สอดคล้องกับปัญหาการปฏิบัติงานสอน รองลงมาคือ 78 คน คิดเป็นร้อยละ 67.83 กำหนดให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของตนเอง

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ กำหนดให้สอดคล้องกับความถนัดของตนเอง ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ กำหนดให้สอดคล้องกับความสนใจของตนเอง กำหนดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ทำขึ้น กำหนดตามความต้องการของโรงเรียน กำหนดตามคำแนะนำของผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ และกำหนดตามตัวอย่างผลงานทางวิชาการที่ได้ศึกษามา

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดหัวเรื่องของผลงานทางวิชาการ

การกำหนดหัวเรื่องของผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. พิจารณาวัตถุประสงค์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	60	52.17
2. พิจารณาให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของตนเอง	59	51.30
3. พิจารณาให้สอดคล้องกับความสนใจของตนเอง	45	39.13
4. พิจารณาให้สอดคล้องกับความถนัดของตนเอง	53	46.09
5. พิจารณาให้สอดคล้องกับปัญหาการปฏิบัติงานสอน	105	91.30
6. พิจารณาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	22	19.13
7. พิจารณาให้สอดคล้องกับคำแนะนำของผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ	21	18.26

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 105 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 ระบุว่า กำหนดหัวเรื่องของผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับปัญหาการปฏิบัติงานสอน รองลงมาคือ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 พิจารณาวัตถุประสงค์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ พิจารณาให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของตนเอง ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ พิจารณาให้สอดคล้องกับความสนใจของตนเอง พิจารณาให้สอดคล้องกับความถนัดของตนเอง พิจารณาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และพิจารณาให้สอดคล้องกับคำแนะนำของผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการ

การจัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาขอบเขตของเนื้อหาในหลักสูตร	99	86.09
2. วิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ	96	83.48
3. เขียนโครงเรื่องตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการ	86	74.78
4. แบ่งเนื้อหาออกเป็นบทเป็นตอน ตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ	98	85.22

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 99 คน คิดเป็นร้อยละ 86.09 ระบุว่า จัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการ โดยศึกษาขอบเขตของเนื้อหาในหลักสูตร รองลงมาคือ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 85.22 แบ่งเนื้อหาออกเป็นบทเป็นตอนตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ วิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ และเขียนโครงเรื่องตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดโครงร่างของงานในแต่ละตอนของผลงานทางวิชาการ

การกำหนดโครงร่างของงานในแต่ละตอนของผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. กำหนดโครงร่างของงานในแต่ละตอนตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ	95	82.61
2. กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละตอน	89	77.39
3. กำหนดสาระสำคัญของเนื้อหาในแต่ละตอน	90	78.26
4. กำหนดเนื้อหาในแต่ละตอนตามลำดับความง่าย-ยาก	78	67.83
5. กำหนดกิจกรรมในแต่ละตอน	84	73.04
6. กำหนดแบบฝึกหัดในแต่ละตอน	62	53.91

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 95 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 ระบุว่า กำหนดโครงร่างของงานในแต่ละตอนของผลงานทางวิชาการโดยกำหนดตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ รองลงมาคือ 90 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 กำหนดสาระสำคัญของเนื้อหาในแต่ละตอน

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละตอน กำหนดเนื้อหาในแต่ละตอนตามลำดับความง่าย-ยาก กำหนดกิจกรรมในแต่ละตอนและกำหนดแบบฝึกหัดในแต่ละตอน

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการ

การจัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละตอน	86	74.78
2. กำหนดหัวข้อย่อยให้สอดคล้องกับจุดประสงค์	89	77.39
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาเรียบเรียงให้ตรงตามหัวข้อย่อย	92	80.00
4. ใช้ภาษาเขียนที่ถูกต้องและสื่อความหมายชัดเจน	103	89.57
5. เขียนรูปภาพให้สอดคล้องกับเนื้อหา	79	68.70
6. เขียนตารางให้สอดคล้องกับเนื้อหา	65	56.52
7. เขียนกิจกรรมให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	87	75.65
8. เขียนแบบฝึกหัดให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	77	66.96
9. อ้างอิงถูกต้องตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	95	82.61

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 103 คน คิดเป็นร้อยละ 89.57 ระบุว่า จัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการ โดยใช้ภาษาเขียนที่ถูกต้องและสื่อความหมายชัดเจน รองลงมาคือ 95 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 อ้างอิงถูกต้องตามหลักการเขียนบรรณานุกรม

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละตอน กำหนดหัวข้อย่อยให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาเรียบเรียงให้ตรงตามหัวข้อย่อย เขียนรูปภาพให้สอดคล้องกับเนื้อหา เขียนตารางให้สอดคล้องกับเนื้อหา เขียนกิจกรรมให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และเขียนแบบฝึกหัดให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

การพัฒนาผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. นำผลงานทางวิชาการไปทดลองใช้	109	94.78
2. หาประสิทธิภาพของผลงานทางวิชาการ	83	72.17
3. ให้ครูผู้สอนกลุ่มประสบการณ์และระดับชั้นเดียวกันตรวจและวิจารณ์ผลงานทางวิชาการ	77	66.96
4. ให้ผู้บังคับบัญชาตรวจและวิจารณ์ผลงานทางวิชาการ	55	47.83
5. ให้ศึกษานิเทศก์ตรวจและวิจารณ์ผลงานทางวิชาการ	73	63.48
6. ให้ผู้ที่เคยทำผลงานทางวิชาการมาแล้วตรวจและวิจารณ์ผลงานทางวิชาการ	39	33.91
7. ให้ผู้ที่มีความรู้ในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ ตรวจและวิจารณ์ผลงานทางวิชาการ	70	60.87
8. ปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ	100	86.96

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 109 คน คิดเป็นร้อยละ 94.78 ระบุว่า พัฒนาผลงานทางวิชาการโดยนำผลงานทางวิชาการไปทดลองใช้ รองลงมาคือ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 86.96 ปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ หาประสิทธิภาพของผลงาน ให้ครูผู้สอนกลุ่มประสบการณ์และระดับชั้นเดียวกันตรวจและวิจารณ์ผลงาน ให้ศึกษานิเทศก์ตรวจและวิจารณ์ผลงาน

ให้ผู้ที่มีความรู้ในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ ตรวจและวิจารณ์ผลงาน ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ ให้ผู้บังคับบัญชาตรวจและวิจารณ์ผลงาน และให้ผู้ที่เคยทำผลงานทางวิชาการมาแล้วตรวจและวิจารณ์ผลงาน

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดพิมพ์และรวมเล่มผลงานทางวิชาการ

การจัดพิมพ์และรวมเล่มผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. พิมพ์ผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง	50	43.48
2. ให้โรงพิมพ์พิมพ์ผลงานทางวิชาการ	12	10.43
3. พิมพ์ผลงานทางวิชาการด้วยเครื่องพิมพ์ดีดธรรมดา	65	56.52
4. พิมพ์ผลงานทางวิชาการด้วยเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า	19	16.52
5. พิมพ์ผลงานทางวิชาการด้วยคอมพิวเตอร์	43	37.39
6. รวมเล่มผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง	62	53.91
7. ให้โรงพิมพ์รวมเล่มผลงานทางวิชาการ	38	33.04

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52 ระบุว่า จัดพิมพ์และรวมเล่มผลงานทางวิชาการ โดยพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้วยเครื่องพิมพ์ดีดธรรมดา รองลงมาคือ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 53.91 รวมเล่มผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง

มีข้อสังเกตคือ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ พิมพ์ผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง ให้โรงพิมพ์พิมพ์ผลงาน พิมพ์ผลงานด้วย

เครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า พิมพ์ผลงานด้วยคอมพิวเตอร์ และให้โรงพิมพ์รวมเล่มผลงานทางวิชาการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเริ่มด้วยการศึกษาค้นคว้าเพื่อการทำผลงานทางวิชาการ กำหนดประเภทและหัวเรื่องของผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับปัญหาการปฏิบัติงานสอน จัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการโดยการศึกษาขอบเขตของเนื้อหาในหลักสูตร กำหนดโครงร่างของผลงานตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ จัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการโดยคำนึงถึงการใช้ภาษาเขียนที่ถูกต้องและสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดยนำไปทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไข จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้วยเครื่องพิมพ์ดีดธรรมดาและรวมเล่มผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง

3. การนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ปรากฏผลดังตารางที่ 33 - 38

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมการก่อนที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้

การเตรียมการก่อนที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. วางแผนการใช้ผลงานทางวิชาการ	94	81.74
2. เตรียมผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำให้พร้อมเพื่อการนำไปใช้	98	85.22
3. เตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่จะสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	75	65.22
4. เตรียมแบบประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	88	76.52
5. เตรียมความพร้อมของผู้เรียน	74	64.35

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 85.22 ระบุว่า เตรียมการก่อนที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้ โดยเตรียมผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำให้พร้อมเพื่อการนำไปใช้ รองลงมาคือ 94 คน คิดเป็นร้อยละ 81.74 วางแผนการใช้ผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ เตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่จะสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ เตรียมแบบประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และเตรียมความพร้อมของผู้เรียน

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

การนำผลงานทางวิชาการไปใช้	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ครูใช้ประกอบการสอน	102	88.70
2. ใช้สอนซ่อมนักเรียน	53	46.09
3. ใช้สอนเสริมนักเรียน	59	51.30
4. ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคล	54	46.96
5. ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเป็นรายกลุ่ม	57	49.57
6. ครูและนักเรียนใช้ร่วมกัน	73	63.48
7. ใช้ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	52	45.22

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 102 คน คิดเป็นร้อยละ 88.70 ระบุว่า นำผลงานทางวิชาการไปใช้ โดยครูใช้ประกอบการสอน รองลงมาคือ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 63.48 ครูและนักเรียนใช้ร่วมกัน

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ ใช้สอนเสริมนักเรียน ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ ใช้สอนซ่อมนักเรียน ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคล ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเป็นรายกลุ่ม และใช้ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการ

วิธีการประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. สังเกต	77	66.96
2. สัมภาษณ์	66	57.39
3. ตรวจผลงานภาคปฏิบัติ	65	56.52
4. ตรวจแบบฝึกหัด	67	58.26
5. ใช้แบบสอบถาม	61	53.04
6. ใช้แบบทดสอบ	87	75.65

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 87 คน คิดเป็นร้อยละ 75.65 ระบุว่า ประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการโดยใช้แบบทดสอบ รองลงมาคือ 77 คน คิดเป็นร้อยละ 66.96 ใช้วิธีการสังเกต

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ ใช้วิธีสัมภาษณ์ ตรวจผลงานภาคปฏิบัติ ตรวจแบบฝึกหัด และใช้แบบสอบถาม

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการ

การประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	111	96.52
2. วิเคราะห์ข้อมูล	93	80.87
3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	89	77.39
4. ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ	91	79.13

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 111 คน คิดเป็นร้อยละ 96.52 ระบุว่า ประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการ โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ รองลงมาคือ 93 คน คิดเป็นร้อยละ 80.87 วิเคราะห์ข้อมูล

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและปรับปรุงผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผลงานทางวิชาการ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. หาค่าร้อยละ	78	67.83
2. หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x}$)	59	51.30
3. หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	55	47.83
4. หาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.)	20	17.39
5. หาค่าที (T-test)	52	45.22
6. วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)	25	21.74

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 78 คน คิดเป็นร้อยละ 67.83 ระบุว่า ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผลงานทางวิชาการ โดยหาค่าร้อยละรองลงมาคือ 59 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x}$)

มีข้อสังเกตคือ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) หาค่าที (T-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการรายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการต่อผู้บังคับบัญชา

การรายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการต่อผู้บังคับบัญชา	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. รายงานด้วยวาจา	44	38.26
2. บันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร	31	26.96
3. บันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งเสนอผลการใช้ผลงานทางวิชาการ	72	62.61
4. จัดทำเป็นเอกสารรายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการ	63	54.78

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 62.61 ระบุว่า รายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการต่อผู้บังคับบัญชา โดยการบันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งเสนอผลการใช้ผลงานทางวิชาการด้วย รองลงมาคือ 63 คน คิดเป็นร้อยละ 54.78 จัดทำเป็นเอกสารรายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ รายงานด้วยวาจา และรายงานโดยบันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นำผลงานทางวิชาการไปใช้ โดยเริ่มด้วยการเตรียมผลงานทางวิชาการไว้ให้พร้อมก่อนที่จะนำไปใช้ ผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ครูนำไปใช้ประกอบการสอน ประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการโดยใช้แบบทดสอบ และมีการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล ประเมินผลสัมฤทธิ์ของ

ผลงานทางวิชาการโดยการหาค่าร้อยละ และรายงานผลการใช้ โดยบันทึกเสนอเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งรวบรวมผลการใช้ผลงานทางวิชาการเสนอผู้บังคับบัญชา

4. การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ และสร้างการยอมรับปรากฏผลดังตารางที่ 39 - 40

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. เสนอในที่ประชุมทางวิชาการของโรงเรียน	54	46.96
2. เสนอในที่ประชุมทางวิชาการในระดับกลุ่มโรงเรียน	59	51.30
3. เสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับอำเภอ	40	34.78
4. เสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับจังหวัด	32	27.83
5. ส่งผลงานทางวิชาการไปให้หน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ	66	57.39
6. ส่งผลงานทางวิชาการไปให้ครูผู้สอนในระดับเดียวกันนำไปใช้	96	83.48
7. นำลงในวารสารทางการศึกษา	16	13.91
8. นำลงในเอกสารทางวิชาการ	7	6.09
9. ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการจำหน่าย	5	4.35
10. เสนอผลงานทางวิชาการทางสื่อสารมวลชน	5	4.35

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 96 คน คิดเป็นร้อยละ 83.48 ระบุว่า เผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยส่งผลงานทางวิชาการไปให้ครูผู้สอนในระดับเดียวกันนำไปใช้ รองลงมาคือ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 57.39 ส่งผลงานทางวิชาการไปให้หน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ เสนอในที่ประชุมทางวิชาการในระดับกลุ่มโรงเรียน ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ เสนอในที่ประชุมทางวิชาการของโรงเรียน เสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับอำเภอ เสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับจังหวัด นำลงในวารสารทางการศึกษา นำลงในเอกสารทางวิชาการ ตีพิมพ์จำหน่าย และเสนอผลงานทางวิชาการทางสื่อสารมวลชน

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการสร้างการยอมรับในผลงานทางวิชาการ

การสร้างการยอมรับในผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. สาธิตการใช้ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมทางวิชาการ	55	47.83
2. สาธิตการใช้ผลงานทางวิชาการทางสื่อสารมวลชน	7	6.09
3. นำเสนอผลการใช้ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมทางวิชาการ	67	58.26
4. นำผลการใช้ผลงานทางวิชาการลงเผยแพร่ในเอกสารทางวิชาการ	31	26.96
5. จัดทำเอกสารเปรียบเทียบผลการใช้ผลงานทางวิชาการออกเผยแพร่	21	18.26

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 58.26 ระบุว่า สร้างการยอมรับในผลงานทางวิชาการ โดยนำเสนอผลการใช้ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมทางวิชาการ รองลงมาคือ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 สาธิตการใช้ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ สาธิตการใช้ผลงานทางวิชาการทางสื่อสารมวลชน นำผลการใช้ผลงานทางวิชาการลงเผยแพร่ในเอกสารทางวิชาการ และจัดทำเอกสารเปรียบเทียบผลการใช้ผลงานทางวิชาการออกเผยแพร่

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยส่งผลงานทางวิชาการไปให้ครูผู้สอนในระดับเดียวกันนำไปใช้ และสร้างการยอมรับในผลงานทางวิชาการ โดยนำเสนอผลการใช้ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมทางวิชาการ

5. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตารางที่ 41 - 44

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

การนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. รวบรวมข้อมูลที่จะนำมาเขียนในแบบเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	95	82.61
2. กรอกข้อมูลลงในแบบเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	94	81.74
3. รวบรวมผลงานทางวิชาการให้ครบตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด	102	88.70
4. นำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น	111	96.52

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 111 คน คิดเป็นร้อยละ 96.52 ระบุว่า ได้นำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยนำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น รองลงมาคือ 102 คน คิดเป็นร้อยละ 88.70 รวบรวมผลงานทางวิชาการให้ครบเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ รวบรวมข้อมูลที่จะนำมาเขียนในแบบเสนอขอ และกรอกข้อมูลลงในแบบเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดทำคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

การจัดทำคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	107	93.04
2. ศึกษาแบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	99	86.09
3. รวบรวมข้อมูลตามแบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	105	91.30
4. กรอกข้อมูลลงในแบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	102	88.70
5. พิมพ์แบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	100	86.96
6. พิสูจน์อักษรและอ่านซ้ำ	95	82.61
7. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	0	0.00

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 107 คน คิดเป็นร้อยละ 93.04 ระบุว่า ได้จัดทำคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รองลงมาคือ 105 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 รวบรวมข้อมูลตามแบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ ศึกษาแบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 กรอกข้อมูลลงในแบบคำขอ พิมพ์แบบคำขอ และพิสูจน์อักษรและอ่านซ้ำ

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการก่อนที่จะเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

การดำเนินการก่อนที่จะเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. จัดทำคำชี้แจงการทำผลงานทางวิชาการ	63	54.78
2. จัดทำรายงานการใช้ผลงานทางวิชาการ	70	60.87
3. จัดทำรายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการ	87	75.65
4. จัดทำรายงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	73	63.48
5. จัดทำรายงานการยอมรับในผลงานทางวิชาการ	57	49.57
6. รวบรวมผลงานทางวิชาการ	80	69.57

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 87 คน คิดเป็นร้อยละ 75.65 ระบุว่า ได้จัดทำรายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการก่อนที่จะเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รองลงมาคือ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 ได้รวบรวมผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ จัดทำคำชี้แจงการทำผลงานทางวิชาการ จัดทำรายงานการใช้และจัดทำรายงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ จัดทำรายงานการยอมรับในผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประเภทของเอกสารที่นำเสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

ประเภทของเอกสารที่นำเสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. แบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	115	100.00
2. ผลงานทางวิชาการ	115	100.00
3. คำชี้แจงการจัดทำผลงานทางวิชาการ	67	58.26
4. รายงานการใช้ผลงานทางวิชาการ	72	62.61
5. รายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการ	86	74.78
6. รายงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	74	64.35
7. รายงานการยอมรับในผลงานทางวิชาการ	57	49.57

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 115 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ระบุว่า ได้เสนอเอกสารเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยเสนอแบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และเสนอผลงานทางวิชาการ รองลงมาคือ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 74.78 ได้เสนอรายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการ

มีข้อสังเกตคือ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุกิจกรรมที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คือ เสนอคำชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำผลงาน เสนอรายงานการใช้ผลงาน และเสนอรายงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ส่วนกิจกรรมที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 คือ เสนอรายงานการยอมรับในผลงานทางวิชาการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานทางวิชาการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยเริ่มด้วยการศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 จัดทำรายงานผลการใช้ผลงานทางวิชาการ จัดทำแบบคำขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และรวบรวมผลงานทางวิชาการเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

ตอนที่ 4 ปัญหาของกระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของกระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

1. การเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตารางที่ 45 - 46

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ขาดแหล่งที่จะศึกษาลักษณะงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง	44	38.26
2. การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการสอนไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาการสอนได้อย่างชัดเจน	10	8.70
3. ขาดแหล่งที่จะศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ	76	66.09
4. การรวบรวมความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไม่เป็นระบบ	19	16.52

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
5. การศึกษาประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำไม่ครอบคลุม	16	13.91
6. เวลาที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการทำผลงานทางวิชาการไม่เพียงพอ	53	46.09

จากตารางที่ 45 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 6 ปัญหา ผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ ขาดแหล่งที่จะศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 มี 5 ปัญหา ได้แก่ ขาดแหล่งที่จะศึกษาลักษณะงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการสอนไม่ถูกต้องทำให้ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาการสอนได้อย่างชัดเจน การรวบรวมความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไม่เป็นระบบ การศึกษาประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำไม่ครอบคลุม และเวลาที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการทำผลงานทางวิชาการไม่เพียงพอ

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ข้อมูลที่จะใช้ในการวางแผนการทำผลงานทางวิชาการไม่เพียงพอ	30	26.09
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องกับปัญหาการสอน	6	5.22
3. การกำหนดระยะเวลาในการทำผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการทำผลงานทางวิชาการ	8	6.96
4. ปฏิบัติงานสอนและงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนการทำผลงานทางวิชาการที่กำหนด	69	60.00
5. การปรับแผนการทำผลงานทางวิชาการในแต่ละครั้งมีผลทำให้การทำผลงานทางวิชาการขาดความต่อเนื่อง	26	22.61

จากตารางที่ 46 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ ปฏิบัติงานสอนและงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนการทำผลงานทางวิชาการที่กำหนด ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 มี 4 ปัญหา ได้แก่ ข้อมูลที่จะใช้ในการวางแผนการทำผลงานทางวิชาการไม่เพียงพอ กำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องกับปัญหาการสอน

กำหนดระยะเวลาในการทำผลงานไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการทำผลงานทางวิชาการ และการปรับแผนการทำผลงานในแต่ละครั้ง มีผลทำให้การทำผลงานทางวิชาการขาดความต่อเนื่อง

2. การจัดทำผลงานทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการปรากฏผลดังตารางที่ 47 - 50

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ขาดรูปแบบที่เป็นมาตรฐานของผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท	66	57.39
2. จัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการไม่เป็นระบบ	14	12.17
3. การกำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่จะนำมาจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการไม่ครอบคลุมเนื้อหาของหลักสูตร	8	6.96
4. การแบ่งเนื้อหาในแต่ละบทแต่ละตอนของผลงานทางวิชาการไม่สมดุลกัน	13	11.30
5. การเขียนโครงเรื่องไม่ถูกต้องตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการ	12	10.43
6. อื่น ๆ	38	33.04

จากตารางที่ 47 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ ขาดรูปแบบที่เป็นมาตรฐานของผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 มี 4 ปัญหา ได้แก่ จัดลำดับงานการทำผลงานทางวิชาการไม่เป็นระบบ กำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่จะนำมาจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการไม่ครอบคลุมเนื้อหาของหลักสูตร แบ่งเนื้อหาในแต่ละบทแต่ละตอนของผลงานไม่สมดุลกัน และเขียนโครงเรื่องไม่ถูกต้องตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการ นอกนั้นตอบอื่น ๆ

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

ไม่มีปัญหา (38)

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการกำหนดโครงร่างของงานการทำผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดโครงร่างของงานการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. การกำหนดโครงร่างของงานในแต่ละบทแต่ละตอนของผลงานทางวิชาการไม่เป็นระบบ	21	18.26
2. การกำหนดเนื้อหาในแต่ละบทแต่ละตอนไม่เป็นไปตามลำดับความง่าย-ยาก	17	14.78
3. การกำหนดรูปภาพประกอบไม่สอดคล้องกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ	9	7.83
4. การกำหนดกิจกรรมหรือแบบฝึกหัดไม่สอดคล้องกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ	6	5.22
5. การเขียนบทสคริปต์บอกขั้นตอนของเนื้อเรื่องและรูปภาพสับสน	9	7.83
6. อื่น ๆ	70	60.87

จากตารางที่ 48 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ทั้ง 5 ปัญหา ได้แก่ การกำหนดโครงร่างของงานในแต่ละบทแต่ละตอนของผลงานทางวิชาการไม่เป็นระบบ การกำหนดเนื้อหาในแต่ละบทแต่ละตอนไม่เป็นไปตามลำดับความง่าย-ยาก การกำหนดรูปภาพประกอบไม่สอดคล้องกับเนื้อหาของผลงาน การกำหนดกิจกรรมหรือแบบฝึกหัดไม่สอดคล้องกับเนื้อหาของผลงาน และการเขียนบทสคริปต์บอกขั้นตอนของเนื้อเรื่องและรูปภาพสับสน นอกนั้นตอบอื่น ๆ

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

ไม่มีปัญหา (70)

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. เนื้อหาของผลงานทางวิชาการที่จัดทำไม่ตรงตามหลักสูตร	4	3.48
2. เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	6	5.22
3. การอธิบายเนื้อหาไม่ถูกต้อง	4	3.48
4. การอธิบายเนื้อหาสับสน ขาดการเชื่อมโยงเนื้อหาอย่างต่อเนื่อง	12	10.43
5. เนื้อหาของผลงานทางวิชาการคัดลอกมาจากเอกสารอื่น ขาดการวิเคราะห์และเรียบเรียงใหม่	2	1.74
6. รูปภาพประกอบในผลงานทางวิชาการไม่สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน	13	11.30
7. การเขียนรูปภาพประกอบไม่ชัดเจน	20	17.39
8. กิจกรรมไม่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการ	1	0.87
9. แบบฝึกหัดไม่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการ	3	2.61
10. การเขียนบรรณานุกรมไม่เป็นระบบเดียวกัน	16	13.91
11. ไม่สามารถจัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง	11	9.57
12. อื่น ๆ	62	53.91

จากตารางที่ 49 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 11 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ทั้ง 11 ปัญหา ได้แก่ เนื้อหาของผลงานทางวิชาการที่จัดทำไม่ตรงตามหลักสูตร เนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน การอธิบายเนื้อหาไม่ถูกต้อง การอธิบายเนื้อหาสับสน ขาดการเชื่อมโยงเนื้อหาอย่างต่อเนื่อง เนื้อหาของผลงานทางวิชาการคัดลอกมาจากเอกสารอื่น ขาดการวิเคราะห์และเรียบเรียงใหม่ รูปภาพประกอบในผลงานทางวิชาการไม่สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน การเขียนรูปภาพประกอบไม่ชัดเจน กิจกรรมไม่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการ แบบฝึกหัดไม่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของการทำผลงานทางวิชาการ การเขียนบรรณานุกรมไม่เป็นระบบเดียวกัน และไม่สามารถจัดทำรายละเอียดของผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง นอกนั้นตอบอื่น ๆ

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

ไม่มีปัญหา (62)

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ไม่สามารถพิมพ์ผลงานทางวิชาการได้ด้วยตนเอง	54	46.96
2. การพิมพ์ผลงานทางวิชาการไม่เป็นระบบเดียวกัน	3	2.61
3. การพิมพ์ผลงานทางวิชาการขาดความประณีต	29	25.22
4. ขาดแหล่งที่จะพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	33	28.70
5. ขาดงบประมาณที่จะใช้ในการพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	34	29.57
6. ขาดวัสดุ อุปกรณ์ที่จะใช้ในการพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	23	20.00

จากตารางที่ 50 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 6 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ทั้ง 6 ปัญหา ได้แก่ ไม่สามารถพิมพ์ผลงานทางวิชาการได้ด้วยตนเอง การพิมพ์ผลงานทางวิชาการไม่เป็นระบบเดียวกัน การพิมพ์ผลงานทางวิชาการขาดความประณีต ขาดแหล่งที่จะพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ขาดงบประมาณที่จะใช้ในการพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

3. การนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ปรากฏผลดังตารางที่ 51 - 52

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ผลงานทางวิชาการไม่สามารถนำไปสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากไม่เป็นปัจจุบัน	1	0.87
2. ผลงานทางวิชาการไม่สามารถนำไปสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากมีเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตร	3	2.61
3. วิธีการนำเสนอไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ	1	0.87
4. กิจกรรมที่นำเสนอไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	1	0.87
5. ผลงานทางวิชาการไม่สามารถนำไปสอนได้จริงเนื่องจากเวลาที่กำหนดในแต่ละภาคการศึกษาสั้น	8	6.96
6. โรงเรียนไม่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ผลงานทางวิชาการ	15	13.04
7. อื่น ๆ	87	75.65

จากตารางที่ 51 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามมี 6 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ทั้ง 6 ปัญหา ได้แก่ ผลงานทางวิชาการไม่สามารถนำไปสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากไม่เป็นปัจจุบัน ผลงานทางวิชาการไม่สามารถนำไปสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากมีเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตร วิธีการนำเสนอไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ กิจกรรมที่นำเสนอไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน ผลงานทางวิชาการไม่สามารถนำไปสอนได้จริง เนื่องจากเวลาที่กำหนดในแต่ละภาคการศึกษาสั้น และโรงเรียนไม่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ผลงานทางวิชาการ นอกนั้นตอบอื่น ๆ

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

ไม่มีปัญหา (87)

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. แบบประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการไม่ครอบคลุมเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ	7	6.09
2. วิธีการประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการสอน	1	0.87
3. ไม่สามารถประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง	20	17.39
4. การรวบรวมข้อมูลผลการใช้ผลงานทางวิชาการในแต่ละครั้งไม่เป็นระบบ	7	6.09
5. ข้อมูลการใช้ผลงานทางวิชาการในแต่ละครั้งขาดความเที่ยง	9	7.83

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล	5	4.35
7. การวิเคราะห์ผลการใช้ผลงานทางวิชาการไม่ถูกต้อง	3	2.61
8. การสรุปผลการใช้ผลงานทางวิชาการไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการใช้ผลงานทางวิชาการ	2	1.74
9. อื่น ๆ	73	63.48

จากตารางที่ 52 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 8 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ทั้ง 8 ปัญหา ได้แก่ แบบประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการไม่ครอบคลุมเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ วิธีการประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการสอน ไม่สามารถประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง การรวบรวมข้อมูลผลการใช้ผลงานทางวิชาการในแต่ละครั้งไม่เป็นระบบ ข้อมูลการใช้ผลงานทางวิชาการในแต่ละครั้งขาดความเที่ยง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล การวิเคราะห์ผลการใช้ผลงานทางวิชาการไม่ถูกต้อง และการสรุปผลการใช้ผลงานทางวิชาการไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการใช้ผลงานทางวิชาการ นอกนั้นตอบอื่น ๆ

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

ไม่มีปัญหา (73)

4. การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเผยแพร่และสร้างการยอมรับในผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเผยแพร่และสร้างการยอมรับในผลงานทางวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการเผยแพร่และสร้างการยอมรับในผลงานทางวิชาการ	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. ผลงานทางวิชาการที่จัดทำมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถเผยแพร่ไปยังหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	46	40.00
2. วิธีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่สามารถจูงใจให้ข้าราชการครูเกิดการยอมรับในผลงานทางวิชาการ	3	2.61
3. ข้าราชการครูไม่ให้ความร่วมมือในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	12	10.43
4. การเผยแพร่และสร้างการยอมรับกระทำอยู่ในวงจำกัด	30	26.09
5. ไม่มีโอกาสที่จะนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุม	15	13.04
6. ขาดงบประมาณที่จะใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	61	53.04
7. โรงเรียนไม่ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	10	8.70
8. อื่น ๆ	29	25.22

จากตารางที่ 53 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 7 ปัญหา ผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ ขาดงบประมาณที่จะใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 มี 6 ปัญหา ได้แก่ ผลงานทางวิชาการที่จัดทำมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถเผยแพร่ไปยังหน่วยงานทางการศึกษาอื่น วิธีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่สามารถจูงใจให้ข้าราชการครูเกิดการยอมรับในผลงานทางวิชาการ ข้าราชการครูไม่ให้ความร่วมมือในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับกระทำอยู่ในวงจำกัด ไม่มีโอกาสที่จะนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุม และโรงเรียนไม่ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ นอกนั้นตอบอื่น ๆ

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

ไม่มีปัญหา (29)

5. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตารางที่ 54

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

ปัญหาเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	จำนวน (n=115)	ร้อยละ
1. รวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน 3 ปีย้อนหลังไม่เป็นระบบ	7	6.09
2. กรอกข้อมูลการปฏิบัติงาน 3 ปีย้อนหลังลงในแบบเสนอขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ไม่ถูกต้อง	7	6.09
3. กรอกข้อมูลการปฏิบัติงาน 3 ปีย้อนหลัง ลงในแบบเสนอขอไม่ครบถ้วน	12	10.43
4. จัดลำดับเอกสารหลักฐานที่ใช้สนับสนุนการรายงานข้อมูลการปฏิบัติงาน 3 ปีย้อนหลังไม่เป็นระบบ	15	13.04
5. เขียนคำชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการไม่ชัดเจน	29	25.22
6. อื่น ๆ	72	62.61

จากตารางที่ 54 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป ส่วนปัญหาที่มีผู้ระบุค่าร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ทั้ง 5 ปัญหา ได้แก่ รวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน 3 ปีย้อนหลังไม่เป็นระบบ กรอกข้อมูลการปฏิบัติงาน 3 ปีย้อนหลัง ลงในแบบเสนอขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ไม่ถูกต้อง กรอกข้อมูลการปฏิบัติงาน 3 ปีย้อนหลัง ลงในแบบเสนอขอไม่ครบถ้วน จัดลำดับเอกสารหลักฐานที่ใช้สนับสนุนการรายงานข้อมูลการปฏิบัติงาน 3 ปีย้อนหลังไม่เป็นระบบ และเขียนคำชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการไม่ชัดเจน นอกนั้นตอบอื่น ๆ

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

ไม่มีปัญหา (72)