

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย" ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย แยกเป็น 2 ตอนใหญ่ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Methods) โดยใช้แบบสอบถาม (Survey Questionnaire) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน โดยมีรายละเอียดผลการวิจัยแต่ละส่วนดังต่อไปนี้

- ❖ ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล
- ❖ ส่วนที่ 2 : ประสบการณ์ความรักและพฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก
- ❖ ส่วนที่ 3 : ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆกับประสบการณ์ความรักและพฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Methods) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน โดยมีรายละเอียดผลการวิจัยแต่ละส่วนดังต่อไปนี้

- ❖ ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล
- ❖ ส่วนที่ 2 : ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ในระยะก่อนการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก
- ❖ ส่วนที่ 3 : ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Methods) โดยใช้แบบสอบถาม (Survey Questionnaire)

❖ **ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล**

กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Purposive Stratified Quota Sampling เป็นชาย จำนวน 100 คน หญิง 100 คน โดยให้มีสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามประเภทของของสถาบันการศึกษา แบ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ 50 คน มหาวิทยาลัยเอกชน 50 คน สถาบันราชภัฏ 50 คน สถาบันเทคโนโลยี 50 คน รวม 200 คน

สำหรับลักษณะทางประชากรและลักษณะส่วนบุคคลอื่นๆสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18 ปี	18	9.0
19 ปี	52	26.0
20 ปี	62	31.0
21 ปี	37	18.5
22 ปี	19	9.5
23 ปี	9	4.5
24 ปี	3	1.5
รวม	200	100.0

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาได้แก่ มีอายุ 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.0 และ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.5 ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา

ระดับชั้นการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	56	28.0
ชั้นปีที่ 2	81	40.5
ชั้นปีที่ 3	57	28.5
ชั้นปีที่ 4	6	3.0
รวม	200	100.0

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมา ได้แก่ ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 28.5 และชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 28.0 ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

รายได้ของครอบครัวที่ได้รับต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท	97	48.5
30,001 – 80,000 บาท	76	38.0
80,001 บาทขึ้นไป	27	13.5
รวม	200	100.0

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ 30,001 – 80,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.0 และมีรายได้ 80,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.5 ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักอาศัย

ที่พักอาศัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อยู่กับพ่อ แม่	105	52.5
อยู่กับญาติ	12	6.0
อยู่หอพัก	75	37.5
อื่นๆ	8	4.0
รวม	200	100.0

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับพ่อ แม่ คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมา ได้แก่ พักอาศัยอยู่หอพัก คิดเป็นร้อยละ 37.5 และอยู่กับญาติ คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการประเมินตนเอง

การประเมินตนเอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำ (1 - 4 คะแนน)	14	7.0
ปานกลาง (5 - 7 คะแนน)	161	80.5
สูง (8 - 9 คะแนน)	25	12.5

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.5 รองลงมา ได้แก่ ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 12.5 และระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก

บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ว่าอะไรและสอบถามด้วยความสนใจ	130	65.0
ไม่ยินดีและไม่สนับสนุน	35	17.5
เฉยๆ ทำเป็นไม่ทราบ	24	12.0
อื่นๆ	11	5.5
รวม	200	100.0

จากตาราง 6 พบว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เมื่อทราบว่าบุตรหลานกำลังมีความรักจะไม่ว่าอะไรและสอบถามด้วยความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมา ได้แก่ ไม่ยินดีและไม่สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และเฉยๆ คิดเป็นร้อยละ 12.0 ตามลำดับ

❖ ส่วนที่ 2 ประสบการณ์ความรักและพฤติกรรมการสื่อสารเพื่อการเริ่มต้น ความสัมพันธ์ฉันคู่รัก
(Romantic Relationships)

ในรูปแบบความสัมพันธ์ฉันคู่รักนั้น (Romantic Relationships) นั้น ย่อมต้องผ่านประสบการณ์ในการ
จีบหรือการถูกจีบ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

“ประสบการณ์การจีบ” ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ เคยจีบมากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.5
รองลงมา ได้แก่ ไม่เคยจีบ คิดเป็นร้อยละ 24.5 และเคยจีบ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.5 ตามลำดับ ดังตารางที่ 7

ตาราง 7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์จีบ

ประสบการณ์จีบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	49	24.5
1 ครั้ง	33	16.5
2 ครั้ง	30	15.0
3 ครั้ง	11	5.5
มากกว่า 3 ครั้ง	77	38.5
รวม	200	100.0

“ประสบการณ์การถูกจีบ” ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ถูกจีบมากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60.5
รองลงมา ได้แก่ ไม่เคยจีบ คิดเป็นร้อยละ 11.5 และถูกจีบ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 8

ตาราง 8 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ถูกจีบ

ประสบการณ์ถูกจีบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	23	11.5
1 ครั้ง	17	8.5
2 ครั้ง	22	11.0
3 ครั้ง	17	8.5
มากกว่า 3 ครั้ง	121	60.5
รวม	200	100.0



การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ “ความรัก” ในด้านที่ ดี คิดเป็นร้อยละ 58.0 และมีการรับรู้ “ความรัก” ในด้านที่ไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 42.0 ดังตารางที่ 9

ตาราง 9 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้ “ความรัก” จากประสบการณ์ที่ผ่านมา

การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดี (ความรักเป็นสิ่งสวยงามเสมอ)	116	58.0
ไม่ดี (ที่ใดมีรัก ที่นั่นมีทุกข์)	84	42.0
รวม	200	100.0

“จุดประสงค์ในการจับ” ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ การจับเพื่อนำไปสู่การมีเพื่อนสนิทที่รู้ใจ คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา ได้แก่ การจับเพื่อนำไปสู่การทำความรู้จักกับคนแปลกหน้าที่รู้สึกสนใจเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 25.0 และการจับเพื่อนำไปสู่การมีคู่ครองในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 14.5 ตามลำดับ ดังตารางที่ 10

ตาราง 10 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจุดประสงค์ในการจับ

จุดประสงค์ในการจับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การจับเพื่อนำไปสู่การมีคู่ครองในอนาคต	29	14.5
การจับเพื่อนำไปสู่การมีเพื่อนสนิทที่รู้ใจ	91	45.5
การจับเพื่อนำไปสู่การทำความรู้จักกับคนแปลกหน้าที่รู้สึกสนใจเป็นพิเศษ	50	25.0
การจับเป็นไปเพื่อความสนุกสนาน ไม่เกี่ยวกับอารมณ์รัก	22	11.0
อื่นๆ	8	4.0
รวม	200	100.0

“สื่อที่ส่งผลต่อการจับ/ถูกจับ” ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ความพึงพอใจของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 69.0 รองลงมา คือ การสนับสนุนจากเพื่อนๆ คิดเป็นร้อยละ 40.0 และประสบการณ์จากคนรักเก่า คิดเป็นร้อยละ 24.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 11

ตาราง 11 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสื่อที่ส่งผลต่อการจับ/ถูกจับ

สื่อ	จำนวน *	ร้อยละ
สื่อบุคคล		
ความพึงพอใจของตนเอง	138	69.0
การสนับสนุนจากเพื่อนๆ	81	40.0
ประสบการณ์จากคนรักเก่า	49	24.0
การทำนายของหมอดู	27	13.0
สื่อมวลชน (ละคร หนังสือ ดารา ข่าว ฯ)	23	11.0
บทบาทของพ่อแม่	18	9.0
รวม	336	100.0

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

“สถานที่ที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยจับหรือถูกจับ” คือ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมา ได้แก่ สถานบันเทิง คิดเป็นร้อยละ 19.8 และงานเลี้ยงสังสรรค์ กับห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 12.3 ตามลำดับ ดังตารางที่ 12

ตาราง 12 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ที่เคยจับหรือถูกจับ

สถานที่	จำนวน *	ร้อยละ	ลำดับที่
สถานศึกษา	174	46.5	1
สถานบันเทิง	74	19.8	2
งานเลี้ยงสังสรรค์	46	12.3	3
ห้างสรรพสินค้า	46	12.3	3
ที่ทำงาน	18	4.8	4
อื่นๆ	16	4.3	5
รวม	374	100.0	

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

"ลักษณะของบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะจับ หรือ ยอมให้จับ" คือ อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา ได้แก่ รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพ การแต่งกายดูดี คิดเป็นร้อยละ 27.5 และคนที่ท่านคิดว่าจะเข้ามาช่วยเติมเต็มหรือค้ำจุนกันและกันได้ คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 13

ตาราง 13 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม "ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ"

ลักษณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	91	45.5	1
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพ การแต่งกายดูดี	55	27.5	2
คนที่ท่านคิดว่าจะเข้ามาช่วยเติมเต็มหรือค้ำจุนกันและกันได้	22	11.0	3
ฉลาดทันคน	12	6.0	4
ความเหมาะสมกับท่าน	10	5.0	5
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	4	2.0	6
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับท่าน	4	2.0	6
อื่นๆ	2	1.0	7
รวม	200	100.0	

"การกระทำของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เมื่อพบบุคคลที่สนใจ" คือ ดูท่าทางเขาก่อน ถ้าเขาสนใจ อยู่บ้างจึงเริ่ม คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา ได้แก่ ให้เขาเริ่มก่อน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และเริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อนเลย คิดเป็นร้อยละ 22.5 ตามลำดับ ดังตารางที่ 14

ตาราง 14 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อนเลย	45	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน ถ้าเขาสนใจอยู่บ้างจึงเริ่ม	94	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	49	24.5
อื่นๆ	12	6.0
รวม	200	100.0

“วิธีการศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่ท่านจับ” หรือ จับท่าน” คือ แอบสังเกตเอง คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมา ได้แก่ สอบถามจากคนที่คิดว่าเขาจะทราบ คิดเป็นร้อยละ 38.5 และสอบถามจากตัวเขาโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 20.0 ดังตารางที่ 15

ตาราง 15 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม “ศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่ท่านจับ หรือ จับท่าน”

วิธีการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แอบสังเกตเอง	81	40.5
สอบถามจากคนที่ท่านคิดว่าเขาจะทราบ	77	38.5
สอบถามจากตัวเขาโดยตรง	40	20.0
อื่นๆ	2	1.0
รวม	200	100.0

“เรื่องที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มักถาม หรือ ถูกถามในครั้งแรกของการจับ” คือ ประวัติการศึกษา / การทำงาน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมา ได้แก่ ปรึกษาปัญหาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 25.4 และ ประสบการณ์ความรัก คิดเป็นร้อยละ 20.5 ตามลำดับ ดังตารางที่ 16

ตาราง 16 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม “เรื่องที่มักถามหรือถูกถามในครั้งแรกของการจับ”

เรื่องที่มักถามหรือถูกถาม	จำนวน *	ร้อยละ
ประวัติการศึกษา / การทำงาน	86	26.3
ประสบการณ์ความรัก	67	20.5
ครอบครัว	60	18.3
ฐานะ รายได้	8	2.4
ประสบการณ์ทางเพศ	12	3.7
ปรึกษาปัญหาต่างๆ	83	25.4
อื่นๆ	11	3.4
รวม	327	100.0

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

“ลักษณะการเปิดเผยตัวเองของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่” คือ เปิดเผยความเป็นตนเองให้มาก เพื่อให้ต่างฝ่ายต่างรู้จักกันได้ดียิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 66.5 รองลงมา ได้แก่ เปิดเผยความเป็นตนเองน้อย เพื่อความปลอดภัยของตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 31.0 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ ดังตารางที่ 17

ตาราง 17 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม “ลักษณะการเปิดเผยตัวเอง”

ลักษณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดเผยความเป็นตนเองให้มาก เพื่อให้ต่างฝ่ายต่างรู้จักกันได้ดียิ่งขึ้น	133	66.5
เปิดเผยความเป็นตนเองน้อย เพื่อความปลอดภัยของตัวเอง	62	31.0
อื่นๆ	5	2.5
รวม	200	100.0

“การสัมผัสและระยะห่างที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พบในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ครั้งแรก” คือ ใกล้ชิดกัน แต่ไม่มีการถูกเนื้อต้องตัว คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา ได้แก่ ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต และไม่มี การถูกเนื้อต้องตัวกัน คิดเป็นร้อยละ 29.5 และถูกเนื้อต้องตัวกัน แต่ไม่มาก เช่น จับมือ จับแขน คิดเป็นร้อยละ 25.5 ตามลำดับ ดังตารางที่ 18

ตาราง 18 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการสัมผัสและระยะห่างที่พบในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต และไม่มี การถูกเนื้อต้องตัวกัน	59	29.5
ใกล้ชิดกัน แต่ไม่มีการถูกเนื้อต้องตัว	64	32.0
ถูกเนื้อต้องตัวกัน แต่ไม่มาก เช่น จับมือ จับแขน	51	25.5
เต็มที่ไม่กำหนด แล้วแต่อารมณ์	21	10.5
อื่นๆ	5	2.5
รวม	200	100.0

“พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เมื่อกำลังจะแยกจากจากคนที่จับ หรือ คนที่ถูกจับ” คือ ขอเบอร์โทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมา ได้แก่ หาเรื่องที่ต้องติดต่อกันอีก คิดเป็นร้อยละ 27.1 และนัดหมายในครั้งหน้า คิดเป็นร้อยละ 12.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 19

ตาราง 19 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม “พฤติกรรมการแยกจาก จากคนที่ท่านจับ หรือ คนที่จับท่าน”

พฤติกรรม	จำนวน *	ร้อยละ
ขอเบอร์โทรศัพท์	147	58.6
นัดหมายในครั้งหน้า	30	12.0
หาเรื่องที่ต้องติดต่อกันอีก	68	27.1
อื่นๆ	6	2.4
รวม	251	100.0

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

❖ ส่วนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆกับประสบการณ์ความรักและพฤติกรรม
การสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก(Romantic Relationships)

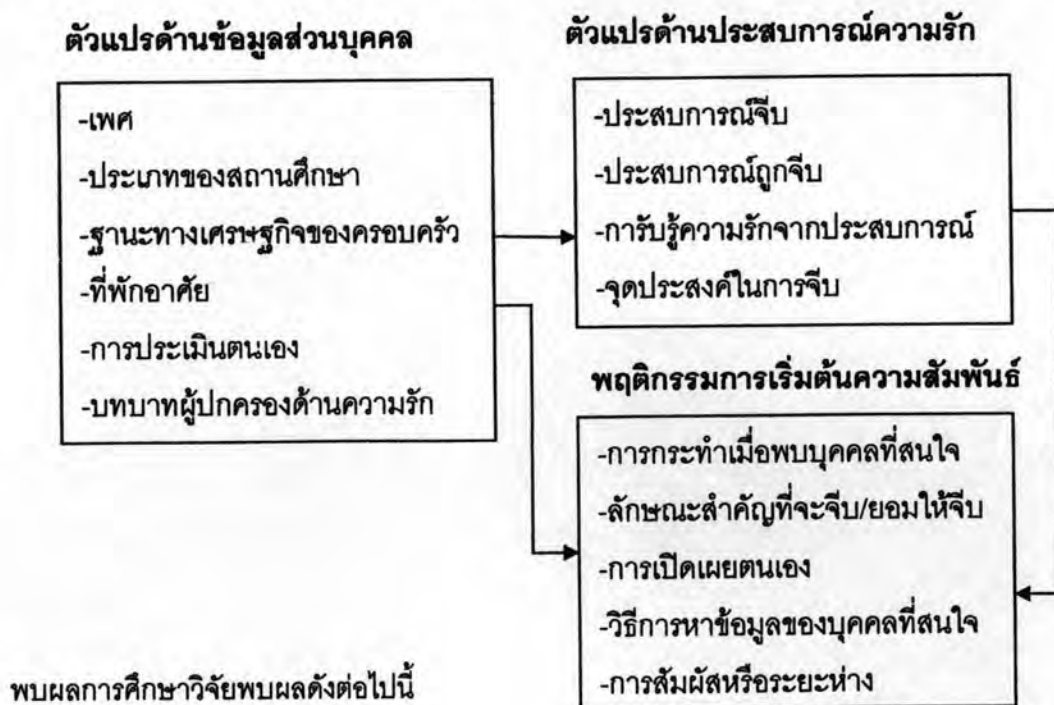
จากการศึกษาและรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับ
ลักษณะและพฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก(Romantic Relationships) ได้แก่ เพศ
ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา ระดับผลการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้เลือก
ทำการศึกษาตัวแปรหลัก 11 ตัวแปร โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน

1. ด้านข้อมูลส่วนบุคคล 6 ตัวแปร ได้แก่ เพศ ประเภทของสถานศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจของ
ครอบครัว ที่อยู่อาศัย การประเมินตนเองและบทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก

2. ด้านประสบการณ์ความรัก 5 ตัวแปร ได้แก่ ประสบการณ์จีบ / ถูกจีบ การรับรู้ความรักจาก
ประสบการณ์ที่ผ่านมาและจุดประสงค์ในการจีบ

โดยพฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักผู้วิจัยแบ่งเป็น 5 ลักษณะ ได้แก่ การ
กระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ ลักษณะของบุคคลที่จะจีบหรือยอมให้จีบ ลักษณะการเปิดเผยตนเอง วิธีการหา
ข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบและการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

ผู้วิจัยนำตัวแปรต่างๆมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง "ตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคลกับ
ตัวแปรประสบการณ์ความรัก" "ตัวแปรส่วนบุคคลกับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก" และ "ตัว
แปรประสบการณ์ความรักกับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก" ดังแผนภูมิด้านล่าง



➤ ความสัมพันธ์ระหว่าง “ข้อมูลส่วนบุคคล” กับ “ประสบการณ์ความรัก”

ในวัฒนธรรมไทย บทบาททางเพศล้วนมีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์กับแบบแผนการดำรงชีวิตของบุคคลในสังคมในด้านต่างๆมากมาย ซึ่งรวมถึงด้านความรักด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “เพศ” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับประสบการณ์ความรักของวัยรุ่นไทย

● “เพศ” กับ “ประสบการณ์ความรัก”

1. “เพศ” กับ “ประสบการณ์ เคยจีบ”

ตาราง 21 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประสบการณ์จีบ

ประสบการณ์จีบ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ไม่เคย	8.0	41.0	24.5
1 ครั้ง	15.0	18.0	16.5
2 ครั้ง	18.0	12.0	15.0
3 ครั้ง	8.0	3.0	5.5
มากกว่า 3 ครั้ง	51.0	26.0	38.5
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 34.087; P = 0.00$$

จากตาราง 21 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประสบการณ์จีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.00 แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์จีบ โดยเพศชายมีแนวโน้มมีประสบการณ์จีบมากกว่าเพศหญิง

2. "เพศ" กับ "ประสบการณ์ถูกจับ"

ตาราง 22 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประสบการณ์ถูกจับ

ถูกจับ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ไม่เคย	20.0	3.0	11.5
1 ครั้ง	9.0	8.0	8.5
2 ครั้ง	11.0	11.0	11.0
3 ครั้ง	8.0	9.0	8.5
มากกว่า 3 ครั้ง	52.0	69.0	60.5
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 15.071; P = 0.05$$

จากตาราง 22 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประสบการณ์ถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05 แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ถูกจับ โดยเพศหญิงมีประสบการณ์ถูกจับมากกว่าเพศชาย

3. "เพศ" กับ "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา"

ตาราง 23 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

การรับรู้ความรัก	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ดี (ความรักเป็นสิ่งสวยงาม)	61.0	55.0	58.0
ไม่ดี (ที่ใดมีรัก ที่นั่นมีทุกข์)	39.0	45.0	42.0
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 0.739; P = 0.390$$

จากตาราง 23 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.390 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

4."เพศ" กับ "จุดประสงค์ในการจับ"

ตาราง 24 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับจุดประสงค์ในการจับ

จุดประสงค์การจับ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
นำไปสู่การมีคู่ครองในอนาคต	16.0	13.0	14.5
นำไปสู่การมีเพื่อนสนิทที่รู้ใจ	43.0	48.0	45.5
นำไปสู่การทำความรู้จักกับคนแปลกหน้า	27.0	23.0	25.0
เพื่อความสนุก ไม่เกี่ยวกับอารมณ์รัก	11.0	11.0	11.0
อื่นๆ	3.0	5.0	4.0
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 1.45; P = 0.843$$

จากตาราง 24 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับจุดประสงค์การจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.843 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การจับ

● “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “ประสบการณ์ความรัก”

สถานศึกษาจัดเป็นสิ่งแวดล้อมด้านสังคมที่มีความสำคัญต่อวัยรุ่นในปัจจุบันอย่างมาก เนื่องจากในปัจจุบันวัยรุ่นทั้งชายและหญิง ล้วนต้องใช้เวลาในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น ๆ เป็นอย่างมาก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “ประเภทของสถานศึกษา” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับประสบการณ์ความรักของวัยรุ่นไทย

1. “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “ประสบการณ์จีบ”

ตาราง 25 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ประเภทของสถานศึกษากับประสบการณ์จีบ

ประสบการณ์จีบ	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
ไม่เคย	34.0	12.0	18.0	34.0	24.5
1 ครั้ง	16.0	16.0	20.0	14.0	16.5
2 ครั้ง	12.0	18.0	14.0	16.0	15.0
3 ครั้ง	8.0	6.0	6.0	2.0	5.5
มากกว่า 3 ครั้ง	30.0	48.0	42.0	34.0	38.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 13.237; P = 0.352$$

จากตาราง 25 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับประสบการณ์จีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.352 แสดงว่าประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์จีบ

2. “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “ประสบการณ์ถูกจับ”

ตาราง 26 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับประสบการณ์เคยถูกจับ

ประสบการณ์ถูกจับ	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
ไม่เคย	12.0	8.0	12.0	14.0	11.5
1 ครั้ง	4.0	4.0	8.0	18.0	8.5
2 ครั้ง	16.0	2.0	14.0	12.0	11.0
3 ครั้ง	8.0	16.0	6.0	4.0	8.5
มากกว่า 3 ครั้ง	60.0	70.0	60.0	52.0	60.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 20.034; P = 0.066$$

จากตาราง 26 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับประสบการณ์ถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.066 แสดงว่า ประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ถูกจับ

3. “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา”

ตาราง 27 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

การรับรู้ความรัก	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	56.0	48.0	70.0	58.0	58.0
(ไม่ดี) ที่ใดมีนักที่นั่นมีทุกข์	44.0	52.0	30.0	42.0	42.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 5.090; P = 0.165$$

จากตาราง 27 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.165 แสดงว่า ประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

4. “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “จุดประสงค์ในการจับ”

ตาราง 28 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับจุดประสงค์การจับ

จุดประสงค์การจับ	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
นำไปสู่การมีคู่ครอง	14.0	14.0	12.0	18.0	14.5
นำไปสู่การมีเพื่อนสนิทที่รู้จัก	50.0	34.0	42.0	56.0	45.5
นำไปสู่การทำความรู้จักกับคนแปลกหน้า	24.0	34.0	24.0	18.0	25.0
เพื่อความสนุก ไม่เกี่ยวกับอารมณ์รัก	8.0	12.0	18.0	6.0	11.0
อื่นๆ	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 11.135; P = 0.517$$

จากตาราง 28 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับจุดประสงค์การจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.517 แสดงว่า ประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การจับ

- “ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว” กับ “ประสบการณ์ความรัก”

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ล้วนมีอิทธิพลต่อรูปแบบการใช้ชีวิตและการเข้าร่วมสังคมกับบุคคลอื่น ซึ่งหมายถึงคนรักด้วย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับประสบการณ์ความรักของวัยรุ่นไทย

1. “ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว” กับ “ประสบการณ์จีบ”

ตาราง 29 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับประสบการณ์จีบ

ประสบการณ์จีบ	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
ไม่เคย	27.8	23.7	14.8	24.5
1 ครั้ง	19.6	14.5	11.1	16.5
2 ครั้ง	14.4	15.8	14.8	15.0
3 ครั้ง	4.1	6.6	7.4	5.5
มากกว่า 3 ครั้ง	34.0	39.5	51.0	38.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 5.221; P = 0.734$$

จากตาราง 29 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับประสบการณ์จีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.734 แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์จีบ

2. "ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว" กับ "ประสบการณ์ถูกจับ"

ตาราง 30 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับประสบการณ์ถูกจับ

ประสบการณ์ถูกจับ	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
ไม่เคย	7.2	15.8	14.8	11.5
1 ครั้ง	10.3	7.9	3.7	8.5
2 ครั้ง	15.5	6.6	7.4	11.0
3 ครั้ง	5.2	13.2	7.4	8.5
มากกว่า 3 ครั้ง	61.8	56.6	66.7	60.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 11.230; P = 0.189$$

จากตาราง 30 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับประสบการณ์ถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.189 แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ถูกจับ

3. "ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว" กับ "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา"

ตาราง 31 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับนิยามความรัก

นิยามความรัก	รายได้ต่อครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	53.6	61.8	63.0	58.0
ที่ใดมีรัก ที่นั่นมีทุกข์	46.4	38.2	37.0	42.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 1.52; P = 0.472$$

จากตาราง 31 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.472 แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

4. "ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว" กับ "จุดประสงค์ในการจับ"

ตาราง 32 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับจุดประสงค์การจับ

จุดประสงค์การจับ	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
นำไปสู่การมีคู่ครอง	10.3	19.7	14.8	14.5
นำไปสู่การมีเพื่อนสนิทที่รู้ใจ	49.5	47.4	25.9	45.5
นำไปสู่การทำความรู้จักกับคนแปลกหน้า	25.8	18.4	40.7	25.0
เพื่อความสนุก ไม่เกี่ยวกับอารมณ์รัก	11.3	10.5	11.1	11.0
อื่นๆ	3.1	3.9	7.4	4.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 10.39; P = 0.244$$

จากตาราง 32 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับจุดประสงค์การจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.244 แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การจับ

● “ที่พักอาศัย” กับ “ประสบการณ์ความรัก”

ที่พักอาศัยของบุคคล ย่อมแสดงถึงรูปแบบการดำรงชีวิต และความสัมพันธ์ในครอบครัวได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “ที่พักอาศัยของบุคคล” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับประสบการณ์ความรักของวัยรุ่นไทย

1. “ที่พักอาศัย” กับ “ประสบการณ์ เคยจีบ”

ตาราง 33 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับประสบการณ์จีบ

ประสบการณ์จีบ	ที่พักอาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อแม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
ไม่เคย	24.8	16.7	28.0	0.0	24.5
1 ครั้ง	14.3	25.0	20.0	0.0	16.5
2 ครั้ง	14.3	33.3	10.7	37.5	15.0
3 ครั้ง	6.7	0.0	5.3	0.0	5.5
มากกว่า 3 ครั้ง	40.0	25.0	36.0	62.5	38.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 15.028; P = 0.240$$

จากตาราง 33 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับประสบการณ์จีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.240 แสดงว่า ที่พักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์จีบ

2. "ที่พักอาศัย" กับ "ประสบการณ์ถูกจับ"

ตาราง 34 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับประสบการณ์ถูกจับ

ประสบการณ์ถูกจับ	ที่พักอาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อแม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
ไม่เคย	17.1	0.0	6.7	0.0	11.5
1 ครั้ง	11.4	8.3	4.0	12.5	8.5
2 ครั้ง	10.5	8.3	13.3	0.0	11.0
3 ครั้ง	7.6	8.3	10.7	0.0	8.5
มากกว่า 3 ครั้ง	53.3	75.0	65.3	87.5	60.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 14.835; P = 0.251$$

จากตาราง 34 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับประสบการณ์ถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.251 แสดงว่า ที่พักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ถูกจับ

3. "ที่พักอาศัย" กับ "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา"

ตาราง 35 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

การรับรู้ความรัก	ที่พักอาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อแม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	65.7	66.7	46.7	50.0	58.0
(ไม่ดี) ที่ใดมีรัก ที่นั่นมีทุกข์	34.3	33.3	53.3	50.0	42.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 7.10; P = 0.069$$

จากตาราง 35 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.069 แสดงว่า ที่พักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

4. "ที่พักอาศัย" กับ "จุดประสงค์ในการจับ"

ตาราง 36 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับจุดประสงค์การจับ

จุดประสงค์การจับ	ที่พักอาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อแม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
นำไปสู่การมีคู่ครอง	16.2	8.3	14.7	0.0	14.5
นำไปสู่การมีเพื่อนสนิทที่รู้จัก	44.8	41.7	48.0	37.5	45.5
นำไปสู่การทำความรู้จักกับคนแปลกหน้า	24.8	41.7	20.0	50.0	25.0
เพื่อความสนุก ไม่เกี่ยวกับอารมณ์รัก	8.6	8.3	16.0	0.0	11.0
อื่นๆ	5.7	0.0	1.3	12.5	4.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 13.291; P = 0.348$$

จากตาราง 36 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับจุดประสงค์การจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.348 แสดงว่า ที่พักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การจับ

- “การประเมินตนเอง” กับ “ประสบการณ์ความรัก”

การประเมินตนเองหรือการรับรู้ตนเองนั้น เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการสื่อสารกับบุคคลอื่นๆ จนก่อให้เกิดเป็นประสบการณ์ที่ได้รับ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “การประเมินตนเอง” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับประสบการณ์ความรักของวัยรุ่นไทย

1. “การประเมินตนเอง” กับ “ประสบการณ์ เคยจีบ”

ตาราง 37 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับประสบการณ์จีบ

ประสบการณ์จีบ	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ไม่เคย	7.1	23.6	40.0	24.5
1 ครั้ง	21.4	18.0	4.0	16.5
2 ครั้ง	21.4	14.3	16.0	15.0
3 ครั้ง	7.1	5.6	4.0	5.5
มากกว่า 3 ครั้ง	42.9	38.5	36.0	38.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 7.763; P = 0.457$$

จากตาราง 37 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับประสบการณ์จีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.457 แสดงว่า การประเมินตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์จีบ

2. "การประเมินตนเอง" กับ "ประสบการณ์ถูกจับ"

ตาราง 38 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับประสบการณ์ถูกจับ

ประสบการณ์ถูกจับ	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ไม่เคย	0.0	12.4	12.0	11.5
1 ครั้ง	7.1	6.2	24.0	8.5
2 ครั้ง	0.0	9.9	24.0	11.0
3 ครั้ง	35.7	5.6	12.0	8.5
มากกว่า 3 ครั้ง	57.1	65.8	28.0	60.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 34.681; P = 0.00$$

จากตาราง 38 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับประสบการณ์ถูกจับ ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.00 แสดงว่า การประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ถูกจับ โดยคนที่ยิ่งประเมินตนเองสูงมีแนวโน้มว่าจะมีประสบการณ์จับน้อยลง

3. "การประเมินตนเอง" กับ "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา"

ตาราง 39 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

การรับรู้ความรัก	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	14.3	60.9	64.0	58.0
(ไม่ดี) ที่ใดมีรัก ที่นั่นมีทุกข์	85.7	39.1	36.0	42.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 11.896; P = 0.03$$

จากตาราง 39 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.03 แสดงว่า การประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา โดยคนที่ยิ่งประเมินตนเองสูงมีแนวโน้มว่าจะยิ่งมีการรับรู้ความรักในทางที่ตีมากขึ้น

4. "การประเมินตนเอง" กับ "จุดประสงค์ในการจับ"

ตาราง 40 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับจุดประสงค์การจับ

จุดประสงค์การจับ	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
การนำไปสู่การมีคู่ครอง	7.1	16.1	8.0	14.5
การนำไปสู่การมีเพื่อนสนิทที่รู้จัก	50.0	42.2	64.0	45.5
การนำไปสู่การทำความรู้จักกับคนแปลกหน้า	28.6	26.7	12.0	25.0
เพื่อความสนุก ไม่เกี่ยวกับอารมณ์รัก	14.3	11.2	8.0	11.0
อื่นๆ	0.0	3.7	8.0	4.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 7.759; P = 0.475$$

จากตาราง 40 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับจุดประสงค์การจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.475 แสดงว่า การประเมินตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การจับ

● “บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก” กับ “ประสบการณ์ความรัก”

การดูแลของครอบครัว ถือได้ว่าเป็นสิ่งที่สำคัญประการแรกในการหล่อหลอมบุคคลให้มีพฤติกรรมไปในทางใดทางหนึ่ง จนก่อเป็นประสบการณ์ที่ได้รับ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับประสบการณ์ความรักของวัยรุ่นไทย

1. “บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก” กับ “ประสบการณ์ เคยจีบ”

ตาราง 41 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับประสบการณ์จีบ

ประสบการณ์จีบ	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	เฉยๆ	ไม่ยินดี	อื่นๆ	
ไม่เคย	21.5	16.7	42.9	18.2	24.5
1 ครั้ง	18.5	16.7	8.6	18.2	16.5
2 ครั้ง	15.4	12.5	11.4	27.3	15.0
3 ครั้ง	4.6	4.2	8.6	9.1	5.5
มากกว่า 3 ครั้ง	40.0	50.0	28.6	27.3	38.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 12.58; P = 0.406$$

จากตาราง 41 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับประสบการณ์จีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.46 แสดงว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์จีบ



2. "บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก" กับ "ประสบการณ์ถูกจับ"

ตาราง 42 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับประสบการณ์ถูกจับ

ประสบการณ์ถูกจับ	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	เฉยๆ	ไม่ยินดี	อื่นๆ	
ไม่เคย	9.2	25.0	11.4	9.1	11.5
1 ครั้ง	6.9	20.8	2.9	18.2	8.5
2 ครั้ง	11.5	0.0	20.0	0.0	11.0
3 ครั้ง	7.7	4.2	14.3	9.1	8.5
มากกว่า 3 ครั้ง	64.6	50.0	51.4	63.6	60.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 21.410; P = 0.045$$

จากตาราง 42 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับประสบการณ์ถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.045 แสดงว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ถูกจับ โดยคนที่ผู้ปกครองไม่ว่าอะไรเมื่อมีความรักมีแนวโน้มว่าจะมีประสบการณ์ถูกจับมากกว่าคนที่ผู้ปกครองเฉยๆและไม่ยินดี

3. "บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก" กับ "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา"

ตาราง 43 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

การรับรู้ความรัก	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	เฉยๆ	ไม่ยินดี	อื่นๆ	
(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	57.7	62.5	62.9	36.4	58.0
(ไม่ดี) ที่ใดมีรัก ที่นั่นมีทุกข์	42.3	37.5	37.1	63.6	42.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 2.657; P = 0.448$$

จากตาราง 43 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.448 แสดงว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

3. "บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก" กับ "จุดประสงค์ในการจับ"

ตาราง 44 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับจุดประสงค์การจับ

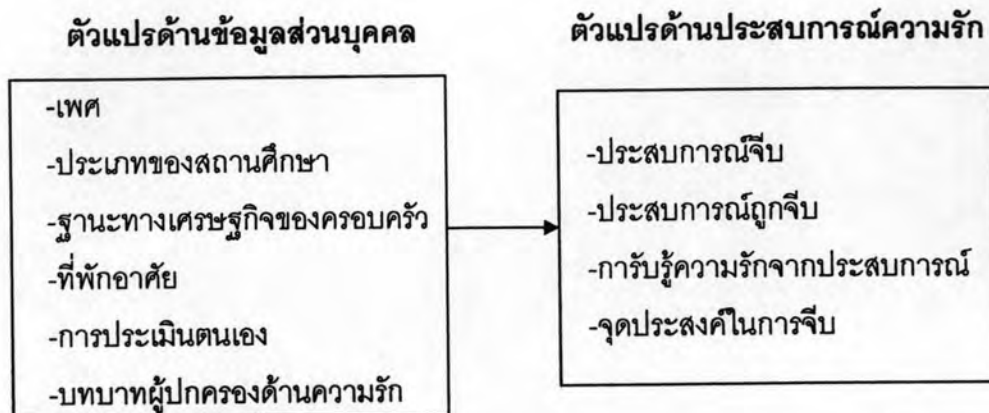
จุดประสงค์การจับ	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	เฉยๆ	ไม่ยินดี	อื่นๆ	
นำไปสู่การมีคู่ครองในอนาคต	14.6	16.7	14.3	9.1	14.5
นำไปสู่การมีเพื่อนสนิทที่รู้ใจ	45.4	54.2	48.6	18.2	45.5
นำไปสู่การทำความรู้จักกับคนแปลกหน้า	28.5	20.8	17.1	18.2	25.0
เพื่อความสนุก ไม่เกี่ยวอารมณ์รัก	8.5	8.3	11.4	45.5	11.0
อื่นๆ	3.1	0.0	8.6	9.1	4.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 21.06; P = 0.050$$

จากตาราง 44 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับจุดประสงค์การจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.050 แสดงว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักไม่มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การจับ

สรุป

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติระหว่าง “ข้อมูลส่วนบุคคล” กับ “ประสบการณ์ความรัก”
 ดังแผนภูมิด้านล่าง



ผลการวิจัยพบตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคลมีเพียง 3 ตัวแปร ได้แก่ เพศ การประเมินตนเองและบทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรประสบการณ์ความรัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยตัวแปรเพศ มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์จีบและถูกจีบ ตัวแปรการประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ถูกจีบและการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา ส่วนตัวบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักนั้น มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ถูกจีบเท่านั้น ดังตารางสรุปผลต่อไปนี้

ตารางสรุปผลความสัมพันธ์ระหว่าง “ข้อมูลส่วนบุคคล” กับ “ประสบการณ์ความรัก”

ประสบการณ์ความรัก ข้อมูลส่วนบุคคล	ประสบการณ์จีบ	ประสบการณ์ถูกจีบ	การรับรู้ “ความรัก” จาก ประสบการณ์ที่ผ่านมา	จุดประสงค์ในการจีบ
เพศ	●	●		
ประเภทของสถาบัน				
ฐานะทางเศรษฐกิจของ ครอบครัว				
ที่อยู่อาศัย				
การประเมินตนเอง		●	●	
บทบาทของผู้ปกครอง ด้านความรัก		●		

หมายเหตุ ● หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

➤ ความสัมพันธ์ระหว่าง "ข้อมูลส่วนบุคคล" กับ "พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์กับคู่รัก"

- "เพศ" กับ "พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์กับคู่รัก"

ในวัฒนธรรมไทย บทบาททางเพศล้วนมีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์กับแบบแผนพฤติกรรมของบุคคล ในสังคมในด้านต่างๆมากมาย ซึ่งรวมถึงด้านความรักด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร "เพศ" ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์กับคู่รักของวัยรุ่นไทย

1. "เพศ" กับ "การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ"

ตาราง 45 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	30.0	15.0	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	58.0	36.0	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	8.0	41.0	24.5
อื่นๆ	4.0	8.0	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 33.77; P = 0.00$$

จากตาราง 45 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ คำนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.00 แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ โดยเพศชายมีแนวโน้มที่จะเริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อนมากกว่าเพศหญิง

2. "เพศ" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ"

ตาราง 46 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพ แต่งกายดูดี	26.0	29.0	27.5
ฉลาดทันคน	8.0	4.0	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	49.0	42.0	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	2.0	8.0	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	4.0	0.0	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับท่าน	0.0	4.0	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็มหรือคำจูนกันและกันได้	10.0	12.0	11.0
อื่นๆ	1.0	1.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 13.817; P = 0.055$$

จากตาราง 46 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.055 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

3."เพศ" กับ "ลักษณะการเปิดเผยตนเอง"

ตาราง 47 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
เปิดเผยความเป็นตัวเองให้มาก	76.0	57.0	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองให้น้อยที่สุด	23.0	39.0	31.0
อื่นๆ	1.0	4.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 8.643; P = 0.013$$

จากตาราง 47 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.013 แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง โดยเพศชายมีลักษณะการเปิดเผยตนเองมากกว่าเพศหญิง

4."เพศ" กับ "วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับ หรือ ถูกจับ"

ตาราง 48 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

วิธีการ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
แอบสังเกต	35.0	46.0	40.5
สอบถามจากคนอื่น	36.0	41.0	38.5
สอบถามจากตัวเขา	28.0	12.0	20.0
อื่นๆ	1.0	1.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 8.219; P = 0.042$$

จากตาราง 48 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.042 แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ โดยเพศหญิงมีแนวโน้มว่าจะใช้วิธีหาข้อมูลทางอ้อมมากกว่าเพศชาย

5.เพศ" กับ "การสัมผัสและระยะห่างที่พบในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 49 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการสัมผัสและระยะห่างที่พบในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	24.0	35.0	29.5
ใกล้ชิดกัน แต่ไม่มีการถูกเนื้อต้องตัว	32.0	32.0	32.0
ถูกเนื้อต้องตัว แต่ไม่มาก เช่น จับมือ	29.0	22.0	25.5
เต็มที่ ไม่กำหนด	14.0	7.0	10.5
อื่นๆ	1.0	4.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 7.145; P = 0.128$$

จากตาราง 49 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการสัมผัสและระยะห่างที่พบในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.128. แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างที่พบในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก โดยเพศชายมีแนวโน้มว่าจะมีความใกล้ชิดและการถูกเนื้อต้องตัวมากกว่าเพศหญิง

● “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก”

สถานศึกษาจัดเป็นสิ่งแวดล้อมด้านสังคมที่มีความสำคัญต่อวัยรุ่นในปัจจุบันอย่างมาก เนื่องจากในปัจจุบันวัยรุ่นทั้งชายและหญิง ล้วนต้องใช้เวลาในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นๆ เป็นอย่างมาก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “ประเภทของสถานศึกษา” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย

1. “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 50 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำ	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	26.0	22.0	22.0	20.0	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	46.0	50.0	48.0	44.0	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	24.0	20.0	22.0	32.0	24.5
อื่นๆ	4.0	8.0	8.0	4.0	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 3.662; P = 0.932$$

จากตาราง 50 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.932 แสดงว่า ประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

2. "ประเภทของสถานศึกษา" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ"

ตาราง 51 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

ลักษณะของบุคคล	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพดูดี	24.0	44.0	16.0	26.0	27.5
ฉลาดทันคน	4.0	4.0	8.0	8.0	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	50.0	34.0	46.0	52.0	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	2.0	12.0	6.0	0.0	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	4.0	0.0	4.0	0.0	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับท่าน	2.0	2.0	4.0	0.0	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็ม คำจูนกันได้	12.0	4.0	14.0	14.0	11.0
อื่นๆ	2.0	0.0	2.0	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 30.585; P = 0.081$$

จากตาราง 51 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.081 แสดงว่า ประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

3. “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “ลักษณะการเปิดเผยตนเอง”

ตาราง 52 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	64.0	62.0	68.0	72.0	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองน้อย	30.0	34.0	32.0	28.0	31.0
อื่นๆ	6.0	4.0	0.0	0.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 6.166; P = 0.45$$

จากตาราง 52 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.45 แสดงว่า ประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

4. “ประเภทของสถานศึกษา” กับ “วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ”

ตาราง 53 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

วิธีการ	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
แอบสังเกต	34.0	48.0	40.0	40.0	40.5
สอบถามจากคนอื่น	38.0	30.0	44.0	42.0	38.5
สอบถามจากตัวเขา	24.0	22.0	16.0	18.0	20.0
อื่นๆ	4.0	0.0	0.0	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 9.716; P = 0.374$$

จากตาราง 53 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.374 แสดงว่า ประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

5. "ประเภทของสถานศึกษา" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 54 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	ประเภทของสถานศึกษา				รวม
	รัฐ	เอกชน	ราชภัฏ	เทคโนโลยี	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	40.0	24.0	22.0	32.0	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	22.0	24.0	34.0	22.0	25.5
ใกล้ชิดกัน	28.0	30.0	36.0	34.0	32.0
เต็มที่	6.0	20.0	6.0	10.0	10.5
อื่นๆ	4.0	2.0	2.0	2.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 12.845; P = 0.380$$

จากตาราง 54 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของสถานศึกษากับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.380 แสดงว่า ประเภทของสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

• “ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก”

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ล้วนมีอิทธิพลต่อรูปแบบการใช้ชีวิตและการเข้าร่วมสังคมกับบุคคลอื่น ซึ่งหมายถึงคนรักด้วย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย

1. “ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 55 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	21.6	22.4	25.9	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	45.4	48.7	48.1	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	27.8	23.7	14.8	24.5
อื่นๆ	5.2	5.3	11.1	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 3.136; P = 0.792$$

จากตาราง 55 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.792 แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

2. "ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ"

ตาราง 56 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

ลักษณะของบุคคล	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพดูดี	22.7	27.6	44.4	27.5
ฉลาดทันคน	5.2	6.6	7.4	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	47.4	47.4	33.3	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	3.1	6.6	7.4	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	3.1	1.3	0.0	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับท่าน	3.1	1.3	0.0	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็ม คำจูนกันได้	13.4	9.2	7.4	11.0
อื่นๆ	2.1	0.0	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 12.064; P = 0.61$$

จากตาราง 56 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.61 แสดงว่า รายได้ต่อครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

3. "ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว" กับ "ลักษณะการเปิดเผยตนเอง"

ตาราง 57 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	64.9	65.8	74.1	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองน้อย	33.0	31.6	22.2	31.0
อื่นๆ	2.1	2.6	3.7	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 1.313; P = 0.859$$

จากตาราง 57 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.859 แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

4. "ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว" กับ "วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ"

ตาราง 58 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

วิธีการ	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
แอบสังเกต	43.3	36.8	40.7	40.5
สอบถามจากคนอื่น	39.2	44.7	18.5	38.5
สอบถามจากตัวเขา	16.5	17.1	40.7	20.0
อื่นๆ	43.3	36.8	40.7	40.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 11.087; P = 0.086$$

จากตาราง 58 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.086 แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

5. "ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 59 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับการสัมผัสและระยะห่างการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			รวม
	ต่ำกว่า 30,000	30,001 - 80,000	80,001 ขึ้นไป	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	30.9	25.0	37.0	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	23.7	27.6	25.9	25.5
ใกล้ชิดกัน	33.0	35.5	18.5	32.0
เต็มที่	10.3	9.2	14.8	10.5
อื่นๆ	2.1	2.6	3.7	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 4.065; P = 0.851$$

จากตาราง 59 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกับการสัมผัสและระยะห่างการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.851 แสดงว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

● “ที่พักออาศัย” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก”

ที่พักออาศัยของบุคคล ย่อมแสดงถึงรูปแบบการดำรงชีวิต และความสัมพันธ์ในครอบครัวได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นสิ่งกำหนดรูปแบบพฤติกรรมในด้านต่างๆ รวมถึงด้านความรัก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “ที่พักออาศัยของบุคคล” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย

1. “ที่พักออาศัย” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 60 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักออาศัยกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำ	ที่พักออาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อแม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	23.8	33.3	18.7	25.0	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	44.8	33.3	54.7	25.0	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	24.8	33.3	22.7	25.0	24.5
อื่นๆ	6.7	.0	4.0	25.0	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 10.168; P = 0.337$$

จากตาราง 60 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักออาศัยกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.337 แสดงว่า ที่พักออาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

2. "ที่พักอาศัย" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ"

ตาราง 61 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

ลักษณะของบุคคล	ที่พักอาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อแม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพดูดี	24.8	16.7	29.3	62.5	27.5
ฉลาดทันคน	7.6	.0	5.3	0.0	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	45.7	58.3	44.0	37.5	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	3.8	16.7	5.3	0.0	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	2.9	0.0	1.3	0.0	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับท่าน	1.9	0.0	2.7	0.0	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็ม คำจูงกันได้	12.4	8.3	10.7	0.0	11.0
อื่นๆ	1.0	0.0	1.3	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 13.691; P = 0.883$$

จากตาราง 61 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.883 แสดงว่า ที่พักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

3. "ที่พักออาศัย" กับ "ลักษณะการเปิดเผยตนเอง"

ตาราง 62 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักออาศัยกับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	ที่พักออาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อ แม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	69.5	66.7	61.3	75.0	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองน้อย	27.6	33.3	36.0	25.0	31.0
อื่นๆ	2.9	0.0	2.7	0.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 2.20; P = 0.90$$

จากตาราง 62 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักออาศัยกับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.90 แสดงว่า ที่พักออาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

4. "ที่พักออาศัย" กับ "วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ"

ตาราง 63 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักออาศัยกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

การกระทำ	ที่พักออาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อ แม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
แอบสังเกต	41.0	16.7	45.3	25.0	40.5
สอบถามจากคนอื่น	37.0	41.7	37.3	62.5	38.5
สอบถามจากตัวเขา	21.0	41.6	16.1	12.5	20.0
อื่นๆ	1.0	0.0	1.3	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 7.875; P = 0.547$$

จากตาราง 63 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักออาศัยกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.547 แสดงว่า ที่พักออาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

5. "ที่พักอาศัย" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 64 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	ที่พักอาศัย				รวม
	อยู่กับพ่อแม่	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก	อื่นๆ	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	27.6	33.3	32.0	25.0	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	30.5	16.7	21.3	12.5	25.5
ใกล้ชิดกัน	34.3	50.0	26.7	25.0	32.0
เต็มที่	5.7	0.0	16.0	37.5	10.5
อื่นๆ	1.9	0.0	4.0	0.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 17.592; P = 0.129$$

จากตาราง 64 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.129 แสดงว่า ที่พักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

- “การประเมินตนเอง” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก”

การประเมินตนเองหรือการรับรู้ตนเองนั้น เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการสื่อสารกับบุคคลอื่นๆ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “การประเมินตนเอง” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย

1. “การประเมินตนเอง” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 65 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	14.3	24.2	16.0	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	57.1	44.7	56.0	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	21.4	24.8	24.0	24.5
อื่นๆ	7.1	6.2	4.0	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 2.291; P = 0.891$$

จากตาราง 65 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.891 แสดงว่า การประเมินตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

2. "การประเมินตนเอง" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ"

ตาราง 66 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

ลักษณะของบุคคล	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพดูดี	28.6	28.6	20.0	27.5
ฉลาดทันคน	0.0	6.8	4.0	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	64.3	44.1	44.0	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	0.0	5.0	8.0	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	0.0	1.9	4.0	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับท่าน	7.1	1.9	0.0	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็ม คำจูนกันได้	0.0	11.2	16.0	11.0
อื่นๆ	0.0	0.6	4.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 11.990; P = 0.67$$

จากตาราง 66 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.67 แสดงว่า การประเมินตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

3. "การประเมินตนเอง" กับ "ลักษณะการเปิดเผยตนเอง"

ตาราง 67 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	50.0	67.7	68.0	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองน้อย	50.0	29.2	32.0	31.0
อื่นๆ	0.0	3.1	0.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 3.636; P = 0.458$$

จากตาราง 67 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.458 แสดงว่า การประเมินตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

4. "การประเมินตนเอง" กับ "วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ"

ตาราง 68 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

การกระทำ	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
แอบสังเกต	35.7	39.1	52.0	40.5
สอบถามจากคนอื่น	35.7	37.9	44.0	38.5
สอบถามจากตัวเขา	28.6	21.7	4.0	20.0
อื่นๆ	0.0	1.2	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 5.653; P = 0.463$$

จากตาราง 68 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.463 แสดงว่า การประเมินตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับการวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

5. "การประเมินตนเอง" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 69 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	การประเมินตนเอง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	7.1	32.3	24.0	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	21.4	26.1	24.0	25.5
ใกล้ชิดกัน	57.1	28.6	40.0	32.0
เต็มที่	14.3	11.2	4.0	10.5
อื่นๆ	0.0	1.9	8.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 11.952; P = 0.153$$

จากตาราง 69 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตนเองกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.153 แสดงว่า การประเมินตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

● “บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก”

การดูแลของครอบครัว ถือได้ว่าเป็นสิ่งที่สำคัญประการแรกในการหล่อหลอมบุคคลให้มีพฤติกรรมไปในทางใดทางหนึ่ง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจตัวแปร “บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก” ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย

1. “บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 70 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำ	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	ไม่ยินดี	เฉยๆ	อื่นๆ	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	25.4	14.3	20.8	18.2	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	47.7	40.0	58.3	36.4	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	20.0	42.9	16.7	36.4	24.5
อื่นๆ	6.9	2.9	4.2	9.1	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 11.142; P = 0.266$$

จากตาราง 70 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.266 แสดงว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

2. "บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ"

ตาราง 70 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

ลักษณะของบุคคล	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	ไม่ยินดี	เฉยๆ	อื่นๆ	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพดูดี	30.0	22.9	25.0	18.2	27.5
ฉลาดทันคน	6.9	2.9	8.3	0.0	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	44.6	40.0	45.8	72.7	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	1.5	17.1	4.2	9.1	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	2.3	0.0	4.2	0.0	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับท่าน	3.1	0.0	0.0	0.0	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็ม คำจูนกันได้	10.8	14.3	12.5	0.0	11.0
อื่นๆ	0.8	2.9	0.0	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 25.430; P = 0.229$$

จากตาราง 70 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.229 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ



3. "บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก" กับ "ลักษณะการเปิดเผยตนเอง"

ตาราง 71 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	ไม่ยินดี	เฉยๆ	อื่นๆ	
เป็นตัวเองให้มาก	68.5	60.0	70.8	54.5	66.5
เป็นตัวเองให้น้อยที่สุด	30.8	34.3	20.8	45.5	31.0
อื่นๆ	0.8	5.7	8.3	0.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 8.813; P = 0.184$$

จากตาราง 71 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.184 แสดงว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

4. "บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก" กับ "วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบ"

ตาราง 72 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบ

การกระทำ	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	ไม่ยินดี	เฉยๆ	อื่นๆ	
แอบสังเกต	36.9	40.0	58.3	45.5	40.5
สอบถามจากคนอื่น	40.8	40.0	25.0	36.4	38.5
สอบถามจากตัวเขา	21.5	17.1	16.7	18.2	20.0
อื่นๆ	0.8	2.9	0.0	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 5.782; P = 0.762$$

จากตาราง 72 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.762 แสดงว่า บทบาทของผู้ปกครองด้านความรักไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบ

5. "บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 73 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

การสัมผัสและระยะห่าง	บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก				รวม
	ไม่ว่าอะไร	ไม่ยินดี	เฉยๆ	อื่นๆ	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	25.4	40.0	41.7	18.2	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	29.2	14.3	29.2	9.1	25.5
ใกล้ชิดกัน	32.3	40.0	20.8	27.3	32.0
เต็มที่	10.8	2.9	8.3	36.4	10.5
อื่นๆ	2.3	2.9	0.0	9.1	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

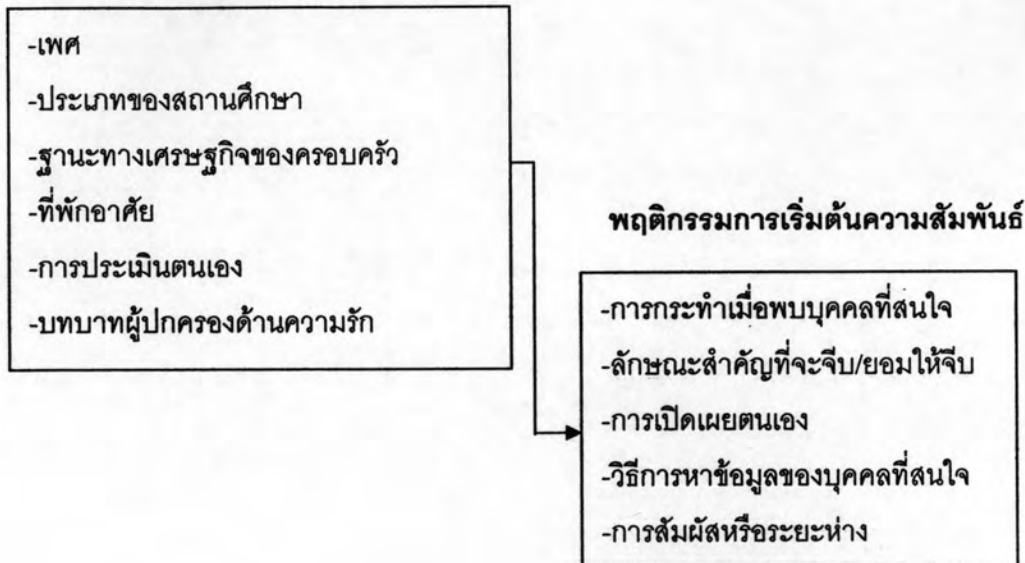
$$\chi^2 = 20.796; P = 0.053$$

จากตาราง 73 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก" ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.053 แสดงว่าบทบาทของผู้ปกครองด้านความรักไม่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

สรุป

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติระหว่าง “ข้อมูลส่วนบุคคล” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก” ดังแผนภูมิด้านล่าง

ตัวแปรด้านข้อมูลส่วนบุคคล



ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรเพศเป็นตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคล เพียงตัวแปรเดียว ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรพฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยตัวแปรเพศมีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ ลักษณะการเปิดเผยตนเองและวิธีการศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลที่สนใจ ดังตารางสรุปผลต่อไปนี้

ตารางสรุปผลความสัมพันธ์ระหว่าง "ข้อมูลส่วนบุคคล" กับ "พฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์อันคู่รัก"

พฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์อันคู่รัก	การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ	ลักษณะของบุคคลที่จะจีบหรือยอมให้จีบ	ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	วิธีการศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่สนใจ	การสัมผัสและระยะห่างที่พบในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ครั้งแรก
ข้อมูลส่วนบุคคล					
เพศ	●		●	●	
ประเภทของสถาบัน					
ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว					
ที่อยู่อาศัย					
การประเมินตนเอง					
บทบาทของผู้ปกครองด้านความรัก					

หมายเหตุ ● หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

➤ ความสัมพันธ์ระหว่าง “ประสบการณ์ความรัก” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้น ความสัมพันธ์ จันคู่รัก”

● “ประสบการณ์จีบ” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์จันคู่รัก”

ประสบการณ์และการเรียนรู้ที่ได้รับจากอดีต ย่อมมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมต่างๆของบุคคลในปัจจุบัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจว่าประสบการณ์จีบ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์จันคู่รักของวัยรุ่นไทยอย่างไรบ้าง

1. “ประสบการณ์จีบ” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 74 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จีบกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำ	ประสบการณ์จีบ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	14.3	24.2	33.3	9.1	24.7	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	28.6	45.5	46.7	81.8	54.5	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	51.0	27.3	16.7	9.1	11.7	24.5
อื่นๆ	6.1	3.0	3.3	0.0	9.1	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 35.322; P = 0.000$$

จากตาราง 74 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จีบกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.00 แสดงว่า ประสบการณ์จีบมีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ โดยคนที่มีประสบการณ์จีบมากขึ้นมีแนวโน้มว่าจะเป็นฝ่ายเริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อนมากกว่าคนที่มีประสบการณ์จีบน้อยกว่า

2. "ประสบการณ์เจ็บ" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะเจ็บหรือยอมให้เจ็บ"

ตาราง 75 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์เจ็บกับลักษณะของบุคคลที่จะเจ็บหรือยอมให้เจ็บ

ลักษณะของบุคคล	ประสบการณ์เจ็บ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
รูปร่างหน้าตาบุคคลิกภาพดี	20.4	21.2	26.7	0.0	39.0	27.5
ฉลาดทันคน	4.1	12.1	6.7	0.0	5.2	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	49.0	45.5	50.0	81.8	36.4	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	10.2	0.0	6.7	0.0	3.9	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	0.0	0.0	3.3	9.1	2.6	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึง	4.1	6.1	0.0	0.0	0.0	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็มคำจูนกัน	12.2	15.2	6.7	9.1	10.4	11.0
อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 36.589; P = 0.128$$

จากตาราง 75 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์เจ็บกับลักษณะของบุคคลที่จะเจ็บหรือยอมให้เจ็บได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.128 แสดงว่า ประสบการณ์เจ็บไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะเจ็บหรือยอมให้เจ็บ

3. "ประสบการณ์เจ็บ" กับ "ลักษณะการเปิดเผยตนเอง"

ตาราง 76 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์เจ็บกับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	ประสบการณ์เจ็บ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	53.1	66.7	76.7	72.7	70.1	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองน้อย	40.8	30.3	23.3	27.3	28.6	31.0
อื่นๆ	6.1	3.0	0.0	0.0	1.3	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 8.385; P = 0.397$$

จากตาราง 76 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์เจ็บกับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.397 แสดงว่า ประสบการณ์เจ็บไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

4. “ประสบการณ์จับ” กับ “วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ”

ตาราง 77 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จับกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

การกระทำ	ประสบการณ์จับ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
แอบสังเกต	51.0	39.4	36.7	18.2	39.0	40.5
สอบถามจากคนอื่น	36.7	39.4	43.3	63.6	33.8	38.5
สอบถามจากตัวเขา	12.2	21.2	20.0	18.2	24.7	20.0
อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 10.890; P = 0.538$$

จากตาราง 77 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จับกับการวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.538 แสดงว่า ประสบการณ์จับไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

5. "ประสบการณ์จับ" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 78 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จับกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	ประสบการณ์จับ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	28.6	36.4	40.0	9.1	26.0	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	22.4	27.3	13.3	54.5	27.3	25.5
ใกล้ชิดกัน	38.8	30.3	40.0	36.4	24.7	32.0
เต็มที่	6.1	3.0	3.3	0.0	20.8	10.5
อื่นๆ	4.1	3.0	3.3	0.0	1.3	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 26.274; P = 0.050$$

จากตาราง 78 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จับกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.050 แสดงว่า ประสบการณ์จับไม่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

● “ประสบการณ์ถูกจับ” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก”

ประสบการณ์ถูกจับก็ถือเป็นประสบการณ์ที่ได้จากอดีตเช่นเดียวกันกับประสบการณ์จับ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจว่าประสบการณ์ถูกจับ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทยหรือไม่ อย่างไร

1. “ประสบการณ์ถูกจับ” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 79 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ถูกจับกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำ	ประสบการณ์ถูกจับ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	43.5	17.6	27.3	17.6	19.0	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	47.8	52.9	40.9	58.8	45.5	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	8.7	23.5	27.3	17.6	28.1	24.5
อื่นๆ	0.0	5.9	4.5	5.9	7.4	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 35.322; P = 0.456$$

จากตาราง 79 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ถูกจับกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.456 แสดงว่า ประสบการณ์ถูกจับไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

2. "ประสบการณ์ถูกจับ" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ"

ตาราง 80 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จับกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

ลักษณะของบุคคล	ประสบการณ์ถูกจับ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพ ดี	21.7	0.0	18.2	5.9	37.2	27.5
ฉลาดทันคน	13.0	5.9	9.1	0.0	5.0	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	56.5	58.8	50.0	70.6	37.2	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	8.7	11.8	0.0	0.0	5.0	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	0.0	5.9	0.0	0.0	2.5	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึง	0.0	5.9	0.0	0.0	2.5	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็มคำจูนกัน	0.0	11.8	18.2	23.5	9.9	11.0
อื่นๆ	0.0	0.0	4.5	0.0	0.8	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 40.675; P = 0.058$$

จากตาราง 80 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ถูกจับกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.058 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ประสบการณ์ถูกจับไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

3. “ประสบการณ์ถูกจับ” กับ “ลักษณะการเปิดเผยตนเอง”

ตาราง 81 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จับกับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผย ตนเอง	ประสบการณ์ถูกจับ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	73.9	52.9	68.2	52.9	68.6	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองน้อย	17.4	47.1	22.7	47.1	30.6	31.0
อื่นๆ	8.7	0.0	9.1	0.0	0.8	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 15.474; P = 0.051$$

จากตาราง 81 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ถูกจับกับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.051 แสดงว่า ประสบการณ์ถูกจับไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

4. “ประสบการณ์ถูกจับ” กับ “วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ”

ตาราง 82 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จับกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

วิธีการ	ประสบการณ์ถูกจับ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
แอบสังเกต	34.8	41.2	36.4	35.3	43.0	40.5
สอบถามจากคนอื่น	34.8	35.3	36.4	52.9	38.0	38.5
สอบถามจากตัวเอง	30.4	23.5	27.3	11.8	17.3	20.0
อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 5.95; P = 0.921$$

จากตาราง 82 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ถูกจับกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.921 แสดงว่า ประสบการณ์ถูกจับไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

5. "ประสบการณ์ถูกจับ" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 83 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์จับกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	ประสบการณ์ถูกจับ					รวม
	ไม่เคย	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	39.1	23.5	22.7	11.8	32.2	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	21.7	35.3	13.6	29.4	26.4	25.5
ใกล้ชิดกัน	39.1	35.3	50.0	52.9	24.0	32.0
เต็มที่	0.0	.0	9.1	0.0	15.7	10.5
อื่นๆ	0.0	5.9	4.5	5.9	1.7	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 24.927; P = 0.071$$

จากตาราง 83 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ถูกจับกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.071 แสดงว่า ประสบการณ์ถูกจับไม่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

- “การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์กับคู่รัก”

ประสบการณ์ที่ได้รับจากอดีตในด้านต่างๆ ล้วนก่อให้เกิดการรับรู้หรือทัศนคติต่อเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นสาเหตุของพฤติกรรมการแสดงออกของแต่ละบุคคลในปัจจุบัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร “การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา” กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์กับคู่รักของวัยรุ่นไทย

1. “การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 84 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมากับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำ	การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา		รวม
	(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	(ไม่ดี) ที่โตมริักที่นั่นมีทุกข์	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	23.3	21.4	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	48.3	45.2	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	21.6	28.6	24.5
อื่นๆ	6.9	4.8	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 1.519; P = 0.678$$

จากตาราง 84 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมากับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.678 แสดงว่า การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

2. "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา" กับ "ลักษณะของบุคคลที่จะจีบหรือยอมให้จีบ"

ตาราง 85 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา กับลักษณะของบุคคลที่จะจีบหรือยอมให้จีบ

ลักษณะของบุคคล	การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา		รวม
	(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	(ไม่ดี) ที่ใดมีรักที่นั่นมีทุกข์	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพดี	24.1	32.1	27.5
ฉลาดทันคน	4.3	8.3	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	47.4	42.9	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	6.9	2.4	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	1.7	2.4	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึง	1.7	2.4	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็มคำจูนกัน	13.8	7.1	11.0
อื่นๆ	0.0	2.4	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 9.589; P = 0.213$$

จากตาราง 85 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา กับลักษณะของบุคคลที่จะจีบหรือยอมให้จีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.213 แสดงว่า การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจีบหรือยอมให้จีบ

3. "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา" กับ "ลักษณะการเปิดเผยตนเอง"

ตาราง 86 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา		รวม
	(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	(ไม่ดี) ที่ใดมีรักที่นั่นมีทุกข์	
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	71.6	59.5	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	24.1	40.5	31.0
อื่นๆ	4.3	0.0	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 8.876; P = 0.012$$

จากตาราง 86 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา กับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.012 แสดงว่า การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง โดยคนที่มีการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาในทางที่ดี จะเปิดเผยตนเองมากกว่าคนที่มีการรับรู้ความรักในทางที่ไม่ดี

4. "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา" กับ "วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบ"

ตาราง 87 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบ

วิธีการ	การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา		รวม
	(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	(ไม่ดี) ที่ได้มีรักที่นั่นมีทุกข์	
แอบสังเกต	37.9	44.0	40.5
สอบถามจากคนอื่น	39.7	36.9	38.5
สอบถามจากตัวเขา	21.6	17.9	20.0
อื่นๆ	0.9	1.2	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 0.931; P = 0.818$$

จากตาราง 87 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.818 แสดงว่า การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จีบหรือถูกจีบ

6. "การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 88 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมากับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

การสัมผัสและระยะห่าง	การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา		รวม
	(ดี) ความรักเป็นสิ่งสวยงาม	(ไม่ดี) ที่โตมริกที่นั่นมีทุกข์	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	30.2	28.6	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	30.2	19.0	25.5
ใกล้ชิดกัน	30.2	34.5	32.0
เต็มที	6.0	16.7	10.5
อื่นๆ	3.4	1.2	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 8.934; P = 0.063$$

จากตาราง 88 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมากับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.063 แสดงว่า การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาไม่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก

● “จุดประสงค์ในการจับ” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก”

จุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น เป็นเครื่องกำหนดและควบคุมพฤติกรรม การแสดงออกของแต่ละบุคคลได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร “จุดประสงค์ในการจับ” กับพฤติกรรมสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย

1. “จุดประสงค์ในการจับ” กับ “การกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ”

ตาราง 89 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

การกระทำ	จุดประสงค์การจับ					รวม
	เพื่อมีคู่ครอง	มีเพื่อนสนิทที่รู้จัก	การทำ ความรู้จัก	เพื่อความสนุก	อื่นๆ	
เริ่มต้นความสัมพันธ์	24.1	20.9	24.0	22.7	25.0	22.5
ดูท่าทางเขาก่อน	55.2	50.5	46.0	31.8	25.0	47.0
ให้เขาเริ่มก่อน	20.7	24.2	20.0	40.9	25.0	24.5
อื่นๆ	0.0	4.4	10.0	4.5	25.0	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 14.145; P = 0.292$$

จากตาราง 89 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.292 แสดงว่า จุดประสงค์การจับไม่มีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ

2. “จุดประสงค์ในการจับ” กับ “ลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ”

ตาราง 90 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ

ลักษณะของบุคคล	จุดประสงค์การจับ					รวม
	เพื่อมีคู่ครอง	มีเพื่อนสนิทที่รู้จัก	การทำ ความรู้จัก	เพื่อความสนุก	อื่นๆ	
รูปร่าง หน้าตา บุคลิกภาพดี	24.1	12.1	44.0	54.5	37.5	27.5
ฉลาดทันคน	3.4	8.8	4.0	0.0	12.5	6.0
อุปนิสัยน่ารัก น่าคบ	44.8	58.2	38.0	22.7	12.5	45.5
ความเหมาะสมกับท่าน	6.9	2.2	2.0	13.6	25.0	5.0
คนที่อยู่ใกล้ชิดกับท่าน	3.4	3.3	0.0	0.0	0.0	2.0
คนที่มีลักษณะคล้ายคลึง	0.0	3.3	2.0	0.0	0.0	2.0
คนที่ช่วยเติมเต็มคำจูนกัน	17.2	11.0	8.0	9.1	12.5	11.0
อื่นๆ	0.0	1.1	2.0	0.0	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 50.533; P = 0.006$$

จากตาราง 90 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.06 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่าจุดประสงค์การจับมีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจับหรือยอมให้จับ โดยคนที่มีจุดประสงค์เพื่อนำไปสู่การเป็นคู่ครองในอนาคตมีแนวโน้มว่าจะให้ความสำคัญกับลักษณะอุปนิสัยน่ารัก น่าคบมากกว่าคนที่มีจุดประสงค์อื่นๆ

3. "จุดประสงค์ในการจับ" กับ "ลักษณะการเปิดเผยตนเอง"

ตาราง 91 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

ลักษณะการเปิดเผยตนเอง	จุดประสงค์การจับ					รวม
	เพื่อมีคู่ครอง	มีเพื่อนสนิทที่รู้จัก	การทำ ความรู้จัก	เพื่อความสนุก	อื่นๆ	
เปิดเผยความเป็นตัวเองมาก	79.3	60.4	78.0	54.5	50.0	66.5
เปิดเผยความเป็นตัวเองน้อย	20.7	36.3	20.0	45.5	37.5	31.0
อื่นๆ	0.0	3.3	2.0	0.0	12.5	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 13.120; P = 0.18$$

จากตาราง 91 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับลักษณะการเปิดเผยตนเองได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.18 แสดงว่า จุดประสงค์การจับไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง

4. "จุดประสงค์ในการจับ" กับ "วิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ"

ตาราง 92 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

วิธีการ	จุดประสงค์การจับ					รวม
	เพื่อมีคู่ครอง	มีเพื่อนสนิทที่รู้จัก	การทำ ความรู้จัก	เพื่อความสนุก	อื่นๆ	
แอบสังเกต	37.9	48.4	30.0	31.8	50.0	40.5
สอบถามจากคนอื่น	37.9	34.1	48.0	40.9	25.0	38.5
สอบถามจากตัวเขา	24.1	16.5	20.0	27.3	25.0	20.0
อื่นๆ	0.0	1.1	2.0	0.0	0.0	1.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 8.024; P = 0.783$$

จากตาราง 92 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.783 แสดงว่า จุดประสงค์การจับไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการหาข้อมูลเกี่ยวกับคนที่จับหรือถูกจับ

5. "จุดประสงค์ในการจับ" กับ "การสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก"

ตาราง 93 แสดงค่าร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับการสัมผัสและระยะห่าง

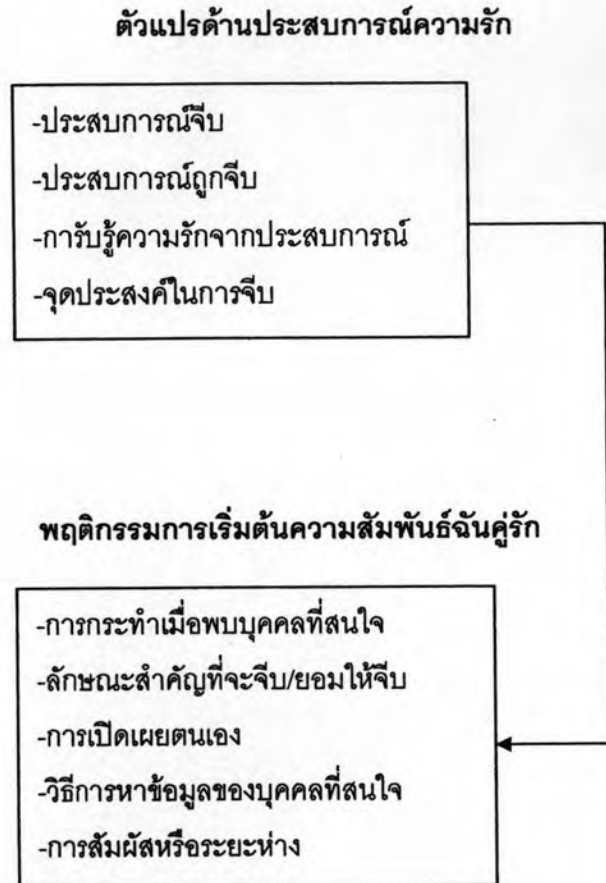
การสัมผัสและระยะห่าง	จุดประสงค์การจับ					รวม
	เพื่อมี คู่ครอง	มีเพื่อน สนิทที่รู้ ใจ	การทำ ความรู้จัก	เพื่อ ความ สนุก	อื่นๆ	
ห่างกันอย่างน้อย 1 ฟุต	34.5	31.9	30.0	13.6	25.0	29.5
ถูกเนื้อต้องตัว	24.1	29.7	20.0	27.3	12.5	25.5
ใกล้ชิดกัน	27.6	30.8	42.0	18.2	37.5	32.0
เต็มที่	10.3	5.5	6.0	40.9	12.5	10.5
อื่นๆ	3.4	2.2	2.0	0.0	12.5	2.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$$\chi^2 = 33.795; P = 0.06$$

จากตาราง 93 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การจับกับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรกได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.06 แสดงว่า จุดประสงค์การจับมีความสัมพันธ์กับการสัมผัสและระยะห่างในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ในครั้งแรก โดยคนที่มีจุดประสงค์ในการจับเพื่อความสนุกและไม่เกี่ยวกับอารมณ์รักมีแนวโน้มที่จะมีความใกล้ชิดและถูกเนื้อต้องตัวกันมากกว่าคนที่มีจุดประสงค์อื่นๆ

สรุป

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติระหว่าง "ประสบการณ์ความรัก" กับ "พฤติกรรมการสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก" ดังแผนภูมิด้านล่าง



ผลการวิจัยพบว่า มีตัวแปรเพียง 3 ตัว ได้แก่ ประสบการณ์จีบ การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาและจุดประสงค์ในการจีบที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรพฤติกรรมการสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยตัวแปรประสบการณ์จีบมีความสัมพันธ์กับการกระทำเมื่อพบบุคคลที่สนใจ การรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมาที่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเปิดเผยตนเอง ส่วนจุดประสงค์ในการจีบนั้นมีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลที่จะจีบหรือยอมให้จีบและการสัมผัสและระยะห่างที่พบในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ครั้งแรก ดังตารางสรุปผลต่อไปนี้

ตารางสรุปผลความสัมพันธ์ระหว่าง “ประสบการณ์ความรัก” กับ “พฤติกรรมสื่อสารเพื่อการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก”

พฤติกรรมสื่อสารเพื่อ การเริ่มต้นความ สัมพันธ์ฉัน คู่รัก ประสบการณ์ความรัก	การกระทำเมื่อ พบบุคคลที่สนใจ	ลักษณะของ บุคคลที่จะจีบ หรือยอมให้จีบ	ลักษณะการ เปิดเผยตนเอง	วิธีการศึกษาหา ข้อมูลเกี่ยวกับ คนที่จะจีบหรือ จีบท่าน	การสัมผัสและ ระยะห่างที่พบ ในการเริ่มต้น ความสัมพันธ์ ครั้งแรก
ประสบการณ์จีบ	●				
ประสบการณ์ถูกจีบ					
การรับรู้ความรักจาก ประสบการณ์ที่ผ่านมา			●		
จุดประสงค์ในการจีบ		●			●

หมายเหตุ ● หมายถึง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Methods)
โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)**

การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยเลือกตัวแทนจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งตามประเภทของสถาบันการศึกษาเป็น 4 ประเภท ได้แก่ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง คือ เป็นนิสิตหรือนักศึกษาซึ่งเคยมีประสบการณ์ความรัก จากประเภทสถาบันการศึกษาละ 4 คน แบ่งเป็นเพศชาย 2 คนและหญิง 2 คน รวมทั้งสิ้น 16 คน ผลจากการเก็บข้อมูลสามารถแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ❖ ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล
- ❖ ส่วนที่ 2 : ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ในระยะก่อนการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย
- ❖ ส่วนที่ 3 : ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รักของวัยรุ่นไทย

ซึ่งพบผลการวิจัยดังต่อไปนี้

❖ ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18 ปี	3	18.75
19 ปี	4	25
20 ปี	4	25
21 ปี	3	18.75
22 ปี	1	6.25
23 ปี	1	6.25
รวม	16	100

จากตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 19 ปีและ 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาได้แก่ มีอายุ 18 ปี และ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 22 ปี และ 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา

ระดับชั้นการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	3	18.75
ชั้นปีที่ 2	5	31.25
ชั้นปีที่ 3	7	43.75
ชั้นปีที่ 4	1	6.25
รวม	16	100

จากตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมา ได้แก่ ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 31.25 และชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 18.75 ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

รายได้ของครอบครัวที่ได้รับต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท	10	62.5
30,001 – 80,000 บาท	4	25
80,001 บาทขึ้นไป	2	12.5
รวม	16	100.0

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ 30,001 – 80,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.0 และมีรายได้ 80,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักอาศัย

ที่พักอาศัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อยู่กับพ่อ แม่	10	62.5
อยู่กับญาติ	2	12.5
อยู่หอพัก	3	18.5
อื่นๆ	1	6.25
รวม	16	100

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับพ่อ แม่ คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา ได้แก่ พักอาศัยอยู่หอพัก คิดเป็นร้อยละ 18.5 และอยู่กับญาติ คิดเป็นร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการประเมินตนเอง

การประเมินตนเอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำ (1 – 4 คะแนน)	0	0.0
ปานกลาง (5 – 7 คะแนน)	12	75.0
สูง (8 – 9 คะแนน)	4	25.0
รวม	16	100

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 75 และประเมินตนเองในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 25.0 ตามลำดับ

❖ ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ในระยะก่อนการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก

ในส่วนนี้เป็นผลการศึกษาข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่าง ถึงข้อมูลต่างๆ ในระยะก่อนการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก ได้ผลดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างเพศชายทุกคนเคยมีประสบการณ์จีบ ตั้งแต่ 1 – 6 ครั้ง และส่วนใหญ่ก็เคยมีประสบการณ์ถูกจีบ ซึ่งมีเพียงคนเดียวที่ไม่เคยมีประสบการณ์ถูกจีบ โดยส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ถูกจีบเห็นว่า เป็นเรื่องธรรมดาและรู้สึกดีที่มีคนมาสนใจ โดยให้เหตุผลว่า การเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยและการหลั่งไหลของวัฒนธรรมจากชาติตะวันตก ส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลงทางค่านิยม อาทิ เรื่องสิทธิเท่าเทียมของชาย หญิง ทำให้ต้องปรับตัว ปรับความคิดให้ทันการเปลี่ยนแปลง เมื่อชาย หญิงมีความเสมอภาคกัน ย่อมหมายถึงผู้หญิง ก็ควรมีสติธิในการแสดงความรู้สึก โดยเฉพาะความรู้สึกรัก ซึ่งเป็นความรู้สึกที่ดี จึงไม่น่าเป็นเรื่องแปลกหรือน่ารังเกียจอะไรที่ผู้หญิงจะเป็นฝ่ายเริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อน แต่ส่วนเรื่องความเหมาะสมหรือไม่นั้น ต้องขึ้นอยู่กับวิธีการแสดงออกของฝ่ายหญิงด้วย โดยให้ความเห็นว่าการแสดงออกที่เหมาะสมนั้น ผู้หญิงควรแสดงให้ผู้ชายทราบว่าตนรู้สึกสนใจเท่านั้น และไม่ควรให้ดูเปิดเผยจนเกินไป มิฉะนั้นอาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อตัวฝ่ายหญิงเอง เพราะผู้ชายหลายคนก็ยังคงยึดติดกับค่านิยมเดิมของไทย อีกทั้งยังเห็นว่าเป็นผลดีต่อผู้ชายเองด้วย เพราะผู้ชายหลายคนก็ไม่มั่นใจที่เป็นฝ่ายเริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อน หากผู้หญิงเป็นฝ่ายเริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อน ก็ทำให้ผู้ชายมั่นใจในตัวเองมากขึ้นเพราะทราบถึงความรู้สึกของฝ่ายหญิงด้วย ในขณะที่มีกลุ่มตัวอย่างเพศชายเพียง 1 คน ที่รู้สึกไม่ชอบที่ผู้หญิงเป็นฝ่ายเริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อนและยังรู้สึกไม่ดีต่อตัวผู้หญิงอีกด้วย โดยให้เหตุผลว่า สัตว์ชาติญาณของผู้ชายคืออยากเป็นผู้นำ เป็นผู้เริ่มต้นและรู้สึกอึดอัดหากตนไม่ได้รู้สึกสนใจผู้หญิงที่เข้ามาจีบ อีกทั้งยังมองผู้หญิงที่กล้าเริ่มต้นความสัมพันธ์ก่อนว่า ต้องมีประสบการณ์ความรักมามากแล้ว จึงได้กล้าจีบผู้ชาย

กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ถูกจีบ ตั้งแต่ 1 ครั้งจนถึงมากจนไม่สามารถนับได้ และส่วนใหญ่ก็เคยมีประสบการณ์จีบ ด้วยเช่นกัน ซึ่งมีเพียง 2 คนเท่านั้นที่ไม่เคยมีประสบการณ์จีบ โดยกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงส่วนใหญ่ที่เคยจีบผู้ชายก่อน เห็นว่า การที่ผู้หญิงเป็นฝ่ายจีบผู้ชายก่อนนั้นเป็นเรื่องธรรมดา ไม่แปลกแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับวิธีการที่แสดงออกไปด้วย อย่างเช่น การเข้าไปทำความรู้จักแบบเพื่อนตามปกติ แต่แสดงให้เขาเห็นว่าเราสนใจเขาอยู่ ไม่ให้ดูเปิดเผยจนเกินไปก็เป็นสิทธิ์ที่ผู้หญิงทำได้ เพราะผู้หญิงก็มีสิทธิ์ที่จะบอกรักและบอกให้คนที่ตนรักได้รู้พอๆกับที่ผู้ชายมีสิทธิ์ที่จะทำ ส่วนความสัมพันธ์จะดำเนินต่อไปหรือไม่นั้น ต้องขึ้นอยู่กับผู้ชายที่เป็นฝ่ายจะสานต่อหรือตัดความสัมพันธ์ ก็เป็นเรื่องหนึ่ง และยังมีความเห็นว่าคุณชายน่าจะรู้สึกดีและพึงพอใจที่มีคนมาให้ความสนใจ เพราะผู้หญิงก็รู้สึกดีเช่นกัน หากมีคนมาให้



ความสนใจ ในขณะที่มีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยจีบผู้ชายก่อนเพียง 1 คน เห็นว่า ผู้หญิงที่จีบผู้ชายก่อน ถูกถ้าจนเกินไป ทำให้คุณค่าในตัวลดลง และยังมีความเห็นว่าผู้ชายคงรู้สึกไม่ชอบผู้หญิงที่เข้ามาจีบตน

จากประสบการณ์ความรักทั้งที่เคยจีบและถูกจีบที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างเพศชายส่วนใหญ่มีการรับรู้ความรักในทางที่ดี โดยเห็นว่า ความรักคือความเข้าใจ ความผูกพัน การเสียสละที่คนสองคนมีให้กันอย่างบริสุทธิ์ ให้เกียรติและเคารพซึ่งกันและกัน และหากมีความรักให้แก่ใครแล้ว ก็จะมีความสุขเมื่ออยู่กับคนๆนั้น และรู้สึกเสียใจหากคนที่ตนเองจากไป ในขณะที่มีกลุ่มตัวอย่างเพียงคนเดียวเท่านั้นที่มีการรับรู้ความรักในทางที่ไม่ดี โดยเห็นว่าความรักนั้นเป็นเพียงลมปาก มีแต่การหลอกหลวง

กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงส่วนใหญ่มีการรับรู้ความรักจากประสบการณ์ที่ผ่านมา ในทางที่ดี โดยเห็นว่าความรักคือ ความเข้าใจ การเติมเต็ม ความคิดถึง ความห่วงใย เอาใจใส่ ไม่เห็นแก่ตัว และยอมจะเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อคนที่เรารักได้ โดยไม่ต้องการสิ่งตอบแทนใดๆ มีความสุขที่ได้รับรู้ความเป็นไปของคนที่เรารัก พอใจที่ได้รัก แม้ว่าคนที่เรารักจะไม่ได้รับรู้เลยก็ตาม ในขณะที่มีกลุ่มตัวอย่างบางส่วน ที่เห็นว่าความรักมีทั้งด้านทุกข์และด้านสุข อยู่ที่เราจะทำให้เป็น และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ตามแต่สถานการณ์

ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเพศชายส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ในการจีบ เพื่ออยากที่จะมีใครสักคนที่มีรักอย่างกัน อย่างจริงจัง มีเพื่อนคู่คิดยามเหงา คบกันนานๆ โดยมีการคิดถึงการเป็นคู่ครองในอนาคตตั้งแต่คิดว่าจะเริ่มจีบ โดยให้เหตุผลว่าก่อนที่จะจีบใครสักคน จะต้องรู้สึกว่ามันใจและแนใจแล้วว่าตนรู้สึกพึงพอและอยากที่จะคบหา กับผู้หญิงคนนั้นๆจริงๆ กลุ่มตัวอย่างเพศชายบางส่วนที่มีจุดประสงค์เพื่อ สนองตอบความรู้สึกและอารมณ์ของตัวเอง เมื่อรู้สึกสนใจและรู้สึกอยากรู้จักคนนั้นๆให้มากขึ้น จึงเข้าไปทำความรู้จักหรือเริ่มต้นความสัมพันธ์ และยังไม่คิดถึงขั้นการเป็นคู่ครองในอนาคต โดยให้เหตุผลว่า ยังเป็นเรื่องที่ค่อนข้างไกลตัว ยังเด็กเกินไป เพราะยังไม่มีรายได้และยังไม่สามารถรับผิดชอบชีวิตใครได้ในตอนนี้ และกลุ่มตัวอย่างบางคน ให้เหตุผลว่าการที่จะคำนึงถึงการเป็นคู่ครองในอนาคตหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับตัวผู้หญิงด้วย ซึ่งผู้หญิงบางคน ในการเริ่มต้นจีบ ตนก็คิดถึงการเป็นคู่ครองในอนาคต ในขณะที่การเริ่มต้นจีบผู้หญิงบางคน ตนก็ไม่คิด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของตนเองและการยุของเพื่อนๆที่ทำให้ตนจีบผู้หญิงเพื่อความสนุกสนาน

สำหรับกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ในการจีบ เพียงเพื่ออยากที่จะคบเป็นแฟน เดิน คบเป็นเพื่อนไปไหนมาไหน โดยยังไม่คำนึงถึงการเป็นคู่ครองในอนาคต โดยให้เหตุผลว่ายังไม่โตพอ และเห็นว่า จะคำนึงถึงขั้นการเป็นคู่ครองในอนาคตเมื่ออยู่ในวัยทำงาน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุ กลุ่มตัวอย่างบางส่วนมีจุดประสงค์ในการจีบ เพื่อต้องการที่จะคบเป็นแฟนอย่างจริงจังและจริงจัง โดยคำนึงถึงการเป็นคู่ครองในอนาคต และเห็นว่าโตพอที่ควรที่จะจริงจังกับความรักได้แล้ว

ส่วนเมื่อมีความรักกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะบอกให้พ่อ แม่ ทราบเมื่อมีความรัก ให้เหตุผลว่า ท่านไม่ว่าอะไร เพราะเป็นเรื่องปกติ ธรรมดาที่สามารถพูดคุยกันได้ และพ่อแม่ คิดว่าตนโตพอ มีความคิดพอที่จะมีความรักได้แล้ว อีกทั้งยังรู้สึกสบายใจว่าการต้องคอยปิดบัง เวลาจะไปไหนมาไหน หรือแม้แต่การพูดคุยโทรศัพท์ รวมถึงพ่อ แม่จะคอยเป็นที่ปรึกษาที่ดีเวลามีปัญหา ท่านจะให้คำแนะนำที่ดี กลุ่มตัวอย่างบางส่วนที่จะไม่บอกให้พ่อ แม่ทราบเมื่อตนกำลังมีความรัก โดยให้เหตุผลว่า ตนก็ได้ถึงกับปิดบัง เพียงแต่เฉยๆไปไม่ได้พูดคุยกันเรื่องนี้ เพราะท่านไม่ได้สนใจที่จะได้ถามอะไร แต่ก็คิดว่าท่านทราบและคอยสังเกตพฤติกรรมอยู่ห่างๆ หรือขึ้นอยู่กับความมั่นใจและระยะเวลาในการคบถึงแม้ว่าท่านจะไม่ว่าอะไร แต่ก็ต้องคบหาหรือดูใจกันจนมั่นใจก่อนจึงค่อยบอก เพราะหากมีปัญหาเล็กวากันบ่อยๆ ท่านคงไม่สบายใจ ถ้ายังไม่มั่นใจหรือเพิ่งเริ่มต้นคบหา ก็จะไม่ได้ออกให้พ่อ แม่ ให้ทราบ จะบอกเมื่อคบหากันจนมั่นใจในความรักและคนรักของตนแล้ว แต่มีกลุ่มตัวอย่างเพียงคนเดียวที่ให้เหตุผลว่ากลัวท่านจะดู เพราะทางบ้านค่อนข้างเข้มงวดกับตน

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองเป็นส่วนสำคัญที่สุดในการกำหนดหรือควบคุมความคิดและพฤติกรรมการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเห็นว่าตนเองมีส่วนสำคัญแต่การเลี้ยงดู สื่อหรือเพื่อนๆ ก็มีผลบ้างเล็กน้อย ขณะที่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเห็นว่าสถานการณ์และบุคคลที่เราสนใจ รวมถึงสัญชาตญาณของมนุษย์เป็นส่วนที่มีอิทธิพลต่อวิธีการจีบของตนมากที่สุด โดยให้เหตุผลว่า วิธีการต้องมีการปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ ไม่มีอะไรตายตัวแน่นอน และสัญชาตญาณจะเป็นสิ่งที่อธิบายในส่วนของวิธีการหรือพฤติกรรมที่แสดงออกไป โดยไม่สามารถอธิบายได้ว่า เพราะเหตุใดจึงทำเช่นนั้น หรือ ไม่ทำเช่นนั้น

❖ ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสื่อสารเพื่อเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก

ในส่วนนี้เป็นผลการศึกษาข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่าง ถึงพฤติกรรมการเริ่มต้นความสัมพันธ์ฉันคู่รัก ได้ผลดังต่อไปนี้

เมื่อพบบุคคลที่สนใจกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะยังไม่เริ่มต้นทำความสัมพันธ์ในทันทีแต่จะดูทำที่ก่อนว่าคนที่เราสนใจ สนใจเราอยู่บ้างหรือไม่ หรือลองสืบหาข้อมูลก่อนสักระยะหนึ่งก่อน อาทิ มีแฟนหรือยัง ดูว่าตนมีโอกาสแค่ไหน ดูโอกาส ดูสถานการณ์ หรือรอการสนับสนุนจากเพื่อนๆ เพื่อให้มีความมั่นใจมากขึ้น และสิ่งสำคัญก็คือต้องมีการวางแผน เพื่อหาวิธีการเริ่มต้นที่เหมาะสมกับแต่ละคน โดยให้เหตุผลว่า หากเข้าไปจีบเลยทันทีก็อาจมีปัญหาได้ แต่หากเป็นคนที่ยู่จกก่อนมาก่อน ก็เริ่มได้เลย โดยให้เพื่อนเป็นคนเชื่อมความสัมพันธ์หรืออาจจะพัฒนามาจากเพื่อนก็ได้ แต่หากเจอกันตามสถานบันเทิงกลางคืน ก็เริ่มได้เลย เพราะก็จะรู้กันอยู่แล้วว่าไม่ได้จริงจังหรือคิดจะคบกันตลอดไป เพราะฉะนั้นก็ไม่ต้องคิดอะไรมาก เข้าไปขอเบอร์โทรศัพท์ หรือจีบได้เลย และกลุ่มตัวอย่างบางส่วน เมื่อพบบุคคลที่สนใจจะเฉยๆไม่เข้าไปจีบ โดยให้เหตุผลว่า แล้วแต่โชคชะตา

พัลลิต หรือไม่จำเป็นต้องรู้จักก็ได้ แต่ได้รู้จักและคอยมองดูอยู่ห่างๆก็มีพอใจ ซึ่งส่วนใหญ่มีพฤติกรรมดังกล่าวในสถานศึกษา อาทิ ห้องเรียน โรงเรียน มหาวิทยาลัย หรือสถาบันกวดวิชา โดยให้เหตุผลว่า เป็นสถานที่ที่ใช้เวลาอยู่มากที่สุด รองจากบ้าน ทำให้มีความใกล้ชิดกันและสามารถทำความรู้จักได้ง่าย และมีเพื่อนคอยสนับสนุน แต่สถานที่อื่นๆก็มีบ้าง อาทิ ห้าง หรือสถานที่เที่ยว ซึ่งก็จะเจอกันในระยะเวลาสั้นๆ หรือไม่มีเพื่อนอยู่ด้วย จึงทำให้ไม่ค่อยได้มีโอกาสเริ่มต้นความสัมพันธ์เท่าใด แต่มีกลุ่มตัวอย่างบางส่วนที่ให้สัมภาษณ์ว่าไม่สามารถบอกได้หมด เพราะมีมากมาย แต่ส่วนใหญ่ก็จะเป็นสถาบันการศึกษา

โดยลักษณะที่จะจับหรือยอมให้จับที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับลักษณะนิสัยเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการที่ตนจะจับหรือยอมให้จับ โดยให้เหตุผลว่า ตนก็ไม่ใช่คนที่หน้าตาดี และหากดูจากลักษณะนิสัยเป็นสิ่งแรก ก็จะทราบถึงจุดประสงค์ในการเข้ามาจับของคนนั้นๆ ทำให้ไม่มีปัญหาตามมาทีหลัง จนทำให้ต้องเลิกกันไป แต่ก็ต้องพิจารณาหลายๆด้านประกอบกัน ไม่ว่าจะเป็นหน้าตา รูปร่าง นิสัย ฐานะ การศึกษา แต่ที่สิ่งสำคัญที่สุด คือ ลักษณะนิสัยเป็นสิ่งที่ทำให้เข้าใจกัน และพูดคุยกันรู้เรื่อง ขณะที่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเห็นว่า ลักษณะทางกายภาพ อาทิ รูปร่าง หน้าตา การแต่งกาย ทุกอย่างที่เป็นรูปลักษณะภายนอกรวม เป็นลักษณะที่สำคัญในการที่ตนจะจับหรือยอมให้จับ โดยให้เหตุผลว่า รูปร่าง หน้าตา เป็นสิ่งแรกที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด สามารถดึงดูดความสนใจ ทำให้ตนอยากที่จะรู้จัก แต่ส่วนความสัมพันธ์จะดำเนินต่อไปหรือไม่นั้น ตนให้ความสำคัญกับลักษณะนิสัยมากที่สุด และหากรู้จักหรือเป็นเพื่อนกันมาก่อน หน้าตาก็ไม่จำเป็น ดูลักษณะนิสัยเลย ทั้งนี้ในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ครั้งแรกส่วนใหญ่ จะพูดคุยกันเรื่องทั่วไป อาทิ ชื่อ อายุ เรื่องเรียน ที่พักอยู่แถวไหน หรืออาจจะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ปรีกษาปัญหาที่บ้างเล็กน้อย แต่ต้องเป็นเรื่องที่คนที่รู้จักกันทั่วไปส่วนใหญ่ ก็คุยกัน พูดแต่ก็ต้องเป็นเรื่องที่ไม่ใช่เชิงวิชาการ เรื่องส่วนตัวบ้าง อาทิ กิจกรรมประจำวัน ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่บ้าง แต่ไม่ลึกมาก อาทิ มีรถหรือไม่ ได้เงินวันละเท่าไร เรื่องครอบครัว เรื่องความรักที่ผ่านมา หรืออาจต้องดูว่าอีกฝ่ายสนใจอะไรก็พูดเรื่องที่เขาสนใจ เพื่อไม่ให้อีกฝ่ายหนึ่งรู้สึกเบื่อ และจะไม่พูดถึงเรื่องที่เราไม่ยอมให้เขารู้ เราก็จะไม่ถามไม่คุยกับเขา ไม่เช่นนั้นเขาอาจจะถามเรากลับมา จะทำให้เกิดความรู้สึกอึดอัดกันทั้ง 2 ฝ่าย ทำให้ความรู้สึกเริ่มไม่ดีต่อกัน ทั้งกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ต้องขึ้นอยู่กับสถานที่และสถานการณ์ ด้วยไม่สามารถบอกได้แน่นอนว่าจะพูดหรือไม่พูดเรื่องใด แต่มีกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงบางส่วนที่มีการพูดคุยเรื่องส่วนตัวค่อนข้างมาก อาทิ มีแฟนหรือยัง ชอบเที่ยวกลางคืนหรือไม่ กินเหล้า สูบบุหรี่หรือไม่ โดยให้เหตุผลว่า บางครั้งอาจไม่ได้รู้สึกชอบอย่างมา แต่แค่รู้สึกสนใจ จึงอยากทำความรู้จักและใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจว่ายังอยากจะรู้จักกับคนนั้นต่อไปหรือไม่ และทำให้ไม่เสียเวลาทั้ง 2 ฝ่าย ซึ่งเมื่อกลุ่มตัวอย่างต้องการทราบข้อมูลบางอย่างของบุคคลที่ตนสนใจหรือรู้สึกสงสัยเกี่ยวกับบุคคลนั้นๆ ส่วนใหญ่จะกลุ่มตัวอย่างจะทำเฉยๆ ไม่ถาม แต่จะลองพยายามหาคำตอบด้วยตนเองดูก่อน อาจจะคอยดู คอยสังเกตจากพฤติกรรมของเขา ซึ่งหากไม่ได้จริงๆ ก็ลองเข้าหาเพื่อนของเขา หรือให้เพื่อนของตนเป็นผู้สืบให้ แต่กลุ่มตัวอย่างบางส่วน เมื่อรู้สึกสงสัยก็จะถามกับคนนั้นเลย แต่จะไม่ค่อยเชื่อคำตอบ โดยให้เหตุผลว่า ต้องรอดูให้

มั่นใจ ไปสักระยะหนึ่งก่อน ยังจะไม่เชื่ออะไรง่ายๆ เพราะยังไม่รู้จักกันดีพอ หรือถามเพื่อดูว่าคำตอบนั้นเป็น
 อย่างที่ตนคิดไว้หรือไม่ ถ้าเป็นอย่างที่ตนคิดไว้ ก็เป็นไปได้ว่าจะเชื่อคำตอบ แต่ถ้าไม่ใช่อย่างที่ตนคิดไว้ ก็ต้อง
 คอยสังเกตพฤติกรรม หรือถามบุคคลอื่นดูอีกทีหนึ่ง เพื่อประกอบการตัดสินใจ หรืออาจต้องใช้เวลาในการ
 เรียนรู้ เพื่อทราบคำตอบ

สำหรับความใกล้ชิดในการเริ่มต้นความสัมพันธ์ครั้งแรก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะไม่ถูกเนื้อต้องตัวกัน
 ทั้งนี้ต้องขึ้นกับสถานการณ์ แต่จะพยายามไม่โดนตัว โดยเฉพาะให้เหตุผลว่า เพื่อเป็นการให้เกียรติกัน ให้คน
 ที่ตนสนใจรู้สึกดีกับตน หรือคิดว่าตนมีจุดประสงค์ไม่ดีหรือขวยโอกาส หรือบางคนก็ให้เหตุผลว่าไม่กล้า แต่
 กลุ่มตัวอย่างส่วนมีการถูกเนื้อต้องตัวกันบ้างเล็กน้อย อาทิ จับมือ โดนตัว โดยให้เหตุผลว่า ตนเป็นคนเข้ากับคน
 อื่นได้ง่าย อีกทั้งยังต้องขึ้นกับสถานการณ์และเพศด้วย โดยเห็นว่าเพศหญิงสามารถถูกเนื้อต้องตัวเพศชายได้
 แต่เพศชายไม่สามารถถูกเนื้อต้องตัวฝ่ายหญิงได้ แต่จะต้องเป็นการถูกเนื้อต้องตัวกันที่มีชั้นเชิง ไม่ให้ดูตั้งใจ
 จนเกินไป และหากต้องแยกจากจากบุคคลที่สนใจนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะมีการขอหมายเลขโทรศัพท์
 อีเมลล์แอดเดส เพื่อใช้ในการพูดคุยติดต่อกันอีก โดยเน้นว่าต้องเป็นการขอที่ไม่น่าเกลียด อาจต้องหาเรื่อง
 พูดคุยให้ช่วย หรือเรื่องที่ต้องมีพันธะผูกพันทำให้ต้องพูดคุยกันอีก แต่หากเป็นเพื่อนที่เรียนที่เดียวกัน หรืออยู่
 พักอยู่ใกล้กัน มีโอกาสเจอบ่อยๆอยู่แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องขอเบอร์โทรศัพท์ในครั้งแรก อาจจะรอให้รู้จักกันสัก
 ระยะหนึ่งก่อน