

ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม



นายสมณะ เน คำจูน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-567-056-1

012232

17628830

SUKHOTHAI THAMMATHIRAT OPEN UNIVERSITY STUDENTS'
OPINIONS CONCERNING TUTORS' INSTRUCTION

Mr. Somkane Khamchoon

A Thesis Submitted in Partial Fullfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-567-056-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เกี่ยวกับ
การสอนของอาจารย์สอนเสริม

โดย

นายสมตะเน คำจูน

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อ้าวอ้าวรุ่ง

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ โรจนแสง



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุณรัตน์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อ้าวอ้าวรุ่ง)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ โรจนแสง)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่เกี่ยวกับ การสอนของอาจารย์สอนเสริม
ชื่อนิสิต	นายสมณะเน คำจูน
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อ้าวอ้าวรุ่ง
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ โรจนแสง
ภาควิชา	อุดมศึกษา
ปีการศึกษา	2529

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม รวม 5 ท่าน คือ ท่านบุคลิกภาพ การสอน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา ทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมทั้ง 5 ท่าน ตามตัวแปรอิสระคือ เพศ อายุ พื้นความรู้เดิม สาขาวิชาที่ศึกษา และจำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ลงทะเบียนเรียนประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2528 และเข้ารับการสอนเสริม ณ ศูนย์บริการการศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในอัตราส่วนร้อยละสิบ จำนวนรวมทั้งสิ้น 574 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผ่านการทดลองใช้ (Try-Out) กับนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งและรับแบบสอบถามกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 543 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.59 แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอสพีเอส-เอส (SPSS) เพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มตัวอย่างด้วยที-เทสต์

ผลการวิจัย

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในเกณฑ์ที่ทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับมากน้อยคือ ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{x}=4.25$) ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอน ($\bar{x}=4.17$) ด้านการสอน ($\bar{x}=4.00$) ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ($\bar{x}=3.95$) และด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ($\bar{x}=3.70$)

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม รวม 5 ด้าน ตามตัวแปรคือ เพศ อายุ พื้นความรู้เดิม สาขาวิชาที่ศึกษา และจำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม

2.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นด้านทัศนคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอน และด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านบุคลิกภาพ การสอน และความสัมพันธ์กับนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่างกัน มีความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการสอน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา ทัศนคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 นักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมต่างกัน มีความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพ ทัศนคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้าน การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นในด้านบุคลิกภาพ

การสอน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา ทักษะคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่น นอกเหนือจากการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 นักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริมต่างกัน มีความคิดเห็นค่านาทักษะคติต่อ สาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ในค่านับคุณภาพการสอน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ลักษณะของอาจารย์สอนเสริมที่ดีตามความคิดเห็นของนักศึกษา คือ
 - 3.1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนกว้างขวาง แม่นยำ และทันสมัย
 - 3.2 ตรงต่อเวลา
 - 3.3 เตรียมการสอนและมีทักษะในการสอน
 - 3.4 เข้าใจสภาพของนักศึกษาและความแตกต่างระหว่างบุคคล
 - 3.5 ยกย่องและให้เกียรตินักศึกษา
 - 3.6 ลักษณะการบรรยายน่าสนใจ พุชชัคเจน เข้าใจง่าย
 - 3.7 กระตือรือร้น ตั้งตัวอยู่เสมอ
 - 3.8 มีมนุษยสัมพันธ์ดี ให้ความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง
 - 3.9 ให้คำแนะนำและปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้
 - 3.10 มีอารมณ์ขัน ไม่เครียด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรวิทยา

1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประเมินการสอนของอาจารย์สอนเสริมอย่าง ต่อเนื่อง ทั้งในมิติที่กว้างและลึก ทั้งนี้เพราะอาจารย์สอนเสริมเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อกระบวนการ จัดกิจกรรมการสอนเสริม
2. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการสัมมนาอาจารย์สอนเสริมอย่างต่อเนื่อง โดย พิจารณาในค่านองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีหน่วยงานพัฒนาอาจารย์สอนเสริม เพื่อให้ได้ อาจารย์สอนเสริมที่มีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน

4. มหาวิทยาลัยควรจัดหรือสนับสนุนให้อาจารย์สอนเสริมใ้ปฏิบัติภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนเสริมเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

5. มหาวิทยาลัยควรจัดและสนับสนุนให้ศูนย์บริการการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือและแนะนำนักศึกษาในชั้นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในระบบการสอนทางไกล

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์สอนเสริมเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์สอนเสริมเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม
3. ควรศึกษาและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนเสริม
4. ควรศึกษาเปรียบเทียบการสอนของอาจารย์สอนเสริมโดยจำแนกตามสาขาวิชา
5. ควรศึกษาเปรียบเทียบผลที่ได้จากการสอนเสริมของนักศึกษาโดยจำแนกตามสาขาวิชา
6. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนของนักศึกษา
7. ควรศึกษาปัญหาในการบริหารงานศูนย์บริการการศึกษา

Thesis Title: Sukhothai Thammathirat Open University Students' Opinions Concerning Tutors' Instruction

Name: Mr. Semkane Khamchoen

Thesis Advisor: Associate Professor Pornchulee Archava-Amreong, Ph.D.

Associate Professor Chow ReJanasang, Ed.D.

Department: Higher Education

Academic Year: 1986



ABSTRACT

Purposes:

1. To study opinions of Sukhothai Thammathirat Open University students concerning tutors' instruction in 5 aspects: personality, instruction, students' relations, attitudes towards courses and study fields, and tasks other than instruction.

2. To compare opinions of Sukhothai Thammathirat Open University students concerning tutors' instruction in 5 aspects according to these variables: sex, age, educational background, study field, and number of attending tutorial instruction.

Methodology

The sample used in this study included Sukhothai Thammathirat Open University students who registered in second semester of Academic Year 1985, and attended the tutorial instruction at the Educational Service Centre in Bangkok. The sample was chosen at a simple random sampling from the total,

making 574 in number.

The instrument used for collecting data was the five-point-rating questionnaire constructed by the researcher with experts' consultancy and a try-out with 50 students who were not included in the sample. The result of the try-out was analyzed by the Alpha Coefficient, and the total validity of the questionnaire was 0.94.

The researcher sent and collected the questionnaire forms to the respondents by himself, and 543 copies were obtained, or 94.59 of the total. The data were computerized by SPSS for frequency, percentage, means, standard deviation, and the difference between means by the t-test.

Findings

1. The students of Sukhothai Thammathirat Open University had opinions in tutors' instruction at a high level in all aspects in the following order: personality ($\bar{X} = 4.25$), attitudes towards courses and study fields ($\bar{X} = 4.17$), instruction (4.00), students' relations ($\bar{X} = 3.95$), and tasks other than instruction ($\bar{X} = 3.70$)

2. In comparison of Sukhothai Thammathirat Open University Students' opinions concerning tutors' instruction in 5 aspects according the sex, age, educational bac^kground, study field, and number of attending tutorial instruction it was found as follows:

2.1 Students with different sexes had different opinions in attitudes towards courses and study fields with statistical significance at a .05 level, while in aspects of personality, instruction, and students' relations it did not show significant difference.

2.2 Students in different age groups had different opinions in the aspect of personality with statistical significance at a .05 level, while in aspects of instruction, students' relations, attitudes towards courses and study fields, and tasks other than instruction it did not show significant difference.

2.3 Students with different backgrounds had different opinions in aspects of personality, and attitudes towards courses and study fields with statistical significant at a .01 level. In the aspect of instruction there was significant difference at a .05 level, while in the aspects of students' relations and tasks other than instruction it did not show significant difference.

2.4 Students with different study fields had different opinions in aspects of personality, instruction, students' relations, attitudes towards courses and study fields, and tasks other than instruction with no statistically significant difference.

2.5 Students with different numbers of attending tutorial instruction had different opinions in the aspect of attitudes towards courses and study fields-with statistical significance at a .05 level, while in aspects of personality, instruction, students' relations and tasks other than instruction it did not show significant difference.

3. Characteristics of the tutors as viewed by the students were as follows:

3.1 Having broad, accurate and up-to-date knowledge in the subject.

3.2 Being Punctual

3.3 Having preparation and skills in teaching.

- 2
- 3.4 Understanding students' conditions and individual differences.
 - 3.5 Respecting students
 - 3.6 Having interesting, clear and easily understandable lecture styles.
 - 3.7 Being Enthusiatic and active
 - 3.8 Having good human relations and taking interest in all students.
 - 3.9 Giving additional advice to students outside instructional time.
 - 3.10 Having sense of humour and without tension.

Suggestions

To Sukhothai Thammathirat Open University

1. The University should constantly evaluate the tutors' instruction both in broad and deep dimensions, because the tutors are very important for tutorial activities.
2. The University should constantly conduct seminars for the tutors with consideration of various factors that will increase effectiveness of instruction.
3. The University should set up the staff development unit for tutors in order to increase effectiveness of the tutors and have the same or similar standards.
4. The University should consider the tutors from the University and university staff who helped in preparing textbooks as the first priority, and other staff members with expertise in the fields as the second priority.

4. The University should assign or encourage the tutors to do tasks other than tutorial instruction.

5. The University should organize and support for the Education Service Centres to render services in helping and guiding students related to distance education of the University for direct benefits of the students.

For further research

1. Should study opinions of the tutors concerning effectiveness of the tutors.

2. Should compare opinions between students and tutors concerning tutors' instruction.

3. Should study and set priorities for factors effecting effectiveness of tutorial instruction.

4. Should compare tutors' instruction among various study fields.

5. Should compare advantages of attending untorial instruction among various study fields.

6. Should study factors effecting students' success.

7. Should conduct studies on problems in relation to administration of the Education Service Centres.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปได้ด้วยดี เนื่องด้วยความอนุเคราะห์จาก
รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อ้าวอ่ารุง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์
ดร.เชาว์ โรจน์แสง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้สนับสนุน ส่งเสริม และ
ให้คำแนะนำในการศึกษาวิจัยเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาด อธิการบดีมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช ที่เป็นทั้งอาจารย์ผู้สอน และผู้บังคับบัญชาของผู้วิจัย อีกทั้งท่านได้มีส่วน
สนับสนุนให้ผู้วิจัย ได้มีโอกาสทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้จนเป็นผลสำเร็จ และขอกราบขอบ
พระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและต่าง
ประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ได้ให้ความช่วย
เหลือ ข้อคิด คำแนะนำ และอบรมสั่งสอน อีกทั้ง เป็นแบบอย่างที่ดีที่ผู้วิจัยยึดถือ และ
ปฏิบัติตามตลอดมา

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ และ รองศาสตราจารย์
ดร.ไพฑูรย์ สีนลารักษ์ ในฐานะประธานกรรมการและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้มี
ส่วนช่วยเหลือ และให้คำแนะนำเพื่อความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์ พิระศักดิ์ บุรณะโสภณ อาจารย์ สุวิทย์ ไพทยวัฒน์
อาจารย์ คำรงค์ ใจสมคม อาจารย์ เมธี บิยะคุณ อาจารย์ สุนันท์ นิลบุตร และ
เพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ได้สนับสนุน และให้กำลังใจในการพิมพ์เอกสารทั้งปวงด้วยดีเสมอมา
ขอขอบคุณ คุณศรีสุภา ประสงค์ผลชัย ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านการพิมพ์ต้นฉบับ จน
สามารถเสร็จทันตามกำหนดเวลา และขอขอบคุณ อาจารย์ บุญเพ็ญ คำจูน ที่คอยกระตุ้น
เตือน สนับสนุน และให้กำลังใจเป็นอย่างดี

คุณประโยชน์และความดีจากผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ขอมอบแก่พันตำรวจโทเจิม
และนางสุวรรณ์ คำจูน ซึ่งเป็นบิดาและมารดาของผู้วิจัย และขอมอบแก่มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช ที่ยึดถือหลักปรัชญา "การศึกษาตลอดชีวิต" ตลอดทั้งมวลชนผู้พลาก
โอกาสทางการศึกษาทั้งปวง

สมคะเน คำจูน

สารบัญ



๗

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ฐ
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
2 เอกสารและงานที่เกี่ยวข้อง	7
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	7
การสอนเสริม	13
การสอนที่มีประสิทธิภาพของอาจารย์	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษากลุ่ม ตัวอย่าง	38
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ 2.1 อาจารย์สอนเสริม	40
2.2 การสอนของอาจารย์สอนเสริม	42
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเกี่ยวกับการสอนของ อาจารย์สอนเสริมในค่านบุคลิกภาพ การสอน ความ สัมพันธ์กับนักศึกษา ทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่ สอน และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน	47
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	98
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ	100
สรุปผลการวิจัย	102
อภิปรายผล	105
ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	124
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	125
บรรณานุกรม	128
ภาคผนวก	137
ภาคผนวก ก. ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแบบสอบถาม	138
ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม	140
ประวัติผู้เขียน	152

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริมตามสาขาวิชา	44
2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพส่วนตัวในค่านเพศ อายุ พื้นความรู้เดิม สาขาวิชาที่ศึกษา และจำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม	38
3 จำนวนร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์สอนเสริม	40
4 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม คำนวณคุณภาพ	42
5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม คำนวณการสอน	43
6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม คำนวณความสัมพันธ์กับนักศึกษา	44
7 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม คำนวณทัศนคติต่อชุดวิชาและสาขาวิชาที่สอน	45
8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม คำนวณภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน	46
9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นคำนวณคุณภาพของนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง	47
10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นคำนวณการสอนของนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง	49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่าน้ำความสัมพันธ์กับนักศึกษาของนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง 51
12	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่าน้ำทัศนคติต่อชู้ควิชาและสาขาวิชาที่สอนของ นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง 53
13	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่าน้ำภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนของนักศึกษา เพศชาย และเพศหญิง 55
14	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่าน้ำบุคลิกภาพของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป 57
15	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่าน้ำการสอนของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปีและนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปี ขึ้นไป 59
16	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่าน้ำความสัมพันธ์กับนักศึกษาของนักศึกษาที่มีกลุ่ม อายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป 61
17	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่าน้ำทัศนคติต่อชู้ควิชาและสาขาวิชาที่สอนของ นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป.. 63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

18	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านการกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป...	65
19	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า	67
20	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านการสอนของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า	69
21	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า	71
22	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอนของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า	73
23	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านการกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพ ของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทาง สังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์	77
25	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการสอน ของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทาง สังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์	79
26	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ของนักศึกษาที่ ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์	82
27	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านทัศนคติต่อสาขาวิชาที่และสาขาวิชาที่สอน ของ นักศึกษาที่ศึกษา สาขาทางสังคมศาสตร์ และ สาขาทางวิทยาศาสตร์	84
28	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ของนักศึกษา สาขาทางสังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์	86
29	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพ ของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป	88
30	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการสอน ของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 31 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านิยมสัมพันธกับนักศึกษา ของนักศึกษาที่เข้า
รับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม
3 ครั้งขึ้นไป 92
- 32 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง
ความคิดเห็นค่านิยมทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ของนักศึกษาที่
เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอน
เสริม 3 ครั้งขึ้นไป 94
- 33 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านิยมภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ของนักศึกษา
ที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอน
เสริม 3 ครั้งขึ้นไป 96

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ภาพแสดงการ เรียนรู้แบบการหยั่งรู้	16
2 ภาพแสดงลักษณะการ เรียนการสอนระดับอุดมศึกษา	23