



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลางจำนวน 492 ฉบับ มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for the Social Sciences) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตาราง แผนภูมิ และคำบรรยายเป็นแต่ละตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิ และประสบการณ์

ตอนที่ 2 การวัดระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงตามลำดับดังนี้

1. บุคลิกภาพของผู้บริหาร

ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (Ascendancy)

ด้านความรับผิดชอบ (Responsibility)

ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional Stability)

ด้านการเข้าสังคม (Sociability)

2. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

มิติกิจสัมพันธ์ (Initiating Structure)

มิติมิตรสัมพันธ์ (Consideration)

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติ เสนอผล โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อความสะดวกในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ เสนออักษรย่อและสัญลักษณ์สถิติ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

A	หมายถึง	คะแนนบุคลิกภาพ ด้านความมีอำนาจอิทธิพล
R	หมายถึง	คะแนนบุคลิกภาพ ด้านความรับผิดชอบ
E	หมายถึง	คะแนนบุคลิกภาพ ด้านความมั่นคงทางอารมณ์
S	หมายถึง	คะแนนบุคลิกภาพ ด้านการเข้าสังคม
I	หมายถึง	คะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์
C	หมายถึง	คะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)
n	หมายถึง	ขนาดของตัวอย่างประชากร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน เสนอผลเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางดังนี้

ตารางที่ 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละวิทยาเขตแยกตามเพศ

วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	n	%	n	%	n	%
พระนครเหนือ	34	70.8	14	29.2	48	100
เทคนิคกรุงเทพ	29	49.2	30	50.8	59	100
อุเทนถวาย	28	58.3	20	41.7	48	100
เทคนิคนนทบุรี	29	61.7	18	38.3	32	100
เกษตรปทุมธานี	19	59.4	13	40.6	32	100
เกษตรจันทบุรี	20	58.8	14	41.2	34	100
พลับพลาการพระนคร	13	25.5	38	74.5	51	100
จักรพงษ์วนารถ	4	11.8	30	88.2	34	100
พลับพลาการพระนครศรีอยุธยา	16	32.7	33	67.3	49	100
โชติเวช	7	19.4	29	80.6	36	100
เทเวศร์	17	56.7	13	43.3	30	100
บพิตรพิมุขจักรวรรดิ	5	20.8	19	79.2	24	100
รวม	221	44.9	271	55.1	492	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลางที่ตอบแบบสอบถามเป็นชายและหญิงมีเปอร์เซ็นต์แตกต่างกัน วิทยาเขตที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากเป็นอันดับหนึ่ง ได้แก่ วิทยาเขตพระนครเหนือ คิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาคือ วิทยาเขตเกษตรปทุมธานี คิดเป็นร้อยละ 59.4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหญิงมากเป็นอันดับหนึ่งคือ วิทยาเขตจักรพงษ์วนารถ คิดเป็นร้อยละ 88.2 และรองลงมาคือ วิทยาเขตโชติเวช คิดเป็นร้อยละ 80.6 โดยส่วนรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.1 เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 44.9

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละวิทยาเขตแยกตามอายุ

วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา วิทยาเขต	อายุ									
	21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี		รวม	
	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
พระนครเหนือ	20	41.7	9	18.8	16	33.3	3	6.3	48	100
เทคนิคกรุงเทพ	20	33.9	23	39.0	15	25.4	1	1.7	59	100
อุเทนถวาย	8	16.7	13	27.1	16	33.3	11	22.9	48	100
เทคนิคนนทบุรี	11	23.4	17	36.2	16	34.0	3	6.4	47	100
เกษตรปทุมธานี	13	40.6	12	37.5	7	21.9	-	-	32	100
เกษตรสันทบุรี	10	29.4	13	38.2	11	32.4	-	-	34	100
พัฒนการพระนคร	10	19.6	18	35.3	17	33.3	6	11.8	51	100
จักรพงษ์สุวรรณารัต	9	26.5	21	61.8	4	11.8	-	-	34	100
พัฒนการพระนคร ศรีอยุธยา	11	22.4	26	53.1	11	22.4	1	2.0	49	100
โชติเวช	12	33.3	8	22.2	8	22.2	8	22.2	36	100
เทเวศร์	5	16.7	13	43.3	9	30.0	3	10.0	30	100
บพิตรพิมุขจักรวรรดิ	4	16.7	13	54.3	5	20.8	2	8.3	24	100
รวม	133	27.0	186	37.8	135	27.4	38	7.7	492	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่าอาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลางที่ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุแตกต่างกัน วิทยาเขตที่มีผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุ 21 - 30 ปี เปรอ์เซ็นต์สูงสุดคือวิทยาเขตเกษตรปทุมธานี คิดเป็นร้อยละ 40.6 ในช่วงอายุ 31 - 40 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถามเปอร์เซ็นต์สูงสุดคือ วิทยาเขตจักรพงษ์สุวรรณารัต คิดเป็นร้อยละ 61.8 ในช่วงอายุ 41 - 50 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถามเปอร์เซ็นต์สูงสุดคือ วิทยาเขตเทคนิคนนทบุรี คิดเป็นร้อยละ 34.0 ในช่วงอายุ 51 - 60 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถามเปอร์เซ็นต์สูงสุดคือ วิทยาเขตอุเทนถวาย คิดเป็นร้อยละ 22.9 โดยส่วนรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ 31 - 40 ปี มีเปอร์เซ็นต์สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมาคือช่วงอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.4 และช่วงอายุ 51 - 60 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.7

ตารางที่ 9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละวิทยาเขตแยกตามวุฒิการศึกษา

วิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา วิทยาเขต	วุฒิการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญา ตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญา ตรี		รวม	
	n	%	n	%	n	%	n	%
พระนครเหนือ	8	16.7	38	79.2	2	4.2	48	100
เทคนิคกรุงเทพ	11	18.6	41	69.5	7	11.9	59	100
อุเทนถวาย	8	16.7	31	64.6	9	18.8	48	100
เทคนิคนนทบุรี	7	14.9	37	38.7	3	6.4	47	100
เกษตรปทุมธานี	3	9.4	19	59.4	10	31.3	32	100
เกษตรสมุทรปราการ	1	2.9	26	76.5	7	20.6	34	100
พัฒนการพระนคร	5	9.8	35	68.6	11	21.6	51	100
จักรพงษ์วานารถ	2	5.9	29	85.3	3	8.8	34	100
พัฒนการพระนครศรีอยุธยา	4	8.2	41	83.7	4	8.2	49	100
โชติเวช	2	5.6	25	69.4	9	25.0	36	100
เทเวศร์	6	20.0	17	56.7	7	23.3	30	100
บพิตรพิมุขจักรวรรดิ	-	-	16	66.7	8	33.3	24	100
รวม	57	11.6	355	72.2	80	16.3	492	100

จากตารางที่ 9 แสดงว่าอาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลางที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละวิทยาเขตมีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน วิทยาเขตที่มีผู้ตอบแบบสอบถามวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเปอร์เซ็นต์สูงสุดคือ วิทยาเขตเทเวศร์ คิดเป็นร้อยละ 20 วุฒิปริญญาตรีเปอร์เซ็นต์สูงสุดคือ วิทยาเขตจักรพงษ์พานารถ คิดเป็นร้อยละ 85.3 วุฒิล่างกว่าปริญญาตรีเปอร์เซ็นต์สูงสุดคือ วิทยาเขตบพิตรพิมุขจักรวรรดิ คิดเป็นร้อยละ 33.3 โดยส่วนรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามวุฒิปริญญาตรีมีเปอร์เซ็นต์สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 72.2 รองลงมาคือวุฒิล่างกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.3

ตารางที่ 10 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละวิทยาเขตแยกตามประสบการณ์การสอนในวิทยาเขตนั้น ๆ

วิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา วิทยาเขต	ประสบการณ์ในการสอน							
	น้อยกว่า 5 ปี		5-9 ปี		10 ปีขึ้นไป		รวม	
	n	%	n	%	n	%	n	%
พระนครเหนือ	19	39.6	8	16.7	21	43.8	48	100
เทคนิคกรุงเทพ	22	37.3	13	22.0	24	40.7	59	100
อุเทนถวาย	11	22.9	10	20.8	27	56.3	48	100
เทคนิคนนทบุรี	13	27.7	3	6.4	31	66.0	47	100
เกษตรปทุมธานี	12	37.5	11	34.4	9	28.1	32	100
เกษตรจันทบุรี	19	55.9	2	5.9	13	38.2	34	100
พัฒนการพระนคร	17	33.3	11	21.6	23	45.1	51	100
จักรพงษ์พานารถ	10	29.4	15	44.1	9	26.5	34	100
พัฒนการพระนครศรีอยุธยา	14	28.6	10	20.4	25	51.0	49	100
โชติเวช	10	27.8	6	16.7	20	55.6	36	100
เทเวศร์	10	33.3	11	36.7	9	30.0	30	100
บพิตรพิมุขจักรวรรดิ	15	20.8	3	12.5	16	66.7	24	100
รวม	162	32.9	103	20.9	227	46.1	492	100

จากตารางที่ 10 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
วิทยาเขตในภาคกลางที่ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน วิทยาเขตที่มีผู้ตอบแบบ
สอบถามมีประสบการณ์การสอนช่วงน้อยกว่า 5 ปี เปอร์เซนต์สูงสุด คือ วิทยาเขตเกษตรจันทบุรี
คิดเป็นร้อยละ 55.9 ประสบการณ์ในการสอนช่วง 5 - 9 ปี เปอร์เซนต์สูงสุดคือ วิทยาเขต
จักรพงษ์ภูวนารถ คิดเป็นร้อยละ 44.1 และช่วง 10 ปีขึ้นไป เปอร์เซนต์สูงสุดคือ วิทยาเขต
บพิตรพิมุขจักรวรรดิ คิดเป็นร้อยละ 66.7 โดยส่วนรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์
ในการสอนช่วง 10 ปีขึ้นไปมีเปอร์เซนต์สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาคือช่วงน้อยกว่า
5 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.9

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้
บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลางโดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในรูป
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางและแผนภูมิ

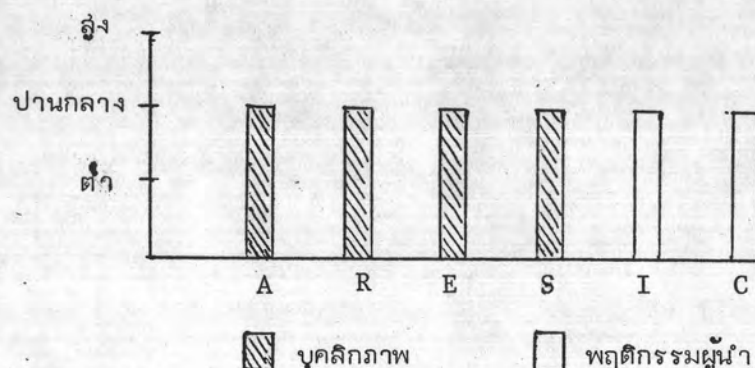
การเล่นผลการวิเคราะห์ในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้ให้หมายเลขรหัส
เรียงลำดับวิทยาเขตทั้ง 12 วิทยาเขตใหม่ให้แตกต่างไปจากการเรียงลำดับรายชื่อวิทยาเขต
ในตารางต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพ และพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 01

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	20.22	3.38	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	21.90	4.53	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	20.67	3.39	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	19.39	3.71	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติกิจสัมพันธ์	41.00	6.41	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	40.63	7.42	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 01 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านมีค่าใกล้เคียงกัน บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 21.90 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 19.39 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ใกล้เคียงกันคือ 41.00 และ 40.63 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าบุคลิกภาพทุกด้านและพฤติกรรมผู้นำทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1

แผนภูมิที่ 1 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 01

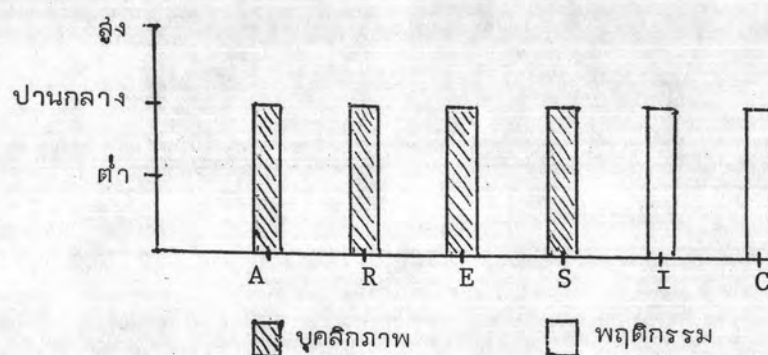


ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ
ของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 02

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
<u>บุคลิกภาพ</u>			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	21.19	3.49	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	22.75	4.71	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	20.31	4.14	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	20.02	3.72	ระดับปานกลาง
<u>พฤติกรรมผู้นำ</u>			
มิติกิจสัมพันธ์	40.42	5.53	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	40.71	8.27	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 02 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านมีค่าใกล้เคียงกัน บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 22.75 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 20.02 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ใกล้เคียงกันมากคือ 40.42 และ 40.71 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าบุคลิกภาพทุกด้านและพฤติกรรมผู้นำทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2

แผนภูมิที่ 2 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 02

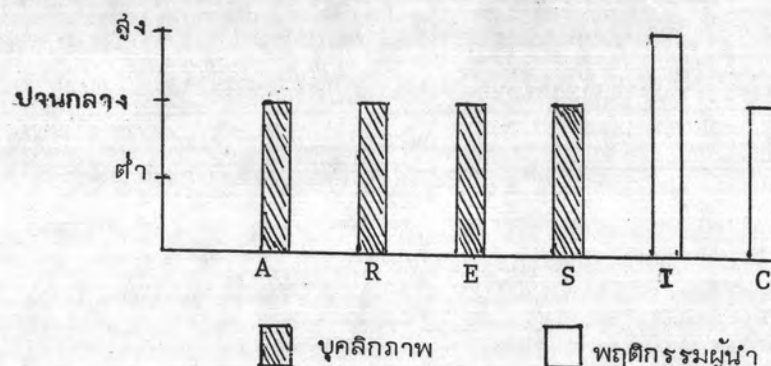


ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของ
ผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 03

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	22.32	4.28	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	23.85	4.90	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	22.89	4.41	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	20.85	4.42	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติกิจสัมพันธ์	46.19	5.96	ระดับสูง
มิติมิตรสัมพันธ์	38.91	8.42	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 03 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านมีค่าใกล้เคียงกัน บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 23.85 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 20.85 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ค่อนข้างแตกต่างกันคือ 46.19 และ 38.92 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3

แผนภูมิที่ 3 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 03

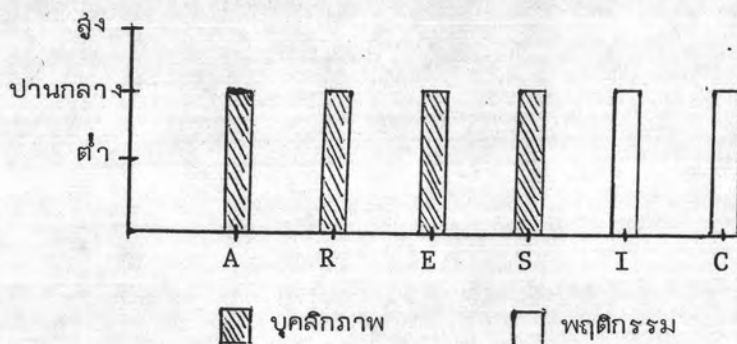


ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ
ของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 04

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
<u>บุคลิกภาพ</u>			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	21.49	3.91	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	22.59	5.37	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	21.61	4.63	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	20.66	4.74	ระดับปานกลาง
<u>พฤติกรรมผู้นำ</u>			
มิติกิจสัมพันธ์	41.86	5.29	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	39.44	6.45	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 04 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านใกล้เคียงกัน บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 22.59 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 20.66 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำ มิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ใกล้เคียงกันคือ 41.86 และ 39.44 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าบุคลิกภาพทุกด้านและพฤติกรรมผู้นำทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4

แผนภูมิที่ 4 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 04

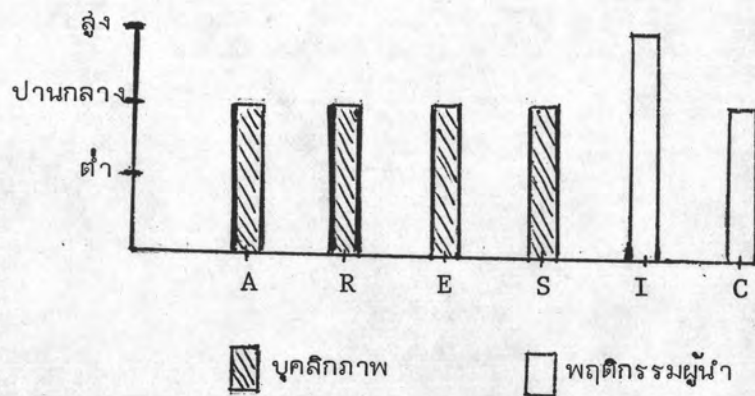


ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ
ของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 05

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
<u>บุคลิกภาพ</u>			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	21.52	4.35	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	23.77	4.79	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	21.79	5.94	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	20.04	3.80	ระดับปานกลาง
<u>พฤติกรรมผู้นำ</u>			
มิติกิจสัมพันธ์	42.58	7.44	ระดับสูง
มิติมิตรสัมพันธ์	41.81	8.75	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของ
ผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 05 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพ
แต่ละด้านค่อนข้างใกล้เคียงกัน บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ
23.77 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 20.04 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนน
พฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์มีค่าใกล้เคียงกันคือ 42.58 และ 41.81 ตามลำดับ
เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าทุกด้าน
อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์
แล้ว พบว่ามิติกิจสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มิติมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 5 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
วิทยาเขตที่ 05



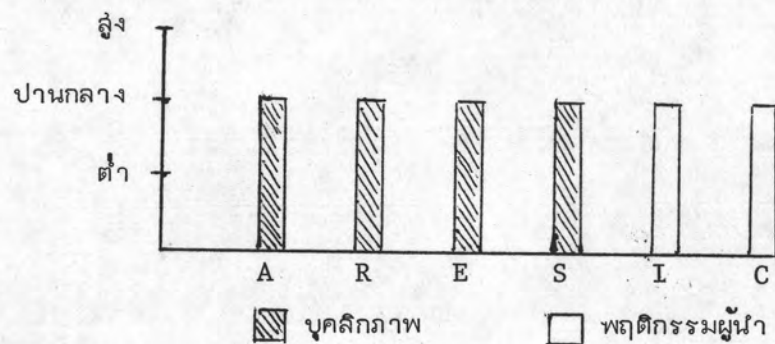
ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของ
ผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 06

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	18.42	3.90	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	17.88	4.75	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	18.63	3.75	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	18.17	4.65	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติกิจสัมพันธ์	35.25	5.33	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	30.92	8.15	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้
บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 06 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพ
แต่ละด้านใกล้เคียงกันมาก บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด
คือ 18.63 และด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 17.88 ส่วนค่าเฉลี่ย

ของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ 35.25 และ 30.92 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าบุคลิกภาพทุกด้านและพฤติกรรมผู้นำทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 6

แผนภูมิที่ 6 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตที่ 06



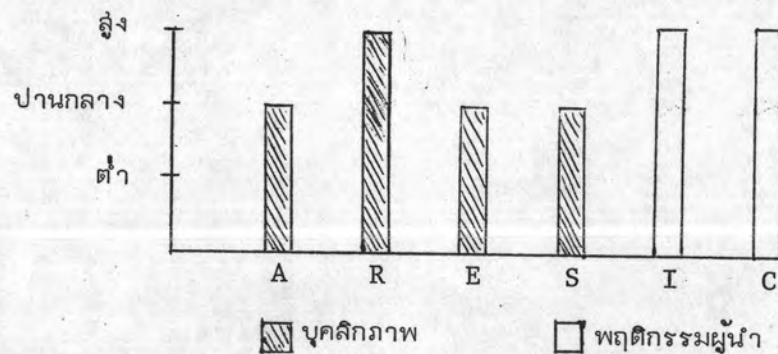
ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 07

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	21.94	3.56	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	24.72	3.78	ระดับสูง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	22.56	3.86	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	20.11	4.46	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติกิจสัมพันธ์	45.44	4.18	ระดับสูง
มิติมิตรสัมพันธ์	43.22	6.13	ระดับสูง

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของ
ผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 07 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนน
บุคลิกภาพแต่ละด้านไม่แตกต่างกันมากนัก บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนน
สูงที่สุดคือ 24.72 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุดคือ 20.11 ส่วนค่าเฉลี่ย
ของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์มีค่าใกล้เคียงกันคือ 45.44 และ 43.22
ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิตินั้นเปรียบ
เทียบกับเกณฑ์แล้ว พบว่าทั้งสองมิติอยู่ในระดับสูง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 7

แผนภูมิที่ 7 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและ

อาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 07

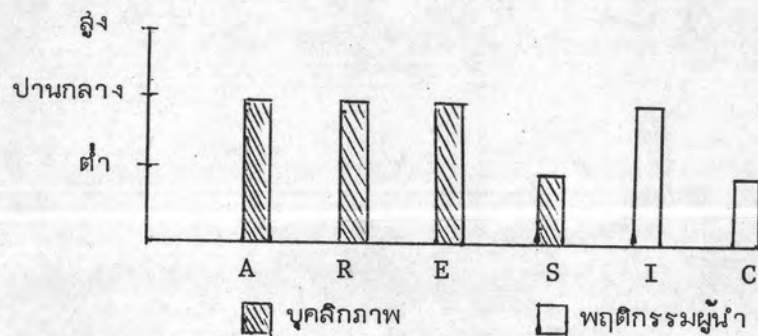


ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของ
ผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 08

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	19.94	3.72	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	19.41	4.57	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	18.28	4.10	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	17.47	3.98	ระดับต่ำ
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติกิจสัมพันธ์	39.09	8.17	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	28.06	10.26	ระดับต่ำ

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 08 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านใกล้เคียงกันมาก บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพลมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 19.94 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 17.47 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์แตกต่างกันคือ 39.09 และ 28.06 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม และพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 8

แผนภูมิที่ 8 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 08

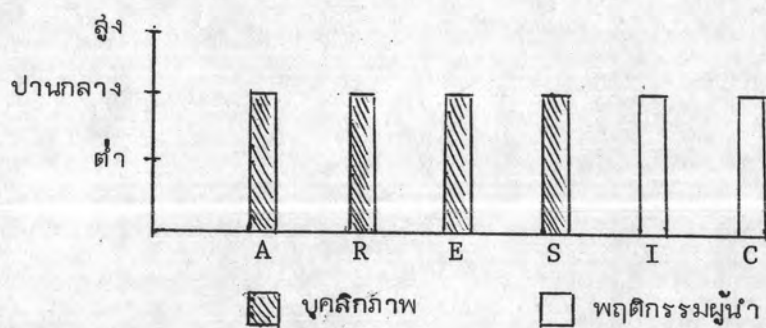


ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 09

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	19.77	3.34	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	19.21	4.23	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	18.18	3.74	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	18.50	2.91	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติกิจสัมพันธ์	37.11	5.74	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	33.32	9.11	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 09 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านใกล้เคียงกันมาก บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพลมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 19.77 และด้านความมั่นคงทางอารมณ์มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 18.18 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติจิตสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ 37.11 และ 33.32 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าบุคลิกภาพทุกด้านและพฤติกรรมผู้นำทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 9

แผนภูมิที่ 9 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 09

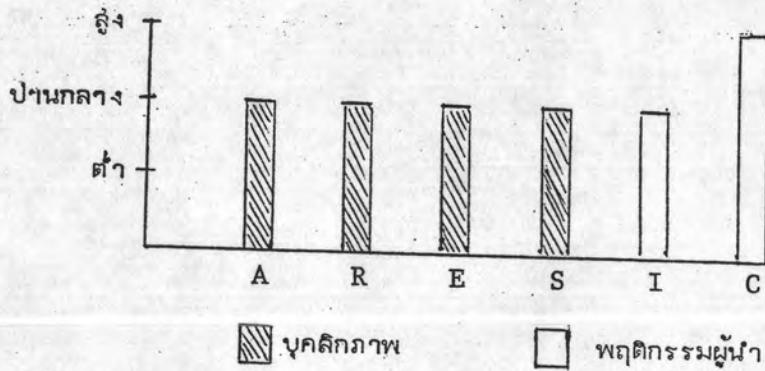


ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 10

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	21.88	3.26	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	21.09	6.32	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	20.24	4.51	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	21.09	3.85	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติจิตสัมพันธ์	39.88	5.98	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	44.62	6.81	ระดับสูง

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตที่ 10 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านใกล้เคียงกันมาก บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพลมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 21.88 และด้านความมั่นคงทางอารมณ์มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 20.24 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ค่อนข้างแตกต่างกันคือ 39.88 และ 44.62 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้ว พบว่ามิติกิจสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และมิติมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 10

แผนภูมิที่ 10 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 10



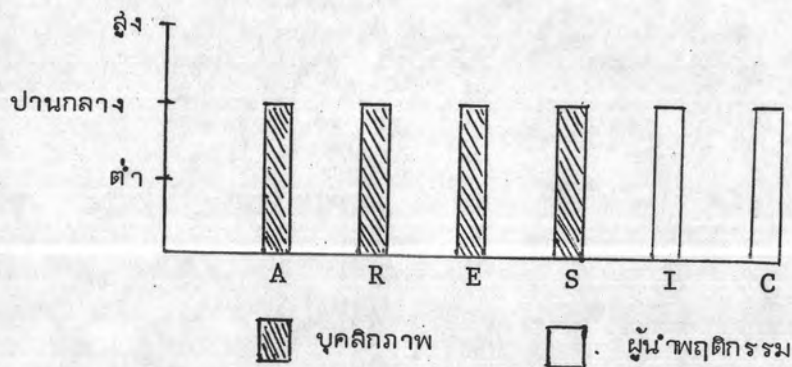
ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 11

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	21.35	3.97	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	21.65	5.46	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	21.33	4.52	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	19.02	4.64	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติกิจสัมพันธ์	39.16	7.96	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	36.29	10.69	ระดับปานกลาง



จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 11 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านใกล้เคียงกันมาก บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 21.65 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 19.02 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติจิตสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ 39.16 และ 36.29 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าบุคลิกภาพทุกด้านและพฤติกรรมผู้นำทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 11

แผนภูมิที่ 11 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 11

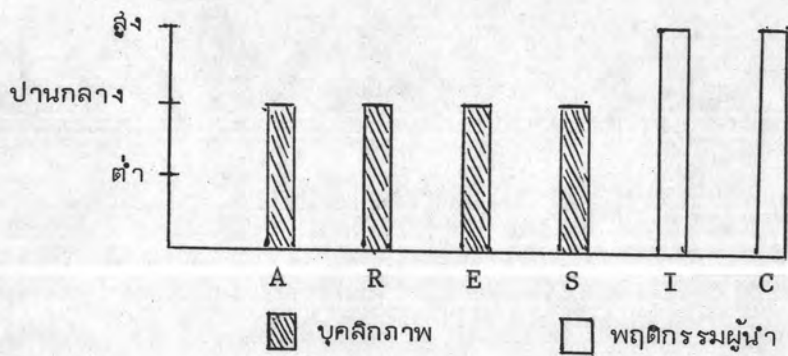


ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 12

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	20.53	3.68	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	23.40	3.72	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	20.37	4.66	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	19.17	3.75	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติจิตสัมพันธ์	47.20	4.37	ระดับสูง
มิติมิตรสัมพันธ์	42.36	7.18	ระดับสูง

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 12 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านค่อนข้างใกล้เคียงกัน บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 23.40 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 19.17 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติจลสัมพันธและมิติมิตรสัมพันธ์ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ 47.20 และ 42.36 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้ว พบว่าทั้งสองมิติอยู่ในระดับสูง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 12

แผนภูมิที่ 12 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 12

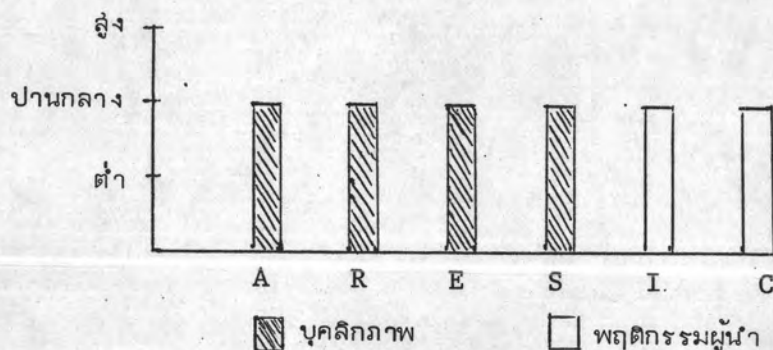


ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา รวมวิทยาเขตในภาคกลาง

บุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
บุคลิกภาพ			
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล	21.03	3.86	ระดับปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบ	22.11	5.14	ระดับปานกลาง
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์	20.80	4.58	ระดับปานกลาง
ด้านการเข้าสังคม	19.68	4.19	ระดับปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำ			
มิติจลสัมพันธ	41.46	6.91	ระดับปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	38.77	9.28	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา รวมทุกวิทยาเขตในภาคกลาง พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านค่อนข้างใกล้เคียงกัน บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดคือ 22.11 และด้านการเข้าสังคมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุดคือ 19.68 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติตรสัมพันธ์ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ 41.46 และ 38.77 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่าบุคลิกภาพทุกด้านและพฤติกรรมผู้นำทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 13

แผนภูมิที่ 13 แสดงระดับบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา รวมวิทยาเขตในภาคกลาง



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง

ตารางที่ 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 01

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.1375	0.1421
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.5370*	0.4728*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.4243*	0.4031*
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.3160*	0.2897*

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 01 ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) และบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คู่ที่ มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI} = 0.5370$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ($r_{SC} = 0.2897$)

ตารางที่ 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 02

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.0974	0.0219
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.4605*	0.3327*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.4064*	0.1906
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.0543	0.0879

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 02 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) และบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คู่ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI} = 0.4605$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (C) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ($r_{RC} = 0.3327$)

ตารางที่ 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 03

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.2509*	0.1401
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.5286*	0.4680*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.3162*	0.2614*
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.3461*	0.1537

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 03 ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (I) มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คู่ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI} = 0.5286$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{AI} = 0.2509$)

ตารางที่ 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 04

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.1716	0.2564*
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.3213*	0.3197*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.1922	0.2732*
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.2171*	0.1535

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 04 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) และบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI} = 0.3213$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{SI} = 0.2171$)

ตารางที่ 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 05

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.3776*	0.2937*
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.5210*	0.5126*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.4260*	0.3155*
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.1490	0.1763

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 05 ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) และบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) มีความสัมพันธ์กันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI}=0.5210$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ($r_{AC} = 0.2937$)

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 06

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.0199	-0.0946
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.4500*	0.4322*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.0027	0.0103
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.0	-0.1393

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 06 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) และบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คู่ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากที่สุดคือบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI} = 0.4500$) และที่น้อยคือบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ($r_{RC} = 0.4322$)

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัย
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 07

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.0190	0.0687
ด้านความรับผิดชอบ (R)	-0.0859	0.0151
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	-0.0849	-0.0005
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.0356	0.0398

จากตารางที่ 30 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของ
ผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 07 ทุกคู่ที่นำมาเปรียบเทียบกันมีความ
สัมพันธ์กันน้อยมากและไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัย
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 08

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.4296*	0.3336*
ด้านความรับผิดชอบ (E)	0.6106*	0.5264*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.4676*	0.4117*
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.2211	0.2706

*: ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 08 ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) และบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) มีความสัมพันธ์กันอย่างไร้มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งได้แก่ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI} = 0.6106$) น้อยที่สุดได้แก่บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ($r_{AC} = 0.3336$)

ตารางที่ 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 09

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.3732*	0.4147*
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.4227*	0.6456*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.3326*	0.5410*
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.1055	0.3462*

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 09 ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ($r_{RC} = 0.6456$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{EI} = 0.3326$)

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 10

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.3872*	0.2214
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.6412*	0.4729*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.4151*	0.1597
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.2544	0.0522

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 10 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) และบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คู่ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI} = 0.6412$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{AI} = 0.3872$)

ตารางที่ 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 11

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.2100	0.3693*
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.5513*	0.7286*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.3146*	0.4565*
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.2154	0.4307*

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 11 ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คู่ที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (C) ($r_{RC} = 0.7286$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{EI} = 0.3146$)

ตารางที่ 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 12

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	-0.0839	-0.1341
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.1259	0.1544
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.1402	-0.0609
ด้านการเข้าสังคม (S)	-0.0168	-0.0843

จากตารางที่ 35 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตที่ 12 ทุกคู่ที่นำมาเปรียบเทียบกัน มีความสัมพันธ์กันน้อยมากและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัย
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา รวมทุกวิทยาเขต

บุคลิกภาพ	พฤติกรรมผู้นำ	
	มิติกิจสัมพันธ์ (I)	มิติมิตรสัมพันธ์ (C)
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	0.2644*	0.2463*
ด้านความรับผิดชอบ (R)	0.5197*	0.5044*
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	0.3685*	0.3256*
ด้านการเข้าสังคม (S)	0.2158*	0.2446*

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา รวมทุกวิทยาเขตทุกคู่ที่นำมาเปรียบเทียบกันมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำที่มากเป็นอันดับหนึ่งคือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (R) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{RI} = 0.5197$) น้อยที่สุดคือ บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (S) กับพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (I) ($r_{SI} = 0.2158$)