



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารนั้น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการคัดเลือกบุคคลมาดำรงตำแหน่งผู้บริหารวิทยาเขตต่าง ๆ ที่สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตนเองของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตต่าง ๆ ให้ดีขึ้น โดยดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ก. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลางจำนวน 18 วิทยาเขต คือ

1. วิทยาเขตพะเยียงการพระนคร
2. วิทยาเขตสังกรพงษ์ภูวนารถ
3. วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ
4. วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ
5. วิทยาเขตพะเยียงการพระนครศรีอยุธยา
6. วิทยาเขตเทเวศร์
7. วิทยาเขตชุมพร เขตอุดมศักดิ์
8. วิทยาเขตเพาะช่าง
9. วิทยาเขตพระนครใต้
10. วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ

11. วิทยาเขตเทคนิคนนทบุรี
12. วิทยาเขตพระนครเหนือ
13. วิทยาเขตจุฬาลงกรณ์
14. วิทยาเขตเกษตรปทุมธานี
15. วิทยาเขตเกษตรพระนครศรีอยุธยา
16. วิทยาเขตเกษตรบางพระ
17. วิทยาเขตเกษตรสกลนคร
18. วิทยาเขตโชนชัย

จากการสำรวจพบว่าผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง จำนวน 5 วิทยาเขต ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการไม่ครบ 1 ปี ได้แก่ วิทยาเขตเพาะช่าง วิทยาเขตเกษตรบางพระ วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ วิทยาเขตพระนครใต้ วิทยาเขตเกษตรพระนครศรีอยุธยา ดังนั้นจำนวนวิทยาเขตเหล่านี้จะไม่นำมาทำการวิจัย และได้ใช้ประชากรที่เป็นอาจารย์ของ วิทยาเขตปทุมธานี ทุ่งมหาเมฆ ทำการทดลองแบบสลับถาม สืบเสาะวิทยาเขตที่นำมาทำการวิจัยจำนวน 12 วิทยาเขต มีประชากรที่เป็นอาจารย์ทั้งหมด 1,530 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนไม่ครบ 1 ปี และอาจารย์ที่ช่วยราชการในหน่วยงานอื่นเป็นจำนวน 72 คน สืบเสาะจำนวนอาจารย์ 1,458 คน ที่ปฏิบัติการสอนครบ 1 ปีซึ่งนำมาทำการวิจัย

ข. กลุ่มตัวอย่างประชากร

การสุ่มขนาดตัวอย่างของประชากรดำเนินการดังต่อไปนี้

1. วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากร ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างประชากรจากประชากรในข้อ ก โดยการแยกกลุ่มตัวอย่างแต่ละวิทยาเขตเพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของ ผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง เป็นรายวิทยาเขต

2. ขนาดกลุ่มตัวอย่างของประชากร เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรดังนี้

ก) คำนวณขนาดตัวอย่างของประชากรที่เป็นอาจารย์เป็นรายวิทยาเขต โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane 1970 : 580-581) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

ข) ขนาดตัวอย่างของประชากรที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คิดขนาดของความคลาดเคลื่อน (e) เป็นร้อยละ ± 10 จากเกณฑ์ดังกล่าวปรากฏขนาดกลุ่มตัวอย่างของประชากรเป็นรายวิทยาเขต ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร และจำนวนตัวอย่างประชากรแยกเป็นรายวิทยาเขต

วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต	อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอน	ตัวอย่างประชากร ที่ใช้ในการวิจัย
พระนครเหนือ	131	57
เทคนิคกรุงเทพ	456	82
อุเทนถวาย	114	53
เทคนิคนนทบุรี	114	53
เกษตรปทุมธานี	54	35
เกษตรสันทบุรี	64	39
พลีภัยการพระนคร	150	60
จักรพงษ์วนารถ	64	39
พลีภัยการพระนครศรีอยุธยา	108	52
โชติเวช	92	48
เทเวศร์	67	40
บพิตรพิมุขจักรวรรดิ	44	31
บพิตรพิมุขทุ่งมหาเมฆ.....	ใช้ทดลองแบบล่อภาม.....
รวม	1,458	589

เมื่อพิจารณาารวมทุกวิทยาเขตจากประชากรเป็นอาจารย์ทั้งหมด 1,458 คน ได้ขนาดตัวอย่างประชากร 589 คน ซึ่งเป็นขนาดของประชากรที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คิดขนาดความ



คลาดเคลื่อน (e) เป็นเพียงร้อยละ ± 3 เท่านั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง โดยที่อาจารย์ปฏิบัติการสอนครบ 1 ปี ในวิทยาเขตนั้น ๆ เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ก. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถาม

3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ภูมิภาคการศึกษา และประสบการณ์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามบุคลิกภาพของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง 4 ด้านคือ ด้านความมีอำนาจอิทธิพล ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ และด้านการเข้าสังคม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกเชิงบังคับ (forced - choice technique) ประกอบด้วยคำถาม 18 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง 2 มิติ ได้แก่ มิติกิจสัมพันธ์ และมิติมิตรสัมพันธ์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ประกอบด้วยข้อคำถาม 30 ข้อ

ข. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีในเรื่องบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามบุคลิกภาพและแบบสอบถามพฤติกรรมผู้นำที่เหมาะสม เพื่อจะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และได้เลือกแบบสอบถามบุคลิกภาพ Gordon Personal Profile ของ สโณนาร์ต วี กอร์ดอน (Leonard V. Gordon) กับแบบสอบถามพฤติกรรมผู้นำที่เรียกว่า

Leader Behavior Description Questionnaire (LBDQ) ของ แอนดรูว์ ฮัลปิน (Andrew W. Halpin) เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

ก) ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามบุคลิกภาพที่เรียกว่า Gordon Personal Profile ของ ลีโอนาร์ด วี กอร์ดอน (Leonard V. Gordon) เป็นแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พิจารณาองค์ประกอบ 4 ประการ ซึ่งเป็นลักษณะที่เห็นได้ประจำวันในแต่ละบุคคล ลักษณะดังกล่าวได้แก่ความมีอำนาจอิทธิพล (Ascendancy) ความรับผิดชอบ (Responsibility) ความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional Stability) และการเข้าสังคม (Sociability) องค์ประกอบทั้งสี่เป็นอิสระจากกัน มีความสำคัญในการอธิบายและตัดสินลักษณะความแตกต่างของแต่ละบุคคลอย่างเป็นอิสระ แบบสอบถามนี้ได้อาศัยอย่างกว้างขวางในวงการศึกษา วงการทหาร และวงการอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วยข้อความ 18 ชุด (tetrad) แต่ละชุดมีข้อความกล่าวถึงบุคลิกภาพทั้งสิ้น 4 ข้อความ การตอบแบบสอบถามใช้วิธีเลือกเชิงบังคับ (forced-choice technique) โดยให้เลือกข้อความที่มีลักษณะบุคลิกภาพที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า เป็นพฤติกรรมที่มีความถี่มากที่สุด 1 ข้อความ และข้อความที่มีลักษณะบุคลิกภาพที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า เป็นพฤติกรรมที่มีความถี่น้อยที่สุด 1 ข้อความ ผู้วิจัยได้แปลและเรียบเรียงเป็นภาษาไทย โดยเปรียบเทียบกับแบบสอบถามที่แปลโดย ปราโมทย์ เดชะอัมพร (2522 : 85-88)

ข) ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามพฤติกรรมผู้นำที่เรียกว่า Leader Behavior Description Questionnaire (LBDQ) ของแอนดรูว์ ฮัลปิน (Halpin 1966 : 89 - 90) เป็นแบบสอบถามที่ใช้วัดพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งเป็นที่รู้จักและนิยมใช้กันอย่างกว้างขวางในวงการศึกษา วงการทหาร และวงการธุรกิจ แบบสอบถามนี้แบ่งพฤติกรรมผู้นำออกเป็น 2 มิติ คือ มิติกิจสัมพันธ์ (Initiating Structure) และมิติมิตรสัมพันธ์ (Consideration) ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เป็นมิติกิจสัมพันธ์ 15 ข้อ และมิติมิตรสัมพันธ์ 15 ข้อ รวมทั้งสิ้น 30 ข้อ แต่ละข้อมี 4 ตัวเลือก เลือกตามความถี่ของพฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงออก โดยแบ่งเป็นมากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย แต่ละตัวเลือกมีความหมายดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมนั้นอยู่เสมอหรือเป็นประจำ
มาก	หมายถึง	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมนั้นไม่ถึงกับเป็นประจำแต่แสดงออกบ่อย ๆ

น้อย หมายถึง ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมนั้นบ้างแต่ไม่มาก นาน ๆ ครั้ง

น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย หมายถึง ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมนั้นออกมาให้เห็นน้อย
หรือไม่ได้แสดงพฤติกรรมนั้นออกมาเลย

3. เกณฑ์การให้คะแนน

อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตใน
ภาคกลาง เป็นผู้พิจารณาประเมินบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารในวิทยาเขตของตน

ก) การให้คะแนนบุคลิกภาพในข้อคำถาม 18 ชุด (tetrad) ในแต่ละชุด
นั้น ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกข้อความเพียง 2 ข้อความที่เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกมากที่สุด และแสดง
ออกน้อยที่สุด อย่างละ 1 ข้อความ การตรวจให้คะแนนใช้คีย์ (Key) จากคู่มือแบบวัดบุคลิกภาพ
Gordon Personal Profile ของลีโอนาร์ด วี กอร์ดอน (Leonard V. Gordon) ซึ่งในแต่ละ
ข้อจะมีคะแนนได้ตั้งแต่ 0, 1, และ 2 คะแนน และคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านจะมีคะแนนเต็ม
36 คะแนน

ข) การให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำตามมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale)
จะให้คะแนนเป็น 4, 3, 2 และ 1 คะแนนตามพฤติกรรมที่แสดงออก มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด
หรือไม่มีเลย ตามลำดับสำหรับพฤติกรรมที่เป็นปฏิฐาน (Positive) และให้คะแนน 1, 2, 3
และ 4 สำหรับพฤติกรรมที่เป็นลบ (Negative) ที่แสดงออก มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุดหรือ
ไม่มีเลย ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำ

ความถี่ของพฤติกรรม	พฤติกรรมปฏิฐาน (Positive)	พฤติกรรมลบ (Negative)
มากที่สุด	4	1
มาก	3	2
น้อย	2	3
น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	1	4

พฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (Initiating Structure) ได้แก่ ข้อ 1 - 15 พฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ที่เป็นนิเสธ (Negative) คือข้อ 3 และข้อ 7 พฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ (Consideration) ได้แก่ ข้อ 16 - 30 พฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ที่เป็นนิเสธ (Negative) คือข้อ 20, 22, 23 และ 24 ตามลำดับ และพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติจะมีคะแนนเต็ม 60 คะแนน

ค) การกำหนดระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อศึกษาลักษณะบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลาง ได้ใช้เกณฑ์ในการกำหนดระดับคะแนนบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำในระดับต่าง ๆ ดังนี้คือ 70% ขึ้นไป สอดอยู่ในระดับสูง 50 - 69% สอดอยู่ในระดับปานกลาง และ 49% ลงมา สอดอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเมื่อเทียบกับคะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile) ในคู่มือการใช้แบบสอบถาม Gordon Personal Profile (Gordon 1963 : 6) แล้ว ผู้ที่ได้คะแนน 70% ขึ้นไปคือคะแนน 25 จะได้เปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile) ประมาณ 70 สอดได้ว่าอยู่ในระดับสูง ผู้ที่ได้คะแนน 50% ลงมาคือต่ำกว่าคะแนน 18 จะได้เปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile) ประมาณ 26 สอดได้ว่าอยู่ในระดับต่ำ จากเกณฑ์ดังกล่าวนำมาเทียบกับคะแนนเต็มของแบบสอบถามวัดบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำ ได้เกณฑ์กำหนดระดับคะแนนตาม ตารางที่ 3 และตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงเกณฑ์ระดับคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพของผู้บริหาร

บุคลิกภาพ	คะแนนบุคลิกภาพ		
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A)	10 - 17	18 - 24	25 - 36
ด้านความรับผิดชอบ (R)	10 - 17	18 - 24	25 - 36
ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (E)	10 - 17	18 - 24	25 - 36
ด้านการเข้าสังคม (S)	10 - 17	18 - 24	25 - 36

ตารางที่ 4 แสดง เกณฑ์ระดับคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

พฤติกรรมผู้นำ	คะแนนพฤติกรรมผู้นำ		
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
มิตติสัมพันธ์ (I)	15 - 29	30 - 41	42 - 60
มิตติสัมพันธ์ (C)	15 - 29	30 - 41	42 - 60

ง) นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเล่นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำสำหรับนำไปใช้ต่อไป

จ) การทดลองใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่แก้ไขและปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับอาจารย์ในวิทยาเขตพิตรพิมุข หุ่นมหาเมฆ จำนวน 20 คน ซึ่งไม่เป็นประชากรตัวอย่าง แต่มีลักษณะและคุณสมบัติเหมือนประชากรตัวอย่าง การทดลองใช้แบบสอบถามใช้วิธีทดสอบซ้ำ (Test - Retest) (one week interval) โดยให้อาจารย์ที่ใช้ทำการทดลองแบบสอบถามกลุ่มเดียวกันตอบแบบสอบถามซ้ำในเวลาที่แตกต่างกัน 1 สัปดาห์ และนำคะแนนของแบบสอบถามทั้งสองครั้งมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น ดังตารางที่ 5 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ และพฤติกรรมผู้นำ

	บุคลิกภาพ				พฤติกรรมผู้นำ	
	A	R	E	S	I	C
Test - Retest (one week interval)	.72	.72	.75	.76	.86	.81

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามบุคลิกภาพ แต่ละด้านใกล้เคียงกันคือ ด้านความมีอำนาจอิทธิพล (A) .72 ด้านความรับผิดชอบ (R) .72 ด้านความมั่นใจ

คางทางอารมณั (E) .75 และด้านกาารเข้าสังคมา (S) .76 และค่าความเชื่อมันของพฤตการรรมผู้
นำทั้งล่องมิติกอแล้เคียงกัน เช่นเดีวกันคือ มิติกจลัมพันธ์ (I) .86 และมิติมตรลัมพันธ์ (C) .81
สิงพอลรูปได้ว่าแบบลอบถามาที่มีขนาดความเชื่อมันที่หมาะลัมพอที่จะนำไปใช้เป็นเครื่องมื่อในการ
วิสัยได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิสัยได้นำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิสัย จากบัลลิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย
ไปติดต่อขออนุญาตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลางทั้ง 12
วิทยาเขต พร้อมกับแบบลอบถามาที่มีหนังสือนำแนบไปทุกฉบับเพื่อชี้แจงในการทำวิสัยและขอความ
ร่วมมือในการตอบแบบลอบถามากับอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิสัยนำแบบลอบถามาไปแจก
และรับคืนด้วยตนเอง ซึ่งได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากผู้อำนวยการ
หัวหน้าแผนกวิสัย และอาจารย์ที่คุ้นเคยกัน ในทุกวิทยาเขตดังกล่าว

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้เวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2528 ถึงวันที่ 17
กุมภาพันธ์ 2528 รวมเป็นเวลา 31 วัน ปรากฏว่าจำนวนแบบลอบถามาที่แจกไปยังอาจารย์ที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างประชากรรวมทั้งสิ้น 589 ฉบับ ได้รับคืนทั้งสิ้น 545 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.32
และเป็นแบบลอบถามาที่ไม่ลัมบูรณ์จำนวน 53 ฉบับ คงเหลือแบบลอบถามาที่นำมาทำการวิเคราะห์
จำนวน 492 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.53 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นรายวิทยาเขต

วิทยาเขต	ส่งไป	ได้รับคืน	ไม่ส่งมบูรณ์	คงเหลือ	ร้อยละ
พระนครเหนือ	57	53	5	48	81.21
เทคนิคกรุงเทพ	82	62	3	59	71.95
อุเทนถวาย	53	53	5	48	90.56
เทคนิคนนทบุรี	53	53	6	47	88.67
เกษตรปทุมธานี	35	35	3	32	91.44
เกษตรจันทบุรี	39	39	5	34	87.14
พลีโยการพระนคร	60	56	5	51	85.00
จักรพงษ์วานารถ	39	39	5	34	87.17
พลีโยการพระนครศรีอยุธยา	52	52	5	49	94.23
โชติเวช	48	41	5	36	75.00
เทเวศร์	40	36	5	30	75.00
บพิตรพิมุขจักรวรรดิ	31	26	5	24	77.41
รวม	589	545	53	492	83.53

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน 492 ฉบับไปทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าทางสถิติ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS - X ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ลักษณะคุณภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ แยกเป็นรายลักษณะคุณภาพของผู้ตอบแบบสอบถามคือ เพศ อายุ วิชาการศึกษา และประสบการณ์ และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบความเรียง
2. การวิเคราะห์เพื่อการศึกษาบุคลิกภาพแต่ละด้านและพฤติกรรมผู้นำแต่ละมิติ โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายวิทยาเขต และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง แผนภูมิ และความเรียง
3. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตในภาคกลางเป็นรายวิทยาเขต โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง ประกอบความเรียง