

กลวิธีการเผชิญปัญหาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร



นายสิทธิชัย ทองวร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสุขภาพจิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

COPING STYLES AMONG FRESHMEN IN COLLEGES OF VOCATIONAL EDUCATION  
COMMISSION IN BANGKOK METROPOLIS

Mr. Sittichai Tongworn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science Program in Mental Health

Department of Psychiatry

Faculty of Medicine

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

**491745**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กลวิธีการเผชิญปัญหาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัย สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

โดย

นายสิทธิชัย ทองวร

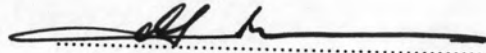
สาขาวิชา

สุขภาพจิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ เดชา ลลิตอนันต์พงศ์

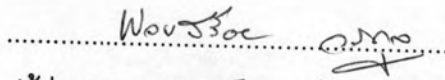
คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



คณบดีคณะแพทยศาสตร์

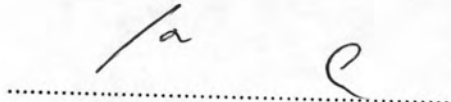
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ภิรมย์ กมลรัตนกุล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



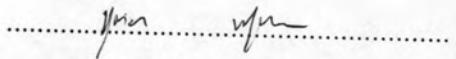
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงสร้อย วรกุล)



อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ เดชา ลลิตอนันต์พงศ์)



กรรมการ

(อาจารย์ แพทย์หญิง ชุติมา หุ้มเรื่องวงษ์)

สิทธิชัย ทองวร : กลวิธีการเผชิญปัญหาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. (COPING STYLES AMONG FRESHMEN IN COLLEGES OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION IN BANGKOK METROPOLIS) อ. ที่ปรึกษา : รศ.นพ.เดชา ลลิตอนันต์พงศ์, 116 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบกลวิธีการเผชิญปัญหารวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อกลวิธีการเผชิญปัญหาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างจาก 6 สถาบันการศึกษา จำนวน 432 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล และแบบวัดการเผชิญปัญหา นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน One way ANOVA และ Independence - Samples t -Test ผลการวิจัยพบว่า

1.โดยภาพรวมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่ใช้กลวิธีการเผชิญปัญหาแบบมุ่งจัดการกับปัญหา แบบแสวงหาการสนับสนุนทางสังคม และแบบหลีกเลี่ยงในระดับปานกลาง (ร้อยละ 70.4, 70.4 และ 68.3 ตามลำดับ)

2.เพศหญิงใช้กลวิธีการเผชิญปัญหาแบบมุ่งจัดการกับปัญหามากกว่าเพศชายที่ระดับนัยสำคัญ  $p < .05$

3.สาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมใช้กลวิธีการเผชิญปัญหาแบบแสวงหาการสนับสนุนทางสังคมและแบบหลีกเลี่ยงสูงกว่าสาขาอื่น ๆ ที่ระดับนัยสำคัญ  $p < .05$

4.นักศึกษาที่ครอบครัวมีความสัมพันธ์แบบรักใคร่กันดีมีคะแนนค่าเฉลี่ยของกลวิธีการเผชิญปัญหาด้านแสวงหาการสนับสนุนทางสังคมต่ำกว่าครอบครัวที่มีความสัมพันธ์แบบทะเลาะกันบ่อยๆ นอกจากนี้ นักศึกษาที่ครอบครัวมีความสัมพันธ์แบบทะเลาะกันบ่อยๆยังมีคะแนนค่าเฉลี่ยของกลวิธีการเผชิญปัญหาด้านแสวงหาการสนับสนุนทางสังคมสูงกว่าครอบครัวที่มีความสัมพันธ์แบบราบรื่นพอสมควรและแบบต่างคนต่างอยู่ ที่ระดับนัยสำคัญ  $p < .05$


5.นักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปกป้องมากใช้กลวิธีการเผชิญปัญหาแบบแสวงหาการสนับสนุนทางสังคมสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย นอกจากนี้ นักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยมีคะแนนค่าเฉลี่ยของกลวิธีการเผชิญปัญหาแบบแสวงหาการสนับสนุนทางสังคมต่ำกว่านักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมหรือเข้มงวดและให้อิสระอีกด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ  $p < .05$

ภาควิชา.....จิตเวชศาสตร์.....

สาขาวิชา.....สุขภาพจิต.....

ปีการศึกษา.....2549.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

# # 4874801430: MAJOR MENTAL HEALTH

KEY WORD: COPING STYLES

SITTICHAJ TONGWORN: COPING STYLES AMONG FRESHMEN IN COLLEGES OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION IN BANGKOK METROPOLIS.

THESIS ADVISOR: ASSOC PROF. DECHA LALITANANTPONG, MD., 116 pp.


The purposes of this study were to examine the coping styles and factors among freshmen in colleges of Vocational Education Commission in Bangkok Metropolis. The sample consisted of the students in Colleges of Vocational Education Commission in Bangkok Metropolis (n = 432). The instruments of this study were general questionnaires and the Coping Scale. Data was analyzed by using One-way ANOVA and Independence - Samples t -Test. The major findings were as follows:

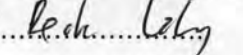
1. First-year college students reported average level of Problem-Focused Coping, Social Support Seeking and Avoidance strategies.
2. Female students reported higher scores in Problem-Focused Coping than male students at the  $p < .05$  level.
3. Students in the Department of Industry reported higher scores in Social Support Seeking and Avoidance than those in the Department of Home Economics and others at the  $p < .05$  level.
4. Students who come from good-relationship families reported lower scores in Social Support Seeking than those from poor-relationship families. Moreover, students from poor-relationship families reported higher scores in Social Support Seeking than those from average-relationship families and those from separated-relationship families at the  $p < .05$  level.
5. Students who come from over-protected families reported higher scores in Social Support Seeking than those from child neglect-families. Moreover, students who come from child neglect - families reported lower scores in Social Support Seeking than those from stricted-families and those who have been nurtured with proper freedom at the  $p < .05$  level.

Department.....Psychiatry.....

Field of study.....Mental Health.....

Academic year.....2006.....

Student's signature.....

Advisor's signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ เดชา ลลิตอนันต์พงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ซึ่งคอยให้คำแนะนำ ปรึกษาด้วยความเอาใจใส่ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงสร้อย วรรณกุล และ อาจารย์แพทย์หญิง ชุตินา หุ่มเรืองวงศ์ ประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้กรุณาช่วยแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาจิตเวชศาสตร์ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย

ขอบคุณท่านผู้อำนวยการและอาจารย์ฝ่ายวิจัยของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยพัฒนวิชาการอินทราชัย วิทยาลัยพัฒนวิชาการเซตุน วิทยาลัยอาชีวศึกษารณบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา ทุกท่านที่กรุณาอนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทำการเก็บข้อมูล รวมทั้งขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบข้อคำถามเป็นอย่างดี

ขอบคุณพี่ๆเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ทุกคน ที่คอยถามไถ่และให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลา 2 ปี ที่ผ่านมา

ขอบคุณมิตรภาพอันแสนอบอุ่นจากเพื่อนๆพี่ๆสุภาพจิตรุ่นที่ 18 ภาคในเวลาราชการทุกคน รวมทั้งพี่ๆและเพื่อนๆ สาขาวิชาสุภาพจิตภาคนอกเวลาราชการทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยเสมอ

ขอบคุณเพื่อนๆทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจริญพร ณิชัฐชัย และพีรพงศ์ เพื่อนที่คอยร่วมทุกข์ร่วมสุขและช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา

ขอบคุณ ชันติ ณิชกุล เพื่อนร่วมห้องที่คอยรับฟังปัญหาต่างๆ และคอยช่วยเหลือผู้วิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ขอขอบคุณชัยยนต์ ที่ช่วยตรวจสอบความถูกต้องของบทคัดย่อ จนสามารถทำงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณ คุณแม่ พี่ชาย พี่สาว และน้องสาวของผู้วิจัยที่คอยให้กำลังใจผู้วิจัยอย่างสม่ำเสมอ และท้ายสุดผู้วิจัยขอมอบความสำเร็จในครั้งนี้แด่คุณพ่อผู้ล่วงลับไปแล้ว แต่ความรักและความปรารถนาดีของท่านยังคงอยู่ในความทรงจำของผู้วิจัยไปตราบนานแสนนาน



## สารบัญ

	หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ	
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ	
สารบัญ.....	ช	
สารบัญตาราง.....	ญ	
สารบัญภาพ.....	ท	
บทที่		
1. บทนำ		
ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย.....	1	
คำถามการวิจัย.....	4	
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4	
สมมติฐานการวิจัย.....	4	
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4	
นิยามเชิงปฏิบัติการ.....	5	
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5	
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย.....	5	
2. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....		6
แนวคิดเกี่ยวกับการเผชิญปัญหา.....	6	
รูปแบบของกระบวนการของความเครียดและการเผชิญปัญหา.....	7	
- การเกิดเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเครียด.....	8	
- การประเมินขั้นต้น.....	8	
- การประเมินขั้นที่สอง.....	9	
- การเผชิญปัญหา.....	10	
- ผลลัพธ์ของการปรับตัว.....	11	
วิธีการเผชิญปัญหา.....	12	
การศึกษาการเผชิญปัญหาที่นำเสนอโดย Carver, Scheier และ Weintraub.....	12	
การศึกษาการเผชิญปัญหาที่นำเสนอโดย Frydenberg และ Lewis.....	13	
ปัจจัยที่มีผลต่อการเผชิญปัญหา.....	16	
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวัยรุ่น.....	18	

บทที่	หน้า
ความหมายของวัยรุ่น.....	18
ความสำคัญของวัยรุ่น.....	18
ลักษณะของวัยรุ่น.....	19
พัฒนาการด้านต่างๆของวัยรุ่น.....	20
-พัฒนาการด้านร่างกาย.....	20
-พัฒนาการด้านอารมณ์.....	21
-พัฒนาการด้านสติปัญญาและความคิด.....	21
-พัฒนาการด้านสังคม.....	23
ทฤษฎีจิตวิทยาของวัยรุ่น.....	23
ปัญหาที่พบได้บ่อยในวัยรุ่น.....	27
-ความล้มเหลวในความเป็นปัจเจกบุคคล.....	27
-พฤติกรรมเกรงและพฤติกรรมก้าวร้าวใช้ความรุนแรง.....	27
-ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการปรับตัว.....	29
-ปัญหาการใช้สารเสพติดในวัยรุ่น.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
-งานวิจัยในประเทศ.....	30
-งานวิจัยต่างประเทศ.....	36
3.ระเบียบวิธีการวิจัย.....	39
รูปแบบการวิจัย.....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	39
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร.....	39
การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง.....	40
วิธีการสุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
-ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา.....	43
-ส่วนที่ 2 แบบวัดการเผชิญปัญหา.....	43
-ลักษณะของแบบวัดการเผชิญปัญหา.....	43
-เกณฑ์การให้คะแนน.....	46



บทที่	หน้า
-การแปลผล.....	46
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
-ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย.....	51
-ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเผชิญปัญหาของผู้เข้าร่วมวิจัย.....	56
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	73
สรุปผลการวิจัย.....	73
-ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา.....	73
-ข้อมูลเกี่ยวกับกลวิธีการเผชิญปัญหา.....	74
อภิปรายผลการวิจัย.....	76
ข้อเสนอแนะ.....	86
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	87
รายการอ้างอิง.....	88
ภาคผนวก.....	96
- แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล.....	97
- แบบวัดการเผชิญปัญหา.....	99
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.).....	104
- ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัย.....	114
- ใบยินยอมให้ทำการวิจัย.....	115
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	116

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนคดีที่เด็กและเยาวชนถูกจับกุมส่งสถานพินิจทั่วประเทศ จำแนกตามอายุตั้งแต่ปี พ.ศ.2539-2548.....2
2	สถาบันในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ 6 สถาบัน.....42
3	เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดกลวิธีการเผชิญปัญหาแบบมุ่งจัดการปัญหา.....46
4	เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดกลวิธีการเผชิญปัญหาแบบแสวงหาการสนับสนุนทางสังคม.....47
5	เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดกลวิธีการเผชิญปัญหาแบบหลีกเลี่ยง.....47
6	ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบวัดการเผชิญปัญหา.....48
7	จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับผลการศึกษา สาขาวิชา จำนวนพี่น้อง และลำดับการเกิด.....51
8	จำนวน ร้อยละ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามโรคประจำตัว.....52
9	จำนวน และร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการอยู่อาศัย สถานภาพสมรสของบิดามารดา ลักษณะวิธีการอบรมเลี้ยงดู และลักษณะที่อยู่อาศัย.....53
10	จำนวน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ค่าใช้จ่ายส่วนตัว และรายได้ของบิดาและมารดา.....54
11	ค่าเฉลี่ย และร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของบิดาและมารดา และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว.....55
12	จำนวน และร้อยละ ของคะแนนค่าเฉลี่ยกลวิธีการเผชิญปัญหาโดยภาพรวมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร.....56

ตารางที่	หน้า
13	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหา ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยใช้ Independence - Samples T-Test..... 57
14	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยใช้ One - way ANOVA.....57
15	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสาขาวิชา โดยใช้ One - way ANOVA.....58
16	ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของกลวิธีการเผชิญปัญหาแบบแสวงหาการ สนับสนุนทางสังคมและแบบหลีกเลี่ยงด้วยวิธีทดสอบ Post Hoc Test Multiple Comparisons โดยเลือกใช้สถิติทดสอบ Bonferroni จำแนกตามสาขาวิชา....59
17	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหา ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการมีและไม่มีโรคประจำตัวโดยใช้ Independence - Samples T-Test.....60
18	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะการอยู่อาศัย โดยใช้ One - way ANOVA.....60
19	คะแนนค่าเฉลี่ยของกลวิธีการเผชิญปัญหาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ของบิดา.....61
20	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของบิดา โดยใช้ One - way ANOVA.....61
21	คะแนนค่าเฉลี่ยของกลวิธีการเผชิญปัญหาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของมารดา.....62

ตารางที่	หน้า
22	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพของมารดา โดยใช้ One - way ANOVA.....62
23	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ของบิดา โดยใช้ One - way ANOVA.....63
24	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ของมารดา โดยใช้ One - way ANOVA.....63
25	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับผลการเรียน โดยใช้ One - way ANOVA.....64
26	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา โดยใช้ One - way ANOVA.....65
27	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความสัมพันธ์ภายในครอบครัว โดยใช้ One - way ANOVA.....66
28	แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของกลวิธีการเผชิญปัญหาแบบแสวงหาการ สนับสนุนทางสังคมรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบ Post Hoc Test Multiple Comparisons โดยเลือกใช้สถิติทดสอบ Bonferroni จำแนกตามความสัมพันธ์ภายในครอบครัว.....67
29	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว โดยใช้ One - way ANOVA.....68

ตารางที่	หน้า
30	แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของกลวิธีการเผชิญปัญหาแบบแสวงหา การสนับสนุนทางสังคมรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบ Post Hoc Test Multiple Comparisons โดยเลือกใช้สถิติทดสอบ Bonferroni จำแนกตาม การอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว.....69
31	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย โดยใช้ One - way ANOVA.....70
32	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามจำนวนพี่น้อง โดยใช้ One - way ANOVA.....70
33	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามลำดับของการเกิด โดยใช้ One - way ANOVA.....71
34	การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนกลวิธีการเผชิญปัญหา ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายส่วนตัว โดยใช้ Independence - Samples T-Test.....72
35	ข้อกระทงของแบบวัดการเผชิญปัญหา จำแนกตามรูปแบบการเผชิญปัญหา.....103

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	จำนวนคดีที่เด็กและเยาวชนถูกจับกุมส่งสถานพินิจทั่วประเทศ จำแนกตามอายุ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2539-2548.....	2
2	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
3	รูปแบบกระบวนการของความเครียดตามทฤษฎีความเครียดของ Lazarus.....	7
4	การเลือกกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทวิชาที่แต่ละสถาบันเปิดสอน.....	41