

การรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก



บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)  
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐศาสตร์  
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2560  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PERCEPTION OF DANISH CITIZEN TO CULTURAL IDENTITY IN THE WELFARE STATE

Police Lieutenant Colonel Tirass Trintecha



A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Political Science

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2017

Copyright of Chulalongkorn University



ตรีศ ตฤณเดชะ : การรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก  
(PERCEPTION OF DANISH CITIZEN TO CULTURAL IDENTITY IN THE WELFARE  
STATE) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ดร.ชนิดา จิตตรุทธะ, 76 หน้า.

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์กกับกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการของเดนมาร์ก ซึ่งทำการเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จากพลเมืองของเดนมาร์กในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ใน 4 กลุ่มอาชีพ อันได้แก่ ข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 48 คน

ผลการวิจัยพบว่าลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์กที่สำคัญประกอบไปด้วย หนึ่ง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี สอง การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม และสาม ลักษณะคุณภาพของวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยม และกลุ่มนิยม ซึ่งการที่พลเมืองเดนมาร์กรับรู้ถึงลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมดังกล่าวของตน จึงมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งต่อกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการซึ่งพลเมืองเดนมาร์กได้เข้าไปมีส่วนร่วม ทำให้คุณค่าเชิงซ้อนและอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่สะท้อนออกมาจากเนื้อหาสาระและวัตถุประสงค์ของนโยบายรัฐสวัสดิการมีความสอดคล้องกับลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์กเป็นอย่างยิ่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สาขาวิชา รัฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2560

ลายมือชื่อนิสิต .....

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....

# # 5581209024 : MAJOR POLITICAL SCIENCE

KEYWORDS: WELFARE STATE / CULTURAL IDENTITY / DENMARK

TIRASS TRINTECHA: PERCEPTION OF DANISH CITIZEN TO CULTURAL IDENTITY  
IN THE WELFARE STATE. ADVISOR: ASSOC. PROF.CHANIDA JITTARUTTHA,  
Ph.D., 76 pp.

This study aims to study the relationship between cultural identity recognition of Danish citizens and Danish welfare state policy. Data were collected by semi-structured interview. And depth interviews From the Danish citizens in Copenhagen and Horsens in four occupational groups, 48 farmers, industry professionals and students. The results show that the cultural identity of the welfare state of Danish citizens consists of one common sense of good quality of life, two focus on equality in society, and three equilibria of culture. Individualism and Popularism The recognition of the cultural identity of the Danish citizens It is strongly correlated with the welfare state policy that Danish citizens have access to. The complex values and cultural identities reflected in the content and purpose of the welfare state policy are consistent with the cultural identity of Danish citizens.



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Field of Study: Political Science

Student's Signature .....

Academic Year: 2017

Advisor's Signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จขึ้นตามความมุ่งหวังของผู้เขียนได้ เนื่องมาจากความเมตตา กรุณาของท่านอาจารย์ หลากหลายท่าน ซึ่งมีพระคุณอย่างยิ่งต่อผู้เขียน ท่านแรก ขอกราบ ขอบพระคุณ ท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา จิตตรุทธะ ที่กรุณารับเป็นที่ปรึกษาและเสียสละ เวลาที่มีค่าในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวคิดในการทำวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบแก้ไขความเรียบร้อย ตลอดจนให้คำแนะนำและกำลังใจในการทำงานทางวิชาการเสมอมา ท่านต่อมา ขอกราบ ขอบพระคุณ ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนันท์ คุณมาศ ท่านเปรียบเสมือนแม่คนที่สองที่ปลูก ไฟทางวิชาการของผู้เขียน เป็นอาจารย์คนแรกที่เชื่อว่าผู้เขียนทำได้ ทำให้ผู้เขียนมีกำลังใจ เชื่อมมั่น และมีศรัทธาต่อตนเอง ให้กำลังใจทุกครั้งในยามที่ผู้เขียนท้อแท้หรือหมดไฟทางวิชาการ ถ้าไม่มี ท่านอาจารย์ที่คอยช่วยเหลือ ผู้เขียนก็คงไม่ประสบความสำเร็จทางวิชาการเฉกเช่นวันนี้ได้ เป็น พระคุณที่ลูกศิษย์คนนี้จะตอบแทนไม่หมดในชาตินี้ ท่านต่อมา ขอกราบขอบพระคุณ ท่าน รองศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของผู้เขียน ท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ เสี่ยงมพงษ์ ท่าน รองศาสตราจารย์ สรวิต ชัยนาม และท่าน รอง ศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ กังสนนันท์ กรรมการผู้ทรงเกียรติที่ได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะ ต่างๆ ต่อผู้เขียน นอกจากนี้ยังขอขอบคุณความช่วยเหลือและกำลังใจจากเพื่อนที่กอดคอเรียน ด้วยกันมาจนจบ ทั้ง กุลนันท์ ศิบตี ดาวราย จิราภรณ์ ทูกรอยยิ้มทูกรอยน้ำตา ทำให้รู้ว่ามิตรภาพ ของพวกเรานั้นมันมีค่าแค่ไหน ขอขอบคุณ พิรชา จำปาเงิน สำหรับความรัก ความห่วงใย ที่มอบ ให้แก่กันเสมอมา หลายครั้งที่ถอดใจ ทั้งนอนน้อย งานมีความเร่งและด่วน แต่ผู้เขียนก็ได้รับ กำลังใจดีๆและการสนับสนุนในทุกๆด้าน จาก คุณพิรชา จนกระทั่งเขียนงานจนสำเร็จ ขอขอบคุณ จริงๆจากใจครับ

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ขวัญเมือง คำหอม คุณแม่ของผู้เขียน ถึงแม้คุณแม่ของผู้เขียนจะไม่ได้เรียนสูง แต่ผู้เขียนเชื่อว่า คุณแม่ของผู้เขียนจะภูมิใจในความสำเร็จ ของผู้เขียนในวันนี้ แม้คุณแม่ผู้เขียนจะจากไปแล้วก่อนที่ผู้เขียนจะสำเร็จการศึกษา ผู้เขียนเชื่อว่า คุณแม่จะเฝ้ามองด้วยรอยยิ้มและความสุขจากบนฟ้า ดีใจและภูมิใจที่เกิดมาเป็นลูกของคุณแม่ ขอขอบพระคุณที่ทำให้ลูกมีวันนี้ครับ

พันตำรวจโท ทิรัส ตฤณเดชะ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	5
1.3 คำถามวิจัย.....	5
1.4 ขอบสมมติฐานการศึกษา.....	6
1.5 ขอบเขตการศึกษา.....	6
1.6 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	7
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
1.8 ลำดับการนำเสนอ.....	13
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	14
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการของประเทศเดนมาร์ก.....	14
2.2.แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม.....	31
2.3.แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมของเดนมาร์ก.....	38
2.4. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอื่นๆ.....	48
2.5 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	50
2.6 กรอบแนวคิดการศึกษา.....	56

บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา.....	59
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	60
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	63
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	64
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	66
บทที่ 4 ผลการศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป .....	67
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก 3 ลักษณะ.....	76
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	1
5.1 สรุปผลการศึกษา .....	1
5.2 อภิปรายผลการศึกษา .....	44
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	59
ภาคผนวก ก.....	61
ภาคผนวก ข.....	62
ภาคผนวก ค.....	64
ภาคผนวก ง .....	1
ภาคผนวก จ.....	1
รายการอ้างอิง .....	9
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	17



## สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	เปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายและจำนวนที่ได้ทำการสัมภาษณ์จริง ของกลุ่มตัวอย่างในเมืองโคเปนเฮเกน .....	68
ตารางที่ 2	เปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายและจำนวนที่ได้ทำการสัมภาษณ์จริง ของกลุ่มตัวอย่างในเมืองฮอร์เซนส์ .....	69
ตารางที่ 3	แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามข้อมูลทางเพศ .....	70
ตารางที่ 4	แสดงข้อมูลผู้สัมภาษณ์ จำแนกตามข้อมูลด้านอายุ .....	71
ตารางที่ 5	แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพสมรส .....	72
ตารางที่ 6	แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา .....	73
ตารางที่ 7	แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามระดับของรายได้ .....	74
ตารางที่ 8	แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน/ศึกษา.....	75
ตารางที่ 9	แสดงข้อมูลระดับการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก.....	76
ตารางที่ 10	แสดงระดับการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข .....	84
ตารางที่ 11	การรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ....	87
ตารางที่ 12	แสดงการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ถึงลักษณะความรู้สึกไวเนื้อเชื้อใจของพลเมืองเดนมาร์ก.....	1
ตารางที่ 13	แสดงข้อมูลทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก.....	5
ตารางที่ 14	การรับรู้ถึงความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่กับการมีคุณภาพชีวิตที่ดี.....	9
ตารางที่ 15	การรับรู้ต่อความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก .....	13
ตารางที่ 16	แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับรู้ถึงระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารบ้านเมือง .....	26
ตารางที่ 17	แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง .....	27

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความสัมพันธ์กับบุคคลภายใน ครอบครัว.....	28
ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความสัมพันธ์ระหว่าง เพื่อน เพื่อนร่วมงาน หรือเพื่อนบ้าน.....	29
ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต่อประเด็นความสัมพันธ์ส่วนตัวกับการ ตัดสินใจ .....	30
ตารางที่ 21 แสดงข้อมูลทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับรู้ที่มีต่อลักษณะนิสัยของตนเอง ของพลเมืองเดนมาร์ก.....	1
ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความสำเร็จของรัฐสวัสดิการในเดนมาร์ก.....	7
ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อข้อดีของรัฐสวัสดิการ .....	9
ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบาย รัฐสวัสดิการ .....	1
ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความจำเป็นของรัฐสวัสดิการที่มีต่อ สังคมเดนมาร์ก.....	4
ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อจุดเด่นของนโยบายรัฐสวัสดิการ เดนมาร์ก และการตอบสนองความต้องการของตนเอง .....	8

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	57
---------------------------------------	----



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เดนมาร์กได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่มีระบบรัฐสวัสดิการที่ดีที่สุดแห่งหนึ่งของโลก ซึ่งปรากฏการณ์ความสำเร็จดังกล่าว โดยเฉพาะในมิติของนโยบายทางด้านสวัสดิการ นอกจากจะสามารถพิจารณาจากไม่สามารถที่จะละลายหรือแยกเอาประเด็นทางด้านคุณค่าออกไปโดยมิได้นำมาพิจารณาประกอบได้ โดยเฉพาะในการประเมินผลนโยบายสาธารณะแบบการประเมินผลเชิงตัดสินใจ (Decision-Theoretical Evaluation) ซึ่งต้องดูผลของการดำเนินนโยบายว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคม สนองคุณค่าของสังคม และแก้ไขปัญหาที่เป็นเป้าหมายของนโยบายได้หรือไม่อย่างไร เป็นต้น เพราะฉะนั้นความสำเร็จของนโยบายสาธารณะจึงสะท้อนผ่านความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าเชิงซ้อนที่ปรากฏผ่านตัวนโยบายกับชุดคุณค่าหนึ่งๆที่ผู้คนในสังคมยึดถือร่วมกัน ซึ่งสิ่งนี้เป็นเครื่องยืนยันว่าอิทธิพลของชุดคุณค่าในสังคมมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวในการดำเนินนโยบายสาธารณะ นั่นเอง

เดนมาร์กดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการ โดยใช้รูปแบบรัฐสวัสดิการสแกนดิเนเวีย (Scandinavian Welfare Model) ซึ่งมีหัวใจหลักคือ “ผลประโยชน์ทั้งหลายจะต้องนำสู่พลเมืองเพื่อบรรลุสถานะที่เหมาะสม นั่นคือการมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยใช้หลักความเท่าเทียมกัน และปราศจากการแบ่งแยกสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม”<sup>1</sup> โดยรัฐจะมีบทบาทในการบริหารจัดการและจัดสรรงบประมาณของระบบความมั่นคงปลอดภัยของสังคม บริการสุขภาพและการศึกษาซึ่งครอบคลุมค่าใช้จ่ายมากกว่าประเทศอื่นๆในยุโรป โดยดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดเก็บภาษีที่สูง แต่พลเมืองก็ยินดีที่จะจ่ายภาษีเพื่อแลกกับระบบการจัดการทางด้านสวัสดิการที่มีคุณภาพสูงด้วยเช่นกัน แม้ว่าจะต้องเผชิญกับวิกฤติเศรษฐกิจอยู่หลายต่อหลายครั้ง แต่เดนมาร์กก็สามารถที่จะปฏิรูปและหาวิธีการเพื่อฝ่าฟันวิกฤติการณ์ได้ทุกครั้ง โดยไม่กระทบต่อความดำรงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการแต่อย่างใด

---

<sup>1</sup> รุ่งทิพย์ สุขกำเนิด (2556). ส่องความสุขชาวเดนมาร์ก: มองลอดรัฐสวัสดิการเห็นสังคมนิยมโดยวัฒนธรรม. . สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ. หน้า 1

จนได้รับสมญานามว่า “ความมหัศจรรย์แห่งเดนมาร์ก” (Danish Miracle)<sup>2</sup> ทำให้ดินแดนแห่งนี้ทำ  
ทนายและลดทอนพลังอธิบายที่เน้นแต่ข้อเท็จจริงของสำนักคิดปฏิฐานนิยมลงอย่างสิ้นเชิง

หากดูเพียงผิวเผินนโยบายทางด้านสวัสดิการเดนมาร์กอาจไม่มีความแตกต่างจากนโยบาย  
ทางด้านสวัสดิการของประเทศอื่นๆทั่วโลกหรือประเทศข้างเคียงในแถบสแกนดิเนเวีย  
(Scandinavia)<sup>3</sup> และนอร์ดิก (Nordic)<sup>4</sup> เพราะพลังการอธิบายจากการเปรียบเทียบปัจจัยทางด้าน  
ภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจหรือการเมือง เราจะเห็นความเหมือนและใกล้เคียงเสียเป็นส่วนใหญ่ แต่ความ  
โดดเด่นและลักษณะเฉพาะของความเป็นเดนมาร์กซึ่งเป็นพลังการอธิบายในมิติทางด้านวัฒนธรรม  
อันเป็นปัจจัยที่ต้องอาศัยการรื้อค้นคุณค่าที่อยู่ภายในเป็นสำคัญ พลังการอธิบายเฉกเช่นนี้ชี้ให้เห็นถึง  
ความเป็นจริงและความแตกต่าง ว่าแม้ในประเทศที่มีรูปแบบนโยบายทางด้านสวัสดิการใกล้เคียงกัน  
และประสบความสำเร็จเช่นเดียวกัน แต่สำหรับความสำเร็จที่ในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการ  
แบบยั่งยืน มีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาประเด็นทางด้านวัฒนธรรมซึ่งมีความสัมพันธ์แนบแน่น  
ใกล้ชิดเป็นอย่างมากยิ่งต่อความสำเร็จหรือไม่สำเร็จในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการ และสิ่งนี้เอง  
เป็นพลังการอธิบายที่โดดเด่นอย่างยิ่งในการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศเดนมาร์ก โดย  
ลักษณะทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์กนั้น ถูกปลุกฝังและหยั่งรากลึกในสังคมมาจนถึง  
ปัจจุบัน สืบเนื่องมาจากบริบทที่สำคัญ 3 ประการดังต่อไปนี้

**หนึ่ง** บริบททางด้านประวัติศาสตร์ กล่าวคือ เมื่อมองย้อนดูประวัติศาสตร์จะพบว่า  
พัฒนาการของนโยบายทางด้านสวัสดิการเดนมาร์กเกิดขึ้นพร้อมกับกระบวนการการสร้างอัตลักษณ์  
ความเป็นชาติของเดนมาร์ก<sup>5</sup> ทำให้นโยบายทางด้านสวัสดิการเปรียบเสมือนศูนย์รวมจิตใจของ  
พลเมืองเดนมาร์กและเกิดสิ่งที่เรียกว่า คุณค่าอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมสะท้อนผ่านชุดนโยบาย  
ทางด้านสวัสดิการในหลากหลายมิติ อาทิเช่น สภาพสังคมเกษตรกรรมของเดนมาร์กได้ทำให้พลเมือง

<sup>2</sup> บุญรัตน์ รัฐบริรักษ์ และ มรุต วันทนากร. (2547). การวิเคราะห์ประเทศกลุ่มสแกนดิเนเวีย : การเมือง  
เศรษฐกิจ สังคม .ศูนย์ศึกษาการระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หน้า 193

<sup>3</sup> ประเทศในกลุ่มสแกนดิเนเวีย (Scandinavia) ประกอบด้วย นอร์เวย์ สวีเดน และเดนมาร์ก หรือใน  
บางครั้งอาจหมายความรวมถึง ประเทศฟินแลนด์ด้วย **โปรดดู** Ostergard, Uffe (1997). "The Geopolitics of  
Nordic Identity – From Composite States to Nation States". The Cultural Construction of Norden.  
Oystein Sorensen and Bo Strath (eds.), Oslo: Scandinavian University Press, (pp. 25–71)

<sup>4</sup> ประเทศในกลุ่มนอร์ดิก (Nordic) ประกอบด้วย นอร์เวย์ สวีเดน เดนมาร์ก ฟินแลนด์ ไอซ์แลนด์ และ  
หมายความรวมถึง หมู่เกาะแฟโร เกาะกรีนแลนด์ Aland Islands และดินแดน Svalbard **โปรดดู** Hilson, Mary  
(2008). The Nordic Model: Scandinavia since 1945. London : Reaktion Books. (pp. 7-11)

<sup>5</sup> Jonasen, Viggo. (1999). History of Welfare State in Denmark. The National Danish School  
of Social Work in Aarhus. Denmark. Aarhus : Denmark

ในสังคมเดนมาร์กมีความ ใกล้ชิดและแนบแน่นกัน มีลักษณะของ “ความเป็นพี่เป็นน้อง มีลักษณะของวัฒนธรรมกลุ่มนิยม มีความร่วมมือกันเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตไปสู่สิ่งที่ดีกว่า เคารพสิทธิและหน้าที่ ไม่พึ่งพากันแบบระบบอุปถัมภ์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ได้หยั่งรากเป็นชุดคุณค่าหนึ่งซึ่งสะท้อนถึงตัวตนของความเป็นคนเดนมาร์กในปัจจุบัน เป็นต้น

**สอง** บริบททางด้านเศรษฐกิจการเมือง กล่าวคือ ด้วยสภาพโครงสร้างทางสังคมเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมที่ต้องการแรงงานเป็นจำนวนมาก จึงทำให้เดนมาร์กถือกำเนิดพรรคการเมืองที่มีนโยบายตอบสนองความต้องการของกลุ่มแรงงานเกิดขึ้นในปี ค.ศ.1871 นั่นคือ พรรคสังคมนิยมประชาธิปไตย (Social Democratic Party) ซึ่งต่อมามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิรูประบบสังคมและการก่อสร้างรัฐสวัสดิการในเดนมาร์ก<sup>6</sup> นอกจากนี้ เดนมาร์กมีการรวมกลุ่มของพลเมืองในรูปแบบต่างๆทั้งในลักษณะเป็นทางการและไม่เป็นทางการ อาทิ สหกรณ์การเกษตร (cooperative) สหภาพแรงงาน (labor union) ชุมชนต้นแบบในการอาศัยอยู่ร่วมกัน (community home town) เป็นต้น ซึ่งการรวมกลุ่มทั้งหลายเหล่านี้เกิดขึ้นไล่เรียงกันมาโดยตลอด ตามสภาพแวดล้อมของสังคมเดนมาร์กที่เปลี่ยนแปลงไป นับจากอดีตจนถึงปัจจุบัน พลวัตการทำงานของกรรวมกลุ่มเหล่านี้ จึงประกอบสร้างอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มสหภาพแรงงาน ซึ่งมีความรู้สึกร่วมกันถึงความต้องการให้มนุษย์ทุกชีวิตมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) มีความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) จนนำมาสู่การรวมตัวกันเคลื่อนไหวและเรียกร้องเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมเดนมาร์กครั้งยิ่งใหญ่ จนเป็นรากฐานของสังคมที่มีคุณภาพเช่นปัจจุบัน

กล่าวคือ พลวัตของชนชั้นแรงงานได้ร่วมแรงร่วมใจกันผลักดันจนเกิดกฎหมายและนโยบายต่างๆที่สนับสนุนให้เกิดการสร้างนโยบายทางด้านสวัสดิการ เช่น กฎหมายคนจน (Poor Law ) ในปี ค.ศ.1803<sup>7</sup> กฎหมายผู้สูงอายุ และพระราชบัญญัติปฏิรูปการประกันการเจ็บป่วยในปี ค.ศ.1891<sup>8</sup> พระราชบัญญัติความช่วยเหลือทางสังคม ในปี ค.ศ. 1974 พระราชบัญญัติ ค่าจ้างที่เท่าเทียมกัน (Equal pay act) พระราชบัญญัติ ว่าด้วยโอกาสที่เท่าเทียม (Equal Opportunity act) ซึ่งเดนมาร์ก

<sup>6</sup> เอื้อมพร พิชัยสนธิ. (2553). เศรษฐกิจทางเลือก ว่าด้วยรัฐสวัสดิการ. สำนักพิมพ์โอเพ่นบุ๊ก, หน้า 36

<sup>7</sup> Lars, Johansen.(1986). Denmark, in: Peter Flora (ed.), Growth to Limits: The Western European Welfare States Since World War II : Sweden, Norway, Finland, Denmark. New York: De Gruyter-Recht. pp. 293-381.

<sup>8</sup> Kaspersen, L.B. and M. Svaneborg. (2004). The OECD influence on Danish Welfare Policies.The OECD and European Welfare state. Northampton : United Kingdom

เป็นประเทศแรกของยุโรปที่ใช้กฎหมายนี้ควบคุมให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแรงงานชายและหญิงให้เท่ากัน และครอบคลุมถึงการปฏิบัติต่อลูกจ้างชายและหญิง<sup>9</sup>

นอกจากนี้ บทบาทของสหกรณ์และแรงงานยังทำให้รัฐบาลให้ความสำคัญกับแรงงาน ในลักษณะของการทำให้แรงงานไม่กลายเป็นสินค้า (Decommodification of labour) กล่าวคือ การทำให้แรงงานมีเสรีภาพและคุณค่าในการเลือกประกอบวิชาชีพ รวมถึงมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการดำรงชีพหลังออกจากงาน หรือที่ Philip Manow เรียกว่า สิทธิของสังคมที่จะผลักดันพรมแดนของอำนาจทุนนิยมให้ล่าถอยไป<sup>10</sup> ซึ่งท่าทีของรัฐดังกล่าวก็เป็นผลมาจากลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม (Individualism) ของคนเดนมาร์กที่เห็นคุณค่าของความเสมอภาคของมนุษย์ ในขณะที่เดียวกันก็มีความเป็นตัวของตัวเอง มีอิสระทางความคิดและการสร้างสรรค์ รวมถึงมีความยืดหยุ่น เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ซึ่งก็นำไปสู่ลักษณะวัฒนธรรมการเมืองแบบมีส่วนร่วม (The participant political culture) ของพลเมืองเดนมาร์ก ด้วยเช่นกัน<sup>11</sup>

**สาม** บริบททางการจัดการองค์การทางสังคม กล่าวคือ เดนมาร์กมีแนวโน้มของลักษณะความเป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง (High Performing Organization : HPO)<sup>12</sup> ในการดำเนินนโยบายทางสวัสดิการ เพราะถึงแม้ว่างบประมาณที่จะต้องใช้ในการจัดให้มีสวัสดิการจะมีปริมาณสูงมากต่อปี และเดนมาร์กก็ต้องเผชิญกับวิกฤติเศรษฐกิจโลกหลายครั้ง แต่เดนมาร์กก็ยังคงเป็นประเทศที่มุ่งค้ำทางด้านเศรษฐกิจ อีกทั้งนโยบายทางด้านสวัสดิการที่ต้องใช้งบประมาณมหาศาลก็ยังคงดำรงอยู่ได้ แม้สภาพแวดล้อมจะเปลี่ยนแปลงไป บ่งบอกถึงศักยภาพในการปรับตัวของเดนมาร์กให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและมีความสามารถที่จะตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมได้อย่างรวดเร็วโดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระยะยาวในลักษณะการบูรณาการ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของสังคมเดนมาร์กที่เป็นตัวกำหนดและขับเคลื่อนประเทศ โดยสังคมเดนมาร์กเชื่อในแนวคิดร่วมสมัยและประนีประนอมแนวคิดที่แตกต่างกันของมุมมองฝั่งตะวันตกและตะวันออก ออกแบบวิถีการดำเนินชีวิตและพัฒนาประเทศในแบบฉบับของตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมต่างๆที่

<sup>9</sup> ดิรัส ตฤณเดช. (2555). นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ความท้าทายภายใต้ความผันผวนในกระแสโลกาภิวัตน์. วารสารสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ 42 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย.2555). pp 107-129

<sup>10</sup> Manow, Philip, (2004). 'The Good, the Bad, and the Ugly': Esping-Andersen's welfare state typology and the religious roots of the western welfare state. MPIfG working paper 04/3. Max-Planck Institute for the Study of Societies, Cologne

<sup>11</sup> Ostergard, Uffe. (1992). Peasants and Danes: The Danish National Identity and Political Culture. Comparative Studies in Society and History. Vol.34. Issue 01. January. pp 3-27

<sup>12</sup> De Waal. (2007). The Characteristics of High Performance Organization. Business Strategy Series. Vol. 8, No 3. Emerald Group Publishing Limited. pp.179-185

เปลี่ยนแปลงไป เช่น การยึดถือแนวคิด Hygge<sup>13</sup> ในการดำเนินชีวิตเพื่อสร้างความสุขในรูปแบบของชาวเดนมาร์ก หรือเพื่อตอบโจทย์การมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมเดนมาร์กจึงให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมและพลังงานทดแทน ผ่าน การสร้างสังคมจักรยาน การสนับสนุนการเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม การใช้พลังงานไฟฟ้าจากขยะและดวงอาทิตย์ และเป็นบริเวณแรกของโลก ที่มีพรรคการเมืองที่ใส่ใจเรื่องสิ่งแวดล้อม (Green Party) และมีความตื่นตัวต่อปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศของโลก (Climate change issue) เป็นต้น ซึ่งแนวคิดทั้งหลายเหล่านี้ล้วนแล้วแต่แทรกซึมอยู่ในชุดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก แทบทั้งสิ้น<sup>14</sup>

เมื่อพิจารณาจาก บริบททางด้านประวัติศาสตร์ บริบททางด้านเศรษฐกิจการเมือง และบริบททางด้านการจัดการองค์การทางสังคมของประเทศเดนมาร์กแล้ว สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์กซึ่งมีความโดดเด่น 3 ลักษณะคุณค่าร่วมกัน ดังนี้

คุณค่าที่ 1 ความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-Being)

คุณค่าที่ 2 การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality)

คุณค่าที่ 3 ลักษณะคุณภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมกับกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism)

จากลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์กทั้ง 3 ประการ ผู้ศึกษาจะทำการศึกษาถึงการรับรู้ต่ออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมดังกล่าวในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก

## 1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาถึงลักษณะทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก

1.2.2 เพื่อศึกษาถึงการรับรู้ต่อลักษณะทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

1.2.3 เพื่อสร้างข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นทางด้านคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ในรัฐสวัสดิการของเดนมาร์ก เพื่อเป็นต้นแบบในการเรียนรู้เรื่องการรับรู้ต่ออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในนโยบายทางด้านรัฐสวัสดิการในประเทศไทย

## 1.3 คำถามวิจัย

1.3.1 อะไรคือลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก

<sup>13</sup> Wiking, Meik. (2017). The Little Book of Hygge: Danish Secrets to Happy Living. William Morrow. Pp 13

<sup>14</sup> Kingsley, Patrick. (2013). How to be Danish: A Journey to the Cultural Heart of Denmark. London : Short Books Ltd



**1.3.2** พลเมืองเดนมาร์กมีการรับรู้ต่ออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กอย่างไร

## **1.4** ข้อสมมติฐานการศึกษา

**1.4.1** ความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-Being) การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) และลักษณะคุณภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism) เป็นลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก

**1.4.2** พลเมืองเดนมาร์กมีการรับรู้ต่ออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมตาม ข้อ 1.4.1 ในแง่ของความสัมพันธ์ที่มีต่อกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

## **1.5** ขอบเขตการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาการรับรู้ต่ออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก มีขอบเขตการศึกษาดังต่อไปนี้

**1.5.1 ด้านเนื้อหา** เป็นการศึกษาถึงลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กและการรับรู้ต่ออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก ผ่านบริบทที่สำคัญ 3 ประการ คือ หนึ่ง บริบททางด้านประวัติศาสตร์ โดยการศึกษาพัฒนาการของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กและกระบวนการการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นชาติ สอง บริบททางด้านเศรษฐกิจการเมือง โดยทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์กกับพัฒนาการทางด้านเศรษฐกิจและการเมืองของเดนมาร์ก และ สาม บริบททางด้านการจัดการองค์การทางสังคม โดยทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์กกับแนวคิดวัฒนธรรมแบบองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง โดยพิจารณาถึงชุดคุณค่าต่างๆที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือร่วมกันจนกลายเป็นอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมผ่านการสัมภาษณ์ และศึกษาเอกสารอื่นๆประกอบได้แก่สิ่งพิมพ์จากแหล่งต่างๆ เช่น หนังสือ งานวิจัย วารสาร หนังสือพิมพ์ บทความ ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ความสำเร็จในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการ การสร้างอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์ก และมิติของลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก อันได้แก่ ความรู้สึกร่วมความต้องการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทัศนคติ หรือความเป็นพี่เป็นน้อง ความเท่าเทียมกัน ความร่วมมือ และปัจเจกนิยม เป็นต้น

**1.5.2 ด้านประชากร** ประชากรที่จะทำการศึกษาในครั้งนี้คือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กที่สำคัญจำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มข้าราชการซึ่งมีส่วนในกระบวนการกำหนดนโยบายสวัสดิการเดนมาร์ก กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรรมซึ่งเป็นสมาชิกอยู่ในกลุ่มสหกรณ์การเกษตรท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพใน

ภาคอุตสาหกรรมและบริการซึ่งเป็นสมาชิกในสหภาพแรงงาน และกลุ่มนักศึกษา ซึ่งเป็นคลื่นลูกใหม่ของพลเมืองเดนมาร์ก โดยอยู่บนพื้นฐานของหลักเกณฑ์ คือเป็นบุคคลที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กเป็นอย่างดี กล่าวคือเป็นพลเมืองชาวเดนมาร์ก สัญชาติหรือเชื้อชาติเดนมาร์ก ที่อยู่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์กตั้งแต่เกิดหรือเป็นระยะเวลายาวนาน ซึ่งทำให้ทัศนคติหรือโลกทัศน์ที่แสดงออกผ่านการถูกสัมภาษณ์สะท้อนให้เห็นตัวตนหรืออัตลักษณ์ของความเป็นคนเดนมาร์กได้อย่างชัดเจน

**1.5.3.ด้านเวลา** มุ่งเน้นที่จะศึกษา การรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์กในรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กตั้งแต่ช่วงปี 2011 เป็นต้นมาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ตามเพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัยและสามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กและอัตลักษณ์เดนมาร์กได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องย้อนศึกษาองค์ความรู้ประวัติศาสตร์ในยุคก่อนสงครามโลกครั้งที่ 1 เป็นต้นมาประกอบด้วย โดยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา ระหว่างปี 2015 ถึง 2018

**1.5.4.ด้านพื้นที่การศึกษา** สามารถอธิบายถึงลักษณะของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมได้เฉพาะพลเมืองของเดนมาร์กในเขตเมืองโคเปนเฮเกน (Copenhagen) เพื่อให้ได้ข้อมูลในจากพลเมืองในเขตเมืองซันโนและพลเมืองในเขตเมืองฮอร์เซนส์ (Horsens) เพื่อได้ข้อมูลในเขตชนบทรวมถึงชุมชนพิเศษที่พลเมืองมาอาศัยอยู่ด้วยกันแบบหลวมๆหรือชุมชนทางเลือก (community home town)

## 1.6 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

**1.6.1 อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม (Cultural Identity)** ในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึง คุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีลักษณะเฉพาะ ที่เป็นตัวบ่งชี้ให้เราเห็นถึงความแตกต่างของแต่ละวัฒนธรรมในการวิเคราะห์ทางด้านวัฒนธรรม ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย 3 ลักษณะ ดังนี้

**หนึ่ง ลักษณะความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-Being)** หมายถึง ความรู้สึกและทัศนคติที่มีมุ่งอยากให้พลเมืองในสังคมทั้งตนเองและผู้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยจะทำการศึกษาผ่านสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 5 มิติ อันได้แก่

**(1) ความรู้สึกมีความสุขของพลเมืองภายในประเทศ (Happiness)** คือ ความรู้สึกทางอารมณ์ในทางบวก และการตอบสนองต่อความรู้สึกทางอารมณ์ในเชิงลบ และความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ชีวิต ของพลเมืองในเดนมาร์ก โดยจะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ Meik Wiking<sup>15</sup> เรื่องปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข ซึ่งมีหลักเกณฑ์ด้วยกัน 6 ประการ คือ หนึ่ง พิจารณาจากลักษณะสถานะทางเศรษฐกิจ สอง พิจารณาลักษณะของความเป็นชุมชน สาม พิจารณาจากการสุขภาพ

<sup>15</sup> Wiking, Meik (2016). The Little Book of Hygge: The Danish Way to Live Well. Penguin

พลานามัยที่แข็งแรง สี่ พิจารณาจากการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระ ห้า ลักษณะความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และประการสุดท้าย พิจารณาจากการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน นอกจากนี้ยังทำการศึกษผ่านแนวคิดมาตรวัดความสุขขององค์การสหประชาชาติ<sup>16</sup> ซึ่งได้ใช้เกณฑ์ 6 ประเด็น ได้แก่ หนึ่ง รายได้ประชาชาติต่อหัว (GDP per capita) สอง อายุขัยหรือจำนวนปีที่คาดหวังที่จะมีชีวิตอยู่อย่างสุขภาพดี (Healthy life expectancy) สาม การมีบุคคลที่สามารถพึ่งพิงกันได้ (Social support) สี่ การมีอิสระในการเลือกวิถีดำเนินชีวิต (Freedom to make life choices) ห้า ชีวิตที่ดำเนินไปปราศจากภาวะการทุจริตฉ้อโกง (Perceptions of corruption) และประการสุดท้าย คือ ความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ (Generosity) ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดค่าความสุขของประเทศต่างๆทั่วโลก

**(2) ความไว้วางใจ (Trust)** คือ ความรู้สึกไว้วางใจทั้งในมิติของระดับบุคคล และระดับสังคม กล่าวคือ ในระดับบุคคล จะใช้เกณฑ์การพิจารณาจาก ความรู้สึกที่เรามีต่อบุคคลอื่นว่าเขาจะปฏิบัติต่อเราด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต สามารถพึ่งพิงได้ รวมถึงการไม่เอาเปรียบเรา ในขณะที่ระดับสังคม พิจารณาจากความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และความรู้สึกการใช้ชีวิตได้อย่างปราศจากความกลัวในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งจะทำการศึกษผ่านแนวคิดของ Hofstede<sup>17</sup> ดูระดับมิติทางวัฒนธรรมแบบอ่อนปรน (Indulgence) และมิติทางวัฒนธรรมแบบวัฒนธรรมที่เน้นความสัมพันธ์ในระยะยาว (Long Term Orientation) ซึ่งปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก และจะปรับใช้แนวคิดของ Doyle & Roth<sup>18</sup> ในเรื่องของการพัฒนาและสร้างความไว้วางใจ มาใช้พิจารณาถึงความสามารถและความพยายามในการสร้างความไว้วางใจ ตลอดจนระดับความไว้วางใจ ที่บุคคลมีต่อบุคคลและที่บุคคลมีต่อสังคม

**(3) ลักษณะสังคมสวัสดิการ (Welfare Society)** คือ สังคมที่ไม่ใช่มีเพียงลักษณะของความเป็นรัฐสวัสดิการ (Welfare state) ซึ่งรัฐมีหน้าที่จัดการสวัสดิการให้พลเมืองแต่เพียงอย่างเดียว แต่สังคมสวัสดิการ หมายถึง สังคมที่มีสวัสดิการหลายรูปแบบ จัดการโดยหลายสถาบัน แต่ละประเภทแต่ละสถาบันมีความเป็นอิสระต่อกัน สร้างสรรค์สวัสดิการบนพื้นฐานของความสามารถและความเหมาะสมของสถาบันนั้นๆ เป็นสวัสดิการที่คนหรือชุมชนรวมกลุ่มกันจัดทำขึ้น ซึ่งเป็น

<sup>16</sup> Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2018). World Happiness Report 2018, New York: Sustainable Development Solutions Network.

<sup>17</sup> Minkov, Michael (2010), Cultures and Organizations, Software of the Mind pages 255-258.

<sup>18</sup> Doyle, S. X., & Roth, G. T. (1992). Selling and sales management in action. The use of insight coaching to improve relationship selling. Journal of Personal Selling and Sales Management, 12, 59-64

สวัสดิการที่อาจเกิดได้จากรัฐมาสนับสนุน หรือเป็นสิ่งที่พวกเขาได้จัดทำขึ้นตามบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยในการศึกษาค้นคว้านี้จะทำการศึกษาด้านแนวคิดของ Spiker<sup>19</sup> เพื่อพิจารณาถึงรูปแบบและลักษณะของสังคมสวัสดิการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสร้างสวัสดิการ และความรู้สึกรวมถึงหรือผูกพันที่มีต่อระบบรัฐสวัสดิการ

(4) การให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ สังคมที่ผู้คนสนใจและใส่ใจสิ่งแวดล้อม ทั้งสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น โดยพิจารณาจากจิตสำนึก การแสดงออก วิธีการปฏิบัติหรือปัจจัยอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญกับประเด็นสิ่งแวดล้อม เช่น การให้ความสำคัญกับพลังงานทดแทน การให้ความสำคัญกับปัญหาโลกร้อน การบริหารจัดการเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษ ระบบการจัดการขยะ การจัดการเพื่อก่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในสังคม เป็นต้น

(5) วิธีการใช้ชีวิตแบบฮุกเกะ (Hugge) คือ การใช้ชีวิตเพื่อก่อให้เกิดความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก ซึ่งจะทำการศึกษาด้านแนวคิดของ Meik Wiking<sup>20</sup> ที่นำเสนอลักษณะที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงลักษณะของวิถีชีวิตแบบฮุกเกะ 10 ประการ คือ หนึ่ง การให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศในการใช้ชีวิต หรือสังคมมีสภาพแวดล้อมที่ดี สอง มีความใส่ใจกันระหว่างบุคคล สาม ความสุขในการใช้ชีวิต สี่ ความเท่าเทียมกันในสังคม ห้า ความซาบซึ้งใจ หก ความปรองดองในสังคม เจ็ด ความสบายใจที่เกิดจากการใช้ชีวิตแบบเรียบง่าย แปด การสงบศึก จากการไม่หมกหมุ่นกับสิ่งที่จะก่อให้เกิดความเครียด เก้า ความผูกพันของคนในสังคม และสุดท้ายคือที่หลบภัย คือการจัดการทางกายภาพเพื่อก่อให้เกิดความรู้สึกภายในที่มีความสุข

สอง ลักษณะการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) หมายถึง ความรู้สึกและทัศนคติที่สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม โดยจะทำการศึกษาด้านสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 5 มิติ อันได้แก่

(1) ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจ (Power) คือ สังคมที่มีความเท่าเทียมกันคือ สังคมที่มีลักษณะวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ เพราะเป็นสังคมที่มองทุกคนเท่าเทียมกัน ทั้งทางด้านการศึกษาหรือทางด้านโอกาส สนใจเรื่องลำดับขั้นน้อย และการตัดสินใจในการทำงานจะเป็นการรวบรวมความคิดของคนในทีม โดยจะทำการศึกษาด้านแนวคิดของ Hofstede<sup>21</sup> ในมิติของความแตกต่างในเรื่อง

<sup>19</sup> Spiker, Paul. (2013). Principles of social welfare: an introduction to thinking about the welfare state. Routledge

<sup>20</sup> Wiking, Meik (2016). The Little Book of Hygge: The Danish Way to Live Well. Penguin

<sup>21</sup> Hofstede, Geert (2001). Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

อำนาจ เพื่อพิจารณาถึง ทักษะคติที่มีต่อความเท่าเทียมกัน ระดับของการให้ความสำคัญกับลำดับชั้นในสังคมหรือการทำงาน และลักษณะของการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การทำงานเป็นทีม เป็นต้น

### (2) การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multiculturalism)

คือสังคมที่ให้ความสำคัญกับชีวิตมนุษย์ว่ามีความเท่าเทียมโดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ ศาสนาและวัฒนธรรม โดยจะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ Hofstede<sup>22</sup> ในมิติของความแตกต่างในเรื่องอำนาจพิจารณาจาก ความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพหรือชาวต่างชาติที่เข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศ การบริการจัดการต่อประเด็นทางด้านผู้อพยพ การเคลื่อนไหวของ กลุ่มลัทธิเหยียดเชื้อชาติ (Racism) กลุ่มลัทธิชาตินิยม หรือนีโอนาซี (Neo-Nazism) หรือกลุ่มผู้เกลียดกลัวต่อศาสนาอิสลาม (Islamophobia) ลักษณะความเป็นชาตินิยมในสังคม

### (3) ความเท่าเทียมกันทางเพศ (Gender Equality) คือ สังคมที่ให้ความสำคัญ

เรื่องสิทธิสตรี หรือเพศที่สาม ว่ามีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกันกับผู้ชาย โดยจะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ Hofstede<sup>23</sup> ในมิติของความเป็นชายหรือหญิงในสังคม (Masculinity or Femininity) โดยพิจารณาจาก ดูว่าสังคมนั้นมีลักษณะของการที่มุ่งแสวงหาความสำเร็จแต่เพียงอย่างเดียวหรือมุ่งที่จะมีคุณภาพชีวิตที่ดี สุขภาพและโอกาสระหว่างผู้ชายและผู้หญิง

### (5) ความหลากหลายทางเพศ (LGBT) คือ สังคมที่ยอมรับความแตกต่าง

หลากหลายของมนุษย์ มีสิทธิที่จะเลือกสรรนิยมทางเพศได้อย่างเสรี โดยจะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ Hofstede<sup>24</sup> ในมิติของความแตกต่างในเรื่องอำนาจ โดยพิจารณาจากความรู้สึกของผู้คนในสังคมที่มีต่อเพศที่หลากหลาย การยอมรับ การแสดงออกได้อย่างเสรี การใช้ชีวิตและความเป็นอยู่ของกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ

### (6) ความยุติธรรมและโปร่งใส (Transparency) คือ สังคมที่ให้ความสำคัญ

กับพลเมืองทุกคนบนสังคม เป็นสังคมที่ผู้คนสามารถตรวจสอบ ถ่วงดุลกัน ไม่มีการทุจริต คอร์รัปชัน โดยประเด็นทางด้านความยุติธรรมในสังคม จะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ John Rawls<sup>25</sup> โดยพิจารณาจากความเคารพต่อผู้อื่นในสังคม สำนึกของพลเมืองในเรื่องของความยุติธรรม การให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชน

<sup>22</sup> Ibid

<sup>23</sup> Ibid

<sup>24</sup> Ibid

<sup>25</sup> Ibid

**สาม ลักษณะตุลยภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมกับกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism)** หมายถึง การที่ลักษณะวัฒนธรรมสังคมเดนมาร์กสะท้อนทั้งความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยมผสมผสานกัน โดยจะทำการศึกษาค้นคว้าที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 4 มิติ อันได้แก่

**(1) ภราดรภาพ (brotherhood)** คือ สังคมที่ความสัมพันธ์ของพลเมืองมีความใกล้ชิดกันแนบแน่นแบบพี่น้อง โดยทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดเรื่องมรดกทางวัฒนธรรมแบบคริสเตียนในเดนมาร์ก (Danish Christian Cultural Heritage) ของ John Campbell และคณะ<sup>26</sup> โดยดูจากลักษณะความใกล้ชิดและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทั้งในระดับของครอบครัว ที่ทำงาน สถานศึกษา และสังคมทั่วไป ลักษณะของความช่วยเหลือกันในสังคม ยินดีรับฟังความคิดเห็น ให้เกียรติและมีความเคารพกัน ให้อภัยกันเมื่อผิดพลาด มุ่งผลประโยชน์ของงานมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว การให้ความสำคัญกับการทำงานในแง่ของการมีจริยธรรมในการทำงาน ทุกคนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีจิตใจสาธารณะชอบทำการกุศล ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของมนุษย์ว่าย่อมมาก่อนพระเจ้าเสมอ

**(2) ความร่วมมือและเอื้อเฟื้อในสังคม (co-operation and Generosity)** คือ สังคมที่ให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวม มีความร่วมมือกันระหว่างพลเมืองในทุกๆ และมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และใกล้ชิดกันในสังคม โดยจะทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดของ Barta and Raviv<sup>27</sup> เรื่องกรอบแนวคิดของความเอื้อเฟื้อและความร่วมมือในสังคม โดยพิจารณาจากการดูลักษณะของการมีส่วนร่วมในสังคม (Participant) ทั้งในกิจการสาธารณะต่างๆ รวมถึงกิจการทางการเมือง คุณลักษณะของการรวมกลุ่มเพื่อวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายใดๆ ในลักษณะของการเป็น ชมรม มูลนิธิ หรืออาสาสมัคร (Associations -Volunteerism) ดูการกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมด้วยความสมัครใจเต็มใจที่จะทำโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน โดยพิจารณาองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้กระทำต้องมีเจตนากระทำให้เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น ผู้กระทำต้องริเริ่มกระทำด้วยความสมัครใจ ผู้กระทำต้องไม่คาดหวังรางวัลจากภายนอก

**(3) เสรีภาพ (Freedom)** คือ สังคมที่พลเมืองไม่ตกอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของใคร เป็นอำนาจที่จะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือที่จะไม่กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด โดยจะทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดของ Hofstede<sup>28</sup> ในมิติทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมหรือกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism) และมิติทางวัฒนธรรมแบบผ่อนปรน (Indulgence) โดย

<sup>26</sup> John L. Campbell, John A. Hall, Ove Kaj Pedersen (2006). National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience. McGill-Queen's University press

<sup>27</sup> ชีระพร อูวรรณโณ. 2535. ความเอื้ออาทร. สารานุกรมศึกษาศาสตร์ฉบับเฉลิมพระเกียรติ. 292-295.

<sup>28</sup> Ibid

พิจารณาจากอิสระในการคิด แสดงออก หรือกระทำการใดๆ ได้อย่างเสรี คุณลักษณะความชอบทำงานคนเดียวหรือหมู่คณะ รักสันโดษหรือชอบที่จะพบปะสังสรรค์หรืออยู่รวมกันเป็นกลุ่ม คุณความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลว่ามีแนวโน้มระยะสั้นหรือระยะยาว

(4) **สภาพสังคมแบบผ่อนปรน (Indulgence)** คือ สังคมที่ผู้คนสามารถทำอะไรเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเสรี แต่อยู่ภายใต้กรอบแห่งกฎหมาย และไม่ไปกระทบกระเทือนสิทธิของผู้อื่น โดยทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดของ Hofstede<sup>29</sup> เรื่องมิติทางวัฒนธรรมแบบผ่อนปรน (Indulgence) โดย ดูจากสภาพสังคมว่าคนจะหาความสุขหรือตอบสนองความต้องการได้อย่างเปิดกว้างหรือไม่อย่างไร พลเมืองมีความเป็นอิสระและมีความเป็นปัจเจกนิยมมากน้อยเพียงใด

**1.6.2 รัฐสวัสดิการ** หมายถึง การจัดบริการสังคมที่ครอบคลุมฐานชีวิตทั้งหมดของมนุษย์ โดยตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชน อย่างเสมอภาค มีความเท่าเทียมกันในทุกมิติ โดยมุ่งหวังให้ประชาชนเข้าถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับการคุ้มครองสิทธิในระดับต่างๆ และมีความมั่นคงของชีวิตในระยะยาวอย่างยั่งยืน

**1.6.3 การรับรู้** หมายถึง กระบวนการประมวลผลและตีความข้อมูลต่างๆ ที่อยู่รอบตัวซึ่งได้จากความรู้สึก ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล และการประเมินค่าของแต่ละบุคคล

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

### 1.7.1 ด้านวิชาการ

งานทางด้านวิชาการในประเทศไทยที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมกับกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการมีงานด้านนี้ค่อนข้างจำกัด และมีเขตเขตการศึกษาแต่ในพื้นที่ของประเทศไทย งานชิ้นนี้เป็นงานทางด้านวิชาการชิ้นแรก ๆ ที่ทำการศึกษาในพื้นที่ภายนอกประเทศ โดยเฉพาะในการทำการศึกษาในประเทศเดนมาร์กที่ได้ชื่อว่าประสบความสำเร็จอย่างดียิ่งในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการ โดยการศึกษาครั้งนี้เป็นการเน้น “คุณค่า” ที่สร้างอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและส่งผลในการที่รัฐสามารถจัดสรร “คุณค่า” เหล่านั้นไปสู่การกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการได้

### 1.7.2 ด้านการปฏิบัติ

งานวิจัยชิ้นนี้จะสามารถใช้เป็นตัวแบบในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการของประเทศไทยและประเทศอื่นๆ ในการตระหนักถึงการพิจารณาประเด็นทางด้านอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมกับกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการ

<sup>29</sup> Ibid

## 1.8 ลำดับการนำเสนอ

บทที่ 1 บทนำ ประกอบไปด้วย สภาพปัญหา วัตถุประสงค์ในการวิจัย คำถามการวิจัย สมมติฐานการวิจัย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ ขอบเขตการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

บทที่ 2 วรรณกรรมวิจารณ์ รวบรวมเอาทฤษฎี หลักการ แนวคิดข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โดย ครอบคลุมกว้างขวางและเจาะลึกเรื่องที่จะศึกษาค้นคว้า เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่จะทำ วิจัยอย่างชัดเจน

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูลและ การวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

โดยสรุปแล้ว บทนี้ผู้ศึกษาได้ทำการนำเสนอถึงที่มาและความสำคัญของการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมกับกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการของเดนมาร์ก ตลอดจนนำเสนอวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งนำไปสู่การตั้งคำถามและสมมติฐาน โดยมีการนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการเพื่อความชัดเจนในการทำการวิจัย และกำหนดขอบเขตทั้งในมิติของเนื้อหา เวลา พื้นที่และประชากร โดยมุ่งหวังถึงประโยชน์ทั้งทางวิชาการและการนำไปปฏิบัติที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย ซึ่งในบทต่อไปผู้ศึกษาจะนำเสนอ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้อง ผ่านการสำรวจวรรณกรรม



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “การรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก” นั้น ผู้ศึกษาได้ทำการค้นคว้า ทบทวนแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบและแนวทางในการศึกษา ดังต่อไปนี้

- 2.1. แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการของประเทศเดนมาร์ก
  - 2.1.1 ความหมายของรัฐสวัสดิการ
  - 2.1.2 พัฒนาการของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก
  - 2.1.3 ลักษณะของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กในปัจจุบัน
  - 2.1.4 เอกสารงานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก
- 2.2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม
  - 2.2.1 นิยาม ความหมายของ อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม
  - 2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม
- 2.3. แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมของเดนมาร์ก
  - 2.3.1 บริบททางด้านประวัติศาสตร์ กับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก
  - 2.3.2 บริบททางด้านเศรษฐกิจการเมือง กับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก
  - 2.3.3 บริบททางด้านการจัดการองค์การทางสังคม กับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก
- 2.4 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ
- 2.6 กรอบแนวคิดการศึกษา

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการของประเทศเดนมาร์ก

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เริ่มต้นจากการทบทวนความหมายและแนวคิดของงานที่เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการของประเทศเดนมาร์ก เพื่อเห็นภาพกว้างของงาน เพื่อชี้ให้เห็นถึงรูปแบบและคุณลักษณะของนโยบายรัฐสวัสดิการของประเทศเดนมาร์ก ความโดดเด่นที่จะยึดโยงไป

ถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าที่ปรากฏอยู่ในตัวนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กกับลักษณะทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์ก ผู้ศึกษาจึงได้นำเสนอความหมายหรือคำนิยามของคำว่านโยบายรัฐสวัสดิการในเบื้องต้น ดังต่อไปนี้

### 2.1.1 ความหมายของรัฐสวัสดิการ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่ารัฐสวัสดิการไว้มากมายและมีความแตกต่างกัน ผู้ศึกษาจึงขอหยิบยกส่วนหนึ่งของการนิยามความหมายดังกล่าวมาเป็นตัวอย่างเพื่อทำความเข้าใจความหมายของรัฐสวัสดิการ ดังนี้

Michael James Hill (2006) ได้นิยามความหมายของรัฐสวัสดิการว่า คือ ชุดนโยบายหรือชุดของการกระทำที่ถูกออกแบบหรือสร้างขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดสวัสดิการให้แก่พลเมืองในสังคม โดยไม่ได้มีเพียงบทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์แต่เพียงเท่านั้น แต่บทบาทของรัฐสวัสดิการหรือนโยบายทางด้านสวัสดิการต้องมีลักษณะที่กว้างและครอบคลุม<sup>30</sup>

Esping Andersen (1990) ได้นิยามความหมายของ นโยบายรัฐสวัสดิการโดยอยู่บนฐานคิด 2 ประการ คือ หนึ่ง เป็นชุดนโยบายที่สะท้อนและมีส่วนสร้างความเป็นเอกภาพและมั่นคงในสังคม สอง เป็นชุดนโยบายที่สร้างการต่อรองระหว่าง ทุน แรงงานในสังคมที่มีระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย แต่ทั้งนี้ ทุกภาคส่วนของสังคมต้องได้รับการดูแลเท่าเทียมกัน<sup>31</sup>

จงจิตต์ โสภณคณาภรณ์ (2530)<sup>32</sup> ให้ความเห็นว่า รัฐสวัสดิการเป็นสถาบันที่ให้การช่วยเหลือ บุคคลครอบครัวกลุ่มชน และชุมชน เพื่อให้บุคคลเหล่านี้ได้มีมาตรฐานการครองชีพอันดีมีสุขภาพ อนามัยดีมี สัมพันธภาพทางสังคมที่ดีกับบุคคลอื่น ดำเนินงานทั้งโดยรัฐบาลและเอกชน (อาสาสมัคร) ตามนโยบายหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการเพื่อที่จะสามารถช่วยเหลือตนเอง และผู้อื่นในสังคมได้ต่อไป

กิติพัฒน์ นนทปัทมะดุลย์ (2555)<sup>33</sup> รัฐสวัสดิการ หมายถึง ชุดแนวคิดที่มีบทบาทความรับผิดชอบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ในด้านต่างๆ เช่นการตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนในด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย เศรษฐกิจและความมั่นคงทางสังคม เป็นต้น

<sup>30</sup> Hill, M.J. (2006). Social policy in the modm world: A comparative text. Oxford: Blackwell Publishing. P.6

<sup>31</sup> Esping Andersen (1990). Three world of Welfare Capitalism. Cambridge : Polity

<sup>32</sup> จงจิตต์ โสภณคณาภรณ์ (2530). สวัสดิการสังคม. กรุงเทพมหานคร : แสงจันทร์การพิมพ์.

<sup>33</sup> กิติพัฒน์ นนทปัทมะดุลย์ (2555). นโยบายสังคมเปรียบเทียบ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นโยบายทางด้านสวัสดิการเป็นการสร้างความผาสุกให้ประชาชนโดยรัฐเป็นผู้ดำเนินการเป็นหลัก นโยบายทางด้านสวัสดิการ เป็นทางเลือกในการตอบสนองความต้องการของประชาชนโดยไม่จำเป็นต้องใช้รัฐที่มีการ ปกครองในลัทธิคอมมิวนิสต์ เป็นการตอบสนองความต้องการของสังคมและประชาชน โดยยังคงระบบ เศรษฐกิจแบบตลาดเสรี ระบบกรรมสิทธิ์ส่วนบุคคล และระบอบการปกครองประชาธิปไตย

จากการนิยามหรือให้ความหมายของคำว่านโยบายทางด้านสวัสดิการโดยนักวิชาการที่ได้กล่าวมาในข้างต้น จึงสรุปได้ว่า นโยบายทางด้านสวัสดิการ หมายถึง ชุดนโยบายที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนในสังคม ในรูปแบบของการจัดให้มีสวัสดิการ อย่างเท่าเทียมกันและทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาจะได้นำนิยามความหมายดังกล่าวของรัฐสวัสดิการ ไปอธิบายว่าคุณค่าที่ปรากฏในนโยบายทางด้านรัฐสวัสดิการของประเทศเดนมาร์กนั้น มีความสัมพันธ์หรือสอดคล้องกับชุดคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์กหรือไม่อย่างไร

### 2.1.2 พัฒนาการของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

การทำความเข้าใจถึงลักษณะของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก นอกจากจะศึกษาจากคำนิยามหรือการให้ความหมายต่อคำว่า “รัฐสวัสดิการ” ข้างต้นแล้ว ยังมีความจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาริบททางด้านประวัติศาสตร์ เกี่ยวกับพัฒนาการของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก เพื่อให้ทราบถึงความเป็นมา จุดก่อกำเนิด เพื่อจะดูถึงความสัมพันธ์ระหว่างรัฐสวัสดิการและมิติทางด้านวัฒนธรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังที่ผู้ศึกษาจะหยิบยกมานำเสนอต่อไปนี้

แนวคิดเรื่องนโยบายทางด้านสวัสดิการ หรือรัฐสวัสดิการ (Welfare state) ได้แพร่กระจายและฝังรากอยู่ในสังคมของชาติตะวันตกมาตั้งแต่ศตวรรษที่ 16<sup>34</sup> เพียงแต่มันเป็นแนวคิดที่ถูกกดทับให้เจียมตัวเพราะมีความขัดแย้งต่อแนวคิดหลักที่ใช้พัฒนาประเทศของชาติตะวันตก จนกระทั่งภายหลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 กระแสการตื่นตัวของแนวคิดรัฐสวัสดิการก็แพร่หลายไปทั่วโลก โดยเฉพาะในยุโรปที่ตำแหน่งแห่งที่ส่วนใหญ่อยู่ในขอบข่ายของการเป็นตะวันตก และมีระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย แต่ในหลายประเทศนั้นเสาหลักของรัฐสวัสดิการได้หยั่งรากลึกลงในสังคมมาก่อนที่ดอกไม้งามแห่งประชาธิปไตยจะเบ่งบานภายในประเทศเสียอีกด้วย แนวคิดรัฐสวัสดิการในรูปแบบสังคมประชาธิปไตย (Social Democratic welfare state)<sup>35</sup> จึงอุบัติขึ้นและกลายเป็น

<sup>34</sup> สุรพล ปานวนิช (2547). นโยบายสังคม : เส้นทางสู่รัฐสวัสดิการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>35</sup> Andersen, Esping. (1990). Three worlds of welfare capitalism. Princeton: Princeton University Press

ต้นแบบของรัฐสวัสดิการหนึ่งในทวีปยุโรปซึ่งมีสถานะความลึกลับทางอุดมการณ์แต่ก็หลอมรวมกันได้อย่างลงตัว สืบเนื่องมาจากการตั้งคำถามสำคัญของทหารผ่านศึกที่กลับจากสนามรบ ถ้ามถึงคุณภาพชีวิตของพวกเขา นับจากนี้ไปจะเป็นเช่นไร เพื่อตอบแทนความเสียสละของพวกเขาที่มีต่อประเทศชาติ นักการเมือง พรรคการเมืองจึงหยิบฉวยโอกาสนี้ในการนำเสนอนโยบายสวัสดิการสังคมและวิพากษ์การทำงานของกรดำเนินการดำเนินนโยบายแบบเสรีนิยมซึ่งไม่เปิดโอกาสให้รัฐเข้าไปแทรกแซงการทำงานของกลไกตลาด

ดังนั้นในหมู่นักการเมืองพรรคต่างๆในกลุ่มประเทศในทวีปยุโรปจึงสนใจแนวคิดแบบทางสายกลางของ John Maynard Keynes บิดาแห่งแนวคิดแบบเคนส์เซียน (Keynesian) ซึ่งยังคงเชื่อว่ารัฐควรมีสถานะของการเป็นมือที่มองไม่เห็น (Invisible hands) ในการเข้าไปช่วยเหลือประคับประคองความล้มเหลว ความบกพร่องของกลไกตลาด เกิดเป็นฉันทามติของพรรคการเมืองในทวีปยุโรปร่วมกันมีชื่อว่า “ฉันทามติสังคมนิยมประชาธิปไตย” (Social Democratic Consensus)<sup>36</sup> ถือได้ว่าภายหลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 คือ ยุคทองของรัฐสวัสดิการ เพราะเมล็ดพันธุ์ของรัฐสวัสดิการได้ถูกหว่านไถไปทั่วทุกมุมโลก เพียงแต่ในเวลาต่อมาได้เกิดสภาวะของการเสื่อมคลายของแนวคิดรัฐสวัสดิการสืบเนื่องมาจากพลังการอธิบายในขอบข่ายของชาติตะวันตกที่สร้างเครื่องมือในการครอบงำชนิดใหม่ที่ชื่อว่า “ฉันทามติวอชิงตัน”(Washington consensus) ขึ้นมาตอบโต้และสะกัดบาดผลของรัฐสวัสดิการซึ่งสะบักสะบอมมาจากพายุแห่งวิกฤติเศรษฐกิจโลกที่พัดเข้าโจมตีหลายต่อหลายครั้ง ซึ่งภายหลังจากที่คลื่นลมแห่งพายุสงบลง ประเทศต่างๆที่เคยใช้ตัวแบบรัฐสวัสดิการแบบสังคมนิยมประชาธิปไตย อาทิเช่น ประเทศในกลุ่มบอลติก (ลัตเวีย ลิทัวเนีย และเอสโตเนีย) เริ่มเปลี่ยนผ่านวิธีคิดไปสู่หนทางแบบใหม่ เช่นการบูรณะให้สวัสดิการมีสภาพเป็นสินค้าเพื่อประนีประนอมสยบยอมต่ออำนาจการครอบงำของลัทธิทุนนิยม เพื่อแลกกับเงินช่วยเหลือจากองค์กรโลกบาลในการฟื้นฟูประเทศชาติ เป็นต้น

แต่สิ่งที่จะต้องยอมรับก็คือ อย่างไรก็ตามแนวคิดรัฐสวัสดิการก็ได้จางหายไปอย่างแท้จริง รัฐเสรีนิยมมีความจำเป็นที่จะต้องสอดแทรกนโยบายดังกล่าวดำรงคงไว้ในสังคม เพื่อยับยั้งการลุกฮือขึ้นมาต่อต้านรัฐบาลของพลเมืองส่วนใหญ่ หรืออย่างน้อยที่สุดก็เพื่อรักษาฐานเสียงของตนในการเป็นสังการันต์โอกาสในการกลับเข้ามาเป็นรัฐบาลของพรรคการเมืองตน ในขณะเดียวกันปรากฏการณ์ที่ลอยเด่นขึ้นมาภายหลังจากเมฆหมอกแห่งพายุวิกฤติเศรษฐกิจสลายไป ที่สร้างความแปลกประหลาดใจให้ประชาคมโลกยิ่งนัก ก็คือการดำรงอยู่ของรัฐสวัสดิการรูปแบบสังคมนิยมประชาธิปไตยในกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย ที่ยังคงมีความมั่นคง มีชื่อเสียงและประสบความสำเร็จใน

<sup>36</sup>ใจ อึ้งภากรณ์ และ เก่งกิจ กิติเรียงลาภ. (2550). รัฐสวัสดิการ ทางเลือกที่ดีกว่าประชานิยมของไทยรักไทย. คู่มือปฏิรูปสังคมไทย สู่การเมืองภาคประชาชน กรุงเทพฯ : พรรคแนวร่วมภาคประชาชน

การดำเนินนโยบายมาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะในกรณีของประเทศเดนมาร์ก ซึ่งมีขนาดของ ประเทศเล็กที่สุดในกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย ซึ่งหากเราใช้กรอบแนวคิดความเชื่อเรื่องขนาดทาง ภูมิศาสตร์มาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของเดนมาร์ก คงเป็นไปได้เลยที่ประเทศที่มีขนาดเล็กทั้งทาง มิติของภูมิศาสตร์และมิติของจำนวนประชากรจะสามารถนำพาประเทศมาสู่ความสำเร็จในการดำเนิน นโยบายรัฐสวัสดิการซึ่งเป็นขบถต่อมโนทัศน์ของฝั่งตะวันตก ปรากฎการณ์ความสำเร็จของเดนมาร์ก จึงเป็นบริเวณที่น่าสนใจเป็นอย่างมาก เพราะแม้จะมีใช้ปรากฏการณ์ที่หือหวาสุดโต่ง อีกทั้งความเล็ก ด้วยขนาดของประเทศและจำนวนประชากร ละติจูด (Latitude) ลองจิจูด (Longitude) ที่ก้าวไม่พ้น ความเป็นตะวันตก จนทำให้บางครั้งหลายคนหลงลืมถึง แก่นแกน คุณค่าที่มีมากกว่า “ขนาดและ การเป็นชาติตะวันตก” ของเดนมาร์ก แต่เดนมาร์กเป็นประเทศที่เข้าทำนอง “เล็กนั้นงาม (Small is beautiful)”<sup>37</sup> ซึ่งผู้ศึกษาขอหยิบยืมสำนวนจากหนังสือชื่อดังของ อี เอฟชัมคเกอร์ มาใช้สื่อความ หมายถึง “ความเป็นเดนมาร์ก” ได้อย่างกะทัดรัด เข้าใจง่ายและได้ใจความมากที่สุด

บนพื้นฐานแรกของการที่เดนมาร์กต้องการให้คนจนภายในประเทศหมดไป โดยเฉพาะพวก ขอดทานและพวกที่ไม่สามารถเข้าถึงปัจจัยในการดำรงชีวิตขั้นพื้นฐานได้ เช่น อาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่ อาศัย และการรักษาพยาบาล ในปี ค.ศ.1803 เดนมาร์กจึงออกกฎหมายที่ชื่อว่า กฎหมายสำหรับ คนจน (The poor laws)<sup>38</sup> เพื่อบรรลุดัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวไปแล้ว โดยมีความมุ่งหวังในการก่อตั้ง องค์กรกลางเพื่อให้ความช่วยเหลือโดยเฉพาะอีกด้วย<sup>39</sup> โดยเริ่มต้นจากการกระจายอำนาจสู่ชุมชนใน การกลั่นกรองกลุ่มของคนจนออกเป็นกลุ่มคนจนที่สมควรแก่การช่วยเหลือ (Deserving poor) และ กลุ่มคนจนที่ไม่สมควรให้การช่วยเหลือ (Undeserving poor)<sup>40</sup> และมีการหาเงินกองทุนมารวมไว้ที่ ส่วนกลางเพื่อช่วยเหลือคนจนที่สมควรได้รับการช่วยเหลือจากกลุ่มคนที่พอมิในชุมชน เป็นแนวคิด ที่มาจากความเชื่อทางศาสนาที่เชื่อว่าพระเจ้าย่อมมองเห็นความยากจนและจะเป็นคนลงมาช่วยเหลือ เอง เปรียบเสมือนคณะกรรมการชุมชนที่คัดเลือกว่าใครสมควรได้รับความช่วยเหลือหรือไม่สมควร อีกทั้งเป็นรัฐสวัสดิการแบบยูโทเปีย ที่เชื่อว่าทุกคนเป็นคนดีย่อมอยากช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ แบ่งปันสิ่งที่

<sup>37</sup> กษิร ชีพเป็นสุข (2549). เล็กนั้นงาม การศึกษาเศรษฐศาสตร์โดยให้ความสำคัญกับผู้คน. กรุงเทพฯ : สำนักมูลนิธิ เด็ก

<sup>38</sup> Lars,Johansen.(1986). Denmark, in: Peter Flora (ed.),Growth to Limits: The Western European Welfare States Since World War II : Sweden, Norway, Finland, Denmark. New York: De Gruyter-Recht. pp. 293-381.

<sup>39</sup> เอื้อมพร พิชัยสนธิ. (2553). เศรษฐกิจทางเลือกว่าด้วยรัฐสวัสดิการ. กรุงเทพฯ: Open book.

<sup>40</sup> Lars,Johansen.(1986). Denmark, in: Peter Flora (ed.),Growth to Limits: The Western European Welfare States Since World War II : Sweden, Norway, Finland, Denmark. New York: De Gruyter-Recht. pp. 293-381.

ตนมิให้แก่ผู้ด้อยโอกาสกว่า ไม่มีการเอาัดเอาเปรียบกันในสังคม ทุกคนพร้อมช่วยเหลือคนที่อ่อนแอ<sup>41</sup>

ต่อมาแนวคิดแบบกฎหมายคนจนก็ถูกโจมตี โดยมองว่าการที่รัฐเข้าไปแทรกแซงการทำงานของสังคมเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง เพราะจะทำให้คนจนรอคอยแต่ความช่วยเหลือจากรัฐ โดยไม่ยอมทำงานเพื่อสร้างรายได้ให้กับตนเอง จึงมีการเสนอให้มีการแยกสิทธิของคนจนที่ได้รับความช่วยเหลือออกจากผู้ที่ให้ความช่วยเหลือ เพื่อกระตุ้นให้คนจนรู้จักทำมาหากิน<sup>42</sup> และมีความพยายามที่จะลดค่าใช้จ่ายรัฐบาล โดยเฉพาะต่อนโยบายกฎหมายสำหรับคนจนที่ต้องใช้งบประมาณมากในการพยุงบโยบายเอาไว้ ซึ่งสภาพเช่นนี้เหมือนราวกับการพยายามลดขนาดรัฐสวัสดิการให้เล็กลง และลดบทบาทของรัฐในการเข้ามาแทรกแซงสังคม<sup>43</sup> ซึ่งเหตุที่กระแสโจมตีดังกล่าว ซึ่งต่อมาภายหลังเรียกกันว่า กระแสเสรีนิยมใหม่ มีเข้มข้นในช่วงนี้อาจจะเป็นสาเหตุมาจากการเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในปี ค.ศ. 1804 ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของเดนมาร์กเป็นอย่างมาก ซึ่งสาเหตุนั้นสืบเนื่องมาจากการดำเนินแนวคิดที่รวมชอมระหว่างแนวคิดที่ต้องการให้ทุกคนเสมอภาคและแนวคิดที่ต้องการให้เกิดความยุติธรรมในเชิงใครเป็นผู้ลงแรงมีสิทธิได้รับประโยชน์กว่าผู้ไม่ได้ทำอะไร ซึ่งต่อมาภายหลังแนวคิดนี้ก็คือ แนวคิดแบบเคนส์ ซึ่งอยู่ในรูปของการใช้กฎหมายสำหรับคนจน ซึ่งกฎหมายนี้ยังมีความเปราะบางในเชิงโครงสร้างเพราะไม่สามารถทำให้ทุกคนเท่าเทียมกันอย่างยุติธรรมอย่างแท้จริง ทำให้ไม่สามารถสร้างเสถียรภาพให้แก่ระบบเศรษฐกิจได้เช่นกัน

อีกทั้งในช่วงปี ค.ศ.1850 เป็นต้นมา เดนมาร์กเริ่มเปลี่ยนผ่านสังคมจากระบบเศรษฐกิจที่เป็นสังคมเกษตรกรรม (Agriculture) เข้าสู่สังคมแบบอุตสาหกรรม (industrialization)<sup>44</sup> เนื่องด้วยเดนมาร์กประสบปัญหาผลผลิตทางการเกษตรประปรายที่เพิ่มขึ้นมีปริมาณมากและล้นตลาดและไม่สามารถแข่งขันกับคู่แข่งได้ จึงตกอยู่ในสภาพที่เหมือนครั้งที่ผลผลิตทางการเกษตรในยุโรปล้นตลาด หรือที่

<sup>41</sup>Kasperson,L.B. and M. Svaneborg. 2004. The OECD influence on Danish Welfare Policies.The OECD and European Welfare state.Northampton.

<sup>42</sup>ดิรัส ตฤณเดชะ. (2555). นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ความท้าทายภายใต้ความผันผวนในกระแสโลกาภิวัตน์.วารสารสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ 42 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย.2555). 107-129

<sup>43</sup>Lars,Johansen.(1986). Denmark, in: Peter Flora (ed.),Growth to Limits: The Western European Welfare States Since World War II : Sweden, Norway, Finland, Denmark. New York: De Gruyter-Recht. pp. 293-381.

<sup>44</sup>Kergard,Niels (2006). The foundation for the Danish welfare state:Ethnic,Religious and linguistic harmony. International Economic History congress

เรียกว่า Wine lake, Butter mountain, Grain hil<sup>45</sup> ยุคนี้เองที่สังคมของเดนมาร์กจึงเปลี่ยนจากปลูกพืชหันมาทำปศุสัตว์ จนทำให้สินค้าประเภทเนื้อวัวและนมวัวมีชื่อเสียงไปทั่วโลก<sup>46</sup> และเนื่องด้วยสังคมที่ก้าวสู่อุตสาหกรรมเช่นนี้เองทำให้เกิดความต้องการแรงงานเป็นจำนวนมาก และสิ่งสำคัญที่เกิดขึ้นสองประการในการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมเดนมาร์กก็คือ หนึ่งคือการเริ่มต้นของผู้อพยพที่ลี้ภัยเข้ามาแสวงหาอาชีพในโรงงานอุตสาหกรรมในเดนมาร์ก และสองความต้องการแรงงานนำมาซึ่งการกำเนิดของพรรคการเมืองที่ต่อสู้และรักษาผลประโยชน์ให้แก่ชนชั้นแรงงานอย่าง พรรคสังคมนิยมประชาธิปไตย (Socialdemokraterne)<sup>47</sup> ซึ่งทำให้เกิดสภาพแรงงานในเดนมาร์ก ทำให้ช่วงนี้มีการปะทะกันของแนวคิดแบบเสรีนิยมที่เป็นฝ่ายรัฐบาลและแนวคิดแบบสังคมนิยมที่เป็นฝ่ายของแรงงานและพรรคการเมืองเกิดใหม่ ในบริบทของการแก้ไข กฎหมายสำหรับคนจน เดิม ที่ทำให้ไม่เกิดความเสมอภาคเหมือนแต่ก่อน

กล่าวคือ แนวคิดของพรรคสังคมนิยมประชาธิปไตยและแรงสนับสนุนจากสภาพแรงงานต้องการกฎหมายที่บังคับใช้อย่างเสมอภาคกับคนทุกคน การจำกัดสิทธิของคนจนเพียงเพราะคนจนไม่ยอมทำงาน จึงเป็นสิ่งที่ไม่ยุติธรรม จากเหตุการณ์นี้นำมาซึ่งการรวมข้อมต่อกัน รัฐบาลที่เป็นฝ่ายของพรรคเสรีนิยมและอนุรักษนิยมในขณะนั้น จึงแก้ไขกฎหมายและออกกฎหมายสำคัญ 3 ฉบับ ได้แก่ หนึ่งกฎหมายช่วยบรรเทาคนจน (แก้ไขกฎหมายสำหรับคนจนเดิม) โดยไม่แบ่งคนจนออกเป็น 2 ประเภทเหมือนแต่ก่อน พยายามให้คนจนมีเพียงประเภทเดียว แต่ในทางปฏิบัติการหาได้ทำได้สำเร็จแต่อย่างใด สอง กฎหมายผู้สูงอายุ (The old Age Relief Act) และสุดท้าย กฎหมายการปฏิรูปการประกันการเจ็บป่วย (The sickness insurance reform)<sup>48</sup> จะเห็นได้ว่าจากกฎหมายทั้งสามฉบับครอบคลุมให้ความช่วยเหลือบุคคลที่สมควรแก่การให้ความช่วยเหลือในสังคมเดนมาร์กแต่ก็ยังจำกัดอยู่ในมิติที่แคบอยู่

จนกระทั่งในช่วงราว ค.ศ.1891-1930 มิติของการให้ความช่วยเหลือได้กว้างขึ้นครอบคลุมทั้งเด็ก เยาวชน คนพิการ ออกมาในรูปแบบของกฎหมายต่างๆ รากฐานของรัฐสวัสดิการในเดนมาร์กจึงเปิดกว้างอย่างทั่วถึงและแข็งแกร่งขึ้นเรื่อยๆ จนกระทั่งเกิดความท้าทายขึ้นอีกครั้งในสังคมรัฐ

<sup>45</sup> Leslie J. Reinholm. (2007). Butter mountains and wine lakes. Economics letters., 94 (2). Durham Research Online. pp. 197-201

<sup>46</sup> Kergard, Niels (2006). The foundation for the Danish welfare state: Ethnic, Religious and linguistic harmony. International Economic History congress

<sup>47</sup> Lijphart, Arend. (1977). Democracy in Plural Societies: A Comparative Exploration. Yale University Press.

<sup>48</sup> เอื้อมพร พิชัยสนธิ. (2553). เศรษฐกิจทางเลือกว่าด้วยรัฐสวัสดิการ. กรุงเทพฯ: Open book.

สวัสดิการเดนมาร์ก จากวิกฤติเศรษฐกิจโลก (The great depression) ในปี ค.ศ.1930 ผลที่เกิดขึ้น เป็นสิ่งที่น่าประหลาดใจอย่างยิ่ง กล่าวคือวิกฤติเศรษฐกิจไม่สามารถสร้างความสั่นคลอนใดๆกับ เดนมาร์กเลย แต่เสียงเรียกร้องในมิติของรัฐสวัสดิการที่กว้างมากยิ่งขึ้นกับเกิดขึ้นกับประชาชนทั่วประเทศ จนพรรคการเมืองต่างๆต้องออกมาชูนโยบายรัฐสวัสดิการกันอย่างครึกโครม แม้พรรคการเมืองนั้นๆจะไม่เคยมีแนวคิดเช่นนั้นมาก่อนก็ตาม<sup>49</sup>

นโยบายและกฎหมายที่เกิดขึ้นภายใต้ พ.ร.บ.ความช่วยเหลือทางสังคม ประกอบไปด้วย นโยบายด้านสวัสดิการสังคมซึ่งครอบคลุมเรื่องบำนาญ ค่าชดเชยการเจ็บป่วย การประกันทุพพลภาพ และผลประโยชน์จากการตกงาน มีการปฏิรูปการจ่ายค่ารักษาพยาบาล และนำเสนอกฎหมายเรื่องการประกันสุขภาพ พร้อมกับยกเลิกกองทุนช่วยเหลือเรื่องการเจ็บป่วย (the contributory sickness funds) และเสนอให้ใช้กองทุนภาษีประกันสุขภาพแห่งชาติแทน (tax-funded national health insurance) มีนโยบายสร้างระบบการให้เงินช่วยเหลือ เพื่อเป็นการประกันว่าพลเมืองเดนมาร์กทุกคน จะมีเงินเพียงพอต่อการซื้อสิ่งของเพื่อใช้ในการดำรงชีวิตและมีคุณภาพชีวิตที่ดี (well-being) ในระดับที่รัฐบาลกำหนดไว้ ออกนโยบายสร้างระบบการประกันการว่างงานโดยการกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างจ่ายเงินเข้ากองทุนในปริมาณที่ไม่สูงมาก ในส่วนที่เหลือรัฐบาลจะให้การสนับสนุน และนอกจากนี้เดนมาร์กยังสร้างระบบการดูแลผู้สูงอายุที่ดีเยี่ยมที่สุดแห่งหนึ่งของโลก ทั้งการดูแลเรื่องที่พักอาศัยในการจัดหาบ้านพักให้ตามที่ต้องการซึ่งอยู่ภายใต้เงื่อนไข หรือเลือกที่จะอยู่อาศัยในบ้านพักคนชราที่รัฐบาลเป็นผู้จัดให้ นอกจากนี้ยังดูแลสุขภาพและความเป็นอยู่ต่างๆ ภายใต้บทบาทของรัฐบาลท้องถิ่น ซึ่งกระทำผ่านกฎหมายการให้บริการทางสังคม (Social service Act 1998)<sup>50</sup> นโยบายรัฐสวัสดิการในการดูแลพลเมืองตั้งแต่ เกิด เข้าทำการศึกษา ทำงาน จนกระทั่งสูงวัย ของเดนมาร์กจึงเป็นนโยบายที่มีความโดดเด่นและประสบความสำเร็จแห่งหนึ่งของโลก ซึ่งนโยบายต่างๆ ล้วนแล้วแต่ผ่านความเห็นชอบจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศผ่าน การทำประชามติของรัฐบาล ซึ่งร่างนโยบายผ่านการรับฟังและการมีส่วนร่วมของพลเมือง โดยเฉพาะพลเมืองที่รวมตัวกันเป็นกลุ่ม ชุมชนและรูปแบบของสหกรณ์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นคุณค่าของ ความต้องการเห็นทุกคนให้สังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดี

<sup>49</sup>ดีริส ตฤณเตชะ. (2555).นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กความท้าทายภายใต้ความผันผวนในกระแสโลกาภิวัตน์.วารสารสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ 42 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย.2555). หน้า 107-129

<sup>50</sup>Mouritsen, Per & Olsen Vincents .(2011).Denmark between liberalism and nationalism.In Ethnic andRacial Studies. London: Routledge Taylor and Francis Group.



นอกจากนี้เดนมาร์กยังเป็นประเทศแรกที่ทำให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันทางด้านแรงงาน สะท้อนผ่าน พ.ร.บ.ค่าจ้างที่เท่าเทียมกัน (Equal Pay Act) เป็นประเทศแรก โดยนายจ้างคนไหนจ่ายค่าแรงให้ผู้ชายมากกว่าผู้หญิงในการทำงานประเภทเดียวกันจะมีความผิดตามกฎหมายทันที เพราะในอดีตในภูมิภาคยุโรปแรงงานหญิงและชายมีอัตราค่าจ้างที่แตกต่างกัน และเป็นการตอกย้ำถึงการเห็นความสำคัญของความเท่าเทียมกันในสังคม เดนมาร์กได้ออก พ.ร.บ.ว่าด้วยโอกาสที่เท่าเทียมกัน (Equal Opportunity Act) ซึ่งกำหนดให้นายจ้างปฏิบัติต่อลูกจ้างหญิงและชายเท่าเทียมกัน โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างทางเพศ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้จึงนำมาซึ่งการให้สิทธิแก่เกเกกรีนแลนด์ในการปกครองตัวเอง ทำให้กรีนแลนด์กลายเป็นเขตปกครองพิเศษที่มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับเงินสนับสนุนจากเดนมาร์ก และได้รับการสนับสนุนในการดำเนินนโยบายทางด้านการค้า การเมือง และนโยบายทางด้านสังคมไปพร้อมๆกัน<sup>51</sup> กฎหมายว่าด้วยโอกาสที่เท่าเทียมกัน ยังนำมาสู่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของคนพิการ ซึ่งประเทศเดนมาร์กให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยมีความละเอียดในการใส่ใจต่อประเด็นของสิทธิของคนพิการ โอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณะต่างๆ เช่น ในสถานที่ท่องเที่ยวหรือระบบขนส่งมวลชนต้องมีอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกให้คนพิการ มีจุดบริการรถเข็น คนพิการฟรีตามสถานที่สำคัญต่างๆ ครอบครัวที่มีเด็กพิการหรือเป็นคนพิการที่มีเด็ก จะได้รับเงินสนับสนุนจากทางรัฐบาลตกประมาณเดือนละ 7,000 บาทต่อเด็ก 1 คน เป็นต้น<sup>52</sup> ความเสมอภาคความเท่าเทียมกัน จึงเป็นชุดคุณค่าสำคัญที่สะท้อนผ่านนโยบายรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กอย่างเป็นรูปธรรมและโดดเด่นมีชื่อเสียงไปทั่วโลกเช่นกัน

ในปัจจุบัน การดำเนินนโยบายสาธารณะในประเทศเดนมาร์กโดยเฉพาะนโยบายทางด้านสวัสดิการ ประกอบไปด้วย 3 รูปแบบใหญ่ๆ ดังต่อไปนี้

1. การประกันสังคม (Social Insurance) เดนมาร์กประสบความสำเร็จในการใช้นโยบายเกี่ยวกับการประกันสังคม อาทิเช่น นโยบายการให้เงินช่วยเหลือแก่พลเมืองเดนมาร์กทุกคนเพื่อเป็นการประกันว่าทุกคนจะมีเงินเพียงพอต่อการดำรงชีพให้ตนมีคุณภาพชีวิตที่ดี นโยบายการประกันการว่างงาน นโยบายประกันการเจ็บป่วยจนไม่สามารถทำงานได้ นโยบายประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งนโยบายทั้งหลายเหล่านี้ เดนมาร์กเป็นประเทศกลุ่มแรกที่ใช้นโยบายดังกล่าวในการจัดสวัสดิการให้แก่พลเมืองของตน และดำรงมาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน มีการจัดระบบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อนำมาใช้

<sup>51</sup>Richard Jenkins. (2012). Being Danish : Paradoxes of identity in everyday life. Copenhagen : Museum Tusulanum Press, University of Copenhagen

<sup>52</sup>Mouritsen, Per & Olsen Vincents .(2011). Denmark between liberalism and nationalism. In Ethnic and Racial Studies. London: Routledge Taylor and Francis Group.

ในการจัดสวัสดิการที่ดี ทำให้วิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นทั่วโลกในระยะเวลาที่ผ่านมา ไม่กระทบต่อคุณภาพของสวัสดิการในเดนมาร์กแต่อย่างใด

2. การสงเคราะห์ประชาชน (Public Assistance) เดนมาร์กประสบความสำเร็จเป็นอย่างยิ่งในการจัดการดูแลผู้สูงอายุ (Assistance for the Aged) ซึ่งปัจจุบันมีแนวโน้มผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นตามกระแสโลกที่ก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัย (Aging Society) โดยเป็นการสงเคราะห์แบบเบ็ดเสร็จ ทั้งในแง่ของทางเลือกในการอยู่อาศัยว่าจะอาศัยอยู่กับรัฐ ตามบ้านพักคนชรา หรือจะให้รัฐจัดหาที่อยู่อาศัยให้ มีการจัดการด้านสุขภาพให้ มีเบี้ยผู้สูงอายุ และสนับสนุนการประกอบอาชีพสำหรับผู้สูงอายุที่ประสงค์จะทำงาน ซึ่งเดนมาร์กถือเป็นตัวแบบของการจัดสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุ

3. การบริการสังคม (Social Services) เดนมาร์กมีความพร้อมในการให้บริการสังคมทุกด้านเพื่อตอบสนองนโยบายทางด้านสวัสดิการ อาทิ โรงพยาบาล สถานศึกษา โบสถ์ กองทุน มีระบบการจัดการผ่านส่วนการปกครองท้องถิ่นของเดนมาร์ก ทำให้มีการกระจายอำนาจไปทั่วทุกพื้นที่ของเดนมาร์ก ไม่เว้นแม้แต่เขตปกครองพิเศษ เอกเช่น หมู่เกาะแฟโร และกรีนแลนด์ โดยเฉพาะการให้บริการทางด้านการศึกษา เป็นความสำเร็จที่โดดเด่นและมีชื่อเสียงของเดนมาร์ก เพราะเดนมาร์กให้ความสำคัญแก่การศึกษาโดยพลเมืองของเดนมาร์กจะได้รับการศึกษาฟรีตั้งแต่อนุบาลจนกระทั่งจบชั้นปริญญาตรีหรือสายอาชีพ โดยในส่วนของ การเรียนต่อก็จะมีทุนการศึกษาให้เรียน หรือการเรียนฟรีแบบมีเงื่อนไข ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการใช้นโยบายการศึกษาบูรณาการทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภาค และระดับชาติ<sup>53</sup>

จากการศึกษาถึงพัฒนาการของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ทำให้สามารถเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการก่อสร้างนโยบายทางด้านสวัสดิการซึ่งเกิดขึ้นมาพร้อมกับกระบวนการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นชาติของเดนมาร์ก ซึ่งส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างชุดคุณค่าที่แทรกอยู่ในชุดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กกับชุดคุณค่าทางวัฒนธรรมที่พลเมืองของเดนมาร์กยึดถือร่วมกันและมีลักษณะของความเป็นอัตลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรม

<sup>53</sup> เอ้อมพร พิชัยสนธิ. (2553). เศรษฐกิจทางเลือก ว่าด้วยรัฐสวัสดิการ. สำนักพิมพ์โอเพ่นบुक

### 2.1.3 ลักษณะของนโยบายรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กในปัจจุบัน

กระทรวงกิจการสังคมภายในประเทศเดนมาร์ก (The Ministry of Social Affairs and the Interior)<sup>54</sup> ได้ให้นิยามความหมาย ลักษณะและวัตถุประสงค์ของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก โดยระบุไว้ว่า ในประเทศเดนมาร์กสวัสดิการนั้น ถูกจัดขึ้นเพื่อพลเมืองที่อาศัยอยู่บนแผ่นดินเดนมาร์กทุกๆ คน และเป็นสิ่งที่พลเมืองและรัฐเห็นพ้องต้องกันว่า มีความยั่งยืนที่จะดำรงคงอยู่ต่อไปตราบนานเท่านี้ (A welfare society for everyone-today and tomorrow) โดยภาครัฐมีหน้าที่จะต้องจัดให้มีสวัสดิการที่มีคุณภาพสูง เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองในสังคมทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ลักษณะสำคัญของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก มีดังนี้

1. มีความเป็นสากล (Universalism) พลเมืองทุกคนที่มาจากอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์ก และต้องการเข้าถึงสวัสดิการ สามารถที่จะเข้ารับสวัสดิการได้ทั้งทางด้านการประกันสังคม และการบริการทางสังคม

2. เงินทุนที่ใช้ในการสร้างสวัสดิการทั้งหมดได้จากการจัดเก็บภาษี (Tax financing)

3. ความรับผิดชอบของภาครัฐ (Public responsibility) ถูกบัญญัติไว้ในกฎหมายถึงหน้าที่ที่จะต้องดูแลเรื่องเงินประกันสังคมและการบริการทางสังคม

4. ในตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงการให้บริการสำหรับเด็ก ผู้สูงอายุและคนพิการที่เชื่อมระบบครอบครัวกับชีวิตการทำงานให้ใกล้ชิดกัน

5. มีมาตรการทางสังคม หรือการป้องกันทางสังคม ในการเตรียมพร้อมทั้งในแง่ของการให้ความช่วยเหลือ ประคับประคอง เยียวยาหรือฟื้นฟู พลเมืองที่ต้องเผชิญกับปัญหาในแง่ต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

6. การจัดสวัสดิการของเดนมาร์กมีการกระจายอำนาจสูงมาก โดยบทบาทของการปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่สำคัญมากในการจัดการเกี่ยวกับสวัสดิการ

7. อำนาจหน้าที่ของการปกครองส่วนท้องถิ่นและภูมิภาคของเดนมาร์กมีหน้าที่ที่ครอบคลุม เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการทั้งหมด ตั้งแต่การจัดเก็บภาษีมาเพื่อใช้ในการจัดสวัสดิการตลอดรวมถึงการจัดและส่งผ่านสวัสดิการเกือบทั้งหมด

8. พลเมืองมีอิทธิพลและมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการ โดยจะเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรในการจัดการสวัสดิการด้านต่างๆขององค์กรส่วนท้องถิ่น

<sup>54</sup> Ministry of Social Affairs and the Interior (Online) (2016). Social policy in Denmark. [cited 13 October 2017] Available from <http://www.english.sm.dk/media/18459/social-policy-report-in-brief-2016.pdf> .

9. เดนมาร์กจะรับฟังปัญหาต่างๆของพลเมืองในสังคม ทั้งเสียงส่วนใหญ่และเสียงส่วนน้อย เพื่อนำมาบูรณาการในการแก้ไขปัญหาและจัดการสวัสดิการที่ดีและมีประสิทธิภาพ

10 ภาครัฐจะสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน รวมถึงภาคประชาสังคมต่างๆ ในการเสริมสร้างและพัฒนาสวัสดิการ

การแบ่งปันหน้าที่ความรับผิดชอบ (shared responsibilities)<sup>55</sup> ลักษณะพิเศษของการสร้างสวัสดิการภายในสังคมเดนมาร์ก ที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของการดำเนินนโยบายสวัสดิการในปัจจุบันของเดนมาร์ก ก็คือ ธรรมเนียมของการบริหารจัดการสวัสดิการภายในท้องถิ่น นั้น กฎหมายได้บัญญัติให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้าร่วมรับผิดชอบต่อการจัดสวัสดิการ เพื่อตอบสนองความต้องการและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น รวมถึงให้ประชาชนได้ส่งตัวแทนจากกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆภายในสังคม

ความเปลี่ยนแปลงของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กครั้งยิ่งใหญ่เกิดขึ้นในปี 2007 ซึ่งประเทศเดนมาร์กได้เข้าสู่กระบวนการปฏิรูประบบภาครัฐของเดนมาร์ก ซึ่งถือได้ว่าเป็นการปฏิรูประบบการปกครองส่วนท้องถิ่นครั้งยิ่งใหญ่ของเดนมาร์ก โดยเดนมาร์กได้ทำการลดจำนวนจังหวัดจากเดิม 14 ภูมิภาค ตั้งเป็นภูมิภาคใหม่ 5 ภูมิภาค ประกอบด้วย Hovedstaden, Midtjylland, Nordjylland, Sjælland และ Syddanmark ลดจำนวนเทศบาลเมืองจาก 271 แห่ง ควบรวมเหลือเพียง 98 แห่ง ซึ่งนำมาสู่การแบ่งงานกันทำระหว่าง รัฐ ภูมิภาค และเทศบาล ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2002 ซึ่งเกิดจากคำริชของรัฐบาลเดนมาร์กในขณะนั้นเอง ที่รับฟังเสียงของประชาชน ที่มีความต้องการให้การเข้าถึงหรือการส่งผ่านสวัสดิการจากรัฐมาสู่ประชาชน มีความสะดวก คล่องตัว มากยิ่งขึ้น ซึ่งการมีจำนวนภูมิภาคหรือเทศบาลที่มากจนเกินไป ในสายตาของรัฐบาลเดนมาร์กและพลเมืองส่วนใหญ่ ไม่ถือเป็นการกระจายอำนาจที่ดี ดังนั้นขั้นตอนการลดจำนวนภูมิภาคและเทศบาล จึงเกิดขึ้นได้โดยง่ายและเกิดจากความร่วมมือจากประชาชน แต่ถึงกระนั้นแล้วก็ใช้เวลาในการเปลี่ยนผ่านกว่า 5 ปี จึงทำได้สำเร็จ เพราะรัฐบาลและภาคประชาชนต้องการให้การเปลี่ยนผ่านเป็นไปอย่างช้าแต่มั่นคง โดยกระทบต่อความเป็นอยู่ ความรู้สึกของประชาชนให้น้อยที่สุด

ในระดับภูมิภาค หน้าที่ความรับผิดชอบเฉพาะ การจัดการระบบของโรงพยาบาล ในปัจจุบันเดนมาร์กได้ยุบโรงพยาบาลที่มีขนาดเล็กๆ ทั่วประเทศ เพื่อก่อสร้างโรงพยาบาลและศูนย์การแพทย์ใหม่ ที่มีขนาดใหญ่และรองรับการเข้ารับบริการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง โดยในปัจจุบันภูมิภาคจะมีสมาชิกสภาภูมิภาค จำนวน ภูมิภาคละ 41 คน โดยมาจากการเลือกตั้งทุกๆ 4 ปี

<sup>55</sup> Larsen, Jorgen Elm, Tea Torbenfeldt Bengtsson and Morten Frederiksen. (2015).The Danish Welfare State : A Sociological Investigation. palgrave macmillan

ในระดับของเทศบาลเมือง เดนมาร์กแบ่งการปกครองออกเป็น 98 เขตเทศบาลเมือง หรือ Kommuner (Municipalities) โดยหน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญของ Kommuner ก็คือการมอบสวัสดิการที่ดีให้แก่ประชาชนควบคู่ไปกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหลักพื้นฐานตามหลัก Subsidiarity ในการใช้อำนาจของประชาคมยุโรป ที่ว่า “What can be dealt with on a local basis is dealt with on a local basis” ดังนั้นพื้นฐานสำคัญ 3 ประการ ก็คือ หนึ่ง การมอบสวัสดิการที่ดีให้แก่ประชาชนโดยเกิดจากความร่วมมือของประชาชน สอง ขับเคลื่อนและระดมทรัพยากรในระดับท้องถิ่น และสาม กำหนดทิศทางสำหรับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ผ่านระบบสภาเทศบาล (City Council)

โครงสร้างของการปฏิรูประบบภาครัฐของเดนมาร์กในปี 2007 ได้กระจายอำนาจระบบงานต่างๆจากระดับ Regional และ State มาสู่ Kommuner ในการรับช่วงต่อโดยเฉพาะอย่างยิ่ง งานที่เกี่ยวกับทรัพยากรและสภาพแวดล้อม งานทางด้านการศึกษา การบริการสังคม ตลอดจนหน้าที่ในการออกนโยบายทางด้านการจ้างงาน เป็นต้น<sup>56</sup> โดยรายละเอียดความรับผิดชอบของ Kommuner ทั้งหมดมีดังต่อไปนี้

1.งานทางด้าน การดูแลสุขภาพ (Health care) อันประกอบด้วย การจัดให้สถานพยาบาล สถานพักฟื้น การบริการดูแลยังเคสสถาน การป้องกันจากการถูกล่วงละเมิด การดูแลสุขภาพฟัน และการให้ความรู้ทางด้าน การดูแลสุขภาพ เป็นต้น

2.งานทางด้าน การบริการสังคม (Social service) อาทิ การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุและผู้พิการ การใช้จิตวิทยาในการรักษา การรักษาโดยความช่วยเหลือจากสังคม จัดสถานสงเคราะห์ให้เด็กกำพร้าหรือถูกทอดทิ้ง และการให้การศึกษาระบบเฉพาะทาง เป็นต้น

3.งานด้านการจ้างงาน (Employment) โดยการกระตุ้นเป้าหมายทางเศรษฐกิจช่วยเหลือผู้ว่างงาน ไม่ว่าจะพวกเขาจะเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันการว่างงานหรือไม่ก็ตาม

4.การบูรณาการ (Integration) ผู้อพยพหรือผู้ลี้ภัย เข้าเป็นส่วนหนึ่งของสังคม โดยการให้ความรู้ทางด้านวัฒนธรรม ภาษา หรือการเข้าสู่ตลาดแรงงานของพวกเขา

5.งานทางด้าน การพัฒนาอุตสาหกรรมและการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ (Industrial and economic development)

6.งานที่เกี่ยวข้องกับตลาดแรงงาน (Labour-market involvement) เดนมาร์กใช้ระบบความมั่นคงแบบยืดหยุ่น Flexicurity ซึ่งอนุญาตให้นายจ้างปลดพนักงานออกได้ แต่ต้องให้เงิน

---

<sup>56</sup> Ministry of Social Affairs and the Interior (Online) (2016). Social policy in Denmark. [cited 1 December 2017] Available from <http://www.english.sm.dk/media/18459/social-policy-report-in-brief-2016.pdf> .

ชุดเซย์ที่เหมาะสมพร้อมการฝึกทักษะการประกอบอาชีพเพื่อเตรียมพร้อมทำงานใหม่ ดังนั้น Kommuner จึงมีหน้าที่ทุกอย่างในการดำเนินการในส่วนนี้

7.งานที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการและการใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ในการนำระบบบริหารสารสนเทศมาใช้ รวมถึงการให้ความสำคัญต่อการสื่อสารผ่านทางอินเทอร์เน็ตซึ่งจะเข้ามาแทนที่วิธีการทำงานแบบเดิม (Administration and digitalization)

8.งานด้านเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อม (Technology and environment) ในที่นี้หมายความว่ารวมถึงการจัดการทางด้านขนส่งมวลชนสาธารณะ น้ำประปา ไฟฟ้า การจัดเก็บขยะ การใช้พลังงานทดแทน

9.งานด้านการบริหารงานบุคคล (HR and Staff) ในระดับท้องถิ่น ซึ่งต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประชากร (Demographic change) ต้องรู้จักมองการณ์ไกลถึงความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยผ่านการศึกษาและเลือกหนทางที่ดีและมีความยั่งยืนที่สุด

10.งานด้านการจัดการทางด้านเศรษฐกิจ (Managing the economy) ภายใต้อาณัติของ Kommuner ที่จะต้องอยู่บนพื้นฐานของการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น เงินอุดหนุนจากทางรัฐบาล และระบบของข้อตกลงทางการเงินระหว่างรัฐบาลกับรัฐบาลส่วนท้องถิ่น

11.งานทางด้านจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา (Primary schooling) ที่ต้องปราศจากค่าใช้จ่ายและให้ถือเป็นการศึกษาภาคบังคับสำหรับเด็กทุกคน

12.งานทางด้านระบบการดูแลเด็ก (Child Care) ต้องมีความพร้อมและเท่าเทียมกันทั้งในเมืองและชนบท

Kommuner จะถูกบริหารโดยสภาเทศบาลเมืองที่มาจากการเลือกตั้ง (Democratically-elected council) โดยจะทำการเลือกตั้งทุกๆ 4 ปี โดยจำนวนของสมาชิกสภาเทศบาลเมืองขึ้นอยู่กับขนาดของเทศบาลเมืองนั้นๆ ซึ่งจะอยู่ระหว่าง 9 ถึง 31 คน แต่จะมีกรณีพิเศษคือ เทศบาลเมืองโคเปนเฮเก้น ซึ่งเป็นเมืองหลวงและมีขนาดใหญ่ ทำให้จำนวนสมาชิกสภาเทศบาลมี 55 คน โดยชาวเดนมาร์กและพลเมืองของสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และไอซ์แลนด์ ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป สามารถสมัครเข้ารับการเลือกตั้งได้ รวมถึงมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองอีกด้วย ภายหลังจากการเลือกตั้งในแต่ละสภาเทศบาลเมือง สมาชิกสภาเทศบาลเมืองที่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาจะทำการคัดเลือกสมาชิกคนใดคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่ นายกเทศมนตรี (Mayor)

ซึ่งจะทำหน้าที่ในการจัดการประชุมสภาเทศบาลเมือง และเป็นหัวหน้าของฝ่ายบริหารในระดับท้องถิ่น<sup>57</sup>

ในแต่ละสภาเทศบาลจะต้องตั้งคณะกรรมการทางการเงิน ที่จะมีหน้าที่ความรับผิดชอบหลักเกี่ยวกับการจ้างงานในท้องถิ่น ซึ่งเป็นโครงสร้างที่ทุกเทศบาลเมืองต้องมี แต่ในแต่ละเทศบาลเมืองอาจมีโครงสร้างของคณะกรรมการด้านอื่นๆ ขึ้นมาเพิ่มเติม แล้วแต่การบริหารจัดการของแต่ละที่ เช่น คณะกรรมการด้านการบริการสังคม คณะกรรมการด้านการศึกษาและวัฒนธรรม คณะกรรมการด้านเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น และนอกจากนี้แล้วแต่ละเทศบาลเมืองของเดนมาร์กยังมี Department เป็นส่วนย่อยที่ทำงานสนับสนุนสมาชิกสภาเทศบาลเมืองและคณะกรรมการอีกด้วย แต่เป็นลักษณะของการทำงานร่วมกันเพื่อประโยชน์สูงสุดของเทศบาลเมืองแบบไม่มีลักษณะของสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจนตายตัว<sup>58</sup>

จากการศึกษาลักษณะของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กในปัจจุบัน ทำให้เราเห็นถึงลักษณะเฉพาะของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กในปัจจุบัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงสถานะการดำรงคงอยู่ของนโยบายทางด้านสวัสดิการ และชี้ให้เห็นถึงโครงสร้างของนโยบายทางด้านสวัสดิการ ซึ่งเดนมาร์กให้ความสำคัญทั้งในระดับประเทศและในระดับท้องถิ่น

#### 2.1.4 เอกสารงานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

เอกสารงานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของประเทศเดนมาร์กที่ปรากฏส่วนใหญ่สามารถจำแนกออกได้เป็นประเภทใหญ่ๆ ได้ 2 ประเภท ได้แก่

หนึ่ง การศึกษาเปรียบเทียบจำแนกรัฐสวัสดิการเดนมาร์กกับประเทศในกลุ่มสแกนดิเนเวีย นอร์ดิก หรือประเทศอื่นๆ ในยุโรป อาทิ งานของคลาสสิกของ Esping Andersen เรื่อง "The three worlds of welfare capitalism"<sup>59</sup> ที่จำแนกลักษณะรัฐสวัสดิการออกเป็น 3 รูปแบบ โดยอาศัยลักษณะตามรูปแบบการปกครองของรัฐบาล อันประกอบ รัฐสวัสดิการแบบรัฐบาลอนุรักษนิยม รัฐสวัสดิการแบบรัฐบาลเสรีนิยม และรัฐการแบบรัฐบาลสังคมนิยมประชาธิปไตย ซึ่ง

<sup>57</sup> Ministry of Social Affairs and the Interior (Online) (2016). Social policy in Denmark. [cited 5 December 2017] Available from <http://www.english.sm.dk/media/18459/social-policy-report-in-brief-2016.pdf> .

<sup>58</sup> Ministry of Social Affairs and the Interior (Online) (2016). Social policy in Denmark. [cited 5 December 2017] Available from <http://www.english.sm.dk/media/18459/social-policy-report-in-brief-2016.pdf> .

<sup>59</sup> Esping-Andersen, Gøsta (1990). The three worlds of welfare capitalism. Princeton, New Jersey: Princeton University Press

เดนมาร์กและกลุ่มประเทศในสแกนดิเนเวียจัดอยู่ในกลุ่มนี้ ในขณะที่งานของ Korpi Walter และ Joakim Palme เรื่อง The Paradox of redistribution and strategies of equality : Welfare state institutions, inequality and poverty in the Western Countries.<sup>60</sup> ได้จำแนกรัฐสวัสดิการว่ามีลักษณะของรัฐสวัสดิการออกเป็น 4 แบบ คือ รัฐสวัสดิการแบบทั่วไป รัฐสวัสดิการแบบให้ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตขั้นพื้นฐาน กลุ่มรัฐสวัสดิการแบบที่รับความช่วยเหลือจากการประกันสังคมต้องได้รับการตรวจสอบพิสูจน์ก่อนว่าต้องการจริงๆ และรัฐสวัสดิการแบบรวมหมู่ ซึ่งในการจัดแบ่งดังกล่าว เดนมาร์ก ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มทั่วไป รัฐสวัสดิการแบบให้ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตขั้นพื้นฐาน เพียงเพราะ ณ ขณะนั้น เดนมาร์กไม่มีระบบการจัดการเงินบำนาญของรัฐ นอกจากนี้ยังปรากฏงานที่ศึกษาเปรียบเทียบรัฐสวัสดิการอีกมากมาย อาทิ Comparing welfare states ของ Paul Spicker<sup>61</sup> The welfare state and equality ของ Wilensky<sup>62</sup> The development of welfare states in Europe and America ของ Peter Flora และ Arnold Heidenheimer<sup>63</sup> เป็นต้น

สอง งานที่ว่าด้วยรัฐสวัสดิการเดนมาร์กกับโลกาภิวัตน์ ซึ่งงานประเภทนี้จะกล่าวถึงอิทธิพลของโลกาภิวัตน์ที่จะส่งผลกระทบต่อดำรงอยู่ของรัฐสวัสดิการในเดนมาร์ก อาทิ Denmark: Globalization and the Welfare State ของ Arthur Daemmrich และ Benjamin Kramar<sup>64</sup> ซึ่งต้องการอธิบายความพยายามในการรักษาสมดุลของเดนมาร์กต่อผลกระทบจากโลกาภิวัตน์ และพลวัตของภาคแรงงานและพลเมืองในประเทศที่มีต่อการดำรงอยู่ของรัฐสวัสดิการ ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Paul Hirst เรื่อง Can the European welfare state survive globalization? Sweden, Denmark, and the Netherlands in comparative perspective.<sup>65</sup> นอกจากนี้ งาน

<sup>60</sup> Korpi Walter and Joakim Palme. (1998). The Paradox of redistribution and strategies of equality : Welfare state institutions, inequality and poverty in the Western Countries. American Sociological Review 63(5). Pp 661-687

<sup>61</sup> Spicker, Paul. (2014). Social Policy: Theory and Practice. Policy Press

<sup>62</sup> Wilensky, Harold (1974). The welfare state and equality . University of California Press

<sup>63</sup> Flora, Peter and Heidenheimer, Arnold. (2009). The development of welfare states in Europe and America. transaction publishers

<sup>64</sup> Arthur A. Daemmrich and Benjamin Kramarz. (2009). Denmark: Globalization and the Welfare State. Havard Business Review.

<sup>65</sup> Hirst Paul. (1998). Can the European welfare state survive globalization? Sweden, Denmark, and the Netherlands in comparative perspective. CES Working Paper Series in European Studies, vol. 2, no. 1, 1998



ของ Fritz W. Scharpf เรื่อง Globalization and the welfare state<sup>66</sup> ได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณในการอธิบาย โดยจำแนกความท้าทายที่จะเกิดขึ้นต่อรัฐสวัสดิการเมื่ออิทธิพลของโลกาภิวัตน์รุกคืบเข้ามา ผ่านการเปรียบเทียบกับเชิงสถิติและตัวชี้วัดเชิงประจักษ์ทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ

เมื่อมองย้อนดูงานทางด้านวัฒนธรรมกับนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก จะพบว่าส่วนใหญ่เป็นงานเกี่ยวกับการจัดการรัฐสวัสดิการภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม อาทิ งานของ Birte Siim และ Anette Borchorst เรื่อง The multicultural challenge to the Danish Welfare state<sup>67</sup> และงานของ Peter Kivisto และ Osten Wahlbeck เรื่อง Debating Multiculturalism in the Nordic Welfare States<sup>68</sup> มีงานเพียงไม่กี่เรื่องที่พูดถึงอิทธิพลของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมเดนมาร์กกับรัฐสวัสดิการ อันได้แก่ Being Danish ของ Recharad Jenkins<sup>69</sup> และ The Danish Welfare State : A Sociological Investigation ของ Jorgen Elm Larsen, Tea Torbenfeldt Bengtsson และ Morten Frederiksen<sup>70</sup> และงานของ John L. Campbell, John A. Hall และ Ove Kaj Pedersen เรื่อง National Identity and the Varieties of Capitalism<sup>71</sup> ที่พูดถึงลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก อาทิ ความแนบแน่นไว้นือเชื้อใจกันในสังคม รวมถึงความรู้สึกเหมือนพี่น้อง เครือญาติ จึงทำให้เกิดความร่วมมือกันของคนในสังคม เห็นคุณค่าและห่วงใยการดำรงอยู่ของรัฐสวัสดิการ ซึ่งเป็นจุดแข็งทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก จนกลายเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของเดนมาร์ก ภาพสะท้อนที่ชัดเจนก็คือ ด้วยความที่นโยบายทางด้านสวัสดิการต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากในการจัดการให้เพื่อรักษาคุณภาพของสวัสดิการ ทำให้ผู้นำประเทศหลายสมัย มีแนวคิดตัดงบประมาณหรือลดขนาดรัฐสวัสดิการลง ซึ่งผลลัพธ์จากการดำเนินการดังกล่าว ก็คือ ความพ่ายแพ้ในการเลือกตั้งทั่วไปในเวลาต่อมา สะท้อนถึงอัตลักษณ์ทาง

<sup>66</sup> Fritz W. Scharpf. (2000). Globalization and the welfare state. The Year 2000 International Research Conference on Social Security Helsinki, 25-27 September 2000

<sup>67</sup> Birte Siim & Anette Borchorst. (2008). The multicultural challenge to the Danish Welfare state. Aalborg University

<sup>68</sup> Peter Kivisto and Osten Wahlbeck. (2013). Debating Multiculturalism in the Nordic Welfare States. palgrave macmillan

<sup>69</sup> Jenkins, Richard. (2012). Being Danish : Paradoxes of identity in everyday life. Copenhagen : Museum Tusulanum Press, University of Copenhagen

<sup>70</sup> Larsen, Jorgen Elm, Tea Torbenfeldt Bengtsson and Morten Frederiksen. (2015). The Danish Welfare State : A Sociological Investigation. palgrave macmillan

<sup>71</sup> John L. Campbell, John A. Hall, Ove Kaj Pedersen (2006). National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience. McGill- Queen's University press.

วัฒนธรรมของเดนมาร์กที่เข้มแข็ง แม้สภาพแวดล้อมของโลกจะเปลี่ยนแปลงไปก็ตาม ทั้งนี้ลักษณะของความหวงแหนในรัฐสวัสดิการ ยังเชื่อมโยงไปสู่ประเด็นทางด้านความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multi-culturalism) ซึ่งนับวันกระแสของฝ่ายขวาในสังคมเดนมาร์ก จะต่อต้านการหลั่งไหลเข้ามาของชาวต่างชาติในประเทศ ซึ่งส่งผลต่อการใช้งบประมาณจำนวนมากในการดูแลสวัสดิการให้แก่ผู้อพยพเหล่านี้ ซึ่งงานทั้งสามชิ้นนี้ได้กล่าวถึงประเด็นทั้งหลายเหล่านี้แบบแยกส่วนและผสมผสานอยู่ในงานโดยยังไม่มีการวิเคราะห์ให้ได้ข้อสรุปถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นทางด้านวัฒนธรรมกับนโยบายรัฐสวัสดิการ แต่อย่างใด

จากการศึกษางานเอกสารงานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกันโยบายทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก ทำให้เราเห็นถึงลักษณะของงานวิจัยส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษเกี่ยวกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ซึ่งมุ่งเน้นที่จะศึกษาในเชิงเปรียบเทียบนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม หรืองานที่พูดถึงการดำรงคงอยู่ของนโยบายทางสวัสดิการภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และมีงานวิจัยส่วนน้อยที่ทำการศึกษเกี่ยวกับประเด็นทางด้านอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม จึงสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญและความท้าทายของการศึกษาในครั้งนี้ที่จะทำการศึกษถึงความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมเดนมาร์กก็ประสบความสำเร็จในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

## 2.2.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม

### 2.2.1 นิยาม ความหมายของ อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่าอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมไว้มากมายและมีความแตกต่างกัน ผู้ศึกษาจึงขอหยิบยกส่วนหนึ่งของการนิยามความหมายดังกล่าวมาเป็นตัวอย่างเพื่อทำความเข้าใจความหมายของว่าอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ดังนี้

Kathryn Woodward (1997)<sup>72</sup> ได้กล่าวไว้ว่า อัตลักษณ์ (Identity เป็นความรู้สึกที่บุคคลมีต่อตนเองว่า “ฉันคือใคร” ซึ่งจะเกิดขึ้นจากการปฏิสังสรรค์ระหว่างตัวเรากับคนอื่นๆ โดยผ่านการมองตนเองและการที่คนอื่นมองเรา อัตลักษณ์คือสิ่งที่กำหนดทางเดินให้กับเรา เป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าใครเป็นพวกเดียวกับเราและใครที่แตกต่างจากเรา ส่วนใหญ่แล้วอัตลักษณ์ ถูกกำหนดโดยความแตกต่าง ซึ่งอาจมองเห็นได้ในลักษณะของการแบ่งแยกออกจากกัน เช่น อัตลักษณ์ในรูปแบบของความแตกต่างระหว่างชนชาติหรือความขัดแย้งด้านความเชื่อ เป็นต้น โดยมากแล้วอัตลักษณ์ถูกสร้างขึ้นในลักษณะของสิ่งตรงกันข้าม เช่น คนผิวขาวกับคนผิวสี ความปกติกับความเบี่ยงเบนจากปกติ และผู้ชายกับผู้หญิง

<sup>72</sup> Woodward, Kathryn (1997). Identity and Difference. SAGE Publications,

Charles Cooley (2002)<sup>73</sup> ได้กล่าวว่า สังคม และปัจเจกบุคคลเป็นปรากฏการณ์ที่ไม่อาจแยกออกจากกันได้ สังคมเกิดจากการผสมผสานของตัวตนเชิงจิตของคนหลาย ๆ คนที่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ความรู้สึกเกี่ยวกับตัวเราเองพัฒนาขึ้นมาจากปฏิกริยาของเราต่อความเห็นของผู้อื่นเกี่ยวกับตัวเรา เขาเรียกตัวตนที่เกิดจากกระบวนการนี้ว่าตัวตนในกระจกเงา มันประกอบไปด้วยภาพลักษณ์ของเราที่เรามีต่อตนเอง และจินตนาการเกี่ยวกับการตัดสินของผู้อื่นต่อภาพลักษณ์นั้น

Burke & Reitzes (1991)<sup>74</sup> ได้กล่าวว่า อัตลักษณ์ คือ สิ่งที่บุคคลให้ความหมายทางสังคมที่คนซึ่งอยู่ในบทบาทเดียวกันมีร่วมกัน (Shared Social Meanings) อัตลักษณ์มีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการคือ

(1) อัตลักษณ์ต่าง ๆ เป็นผลผลิตทางสังคม (Social Products) กล่าวคือ อัตลักษณ์ถูกก่อรูปและธำรงรักษาผ่านกระบวนการทางสังคม 3 ประการ คือ

หนึ่ง การนิยาม (Naming) หรือให้ความหมาย เกี่ยวกับตัวตน ตามการแบ่งประเภทต่าง ๆ ทางสังคม (Interaction with Others in Terms of These Categories) เช่น เพศ อายุ อาชีพ เป็นต้น

สอง การมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ ตามการแบ่งประเภทต่าง ๆ สังคม (Interaction with others in Terms of these categories)

สาม การแสดงตน โดยการประนีประนอมหรือยืนยันการให้ความหมายและการแสดงพฤติกรรม

(2) อัตลักษณ์ต่าง ๆ เป็นการให้ความหมายกับตนเอง Self ( – Meaning) กล่าวคือ อัตลักษณ์เป็นสิ่งที่เราได้มาจากการเข้าไปอยู่ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งและอัตลักษณ์เกิดขึ้นบนพื้นฐานความคล้ายคลึงและความแตกต่างของบทบาทอื่น ๆ

(3) อัตลักษณ์เป็นสัญลักษณ์ (Symbolic) และผลสะท้อนกลับ (Reflexive) มีประเด็นสำคัญ 2 ประเด็น คือ อัตลักษณ์เป็นสัญลักษณ์ หมายความว่า คนที่มีอัตลักษณ์เดียวกัน มีการแสดงออกในเรื่องเกี่ยวกับกิจกรรมนั้นเหมือนกันเช่น อัตลักษณ์วิชาชีพครูแนะแนวเกี่ยวกับการช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการศึกษาและอาชีพ ส่วนประเด็นหลังคือ อัตลักษณ์เป็นผลสะท้อนกลับ หมายความว่า การใช้อัตลักษณ์เป็นสิ่งที่อ้างอิงในการประเมินพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่น ตามกระบวนการประเมินค่าซึ่งกันและกัน

<sup>73</sup> Rousseau, Nathan. [Online] (2002). Charles Horton Cooley: Concept of the Looking Glass Self [cited 26 April 2018] Available from <http://www.csun.edu/~hbsoc126/soc1/Charles%20Horton%20Cooley.pdf>

<sup>74</sup> Burke, Peter J. and Reitzes, Donald C. (1991). An Identity Theory Approach to Commitment. Social Psychology Quarterly Vol. 54, No. 3 (Sep., 1991), pp. 239-251

ธงชัย สมบูรณ์ (2549)<sup>75</sup> ได้กล่าวว่า นิยามของอัตลักษณ์ หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ลักษณะเฉพาะของบุคคล ชุมชน สังคม หรือประเทศนั้นๆ อาทิ เชื้อชาติ ภาษา วัฒนธรรม หรือศาสนา เป็นต้น ซึ่งมีลักษณะไม่เป็นทั่วไปหรือมีความเป็นสากลต่อสังคมอื่นๆโดยหากกล่าวในภาพกว้างอัตลักษณ์ในปัจจุบันสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่คือ อัตลักษณ์ส่วนบุคคล (Personal identity) ซึ่งจะมีลักษณะเป็นรูปธรรมสามารถจับต้องได้ และอัตลักษณ์กลุ่ม (Collective identity) ซึ่งจะมีลักษณะที่เป็นนามธรรมแต่สามารถสะท้อนให้เห็นเป็นรูปธรรมได้ผ่านพฤติกรรมหรือการกระทำ ซึ่งทั้งสองลักษณะนี้ได้กระจายตัวอยู่ในสังคมและประวัติศาสตร์ในแต่ละช่วงที่แตกต่างกัน

ในส่วนของ อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม (Cultural Identity) หมายถึง ลักษณะเฉพาะทางวัฒนธรรมที่เป็นตัวบ่งชี้ให้เราเห็นถึงความแตกต่างของแต่ละวัฒนธรรมในการวิเคราะห์ทางด้านวัฒนธรรมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมเปรียบเสมือนโลกทัศน์ (worldview) ซึ่งเป็นความเชื่อเกี่ยวกับเป้าหมายชีวิตตามธรรมชาติ ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่าง คน โลก หรือสิ่งที่อยู่รอบๆตัว โลกทัศน์หรือมุมมอง เป็นสิ่งพื้นฐานสำคัญยิ่งต่อการตัดสินใจกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ทั้งในด้านบวกและลบ ระบบมนุษย์จึงขึ้นอยู่กับโลกทัศน์ และมนุษย์แต่ละคนมีโลกทัศน์แตกต่างกัน ซึ่งอยู่พื้นฐานของปัจจัย 2 สิ่งดังต่อไปนี้

1.สิ่งแวดล้อมทางสังคม สังคมแต่ละสังคมมีลักษณะเฉพาะของตนเอง มีกฎระเบียบ ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ รวมทั้งกระบวนการคิด ที่ถ่ายทอดสืบต่อกันมา ดังนั้นคนที่เติบโตมาในสังคมหนึ่งจะซึมซับเอามาเป็นลักษณะของตนเองโดยไม่รู้ตัว เช่น ความเชื่อตรง การเคารพซึ่งกันและกัน การเคารพสิทธิของผู้อื่น การเคารพตัวเอง การนับถือชีวิต ความมีจิตใจโอบอ้อมอารี เป็นต้น

2.ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่มนุษย์แต่ละคนได้รับมาตั้งแต่เกิด เริ่มจากครอบครัว การเลี้ยงดู ความสัมพันธ์ในครอบครัว และสะสมเพิ่มขึ้นเมื่อเติบโตขึ้นตามวัยทั้งจากเพื่อนวัยรุ่น วัยทำงาน ดังนั้นผู้คนที่อยู่ในสังคมเดียวกันจะมีความแตกต่างกันออกไป ประสบการณ์การเรียนรู้และรับรู้เรื่องราวต่าง ๆ ประมวลเข้าด้วยกันจะสร้างขึ้นเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละคน และเป็นเหตุเบื้องต้นที่สำคัญทำให้มนุษย์มีมุมมองในเรื่องต่างๆ แตกต่างกันไป ดังนั้นในเรื่องเดียวกันแต่ละคนมีความรู้สึกต่างกัน หรือ คล้อยตามก็ได้ตามที่ตนเอง

<sup>75</sup> ธงชัย สมบูรณ์. (2549) อัตลักษณ์ของชาติตามนโยบายการศึกษา. งานวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อภิญา เพื่อ่งฟูสกุล (2546)<sup>76</sup> ได้กล่าวว่ อัดลัษณ์ทงวัฒนธรรม มึความหมาย เป็นปัจเจกที่เชื่อมตอและสัมพันธ์กับสังคม ซึ่งสังคมกำหนดบทบาทหน้าที่และคุณค่าที่ติดตามมากับ ความเป็น สามีกับภรรยา ความเป็นครูกับลูกศิษย์ ความเป็นพ่อแม่และลูก เป็นต้น

ฉลาดชาย รมิตานนท์ (2550)<sup>77</sup> ได้กล่าวว่ อัดลัษณ์ทงวัฒนธรรม นั้นไม่ใช่สิ่งที เกิดขึ้นมาได้เองตามธรรมชาติ แต่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการสร้างของวัฒนธรรมในช่วงเวลาหนึ่งและ วัฒนธรรมก็เป็นสิ่งก่อสร้างทางสังคม (Social Construct) นอกจากนั้นแล้ววัฒนธรรมก็ไม่ใช่สิ่งที่หยุด นิ่งหรือตายตัว หากแต่มีรูปแบบเป็นวงจรที่เรียกว่า “วงจรทงวัฒนธรรม” (Circuit of Culture) ดั่งนั้นอัดลัษณ์จึงมีกระบวนการผลิตให้เกิดขึ้น สามารถถูกบริโภค และถูกควบคุมจัดการได้ และทั้งนี้ ยังมีการสร้างความหมายต่างๆ ผ่านทางระบบต่างๆ ของการสร้างภาพตัวแทน

ยุรฉัตร บุญสนธิ (2545)<sup>78</sup> ได้กล่าวว่ อัดลัษณ์ทงวัฒนธรรมมีความสำคัญต่อ ระบบสังคม กล่าวคือ ทำให้เรารู้สึกว่าเป็นตัวเราหรือพวกเราที่แตกต่างจากคนอื่นๆ โดยไม่จำเป็นต้อง มีเพียงแต่ลักษณะเดียว แต่อาจมีหลายลักษณะรวมกัน

จากการนิยามหรือให้ความหมายของคำว่าอัดลัษณ์ทงวัฒนธรรมโดยนักวิชาการที่ ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงสรุปได้ว่า อัดลัษณ์ทงวัฒนธรรม หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มคนมี ความรู้สึกร่วมกันในด้านการตระหนักรู้บางอย่างเกี่ยวกับตนตนของเราของพวกเรา เกี่ยวกับการ ยอมรับในความเป็นตัวตนประกอบกับการแสดงตัวตนให้เห่นว่ามีคามเหมือนหรือความแตกต่าง อย่งไรจากคนอื่นหรือกลุ่มอื่น ๆ

## 2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอัดลัษณ์ทงวัฒนธรรม

Geert Hofstede (2001)<sup>79</sup> ได้ทำการศึกษามิติทางด้านวัฒนธรรมที่เป็นตัวสะท้อน ถึงพฤติกรรมของคนในสังคม โดยใช้เครื่องมือประเภทแบบสำรวจ ในการศึกษาค่านิยมการทำงานโดย ใช้วิธีวิเคราะห์ปัจจัยของบริษัท IBM ตั้งแต่ปี 1960 โดนทำการศึกษาพนักงานจำนวนถึง 116,000 คน ที่ปฏิบัติงานในบริษัทที่มีสาขาอยู่ในประเทศต่างๆ ถึง 40 ประเทศ ทั้งนี้เหตุผลที่ใช้บริษัทเดียวกัน ก็เพื่อเป็นการตัดปัญหาตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจเกิดจากประเภทกิจการที่แตกต่างกันไป ทำให้ความ

<sup>76</sup> อภิญา เพื่อ่งฟูสกุล. (2546). อัดลัษณ์ : การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด = Identity. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมวิทยา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2546.

<sup>77</sup> ฉลาดชาย รมิตานนท์. (2550). อัดลัษณ์วัฒนธรรม และการเปลี่ยนแปลง. สืบค้นจาก [http://www.soc.cmu.ac.th/~wsc/data/Identity28\\_3\\_05.pdf](http://www.soc.cmu.ac.th/~wsc/data/Identity28_3_05.pdf)

<sup>78</sup> ยุรฉัตร บุญสนธิ (2545). ภาวะสังคมหลังสมัยใหม่. วารสารปาริชาติ ปีที่ : 15 ฉบับที่ : 2 เลขหน้า : 14-20

<sup>79</sup> Hofstede, Geert (2001). Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

แตกต่างที่พบจากการสำรวจจัดเป็นผลของวัฒนธรรมอย่างแท้จริง โดยแบ่งลักษณะทางวัฒนธรรมออกเป็น 6 มิติ คือ

**1.มิติของระยะห่างอำนาจ (Power Distance : PDI)** เป็นมิติทางด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับความแตกต่างในเรื่องของอำนาจ ในสังคมที่มีระยะห่างทางอำนาจสูง จะเป็นสังคมที่มีลักษณะเป็นลำดับชั้นชัดเจน ผู้คนยอมรับในระบบของสายการบังคับบัญชา ยอมรับในเรื่องลำดับชั้นอำนาจในการตัดสินใจก็จะไปอยู่ที่ผู้บริหารระดับสูงแต่เพียงอย่างเดียว ผู้คนในสังคมมีความทะเยอทะยานต้องการที่จะผลักดันตัวเองขึ้นไปอยู่ในขั้นที่สูงกว่า ในขณะที่สังคมที่มีระยะห่างทางอำนาจต่ำ จะเป็นสังคมที่มองว่าทุกคนมีความเท่าเทียมกัน มีการกระจายอำนาจอย่างเหมาะสม เน้นการตัดสินใจในการทำงานจะเป็นการรวบรวมความคิดของคนในทีม ความสำเร็จไม่ได้เกิดขึ้นได้จากการทำงานเพียงคนเดียวแต่ความสำเร็จเกิดจากการทำงานเป็นทีม มีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

**2.มิติของความเป็นปัจเจกนิยมหรือกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism : IDV)** เป็นมิติทางด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับความแตกต่างของลักษณะสังคมแบบปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม โดยสังคมที่มีลักษณะเป็นปัจเจกนิยมสูงจะเป็นสังคมที่เน้นอยู่คนเดียวทำงานคนเดียว ตัดสินใจคนเดียวเองได้ไม่ต้องเอาแต่รอความเห็นคนอื่น มีอิสระเสรีทางความคิด ให้ความสำคัญกับตัวบุคคลและสิทธิส่วนบุคคล ในขณะที่สังคมที่มีลักษณะปัจเจกนิยมที่ต่ำจะมีลักษณะเป็นสังคมแบบกลุ่มนิยม (Collective) กล่าวคือ จะให้ความสำคัญกับการทำงานเพื่อส่วนรวมหรือวงศาวานร่วนเครือ จะทำอะไรเป็นกลุ่ม รอการตัดสินใจเป็นกลุ่ม ต้องคอยอาศัยการสนับสนุนจากคนอื่น นอกจากนี้ยังเป็นสังคมที่เน้นความสัมพันธ์ระยะยาว มีความร่วมมือและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

**3.มิติของการเน้นความเป็นชายหรือเน้นความเป็นหญิง (Masculinity vs. Femininity : MAS)** เป็นมิติทางด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับความแตกต่างของที่มีลักษณะสังคมที่ให้ความสำคัญกับผู้ชายเป็นใหญ่กับสังคมที่ยอมรับความเสมอภาคระหว่างชายหญิง โดยสังคมที่ผู้ชายเป็นใหญ่ จะยอมรับผู้อื่นที่ความสำเร็จเป็นสำคัญ จึงเป็นสังคมค่อนข้างมีการแข่งขันที่สูง เป็นสังคมที่มีความเหลื่อมล้ำระหว่างชายหญิง ไม่เปิดโอกาสหรือยอมรับความสำเร็จหรือความก้าวหน้าของผู้หญิง ในขณะที่สังคมแบบเน้นความสำคัญของผู้หญิง จะเป็นสังคมที่เน้นคนมากกว่างาน เน้นคุณภาพชีวิตมากกว่ามุ่งแสวงหาความสำเร็จในการทำงานแต่เพียงอย่างเดียว เป็นสังคมที่มีความเสมอภาคของชายและหญิง เป็นสังคมที่ให้โอกาสผู้หญิงที่จะก้าวหน้าหรือประสบความสำเร็จ

**4.มิติของการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน (Uncertainty Avoidance : UAI)** เป็นมิติทางด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับความแตกต่างของลักษณะสังคมที่หลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนกับสังคมที่ยอมรับกับความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นได้ โดยสังคมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนที่สูง จะเป็นสังคมที่ผู้คนในสังคมไม่ชอบความไม่แน่นอนหรือความเสี่ยง ทำให้สังคมนั้นจะสร้างเกราะป้องกัน

อาทิ กฎหมาย ระเบียบ หรือนโยบาย มาเพื่อป้องกันความไม่แน่นอนที่อาจจะเกิดขึ้น ในขณะที่สังคมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนที่ต่ำ จะเป็นสังคมที่ผู้คนมีความยืดหยุ่น สามารถรับมือกับความเสี่ยง ความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นในชีวิตและสังคมได้

**5.มิติของการให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระยะยาวหรือระยะสั้น (Long-term Orientation : LTO)** เป็นมิติทางด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวกับความแตกต่างของลักษณะสังคมที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระยะยาวและระยะสั้น กล่าวคือ สังคมที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระยะยาว เชื่อว่าความสัมพันธ์จะค่อยๆสร้าง มีการรู้จักปรับตัว นำมาสู่ความไว้นใจเชื่อใจซึ่งกันและกัน เป็นสังคมที่ผู้คนพึ่งพาอาศัยกัน ช่วยเหลือกัน มีการรวมกลุ่มกันเพื่อการกุศลหรือการทำสาธารณประโยชน์ ในขณะที่สังคมที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระยะสั้น คือ สังคมที่ผู้คนปะทะสังสรรค์กันแค่เรื่องงาน พองานจบก็แยกย้าย ไม่ได้มีการสานสัมพันธ์หรือรักษาสถานะความสัมพันธ์กันไว้ เป็นสังคมที่ไม่ชอบช่วยเหลือผู้อื่น ไม่มีจิตสาธารณะ เป็นสังคมที่ผู้คนต่างคนต่างอยู่ ไม่เห็นความสำคัญของส่วนรวม

**6.มิติของการควบคุมความต้องการ (Indulgence : IVR)** เป็นมิติทางด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวกับความแตกต่างของลักษณะสังคมที่มีระดับของการควบคุมความต้องการที่ไม่เท่ากัน กล่าวคือ ในสังคมที่ระดับในการควบคุมความต้องการสูง ผู้คนจะแสวงหาความสุขหรือตอบสนองความต้องการได้อย่างเปิดกว้าง เป็นสังคมที่ค่อนข้างอิสระ มีความเป็นปัจเจกนิยมที่สูง ในขณะที่สังคมที่มีระดับในการควบคุมความต้องการที่ต่ำ ผู้คนในสังคมจะไม่แสดงออกความต้องการอย่างชัดเจน ค่อนข้างเป็นสังคมที่เคร่งครัดในการแสดงออกต่างๆ และเป็นสังคมที่มักจะเก็บอารมณ์ไว้ไม่แสดงออกมา

Fons Trompenaars และ Charles Hampden-Turner (1997)<sup>80</sup> ได้ทำการศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลจาก 28 ประเทศ เพื่อศึกษาความแตกต่างทางวัฒนธรรม โดยสามารถแบ่งลักษณะมิติทางวัฒนธรรมออกเป็น 7 ด้าน โดยแต่ละด้านจะเป็นคู่ที่แสดงด้านตรงข้ามกัน

**1.มิติทางด้านวัฒนธรรมแบบเน้นความเป็นสากลกับเน้นลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Universalism vs. Particularism)** คู่แสดงดังกล่าวนี้มีลักษณะที่ต่างกันอย่างสิ้นเชิงคือลักษณะทางวัฒนธรรมแบบเน้นความเป็นสากล (Universalism) จะเชื่อว่ากฎๆ หนึ่งสามารถใช้ได้กับทั่วทั้งโลก โดยไม่ต้องปรับปรุงตามความแตกต่างทางวัฒนธรรมและปัจจัยอื่นๆ ในขณะที่วัฒนธรรมแบบเน้นลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Particularism) จะเชื่อว่าแนวคิดเดียวกันไม่สามารถนำไปใช้ได้กับทั้งโลก

<sup>80</sup>Fons Trompenaars and Charles Hampden-Turner (1997). Riding The Waves of Culture: Understanding Diversity in Global Business. McGraw Hill.

ลักษณะเฉพาะกลุ่มเฉพาะถิ่นไม่สามารถนำไปใช้กับวัฒนธรรมอื่นๆได้ โดยไม่ผ่านกระบวนการปรับให้เหมาะสมกับแต่ละที่

**2.มิติทางด้านวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมกับกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism)** คู่แสดงดังกล่าวมีลักษณะที่แตกต่างกันคือ ปัจเจกนิยม (Individualism) เป็นลักษณะวัฒนธรรมประเภทไม่พึ่งพาอาศัยใคร ทำงานแบบตัวใครตัวมัน เน้นทำคนเดียวไม่ยุ่งกับคนอื่น ในขณะที่ลักษณะวัฒนธรรมแบบกลุ่มนิยม (Collectivism) เน้นที่จะพึ่งพาอาศัยกัน เน้นเรื่องความร่วมมือ มุ่งเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม

**3.มิติทางด้านวัฒนธรรมแบบการวางเฉยกับแบบการแสดงออกที่ชัดเจน (Neutral vs. Emotional)** คู่แสดงดังกล่าวมีลักษณะที่แตกต่างกันคือ ลักษณะทางวัฒนธรรมแบบการวางเฉย (Neutral) จะเป็นสังคมที่ผู้คนเน้นเก็บอารมณ์ความรู้สึกเอาไว้ ไม่แสดงออกอย่างชัดเจน วางเฉยและเก็บอาการ ในขณะที่ลักษณะทางวัฒนธรรมแบบแสดงออกชัดเจน (Emotional) จะเป็นสังคมที่นิยมการแสดงออกทางอารมณ์ออกมาชัดเจน เปิดเผย

**4.มิติทางวัฒนธรรมแบบรู้จักแบ่งแยกระหว่างเรื่องส่วนตัวกับงาน กับแบบไม่รู้จักแบ่งแยก (Specific vs. Diffuse)** คู่แสดงดังกล่าวมีลักษณะที่แตกต่างกัน คือ วัฒนธรรมแบบรู้จักแบ่งแยกระหว่างเรื่องส่วนตัวกับเรื่องงาน (Specific) เป็นวัฒนธรรมที่แยกเรื่องงานออกจากเรื่องส่วนตัวชัดเจน เช่น ไม่เอางานกลับไปทำที่บ้าน ไม่เอาเรื่องส่วนตัวมาปนกับเรื่องงาน ในขณะที่วัฒนธรรมที่ไม่แบ่งแยก (Diffuse) เป็นวัฒนธรรมที่ตรงข้ามกับ Specific คือจะเอาเรื่องส่วนตัวมาปนกับเรื่องงาน เวลาทำงานอาจจะทำเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับงาน หรือเอางานกลับมาทำที่บ้านมาเบียดบังเวลาส่วนตัวอื่นๆ เนื่องจากในเวลางานไม่สามารถทำงานได้เสร็จเนื่องจากเอาเวลาไปทำเรื่องอื่นที่ไม่ใช่งาน

**5.มิติทางวัฒนธรรมแบบการให้ความสำคัญกับความสำคัญของคนกับตัวคน (Achievement vs. Ascription chievement)** คู่แสดงดังกล่าวมีลักษณะที่แตกต่างกัน คือ ลักษณะทางวัฒนธรรมแบบให้ความสำคัญกับความสำคัญของคน (Achievement) จะเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับความสำคัญของคน ยกย่องและให้เกียรติบุคคลจากผลงาน ฝีมือ โดยวัดคุณภาพจากการทำงาน ในขณะที่ Ascription chievement) จะเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับตัวคน เช่น จากอายุ และสถานภาพทางสังคม ให้ความสำคัญกับระบบอาวุโส มีระดับชั้น สายการบังคับบัญชา ยศถาบรรดาศักดิ์

**6.มิติทางวัฒนธรรมแบบการบริหารจัดการทางด้านเวลาอย่างเป็นระบบกับไม่เป็นระบบ (Sequential vs. Synchronic)** คู่แสดงดังกล่าวมีลักษณะที่แตกต่าง คือ วัฒนธรรมที่มีการบริหารจัดการทางด้านเวลาอย่างเป็นระบบ (Sequential) จะเป็นวัฒนธรรมที่ผู้คนมีนิสัยทำอะไรทีละอย่าง คือทำให้เสร็จเป็นอย่างไรไป แบ่งเวลาสำหรับงานและชีวิตส่วนตัวออกจากกันอย่างชัดเจน มีความตรงต่อเวลา ในขณะที่วัฒนธรรมที่บริหารจัดการเวลาอย่างไม่เป็นระบบ (Synchronic) ผู้คนใน



สังคมจะเป็นประเภท ทำงานหลายๆอย่างพร้อมกัน แทนที่จะทำให้เสร็จเป็นอย่างๆ รวมทั้งในเวลาอาจจะเอาไปทำเรื่องส่วนตัว และในเวลาส่วนตัวเวลาพักผ่อนก็เอาไปทำงาน

**7. มิติทางวัฒนธรรมแบบการควบคุมปัจจัยภายนอกกับเชื่อว่าปัจจัยภายนอกควบคุมไม่ได้ (Internal vs. External)** คู่แสดงดังกล่าวมีลักษณะที่แตกต่าง คือ วัฒนธรรมที่เชื่อว่าปัจจัยภายนอกสามารถที่จะควบคุมได้ (Internal) ทำให้คนจากวัฒนธรรมเช่นนี้พยายามทุกวิถีทางที่จะควบคุมสิ่งที่ไม่สามารถคาดคิดให้ได้ เป็นลักษณะของบุคคลที่ต้องการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน ในขณะที่วัฒนธรรมที่เชื่อว่าปัจจัยภายนอกไม่สามารถควบคุมได้ (External) เป็นสังคมที่มีความยืดหยุ่น ยอมรับต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ไม่หลีกเลี่ยงต่อความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้น เป็นสังคมที่ผู้คนยอมปรับตัวเข้ากับปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

ในการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับนิยามความหมายของคำว่าอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับมิติของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ผู้ศึกษาต้องการชี้ให้เห็นถึงนิยามความหมายโดยทั่วไปของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม และนำเสนอแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับมิติทางด้านวัฒนธรรมที่จะนำมาใช้ในการศึกษาและสร้างกรอบแนวคิดของการศึกษาในครั้งนี้ โดยในส่วนถัดไป เพื่อชี้ให้เห็นถึงลักษณะของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมเดนมาร์ก ซึ่งสะท้อนผ่านบริบททางด้านประวัติศาสตร์ บริบททางด้านเศรษฐกิจการเมือง และบริบททางด้านการจัดการองค์การทางสังคม ผู้ศึกษาจึงได้แบ่งการทบทวนวรรณกรรมออกตามบริบทดังกล่าว ปรากฏดังต่อไปนี้

## 2.3.แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมของเดนมาร์ก

### 2.3.1 บริบททางด้านประวัติศาสตร์ กับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก

บริบททางด้านประวัติศาสตร์ที่สำคัญประการแรกที่ส่งผลต่อลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก ก็คือ กฎแห่งยานเต้ (Law of Jante)<sup>81</sup> ซึ่งถือเป็นรากฐานของชุดคุณค่าที่ฝังรากลึกในสังคมวัฒนธรรมเดนมาร์กและประเทศในแถบสแกนดิเนเวีย เฉกเช่น ความเท่าเทียมกันในสังคมนั้น คงจะปฏิเสธไม่ได้ว่าอิทธิพลที่สำคัญที่สุดมาจากกฎแห่งยานเต้ ซึ่งเป็นกฎที่ปรากฏในงานเขียนในปี 1933 เรื่อง “En Flytning Krysser Sitt Spor” ของนักประพันธ์เชื้อสาย (เดนมาร์ก-นอร์เวย์) ที่ชื่อว่า แอกเซล ซานติมอส (Aksel Sandemose) โดยยานเต้ (Janteloven) เป็นชื่อหมู่บ้านเล็กๆ ในอุดมคติ ที่ยึดกฎในการอยู่ร่วมกัน 10 ประการ อันได้แก่

1.เราต้องไม่คิดว่าเราพิเศษกว่าคนอื่น (You shall not believe that you are someone.)

<sup>81</sup> Jorgen Elm Larsen, Tea Torbenfeldt Bengtsson and Morten Frederiksen.

2.เราต้องไม่คิดว่าเราดีกว่าคนอื่น (You shall not believe that you are as good as we are.)

3.เราต้องไม่คิดว่าเราฉลาดกว่าคนอื่น (You shall not believe that you are any wiser than we are.)

4.เราต้องไม่คิดหรือหลงตัวเอง หรือจินตนาการว่าเราดีกว่าหรือเหนือกว่าคนอื่น (You shall never indulge in the conceit of imagining that you are better than we are.)

5.เราต้องไม่คิดว่าเรารู้มากกว่าคนอื่น (You shall not believe that you know more than we do.)

6.เราต้องไม่คิดว่าเรามีความสำคัญเหนือกว่าคนอื่น (You shall not believe that you are more important than we are.)

7.เราต้องไม่คิดว่าเราดีไปทุกอย่าง (You shall not believe that you are going to amount to anything.)

8.เราต้องไม่หัวเราะเยาะคนอื่น (You shall not laugh at us.)

9.เราต้องไม่คิดว่าทุกคนต้องห่วงใยเรา อย่าคิดที่จะคาดหวัง (You shall not believe that anyone cares about you.)

10.เราต้องไม่คิดเราสามารถที่จะสั่งสอนคนอื่นได้เสมอไป (You shall not believe that you can teach us anything.)

กฎแห่งยานเต้ถูกปลุกฝังในฐานคิดของคนในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลา ยาวนานมาก จนทำให้ผู้คนไม่ได้มีความรู้สึกอิจฉาริษยาต่อกัน ทุกคนมีความพอเพียง พอดี และพอใจ ในสิ่งที่ตนมีอยู่ โดยไม่คิดไปเปรียบเทียบกับใคร ซึ่งทำให้หลายๆคน กล่าวว่ กฎของยานเต้มี ทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อเสียคือ กฎแห่งยานเต้ทำให้สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมยูโทเปีย ดูเกินจริงไปเสีย หน่อยที่ผู้คนจะคิดเช่นนั้นหมด เรื่องของความคิดความรู้สึก ไม่น่าที่จะห้ามกันได้ และสังคมที่ยึดถือกฎ เหล่านี้ มีแนวโน้มที่จะขัดขวางความเจริญก้าวหน้า หรือความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในสังคม เพราะ การเปลี่ยนแปลงจะนำมาซึ่งความไม่เสมอภาคหรือความเท่าเทียมกันในสังคม แต่ในส่วนของข้อดีนั้น คือ แนวคิดดังกล่าวเป็นรากฐานที่สำคัญที่ทำให้สังคมเดนมาร์กประสบความสำเร็จในปัจจุบัน เพราะ กฎของยานเต้ทำให้ทุกคนเชื่อว่า ไม่ว่าคุณจะประสบความสำเร็จแค่ไหน คุณก็ต้องรู้จักเคารพและให้ เกียรติคนอื่น ในสังคมไม่มีใครพิเศษไปกว่าใคร ไม่มีใครเป็นผู้นำที่แท้จริง ทุกคนล้วนเป็นฟันเฟืองใน การขับเคลื่อนสังคมไปด้วยกัน มีความสำคัญเท่าเทียมกัน เพียงแต่บทบาทและหน้าที่แตกต่างกันไป ผู้คนใกล้ชิดกัน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

บริบททางด้านประวัติศาสตร์ที่ส่งผลต่ออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก ประการต่อมา คือ มรดกทางวัฒนธรรมแบบคริสเตียน (Christian Cultural Heritage)<sup>82</sup> สังคมของเดนมาร์กเป็นสังคมที่ในอดีตมีความใกล้ชิดกับศาสนาเป็นอย่างมาก หลักคำสอนต่างๆ ได้ถูกถ่ายทอดจากคนยุคก่อนมาจนถึงกลุ่มคนในยุคปัจจุบัน ซึ่งไม่ได้มีความใกล้ชิดกับศาสนาเหมือนแต่ก่อน แต่ชุดคุณค่าที่เปรียบเสมือนมรดกจากศาสนา กลับเป็นชุดคุณค่าและแนวทางในการดำเนินชีวิตของคนเดนมาร์กสมัยใหม่ จนผู้คนยึดถือร่วมกันและมีความรู้สึกร่วมกันว่า สิ่งนี้คืออัตลักษณ์ที่จะบอกความเป็นตัวตนของคนเดนมาร์กในปัจจุบันได้ดีประการหนึ่ง ไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าวิถีแบบฮุกกะ หรือวิถีสังคมแบบรัฐสวัสดิการ (Welfare Society) โดยมรดกทางวัฒนธรรมที่คริสตศาสนาได้ทิ้งมรดกตกทอดเอาไว้ ประกอบด้วย การให้ความสำคัญกับการทำงานในแง่ของการมีจริยธรรมในการทำงาน ทุกคนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีความรู้สึกที่เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น มีจิตใจสาธารณะชอบทำการกุศล ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของมนุษย์ว่าย่อมมาก่อนพระเจ้าเสมอ ซึ่งประเด็นหลังนี้ แสดงให้เห็นถึงลักษณะสังคมเดนมาร์กสมัยใหม่ ที่ไม่ได้ยึดติดกับศาสนาแต่ให้ความสำคัญกับเพื่อนมนุษย์มากกว่าสิ่งอื่นใด และผลพวงของมรดกทางวัฒนธรรมแบบคริสเตียนก็นำมาสู่ลักษณะทางวัฒนธรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของคนเดนมาร์กในปัจจุบันประการหนึ่ง คือ การชอบรวมกลุ่มกันเพื่อการทำจิตอาสา การเป็นอาสาสมัครเพื่อทำการกิจการเพื่อสังคมหรืองานการกุศล โดยจะรวมตัวกันสร้าง องค์การอาสาสมัครทางสังคม (Voluntary social organization) ด้วยลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์กที่อยู่กันแบบพึ่งพาซึ่งกันและกัน ชอบช่วยเหลือผู้อื่น และปรารถนาอยากให้คนทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทำให้ตัวแสดงที่ทำหน้าที่ในการช่วยเหลือการจัดให้มีสวัสดิการในระดับปัจเจก ก็คือ สมาชิกขององค์การอาสาสมัครทางสังคมในระดับท้องถิ่น โดยทางรัฐบาลจะมีเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรเหล่านี้ ซึ่งรัฐบาลเล็งเห็นถึงความสำคัญโดยได้จัดตั้ง The Volunteer Centre ขึ้นในปี 1992 เพื่อสนับสนุนการทำงานขององค์การอาสาสมัครส่วนท้องถิ่น รวมถึงความช่วยเหลือทางด้านสวัสดิการต่างๆ โดยองค์กรกลางนี้ทำหน้าที่เหมือนรัฐบาลกลางของสถาบันอาสาสมัคร โดยเป็นองค์กรอิสระ

### 2.3.2 บริบททางด้านเศรษฐกิจการเมือง กับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก

บริบททางด้านเศรษฐกิจการเมืองที่มีส่งผลต่อลักษณะอัตลักษณ์ทางเดนมาร์ก ประการแรก คือ โครงสร้างทางด้านเศรษฐกิจในอดีตของเดนมาร์กมีระบบเศรษฐกิจที่ยึดโยงกับภาคเกษตรกรรมและปศุสัตว์ ทำให้พลเมืองเดนมาร์กมีความใกล้ชิดและแน่นแฟ้นกัน ทั้งในระดับครอบครัวและในระดับท้องถิ่น สะท้อนถึงลักษณะวัฒนธรรมแบบกลุ่มนิยมที่อยู่ในสังคมเดนมาร์กมาเป็น

<sup>82</sup> Jenkins , Richard. (2012). Being Danish : Paradoxes of identity in everyday life.

ระยะเวลายาวนาน นอกจากนี้พลเมืองเดนมาร์กยังมีการรวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์การเกษตร นอกเหนือจากเพื่อผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจแล้ว ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสวัสดิการให้แก่สมาชิกของกลุ่ม โดยมุ่งเน้นให้สมาชิกของกลุ่มมีคุณภาพชีวิตที่ดี จนกระทั่งการก้าวสู่สังคมอุตสาหกรรมในเวลาต่อมา ซึ่งเป็นช่วงที่สังคมเกิดความเหลื่อมล้ำจากโครงสร้างทางสังคมที่มีชนชั้น คุณภาพชีวิตของพลเมืองแย่งลง จึงก่อให้เกิดแรงขับเคลื่อนเพื่อก่อให้เกิดการปฏิรูปไปในทางที่ดีขึ้น จนนำมาสู่การแก้ไขกฎหมาย การรวมกลุ่มจัดตั้งสหภาพแรงงาน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สังคมมีความเท่าเทียมกัน ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ใช้ชีวิตกันอย่างมีความสุข ในขณะที่เดียวกันผู้ตนก็มีอิสระในการคิด การแสดงออก ได้อย่างเสรี แต่ในขณะที่เดียวกันทุกคนก็มุ่งเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจจากเกษตรกรรมไปสู่อุตสาหกรรมนี้ ทำให้เราเห็นถึงมิติทางด้านวัฒนธรรมอย่างหลากหลายที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน<sup>83</sup>

เมื่อพิจารณาจากบริบททางด้านเศรษฐกิจการเมืองในแง่ของโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ในปัจจุบันที่สังคมของเดนมาร์กก้าวเข้าสู่โครงสร้างทางเศรษฐกิจแบบนวัตกรรม เทคโนโลยี และภาคบริการ ก็สะท้อนให้เห็นถึงอิทธิพลของลักษณะทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมที่ฝังแน่นอยู่ในสังคมของเดนมาร์ก ที่ทำให้ แนวคิด จินตนาการ การออกแบบ หรือแม้กระทั่งงานศิลปะ เป็นตัวขับเคลื่อน และก่อให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดต่างๆที่ล้ำสมัย และสร้างรายได้เข้าประเทศเพื่อใช้ในการพัฒนาประเทศในด้านๆต่างๆ ได้อย่างมหาศาล ยกตัวอย่างเช่น ตัวต่อเลโก้ (Lego) ที่โด่งดังไปทั่วโลก ก็มีต้นกำเนิดมาจากเมืองเล็กๆ ของเดนมาร์กที่ชื่อว่า บิลลุนด์ (Billund) จนกระทั่งสร้างอาณาจักรเลโก้ (Lego Land) ซึ่งครอบคลุมทั้งธุรกิจสวนสนุกและโรงแรม กว่า 9 แห่งทั่วโลก นอกจากนี้เดนมาร์กยังเป็นผู้นำของการทำธุรกิจเพื่อเจาะกลุ่ม ตลาดนิช มาร์เก็ต (Niche Market) ซึ่งเป็นการผลิตและขายสินค้าหรือบริการให้กับลูกค้าเฉพาะกลุ่ม เจาะจงแบบกลุ่มย่อยๆ แต่เป็นกลุ่มคนที่มีกำลังซื้อ และยิ่งไปกว่านั้นเดนมาร์กเป็นผู้นำของการออกแบบ ทั้งในเรื่องของสถาปัตยกรรม ของตกแต่งบ้าน ธุรกิจร้านอาหาร เทคโนโลยีการผลิตอาหารหรือสินค้าที่ผลิตจากธรรมชาติ (Organic) เป็นต้น ซึ่งผลผลิตต่างๆที่เกิดขึ้นนั้น ล้วนเกิดขึ้นจากสภาพสังคมของเดนมาร์กที่ให้อิสระทางด้านความคิด เป็นสังคมที่เปิดกว้างและให้โอกาสทุกคนในการแสดงออกถึงแนวคิด หรือความคิดสร้างสรรค์ต่างๆ ที่ไม่อยู่ในเพียงกรอบแนวคิดเดิมๆ หรือแค่คิดหรือทำตามแบบที่มีคนเคยทำมา หรือถูกจำกัดความคิดจากสภาพ

<sup>83</sup> Jorgen Elm Larsen, Tea Torbenfeldt Bengtsson and Morten Frederiksen. (2015).

เศรษฐกิจสังคม หรือลักษณะวัฒนธรรมอำนาจที่กดทับทำให้ปัจเจกบุคคลไม่กล้าที่จะคิดหรือแสดงออกได้อย่างอิสระหรือเสรี<sup>84</sup>

เมื่อพิจารณาถึงบริบททางด้านเศรษฐกิจการเมืองเดนมาร์กในแง่ของลักษณะของโครงสร้างทางเศรษฐกิจการเมืองของเดนมาร์ก ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสังคมนิยมประชาธิปไตย กล่าวคือ มีรูปแบบการปกครอง ทางการเมืองในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย ที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารประเทศ สามารถคิดค้นด้านการมีส่วนร่วมในหลายรูปแบบ อาทิ การจัดทำให้มีการเลือกตั้งโดยใช้ระบบเลือกตั้งตัวแทนเข้ามาบริหารประเทศ ส่วนรายละเอียดนั้นก็แตกต่างกันไปในเงื่อนไขของการพัฒนาที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารประเทศให้มากที่สุด เดนมาร์กจึงคิดถึงระบบการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นดูแลจัดการตนเอง ในส่วนทางด้านเศรษฐกิจนั้น ใช้รูปแบบสังคมนิยม ระบบสังคมนิยมในจินตนาการตั้งอยู่บนความคิดที่ต้องการให้ระบบเศรษฐกิจเป็นไปอย่างยุติธรรม ทุกคนร่วมกันทำงานเพื่อสร้างผลผลิตส่วนรวม และได้รับ สวัสดิการ พยายามกระจายรายได้โดยรัฐให้ประชาชนให้ทั่วถึงทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน มีรัฐสวัสดิการที่ควรมีอยู่พอสมควร ระบบสังคมนิยมไม่จำเป็นที่จะอยู่ภายใต้ระบอบการปกครองแบบเผด็จการหรือระบอบใดระบอบหนึ่งแต่สามารถอยู่ได้ทุกระบบเพราะเป็นเพียงระบบเศรษฐกิจเท่านั้นไม่ใช่ระบอบการปกครอง<sup>85</sup>

เดนมาร์กเริ่มเป็นประชาธิปไตยในช่วงปี ค.ศ. 1848-1849 อันเป็นช่วงเวลาที่ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ สิ้นสุดลงและเกิดระบอบพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ (constitutional monarchy) ขึ้นโดยมีรัฐสภาที่มาจากการเลือกตั้งและสิทธิในการเลือกตั้งของประชาชนเดนมาร์กก็มีกว้างขวางพอสมควรเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ในขณะนั้น นั่นคือ ร้อยละ 73 ของพลเมืองเพศชายทั้งหมดที่มีอายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไปมีสิทธิเลือกตั้ง โดยรัฐธรรมนูญเดนมาร์กฉบับ ค.ศ. 1849 บังคับให้ผู้ชายทุกคนมีหน้าที่เข้ารับการเกณฑ์ทหารเพื่อให้เดนมาร์กมีหลักประกันต่อกำลังพลของกองทัพในยามสงคราม โดยบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญว่าพลเมืองเพศชายทุกคนมีหน้าที่เป็นทหาร ดังนั้น เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติเป็นข้อผูกมัดให้พลเมืองต้องเสี่ยงชีวิตเพื่อประเทศ พวกเขา ก็ควรที่จะมีสิทธิและอำนาจทางการเมืองในทางกลับกันด้วย ด้วยเหตุนี้ สิทธิในการเลือกตั้งกับหน้าที่ที่จะต้องเป็นทหารจึงถือเป็นสิทธิและหน้าที่ที่เป็นเหตุเป็นผลกันและเป็นธรรมสำหรับพลเมืองเพศชายของเดนมาร์ก แต่ถ้าตั้งเกณฑ์วัดความเป็นประชาธิปไตยโดยยกประเด็นเรื่องสิทธิเลือกตั้งทั่วไปของผู้หญิงในเดนมาร์ก

<sup>84</sup> Campbell, John L., Hall John A., Pedersen, Ove Kaj (2006). National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience. McGill- Queen's University press.

<sup>85</sup> Jorgen Elm Larsen, Tea Torbenfeldt Bengtsson and Morten Frederiksen. (2015). The Danish Welfare State : A Sociological Investigation. palgrave macmillan

ขึ้นมา จะพบว่า สิทธิในการเลือกตั้งทั่วไปสำหรับผู้หญิงเดนมาร์กเพิ่งเริ่มเกิดขึ้นในปี ค.ศ. 1915 แต่เดนมาร์กก็เป็นประเทศที่สี่ในโลกที่ให้สิทธิ์เลือกตั้งทั่วไปแก่ผู้หญิง ดังนั้น ถ้าถือเกณฑ์ดังกล่าวนี้ในฐานะที่เป็นมาตรวัดความเป็นประชาธิปไตยของเดนมาร์ก ก็คงต้องตอบว่า เดนมาร์กเป็นประชาธิปไตยในปี ค.ศ. 1915<sup>86</sup> เมื่อพิจารณาจากการเกณฑ์ทหารอย่างเสมอหน้าอันนำไปสู่สถานะและสิทธิทางการเมืองของพลเมืองอย่างเสมอภาคที่ส่งผลให้เกิดรากฐานความเป็นประชาธิปไตยในเดนมาร์กแล้ว ย่อมสะท้อนให้เราเห็นถึงอิทธิพลของลักษณะวัฒนธรรมในมิติของความรู้สึกต่อความเท่าเทียมกันในสังคม และลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมที่เจือสมอยู่ในสังคมของเดนมาร์กที่มีสภาพสังคมแบบสังคมนิยมประชาธิปไตย

### 2.3.3 บริบททางด้านการจัดการองค์การทางสังคม กับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก

บริบททางด้านการจัดการองค์การทางสังคม กับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก นั้น สะท้อนผ่านลักษณะของประเทศเดนมาร์กที่มีแนวโน้มของลักษณะความเป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง (High Performing Organization : HPO)<sup>87</sup> กล่าวคือ เป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า ในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณในการจัดสรรงบประมาณให้เท่าเทียมและทั่วถึงเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ประเทศที่มีระบบรัฐสวัสดิการที่ค่อนข้างเข้มแข็งนอกจากจะต้องมีสถานะทางเศรษฐกิจที่ดีแล้ว ย่อมมีการจัดเก็บภาษีในอัตราที่สูงตามมาด้วย ความท้าทายที่ตามมาคือ เมื่อโลกก้าวเข้าสู่การเผชิญหน้ากับวิกฤติเศรษฐกิจ ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อไม่น้อยกับประเทศต่างๆ ที่ระบบเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์และยึดโยงกันอยู่ เดนมาร์กก็เป็นประเทศหนึ่งเช่นกันที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจโลกหลายต่อหลายครั้ง แต่เดนมาร์กก็ยังคงความเป็นประเทศที่มั่งคั่งทางด้านเศรษฐกิจ อีกทั้งนโยบายทางด้านสวัสดิการที่ต้องใช้งบประมาณมหาศาลก็ยังคงดำรงอยู่ได้ แม้สภาพแวดล้อมจะเปลี่ยนแปลงไป บ่งบอกถึงศักยภาพในการปรับตัวของเดนมาร์กให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและมีความสามารถที่จะตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมได้อย่างรวดเร็วโดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระยะยาวในลักษณะการบูรณาการ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของสังคมเดนมาร์กที่เป็นตัวกำหนดและขับเคลื่อนประเทศ โดยสังคมเดนมาร์กเชื่อในแนวคิดร่วมสมัยและประนีประนอมแนวคิดที่แตกต่างกันของมุมมองฝั่งตะวันตกและตะวันออก ออกแบบวิถีการดำเนินชีวิตและพัฒนาประเทศในแบบฉบับของตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับ

<sup>86</sup> Kaspensen, Lars Bo (2004). How Denmark Became Democratic: The Impact of Warfare and Military Reforms. Acta Sociologica Vol. 47, No. 1 (Mar., 2004), pp. 71-89

<sup>87</sup> De Waal. (2007). The Characteristics of High Performance Organization. Business Strategy Series. Vol. 8, No 3. Emerald Group Publishing Limited. pp.179-185

สภาพแวดล้อมต่างๆที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งวิถีที่เป็นแบบฉบับของตัวเองนี้ ก็คือ หลักการใช้ชีวิตแบบฮุกเกะ Hygge ซึ่งเป็นแนวคิดที่โด่งดังและสร้างความสนใจให้กับประเทศต่างๆทั่วโลก

ปรัชญาการดำเนินชีวิตของชาวเดนมาร์กที่เรียกว่า ฮุกเกะ สะท้อนถึงความรู้สึกร่วมของคนในชาติ ถึงความรู้สึกต่อการปรารถนาให้ผู้คนในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดี กล่าวคือในระยะกว่าทศวรรษที่ผ่านมา เดนมาร์กได้รับการยกย่องให้เป็น “มหาอำนาจแห่งความสุข” อันดับหนึ่งของโลกในการจัดอันดับของ UN และ OECD ต่อเนื่องกันหลายปี จนทำให้ผู้คนต่างตั้งคำถามกันว่า อะไรที่ทำให้ดินแดน ซึ่งมีขนาดเล็กๆ ถูกปกคลุมไปด้วยอากาศที่เย็นและหนาวจัดและมีฝนตกชุกเกือบตลอดทั้งปีมีความสุขได้เพียงนี้ คำตอบที่ได้เป็นคำตอบแรกๆคงหนีไม่พ้น คำนิยามสั้นๆ ว่า “ฮุกเกะ” ปรัชญาและวิถีความสุขของชาวเดนมาร์ก ที่กลายเป็นกระแสนิยมไปทั่วโลก กระทั่งพจนานุกรมออกซฟอร์ดยังยกให้เป็น 1 ใน 10 คำศัพท์แห่งปี 2016

นิยามของคำว่า ฮุกเกะ ไม่มีแบบแผนที่ชัดเจนหรือตายตัว มีความยืดหยุ่น แม้กระทั่งชื่อเรียกของ ฮุกเกะ บางคนก็ออกเสียงเป็น ฮุกก้า แต่คนเดนมาร์กจะไม่มาเถียงกันในเรื่องที่ไร้สาระเช่นนี้ เพราะเชื่อว่าต่อให้การออกเสียงแตกต่างกัน แต่นิยามก็ไม่ได้ต่างกัน และยิ่งไปกว่านั้นคนที่พยายามจะเถียงกันเรื่องชื่อเรียกของฮุกเกะ คนเดนมาร์กมองว่าเป็นคนที่ไม่ฮุกเกะเอาเสียเลย แต่ถ้าจะนิยามคำว่า ฮุกเกะ อย่างแท้จริง ก็คงจะหมายถึง การใช้ชีวิตให้มีความสุขเล็กๆ ง่ายๆ ที่เกิดขึ้นได้ทุกวัน การมองโลกในแง่ดี เลือกมองที่แง่มุมของเหตุการณ์ มากกว่าจะมองให้เป็นลบ เพราะชาวเดนมาร์กต้องเผชิญกับอากาศแสนหดหู่กันกว่าครึ่งปี เหมือนชีวิตเจอเรื่องแย่ๆอยู่แล้ว ไม่มีเหตุผลอะไรที่ต้องมาทำให้จิตใจหดหู่ตามไปด้วย นอกจากนี้ ฮุกเกะนั้นถูกบรรยายว่ามีองค์ประกอบอยู่ที่ความรัก ความอบอุ่น และความปลอดภัย ภาพโดยนัยคือการขดตัวอยู่ในผ้าห่ม มีเครื่องดื่มร้อนอยู่ในมือ นั่งคุยสบายๆ กับญาติสนิทมิตรสหาย ท่ามกลางแสงเทียนละมุนละไม เป็นต้น

ฮุกเกะ ตามคำนิยามในหนังสือ The little book of Hygge The Danish way to live well ของ Meik Wiking<sup>88</sup> ประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 10 ประการ ได้แก่

1.บรรยากาศ : การสร้างบรรยากาศในการใช้ชีวิต การที่สังคมมีสภาพแวดล้อมที่ดี ผู้คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินชีวิตแบบฮุกเกะ แต่สิ่งที่ยิ่งไปกว่านั้น วิถีแบบฮุกเกะ การใช้แสงเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ที่ก่อให้เกิดความสุข เช่นการจุดเทียน หรือ ทรัฟไฟลงเล็กน้อย การตกแต่งอาคารสถานที่โดยการใช้ไฟที่แสงนวล อบอุ่น ซึ่งชาวเดนมาร์กเชื่อว่า แสงที่ฮุกเกะที่สุดนั้น ก็คือ แสงสว่างจากเปลวเทียน หรือแสงแดดตอนพระอาทิตย์กำลังตกดินหรือตอนพระอาทิตย์ขึ้นในยามเช้า

2. ความใส่ใจ : ชาวเดนมาร์กเป็นชาติที่มีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี แต่ในปัจจุบันชาวเดนมาร์กกลับเลือกที่จะอยู่กับธรรมชาติ อยู่กับเพื่อนฝูง คนในครอบครัว พุดคุยกัน

<sup>88</sup> Meik Wiking (2016). The little book of Hygge The Danish way to live well, Penguin Life

มากกว่าที่จะกัมน้ำมองโทรศัพท์ เดนมาร์กเป็นประเทศที่ในวันเปิดจอง โทรศัพท์มือถือที่เป็นที่นิยมไปทั่วโลก แยกเช่น I-phone เป็นวันแรก กลับไม่มีคนมาต่อแถวแย่งซื้อ เหมือนในกลุ่มประเทศอื่นๆ ผู้คนไม่ฟังเพื่อหรือวิ่งไล่ตามเทคโนโลยีมากจนเกินไป โทรศัพท์ถูกใช้อย่างจำเป็น ผู้คนให้ความสำคัญกับการใส่ใจต่อคนรอบข้างมากกว่า

3.ความสุข : การอยู่ดีมีสุข ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่าง การใช้ชีวิตแบบ Hygge กับ รัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ได้อย่างน่าสนใจมาก กล่าวคือ การใช้ชีวิตแบบ Hygge ที่พลเมืองเดนมาร์ก สามารถใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเองได้อย่างมีความสุขในสังคม เป็นความสุขที่พอเพียงและเหมาะสมกับชีวิตของตนเอง มีสมดุลระหว่างการทำงาน การเรียน การเข้าสังคมและการใช้ชีวิตกับครอบครัว โดยปราศจากแรงกดดันจากสิ่งแวดล้อมหรือสภาพสังคม หรือแรงขับที่เกิดจากภายในใจของตนเอง ซึ่งชาวเดนมาร์กอาจจะไม่สามารถใช้ชีวิตแบบนี้ได้เลย ถ้าไม่มีรัฐสวัสดิการที่ดี และรัฐสวัสดิการที่ดีของเดนมาร์กจะไม่เกิดขึ้นเลย ถ้าพลเมืองของเดนมาร์กไม่มีลักษณะอัตลักษณ์อุปนิสัย ทักษะคต เช่นนี้

4.ความเท่าเทียม : ชุกกะสะท้อนไปถึงลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก อีกประการหนึ่งที่สำคัญคือ ความเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งของลักษณะวิถีชุกกะของชาวเดนมาร์ก เมื่อพลเมืองไม่อิจฉาริษยากัน ไม่คิดที่จะแข่งขัน มีแต่ความปรารถนาที่ดีต่อกันแล้ว ผู้คนในสังคมย่อมคิดเห็นไปในทางเดียวกันว่า ทุกคนบนโลกนี้ล้วนสำคัญ ทุกคนเท่าเทียม ไม่มีใครพิเศษกว่าใคร ความเท่าเทียมยังหมายถึงความรวมถึงการยอมรับความแตกต่างในสังคมในแง่มุมต่างๆ การไม่คิดเหยียดหรือมองว่าผู้อื่นแตกต่าง แปลกแยกแล้ว สังคมก็อยู่ในวิถีชุกกะ วิถีแห่งความสุขได้แก่เช่นเดนมาร์ก

5.ความซาบซึ้งใจ : ชุกกะเป็นวิถีทางที่ละเอียดอ่อนและให้ความสำคัญกับความรูสึก ดังนั้นสิ่งละอันพันละน้อย สิ่งเล็กๆต่างๆ ที่มีคุณค่าทางจิตใจ ย่อมก็ให้เกิดสิ่งที่เรียกว่าความซาบซึ้งใจ มันก็ให้เกิดความผูกพันและแน่นแฟ้นกันในสังคม คุณค่าทางจิตใจอาจไม่ใช่เพียงแค่วัตถุและคนเดนมาร์กไม่ได้ยึดติดที่วัตถุนิยมหรืออามิสสินจ้าง ของฝาก ของขวัญ ของรางวัล คุณค่าอาจเป็นสิ่งเล็กน้อยที่ใครสักคนทำให้เราจนเกิดความซาบซึ้งใจ แต่ไม่ผู้มัตจนการเป็นระบบต่างตอบแทนหรือระบบอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นค่านิยมในด้านลบของลักษณะสังคมแบบกลุ่มนิยม

6.ปรองดอง : อิทธิพลของกฎแห่งยานเต้ 10 ประการที่ปลูกฝังในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน ส่งผลทำให้พลเมืองเดนมาร์กไม่มีความอิจฉาริษยาซึ่งกันและกัน ไม่มีการแข่งขันชิงดีชิงเด่นกัน ไม่มีการคุยโวโอ้อวด ว่าใครดีกว่าใคร ใครอยู่เหนือกว่าใคร รวมถึงไม่นินทาว่าร้ายคนอื่น นอกจากความปรารถนาดีต่อผู้อื่น อยากให้ผู้อื่นมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมเดนมาร์กจึงเป็นสังคมแห่งความปรองดอง



7.ความสบาย : พลเมืองเดนมาร์กมีวิถีชีวิตที่เรียบง่าย ไม่หิวหว่า ทุกคนสามารถทำตามสบายเป็นตัวของตัวเองได้อย่างไม่ต้องกังวลว่าใครจะนิทา หรือวิพากษ์วิจารณ์ ทุกคนให้เกียรติกันที่จะแสดงออกกันอย่างเต็มที่ ชีวิตจึงมีความผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด รสนิยม ความชอบ การแสดงออกต่างๆ เป็นเรื่องปกติของมนุษย์ที่ย่อมมีความแตกต่างกันในสังคม ผู้คนจึงสามารถเลือกใช้ชีวิตในแบบของตนเองได้ เลือกแสดงออกถึงจุดยืน ตัวตนของตนเองได้อย่างไม่ตะขิดตะขวงใจ

8.สงบศึก : วิถีชุกกะของพลเมืองเดนมาร์ก มักจะพูดกันในเชิงพลังด้านบวก เชิงความสุข ความชอบ การให้กำลังใจ หรือพูดในสิ่งที่ชอบคล้ายๆกัน คนเดนมาร์กไม่หมกหมุ่นที่จะคุยกันแต่เรื่องการเมือง เรื่องความต่าง ที่จะนำไปสู่ความดราม่า การทะเลาะเบาะแว้งกัน การถกเถียงประเด็นแนวคิดที่แตกต่างๆ ก็ยังมีอยู่ในสังคมเดนมาร์ก เพียงแต่จะพูดคุยกันด้วยเหตุและผล ไม่ได้เถียงกันโดยใช้อารมณ์ หรือใช้แค่ความชอบอยู่เหนือความเป็นจริงและเหตุผล ผู้คนเลือกที่จะพูดคุยให้กำลังใจกัน แนะนำกันตรงๆ ไม่มีอะไรแอบแฝง ไม่เน้นคุยเรื่องเครียดๆ หรือจมอยู่กับความเศร้า ความทุกข์

9.ความผูกพัน : ความแน่นแฟ้นความใกล้ชิดกันของคนในสังคมทุกระดับ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ร่วมกันที่พัฒนาเป็นความผูกพัน ความเข้าอกเข้าใจซึ่งกันและกัน และมุ่งที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทุกๆด้าน แม้คนเดนมาร์กจะใช้ชีวิตอยู่กับปัจจุบัน แต่การพูดคุยกันเรื่องอดีต ความหลังที่มีความสุขร่วมกัน เป็นสิ่งหนึ่งที่มีมักจะเกิดขึ้นในการใช้ชีวิตประจำวันแทบทุกวันของพลเมืองเดนมาร์กที่ใช้ชีวิตแบบชุกกะ

10.ที่หลบภัย : วิถีชุกกะแบบคนเดนมาร์ก จะต้องมึที่สักแห่งหนึ่งที่ทำให้รู้สึกปลอดภัยผ่อนคลายชาวเดนมาร์กนั้นชื่นชอบและยึดถือวิถี "ชุกกะ" เป็นอย่างมาก มีการนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน โดยในทางกายภาพนั้นได้ ตั้งแต่การสร้างบ้าน การจัดจานอาหาร การตกแต่งห้างร้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งร้านกาแฟ ไปจนถึงการออกแบบบ้านภายในและภายนอกที่เอื้อต่อความชุกกะ กระทั่งทำให้ชาวเดนมาร์กมีปริมาณการจดทะเบียนต่อหัวสูงสุดในหมู่ประเทศยุโรปด้วยกัน เนื่องจากแสงเทียนนั้นเอื้อให้เกิดบรรยากาศดังกล่าวได้ง่ายและสะดวก

อย่างไรก็ตาม ชาวเดนมาร์กต่างเข้าใจดีว่าความรู้สึก "ชุกกะ" นั้นเกิดจากภายใน ซึ่งมักจะอยู่ในช่วงเวลาที่ได้ใช้กับกลุ่มคนใกล้ชิดไม่กี่คนอย่างเรียบง่าย แต่เต็มไปด้วยความรักและความผูกพัน นำไปสู่ความผ่อนคลายในจิตวิญญาณ และนอกจากนี้การใช้ชีวิตแบบชุกกะ คือการได้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี ผู้คนต่างปรารถนาที่จะเห็นผู้อื่นมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดีด้วยเช่นกัน ชุกกะจึงมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก ซึ่งก็นำมาสู่ข้อวิจารณ์ข้อหนึ่งที่มีต่อชุกกะ จากฝั่งกลุ่มประเทศกำลังพัฒนา กล่าวคือ เดนมาร์กเป็นรัฐสวัสดิการที่ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความกินดีอยู่ดี สิ่งนี้เอื้อให้คน "มีความสุข" อยู่แล้วหรือไม่เมื่อเทียบกับชาติอื่น ชาวเดนมาร์กมีชั่วโมงการทำงานระหว่างสัปดาห์ที่น้อยกว่าประเทศอื่นๆ ซึ่งหมายความว่าพวกเขา

สามารถกลับมาอยู่ดูแลครอบครัวได้เร็วขึ้น ทั้งยังมีวันหยุดถึงปีละ 5 สัปดาห์ที่แม้จะลาเต็มจำนวนก็ยังได้เงินเดือนครบถ้วน ขณะที่ระบบบริการสาธารณสุขและระบบการศึกษาก็ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ไปจนถึงระดับมหาวิทยาลัย สิ่งเหล่านี้ ทำให้การพูดถึง "ความสุขง่ายๆ ในชีวิต" อย่างสุกของชาวเดนมาร์ก มีผู้โต้แย้งว่าเกิดจากการได้อยู่ในระบบสวัสดิการที่ดี มากกว่าเป็นวิถีของความสุขอย่างแท้จริง หรือไม่ หรือ วิถีสุกกำลังจะทำให้คนมีความสุข โดยมองข้ามปัญหาที่แท้จริงซึ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างหรือไม่ เช่นเดียวกับประเทศที่เผชิญกับสงครามและการก่อการร้ายที่ไม่สามารถจะสร้างบรรยากาศความสุกได้เหมือนเดนมาร์ก เป็นต้น

นอกจากนี้ในประเด็นทางด้านความสุข สถาบันสำรวจความสุขของเดนมาร์กซึ่งเป็นผู้นำเสนอแนวคิดแบบสุก ยังได้ทำการสำรวจความสุขของคนเดนมาร์กจากการทำแบบสอบถามจำนวน 10,000 คนพบว่า สาเหตุที่ทำให้คนเดนมาร์กมีความสุขประกอบไปด้วยเหตุผลสำคัญ 8 ประการอันประกอบไปด้วย

- 1.ความไว้วางใจ ชาวเดนมาร์กเป็นประเทศเดียวที่พลเมืองเชื่อว่าสามารถทิ้งรถเข็นเด็กเอาไว้หน้าร้านค้าต่างๆ แล้วก็ไปทำธุระได้ โดยไม่ต้องกังวลว่าเด็กจะหาย หรือเป็นอันตราย
- 2.ความปลอดภัยในสังคม ทำให้คนเดนมาร์กปราศจากความวิตกกังวล
- 3.ความร่ำรวยทางด้านเศรษฐกิจ
- 4.อิสรภาพเหนืออื่นใด คนเดนมาร์กมีสิทธิที่จะเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยไหนก็ได้ฟรี นอกจากนี้เพศที่สามยังเป็นที่ยอมรับในระดับที่สูงแห่งหนึ่งของโลก
- 5.เลือกทำงานได้ตามชอบใจ ไม่ว่าจะอาชีพไหน ค่าตอบแทนก็ไม่แตกต่างกัน คนเดนมาร์กเลือกงานที่ตัวเองชอบ โดยไม่มีกรอบมายาคติมาเป็นตัวกำหนดว่างานใดดีกว่างานใด
- 6.สมดุลชีวิตและงาน เวลาในการทำงานของคนเดนมาร์กมีความยืดหยุ่น ไม่ว่าจะอาชีพใดๆทุกคนมีเวลาพอสำหรับเพื่อนสนิทมิตรสหายและครอบครัว
- 7.ไร้ปัญหาการเมือง เดนมาร์กพัฒนาประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนนักปกครองอยู่ในศีลธรรม และระดับการคอร์รัปชันต่ำมาก
- 8.ศีลธรรมของคนสูง ทำให้เกิดการยกระดับทางสังคม ความสัมพันธ์ที่ดีทำให้ชุมชนมีคุณภาพดีตามไปด้วย<sup>89</sup>

จากลักษณะสำคัญของสุกทั้ง 10 ประการผลงานวิจัยของสถาบันสำรวจความสุขของเดนมาร์ก ถือได้ว่าสะท้อนลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กที่มีอัตลักษณ์ได้อย่างเด่นชัด เป็นความโดดเด่นทางวัฒนธรรมที่เด่นชัด บ่งบอกความเป็นคนเดนมาร์กได้อย่างดี และ

<sup>89</sup>Richard Jenkins. (2012). Being Danish : Paradoxes of identity in everyday life. Copenhagen : MuseumTusculanum Press, University of Copenhagen

ด้วยลักษณะของความเป็นคนเดนมาร์กเช่นนี้ ที่เป็นต้นแบบและตัวกำหนดที่คนเดนมาร์กมีความภาคภูมิใจและมีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการกำหนดนโยบายในมิติต่างๆ ที่มีความจำเป็นต้องมีความสอดคล้องหรือตอบสนองความต้องการหรือชุดคุณค่าที่พลเมืองยึดถือร่วมกัน

## 2.4. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

Geert Hofstede<sup>90</sup> ได้ทำการศึกษาประเด็นลักษณะทางวัฒนธรรมผ่านมิติทางด้านวัฒนธรรม 6 มิติ ซึ่งหนึ่งใน 20 ประเทศ ที่ได้ทำการศึกษาในครั้งแรกนั้น ก็คือประเทศเดนมาร์ก โดยทำการเก็บข้อมูลจากพนักงานบริษัท IBM ซึ่งผลจากการเก็บข้อมูลสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กได้ดังนี้

1. มิติของระยะห่างอำนาจ (Power Distance : PDI) ประเทศเดนมาร์กมีค่า PDI ที่ระดับ 18 คะแนน ซึ่งแสดงถึงลักษณะของวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ จากการศึกษานี้ของ Hofstede พบว่าชาวต่างชาติในภาคแรงงานที่อาศัยอยู่ในเดนมาร์ก ชอบในลักษณะการทำงานของคนเดนมาร์ก ซึ่งจะไม่เป็นในลักษณะของการเป็นผู้ขึ้นนำ ทำตัวเป็นหัวหน้าผู้อื่นอยู่ตลอดเวลา แต่คนเดนมาร์กให้อิสระภาพในการทำงานแก่พนักงานอย่างเต็มที่ มีระดับของการให้อิสระภาพแก่พนักงานสูงที่สุดในกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปทั้ง 27 ประเทศ พลเมืองของเดนมาร์กเชื่อมั่นในเรื่องของความเป็นอิสระ เชื่อว่าทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน มีลักษณะของการเป็นผู้บังคับบัญชาที่เข้าถึงได้ และมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกต่างๆ มีการกระจายอำนาจ มีการทำงานเป็นทีม สภาพแวดล้อมในการทำงานจะไม่มีเครื่องเครียด ค่อนข้างผ่อนคลายและไม่เป็นทางการ ทุกคนพร้อมที่จะปรึกษาหารือกัน เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

2. มิติของความเป็นปัจเจกนิยมหรือกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism : IDV) ประเทศเดนมาร์กมีค่า IDV ที่สูงมาก ที่ระดับ 74 คะแนน ซึ่งแสดงถึงลักษณะของวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมของสังคมเดนมาร์ก ซึ่งจากการศึกษามองว่า พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับตัวเองและครอบครัวของตัวเอง และเลือกที่จะมีความสัมพันธ์แบบหลวมๆกับผู้อื่น ชอบความสันโดษ

3. มิติของการเน้นความเป็นชายหรือเน้นความเป็นหญิง (Masculinity vs. Femininity : MAS) ประเทศเดนมาร์กมีค่า MAS ที่ต่ำ ที่ระดับ 16 คะแนน ซึ่งให้เห็นถึงลักษณะทางวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันทางเพศระหว่างหญิงชาย มีลักษณะการใช้ชีวิตที่รักษาสมดุลในการทำงานและการใช้เวลากับครอบครัว (Work life balance)

<sup>90</sup> Minkov, Michael (2010), Cultures and Organizations, Software of the Mind pages 255-258.

4.มิติของการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน (Uncertainty Avoidance : UAI) ประเทศเดนมาร์กมีค่า UAI ที่ค่อนข้างต่ำ ที่ระดับ 23 คะแนน แสดงให้เห็นถึงลักษณะทางวัฒนธรรมของคนเดนมาร์กที่ไม่ต้องการกฎเกณฑ์หรือโครงสร้างที่จะช่วยไม่ให้เกิดความไม่แน่นอนในชีวิต เป็นสังคมที่ผู้คนมีความยืดหยุ่น สามารถรับมือกับความเสี่ย ความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นในชีวิตและสังคมได้ ทำให้พลเมืองเดนมาร์กเป็นคนที่กล้าคิดกล้าทำ มีความคิดสร้างสรรค์ จนทำให้เดนมาร์กมีชื่อเป็นอย่างมากในเรื่องของงานออกแบบและงานที่เกี่ยวกับนวัตกรรม

5.มิติของการให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระยะยาวหรือระยะสั้น (Long-term Orientation : LTO) ประเทศเดนมาร์กมีค่า LTO ในระดับปานกลาง ที่ระดับ 35 คะแนน แสดงให้เห็นถึงลักษณะทางวัฒนธรรมของคนเดนมาร์กที่ค่อนข้างมีความกังวลต่อความรู้สึกไว้นื้อเชื่อใจและการพัฒนาความสัมพันธ์ แต่ไม่ถึงขนาดที่จะพัฒนาไม่ได้

6.มิติของการควบคุมความต้องการ (Indulgence : IVR) ประเทศเดนมาร์กมีค่า IVR ในระดับที่สูงที่ระดับ 70 คะแนน แสดงให้เห็นถึงลักษณะทางวัฒนธรรมของคนเดนมาร์กที่ผู้คนในสังคมเป็นปัจเจกนิยมมามุ่งที่จะแสวงหาความสุขหรือตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเปิดกว้าง เป็นคนเปิดเผย กล้าแสดงออก สังคมมีความอิสระเสรี

นอกจากนี้งานของ Andre Laurent<sup>91</sup> ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับมิติทางด้านวัฒนธรรมเปรียบเทียบประเทศสหรัฐอเมริกาและกลุ่มประเทศในยุโรป ซึ่งรวมถึงประเทศเดนมาร์ก เป็นการศึกษาซึ่งเจาะลึกในประเด็นทางด้านความคิดเห็นที่มีต่อค่านิยมในเรื่อง ระบบทางการเมือง ระบบอำนาจ ระบบการจัดการบทบาท และระบบความสัมพันธ์ตามลำดับชั้น โดยเก็บข้อมูลจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้จัดการหรือหัวหน้าในองค์กร พบลักษณะทางวัฒนธรรมของประเทศเดนมาร์ก ดังนี้

1.สถานภาพทางการบริหาร พบว่า ลักษณะของความเป็นผู้จัดการในคนเดนมาร์ก ไม่ติดตัวกลับบ้านไปภายหลังจากเลิกงานแล้ว และแม้แต่กระทั่งภายในเวลางาน ความเป็นผู้จัดการก็ไม่มีลักษณะของการแสดงออกทางบทบาทอย่างชัดเจนหรือเข้มงวด ยังมีลักษณะของการทำงานเป็นทีม ไม่มีลักษณะของการนำอื่นแต่เพียงอย่างเดียว แตกต่างจากคนฝรั่งเศสซึ่งจะนำพาเอาบทบาทความเป็นผู้จัดการติดตัวกลับไปด้วยแม้หลังเลิกงานแล้ว

2.การข้ามสายการบังคับบัญชา พบว่า ลักษณะของการข้ามสายการบังคับบัญชาจะเกิดขึ้นได้น้อยในสังคมของคนเดนมาร์ก เพราะเป็นสังคมที่ผู้คนให้เกียรติและเคารพซึ่งกันและกัน

---

<sup>91</sup> Lauren, André (1983). The Cultural Diversity of Western Conceptions of Management. International Studies of Management & Organization Vol. 13, No. 1/2, Cross-Cultural Management: II. Empirical Studies (Spring - Summer, 1983), pp. 75-96

3 ลักษณะของบทบาทความเป็นมืออาชีพ พบว่า ลักษณะของคนเดนมาร์กมีความเป็นมืออาชีพ แต่ขณะเดียวกันก็มีลักษณะของการเป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้ช่วยเหลือ ผู้แก้ไขปัญหามากกว่าการดำรงตนเป็นเจ้านาย

นอกจากนี้ยังมีงานของ Edward T Hall<sup>92</sup> ซึ่งได้ทำการศึกษาทางด้านวัฒนธรรมโดยเน้นที่รูปแบบของการสื่อสาร ซึ่งจากเก็บข้อมูลพบว่า รูปแบบของการสื่อสารของพลเมืองเดนมาร์กมีลักษณะของการสื่อสารที่ชัดเจน ไม่ต้องตีความคำพูดตามสถานการณ์ (Low context) โดยคำพูดที่สื่อสารออกมาจะตรงตัวและชัดเจนปราศจากวาระซ่อนเร้น ซึ่งทำให้การศึกษาวิจัยต่างๆ ที่กระทำต่อพลเมืองเดนมาร์ก แม้จะเป็นการศึกษาแบบข้ามชาติและวัฒนธรรมแต่ผลลัพธ์ที่ได้ก็จะถูกต้อง ชัดเจน และสอดคล้องกัน เนื่องด้วยลักษณะทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กที่มีการสื่อสารอย่างชัดเจน โดยไม่ต้องอาศัยการตีความ

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ศึกษาได้เลือกบททวนงานที่ได้ทำการศึกษาทางด้านวัฒนธรรมของคนเดนมาร์กเอาไว้แล้ว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานที่ศึกษาทางด้านวัฒนธรรมแบบเปรียบเทียบ เพื่อชี้ให้เห็นถึงลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์กที่โดดเด่นในเบื้องต้น เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบกรอบแนวคิด สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และเลือกกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการศึกษาได้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมและมีความแตกต่าง นอกเหนือจากที่มีผู้เคยทำการศึกษาเอาไว้แล้ว ซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สามารถที่จะสร้างกรอบแนวคิดที่จะใช้ทำการศึกษางานชิ้นนี้ ได้ดังที่จะกล่าวต่อไปนี้

## 2.5 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

**อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม (Cultural Identity)** ในการศึกษาชิ้นนี้ หมายถึง คุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีลักษณะเฉพาะ ที่เป็นตัวบ่งชี้ให้เราเห็นถึงความแตกต่างของแต่ละวัฒนธรรมในการวิเคราะห์ทางด้านวัฒนธรรม ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย 3 ลักษณะ ดังนี้

**หนึ่ง ลักษณะความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-Being)** หมายถึง ความรู้สึกและทัศนคติที่มีมุ่งอยากให้พลเมืองในสังคมทั้งตนเองและผู้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยจะทำการศึกษาผ่านสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 5 มิติ อันได้แก่

(1) **ความรู้สึกรู้สึกมีความสุขของพลเมืองภายในประเทศ (Happiness)** คือ ความรู้สึกทางอารมณ์ในทางบวก และการตอบสนองต่อความรู้สึกทางอารมณ์ในเชิงลบ และความพึง

<sup>92</sup> Hall, Edward T. (1976). Beyond Culture. Anchor Books. Pp 105-116

พอใจที่มีต่อการใช้ชีวิต ของพลเมืองในเดนมาร์ก โดยจะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ Meik Wiking<sup>93</sup> เรื่องปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข ซึ่งมีหลักเกณฑ์ด้วยกัน 6 ประการ คือ หนึ่ง พิจารณาจากลักษณะสถานะทางเศรษฐกิจ สอง พิจารณาลักษณะของความเป็นชุมชน สาม พิจารณาจากการสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง สี่ พิจารณาจากการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระ ห้า ลักษณะความไว้น้ำใจซึ่งกันและกัน และประการสุดท้าย พิจารณาจากการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน นอกจากนี้ยังทำการศึกษาผ่านแนวคิดมาตรวัดความสุขขององค์การสหประชาชาติ<sup>94</sup> ซึ่งได้ใช้เกณฑ์ 6 ประเด็น ได้แก่ หนึ่ง รายได้ประชาชาติต่อหัว (GDP per capita) สอง อายุขัยหรือจำนวนปีที่คาดหวังที่จะมีชีวิตอยู่อย่างสุขภาพดี (Healthy life expectancy) สาม การมีบุคคลที่สามารถพึ่งพิงกันได้ (Social support) สี่ การมีอิสระในการเลือกวิถีดำเนินชีวิต (Freedom to make life choices) ห้า ชีวิตที่ดำเนินไปปราศจากภาวะการทุจริตฉ้อโกง (Perceptions of corruption) และประการสุดท้าย คือ ความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ (Generosity) ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดค่าความสุขของประเทศต่างๆทั่วโลก

**(2) ความไว้น้ำใจ (Trust)** คือ ความรู้สึกไว้วางใจทั้งในมิติของระดับบุคคล และระดับสังคม กล่าวคือ ในระดับบุคคล จะใช้เกณฑ์การพิจารณาจาก ความรู้สึกที่เรามีต่อบุคคลอื่นว่าเขาจะปฏิบัติต่อเราด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต สามารถพึ่งพิงได้ รวมถึงการไม่เอาัดเอาเปรียบเรา ในขณะที่ระดับสังคม พิจารณาจากความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และความรู้สึกการใช้ชีวิตได้อย่างปราศจากความกลัวในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งจะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ Hofstede<sup>95</sup> ดูระดับมิติทางวัฒนธรรมแบบผ่อนปรน (Indulgence) และมิติทางวัฒนธรรมแบบวัฒนธรรมที่เน้นความสัมพันธ์ในระยะยาว (Long Term Orientation) ซึ่งปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก และจะปรับใช้แนวคิดของ Doyle & Roth<sup>96</sup> ในเรื่องของการพัฒนาและสร้างความไว้น้ำใจ มาใช้พิจารณาถึงความสามารถและความพยายามในการสร้างความไว้น้ำใจ ตลอดจนระดับความไว้น้ำใจ ที่บุคคลมีต่อบุคคลและที่บุคคลมีต่อสังคม

<sup>93</sup> Wiking, Meik (2016). *The Little Book of Hygge: The Danish Way to Live Well*. Penguin

<sup>94</sup> Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2018). *World Happiness Report 2018*, New York: Sustainable Development Solutions Network.

<sup>95</sup> Minkov, Michael (2010), *Cultures and Organizations, Software of the Mind* pages 255-258.

<sup>96</sup> Doyle, S. X., & Roth, G. T. (1992). Selling and sales management in action. The use of insight coaching to improve relationship selling. *Journal of Personal Selling and Sales Management*, 12, 59-64

(3) **ลักษณะสังคมสวัสดิการ (Welfare Society)** คือ สังคมที่ไม่ใช่มีเพียงลักษณะของความเป็นรัฐสวัสดิการ (Welfare state) ซึ่งรัฐมีหน้าที่จัดการสวัสดิการให้พลเมืองแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่สังคมสวัสดิการ หมายถึง สังคมที่มีสวัสดิการหลายรูปแบบ จัดการโดยหลายสถาบัน แต่ละประเภทแต่ละสถาบันมีความเป็นอิสระต่อกัน สร้างสรรค์สวัสดิการบนพื้นฐานของความสามารถและความเหมาะสมของสถาบันนั้นๆ เป็นสวัสดิการที่คนหรือชุมชนรวมกลุ่มกันจัดทำขึ้น ซึ่งเป็นสวัสดิการที่อาจเกิดได้จากรัฐมาสนับสนุน หรือเป็นสิ่งที่พวกเขาได้จัดทำขึ้นตามบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยในการศึกษาครั้งนี้จะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ Spicker<sup>97</sup> เพื่อพิจารณาถึงรูปแบบและลักษณะของสังคมสวัสดิการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสร้างสวัสดิการ และความรู้สึทรวงแหวนหรือผูกพันที่มีต่อระบบรัฐสวัสดิการ

(4) **การให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)** คือ สังคมที่ผู้คนสนใจและใส่ใจสิ่งแวดล้อม ทั้งสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น โดยพิจารณาจากจิตสำนึก การแสดงออก วิธีการปฏิบัติหรือปัจจัยอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญกับประเด็นสิ่งแวดล้อม โดยจะทำการศึกษาผ่านแนวคิด ของ Meik Wiking<sup>98</sup> เรื่องการให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศในการใช้ชีวิต หรือสังคมให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี เช่น การให้ความสำคัญกับพลังงานทดแทน การให้ความสำคัญกับปัญหาโลกร้อน การบริหารจัดการเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษ ระบบการจัดการขยะ การจัดการเพื่อก่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในสังคม การตกแต่งบ้าน การจัดสวน เป็นต้น

(5) **วิถีการใช้ชีวิตแบบฮุกเกะ (Hugge)** คือ การใช้ชีวิตเพื่อก่อให้เกิดความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก ซึ่งจะทำการศึกษาผ่านแนวคิดของ Meik Wiking<sup>99</sup> ที่นำเสนอลักษณะที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงลักษณะของวิถีชีวิตแบบฮุกเกะ 10 ประการ คือ หนึ่ง การให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศในการใช้ชีวิต หรือสังคมมีสภาพแวดล้อมที่ดี สอง มีความใส่ใจกันระหว่างบุคคล สาม ความสุขในการใช้ชีวิต สี่ ความเท่าเทียมกันในสังคม ห้า ความซาบซึ้งใจ หก ความปรองดองในสังคม เจ็ด ความสบายใจที่เกิดจากการใช้ชีวิตแบบเรียบง่าย แปด การสงบศึก จากการไม่หมกหมุ่นกับสิ่งที่จะก่อให้เกิดความเครียด เก้า ความผูกพันของคนในสังคม และสุดท้ายคือที่หลบภัย คือการจัดการทางกายภาพเพื่อก่อให้เกิดความรู้สึกภายในที่มีความสุข

<sup>97</sup> Spiker, Paul. (2013). Principles of social welfare: an introduction to thinking about the welfare state. Routledge

<sup>98</sup> Wiking, Meik (2016). The Little Book of Hygge: The Danish Way to Live Well. Penguin

<sup>99</sup> Wiking, Meik (2016). The Little Book of Hygge: The Danish Way to Live Well. Penguin

**สอง** ลักษณะการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) หมายถึง ความรู้สึกและทัศนคติที่สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม โดยจะ ทำการศึกษาผ่านสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 5 มิติ อันได้แก่

(1) **ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจ (Power)** คือ สังคมที่มีความเท่าเทียมกันคือ สังคม ที่มีลักษณะวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ เพราะเป็นสังคมที่มองทุกคนเท่าเทียมกัน ทั้งทางด้านการภาพหรือ ทางด้านโอกาส สนใจเรื่องลำดับชั้นน้อย และการตัดสินใจในการทำงานจะเป็นการรวบรวมความคิด ของคนในทีม โดยจะทำการศึกษผ่านแนวคิดของ Hofstede<sup>100</sup> ในมิติของความแตกต่างในเรื่อง อำนาจ เพื่อพิจารณาถึง ทัศนคติที่มีต่อความเท่าเทียมกัน ระดับของการให้ความสำคัญกับลำดับชั้นใน สังคมหรือการทำงาน และลักษณะของการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การทำงานเป็นทีม เป็นต้น

(2) **การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multiculturalism)** คือสังคมที่ให้ความสำคัญกับชีวิตมนุษย์ว่ามีความเท่าเทียมโดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ ศาสนาและ วัฒนธรรม โดยจะทำการศึกษผ่านแนวคิดของ Hofstede<sup>101</sup> ในมิติของความแตกต่างในเรื่องอำนาจ พิจารณาจาก ความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพหรือชาวต่างชาติที่เข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศ การบริการจัดการ ต่อประเด็นทางด้านผู้อพยพ การเคลื่อนไหวของ กลุ่มลัทธิเหยียดเชื้อชาติ (Racism) กลุ่มลัทธิชาวจิต หรือนีโอนาซี (Neo-Nazism) หรือกลุ่มผู้เกลียดกลัวต่อศาสนาอิสลาม (Islamophobia) ลักษณะ ความเป็นชาตินิยมในสังคม

(3) **ความเท่าเทียมกันทางเพศ (Gender Equality)** คือ สังคมที่ให้ความสำคัญ เรื่องสิทธิสตรี หรือเพศที่สาม ว่ามีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกันกับผู้ชาย โดยจะทำการศึกษผ่าน แนวคิดของ Hofstede<sup>102</sup> ในมิติของความเป็นชายหรือหญิงในสังคม (Masculinity or Femininity) โดยพิจารณาจาก ดูว่าสังคมนั้นมีลักษณะของการที่มุ่งแสวงหาความสำเร็จแต่เพียงอย่างเดียวหรือมุ่งที่ จะมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดูปหบาทและโอกาสระหว่างผู้ชายและผู้หญิง

(4) **ความหลากหลายทางเพศ (LGBT)** คือ สังคมที่ยอมรับความแตกต่าง หลากหลายของมนุษย์ มีสิทธิที่จะเลือกสรรนิยมทางเพศได้อย่างเสรี โดยจะทำการศึกษผ่านแนวคิด ของ Hofstede<sup>103</sup> ในมิติของความแตกต่างในเรื่องอำนาจ โดยพิจารณาจากความรู้สึกของผู้คนใน

<sup>100</sup> Hofstede, Geert (2001). Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

<sup>101</sup> Ibid

<sup>102</sup> Ibid

<sup>103</sup> Ibid



สังคมที่มีต่อเพศที่หลากหลาย การยอมรับ การแสดงออกได้อย่างเสรี การใช้ชีวิตและความเป็นอยู่ของกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ

**(5) ความยุติธรรมและโปร่งใส (Transparency)** คือ สังคมที่ให้ความสำคัญเป็นธรรมกับพลเมืองทุกคนบนสังคม เป็นสังคมที่ผู้คนสามารถตรวจสอบ ถ่วงดุลกัน ไม่มีการทุจริต คอร์รัปชัน โดยประเด็นทางด้านความยุติธรรมในสังคม จะทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดของ John Rawls<sup>104</sup> โดยพิจารณาจากความเคารพต่อผู้อื่นในสังคม สำนึกของพลเมืองในเรื่องของความยุติธรรม การให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชน

**สาม ลักษณะคุณภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมกับกลุ่มนิยม ( Individualism vs. Collectivism)** หมายถึง การที่ลักษณะวัฒนธรรมสังคมเดนมาร์กสะท้อนทั้งความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยมผสมผสานกัน โดยจะทำการศึกษาค้นคว้าสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 4 มิติ อันได้แก่

**(1) ภราดรภาพ (brotherhood)** คือ สังคมที่ความสัมพันธ์ของพลเมืองมีความใกล้ชิดกันแนบแน่นแบบพี่น้อง โดยทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดเรื่องมรดกทางวัฒนธรรมแบบคริสเตียนในเดนมาร์ก (Danish Christian Cultural Heritage) ของ John Campbell และคณะ<sup>105</sup> โดยดูจากลักษณะความใกล้ชิดและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทั้งในระดับของครอบครัว ที่ทำงาน สถานศึกษา และสังคมทั่วไป ลักษณะของความช่วยเหลือกันในสังคม ยินดีรับฟังความคิดเห็น ให้เกียรติและมีความเคารพกัน ให้อภัยกันเมื่อผิดพลาด มุ่งผลประโยชน์ของงานมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว การให้ความสำคัญกับการทำงานในแง่ของการมีจริยธรรมในการทำงาน ทุกคนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีจิตใจสาธารณะชอบทำการกุศล ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของมนุษย์ว่าย่อมมาก่อนพระเจ้าเสมอ

**(2) ความร่วมมือและเอื้อเฟื้อในสังคม (co-operation and Generosity)** คือ สังคมที่ให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวม มีความร่วมมือกันระหว่างพลเมืองในทุกๆ และมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และใกล้ชิดกันในสังคม โดยจะทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดของ Barta and Raviv<sup>106</sup> เรื่องกรอบแนวคิดของความเอื้อเฟื้อและความร่วมมือในสังคม โดยพิจารณาจากการดูลักษณะของการมีส่วนร่วมในสังคม (Participant) ทั้งในกิจการสาธารณะต่างๆ รวมถึงกิจการทางการเมือง ดูลักษณะของการรวมกลุ่มเพื่อวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายใดๆ ในลักษณะของการเป็น ชมรม มูลนิธิ

<sup>104</sup> Spiker, Paul. (2013). Principles of social welfare: an introduction to thinking about the welfare state. Routledge

<sup>105</sup> John L. Campbell, John A. Hall, Ove Kaj Pedersen (2006). National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience. McGill-Queen's University press

<sup>106</sup> วีระพร อูวรรณโณ. 2535. ความเอื้ออาทร. สารานุกรมศึกษาศาสตร์ฉบับเฉลิมพระเกียรติ. 292-295.

หรืออาสาสมัคร (Associations -Volunteerism) ดูการกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมด้วยความสมัครใจ เต็มใจที่จะทำโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน โดยพิจารณาองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้กระทำต้องมีเจตนากระทำให้เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น ผู้กระทำต้องริเริ่มกระทำด้วยความสมัครใจ ผู้กระทำต้องไม่คาดหวังรางวัลจากภายนอก

(3) เสรีภาพ (Freedom) คือ สังคมที่พลเมืองไม่ตกอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของใคร เป็นอำนาจที่จะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือที่จะไม่กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด โดยจะทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดของ Hofstede<sup>107</sup> ในมิติทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมหรือกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism) และมิติทางวัฒนธรรมแบบผ่อนปรน (Indulgence) โดยพิจารณาจากอิสระในการคิด แสดงออก หรือกระทำการใดๆ ได้อย่างเสรี คุณลักษณะความชอบทำงานคนเดียวหรือหมู่คณะ รักสันโดษหรือชอบที่จะพบปะสังสรรค์หรืออยู่รวมกันเป็นกลุ่ม ดูความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลว่ามีแนวโน้มระยะสั้นหรือระยะยาว

(4) สภาพสังคมแบบผ่อนปรน (Indulgence) คือ สังคมที่ผู้คนสามารถทำอะไรเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเสรี แต่อยู่ภายใต้กรอบแห่งกฎหมาย และไม่ไปกระทบกระเทือนสิทธิของผู้อื่น โดยทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดของ Hofstede<sup>108</sup> เรื่องมิติทางวัฒนธรรมแบบผ่อนปรน (Indulgence) โดย ดูจากสภาพสังคมว่าคนจะหาความสุขหรือตอบสนองความต้องการได้อย่างเปิดกว้างหรือไม่อย่างไร พลเมืองมีความเป็นอิสระและมีความเป็นปัจเจกนิยมมากน้อยเพียงใด

**รัฐสวัสดิการ** หมายถึง การจัดการบริการสังคมที่ครอบคลุมฐานชีวิตทั้งมวลของมนุษย์ โดยตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชน อย่างเสมอภาค มีความเท่าเทียมกันในทุกมิติ โดยมุ่งหวังให้ประชาชนเข้าถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับการคุ้มครองสิทธิในระดับต่างๆ และมีความมั่นคงของชีวิตในระยะยาวอย่างยั่งยืน

---

107 Ibid

108 Ibid

## 2.6 กรอบแนวคิดการศึกษา

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ “การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการ” ประกอบด้วยคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ 3 ลักษณะอันประกอบด้วย

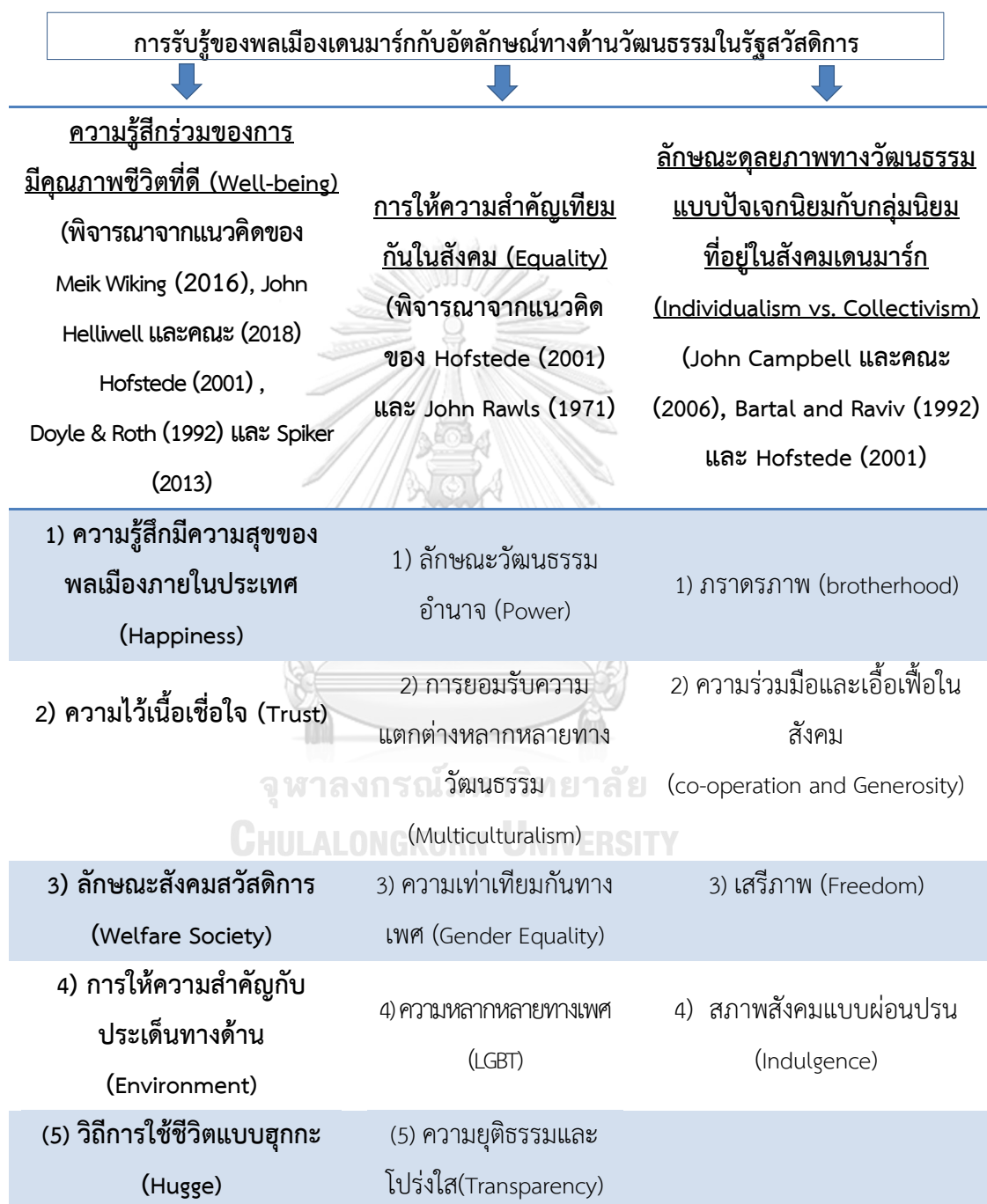
(1) ความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-Being) โดยจะทำการศึกษาผ่านสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 5 มิติ อันได้แก่ ความรู้สึกมีความสุขของพลเมือง (Happiness) ความไว้วางใจ (Trust) ลักษณะของสังคมสวัสดิการ (Welfare Society) การให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) และการใช้ชีวิตตามวิถีแบบฮุกกะ (Hygge)

(2) การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) โดยจะทำการศึกษาผ่านสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 5 มิติ อันได้แก่ ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจ (Power) การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multiculturalism) การยอมรับความเท่าเทียมกันทางเพศ (Gender Equality) การยอมรับความหลากหลายทางเพศ (LGBT) และความยุติธรรมและโปร่งใส (Transparency)

(3) ลักษณะคุลยภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมกับกลุ่มนิยมที่อยู่ในสังคมเดนมาร์ก (Individualism vs. Collectivism) โดยจะทำการศึกษาผ่านสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมเดนมาร์ก 4 มิติ อันได้แก่ ภราดรภาพ (brotherhood) การมีส่วนร่วม (Participant) ความร่วมมือ (co-operation) การรวมกลุ่มและอาสาสมัคร (Associations -Volunteerism) ลักษณะสังคมที่มีความผ่อนปรน (Indulgence) เสรีภาพ (Freedom)

โดยรายละเอียดของกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องซึ่งใช้ในการวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูล ปรากฏตาม แผนภาพดังต่อไปนี้

### แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา



จากแผนภาพที่ 1 ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวแปรหลักคือ การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กกับอัตลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมในนโยบายรัฐสวัสดิการของเดนมาร์ก โดยพิจารณาจากลักษณะของอัต

ลักษณะทางวัฒนธรรม 3 ลักษณะ คือ หนึ่ง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) ซึ่งผู้ศึกษาจะทำการศึกษาผ่านการวิเคราะห์ถึง ความรู้สึกมีความสุขของพลเมืองภายในประเทศเดนมาร์ก ความรู้สึกไว้นือเชื่อใจในสังคม ลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการของเดนมาร์ก ตลอดจนการให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อมของเดนมาร์กและลักษณะของวิถีการดำเนินชีวิตแบบฮุกกะ สอง ลักษณะของการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคมซึ่งผู้ศึกษาจะทำการศึกษาผ่านการวิเคราะห์ถึง ระดับของวัฒนธรรมอำนาจภายในสังคมเดนมาร์ก ระดับของความเท่าเทียมกันทางเพศ การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมและทางเพศ ตลอดจนระดับของความยุติธรรมและโปร่งใสภายในประเทศเดนมาร์ก และสามพิจารณาจากลักษณะดุลยภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมกับกลุ่มนิยมที่อยู่ในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งผู้ศึกษาจะทำการศึกษาผ่านการวิเคราะห์ ถึง ความเป็นภราดรภาพ ความเอื้อเฟื้อและร่วมมือกันในสังคมของพลเมืองเดนมาร์ก และพิจารณาจากลักษณะของความมีอิสรภาพ เสรีภาพ ทั้งทางด้านความคิด การแสดงออก ตลอดจนพิจารณาจากลักษณะทางสังคมว่ามีความผ่อนปรนหรือตึงเครียด

ทั้งหมดที่กล่าวไปแล้วนั้น คือ เนื้อหาของบทที่ 2 ซึ่งเป็นการทบทวนวรรณกรรม ทฤษฎีแนวคิด และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของประเทศเดนมาร์ก แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมของเดนมาร์ก และนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดเพื่อใช้ในการอภิปรายผลการศึกษาเพื่อตอบคำถามวิจัยที่ผู้ศึกษาได้ตั้งเอาไว้ โดยในบทถัดไป คือ บทที่ 3 จะเป็นการนำเสนอวิธีดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ซึ่งประกอบไปด้วย การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไป

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษา “การรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก” เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (Interview) ประกอบการศึกษาเอกสาร (Documentary research) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษา ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นวิธีการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือก โดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ประกอบด้วยแนวทางคำถามที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) โดยใช้เทคนิคในการทำความเข้าใจถึงนัย หรือความหมายที่อยู่เบื้องลึก (Sense-making) ซึ่งอย่างไรก็ดีผู้ถูกสัมภาษณ์ยังสามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ในประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้

2. การศึกษาเอกสาร (Documentary research) เป็นวิธีการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการค้นคว้าข้อมูลที่ได้มีผู้วิเคราะห์ไว้แล้วซึ่งจะได้จากสิ่งพิมพ์ จากแหล่งต่างๆ เช่น หนังสือ งานวิจัย วารสาร หนังสือพิมพ์ บทความ และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสาธารณะ โดยเฉพาะนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก การสร้างอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์ก และมิติของชุดคุณค่าต่างๆที่รวมกันเป็นอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม รวมถึงการสัมภาษณ์บุคคลที่เคยอาศัยอยู่ที่เดนมาร์กมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน หรือผู้ที่มีความสนใจและได้เคยเดินทางไปศึกษาหาข้อมูลในฐานะสื่อมวลชน และพลเมืองเดนมาร์กที่ปัจจุบันได้มาพักอาศัยหรือทำงานอยู่ที่ประเทศไทย เพื่อได้มุมมองและข้อมูลที่รอบด้านมากยิ่งขึ้น เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษา

ดังนั้นเพื่อให้การศึกษาเรื่อง “การรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก” ในครั้งนี้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดวิธีการดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.1.1 ประชากร

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ พบว่าพลเมืองเดนมาร์กที่จะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์กได้อย่างชัดเจนคือ พลเมืองเดนมาร์กที่อยู่บนพื้นฐานของหลักเกณฑ์ ได้แก่ เป็นบุคคลที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กเป็นอย่างดี กล่าวคือเป็นพลเมืองชาวเดนมาร์ก สัญชาติหรือเชื้อชาติเดนมาร์ก ที่อยู่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์กตั้งแต่เกิดหรือเป็นระยะเวลายาวนาน ซึ่งทำให้ทัศนคติหรือโลกทัศน์ที่แสดงออกผ่านการถูกสัมภาษณ์สะท้อนให้เห็นตัวตนหรืออัตลักษณ์ของความเป็นคนเดนมาร์กได้อย่างชัดเจน และนอกจากนี้แล้วจะต้องเป็นบุคคลมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กที่สำคัญ อันประกอบด้วยกัน 4 กลุ่ม ได้แก่

(1) กลุ่มข้าราชการ โดยเฉพาะกลุ่มของข้าราชการในกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับกิจการสังคมและกลุ่มข้าราชการในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นข้าราชการที่มีส่วนในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก โดยเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์การทำงานมาเป็นระยะเวลายาวนาน และเป็นพลเมืองเดนมาร์กที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี

(2) กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรรม โดยเฉพาะกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกอยู่ในกลุ่มสหกรณ์การเกษตรท้องถิ่น เพราะแต่เดิมนเดนมาร์กเป็นประเทศเกษตรกรรมและปศุสัตว์ มีการสร้างระบบสหกรณ์การเกษตรที่เข้มแข็ง และเป็นฟันเฟืองที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างและพัฒนานโยบายทางด้านสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก

(3) กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมและบริการซึ่งเป็นสมาชิกในสหภาพแรงงาน เป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญเป็นอย่างมากต่อนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก เพราะ

จากข้อเท็จจริงทางด้านประวัติศาสตร์ สหภาพแรงงานของเดนมาร์กมีบทบาทสำคัญต่อการปฏิรูปทางสังคมของเดนมาร์กในด้านต่างๆ จนนำมาสู่ความเปลี่ยนแปลงทั้งในรูปแบบของกฎหมายและนโยบาย โดยมีจุดประสงค์สำคัญสูงสุดคือ คุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองในสังคม

(4) กลุ่มนักศึกษา โดยเฉพาะที่เรียนอยู่ในสายของสังคมศาสตร์ หรือที่เกี่ยวข้องกับนโยบายทางด้านสังคม ซึ่งเป็นคลื่นลูกใหม่ของพลเมืองเดนมาร์กที่ใช้ชีวิตอยู่ในสังคมเดนมาร์กสมัยใหม่ ที่ยังคงเป็นสังคมแห่งรัฐสวัสดิการซึ่งดำรงคงอยู่ในสังคมของเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนานและดำรงคงอยู่มาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน

ดังนั้นประชากรของการศึกษาค้างนี้ จึงได้แก่ พลเมืองของประเทศเดนมาร์ก อันประกอบด้วย กลุ่มข้าราชการ กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรรม กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และกลุ่มนักศึกษา

### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้างนี้ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างทั้งหมด 3 ชั้น ดังต่อไปนี้

**ชั้นที่ 1** ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) คือ เลือกพลเมืองเดนมาร์กซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กเป็นอย่างดี กล่าวคือเป็นพลเมืองชาวเดนมาร์ก สัญชาติหรือเชื้อชาติเดนมาร์ก ที่อยู่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์กตั้งแต่เกิดหรือเป็นระยะเวลายาวนาน ซึ่งทำให้ทัศนคติหรือโลกทัศน์ที่แสดงออกผ่านการถูกสัมภาษณ์สะท้อนให้เห็นตัวตนหรืออัตลักษณ์ของความเป็นคนเดนมาร์กได้อย่างชัดเจน โดยทำการศึกษาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม โดยเลือกพลเมืองเดนมาร์กในเมืองโคเปนเฮเกน (Copenhagen) เป็นตัวแทนของพลเมืองเดนมาร์กในเขตเมือง และพลเมืองเดนมาร์กในเมืองฮอร์เซนส์ (Horsens) เป็นตัวแทนของพลเมืองเดนมาร์กในเขตพื้นที่ชนนอก

**ชั้นที่ 2** ใช้วิธีการเลือกตามเป้าประสงค์ (Purposive Sampling) คือ เลือกพลเมืองเดนมาร์ก ซึ่งเป็นบุคคลมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กที่สำคัญ โดยการศึกษาทางด้านเอกสารพบว่า กลุ่มข้าราชการ กลุ่มผู้ประกอบการเกษตรกรรม กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา เป็นกลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ผลจากการเลือกชั้นนี้ จึงได้แก่ กลุ่มข้าราชการ โดยเฉพาะกลุ่มของข้าราชการในกระทรวงกิจการสังคมและการบูรณาการ (The Ministry of Social Affairs and Integration) และกลุ่มข้าราชการในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มเกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกอยู่ในกลุ่มสหกรณ์การเกษตรท้องถิ่น กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพใน



ภาคอุตสาหกรรมและบริการซึ่งเป็นสมาชิกในสหภาพแรงงาน และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนอยู่ในสายสังคมศาสตร์และรัฐศาสตร์ โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างดังนี้

(1) สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน แบ่งออกเป็น

- กลุ่มข้าราชการ 10 คน (โคเปนฮาเก้น 5 คน ฮอร์เซนส์ 5 คน)
- กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรรม 10 คน (โคเปนฮาเก้น 5 คน ฮอร์เซนส์ 5 คน)
- กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอุตสาหกรรม 10 คน (โคเปนฮาเก้น 5 คน ฮอร์เซนส์ 5 คน)
- กลุ่มนักศึกษา 10 คน (โคเปนฮาเก้น 5 คน ฮอร์เซนส์ 5 คน)

(2) สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 คน แบ่งออกเป็น

- กลุ่มข้าราชการ 2 คน (โคเปนฮาเก้น 1 คน ฮอร์เซนส์ 1 คน)
- กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรรม 2 คน (โคเปนฮาเก้น 1 คน ฮอร์เซนส์ 1 คน)
- กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอุตสาหกรรม 2 คน (โคเปนฮาเก้น 1 คน ฮอร์เซนส์ 1 คน)
- กลุ่มนักศึกษา 2 คน (โคเปนฮาเก้น 1 คน ฮอร์เซนส์ 1 คน)

**ขั้นที่ 3** ใช้วิธีการเลือกตามเป้าประสงค์ (Purposive Sampling) อีกครั้งหนึ่ง คือการตัดสินใจเลือกตัวอย่างที่สามารถสะท้อนถึงลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กบางประเด็นได้อย่างเด่นชัด อาทิ กลุ่มพลเมืองที่เป็นผู้หญิง กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี กลุ่มบุคคลซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายทางเพศ กลุ่มคนพิการ และกลุ่มผู้สูงอายุ (มีอายุ 50 ปีขึ้นไป) เป็นต้น โดยกลุ่มเป้าหมายอาจจะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติหลายข้อรวมกันได้ โดยกำหนดเป้าหมายจำนวนสัดส่วน ดังต่อไปนี้

- กลุ่มพลเมืองที่เป็นผู้หญิง (โคเปนฮาเก้น 10 คน ฮอร์เซนส์ 10 คน)
- กลุ่มพลเมืองที่มีความหลากหลายทางเพศ (โคเปนฮาเก้น 2 คน ฮอร์เซนส์ 2 คน)
- กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี (โคเปนฮาเก้น 1 คน ฮอร์เซนส์ 1 คน)
- กลุ่มคนพิการ (โคเปนฮาเก้น 1 คน ฮอร์เซนส์ 1 คน)
- กลุ่มผู้สูงอายุ (อายุ 50 ปีขึ้นไป) (โคเปนฮาเก้น 10 คน ฮอร์เซนส์ 10 คน)

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่ผู้ศึกษาเลือกใช้การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นวิธีการหลักในการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) และใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) ซึ่งการสัมภาษณ์ทั้ง 2 วิธี เป็นแนวทางคำถามที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา ตามข้อ 2.6 เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล แม้ว่าเครื่องมือดังกล่าวจะเป็นการใช้คำถามซึ่งได้ทำการกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเปิดโอกาสให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อื่นๆ เพิ่มเติมได้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามที่ผู้ศึกษาต้องการ โดยใช้เทคนิคความสามารถในการทำความเข้าใจถึงนัย หรือความหมายที่อยู่เบื้องลึก (Sense-making) ซึ่งอาจทำให้ผู้ทำการศึกษาค้นพบข้อมูลในเชิงลึกหรือในประเด็นที่คาดไม่ถึง หรือได้พบกับชุดข้อมูลใหม่ๆ ซึ่งอาจนำมาซึ่งการตอบคำถามวิจัยเพิ่มเติม โดยมีขั้นตอนในการสังเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ดังนี้

1) นำแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องที่ได้จาก ข้อ 2.6 ตลอดจนงานศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์ให้ได้ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

2) สร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลจากกลุ่มประชากรในการศึกษา โดยจะกำหนดข้อคำถามเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นต่อประเด็นที่ทำการศึกษา

3) เมื่อได้แบบสัมภาษณ์แล้วนำไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิชาการที่มีความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย เพื่อให้ได้แบบสัมภาษณ์ที่มีแนวคำถามเจาะลึกตรงตามประเด็นและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา

4) นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุง แก้ไขและเพิ่มเติม เพื่อให้แบบสัมภาษณ์ให้ ความสมบูรณ์และครบถ้วนมากที่สุด

ซึ่งผลจากการสังเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลดังกล่าว ผู้ศึกษาสามารถนำมา ออกแบบคำถามที่ใช้สัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล โดยแบบสัมภาษณ์นี้ประกอบด้วย คำถาม 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 :** ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่ศึกษา/ทำงาน ณ สถานศึกษา/สถานที่ทำงาน ใน ปัจจุบัน

**ส่วนที่ 2 :** คำถามที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กในลักษณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น คำถาม 26 คำถาม โดยจำแนกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

(1) ความคิดเห็นต่อเรื่อง “ความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี” จำนวน 7 คำถาม โดยเป็นคำถามประเภทคำถามปลายปิด (Close end) แบบให้เลือกคำตอบได้หลายคำตอบ จำนวน 5 ข้อ และยังสามารถที่จะตอบคำถามเพิ่มเติมนอกเหนือจากคำตอบที่กำหนดไว้ได้ และคำถามแบบให้เลือกคำตอบได้เพียงข้อเดียวโดยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ให้เหตุผลประกอบ จำนวน 2 ข้อ

(2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก” จำนวน 11 คำถาม โดยเป็นคำถามประเภทคำถามปลายปิด (Close end) แบบให้เลือกคำตอบได้หลายคำตอบ จำนวน 6 ข้อ และยังสามารถที่จะตอบคำถามเพิ่มเติมนอกเหนือจากคำตอบที่กำหนดไว้ได้ และคำถามแบบให้เลือกคำตอบได้เพียงข้อเดียวโดยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ให้เหตุผลประกอบ จำนวน 2 ข้อ

(3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยมในสังคมเดนมาร์ก” จำนวน 8 คำถาม โดยเป็นคำถามประเภทคำถามปลายปิด (Close end) แบบให้เลือกคำตอบได้หลายคำตอบ จำนวน 4 ข้อ และยังสามารถที่จะตอบคำถามเพิ่มเติมนอกเหนือจากคำตอบที่กำหนดไว้ได้ และคำถามแบบให้เลือกคำตอบได้เพียงข้อเดียวโดยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ให้เหตุผลประกอบ จำนวน 3 ข้อ นอกจากนี้ยังมีคำถามซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open end) เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีอิสระในการแสดงทัศนคติได้อย่างเต็มที่ จำนวน 1 ข้อ

**ส่วนที่ 3 :** คำถามที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก จำนวน 7 คำถาม ประกอบด้วย คำถามปลายปิด (Close end) แบบให้เลือกคำตอบได้หลายคำตอบ จำนวน 3 ข้อ และยังสามารถที่จะตอบคำถามเพิ่มเติม นอกเหนือจากคำตอบที่กำหนดไว้ได้ และคำถามปลายปิด (Close end) แบบให้เลือกคำตอบได้หลายคำตอบ จำนวน 2 ข้อ และยังสามารถที่จะตอบคำถามเพิ่มเติมนอกเหนือจากคำตอบที่กำหนดไว้ได้ นอกจากนี้ยังมีคำถามซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open end) เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีอิสระในการแสดงทัศนคติได้อย่างเต็มที่ จำนวน 2 ข้อ

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งวิธีในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1) การรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ หรือ การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งภายหลัง กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 3.1.2 และสร้างแบบสัมภาษณ์ตามข้อ 3.2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษา ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

1.1 การติดต่อและขออนุญาตสัมภาษณ์ เนื่องจากการศึกษาในหัวข้อนี้ ใน การศึกษางานชิ้นนี้ ผู้ศึกษาจะต้องลงไปหาข้อมูลภาคสนาม (Field Study) โดยต้องเดินทางไปเก็บ

ข้อมูลในประเทศเดนมาร์ก โดยในขั้นตอนแรก ผู้ศึกษาได้ทำการเดินทางไปยังประเทศเดนมาร์ก โดยทำการติดต่อประสานงานกับนักศึกษาไทยและคนไทยซึ่งอาศัยอยู่ที่ประเทศเดนมาร์ก เพื่อให้เป็นสื่อกลางในการติดต่อขอสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ศึกษากำหนดไว้ โดยในการเดินทางไปครั้งแรกนั้น จุดประสงค์เพื่อการติดต่อประสานงานกับบุคคลที่จะมาเป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 3.1.2 กลุ่มละ 1 คน เพื่อจะช่วยในการติดต่อกับกลุ่มตัวอย่างคนอื่นๆต่อไป จนครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการติดต่อขอสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการผ่านการติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (email) และทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line) วอทแอป (WhatsApp) และสไกป์ (Skype)

1.2 การสัมภาษณ์ เมื่อผู้ทำการศึกษาและผู้ให้สัมภาษณ์ทำการนัดหมายตาม วัน เวลา และสถานที่ที่ได้ตกลงกันไว้แล้ว ผู้ศึกษาจะส่งแบบสัมภาษณ์ทั้งหมดไปให้ผู้ให้สัมภาษณ์อ่านทำความเข้าใจก่อน ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (email) เมื่อถึงวันนัดสัมภาษณ์ ผู้ทำการศึกษาจะทำการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว ตามแนวทางคำถามที่กำหนดไว้ และเปิดโอกาสให้ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้อย่างเต็มที่ โดยใช้การสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษ เนื่องด้วยพลเมืองของเดนมาร์กส่วนใหญ่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างดีเยี่ยม โดยมีผู้ช่วยในการสัมภาษณ์เป็นบุคคลที่มีความคุ้นเคยกับผู้ให้สัมภาษณ์และสื่อสารภาษาเดนมาร์กและอังกฤษได้ดี โดยใช้การสัมภาษณ์เฉลี่ยคนละประมาณ 45-60 นาที และระหว่างการสัมภาษณ์นี้ผู้ศึกษาจะทำการจดบันทึกย่อพร้อมกับทำการบันทึกเสียงสนทนาเพื่อสามารถเก็บข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ได้มากที่สุดโดยไม่ให้ตกหล่น โดยในระหว่างการให้สัมภาษณ์ ผู้ศึกษาจะใช้วิธีการสังเกต (Observation) เพื่อศึกษาถึงพฤติกรรม กิริยาอาการหรือการแสดงออกของผู้ให้สัมภาษณ์ร่วมด้วย

1.3 การถอดความ ภายหลังจากการทำสัมภาษณ์แล้วเสร็จ ผู้ทำการศึกษาได้ดำเนินการแปลงถ้อยคำของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้บันทึกเอาไว้ออกมาเป็นตัวอักษร แล้วนำไปเรียบเรียงให้สอดคล้องกับโครงสร้างหรือแนวทางคำถามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการวิเคราะห์และตีความต่อไป

2) การรวบรวมข้อมูลชั้นทุติยภูมิ เป็นการค้นคว้าข้อมูลที่ให้มีผู้วิเคราะห์ไว้แล้ว ซึ่งจะได้จากสิ่งพิมพ์ จากแหล่งต่างๆ เช่น หนังสือ งานวิจัย วารสาร หนังสือพิมพ์ บทความ และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก การสร้างอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์ก และมิติของชุดคุณค่าต่างๆที่รวมกันเป็นอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม รวมถึงการสัมภาษณ์บุคคลที่เคยอาศัยอยู่ที่เดนมาร์กมาเป็นระยะเวลาานาน หรือผู้ที่มีความสนใจและได้เคยเดินทางไปศึกษาหาข้อมูลในฐานะสื่อมวลชน และพลเมืองเดนมาร์กที่ปัจจุบันได้มาพักอาศัยหรือทำงานอยู่ที่ประเทศไทย เพื่อได้มุมมองและข้อมูลที่รอบด้านมากยิ่งขึ้น เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์และตีความข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการสัมภาษณ์

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้อ 1) และ 2) จะนำมาเข้าสู่กระบวนการการตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodological triangulation) กล่าวคือ การใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ กันเพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน เช่น ใช้วิธีการสังเกตควบคู่กับการซักถามพร้อมกันนั้นก็ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเอกสารประกอบด้วย ก่อนจะนำไปสู่ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมและผ่านการตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodological triangulation) แล้วจะถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยการตีความและให้ความหมาย (Meaning) โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Component Analysis) ตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่กำหนดไว้ โดยข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ภายหลังจากเรียบเรียงแล้ว จะถูกนำมาตีความและให้ความหมาย (Meaning) โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ ตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่กำหนดไว้ว่า ด้วยความคิดเห็นหรือคำตอบของพลเมืองเดนมาร์กผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างนั้น มีเนื้อหาหรือสาระสำคัญที่สอดคล้องตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่กำหนดอย่างไรบ้าง

ทั้งหมดที่กล่าวไปแล้วนั้น คือ เนื้อหาของบทที่ 3 ซึ่งเป็นการอธิบายวิธีการดำเนินการศึกษาอันประกอบด้วย การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล โดยในบทถัดไปคือ บทที่ 4 จะเป็นการนำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้น ที่ได้จากการสัมภาษณ์

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “การรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก” นี้ เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่ใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (Interview) เป็นหลัก แล้วจึงนำข้อมูลดังกล่าวมาเรียบเรียงและจัดหมวดหมู่ให้ตรงตามแนวทางคำถามที่กำหนดไว้ และใช้วิธีการพรรณนาในการนำเสนอข้อมูล ดังนั้น ในการนำเสนอผลการศึกษาในบทนี้ ผู้ศึกษาจึงแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก 3 ลักษณะ ได้แก่ ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) และลักษณะคุลยภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมกับนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

4.1.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ที่ใช้ในการสัมภาษณ์จริง จำนวน 48 ราย ประกอบด้วย พลเมืองเดนมาร์กในเมืองโคเปนเฮเกน จำนวน 24 ราย เมืองฮอร์เซนส์ 24 ราย ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์จริงครบทั้ง 48 ราย โดยจำแนกได้ดังนี้

1) สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) จำนวน 40 ราย

-กลุ่มข้าราชการ	10	ราย	(โคเปนเฮเกน 5 ราย ฮอร์เซนส์ 5 ราย)
-กลุ่มเกษตรกร	10	ราย	(โคเปนเฮเกน 5 ราย ฮอร์เซนส์ 5 ราย)
-กลุ่มภาคอุตสาหกรรม	10	ราย	(โคเปนเฮเกน 5 ราย ฮอร์เซนส์ 5 ราย)
-กลุ่มนักศึกษา	10	ราย	(โคเปนเฮเกน 5 ราย ฮอร์เซนส์ 5 ราย)

2) สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) จำนวน 8 ราย

-กลุ่มข้าราชการ	2	ราย	(โคเปนเฮเกน 1 ราย ฮอร์เซนส์ 1 ราย)
-กลุ่มเกษตรกร	2	ราย	(โคเปนเฮเกน 1 ราย ฮอร์เซนส์ 1 ราย)
-กลุ่มภาคอุตสาหกรรม	2	ราย	(โคเปนเฮเกน 1 ราย ฮอร์เซนส์ 1 ราย)
-กลุ่มนักศึกษา	2	ราย	(โคเปนเฮเกน 1 ราย ฮอร์เซนส์ 1 ราย)

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการใช้วิธีการเลือกตามเป้าประสงค์ (Purposive Sampling) ในขั้นตอนที่ 3 ปรากฏข้อมูลของจำนวนตัวอย่างเป้าประสงค์ที่สัมภาษณ์จริงดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายและจำนวนที่ได้ทำการสัมภาษณ์จริง ของกลุ่มตัวอย่างในเมืองโคเปนเฮเกน

ชื่อกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่างที่ได้สัมภาษณ์จริง
กลุ่มพลเมืองที่เป็นผู้หญิง	10	11
กลุ่มพลเมืองที่มีความหลากหลายทางเพศ	2	2
กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี	1	1
กลุ่มคนพิการ	1	1
กลุ่มผู้สูงอายุ (อายุ 50 ปีขึ้นไป)	10	3
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>18</b>

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มเป้าหมายซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการใช้วิธีการเลือกตามเป้าประสงค์ (Purposive Sampling) ในขั้นตอนที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่างในเมืองโคเปนเฮเกน จำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ 24 ราย จาก กลุ่มพลเมืองที่เป็นผู้หญิง 10 ราย กลุ่มพลเมืองที่มีความหลากหลายทางเพศ 2 ราย กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี 1 ราย กลุ่มคนพิการ 1 ราย และกลุ่มผู้สูงอายุ 10 ราย แต่เมื่อดำเนินการติดต่อขอสัมภาษณ์จริง สามารถทำการสัมภาษณ์ได้เพียง 18 คน โดยเมื่อแยกตามกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างที่ได้ทำการสัมภาษณ์มากที่สุด คือ กลุ่มพลเมืองผู้หญิง จำนวน 11 ราย ซึ่งมากกว่าจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1 ราย รองลงมาคือ กลุ่มพลเมืองที่มีความหลากหลายทางเพศ จำนวน 2 ราย กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี จำนวน 1 ราย และกลุ่มคนพิการ จำนวน 1 ราย ซึ่งครบจำนวนตัวอย่างเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ในขณะที่ผู้สูงอายุสามารถทำการสัมภาษณ์ได้จำนวน 3 ราย ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้<sup>109</sup>

<sup>109</sup> อ้างอิงจากผลสรุปการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปในภาคผนวก จ

**ตารางที่ 2** เปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายและจำนวนที่ได้ทำการสัมภาษณ์จริง ของกลุ่มตัวอย่างในเมืองฮอร์เซนส์

ชื่อกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่างที่ได้สัมภาษณ์จริง
กลุ่มพลเมืองที่เป็นผู้หญิง	10	11
กลุ่มพลเมืองที่มีความหลากหลายทางเพศ	2	1
กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี	1	1
กลุ่มคนพิการ	1	1
กลุ่มผู้สูงอายุ (อายุ 50 ปีขึ้นไป)	10	3
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>17</b>

จากตารางที่ 2 กลุ่มเป้าหมายซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการใช้วิธีการเลือกตามเป้าประสงค์ (Purposive Sampling) ในขั้นตอนที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่างในเมืองฮอร์เซนส์ จำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ 24 ราย จาก กลุ่มพลเมืองที่เป็นผู้หญิง 10 ราย กลุ่มพลเมืองที่มีความหลากหลายทางเพศ 2 ราย กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี 1 ราย กลุ่มคนพิการ 1 ราย และกลุ่มผู้สูงอายุ 10 ราย แต่เมื่อดำเนินการติดต่อขอสัมภาษณ์จริง สามารถทำการสัมภาษณ์ได้เพียง 17 คน โดยเมื่อแยกตามกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างที่ได้ทำการสัมภาษณ์มากที่สุด คือ กลุ่มพลเมืองผู้หญิง จำนวน 11 ซึ่งมากกว่าจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1 ราย รองลงมาคือ กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี จำนวน 1 รายและกลุ่มคนพิการ จำนวน 1 ราย ซึ่งครบจำนวนตัวอย่างเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ในขณะที่กลุ่มพลเมืองที่มีความหลากหลายทางเพศ สามารถทำการสัมภาษณ์ได้เพียง 1 ราย และผู้สูงอายุสามารถทำการสัมภาษณ์ได้จำนวน 3 ราย ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้<sup>110</sup>

<sup>110</sup> อ้างอิงจากผลสรุปการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปในภาคผนวก จ



## 4.1.3 ข้อมูลทางด้านเพศของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามข้อมูลทางเพศ

เพศ	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	สัมภาษณ์แบบ กึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์ แบบเจาะลึก	สัมภาษณ์แบบ กึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์ แบบ เจาะลึก
ชาย	10	2	10	2
หญิง	9	1	10	1
LGBT	1	1	-	1
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>4</b>
<b>ข้าราชการ</b>				
ผู้ชาย	2	1	3	-
ผู้หญิง	2	-	2	1
LGBT	1	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>เกษตรกร</b>				
ผู้ชาย	3	-	2	1
ผู้หญิง	2	1	3	-
LGBT	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>ภาคอุตสาหกรรม</b>				
ผู้ชาย	3	1	2	1
ผู้หญิง	2	-	3	-
LGBT	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>นักศึกษา</b>				
ผู้ชาย	2	-	3	-
ผู้หญิง	3	-	2	-
LGBT	-	1	-	1
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ให้สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากพลเมืองเดนมาร์กในเมืองโคเปนฮาเก้น 20 คน และเมืองฮอร์เซนส์ 20 คน หากจำแนกกลุ่มตัวอย่างจากข้อมูลทางเพศ จะพบว่าในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์จะมีสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างชายและหญิงเท่าๆกัน โดยในเมืองฮอร์เซนส์กลุ่มตัวอย่างมีปริมาณเท่ากันคือ 10 คน ส่วนเมืองโคเปนฮาเก้นเป็นผู้ชาย 10 คน ผู้หญิง 9 คน และยังมีกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายทางเพศ (LGBT) อีกจำนวน 1 คน และเมื่อจำแนกให้ชัดเจนยิ่งขึ้นโดยจำแนกตามกลุ่มอาชีพ 4 กลุ่ม ปรากฏว่า สัดส่วนของผู้ชายและผู้หญิง มีปริมาณที่ใกล้เคียงกันทุกกลุ่มอาชีพ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก กลุ่มตัวอย่างทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้น และฮอร์เซนส์ จำนวนครึ่งหนึ่งเป็นผู้ชาย โดยมีสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้หญิง และกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ (LGBT) จำนวนกลุ่มละ 2 คน และเมื่อจำแนกตามกลุ่มอาชีพ 4 กลุ่มพบว่า ในเมืองโคเปนฮาเก้นเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ชายในกลุ่มอาชีพข้าราชการและผู้ที่ทำงานในภาคอุตสาหกรรม ในขณะที่เมืองฮอร์เซนส์เลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ชายในกลุ่มของเกษตรกรและผู้ที่ทำงานในภาคอุตสาหกรรม สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้หญิง ในเมืองโคเปนฮาเก้น ใช้ตัวอย่างของกลุ่มอาชีพเกษตรกร ในขณะที่ในเมืองฮอร์เซนส์ ใช้ตัวอย่างของกลุ่มอาชีพข้าราชการ ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายทางเพศ (LGBT) ทั้งเมืองโคเปนฮาเก้น และฮอร์เซนส์ เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาทั้งสองเมืองในสัดส่วนที่เท่ากัน คือเมืองละ 1 คน<sup>111</sup>

#### 4.1.4 ข้อมูลด้านอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลผู้สัมภาษณ์ จำแนกตามข้อมูลด้านอายุ

ข้อมูลอายุ	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์แบบเจาะลึก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์แบบเจาะลึก
อายุต่ำกว่า 30 ปี	12	1	5	2
อายุ 30 – 39 ปี	4	3	6	-
อายุ 40 – 49 ปี	1	-	8	-
อายุ 50 – 59 ปี	-	-	-	1
อายุ 60 ปีขึ้นไป	3	-	1	1
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>4</b>

<sup>111</sup> อ้างอิงจากผลสรุปการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปในภาคผนวก จ

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองโคเปนฮาเก้น จำนวน 20 คน กลุ่มอายุที่มีปริมาณมากที่สุดคือ กลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 12 คน รองลงมาคือ กลุ่มอายุอยู่ระหว่าง 30 – 39 ปี มีจำนวน 4 คน กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไปมีจำนวน 3 คน กลุ่มอายุ 40-49 ปี มีจำนวน 1 โดยไม่พบกลุ่มตัวอย่างในโคเปนฮาเก้นที่อายุระหว่าง 50-59 ปี สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองโคเปนฮาเก้น จำนวน 4 คน อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน และอายุระหว่าง 30 – 39 ปี จำนวน 3 คน

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองฮอร์เซน จำนวน 20 คน กลุ่มอายุที่มีปริมาณมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 40-49 ปี จำนวน 8 คน รองลงมาคือกลุ่มอายุ 30-39 ปี จำนวน 6 คน กลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 5 คน โดยไม่พบกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 50-59 ปี ในเมืองฮอร์เซนส์ เช่นเดียวกับกับเมืองโคเปนฮาเก้น สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองฮอร์เซนส์ จำนวน 4 คน นั้น มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 2 คน โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 50-59 ปี และ อายุ 60 ปีขึ้นไป กลุ่มละ 1 คน

#### 4.1.5 ข้อมูลด้านสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ข้อมูลสถานภาพสมรส	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์แบบเจาะลึก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์แบบเจาะลึก
โสด	11	2	15	3
สมรส	6	1	5	1
หย่าร้าง	3	1	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>4</b>

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองโคเปนฮาเก้น จำนวน 20 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรสปรากฏว่า เป็นคนโสด จำนวน 12 คน สมรสแล้ว จำนวน 8 คน โดยในกลุ่มตัวอย่างของเมืองโคเปนฮาเก้นไม่มีผู้ที่มีสถานภาพหย่าร้าง ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองโคเปนฮาเก้น จำนวน 4 คน มีกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสดและสมรสแล้วในสัดส่วนที่เท่ากัน อย่างละ 2 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองฮอร์เซนส์จำนวน 20 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรสปรากฏว่า มีสถานภาพสมรสแล้วจำนวนมากที่สุด 16 คน ในขณะที่สถานภาพโสดจำนวน 4 คน โดยไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้มีสถานภาพหย่าร้างเช่นเดียวกับกับเมืองโคเปนฮาเก้น สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์

ภาษาแบบเจาะลึกในเมืองฮอร์เซนส์ จำนวน 4 คน มีสถานภาพสมรสแล้วจำนวน 3 คน และมีสถานภาพโสดจำนวน 1 คน<sup>112</sup>

#### 4.1.6 ข้อมูลด้านระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลระดับการศึกษา	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์แบบเจาะลึก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์แบบเจาะลึก
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	11	2	15	3
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	6	1	5	1
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3	1	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>4</b>

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองโคเปนฮาเก้นจำนวน 20 คน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา สัดส่วนของผู้ที่จบการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวนทั้งสิ้น 11 คน รองลงมาคือระดับชั้นปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 6 คน และในจำนวน 20 คนนี้ มีผู้ที่จบระดับชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองโคเปนฮาเก้นจำนวน 4 คน จบการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 2 คน โดยมีผู้ที่จบระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าและระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสัดส่วนที่เท่ากัน อย่างละ 1 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองฮอร์เซนส์ จำนวน 20 คน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาแล้วพบว่า สัดส่วนของผู้ที่จบการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวนทั้งสิ้น 15 คน รองลงมาคือระดับชั้นปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 5 คน โดยไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่จบในระดับชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองฮอร์เซนส์จำนวน 4 คน จบการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน โดยมีผู้ที่จบระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 1 คน และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่จบในระดับชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าแต่อย่างใด<sup>113</sup>

<sup>112</sup> อ้างอิงจากผลสรุปการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปในภาคผนวก จ

<sup>113</sup> อ้างอิงจากผลสรุปการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปในภาคผนวก จ

#### 4.1.7 ข้อมูลด้านระดับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามระดับของรายได้

ข้อมูลระดับรายได้	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	สัมภาษณ์ แบบ กึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์ แบบเจาะลึก	สัมภาษณ์ แบบ กึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์ แบบ เจาะลึก
ต่ำกว่า 25,000 DKK /เดือน	2	-	3	-
25,000–35,000 DKK /เดือน	1	1	5	-
35,000–45,000 DKK /เดือน	3	1	6	1
45,000–55,000 DKK /เดือน	10	1	5	3
55,000 DKK /เดือน ขึ้นไป	4	1	1	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>4</b>

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองโคเปนฮาเก้น จำนวน 20 คน เมื่อจำแนกตามระดับของรายได้ สัดส่วนของผู้ที่มีรายได้ 45,000 – 55,000 DKK /เดือน มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวนทั้งสิ้น 10 คน รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ 55,000 DKK /เดือน ขึ้นไป จำนวน 4 คน รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ 35,000 – 45,000 DKK /เดือน มีจำนวน 3 คน สำหรับผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 25,000 DKK /เดือน มีจำนวน 2 คน โดยในกลุ่มตัวอย่างในเมืองโคเปนฮาเก้น กลุ่มผู้ที่มีรายได้ 25,000 – 35,000 DKK /เดือน มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองโคเปนฮาเก้น จำนวน 4 คน เมื่อจำแนกตามระดับของรายได้ สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างกระจายไปยังระดับของรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 25,000 /เดือน ขึ้นไป ช่วงระดับละ 1 คน ยกเว้นในกลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 25,000 DKK /เดือน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองฮอร์เซนส์ จำนวน 20 คน เมื่อจำแนกตามระดับของรายได้จะค่อนข้างจะมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้ที่มีรายได้ 35,000 – 45,000 DKK /เดือน มีจำนวน 6 คน รองลงมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 25,000 – 35,000 DKK /เดือน และ 45,000 – 55,000 DKK /เดือน มีจำนวนอย่างละ 5 คน ผู้ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 25,000 DKK /เดือน มีจำนวน 3 คน และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีรายได้ 55,000 DKK /เดือน ขึ้นไป มีจำนวน 1 คน ในส่วนของสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองฮอร์เซนส์ จำนวน 4 คน มีสัดส่วนของผู้ที่มีรายได้ 45,000 – 55,000 DKK /เดือน จำนวน 3 คน และผู้ที่มีรายได้ 35,000 – 45,000 DKK /เดือน จำนวน 1 คน

โดยไม่มีกลุ่มของผู้ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 35,000 DKK/เดือน ลงมา หรือผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 55,000 DKK / เดือน ขึ้นไป<sup>114</sup>

เมื่อพิจารณาจากระดับรายได้ของพลเมืองเดนมาร์กจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างหลากหลายทางด้านอาชีพ พบว่า รายได้ของพลเมืองเดนมาร์กมีความใกล้เคียงกัน ไม่มีความแตกต่างทางด้านรายได้ที่มากจนเกินไป โดยในกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำที่สุดนั้น อยู่ในกลุ่มนักศึกษา ซึ่งยังไม่ได้ประกอบอาชีพอย่างจริงจัง แต่เป็นรายได้ที่เกิดขึ้นจากการทำงานไปด้วยระหว่างเรียน โดยเฉพาะการซื้อขายสินค้าผ่านระบบออนไลน์ ที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีรายได้เพื่อนำมาใช้ในการชีวิตประจำวันทีนอกเหนือจากที่ครอบครัวให้ หรือนำมาใช้ในการเรียนในค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกิดขึ้น นอกเหนือจากที่รัฐบาลดูแล สำหรับในกลุ่มที่มีรายได้สูงสุด เป็นกลุ่มที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เนื่องด้วยเป็นเจ้าของธุรกิจเองและมีรายได้เสริมจากการประกอบอาชีพเสริมด้วย ทำให้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ค่อนข้างสูง แต่ก็ยังมีความใกล้เคียงกับพลเมืองอื่นๆ ทั่วไปในประเทศเดนมาร์ก

#### 4.1.8 ข้อมูลด้านประสบการณ์การทำงาน/ศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน/ศึกษา

ข้อมูลประสบการณ์การทำงาน/ศึกษา	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์แบบเจาะลึก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์แบบเจาะลึก
อยู่ในระหว่างศึกษา	5	1	5	1
ทำงาน 1-5 ปี	4	-	1	-
ทำงาน 5-10 ปี	9	3	2	2
ทำงาน 10 ปีขึ้นไป	2	-	12	1
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>4</b>

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองโคเปนฮาเก้น จำนวน 20 คน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานสัดส่วนของผู้ทำงานมาเป็นระยะเวลา 5 – 10 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 9 คน รองลงมาคือผู้ที่ยังอยู่ในระหว่างทำการศึกษา จำนวน 5 คน รองลงมาคือผู้ที่ทำงานมาแล้ว 1-5 ปี จำนวน 4 คน และกลุ่มที่ทำงานมาแล้ว 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองโคเปนฮาเก้น จำนวน 4 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานมาแล้ว 5-10 ปี จำนวน 3 คน และมีผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 1 คน สำหรับกลุ่ม

<sup>114</sup> อ้างอิงจากผลสรุปการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปในภาคผนวก จ

ตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเมืองฮอร์เซนส์ จำนวน 20 คนเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน สัดส่วนของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป คือกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 12 คน รองลงมาคือผู้ที่ยังอยู่ในระหว่างทำการศึกษา จำนวน 5 คน รองลงมาคือผู้ที่ทำงานมาแล้ว 1-5 ปี จำนวน 2 คน และกลุ่มที่ทำงานมาแล้ว 1-5 ปี คือกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือจำนวน 1 คน ในส่วนของ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเมืองฮอร์เซนส์ จำนวน 4 คน สัดส่วนครึ่งหนึ่งของทั้งหมดเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมาแล้ว 5-10 ปี และมีจำนวนของผู้ที่ยังอยู่ในระหว่างทำการศึกษา และทำงานมาแล้ว 10 ปีขึ้นไป กลุ่มละ 1 คน<sup>115</sup>

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก 3 ลักษณะ

##### 4.2.1 ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being)

ในส่วนนี้ มีชุดคำถามด้วยกัน 7 ข้อ ซึ่งผลจากการเก็บข้อมูลปรากฏดังนี้

##### (1) ทศนคติที่มีต่อความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลระดับการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	- การมีสังคมที่ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐเข้ามาช่วยเหลือดูแล ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน	48	100
	- การมีสังคมที่ดี ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน ทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว		
ลำดับ 2	- ความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน	46	95.8
ลำดับ 3	- การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการหรือความฝันของตน โดยไม่มีอุปสรรคซึ่งเป็นข้อจำกัดทางสังคม หรือเศรษฐกิจ	44	91.6
ลำดับ 4	- การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเอง มีความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นต้องมีฐานะที่ร่ำรวย	21	43.75
น้อยที่สุด	- มีฐานะที่ร่ำรวย	-	-

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 48 คน ทั้งผู้ให้ข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง 40 คน และผ่านการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก 8 คน ทั้งในกลุ่มของข้าราชการ กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และกลุ่มนักศึกษา ทั้งในพื้นที่เมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ได้แสดงความคิดเห็นต่อประเด็นนิยามความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก โดยกลุ่มตัวอย่างทุกคนมีความคิดเห็นตรงกันว่า นิยามความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก คือ หนึ่ง การมีสังคมที่ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐเข้ามาช่วยเหลือดูแล ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน และ สอง การมีสังคมที่ดี ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน ทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

<sup>115</sup> อ้างอิงจากผลสรุปการสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปในภาคผนวก จ

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 95.8 จำนวน 46 คน รับรู้ถึงความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 91.6 จำนวน 46 คน รับรู้ถึง การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน โดยไม่มีอุปสรรคซึ่งเป็นข้อจำกัดทางสังคม หรือเศรษฐกิจ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 43.75 จำนวน 21 คน การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเอง มีความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นที่จะต้องมีฐานะที่ร่ำรวย<sup>116</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>117</sup> ในส่วนของข้อสรุปจากการสัมภาษณ์เชิงลึกรายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** สรุปว่าความสุขของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ การที่ตัวเอง สังคม คนรอบข้าง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐบาลหรือผู้รับผิดชอบเข้ามาช่วยเหลือดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน มีการสร้างสวัสดิการต่างๆ ให้ประชาชนได้พึงพิง ช่วยเหลือประชาชนอย่างแท้จริง ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้แล้ว ความสุขคือการได้อยู่ในสังคมที่ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน สิ่งเหล่านี้คือความรู้สึกมีความสุขของพลเมืองเดนมาร์กและผู้ให้สัมภาษณ์ นั่นเอง นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวยืนยันอย่างหนักแน่นว่า “ประเด็นของความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก”<sup>118</sup> ประสพการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้ให้เหตุผลจากประสพการณ์การทำงานในระบบราชการของสังคมเดนมาร์กว่า โดยผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “มีอิสระทางความคิดที่จะแสดงออกความคิดเห็น โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของสายการบังคับบัญชาหรือความเป็นเจ้านายลูกน้อง ทุกคนมีบทบาทและพื้นที่ซึ่งสำคัญในการทำงานเป็นทีม การทำงานจึงไม่เครียดและกดดัน โดยสามารถออกแบบรูปแบบการทำงาน การพัก การแบ่งเวลาการทำงาน ได้อย่างอิสระ

<sup>116</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามภาคผนวก จ

<sup>117</sup> อ้างอิงจากผลการศึกษาระบบแยกกรวยกลุ่มภาคผนวก ง ตารางที่ 1.1 -1.4

<sup>118</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มข้าราชการในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1 ของ Mr. Klint Nielsen



โดยจากการทำงานไม่เคยมีใครวิพากษ์วิจารณ์เรื่องเรียกร้องในประเด็นของค่าตอบแทน ทุกคนทุกเท  
ให้งานด้วยหัวใจ ความสำเร็จของงานมาก่อนผลประโยชน์อื่นๆที่จะตามมา”<sup>119</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์  
กล่าวว่า “โดยปกติการประกอบอาชีพเกษตรกรหรือปศุสัตว์ในประเทศเดนมาร์ก เป็นอาชีพที่  
ผู้ประกอบการมีอิสระเสรี และวิถีทางในการใช้ชีวิตและประกอบอาชีพในแบบฉบับของตนเองอยู่แล้ว  
จนกลายเป็นเรื่องปกติธรรมดาของชีวิต และไม่ถูกรบกวนจากข้อจำกัดใดๆอยู่เป็นปกติอยู่แล้ว จึงอาจ  
ทำให้กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนี้ ไม่ได้มองเห็นว่าค่าตอบแทนในข้อนี้เป็นประเด็นสำคัญต่อนิยามความสุขของ  
พลเมืองเดนมาร์ก แต่ในความเป็นจริงแล้ว การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเอง มีความสะดวกสบาย  
ในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นที่จะต้องมีฐานะที่ร่ำรวย สามารถปลูกพืชผัก เลี้ยงสัตว์ และบริโภคอาหาร  
จากวัตถุดิบปลอดสารพิษ (Organic) ที่ผลิตโดยตนเองได้ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “ใน  
ทัศนคติของตนนั้น ความสุขที่แท้จริง คือ การได้เป็นพลเมืองเดนมาร์ก เช่นปัจจุบันนี้ เพราะระบบรัฐ  
สวัสดิการในประเทศมีความเข้มแข็งและตอบสนองความต้องการของตนเองได้ทุกๆ ด้าน จึงทำให้รู้สึก  
ว่าตนเองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ไม่รู้สึกถึงความแตกต่างกันของคนในสังคม”<sup>120</sup>

**กลุ่มตัวอย่างอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้เหตุผล  
เพิ่มเติมว่า นิยามความสุขของพวกเขา คือ การที่ได้ใช้ชีวิตอยู่กับสิ่งแวดล้อมที่พวกเขาคุ้นเคย ใกล้ชิด  
ธรรมชาติ มีสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี พวกเขามีความสุขกับการได้ดูแลเรือกสวน ไร่นา หรือสัตว์ที่เขาเลี้ยง  
ได้ใช้เวลาที่ทำกิจกรรมกลางแจ้งต่างๆ ได้ใช้เวลาอยู่กับครอบครัวในการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน ชีวิต  
ไม่ได้ต้องการที่จะดิ้นรนหรือแข่งขันกับใคร เพราะความสุขนั้นสามารถเกิดขึ้นได้จากตัวของเราเอง อยู่  
ที่เราตั้งเป้าหมายของความสุขของเราไว้แค่ไหน นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “ในความรู้สึกของ  
ตนเองนั้น ความสุขคือการได้ประกอบอาชีพที่ตนเองรัก นั่นคือ อาชีพเกษตรกร เพราะเป็นอาชีพที่ได้  
อยู่ใกล้ชิดกับธรรมชาติ และสามารถบริหารเวลาเป็นของตนเองได้ มีอิสระในการใช้ชีวิต มีเวลาให้กับ  
ครอบครัว แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นสิ่งนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย หากสังคมไม่มีระบบรัฐสวัสดิการ ที่ทำให้ทุกสิ่ง  
ที่กล่าวมา ตนเองสามารถทำได้ง่ายขึ้น โดยไม่มีข้อจำกัดหรือข้อแม้ใดๆ สำหรับตนนั้นความร่ำรวยไม่ได้  
เป็นสิ่งที่ตอบโจทย์ความสุขในชีวิต”<sup>121</sup>

<sup>119</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมี  
คุณภาพชีวิตที่ดี ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>120</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมี  
คุณภาพชีวิตที่ดี ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>121</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมี  
คุณภาพชีวิตที่ดี ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า ความสุขคือการได้ทำในสิ่งที่ตนเองรัก มีอิสระในการทำสิ่งต่างๆ คิดหรือพูด ได้อย่างเสรี ปราศจากสิ่งใดมาบังคับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “ในตอนที่เด็กมีความใฝ่ฝันอยากต่อเรือ ทำเรือออกไปกลางทะเลได้เอง ในขณะที่ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานในสายงานทางการแพทย์ทุกคน ครอบครัวไม่เคยที่จะกดดันหรือบังคับให้กลุ่มตัวอย่างต้องเลือกอาชีพทางสายการแพทย์เหมือนกับสมาชิกในครอบครัว แต่ให้อิสระในการเลือกที่จะเรียนหรือเลือกอาชีพที่ตนเองรัก”<sup>122</sup> พร้อมทั้งสนับสนุนอย่างเต็มที่ มันทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์มีความสุขมากและท้ายที่สุดผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้เรียนจบทางด้านวิศวกรรมและเข้าทำงานในบริษัทที่เกี่ยวกับการเดินเรืออย่างที่ตนเองฝันเอาไว้

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซ่นส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้เหตุผลโดยกล่าวว่า “การมีอิสระและสามารถที่จะดำเนินชีวิตตามแนวทางของตัวเองได้เป็นสิ่งส่งผลต่อความสุขมากที่สุด ความสุขของเขาคือได้เป็นตัวของตัวเอง ได้ทำในสิ่งที่ตนเองรัก ค่าของคนในสังคมไม่ได้วัดกันที่สถานะทางเศรษฐกิจ เพราะทุกๆคนต่างก็ได้รับการดูแลทางด้านสวัสดิการเป็นอย่างดีจากรัฐ ทำให้เดนมาร์กเป็นดินแดนที่มีอิสระทางด้านความคิดสร้างสรรค์ ศิลปะ และการออกแบบ”<sup>123</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า นิยามความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนไม่เหมือนกัน แต่โดยส่วนมากความสุขของพลเมืองเดนมาร์กจะเกิดขึ้นจากสิ่งที่เกิดขึ้นและกระทบต่อสิ่งที่เป็นส่วนร่วม หรือเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วจะก่อให้เกิดความยั่งยืน มีการปลูกฝังหรือทำให้ฝังรากในสังคม มากกว่าจะเป็นความสุขที่ส่งผลต่อตนเองแต่เพียงผู้เดียว นอกจากนี้ได้กล่าวว่า “ความสุขของตนเอง น่าจะเป็นผลมาจากการมีระบบรัฐสวัสดิการที่ดีของเดนมาร์ก เพราะทำให้ตนเองได้มีโอกาสเลือกเรียน เลือกทำอาชีพในฝันของตนเองได้ในอนาคต เพราะรัฐบาลดูแลค่าใช้จ่ายต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน เราไม่รู้ลึกถึงการแข่งขัน จึงดีจึงเด่น ที่ จะอยากมีเงินเดือนสูงๆ หรือการได้เข้ามหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เราเชื่อถึงความมีคุณภาพทาง

<sup>122</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มทำงานในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>123</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มทำงานในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซ่นส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 7

การศึกษาของประเทศ การได้เรียนใกล้บ้าน มีเวลาให้กับที่บ้าน มีเวลาทำงานอดิเรกต่างๆที่เรารัก เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความสุขในชีวิตของเรา”<sup>124</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้เหตุผลที่น่าสนใจ คือ การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเอง มีความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นต้องมีฐานะที่ร่ำรวย แม้จะมีลักษณะเป็นนิยามความสุขในระดับปัจเจกบุคคล แต่ก็เป็นที่แสดงถึงความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กได้อย่างชัดเจน ไม่แพ้คำตอบอื่นๆ การที่จุดเริ่มต้นของทัศนคติที่มีต่อการดำรงชีวิต การใช้ชีวิต เป็นเช่นนี้ ก็ย่อมจะส่งผลต่อชุดคุณค่าด้านอื่นๆ ซึ่งจะหลอมหลอมเป็นนิยามความสุขในลักษณะของความเป็นองค์รวมในที่สุด นั่นเอง นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้กล่าวว่า “ตั้งแต่เด็ก เคยได้ยินคำว่า ยานต์ มาตลอด เป็นสิ่งที่ครอบครัวก็พยายามปลูกฝังเรา แต่เหนือสิ่งอื่นใด ครอบครัวและคนรอบข้างก็ทำให้เราซึมซับว่า การพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ ไม่อิจฉา ริษยาใคร มองทุกคนเท่าเทียมกัน ถูกปลูกฝังอยู่ในความคิดของตน พอโตขึ้นมาก็รู้ว่า กรอบแนวคิดนี้ก็ถูกปลูกฝังในคนรอบข้างแทบทุกคนเช่นกัน สังคมที่คนส่วนใหญ่คิดถึงแต่ประโยชน์ส่วนรวมเช่นนี้ เป็นสังคมในอุดมคติของตนเอง และทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์มีความสุขที่สุดที่ได้อยู่และเป็นพลเมืองเดนมาร์ก”<sup>125</sup>

## (2) ทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นที่ว่าประเทศเดนมาร์กได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่พลเมืองมีความสุขที่สุดในโลก

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับผลการจัดอันดับ UN World Happiness Report ที่ประเทศเดนมาร์กถูกจัดให้เป็นประเทศที่พลเมืองมีความสุขมากที่สุดในโลก<sup>126</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ง<sup>127</sup> ในส่วนของข้อสรุปจากการสัมภาษณ์เชิงลึกรายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

<sup>124</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4 และบทสัมภาษณ์ในภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 16

<sup>125</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์เรื่องของนักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8 และบทสัมภาษณ์ในภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 38

<sup>126</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามภาคผนวก ง และจากการสัมภาษณ์ในภาคผนวก จ

<sup>127</sup> อ้างอิงจากผลการศึกษาแบบแยกรายกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 2

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเห็นด้วยกับการจัดอันดับขององค์การระหว่างประเทศที่ระบุว่า เดนมาร์กเป็นประเทศที่พลเมืองมีความสุขที่สุดในโลก โดยผู้ให้สัมภาษณ์พิจารณาจากความรู้สึกของตนเองและพิจารณาจากสิ่งแวดล้อม บุคคลใกล้ชิดรอบตัวของกลุ่มตัวอย่างแล้ว ได้กล่าวว่า “หากพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่องค์การระหว่างประเทศหรือสถาบันการจัดอันดับใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดความสุขของพลเมือง ก็ไม่ใช่ว่าเป็นเรื่องที่น่าแปลกใจหรือขัดแย้งว่า เดนมาร์กก็สมควรแล้วที่จะเป็นประเทศที่มีความสุขที่สุดอย่างน้อยแห่งหนึ่งบนโลก เพราะเป็นประเทศที่มีความปลอดภัยสูง มีระบบเศรษฐกิจที่ดี มีระบบรัฐสวัสดิการที่มีคุณภาพ พลเมืองมีอิสระเสรีในการดำเนินชีวิต มีสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี พลเมืองมีสุขภาพที่แข็งแรง เป็นต้น”<sup>128</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากประสบการณ์ของตนเองว่า ความสุขของตนเองที่เกิดขึ้นนอกจากจะเกิดขึ้นจากรู้สึกภายในใจของตนเองแล้ว สิ่งที่ส่งผลให้เกิดความสุขภายในชีวิตของตนมากที่สุดสิ่งหนึ่งคือ การที่ประเทศเดนมาร์กมีระบบรัฐสวัสดิการที่มีคุณภาพและดูแลทั่วถึงรอบด้านในทุกๆ การใช้ชีวิต ในทุกๆ กิจกรรมที่ตนเองได้มีส่วนร่วม ตลอดจนช่วยเหลือในยามที่ตนเองเกิดความทุกข์ได้ เช่น การดูแลยามเจ็บป่วย ตกงาน บำบัดกรณีติดยาเสพติด เป็นต้น การดูแลที่รอบได้ครอบคลุมเช่นนี้ ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า “มั่นใจว่าเดนมาร์กเป็นประเทศที่พลเมืองน่าจะมีความสุขที่สุดแห่งหนึ่งของโลกอย่างแท้จริง”<sup>129</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โดยกล่าวว่า “ในหลายๆ ประเทศการประกอบอาชีพการเกษตรอาจจะถูกตีค่าว่าเป็นอาชีพสำหรับคนที่มีสถานะทางด้านเศรษฐกิจที่ต่ำสุดในสังคม หรือเป็นอาชีพที่คนรุ่นใหม่ไม่ให้ความสำคัญ แต่สำหรับในกรณีของสังคมเดนมาร์ก ทุกๆ อาชีพบนโลกใบนี้ล้วนแล้วแต่มีความสำคัญเท่าเทียมกันทั้งหมด อาชีพเกษตรกรไม่ได้ถูกลดคุณค่าว่ามีความสำคัญน้อยกว่าอาชีพอื่นแต่อย่างใด เกษตรกรในเดนมาร์กมีความสุขและความภูมิใจในงานที่ตนเองเลือก เป็นอาชีพที่ได้อยู่ใกล้ชิดกับธรรมชาติ ได้ดูถึงการเจริญเติบโตของพืชพันธุ์ ไปตลอดจนถึงการเก็บเกี่ยว หรือการศึกษารายละเอียดพัฒนาคุณภาพของการประกอบอาชีพของตนเอง โดยเกษตรกรสามารถใช้ชีวิตไปได้อย่างที่ตนเองปรารถนาและมีระบบรัฐสวัสดิการคอยดูแลสภาพความเป็นอยู่หรือการดำเนินชีวิตต่างๆ ให้แก่ทุกคน

<sup>128</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1 และภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>129</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ

อย่างเท่าเทียมกัน จึงเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นประเทศที่มีความสุขที่สุดแห่งหนึ่งของโลก เพราะสามารถทำให้ทุกคน ทุกอาชีพ มีความสุขในการประกอบอาชีพตลอดจนการใช้ชีวิตได้อย่างทั่วถึง”<sup>130</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กเป็นพลเมืองที่มีความสุขที่สุดแห่งหนึ่งของโลกอย่างแน่นอน กลุ่มตัวอย่าง รู้สึกถึงความสุข ความสบายใจ อิสระภาพ และการได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเอง อย่างไรก็ตามข้อจำกัดในการใช้ชีวิตอยู่บนแผ่นดินเดนมาร์ก การได้ทำการเกษตรแบบที่ตนเองรัก สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่สร้างความสุขให้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นอย่างมาก<sup>131</sup>

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในสถานที่ทำงานของพวกเขา ทุกคนมีความใกล้ชิดสนิทกันเหมือนญาติ การใช้ชีวิตในสังคมก็สามารถที่จะทำอะไรก็ได้ที่ตอบสนองความสุขของตนเอง<sup>132</sup>

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เดนมาร์กมีระบบรัฐสวัสดิการที่ดีที่สุดในโลก ส่งผลทำให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งส่งผลโดยตรงกับความสุขของพลเมืองในประเทศ การมีระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ทำให้สามารถที่จะใช้ชีวิตได้อย่างอิสระเสรี ไม่ถูกปิดกั้นทางจิตนาการ สามารถดำเนินชีวิตในแบบที่ตอบสนองความต้องการของตนเองได้<sup>133</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น หรืออยู่ในกลุ่มประเทศลำดับต้นๆ มาโดยตลอด โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ได้ให้เหตุผลเพื่อสนับสนุนคำตอบ คือ เมื่อมองย้อนจากเกณฑ์การตัดสินขององค์การ เครือข่ายการแก้ปัญหาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (Sustainable Development Solutions Network: UNSDSN) และสถาบันโลก (Earth Institute) พบว่า มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก ทั้งในแง่ของ การให้ความสำคัญกับความสุขมากกว่าการจะมีชีวิตที่ยืน

<sup>130</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>131</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>132</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>133</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 7

ยาว หรือการได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุนจากสังคมในด้านต่างๆ ซึ่งเดนมาร์กมีรัฐสวัสดิการที่เข้มแข็งและเปรียบเสมือนศูนย์รวมจิตใจของผู้คน ทำให้การปลงการสนับสนุนทางต่างสังคมของเดนมาร์กมีครบวงจร ตั้งแต่เกิดจนกระทั่งเสียชีวิต<sup>134</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นประเทศที่มีความสุขที่สุดแห่งหนึ่งของโลก เพราะมีเสรีภาพในการเลือกที่จะใช้ชีวิตได้ตามแบบฉบับของตนเอง ซึ่งก็สะท้อนผ่านลักษณะของความเป็นปัจเจกนิยมในพลเมืองเดนมาร์กที่เด่นชัด นอกจากนี้เกณฑ์เรื่องภาพลักษณ์ของการทุจริตคอร์ปชั่นในสังคมเดนมาร์กที่มีอยู่ต่ำกว่าประเทศอื่นๆ หรือลักษณะของความเอื้ออาทร ความร่วมมือพึ่งพาอาศัยกันของพลเมืองภายในประเทศ ที่สะท้อนคุณค่าในด้านบวกของลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมของพลเมืองเดนมาร์ก ตลอดจนลักษณะของความเหลื่อมล้ำที่ปรากฏอยู่น้อยมากในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งมีความมั่งคั่งทางด้านเศรษฐกิจ เมื่อพิจารณาจากหลักเกณฑ์ทั้งหลายเหล่านี้แล้ว ซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงและลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์กเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ทุกกลุ่มตัวอย่างต่างเห็นพ้องต้องกัน และเลือกตอบคำตอบเดียวกันอย่างเป็นเอกฉันท์<sup>135</sup>

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

<sup>134</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>135</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

## (3) ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 10 แสดงระดับการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	- เศรษฐกิจของประเทศที่ดี	48	100
	- อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติที่ดี		
	- มีสุขภาพแข็งแรง ปราศจากโรคภัย		
	- การได้ใช้ชีวิตแบบ Hygge		
	- การได้ใช้เวลาอยู่กับครอบครัว		
	- การได้ทำการกุศล การได้ช่วยเหลือผู้อื่น		
ลำดับ 2	- รัฐดูแลและให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ของพลเมืองในประเทศเป็นอย่างดี	42	87.5
ลำดับ 3	- ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	40	83.3
ลำดับ 4	- การมีอิสระทางความคิดและจินตนาการ	37	77.08
ลำดับ 5	- การประสบความสำเร็จในชีวิต	25	52.08
ลำดับ 6	- ความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต	7	14.58
น้อยที่สุด	- มีฐานะที่ร่ำรวย	-	-

จากตารางที่ 4.10 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ทุกคนมีความคิดเห็นตรงกันว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก มากที่สุด คือ การที่ประเทศมีเศรษฐกิจของประเทศที่ดี การได้ใช้ชีวิตแบบ Hygge การได้ใช้เวลาอยู่กับครอบครัว และการได้ทำการกุศล การได้ช่วยเหลือผู้อื่น การมีสุขภาพแข็งแรง ปราศจากโรคภัย และการอยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติที่ดี ระดับกลุ่มคำตอบที่มีผู้เลือกตอบในระดับที่สูง ได้แก่ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 เชื่อว่าปัจจัยความสุขคือ การที่รัฐดูแลและให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ของพลเมืองในประเทศเป็นอย่างดี ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 เชื่อว่าความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คือปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 77.08 รับรู้ว่าปัจจัยของความสุข คือ การมีอิสระทางความคิดและจินตนาการ ในส่วนคำตอบที่มีผู้ให้สัมภาษณ์เลือกตอบในระดับที่น้อยคือ ความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต มีผู้ตอบจำนวน 25คน คิดเป็นร้อยละ 52.08 และคำตอบที่ไม่มีผู้เลือกตอบเลย คือ การมีฐานะที่ร่ำรวย<sup>136</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการ

<sup>136</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 1-40

เก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>137</sup> ในส่วนของข้อสรุปจากการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการทำงานหรือการรับราชการ โดยกล่าวว่า “เป้าหมายในชีวิตที่สำคัญของทุกคนคือการประสบความสำเร็จ แต่ไม่ใช่เป็นการประสบความสำเร็จแต่เพียงคนเดียว เพราะจุดมุ่งหมายสูงสุดที่สำคัญที่มีความสัมพันธ์ต่อความสุขที่เกิดขึ้น คือความสำเร็จเป็นทีม หรือความสำเร็จขององค์กรเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ความสะดวกสบายในการใช้ชีวิตก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ชีวิตมีความสุข การใช้ชีวิตโดยปราศจากพันธะหรือการเป็นโสด หรือการได้ใช้สาธารณูปโภคและการคมนาคมขนส่งที่ครอบคลุมและทันสมัย ซึ่งนำมาซึ่งความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต คือเหตุผลสำคัญที่ส่งผลต่อความสุข”<sup>138</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับครอบครัว (Work life Balance) ถือเป็นหนึ่งในลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของคนเดนมาร์ก เพราะเป็นสิ่งที่ยึดถือปฏิบัติกันมาเป็นระยะเวลายาวนาน และส่งผลต่อความสุขที่เกิดขึ้นในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอย่างเด่นชัด สำหรับประเด็นผู้ให้สัมภาษณ์เสนอแนะเพิ่มเติมข้อที่ คือ การได้ทำการกุศล การได้ช่วยเหลือผู้อื่น ต่อประเด็นนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า แม้ในสังคมเดนมาร์กจะดูมีลักษณะของความเป็นปัจเจกนิยม ผู้คนมีอิสระเสรี ดูเหมือนจะไม่สนใจใคร รักสันโดษ แต่ในความเป็นจริงแล้ว พลเมืองเดนมาร์กที่อยู่กับกันเป็นหมู่คณะหรือกลุ่มก้อน โดยมีจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการร่วมตัวซึ่งเกิดจากการได้ทำในสิ่งที่รักหรือเป็นสาธารณประโยชน์ร่วมกัน กิจกรรมที่เป็นการกุศลหรือการรวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น เป็นสิ่งที่พบเจอได้อย่างแพร่หลายและทั่วไปในสังคมเดนมาร์ก จนเรียกได้ว่า พลเมืองเดนมาร์กหนึ่งคนจะต้องเป็นสมาชิกในองค์กรหรือกลุ่มทางสังคมที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการสาธารณประโยชน์ การกุศล หรือเป็นงานอาสาสมัครหรือจิตอาสา อย่างน้อยคนละหนึ่งอย่าง ซึ่งไม่เข้าไปในลักษณะของภาคบังคับ แต่เกิดขึ้นจากความสมัครใจ ความชอบของผู้คน โดยไม่ได้จัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรที่มีผลทางกฎหมายแต่อย่างใด<sup>139</sup>

<sup>137</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการศึกษาจำแนกตามกลุ่ม ภาคผนวก ง ตารางที่ 3.1 -3.4

<sup>138</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1 และในภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>139</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4 และในภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 7



กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ได้ให้ข้อมูลว่า ความสุขประการหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างนี้คือ การได้ทำการกุศล การได้ช่วยเหลือผู้อื่น หรือการที่ได้ช่วยเหลือเกษตรกรด้วยกัน ทั้งในแง่ของแรงงาน นวัตกรรม องค์ความรู้ ตลอดจน การมีสุขภาพแข็งแรง ปราศจากโรคภัย ย่อมส่งผลทำให้พลเมืองมีความสุข<sup>140</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูล โดยกล่าวว่า “ความสุขคือการได้ทำให้สิ่งที่ตนเองรักโดยเฉพาะอาชีพเกษตรกร ซึ่งการเกษตรยังเป็นภาคการค้าขายที่สำคัญที่สุดของเดนมาร์ก นอกจากนี้ยังภูมิใจใน “โรงเรียนชาวบ้าน” (Folk High School) “โรงเรียนเพื่อชีวิต” (School for Life) ” โดยซึ่งไม่สนใจเรื่องประกาศนียบัตรใบปริญญา แต่ให้เรียนรู้แบบบูรณาการในการดำเนินชีวิต การตัดสินใจ การพึ่งตนเอง การมีส่วนร่วมในชุมชนและสังคม และการทำการเกษตร ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความสุขให้แก่เกษตรกรได้เป็นอย่างดี”<sup>141</sup>

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อมั่นว่าความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินคือปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก โดยกล่าวว่า “ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความสัมพันธ์ต่อความรู้สึกมีความสุขที่เกิดขึ้นในการใช้ชีวิตของพวกเขา เพราะมันบ่งบอกถึงความรู้สึกเชื่อมั่นต่อผู้อื่น ซึ่งในปัจจุบันนั้นพลเมืองของเดนมาร์กมีความเชื่อมั่นต่อกัน ไว้เนื้อเชื่อใจกัน ทำให้ปัญหาอาชญากรรมต่อชีวิตและร่างกาย หรือการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีไม่มาก การใช้ชีวิตโดยมความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จึงส่งผลต่อความสุข”<sup>142</sup>

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ เชื่อมั่นว่าการที่คนเราสามารถมีอิสระในการคิด การแสดงออก หรือการสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ ได้ตามจินตนาการ ทำให้ไม่มีข้อจำกัดริเริ่ม พัฒนา หรือสร้างสรรค์ผลงาน หรือนวัตกรรมต่างๆ การมีอิสระและได้ทำในสิ่งที่ตัวเองเชื่อ ตัวเองรัก ส่งผลสำคัญต่อความรู้สึกมีความสุขที่เกิดขึ้นกับชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก และส่งผลให้เดนมาร์กมีบุคลากรที่เชี่ยวชาญและมีชื่อเสียงในเรื่องการออกแบบ งานเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่างๆ เป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ยังเชื่อมั่นว่า โดยกล่าวว่า “การประสบความสำเร็จในชีวิต มีเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขที่เกิดขึ้นในหนุ่มสาวเดนมาร์กปัจจุบัน คือ การที่เรามีความมุ่งมั่น

<sup>140</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>141</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>142</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

ที่จะทำสิ่งใดๆสิ่งหนึ่ง แม้อาจจะไม่ใช่เรื่องที่ยิ่งใหญ่ในสายตาของคนอื่น เช่น ความมุ่งมั่นที่จะเปิดร้านอาหารแบบข้างทาง (food street) หรือความมุ่งมั่นที่จะเข้าประกวดร้องเพลงในระดับท้องถิ่น แล้วเราสามารถทำสิ่งนั้นได้สำเร็จ โดยไม่จำเป็นจะต้องสำเร็จในขั้นสูงที่สุด แต่อาจจะสำเร็จในระดับที่ตนเองได้ตั้งเป้าเอาไว้”<sup>143</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อมั่นว่าการที่รัฐดูแลและให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ของพลเมืองในประเทศเป็นอย่างดีส่งผลต่อความสุขในกลุ่มของคนรุ่นใหม่ในเมืองขนาดเล็กหรือในชนบทของเดนมาร์ก กลุ่มนักศึกษา ยังมองว่าปัจจัยจากการที่รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาดูแล และให้ความสำคัญของความเป็นอยู่ของพลเมืองให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นสิ่งที่จะนำมาซึ่งความสุขที่เกิดขึ้นสังคมเดนมาร์ก นอกจากนี้ ยังเชื่อมั่นว่าการมีอิสระทางความคิดและจินตนาการส่งผลเป็นอย่างดีต่อความสุขของ<sup>144</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ปัจจัยอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดความสุขในการดำเนินชีวิตของตน ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 3 ประเด็น คือ หนึ่ง การได้ใช้ชีวิตแบบฮุกกะ (Hygge) ซึ่งเป็นคำจำกัดอันเป็นปรัชญาหรือกฎเกณฑ์นำไปสู่ความสุขในสังคมเดนมาร์ก ทั้งทางกายภาพ ทางจิตใจและความรู้สึก เป็นประโยคคำพูดติดปากของคนเดนมาร์ก เป็นวิถีที่คนเดนมาร์กยึดถือจนเรียกได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กในปัจจุบัน สอง การได้ใช้เวลาอยู่กับครอบครัว ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า “แม้จุดมุ่งหมายของการทำงานคือความสำเร็จ แต่มนุษย์เราต้องรู้จักแบ่งเวลาไปใช้ชีวิตกับครอบครัว กับเพื่อน ทำในสิ่งที่ชอบที่รัก หรืองานอดิเรกอื่น โดยสามารถแบ่งเวลาได้อย่างสมดุล ไม่มีมิติใดที่ไปก้าวก่ายกัน และไม่นำสิ่งเหล่านี้มาปะปนกัน ในเวลางานจะไม่ใช้เวลาไปทำเรื่องส่วนตัว และเวลาครอบครัวจะไม่นำเอาภาระงานหรืออารมณ์จากการทำงานกลับมาที่บ้านโดยเด็ดขาด”<sup>145</sup> ตามทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์

#### (4) ทัศนคติที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ตารางที่ 11 การรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-รัฐสวัสดิการมีความสำคัญเปรียบเสมือนส่วนหนึ่งในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	48	100
	- รัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรทุกคนบนแผ่นดิน		

<sup>143</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>144</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>145</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

	เดนมาร์ก		
ลำดับ 2	-การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพลต่อประเด็นทางด้านการเมือง ซึ่งส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่างเห็นได้ชัด	46	95.83
ลำดับ 3	- รัฐสวัสดิการควรปรับเปลี่ยนไปตามสภาพเศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการแก้ไขกฎเกณฑ์บางประการ เพื่อให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ได้	44	91.66
ลำดับ 4	- รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์ก ในการสร้างความรู้สึกร่วม ความหวงแหน และความเป็นเนื้อเดียวกันของพลเมืองเดนมาร์ก	42	87.50
ลำดับ 5	- พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพง เพื่อการดำรงรักษาคุณภาพของนโยบายรัฐสวัสดิการ มากกว่าการยกเลิกนโยบายรัฐสวัสดิการ	35	72.91
น้อยที่สุด	- การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อ ประเด็นปัญหา ความไม่เป็นมิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้นในสังคมเดนมาร์ก	17	35.41

จากตารางที่ 11 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ทุกคนมีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับประเด็นการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก คือ หนึ่ง ทุกคนมองว่ารัฐสวัสดิการมีความสำคัญเปรียบเสมือนส่วนหนึ่งในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก และสอง ทุกคนมองว่ารัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก คำตอบลงมาคือ การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพลต่อประเด็นทางด้านการเมือง ซึ่งส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่างเห็นได้ชัด มีผู้ตอบ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 รองลงมา คือ รัฐสวัสดิการควรปรับเปลี่ยนไปตามสภาพเศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการแก้ไขกฎเกณฑ์บางประการ เพื่อให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ได้ มีผู้ตอบ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66 รองลงมา คือ รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์ก ในการสร้างความรู้สึกร่วม ความหวงแหน และความเป็นเนื้อเดียวกันของพลเมืองเดนมาร์ก มีผู้ตอบ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพง เพื่อการดำรงรักษาคุณภาพของนโยบายรัฐสวัสดิการ มากกว่าการยกเลิกนโยบายรัฐสวัสดิการ มีผู้ตอบ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 72.91 สำหรับที่มีผู้ตอบน้อยที่สุด คือ การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อ ประเด็นปัญหา ความไม่เป็นมิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้นในสังคมเดนมาร์ก มีผู้ตอบ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 35.41<sup>146</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>147</sup> ในส่วนของข้อสรุปจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติม คือ ระบบรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์กมีความแนบแน่นกับสังคมของ

<sup>146</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 1-40

<sup>147</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 4.1-4.4

เดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนานจนพลเมืองของเดนมาร์กรู้สึกว่ารัฐสวัสดิการเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต คนเดนมาร์กอย่างแยกกันไม่ออก สังคมแบบรัฐสวัสดิการ (Welfare society) นอกจากนี้แล้วผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “ในมุมมองและทัศนคติของคนเดนมาร์ก ถือได้ว่าเป็นสิ่งที่บ่งบอกความเป็นเดนมาร์ก เป็นอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของคนเดนมาร์ก เพราะสังคมรัฐสวัสดิการทำให้พลเมืองเดนมาร์กมีคุณภาพชีวิตที่ดี อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ซึ่งเป็นคุณค่าที่พลเมืองเดนมาร์กทุกคนยึดถืออยู่ร่วมกันอีกเช่นเดียวกัน”<sup>148</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพลต่อประเด็นทางด้านการเมือง ซึ่งส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่างเห็นได้ชัด ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ยกตัวอย่างกรณีของการเลือกตั้งในเดนมาร์ก โดยกล่าวว่า “พลเมืองเดนมาร์กจะเลือกบุคคลเข้าเป็นผู้แทนในสภาหรือนายกรัฐมนตรีของประเทศนั้น จะดูจากนโยบายโดยเฉพาะนโยบายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสวัสดิการทางสังคม เพราะมีผลกระทบโดยตรงต่อการดำรงคงอยู่หรือคุณภาพของรัฐสวัสดิการ โดยที่ผ่านมารัฐบาลที่ดำเนินนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อสถานะของรัฐสวัสดิการ เช่นการตัดงบประมาณทางด้านสวัสดิการ ที่ทำให้รัฐบาลของนาย รัสมุส เซิน นายกรัฐมนตรี ในช่วงปี ค.ศ.2009 -2011 พ่ายแพ้การเลือกตั้งต่อนายกรัฐมนตรีหญิงคนแรกของเดนมาร์ก นางเฮลเลอ ทัวนิง สมิท และต่อมาเมื่อนางเฮลเลอ ทัวนิง สมิท ได้มีการตัดงบประมาณทางด้านสวัสดิการสังคมเช่นกัน ทำให้ นางเฮลเลอ ทัวนิง สมิท พ่ายแพ้ต่อการเลือกตั้งในครั้งต่อมา นายรัสมุส เซิน กลับมาเป็นรัฐบาลอีกครั้งหนึ่ง”<sup>149</sup> แสดงให้เห็นว่าการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับประเด็นทางด้านการเมือง

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าโดยกล่าวว่า “พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพง เพื่อการดำรงรักษาคุณภาพของนโยบายรัฐสวัสดิการ มากกว่าการยกเลิกนโยบายรัฐสวัสดิการ โดยมองว่าเงินภาษีคือเงินงบประมาณที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาและรักษาคุณภาพของระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศ และนำใช้พัฒนาในด้านอื่นๆ ซึ่งส่งผลให้คุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กเป็นสังคม

<sup>148</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>149</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

ที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดังนั้นพลเมืองเดนมาร์กยินดีจ่ายภาษีที่แพง เพราะสวัสดิการที่ได้รับกลับมา”<sup>150</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โดยกล่าวว่า “ประเด็นเรื่องการจ่ายภาษีให้รัฐบาลให้ปริมาณที่สูงนั้น เป็นเรื่องปกติในสังคมของเดนมาร์ก จนไม่ถือเป็นสาระสำคัญ เพราะคนเดนมาร์กส่วนใหญ่ คำนึงและเคยชินกับหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษี เพื่อนำเงินภาษีมาใช้ในการพัฒนาและดูแลสวัสดิการต่างๆ ที่รัฐมอบให้กับตน รัฐเดนมาร์กมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ กลุ่มตัวอย่างเชื่อว่าเงินภาษีที่ตนชำระไปจะได้คืนกลับมาอย่างคุ้มค่า เห็นผลเป็นรูปธรรม จึงไม่ปัญหาเกี่ยวกับการจ่ายภาษี”<sup>151</sup> นอกจากนี้ต่อประเด็นรัฐสวัสดิการ ควรปรับเปลี่ยนไปตามสภาพเศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลงไป กลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์เชิงลึกว่า ไม่เห็นถึงความสำคัญในการที่จะปรับปรุงเปลี่ยนรัฐสวัสดิการ ระบบรัฐสวัสดิการในปัจจุบันค่อนข้างที่จะครอบคลุม เท่าเทียมและทั่วถึงอยู่แล้ว

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รัฐสวัสดิการควรปรับเปลี่ยนไปตามสภาพเศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการแก้ไขกฎเกณฑ์บางประการ เพื่อให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ได้ โดยมองว่าแม้ว่าระบบรัฐสวัสดิการในเดนมาร์ก ในปัจจุบันจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตคนเดนมาร์กไปแล้ว แต่ด้วยสถานการณ์โลกปัจจุบันที่มีความผันผวน ประเทศอาจต้องประสบกับปัญหาต่างๆ หรือผลกระทบอื่นๆ จากปัจจัยภายนอกประเทศ ทำให้อาจจะกระทบกับสถานะของระบบรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงเห็นว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องออกแบบหรือหาวิธีในการพัฒนาหรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศสามารถที่จะดำรงคงอยู่ได้ ไม่ว่าจะสถานการณ์โลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรก็ตาม<sup>152</sup>

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์ก ในการสร้างความรู้สึกร่วม ความหวงแหน และความเป็นเนื้อเดียวกันของพลเมืองเดนมาร์ก โดยให้เหตุผลว่าบริบททางด้านประวัติศาสตร์ที่พัฒนาการของระบบรัฐสวัสดิการเกิดขึ้นควบคู่กับกระบวนการสร้างอัต

<sup>150</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>151</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>152</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

ลักษณะความเป็นชาติ อีกทั้งคุณค่าพื้นฐานของระบบรัฐสวัสดิการ ทั้ง ความต้องการคุณภาพชีวิตที่ดี ความเสมอภาคในสังคม เป็นคุณค่าที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือร่วมกันทั้งสิ้น จึงทำให้พลเมืองเดนมาร์ก มีความรู้สึกหวงแหน และรู้สึกว่ารรัฐสวัสดิการคือส่วนหนึ่งของชีวิต

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่น่าสนใจเกี่ยวกับการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการกับความรู้สึกต่อชาวต่างชาติว่า โดยกล่าวว่า “ยังเชื่อว่าคนเดนมาร์กส่วนใหญ่ยังคงเป็นมิตรต่อชาวต่างชาติอยู่ เพียงแต่ชาวต่างชาติหรือผู้อพยพ ควรจะปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย”<sup>153</sup> การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อประเด็นปัญหา ความไม่เป็นมิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้นในสังคมเดนมาร์ก ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ใหญ่และวัยทำงาน โดยมองว่า เศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลงไป หรือการก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยของเดนมาร์ก งบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายในการรักษาคุณภาพสวัสดิการในสังคมย่อมเพิ่มสูงขึ้น เดิมทีเดนมาร์กเป็นประเทศที่ดูแลเรื่องสวัสดิการสังคมให้แก่พลเมืองทุกคนที่อยู่บนแผ่นดินของเดนมาร์ก ซึ่งหมายความว่ารวมถึงผู้อพยพ การที่ผู้อพยพหลังไหลเข้ามายังเดนมาร์กมากขึ้น ทำให้การใช้งบประมาณในการดูแลสวัสดิการเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจทำให้รัฐบาลตัดสินใจในการตัดงบประมาณมากยิ่งขึ้น จึงทำให้กระแสต่อต้านชาวต่างชาติจึงก่อตัวขึ้นในสังคมเดนมาร์กอยู่พอสมควร

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่น่าสนใจเกี่ยวกับการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการว่า หากไม่มีรัฐสวัสดิการแล้วสังคมเดนมาร์กก็จะประสบกับปัญหาทั้งทางด้านเศรษฐกิจหรือสังคม เพราะระบบรัฐสวัสดิการได้หยั่งรากลึกลงในสังคมมาเป็นระยะเวลายาวนาน ได้สร้างคุณค่าทางวัฒนธรรมหรือ บรรทัดฐานที่ดี ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตและความสุขของพลเมือง ดังนั้นการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการจึงมีความสัมพันธ์เป็นอย่างยิ่งต่อชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก นอกจากนี้แล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ยังกล่าวว่า “รัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อความรู้สึกของตนเองมาก ในแบบที่เปรียบเสมือนปัจจัยที่ขาดไม่ได้ เพราะอยู่ร่วมกับมันมานานและก็เป็นนโยบายที่มีแต่ข้อดีที่ส่งผลดีต่อคุณภาพชีวิตของตนเองและพลเมืองเดนมาร์กโดยรวม ตัวตนของคนเดนมาร์กจึงสามารถอธิบายได้ผ่านการดูคุณค่าในนโยบายรัฐสวัสดิการ เพราะเราต่างให้ความสำคัญกับสิ่งเหล่านั้นเช่นเดียวกันกับวัตถุประสงค์ของนโยบายรัฐสวัสดิการของเรา”<sup>154</sup>

<sup>153</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>154</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

(5) ทักษะการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ถึงลักษณะความรู้สึกไวต่อเชื้อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 12 แสดงการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ถึงลักษณะความรู้สึกไวต่อเชื้อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน	48	100
	- คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป		
	-คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว		
	-คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ พึ่งพาอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง		
ลำดับ 2	-มีความรู้สึกร่วมกันในประเด็นต่างๆมากมาย ยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และได้แย้งกันโดยเหตุและผลมากกว่าการใช้อารมณ์	45	93.75
ลำดับ 3	- มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมในสังคมเกิดขึ้นน้อยมาก ผู้คนมีศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	39	81.25
น้อยที่สุด	- การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อ ประเด็นปัญหา ความไม่เป็นมิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้นในสังคมเดนมาร์ก	12	25

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ทุกคนมีความเห็นตรงกันใน 4 เหตุผลคือ หนึ่ง สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน สอง คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ พึ่งพาอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง สาม คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว และสี่ คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป คำตอบรองลงมา คือ มีความรู้สึกร่วมกันในประเด็นต่างๆมากมาย ยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และได้แย้งกันโดยเหตุและผลมากกว่าการใช้อารมณ์ มีผู้ตอบ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมา คือ มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมในสังคมเกิดขึ้นน้อยมาก ผู้คนมีศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีผู้ตอบ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 และคำตอบที่มีผู้ตอบน้อยที่สุด คือ การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อ ประเด็นปัญหา ความไม่เป็นมิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้นในสังคมเดนมาร์ก มีผู้ตอบ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 25<sup>155</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนก

<sup>155</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 1-40

ตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>156</sup> ในส่วนของข้อสรุปจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ความใกล้ชิดกันของผู้คนในสังคมทั้งในระดับครอบครัว เพื่อนร่วมงาน หรือคนทั่วไป ของพลเมืองเดนมาร์กนั้น เป็นความรู้สึกไว้น้ำใจซึ่งกันและกัน และทุกคนเคารพซึ่งกันและกัน ไม่ได้ยึดถือระบบอาวุโส ทุกคนล้วนเท่าเทียมกันหมด นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังกล่าวว่า “รู้สึกถึงความไว้น้ำใจของผู้คนสังคมเป็นอย่างมาก เคยทำโทรศัพท์ตกที่กลางสวนสาธารณะกลางเมืองโคเปนฮาเก้น แล้วพยายามเดินหา ปรากฏว่ามีคนเก็บไว้ให้โดยสังเกตจากรูปภาพพักหน้าจอสี่เหลี่ยมของหน้าของตน หรือเราสามารถที่จะไว้วางใจคนในสังคมได้โดยเฉพาะคนเดนมาร์กด้วยกัน เพราะเราเชื่อว่า คนเดนมาร์กไม่มีจิตคิดร้ายต่อใคร ต่างคนต่างช่วยเหลือกันมากกว่าจะไม่ดีต่อกัน”<sup>157</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน สอง คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ พึ่งพาอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง สาม คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะไม่เห็นแก่ตัว และสี่ คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป และนอกจากนี้แล้วผู้ให้สัมภาษณ์ยังเพิ่มเติมโดยกล่าวว่า “การให้ความสำคัญกับการทำงาน ให้ความสำคัญกับการทำการกุศล สาธารณประโยชน์ เป็นสังคมแห่งการแบ่งปัน มองมนุษย์มีความเท่าเทียมกัน ทุกคนมีเสรีภาพในการทำสิ่งต่างๆ เป็นต้น การรู้จักโต้แย้ง วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมีเหตุผลก็แสดงให้เห็นถึงเสรีภาพและความเท่าเทียมกันของมนุษย์ ที่ไม่มีลักษณะของอำนาจมาครอบงำ จนเกิดอุปสรรคในการแสดงความคิดเห็นหรือแสดงทัศนคติ โดยการถกเถียงไม่นำไปสู่ความขัดแย้ง เนื่องจากอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล และคนมีความเป็นมืออาชีพรู้จักแยกแยะเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว”<sup>158</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยเชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีความรู้สึกร่วมกันในประเด็นต่างๆมากมาย

<sup>156</sup> อ้างอิงจากการสรุปข้อมูลแบบแบ่งกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 5.1 -5.2

<sup>157</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>158</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5



ยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และโต้แย้งกันโดยเหตุและผลมากกว่าการใช้อารมณ์ นอกจากนี้พลเมืองเดนมาร์กก็มีชุดคุณค่าหรือความรู้สึกร่วมที่คล้ายๆกันหลายอย่าง จนพัฒนามาเป็นลักษณะอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์ก เช่น การใช้ชีวิตแบบวิถีฮักเกะ Hygge และนอกจากนี้สังคมเดนมาร์กยังเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน สอง คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ ฟังพาท้ายกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง สาม คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว และสี่ คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป<sup>159</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ ฟังพาท้ายกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว และคนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังกล่าวว่า “ในสังคมเดนมาร์กมีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมในสังคมเกิดขึ้นน้อยมาก ผู้คนมีศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น โดยความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เกิดขึ้นได้นอกจากความไว้น้ำใจเชื่อใจในสังคมแล้ว สิ่งนี้จะเกิดขึ้นได้สังคมจะต้องไม่มีความเหลื่อมล้ำทางสังคมที่มากสูงจนเกินไประหว่างคนรวยคนจน และประชาชนทุกคนต้องมีความคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้คนมีศีลธรรมในระดับหนึ่งที่จะไม่ยอมได้ยอมมีเงินเกินตัว เมื่อสังคมเป็นเช่นนี้แล้วปัญหาอาชญากรรมก็จะลดน้อยลง ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินก็จะมีในระดับที่สูง ซึ่งในปัจจุบันสังคมเดนมาร์กเป็นเช่นนั้น”<sup>160</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้เหตุผลว่าในสังคมของของการทำงานความไว้น้ำใจเชื่อใจกันภายในองค์กร หรือความไว้น้ำใจระหว่างเจ้านาย ลูกน้อง เพื่อนร่วมงาน เป็นสิ่งที่สำคัญและประคับประคองให้องค์กรประสบความสำเร็จ ซึ่งสังคมการทำงานของเดนมาร์กเป็นเช่นนั้น นอกจากนี้สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน สอง คนในสังคม

<sup>159</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>160</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

เดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ พึ่งพาอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง สาม คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว และสี่ คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป<sup>161</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ พึ่งพาอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว และคนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป นอกจากนี้ยังได้กล่าวไว้ว่า “ในมิติของการทำงานในองค์กรภาคอุตสาหกรรมและเอกชน ผู้คนมีความไว้วางใจกันค่อนข้างสูง ทั้งเพื่อนร่วมงานด้วยกันและ ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เพราะทุกคนมีความสนิทและใกล้ชิดกัน มีกิจกรรมหรือการประชุมต่างๆ ที่ทำให้พบปะ ปรึกษารื้อกันโดยตลอด และทุกคนก็ทำงานกันเป็นทีม ให้เกียรติกัน แต่ไม่มีลักษณะของสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน พนักงานไว้วางใจผู้บริหารว่าจะทำงานโดยสุจริตและดูแลความเป็นอยู่ของพนักงาน ผู้บริหารก็ไว้วางใจในการทำงานของพนักงานว่าจะทำงานกันอย่างเต็มที่ เพื่อประสิทธิภาพและผลสำเร็จขององค์กร เป็นต้น”<sup>162</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าคนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ พึ่งพาอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง โดยนอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ยกตัวอย่างในเรื่องของความไว้วางใจที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาว่า “ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ต่างมีความไว้วางใจกัน มีความเป็นมืออาชีพ การสั่งงานอาจารย์ไม่ต้องกลัวว่านักศึกษาจะไปลอกหรือให้คนอื่นทำงานแทนตน ทุกคนมีความตั้งใจที่จะเรียนและทำงานด้วยตนเอง ในมิติของการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ก็อยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริตและเปิดโอกาสให้อาจารย์ นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะ

<sup>161</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>162</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

ข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของนักศึกษา เป็นต้น”<sup>163</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าคนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง โดยสังคมเดนมาร์กทั้งในมิติทางสังคมทั่วไปหรือในสถานศึกษา ทุกคนต่างไว้น้ำใจ และเชื่อในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนของคนทุกคน เมื่อทุกคนรับผิดชอบต่อหน้าที่และช่วยเหลือกัน มีความใกล้ชิดกัน มีน้ำใจต่อกัน สิ่งก็ตามมาก็คือ ความรู้สึกไว้น้ำใจที่ผู้คนมีให้แก่กัน ซึ่งทำให้คนเดนมาร์กสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข<sup>164</sup>

#### (6) ทศนคติที่มีต่อลักษณะสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-พลเมืองเดนมาร์กมีจิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	48	100
	-พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญและสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	-เดนมาร์กมีระบบการจัดการขนส่งสาธารณะที่ดี และพลเมืองเน้นการเดินทางด้วยจักรยาน ทำให้สามารถคมนาคมภายในเขตเมืองได้เป็นอย่างดี		
	-เดนมาร์กให้ความสำคัญกับการจัดการปัญหาการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิโลก (Climate Change) โดยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับแนวหน้าของโลก		
	-พลเมืองเดนมาร์กมีการปลูกฝังค่านิยมที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อเยาวชนภายในประเทศ โดยทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบันครอบครัว มาจนถึง สถาบันการเมืองระดับประเทศ		
ลำดับ 2	-ระบบการเมืองของเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมมาเป็นระยะเวลายาวนาน และเป็นประเทศแรกของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party)	25	52.08
น้อยที่สุด	- ยังคงมีปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ยังคงรอรับการแก้ไขอยู่	8	16.66

จากตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ โดยกลุ่มตัวอย่างทุกคนมีความเห็นตรงกันใน 5 เหตุผลคือ หนึ่ง พลเมืองเดนมาร์กมีจิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สอง พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญและสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สาม เดนมาร์กมีระบบการจัดการขนส่งสาธารณะที่ดี และ

<sup>163</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>164</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

พลเมืองเน้นการเดินทางด้วยจักรยาน ทำให้สามารถลดมลภาวะในเขตเมืองได้เป็นอย่างดี สี่ เดนมาร์กให้ความสำคัญกับการจัดการปัญหาการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิโลก (Climate Change) โดยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับแนวหน้าของโลก และห้า พลเมืองเดนมาร์กมีการปลูกฝังค่านิยมที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อเยาวชนภายในประเทศ โดยทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบันครอบครัว มาจนถึง สถาบันการเมืองระดับประเทศ คำตอบรองลงมาคือ ระบบการเมืองของเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมมาเป็นระยะเวลายาวนาน และเป็นประเทศแรกๆของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party) มีผู้ตอบ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 52.08 และคำตอบน้อยที่สุด คือ ยังกง มีปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ยังคงรอรับการแก้ไขอยู่ มีผู้ตอบ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66<sup>165</sup> โดยทั้งนี้ ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>166</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การให้ความสำคัญกับเรื่องสิ่งแวดล้อมภายในประเทศเป็นอย่างมาก เพราะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของทุกคน สังคมจักรยานที่พลเมืองเดนมาร์กพร้อมใจกันสร้างขึ้น จนประเทศเดนมาร์กได้ชื่อว่าเป็นประเทศลำดับต้นๆ ที่พลเมืองใช้จักรยานเป็นพาหนะในการใช้ชีวิตประจำวัน นอกจะช่วยในเรื่องของสุขภาพร่างกายแล้ว ยังเป็นการลดมลพิษอีกด้วย นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังกล่าวว่า “ประเด็นเรื่องสิ่งแวดล้อมและพลังงานทดแทนนั้น นอกจากจะเกิดจากการปลูกจิตสำนึกแล้ว รัฐบาลก็มามาตรการในการควบคุมดูแล เพื่อให้พลเมืองก่อมลพิษน้อยลง โดยเริ่มตั้งแต่สิ่งใกล้ๆ ตัว อาทิเช่น การขึ้นภาษีรถยนต์ การเก็บค่าผ่านทางที่แพง เช่น การข้ามเกาะในประเทศเดนมาร์ก อาจต้องเสียเงินต่อเที่ยวประมาณ 1,000 DKK (5,000 บาท) การเก็บเงินค่าจอดรถในอัตราที่แพง เป็นต้น ตลอดจนไปใช้มาตรการทางกฎหมายและการจัดเก็บภาษีกำกับดูแลผู้ประกอบการในโรงงานอุตสาหกรรม หรือธุรกิจในภาคบริการต่างๆ เพื่อให้ใส่ใจในสิ่งแวดล้อมและลดการทำให้สิ่งแวดล้อมเกิดมลพิษให้มากที่สุด”<sup>167</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าระบบการเมืองของเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมมาเป็นระยะเวลายาวนาน และเป็นประเทศแรกๆของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party) นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้กล่าวว่า “จากบริบททางด้านประวัติศาสตร์ของการมีพรรคการเมืองที่ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม สะท้อนให้เห็นถึงความใส่ใจต่อเรื่องสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็น

<sup>165</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในภาคผนวก จ

<sup>166</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 6.1 – 6.4

<sup>167</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมี

ระยะเวลายาวนาน โดยในปัจจุบันเดนมาร์กได้สร้างความร่วมมือทางด้านสิ่งแวดล้อมกับประเทศภายนอก ในระดับทวิภาคี อยู่หลายประเทศ”<sup>168</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลสำคัญเพิ่มเติมว่า พลเมืองเดนมาร์กมีจิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญและสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เดนมาร์กมีระบบการจัดการขนส่งสาธารณะที่ดี และพลเมืองเน้นการเดินทางด้วยจักรยาน ทำให้สามารถลดมลภาวะในเขตเมืองได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ยังกล่าวว่า “ในประเด็นทางการเมือง พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับนโยบายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยการตัดสินใจในการเลือกตั้งพรรคการเมืองใด ก็จะมองดูเนื้อหาของนโยบายทางด้านสิ่งแวดล้อมที่พรรคการเมืองนั้น ใช้ในการหาเสียงเลือกตั้งด้วย”<sup>169</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ได้ให้ข้อมูลสำคัญเพิ่มเติมว่า พลเมืองเดนมาร์กมีจิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญและสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เดนมาร์กมีระบบการจัดการขนส่งสาธารณะที่ดี และพลเมืองเน้นการเดินทางด้วยจักรยาน ทำให้สามารถลดมลภาวะในเขตเมืองได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้แล้วผู้ให้สัมภาษณ์ ได้กล่าวว่า “ในทุกวันนี้มีความใกล้ชิดกับธรรมชาติอยู่ทุกวัน กลุ่มตัวอย่างจึงเชื่อว่าการมีสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีย่อมส่งผลต่อความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองในสังคมด้วย อย่างน้อยที่สุดก็ส่งผลดีต่อสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิต”<sup>170</sup>

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กยังคงมีปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ยังคงรอรับการแก้ไขอยู่ โดยให้เหตุผลว่าในปัจจุบันภาคอุตสาหกรรมในเดนมาร์กบางแห่งยังคงสร้างปัญหาสิ่งแวดล้อมอยู่บ้าง จึงมองว่าเดนมาร์กยังคงต้องเข้มงวดกับกลุ่มอุตสาหกรรมบางประเภท และเป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ยังรอการแก้ไขอยู่<sup>171</sup>

<sup>168</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>169</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>170</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>171</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง ยกตัวอย่างประเด็นของสังคมจักรยานในเดนมาร์กว่า ความง่ายคือหัวใจสำคัญที่ทำให้สังคมจักรยานประสบความสำเร็จ กฎเกณฑ์สำคัญไม่ใช่ประเด็นเรื่องสุขภาพว่าปั่นแล้วจะหุนตี จะช่วยประหยัดเงิน ประหยัดน้ำมัน หรือช่วยลดโลกร้อน แต่เป็นเพราะความง่าย ที่มันส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมที่ดีด้วย<sup>172</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** สังคมจักรยานในโคเปนฮาเก้น โครงสร้างทางกายภาพส่งผลต่อจิตใจ กล่าวคือ การมีสิ่งก่อสร้างต่างๆ เพื่อคนปั่นจักรยาน แท้จริงแล้วไม่ได้ทำเพื่ออำนวยความสะดวกคนปั่นจักรยานเท่านั้น แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงความรู้สึกให้คน อยากออกมาปั่นจักรยานมากกว่า อย่างการทำเลนจักรยานด้วยการขีดเส้นแบ่งเลนนั้นถือว่ายังไม่เพียงพอ ต้องทำเป็นขอบถนนขึ้นมาเป็นช่องจักรยานแยกให้ชัดเจนไปเลย เพื่อให้คนรู้สึกปลอดภัย และอยากปั่นจักรยานมากขึ้น<sup>173</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การมีสิ่งแวดล้อมที่ดีส่งผลต่อมวลความสุขที่เกิดขึ้น และการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีประการหนึ่งก็คือ สังคมจักรยานของเดนมาร์ก โดยกล่าวว่า “วัฒนธรรมการใช้จักรยานคือการแสดงออกของประชาธิปไตย ความเสมอภาคเท่าเทียม และความกลมกลืน มันผูกพันชีวิตของชาวเดนมาร์กเข้าด้วยกัน ตั้งแต่วัยเด็กไปจนถึงวัยชรา และเป็นหนึ่งในไม่กี่สิ่งที่ดีที่พวกเขาไปตลอดว่า ไม่ว่าจะอยู่ตามลำพังหรืออยู่ร่วมกับคนอื่น ตั้งแต่เด็ก พวกเขาขี่จักรยานไปโรงเรียน โตขึ้นหน่อยก็ขี่ไปมหาวิทยาลัยหรือไปต่อรถไฟ เมื่อเป็นผู้ใหญ่แล้วก็ขี่จักรยานไปทำงานและประกอบภารกิจอื่นๆ เมื่อเป็นผู้สูงอายุก็ขี่จักรยานไปจับจ่ายซื้อของ ไปห้องสมุด หรือแค่ให้มีสุขภาพดี จักรยานเชื่อมโยงคนในชุมชนท้องถิ่นเข้าด้วยกัน และเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันไม่ว่าคนผู้นั้นจะอายุเท่าใดก็ตาม ชาวเดนมาร์กเรียนรู้การขี่จักรยานตั้งแต่อายุยังน้อย เมื่อมองไปบนถนนยามเช้าเวลาคนเริ่มออกไปปฏิบัติภารกิจในชีวิตประจำวันหรือในช่วงเลิกกิจการกลับบ้าน คุณจะเห็นผู้จัดการบริษัท นางพยาบาล เด็กนักเรียน และผู้สูงอายุ ขี่จักรยานอยู่ข้างเคียงกัน บางครั้งมาตามลำพัง บางครั้งมาเป็นครอบครัว มากับเพื่อนฝูง หรือเพื่อนร่วมงาน ในเดนมาร์ก คนทุกคน ทุกระดับชั้นของสังคม และทุกวัย ใช้จักรยานจนเป็นธรรมชาติ เป็นเรื่องปกติธรรมดาของชีวิต ไม่ว่าคุณจะเป็นรัฐมนตรี สมาชิกรัฐสภา หรือนายกเทศมนตรี ไม่ต้องพูดถึงใครเลย แม้แต่เมกุรราชกุมารผู้ที่จะขึ้นครองราชย์เป็นกษัตริย์องค์ต่อไป

<sup>172</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>173</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 4

ของเดนมาร์กก็ทรงชี้จักรยานไปส่งพระโอรสธิดาไปโรงเรียนเป็นประจำ การใช้จักรยานให้อิสรภาพในการเดินทางไม่ว่าคุณจะมีสถานะทางสังคมเช่นไร นี่เป็นเหตุผลที่ชาวเดนมาร์กมองว่าจักรยานเป็นเครื่องมือในการสร้างประชาธิปไตย มันสร้างความเสมอภาคเท่าเทียมกันเพราะจักรยานเป็นของทุกคน ใครก็มีก็ใช้จักรยานได้ จักรยานยังได้รับการยอมรับว่าเป็นวิธีการเดินทางที่มีสถานะทัดเทียมกับขนส่งสาธารณะและยานยนต์ทั้งหลาย”<sup>174</sup> ดังนั้นเมื่อมีการวางแผนวางผังและจัดทำโครงสร้างพื้นฐานของเมือง จักรยานจึงได้รับการพิจารณาในฐานะที่ไม่ต่ำไปกว่ายานพาหนะอื่นๆ

### (7) ความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 14 การรับรู้ถึงความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่กับการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	- การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	48	100
	- คุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก		
	- รัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน สุขภาพของพลเมือง การบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคม		
	- สังคมรัฐสวัสดิการ เป็นหนึ่งในคุณค่าที่สะท้อนความเป็นเดนมาร์กในปัจจุบัน และมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของสังคมเดนมาร์ก		
น้อยที่สุด	- คุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมือง สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ โดยไม่ขึ้นอยู่กับ รัฐสวัสดิการ	-	-

จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ ทุกคนมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน คือ หนึ่ง เชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก สอง เชื่อว่าคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก สาม เชื่อว่าระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน สุขภาพของพลเมือง การบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคม<sup>175</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>176</sup> ในส่วนของข้อสรุปจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

<sup>174</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

<sup>175</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในภาคผนวก จ

<sup>176</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 7.1-7.4

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลว่า เชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน ความสุขของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคมได้ให้เหตุผลอื่นๆ และได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สังคมรัฐสวัสดิการ เป็นหนึ่งในคุณค่าที่สะท้อนความเป็นเดนมาร์กในปัจจุบัน และมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของสังคมเดนมาร์ก และไม่เชื่อว่าคุณภาพชีวิตของเดนมาร์กจะเกิดขึ้นได้โดยปราศจากระบบรัฐสวัสดิการ<sup>177</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลว่า เชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน ความสุขของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคมได้ให้เหตุผลอื่นๆ ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า ความเหลื่อมล้ำหรือไม่เท่าเทียมกันในสังคม นำพามาซึ่งความรู้สึกว่าคนๆ เราแตกต่างกัน คนที่จนมีคุณภาพชีวิตที่ด้อยกว่าคนที่รวย เพราะฉะนั้นแล้ว การมีรัฐสวัสดิการที่มีคุณภาพย่อมส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของพลเมืองในประเทศด้วย<sup>178</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลว่า เชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน ความสุขของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคมได้ให้เหตุผลอื่นๆ ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่าการมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงทั้งกายและใจ ย่อมส่งผลให้มนุษย์มีพลังที่จะทำงาน สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ หรือทำกิจกรรมใดๆ ที่ตนเองชอบได้อย่างไม่มีอุปสรรค โดยเกษตรกรชาวโคเปนฮาเก้น เชื่อว่า สุขภาพที่ดีเกิดขึ้นเพราะรัฐและตนเอง โดยการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการทางด้านการแพทย์และสาธารณสุข มีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์อยู่ตลอดเวลา ทำให้การวินิจฉัย รักษาและการเข้าถึงระบบการแพทย์เป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ ในส่วนของ

<sup>177</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>178</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซินส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5



ตนเองนั้น เกษตรกรในเดนมาร์กใช้ชีวิตอยู่กับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ มีโอกาสในการเข้าถึงหรือเลือกรับประทานอาหารจากผลิตภัณฑ์ทางธรรมชาติที่ง่ายกว่ากลุ่มคนในเมือง การทำอาชีพเกษตรกรรมทำให้ผู้คนสามารถออกกำลังกายได้ในตัว ซึ่งส่งผลทำให้กลุ่มเกษตรกรเชื่อว่า อาชีพของตนทำให้ร่างกายแข็งแรงมากที่สุด<sup>179</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลว่า เชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน สุขภาพของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคมได้ให้เหตุผลอื่นๆ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในสังคมเกษตรกรรมของเดนมาร์กมีความใกล้ชิดกันเป็นอย่างมาก มีการรวมตัวกันเป็นสหกรณ์การเกษตรหลายกลุ่ม และนอกจากนั้นยังมีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มชน ชุมต่างๆ ภายในท้องถิ่นอีกหลายต่อหลายกลุ่ม ทำให้ผู้คนมีความสนิทสนมกันและพึ่งพาอาศัยกันในทุกๆ เรื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มสหกรณ์การเกษตร การรวมกลุ่มยังก่อให้เกิดประโยชน์ในการสะท้อนความต้องการในด้านต่างๆ ของกลุ่มไปสู่ภาครัฐ และนำมาซึ่งระบบรัฐสวัสดิการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดี<sup>180</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมซึ่งอาศัยอยู่ในโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลว่า เชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน สุขภาพของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคมได้ให้เหตุผลอื่นๆ และให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ร่างกายที่แข็งแรงทำให้มีความพร้อมในการทำงาน ในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่ตอบสนองความสุขของตนเอง ถ้าหากเรามีสุขภาพไม่ดีก็หวังที่จะมีโอกาสรักษาหรือเข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้อย่างรวดเร็ว ทันถ่วงที เพื่อที่จะหายจากอาการเจ็บป่วยโดยไว เพื่อไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นปกติ การที่สังคมเดนมาร์กมีสวัสดิการทางการแพทย์ทำให้พลเมืองเข้าถึงการบริการทางการแพทย์ได้อย่างทั่วถึง และได้รับคำปรึกษาหรือการดูแลทางด้านสุขภาพ

<sup>179</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>180</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

อย่างมีประสิทธิภาพ สภาพร่างกายที่ดีนำมาซึ่งสุขภาพทางอารมณ์ที่ดี นั่นคือ ความสุข นั่นเอง ซึ่งส่งผลโดยตรงกับคุณภาพชีวิตที่ดี<sup>181</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลว่า เชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน สุขภาพของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคมได้ให้เหตุผลอื่นๆ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม การให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสุขภาพของพนักงานเป็นสิ่งที่พนักงานทุกคนต่างปรารถนาที่จะได้รับจากองค์กร ซึ่งโดยส่วนใหญ่โรงงานหรือภาคเอกชนของเดนมาร์ก ก็ให้ความสำคัญกับสิ่งนี้ ทั้งในแง่ของการปฏิบัติตามกฎหมาย และการจัดสวัสดิการอื่นๆ เพื่อให้พนักงานมีสุขภาพที่ดี ซึ่งนโยบายทางด้านสุขภาพของสถานที่ทำงาน ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนตัดสินใจจะเลือกทำงานหรือไม่ทำงาน อีกด้วย จึงทำให้ประเด็นสุขภาพนั้นมีความสัมพันธ์ต่อความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีที่เกิดขึ้นได้โดยตรง<sup>182</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสัมพันธ์กับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก โดยเชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์กในระดับที่สูง และเช่นเดียวกันกับคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กก็ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองโดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง และนอกจากนี้ยังเชื่อว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลว่า เชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน สุขภาพของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคมได้ให้เหตุผลอื่นๆ<sup>183</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าทางวัฒนธรรมกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กมี

<sup>181</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>182</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>183</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยยะและส่งผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย เพราะการสร้างนโยบายซึ่งมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ย่อมสะท้อนให้เห็นความต้องการของประชาชนหรือลักษณะนิสัยหรือตัวตนของพลเมืองเดนมาร์กที่ยึดถือคุณค่าหนึ่งๆ ร่วมกันได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะจากเป้าหมายพื้นฐานของการสร้างสวัสดิการภายในสังคม ก็คือ ความต้องการให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดีและให้พลเมืองมีความเท่าเทียมกันในสังคม นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังกล่าวว่า “รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์ก ในการสร้างความรู้สึกร่วม ความหวงแหน และความเป็นเนื้อเดียวกันของพลเมืองเดนมาร์ก อีกทั้งรัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก”<sup>184</sup>

#### 4.2.2 การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality)

ในส่วนนี้ มีชุดคำถามด้วยกัน 11 ข้อ โดยมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติ และความคิดเห็น ที่เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมมิติต่างๆ ซึ่งผลจากการเก็บข้อมูลปรากฏดังนี้

##### (1) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์ก ที่มีต่อลักษณะความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

##### ตารางที่ 15 การรับรู้ต่อความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน	48	100
	-สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ”		
	-สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ		
	- การสร้างความยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรง		
	-ความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส		
ลำดับ 2	-สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งมีความเท่าเทียมกัน แต่ในปัจจุบันพลเมืองเริ่มทบทวน และมีทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะทัศนคติต่อผู้อพยพ หรือชาวต่างชาติที่เข้ามาพึ่งพาประโยชน์จากรัฐสวัสดิการ และการเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมของเดนมาร์ก	32	66.66
ลำดับ 3	- สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางวัฒนธรรม”	30	62.5
น้อยที่สุด	- สังคมเดนมาร์กมากแท้จริงมีความไม่เท่าเทียมกันอย่างซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกสังคม เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน	17	35.41

<sup>184</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 8

จากตารางที่ 15 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นที่มีต่อความเชื่อและรับรู้ประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกันพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกคนมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ” มีการสร้างคามยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรงโดย และความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส คำตอบรองลงมา คือ สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางวัฒนธรรม” มีผู้ตอบ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และคำตอบที่มีคนตอบน้อยที่สุดคือ ความคิดที่ว่า สังคมเดนมาร์กมากแท้จริงมีความไม่เท่าเทียมกันอยู่บ้างซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกสังคม เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน มีผู้ตอบ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 35.41<sup>185</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>186</sup> ในส่วนของข้อสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลว่าเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ” มีการสร้างคามยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรงโดย และความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส และให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยกล่าวว่า “เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึง อาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นใน

<sup>185</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเรื่องความเท่าเทียมกันในภาคผนวก จ

<sup>186</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 8.1 -8.4

ประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น”<sup>187</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ ให้ข้อมูลว่าเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ” มีการสร้างความยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรงโดย และความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส และได้ให้ข้อมูลยืนยันหนักแน่น กล่าวว่า “เชื่อมั่นว่า ในสังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันทั้งความเท่าเทียมกันของเพศหญิงเพศชาย ทั้งในแง่ของการยอมรับความหลากหลายทางเพศ ความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม”<sup>188</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลว่าเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ” มีการสร้างความยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรงโดย และความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส และได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยกล่าวว่า “เชื่อมั่นว่า สังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือ การร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง”<sup>189</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ ข้อมูลว่าเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิ

<sup>187</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตาม ภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1 และบทสัมภาษณ์ใน ภาคผนวก จ ที่ 2

<sup>188</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตาม ภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5 และบทสัมภาษณ์ในภาคผนวก จ ที่ 8

<sup>189</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตาม ภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2 อละบทสัมภาษณ์ในภาคผนวก จ ที่ 26

มนุษย์ชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ” มีการสร้างค่านิยมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรงโดย และความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส และได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยกล่าวว่า “เชื่อมั่นว่า สังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือ การร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง”<sup>190</sup>

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า “มีความเชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางวัฒนธรรม” โดยข้อมูลสำคัญซึ่งสนับสนุนประเด็นการให้ความยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคมเดนมาร์ก”<sup>191</sup> กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างเชื่อในค่านิยมสำคัญของความเป็นเดนมาร์ก ในเรื่องของการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม ในสังคมเดนมาร์กมีผู้อพยพหรือชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในแผ่นดินเดนมาร์กในปริมาณที่มากและเป็นระยะเวลายาวนานแล้วตั้งแต่อดีต สืบเนื่องมาจากคุณภาพและเงื่อนไขในการเข้าถึงระบบสวัสดิการในเดนมาร์กในเดนมาร์กที่เปิดโอกาสให้แก่พลเมืองทุกคนที่อยู่ในประเทศเดนมาร์ก โดยไม่มีการแบ่งแยก ผู้อพยพที่เข้ามาตั้งรกรากอยู่ในเดนมาร์ก ได้รวมกลุ่มจัดตั้งเป็นชุมชนของตนเอง สามารถที่จะประกอบกิจกรรมต่างๆ ทั้งทางศาสนาและตามแบบประเพณีวัฒนธรรมของตนเองได้ ภายในกรอบที่ไม่สร้างความเดือดร้อนหรือกระทบสิทธิใคร โดยผู้คนสามารถอยู่ร่วมกันได้แม้จะมาจากวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ยังระบุว่า “ในปัจจุบันนี้นักกลุ่มตัวอย่างยอมรับว่า อาจมีพลเมืองบางส่วนที่ถูกทอดทิ้งความรู้สึกเช่นนี้ลงไป อันเนื่องมาจากการที่ผู้อพยพยุคใหม่ที่หลั่งไหลเข้ามาในประเทศเดนมาร์กจำนวนมาก ไม่ได้ยินดีที่จะยอมเปลี่ยนแปลงหรือปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมของประเทศที่ตนเองมาพึ่งพิง โดยหวังเข้ามาพึ่งพาสวัสดิการจากรัฐบาลเดนมาร์กแต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งในระยะยาวอาจจะกระทบต่อคุณภาพของรัฐสวัสดิการในภาพรวม ปัญหาผู้อพยพจึงเป็นเป้าที่ทำให้สายตาของพลเมือง

<sup>190</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>191</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

เดนมาร์กรวมถึงรัฐบาลจ้องมอง และให้ความสำคัญจนออกไปในทางเข้มงวดมากขึ้น ซึ่งสะท้อนผ่านนโยบายต่อผู้อพยพ แต่ก็ไม่ใช่สิ่งสะท้อนความรู้สึกทั้งหมดของคนทั้งประเทศ เพราะในความเป็นจริงๆ พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ ไม่ได้รู้สึกต่อต้านหรือเหยียดเชื้อชาติผู้ที่มีวัฒนธรรมที่แตกต่าง หรือแม้กระทั่งนโยบายที่ปรากฏออกมาจะดูเข้มงวด แต่ในเชิงปฏิบัติแล้วเดนมาร์กมีความผ่อนคลายมากกว่าประเทศอื่นๆ ใกล้เคียงเป็นอย่างมาก กลุ่มตัวอย่างได้ยกตัวอย่าง การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองทั้งตามสนามบินและชายแดนติดประเทศเยอรมันกับสวีเดน ซึ่งเมื่อข้ามแดนไปยังประเทศสวีเดนหรือเยอรมัน นักท่องเที่ยวหรือชาวต่างชาติจะถูกตรวจสอบอย่างเข้มงวดเป็นอย่างมาก ในขณะที่การผ่านแดนเข้ามาสู่เดนมาร์ก โดยเฉพาะตามแนวชายแดน อาจจะไม่พบการตรวจที่เข้มงวดเช่นนั้นเลย เป็นต้น”<sup>192</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ โดยมองว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานแบบ Flat Organization กล่าวคือ ไม่มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ทุกคนทำงานกันเป็นทีมเป็นพี่เป็นน้องทั้งในเวลางานและเลิกงาน นอกจากนี้ยังระบุว่า “สังคมการทำงานของเดนมาร์กยังให้ความสำคัญกับคุณค่าในเรื่องของความเท่าเทียมกันยังคงเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกัน จึงทำให้สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานที่ทุกคนเสมอภาคกัน เท่าเทียมกัน สามารถโต้แย้ง ถกเถียง เสนอแนะกันได้โดยตรงไปตรงมา มีลักษณะของวัฒนธรรมที่พลเมืองมีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่เอาตัวเองเป็นที่ตั้ง ซึ่งการระดมสมองและถกเถียงกันอย่างมีเหตุและผล โดยมุ่งหวังเพื่อความสำเร็จหรือประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ทำให้ผลลัพธ์ที่ออกมานั้นมีประสิทธิภาพและคุณภาพ ไม่มีใครตีค่าของความเป็นเจ้านายลูกน้องไปใช้นอกเวลางาน ทุกคนคือเพื่อนร่วมงาน มีความแตกต่างกันแค่สถานะหรือตำแหน่งในการทำงาน แต่ทุกคนมีหน้าที่ทำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรเอกเช่นเดียวกัน”<sup>193</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งมีความเท่าเทียมกัน แต่ในปัจจุบันพลเมืองเริ่มทบทวน และมีทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะทัศนคติต่อผู้อพยพ หรือชาวต่างชาติที่เข้ามาพึ่งพาประโยชน์จากรัฐสวัสดิการ และการเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมของเดนมาร์ก โดยเชื่อว่าในปัจจุบันที่โลกก็ประสบกับภาวะวิกฤติเศรษฐกิจอยู่บ่อยครั้งและการก้าวสู่สังคมสูงวัยของเดนมาร์ก เป็นปัจจัยสำคัญที่รัฐบาลมีความ

<sup>192</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>193</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

จำเป็นจะต้องใช้งบประมาณในปริมาณที่สูงมาก และฐานการเก็บภาษีของเดนมาร์กที่สูงอยู่แล้วนั้น ทำให้รัฐบาลที่เข้ามาส่วนใหญ่ในเชิงการบริหารประเทศก็มักมีแนวคิดที่จะตัดงบประมาณในส่วนของนโยบายทางด้านสวัสดิการ ซึ่งกระทบต่อความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่เป็นจำนวนมาก แต่งบประมาณที่ต้องใช้เพิ่มมากขึ้น ก็สืบเนื่องมาจากประชากรในประเทศที่เพิ่มมากขึ้นด้วย ซึ่งสืบเนื่องมาจากวิกฤตการณ์ในซีเรีย ที่ทำให้ผู้อพยพพลัดถิ่นเข้ามายังประเทศในภูมิภาคยุโรป เพิ่มขึ้นแบบรวดเร็วเกินไป จึงทำให้ปัญหาผู้อพยพเป็นปัญหาที่มากกระทบต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ กลุ่มนักศึกษาระบุว่า “ทัศนคติที่มีต่อผู้อพยพในสังคมเดนมาร์กจะเริ่มค่อยๆ เปลี่ยนไปในทางที่แย่ลง ซึ่งชุดคุณค่าของความเท่าเทียมกัน มองว่ามนุษย์ทุกคนเสมอภาคกันนั้นยังคงอยู่ แต่ถ้าเป็นปัญหาที่มาล้นหลามของรัฐสวัสดิการ ชาวเดนมาร์กจึงเริ่มทบทวนและช่วยกันหาทางออก เพื่อที่จะให้ทุกคนในสังคมอยู่ร่วมกันได้ เช่น ความรู้สึกที่ผู้อพยพจำเป็นที่จะต้องสละอัตลักษณ์บางอย่างบางเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมและได้รับสวัสดิการอย่างเท่าเทียมกัน แต่เรื่องดังกล่าวก็เป็นเรื่องที่ทำได้ยากในมุมมองของฝั่งผู้อพยพ เช่นเดียวกัน”<sup>194</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อว่า สังคมเดนมาร์กมากแท้จริงมีความไม่เท่าเทียมกันอยู่บ้างซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกสังคม เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ไม่ปฏิเสธว่าชุดคุณค่าของความรู้อื่นๆ ร่วมต่อการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคมเป็นชุดคุณค่าสำคัญซึ่งเดนมาร์กต่างยึดถือร่วมกัน แต่สภาพความเป็นจริงในสังคม กลุ่มตัวอย่างเชื่อว่า ความไม่เท่าเทียมกันก็ยังปรากฏอยู่เป็นปกติในสังคมเดนมาร์ก เพราะความเชื่อว่ามีมนุษย์เกิดมาอย่างมีความแตกต่าง ทั้งรูปลักษณ์ วัฒนธรรม ประกอบกับอิทธิพลจากวัฒนธรรมหรือชุดความคิดของต่างชาติที่เข้ามาครอบงำ ไม่ว่าจะในรูปแบบของสื่อและเทคโนโลยี จึงทำให้เกิดการอบหรือเงื่อนไข หรือวิถีปฏิบัติบางอย่าง ที่จะทำให้อุบัติในสังคมแตกต่างกันหรืออย่างน้อยก็ไม่มี ความเท่าเทียมกันในเรื่องของโอกาส ยกตัวอย่างเช่น “ในวงการบันเทิงหรือวงการแฟชั่น ก็จะมีชุดรูปแบบที่ถูกสังคมกำหนดว่า จะต้องมีความตาหรือรูปร่างที่ดี จึงจะสามารถประกอบอาชีพนี้ได้ ซึ่งแท้ที่จริงแล้วในทุกๆ อาชีพความสามารถน่าจะเป็นตัวชี้วัดถึงโอกาสในการประกอบอาชีพ เป็นต้น”<sup>195</sup>

<sup>194</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>195</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8



## (2) ทศนคติที่มีต่อประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ กลุ่มตัวอย่างทุกคนได้ให้เหตุผลสอดคล้องต้องกัน 2 ข้อ คือ หนึ่ง สังคมเดนมาร์กไม่มีความแตกต่างทางด้านรายได้มากจนเกินไป ทุกอาชีพมีรายได้ใกล้เคียงกัน และทุกคนมีหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษีเหมือนกัน และสอง การมีรัฐสวัสดิการที่คอยดูแลความต้องการพื้นฐานของพลเมือง ตั้งแต่เกิดจนตาย ส่งผลให้ประเด็นทางด้านความแตกต่างของรายได้ ไม่มีความสำคัญในสังคมเดนมาร์ก<sup>196</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>197</sup> นอกจากนี้ข้อสรุปจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประเด็นเรื่องรายได้อาจไม่ใช่ประเด็นสำคัญในการตัดสินใจประกอบอาชีพหรือเข้าทำงาน มากเท่ากับ ความชอบในเนื้องาน ความท้าทายของงาน หรือประสบการณ์ที่จะได้รับ เพราะรายได้ของคนเดนมาร์กไม่ว่าจะประกอบอาชีพอะไร ก็มีรายได้ไม่ได้แตกต่างกันมากจนเกินไป คนที่มีรายได้ที่มากกว่าคนอื่น ๆ อาจจะประกอบอาชีพเสริมหรือมีธุรกิจส่วนตัวไปด้วย ซึ่งถือเป็นแนวทางในการใช้ชีวิตของคนในยุคสมัยใหม่ ความสุขของพลเมืองเดนมาร์กจึงคือการได้ทำงานที่ตัวเองรักหรือได้ทำงานที่ตัวเองฝันไว้แต่เด็ก มากกว่าได้ทำงานที่มีรายได้สูงๆ และปัจจัยในการเปลี่ยนงานไม่ได้มีเหตุผลมาจากรายได้ โดยส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากความต้องการออกไปหาประสบการณ์ใหม่ๆ หรืออยากทดลองเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อ ค้นหาวิถีทางที่เหมาะสมกับตัวเอง และจากการเก็บข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างทุกคนด้านรายได้ พบว่า รายได้ไม่ได้มีความแตกต่างกันมาก ในทุกๆกลุ่มอาชีพ<sup>198</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการและ กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การได้เรียน ได้ประกอบอาชีพหรือทำในสิ่งที่ตนเองรัก มีค่าทางจิตใจและก่อให้เกิด

<sup>196</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในประเด็นความเท่าเทียมกันในภาคผนวก จ

<sup>197</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 9.1 – 9.4

<sup>198</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มข้าราชการ กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพใน

ภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1-4

ความสุขแก่ตนเองมากกว่า การมีรายได้ที่สูงกว่าคนอื่น เพราะในสังคมเดนมาร์กแล้ว แต่ละอาชีพมีช่องว่างทางรายได้ไม่ต่างกันมากจนเกินไป และมีหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษีในอัตราพอๆกัน<sup>199</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า พลเมืองไม่มีความแตกต่างทางรายได้ที่สูงจนเกินไป โดยเดนมาร์กเป็นประเทศร่ำรวยก็จะสามารถนำเงินงบประมาณมาจัดสรรเพื่อสร้างระบบสวัสดิการ สาธารณูปโภค และพัฒนาความเป็นอยู่ของพลเมืองภายในประเทศให้ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี กินดีอยู่ดี สังคมไม่มีความเหลื่อมล้ำ ย่อมทำให้พลเมืองในสังคมมีความสุข<sup>200</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การที่เดนมาร์กมีเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง ประเทศมีความมั่งคั่งร่ำรวย ย่อมส่งผลทำให้รัฐบาลมีเงินงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนารักษาคุณภาพของระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศ ซึ่งทำให้พลเมืองในประเทศอยู่ดีกินดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี ทำให้ประเด็นของความแตกต่างทางด้านรายได้ของพลเมืองในประเทศไม่ใช่สาระสำคัญ<sup>201</sup>

### (3) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความเท่าเทียมกัน ในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ กลุ่มตัวอย่างทุกคน เห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ไม่ว่าจะในระบบราชการหรือระบบการทำงานของเอกชน จะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการทำงานร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จของส่วนรวม สามารถโต้แย้งเสนอแนะ การทำงานได้ ไม่คำนึงถึงเรื่องอาวุโส<sup>202</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>203</sup> ในส่วนของข้อสรุปจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

<sup>199</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการและกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5-8

<sup>200</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น ตามภาคผนวก ฉ

<sup>201</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ ตามภาคผนวก ฉ

<sup>202</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ในภาคผนวก จ

<sup>203</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 10.1 – 10.2

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมว่า คุณค่าทางวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับการทำงาน โดยมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวมเพื่อประโยชน์คือความสำเร็จขององค์กร นั้น ถือเป็นมรดกทางวัฒนธรรมประการหนึ่งจากคริสตศาสนา ที่คนเดนมาร์กในยุคปัจจุบันยึดถือ กล่าวคือ คนเดนมาร์กให้ความสำคัญกับมนุษย์และการอยู่ร่วมกัน ประโยชน์ส่วนรวมและความสำเร็จขององค์กรย่อมมาก่อนความสำเร็จส่วนตัวหรือการให้ความสำคัญกับพระเจ้าว่าอยู่เหนือกว่าคนธรรมดาทั่วไป แต่ก็เชื่อว่าหลักคำสอนทางศาสนาที่ดี ก็ย่อมกลมกล่อม หล่อหลอม ให้มนุษย์อยู่ร่วมกันอย่างผู้มีจริยธรรม<sup>204</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ไม่ว่าจะในระบบราชการหรือระบบการทำงานของเอกชน จะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จของส่วนรวม สามารถโต้แย้ง เสนอแนะ การทำงานได้ ไม่คำนึงถึงเรื่องอาวุโส โดยจากการให้ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ให้ข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมว่า “คุณค่าทางวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับการทำงาน โดยมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวมเพื่อประโยชน์คือความสำเร็จขององค์กร นั้น ถือเป็นมรดกทางวัฒนธรรมประการหนึ่งจากคริสตศาสนา ที่คนเดนมาร์กในยุคปัจจุบันยึดถือ กล่าวคือ คนเดนมาร์กให้ความสำคัญกับมนุษย์และการอยู่ร่วมกัน ประโยชน์ส่วนรวมและความสำเร็จขององค์กรย่อมมาก่อนความสำเร็จส่วนตัวหรือการให้ความสำคัญกับพระเจ้าว่าอยู่เหนือกว่าคนธรรมดาทั่วไป แต่ก็เชื่อว่าหลักคำสอนทางศาสนาที่ดี ก็ย่อมกลมกล่อม หล่อหลอม ให้มนุษย์อยู่ร่วมกันอย่างผู้มีจริยธรรม”<sup>205</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกัน

<sup>204</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>205</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

ทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง<sup>206</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการทำงานร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกันทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง<sup>207</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก ยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับ ความเท่าเทียมกันทางเพศ ความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส และมองว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานแบบ Flat Organization กล่าวคือ ไม่มีสายการบังคับบัญชา ไม่มีหัวโขน ทำงานกันเป็นทีมเป็นพี่เป็นน้องทั้งในเวลางานและเลิกงาน โดยจากการให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า สังคมการทำงานในเดนมาร์กทั้งในระบบราชการและองค์กรเอกชน วัฒนธรรมอำนาจและการมีสายการบังคับบัญชาที่เข้มงวด ไม่ปรากฏในสังคมเดนมาร์ก เพราะแม้แต่ในมิติของการทำงานแล้ว คุณค่าในเรื่องของความเท่าเทียมกันยังคงเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกัน จึงทำให้สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานที่ทุกคนเสมอภาคกัน เท่าเทียมกันสามารถโต้แย้ง ถกเถียง เสนอแนะกันได้โดยตรงไปตรงมา นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังกล่าวเสริมอีกว่า “เดนมาร์กมีลักษณะของวัฒนธรรมที่พลเมืองมีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่เอาตัวเองเป็นที่ตั้ง ซึ่งการระดมสมองและถกเถียงกันอย่างมีเหตุและผล โดยมุ่งหวังเพื่อความสำเร็จหรือประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ทำให้ผลลัพธ์ที่ออกมานั้นมีประสิทธิภาพและคุณภาพ ไม่มีใครตีค่าของความเป็นเจ้านายลูกน้องไปใช้นอกเวลางาน ทุกคนคือเพื่อนร่วมงาน มีความแตกต่างกันแค่สถานะหรือตำแหน่งในการทำงาน แต่ทุกคนมีหน้าที่ทำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรเฉกเช่นเดียวกัน”<sup>208</sup>

<sup>206</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>207</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>208</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ โดยมองว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานแบบ Flat Organization กล่าวคือ ไม่มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ทุกคนทำงานกันเป็นทีม เป็นพี่เป็นน้องทั้งในเวลางานและเลิกงาน นอกจากนี้ สังคมการทำงานของเดนมาร์กยังให้ความสำคัญกับคุณค่าในเรื่องของความเท่าเทียมกันยังคงเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกัน จึงทำให้สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานที่ทุกคนเสมอภาคกัน เท่าเทียมกัน สามารถโต้แย้ง ถกเถียง เสนอแนะกันได้โดยตรงไปตรงมา มีลักษณะของวัฒนธรรมที่พลเมืองมีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่เอาตัวเองเป็นที่ตั้ง ซึ่งการระดมสมองและถกเถียงกัน อย่างมีเหตุและผล โดยมุ่งหวังเพื่อความสำเร็จหรือประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ทำให้ผลลัพธ์ที่ออกมานั้นมีประสิทธิภาพและคุณภาพ ไม่มีใครติดภาพของความเป็นเจ้านายลูกน้องไปใช้นอกเวลา งาน ทุกคนคือเพื่อนร่วมงาน มีความแตกต่างกันแค่สถานะหรือตำแหน่งในการทำงาน แต่ทุกคนมีหน้าที่ทำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรเฉกเช่นเดียวกัน<sup>209</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีวัฒนธรรมของการทำงานกันเป็นทีม ช่วยเหลือกันทำงาน โดยไม่มีลักษณะของสายการบังคับบัญชา ระบบอาวุโส ระบบการศึกษาของเดนมาร์ก มุ่งส่งเสริมให้ผู้คนมีความรู้ และเรียนรู้ที่จะอยู่กับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ได้ทำกิจกรรมที่ตอบสนองความสุข นอกเหนือจากการเรียน ทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดและแสดงความคิดเห็นเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและสวัสดิการต่างๆของนักศึกษาที่จะได้รับอย่างเท่าเทียมกัน<sup>210</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมของเดนมาร์กมีลักษณะวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ ผู้คนในสังคมมีความเท่าเทียมกัน ผู้บริหาร ครูอาจารย์ รับฟังปัญหา และความคิดเห็นจากนักเรียนนักศึกษา ทั้งในแง่ของการศึกษา ความเป็นอยู่ หรือการจัดการสภาพแวดล้อมต่างๆ ให้ดี ให้เหมาะสมต่อการเรียน เพื่อก่อให้เกิดความสุขในการเรียน และนอกจากนี้ นักเรียนนักศึกษา ยังสามารถแสดงความคิดเห็น ถกเถียง ทางด้านวิชาการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทางด้านองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อประสิทธิภาพทางการศึกษาในที่สุด<sup>211</sup>

<sup>209</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>210</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>211</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

#### (4) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ ทุกคนเห็นด้วยว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม แต่ให้เหตุผลที่แตกต่างกันออกไปโดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคำตอบ คือ กลุ่มคำตอบที่มีสัดส่วนมากที่สุดคือคำตอบที่ว่าเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน<sup>212</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>213</sup> ในส่วนของข้อสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสังคมเดนมาร์ก เป็นสังคมแบบพหุวัฒนธรรม ยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มนี้ยังคงเชื่อมั่นอย่างสนิทใจว่าสังคมเดนมาร์ก ไม่ได้มีความรู้สึกต่อผู้อพยพหรือชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในเดนมาร์กในแง่ลบ ดังที่สื่อหรือนักวิชาการต่างชาติมองเดนมาร์ก การที่เดนมาร์กยึดมั่นในสังคมแห่งความเท่าเทียมกันและความรู้สึกต้องการให้ผู้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น ยังเป็นสิ่งที่ยังให้ความสำคัญและยึดถือร่วมกันอย่างแนบแน่น ความรู้สึกที่มีต่อชาวต่างชาติในปัจจุบัน ยังคงเป็นมิตร และมีความปรารถนาดีที่อยากจะให้กลุ่มผู้อพยพที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับสวัสดิการอย่างเท่าเทียม เพียงแต่ผู้อพยพก็ควรจะต้องปรับเปลี่ยนตัวเองบ้าง เพื่อประโยชน์ต่อการควบคุมและบริหารจัดการ และวางแผนการใช้งบประมาณ ไม่ให้กระทบต่อคุณภาพหรือการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการ<sup>214</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า แม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบันอยู่บ้าง แต่อย่างไรก็ดีก็ยังคงเชื่อมั่นโดยสนิทใจว่าสังคมเดนมาร์กยังคงยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมอยู่ เพราะการที่เดนมาร์กยึดมั่นในสังคมแห่งความเท่าเทียมกันและความรู้สึกต้องการให้ผู้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น ยังเป็นสิ่งที่ยังให้ความสำคัญและยึดถือร่วมกัน

<sup>212</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เรื่อง ความเท่าเทียมกันในสังคม ในภาคผนวก จ

<sup>213</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 11.1 – 11.4

<sup>214</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

อย่างแนบแน่น ความรู้สึกที่มีต่อชาวต่างชาติในปัจจุบัน ยังคงเป็นมิตร และมีความปรารถนาดีที่อยากจะให้กลุ่มผู้อพยพนี้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับสวัสดิการอย่างเท่าเทียม เพียงแต่ผู้อพยพก็ควรจะสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองบ้าง เพื่อประโยชน์ต่อการควบคุมและบริหารจัดการ และวางแผนการใช้งบประมาณ ไม่ให้กระทบต่อคุณภาพหรือการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการ<sup>215</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้นเซ็นส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าแม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน<sup>216</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าแม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบันอยู่บ้าง กล่าวคือ “อย่างไรก็ดีก็ยังเชื่อมั่นโดยสนิทใจว่าสังคมเดนมาร์กยังคงยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมอยู่ เพราะการที่เดนมาร์กยึดมั่นในสังคมแห่งความเท่าเทียมกันและความรู้สึกต้องการให้ผู้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น ยังเป็นสิ่งที่พลเมืองยังให้ความสำคัญและยึดถือร่วมกันอย่างแนบแน่น ความรู้สึกที่มีต่อชาวต่างชาติในปัจจุบัน ยังคงเป็นมิตร และมีความปรารถนาดีที่อยากจะให้กลุ่มผู้อพยพนี้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับสวัสดิการอย่างเท่าเทียม เพียงแต่ผู้อพยพก็ควรจะสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองบ้าง เพื่อประโยชน์ต่อการควบคุมและบริหารจัดการ และวางแผนการใช้งบประมาณ ไม่ให้กระทบต่อคุณภาพหรือการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการ”<sup>217</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าแม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อ

<sup>215</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>216</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>217</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

ความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน โดยกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนี้ มีกลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติ ที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี และได้รับสัญชาติเดนมาร์ก ให้ข้อมูลสำคัญว่า “การใช้ชีวิตและการทำงานในเดนมาร์กของตานั้น ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการเลือกปฏิบัติหรือแสดงออกต่อตนเองให้ตนเองรู้สึกแตกต่างแต่อย่างใด โดยในช่วงแรกที่เข้ามาอาศัยอยู่ในเดนมาร์ก อาจต้องใช้ความพยายามในการปรับตัว การเรียนภาษาและวัฒนธรรมอยู่บ้าง แต่พอผ่านพ้นช่วงนี้ไปได้ ก็สามารถใช้ชีวิตในสังคมเดนมาร์กได้อย่างเป็นปกติ เพื่อนร่วมงานมีความสนิทสนมใกล้ชิดกัน มีน้ำใจมิตรต่อกัน”<sup>218</sup>

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เชื่อกันว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าแม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกรวมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน<sup>219</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มองว่าการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบัน ขึ้นอยู่กับ การที่ผู้อพยพหรือชาวต่างชาติ ต้องยอมรับที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมของเดนมาร์กด้วยเช่นกัน โดยการยอมรับที่จะปรับตัวของผู้อพยพให้เข้ากับสภาพสังคมของเดนมาร์ก และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์เงื่อนไขต่างๆของผู้อพยพ มีความสัมพันธ์อย่างยิ่งต่อการยอมรับหรือไม่ยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบัน เพราะแนวโน้มการเข้ามาของผู้อพยพ ก่อให้เกิดการตั้งคำถามต่างๆมากมาย ที่จะไปกระทบต่อสถานะของระบบรัฐสวัสดิการในสังคม ซึ่งเปรียบเสมือนหัวใจสำคัญที่สุดของลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์ก จึงเป็นเหตุผลว่าเหตุใดกลุ่มตัวอย่างจึงให้เหตุผลว่าการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบัน ขึ้นอยู่กับ การที่ผู้อพยพหรือชาวต่างชาติ ต้องยอมรับที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมของเดนมาร์กด้วยเช่นกัน<sup>220</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามองว่า แม้สังคมเดนมาร์กจะเป็นสังคมที่พลเมืองยึดถือคุณค่าทางวัฒนธรรมเรื่องความเท่า

<sup>218</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>219</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>220</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4



เทียมกันในสังคม แต่การดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศก็เป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งกว่า การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบันถูกยึดโยงด้วยเรื่องปัญหาผู้อพยพที่หลังไหลเข้ามาในเดนมาร์กอย่างรวดเร็วและมากเกินไป โดยผู้อพยพยังคงปฏิเสธที่จะปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของตนเองเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก แต่เลือกที่จะเข้ามาเพื่อประโยชน์จากการได้รับสวัสดิการที่มีคุณภาพและทั่วถึง ความเข้มงวดในเรื่องของนโยบายผู้อพยพจึงเกิดขึ้นตามมาในระดับของรัฐบาล สังคมพหุวัฒนธรรมที่เคยเป็นอยู่ของเดนมาร์กในอดีต จึงถูกท้าทายและตั้งคำถามว่า สังคมเดนมาร์กยังเป็นสังคมที่เป็นมิตรกับผู้อพยพและยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมเหมือนเคยหรือไม่<sup>221</sup>

#### (5) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ<sup>222</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>223</sup> ในส่วนของข้อสรุปในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** โดยกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนี้เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ โดยหนึ่งในผู้ให้สัมภาษณ์แบบเจาะลึกเป็นกลุ่ม LGBT โดยให้เหตุผลว่า คุณค่าหรือความรู้สึกดังกล่าวฝังแน่นอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน โดยประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่เปิดกว้าง ยอมรับและเคารพสิทธิกลุ่ม LGBT เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏในกฎหมายตั้งแต่ 1933 ให้กิจกรรมทางเพศของคนเพศเดียวกันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย การมีการรับรองการอยู่กินของเพศเดียวกัน โดยสามารถทำการจดทะเบียนคู่ชีวิตของคนเพศเดียวกัน ได้ตั้งแต่ปี 1989 คู่รัก LGBT สามารถรับบุตรบุญธรรมมาเลี้ยงได้ถูกต้องตามกฎหมายตั้งแต่ปี 1999 จนกระทั่งปี 2012 การสมรสของคนเพศเดียวกันในประเทศเดนมาร์ก ถือเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ในการรับราชการทหาร การทำงานในหน่วยงานต่างๆ LGBT ได้รับอนุญาตและมีสิทธิเช่นเดียวกับทั้งผู้ชายและผู้หญิง นอกจากนี้ยังมีกฎหมายที่ต่อต้านการเลือกปฏิบัติกับ LGBT และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น กฎหมายเกี่ยวกับอัต

<sup>221</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

<sup>222</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เรื่องความเท่าเทียมกัน ในภาคผนวก จ

<sup>223</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 12

ลักษณะ/การแสดงออกทางเพศ LGBT ในเดนมาร์ก สามารถเปลี่ยนเพศได้ตามกฎหมายและรับรองโดยไม่ต้องผ่าตัดหรือบำบัดด้วยฮอร์โมน เป็นต้น<sup>224</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศเป็นอย่างดี เพราะในสังคมการทำงานราชการนั้น ก็มีกลุ่ม LGBT ทำงานรวมอยู่ด้วย ซึ่งไม่ได้รู้สึกว่าเขาแตกต่างจากคนอื่น ๆ พวกเขาเหมือนคนปกติทั่วไป และก็เป็นเพื่อนร่วมงานที่ดี ตั้งใจทำงาน และก็มีทัศนคติที่ใกล้ชิดกันเป็นอย่างดี และเราก็รู้จักไปยั้งคู่ชีวิตของเขาด้วย ทุกคนมองว่าความรักไม่ว่าจะเพศไหน เป็นสิ่งที่สวยงามเพียงแต่ในสังคมนอกเดนมาร์กอาจจะมีผู้คนที่ยังไม่ยอมรับในความรักที่แตกต่างไปจากผู้ชายกับผู้หญิง ในสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ จะเห็นได้จาก กฎหมายต่างๆ ที่สร้างออกมาเพื่อให้ กลุ่ม LGBT ได้ใช้ชีวิตได้อย่างปกติ โดยปราศจากข้อจำกัด และทำให้สิทธิของเขาเท่าเทียมกับความรักของหญิงชายทั่วไป<sup>225</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กให้ความสำคัญและยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศเป็นอย่างดี ในสังคมเกษตรกรรมที่กลุ่มตัวอย่างใช้ชีวิตอยู่นั้น ก็ปรากฏการอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวของกลุ่ม LGBT ซึ่งก็แสดงออกกันอย่างเปิดเผยมาเป็นระยะเวลายาวนาน ซึ่งเขาก็สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติ ความรู้สึกต่อเพื่อนบ้านหรือคนในสังคม ก็ไม่รู้สึกถึงความแตกต่างหรือแปลกแยกแต่อย่างใด<sup>226</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กให้การยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศเป็นอย่างดี เพราะในสังคมตั้งแต่อดีตหรือจนกระทั่งถึงปัจจุบัน การใช้ชีวิตของกลุ่ม LGBT ในสังคมเดนมาร์กก็เป็นไปได้อย่างปกติสุข ชีวิตดำเนินไปได้อย่างเรียบง่ายเหมือนการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กคนอื่นๆ ทั่วไป ในกลุ่มนี้กลุ่มตัวอย่างมีลูกที่มีแนวโน้มว่าจะเป็น LGBT และไม่ได้รู้สึกว่าการที่ลูกมีความแตกต่างหลากหลายทางเพศ จะรู้สึกอับอายหรืออยากให้ลูกเปลี่ยนแปลงตัวเองแต่อย่างใด แต่ในฐานะของพ่อแม่ก็มีหน้าที่ที่จะให้ประคับประคอง ให้คำปรึกษา เพราะสถาบันครอบครัวมีส่วนอย่างยิ่งที่จะทำให้กลุ่ม LGBT

<sup>224</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>225</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>226</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

รู้สึกถึงความเป็นปกติ และสบายใจในการแสดงออกหรือเปิดตัวว่ามีรสนิยมทางเพศที่แตกต่างออกไป<sup>227</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮากัน** กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กให้ความสำคัญและยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศเป็นอย่างดี เพราะในชีวิตการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง มีเพื่อนร่วมงานและกลุ่มลูกค้าซึ่งเป็นกลุ่ม LGBT ที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์กันอยู่โดยตลอด กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รู้สึกถึงความแตกต่างหรือแปลกแยกของคนกลุ่มนี้ และรู้สึกว่าทุกคนคือคนปกติที่ทั่วไป ที่มีรสนิยมทางเพศ รูปแบบความรักที่แตกต่างกันออกไปเท่านั้น เพื่อนร่วมงานที่เป็นกลุ่ม LGBT ก็เป็นกลุ่มเพื่อนที่ทำงานร่วมกัน มีความตั้งใจทำงาน มีนิสัยใจคอที่เข้ากันได้ และมีน้ำใจไม่ตรีให้แก่กัน และไม่เคยเห็นว่ามีกลุ่มคนต่อต้านหรือไม่ยอมรับในกลุ่ม LGBT ในสังคมที่ตนเองอาศัยอยู่แต่อย่างใด<sup>228</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กให้ความสำคัญและยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศเป็นอย่างดี ทั้งการใช้ชีวิตประจำวันในสังคมของเมืองฮอร์เซนส์ และชีวิตการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งพบเจอและมีเพื่อนร่วมงานที่เป็นกลุ่ม LGBT อยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันนั้น ก็ไม่ได้รู้สึกถึงความแตกต่างหรือความรู้สึกในเชิงลบ แต่อย่างใด เพราะคนเดนมาร์กส่วนใหญ่ เคารพในสิทธิของผู้อื่น ไม่นิยมการนินทาว่าร้าย ทุกคนมองว่า LGBT คือกลุ่มคนที่มีรูปแบบความรักที่แตกต่างออกไป ไม่ใช่เรื่องที่แปลกหรือไม่ดีในสังคม<sup>229</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮากัน** โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งเป็นกลุ่ม LGBT ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คุณค่าหรือความรู้สึกดังกล่าวฝังแน่นอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน โดยประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่เปิดกว้าง ยอมรับและเคารพสิทธิกลุ่ม LGBT เป็นอย่างมาก ปรากฏในกฎหมายตั้งแต่ ค.ศ.1933 ให้กิจกรรมทางเพศของคนเพศเดียวกันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย การมีการรับรองการอยู่กินของเพศเดียวกัน โดยสามารถทำการจดทะเบียนคู่ชีวิตของคนเพศเดียวกัน ได้ตั้งแต่ปี ค.ศ.1989 คู่รัก LGBT สามารถรับบุตรบุญธรรมมาเลี้ยงได้ถูกต้องตามกฎหมายตั้งแต่ปี ค.ศ.1999 จนกระทั่งปี ค.ศ.2012 การสมรสของ

<sup>227</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>228</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮากัน เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>229</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

คนเพศเดียวกันในประเทศเดนมาร์ก ถือเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ในการรับราชการทหาร การทำงานในหน่วยงานต่างๆ LGBT ได้รับอนุญาตและมีสิทธิเช่นเดียวกับทั้งผู้ชายและผู้หญิง นอกจากนี้ยังมีกฎหมายที่ต่อต้านการเลือกปฏิบัติกับ LGBT และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น กฎหมายเกี่ยวกับอัตลักษณ์/การแสดงออกทางเพศ LGBT ในเดนมาร์ก สามารถเปลี่ยนเพศได้ตามกฎหมายและรับรองโดยไม่ต้องผ่าตัดหรือบำบัดด้วยฮอร์โมน เป็นต้น<sup>230</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ในส่วนของการใช้ชีวิตประจำวันปกติของกลุ่ม LGBT ส่วนใหญ่เป็นปกติ มีอิสระเสรีในการแสดงออกในการใช้ชีวิตได้อย่างเหมือนพลเมืองปกติทั่วไป พลเมืองเดนมาร์ก ไม่ได้มองว่ากลุ่ม LGBT ว่าแปลกแยกหรือแตกต่าง ทุกคนยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศ และมองเรื่องความรักว่าเป็นสิ่งสวยงาม มองทุกคนว่ามีความเสมอภาคในทุกๆด้านเหมือนกัน อาจจะมีคนที่มีปฏิกิริยาในเชิงลบต่อกลุ่ม LGBT อยู่บ้าง แต่เป็นส่วนน้อยมาก ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่มาจากวัฒนธรรมอื่นๆที่แตกต่าง หรือยึดมั่นในอุดมการณ์แบบนี้ โอนาซี (Neo-Nazism) แต่ก็ไม่กระทบต่อความรู้สึกของตนเองแต่อย่างใด<sup>231</sup>

#### (6) การรับรู้ที่มีต่อการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮากันและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กการยอมรับความเท่าเทียมกันระหว่างเพศชายและเพศหญิง<sup>232</sup> โดยทั้งนี้แต่ละกลุ่มตัวอย่างได้มีเหตุผลเพิ่มเติมและมีตัวอย่างประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>233</sup> ในส่วนของข้อสรุปจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮากัน** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในสังคมเดนมาร์กมีการยอมรับความเท่าเทียมกันระหว่างเพศชายและเพศหญิงว่าเป็นสิ่งที่มีอยู่จริงในสังคม โดยให้เหตุผลว่า สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก ทั้งนี้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการให้สัมภาษณ์แบบเจาะลึก ได้ให้เหตุผลสนับสนุนเพิ่มเติมว่า

<sup>230</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮากัน เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>231</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

<sup>232</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเรื่องความเท่าเทียมกัน ในภาคผนวก จ

<sup>233</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 13

ในสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ชายและหญิงมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกัน ไม่มีการปิดกั้นทางโอกาสหรือการเลือกปฏิบัติ ทั้งในแง่ของการศึกษา การเข้ารับราชการทหาร หรือการรับเข้าทำงาน ความเท่าเทียมกันถูกบรรจุไว้เป็นหลักกฎหมาย เช่น ในการประกาศหางานหรือเกณฑ์ในการรับคนเข้าสมัครงาน บริษัท สามารถระบุ ความรู้ความสามารถประสบการณ์ ที่เหมาะกับงานได้ แต่ไม่สามารถที่จะแบ่งแยก เลือกรับเฉพาะเพศชายหรือหญิง ไม่ได้ ตลอดจนค่านิยมเกี่ยวกับการเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกัน เป็นสิ่งที่ปลูกฝังอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลาช้านาน สิทธิในการทำงานของสตรีในประเทศแถบยุโรป เดนมาร์กเป็นประเทศกลุ่มแรกๆ ที่ให้ความสำคัญกับสิ่งนี้<sup>234</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก ซึ่งคนเดนมาร์กเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกัน เป็นสิ่งที่ปลูกฝังอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลาช้านาน สิทธิในการทำงานของสตรีในประเทศแถบยุโรป เดนมาร์กเป็นประเทศกลุ่มแรกๆ ที่ให้ความสำคัญกับสิ่งนี้ ประเทศเดนมาร์กได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ตื่นตัวและให้ความสำคัญกับสิทธิสตรีมากและมีกระบวนการต่อสู้เพื่อความเท่าเทียมกันมาอย่างช้านาน กล่าวคือ เมื่อต้นศตวรรษที่ 18 ในสมัยที่กษัตริย์แห่งเดนมาร์กในยุคนั้นเป็นผู้มีอำนาจอย่างสมบูรณ์ สตรีในขณะนั้นเป็นแค่ชนชั้นสอง ไม่มีสิทธิเท่าเทียมกับผู้ชาย จนกระทั่งเข้าสู่ศตวรรษที่ 20 ที่สตรีเดนมาร์กได้รับสิทธิ์ขั้นพื้นฐานแห่งประชาธิปไตยในการออกเสียงเลือกตั้ง สิทธิสาธารณสุขในการออกเสียงเลือกตั้ง และสิทธิสามัญในการออกเสียง เดนมาร์กเป็นหนึ่งในประเทศแรก ๆ ที่ให้โอกาสสตรีมีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง การมีโอกาสที่เท่าเทียมกันในสังคมเป็นประเด็นสำคัญทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อครั้งเหล่าสตรีได้เข้าสู่แรงงานการตลาดในยุคได้เปลี่ยนแปลงวิถีแห่งชีวิตของทุกวัน<sup>235</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น**เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก โดยยกตัวอย่างในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมทั่วไปจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าค่านิยมซึ่งผู้ชายให้เกียรติและยกย่องว่าผู้หญิงมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกับผู้ชายถูกปลูกฝังมาในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะยาวนาน ในมิติของภายในครอบครัว พ่อและแม่ปลูกฝังถึงการให้เกียรติซึ่งกันและกันระหว่างเพศ และไม่ปลูกฝังว่าสิ่งใดคือสิ่งที่เหมาะสมสำหรับเพศไหนมากกว่า ทำให้ทัศนคติของ

<sup>234</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>235</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

พลเมืองในสังคมเกี่ยวกับอาชีพหรือกิจกรรมบางอย่างไม่ได้ถูกผลักดันให้เหมาะหรือไม่เหมาะกับเพศชายหรือหญิง เช่น การเป็นทหารตำรวจไม่ได้เหมาะเฉพาะแต่กับเพศชาย อาชีพช่างตัดผม เย็บปักถักร้อยไม่ได้สงวนไว้แต่ผู้หญิง เป็นต้น การปลูกฝังค่านิยมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้ผู้คนในเดนมาร์กให้ความสำคัญและมองเห็นถึงความเท่าเทียมกันของหญิงชายในสังคม<sup>236</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก โดยยกตัวอย่างในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมทั่วไปจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าบทบาทของผู้หญิงในมิติของการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งในระดับรัฐส่วนกลางหรือระดับท้องถิ่น หรือการเข้าร่วมในกลุ่มสหกรณ์การเกษตรในพื้นที่ ส่งผลทำให้กระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการต่างๆ มีความเหมาะสมและให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านเพศในสังคม โดยเฉพาะประเด็นทางด้านสวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับสตรีโดยตรง อาทิ การลาคลอด การให้นมบุตร การดูแลป้องกันรักษาแม่เรื้อรังเต้านมหรือมะเร็งปากมดลูก ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะทางสำหรับผู้หญิง การที่จะทำให้นโยบายมีความเหมาะสมกับผู้หญิง มีความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้หญิงเป็นผู้เสนอแนะหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายต่างๆ ซึ่งสังคมเดนมาร์กเปิดกว้างในประเด็นเช่นว่านี้<sup>237</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าประเทศเดนมาร์กได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ตื่นตัวและให้ความสำคัญกับสิทธิสตรีมากและมีกระบวนการต่อสู้เพื่อความเท่าเทียมกันมาอย่างยาวนาน กล่าวคือ เมื่อต้นศตวรรษที่ 18 ในสมัยที่กษัตริย์แห่งเดนมาร์กในยุคนั้นเป็นผู้มีอำนาจอย่างสมบูรณ์ สตรีในขณะนั้นเป็นแค่ชนชั้นสอง ไม่มีสิทธิเท่าเทียมกับผู้ชาย จนกระทั่งเข้าสู่ศตวรรษที่ 20 ที่สตรีเดนมาร์กได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานแห่งประชาธิปไตยในการออกเสียงเลือกตั้ง สิทธิสาธารณสุขในการออกเสียงเลือกตั้ง (1906) และสิทธิสามัญในการออกเสียง (1915). เดนมาร์กเป็นหนึ่งในประเทศแรก ๆ ที่ให้โอกาสสตรีมีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง การมีโอกาสนี้เท่าเทียมกันในสังคมเป็นประเด็นสำคัญทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อครั้งเหล่าสตรีได้เข้าสู่แรงงานการตลาดในยุค 1960 ซึ่งได้เปลี่ยนแปลงวิถีแห่งชีวิตของทุกๆ วัน นอกจากนี้อีกปัจจัยสำคัญอื่น ๆ ซึ่งได้แก่เสรีภาพในการทำแท้ง (1973) และการประชาสัมพันธ์เรื่อง

<sup>236</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>237</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

การใช้ยาคุมกำเนิด (1966) หรือไม่เพียงแต่เรื่องการต่อสู้เพื่ออัตราการจัดที่เท่าเทียมกันเท่านั้น ยังมีประเด็นอื่นๆอีกมากมาย ซึ่งล้วนนำไปสู่การโต้เถียงที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่องจนถึงทุกวันนี้<sup>238</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์**  
ได้ยกตัวอย่าง “ประเด็นของความเคลื่อนไหวของ นางชีริน คานข่าน (Sherin Khankan) อิหม่ามหญิงคนแรกของเดนมาร์ก ที่ได้สร้าง Mariam Mosque ซึ่งเป็นศาสนสถานที่จัดขึ้นเพื่อให้สตรีที่เป็นมุสลิมในเดนมาร์ก ได้เข้าร่วมรับฟังคำสอน เพราะโดยปกติจะมีเพียงมุสลิมเพศชายเท่านั้น ที่สามารถเข้าประกอบศาสนพิธีทุกวันศุกร์ การเคลื่อนไหวของนางชีรินนี้ นอกจากจะเป็นการเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิสตรีแล้ว ยังเป็นการช่วยบรรเทาความเกลียดกลัวชาวอิสลามที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอีกทางหนึ่ง ” กล่าวคือ การรณรงค์เรื่องสิทธิสตรีในผู้นับถือศาสนาอิสลาม ที่โดยปกติเป็นสังคมชายเป็นใหญ่ นั้น เป็นเหมือนการยอมรับที่เปลี่ยนแปลงเข้าสู่ของสังคมวัฒนธรรมของเดนมาร์ก ซึ่งปรากฏคุณค่าของการยอมรับความเท่าเทียมกันของชายและหญิง เป็นต้น ซึ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นเด่นชัดว่า การยอมรับความเท่าเทียมกันในสังคมในประเด็นเรื่องเพศของพลเมืองเมืองของเดนมาร์ก เป็นคุณค่าที่ฝังแน่นในสังคมวัฒนธรรมเดนมาร์กอย่างแน่นอน และเป็นอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่สำคัญของเดนมาร์กเป็นอย่างดี<sup>239</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮากัน** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก โดยเฉพาะจากการปลูกฝังในเรื่องความเท่าเทียมกันระหว่างเพศชายและหญิง หรือเพศที่หลากหลายนั้น ถูกปลูกฝังในการเรียนการสอนมาตั้งแต่เด็ก โดยเริ่มต้นจากสถาบันครอบครัว กล่าวคือ ถึงแม้ว่าจะปลูกฝังให้มองเห็นถึงความเท่าเทียมกันในสังคมแล้ว แต่ไม่ลืมที่จะปลูกฝังว่า การเป็นเพศชายต้องให้เกียรติเพศหญิง ซึ่งเป็นคุณค่าที่สะท้อนถึงความเป็นสุภาพบุรุษในสังคมเดนมาร์ก การมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น เดนมาร์กเป็นประเทศแรกๆในโลกที่ให้สิทธิผู้หญิงในการเลือกตั้ง และนอกจากนี้ยังเคยมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้หญิง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานของเพศหญิงในกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันทางเพศในสังคมเดนมาร์ก<sup>240</sup>

<sup>238</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮากัน เรื่องความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>239</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่องความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>240</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮากัน เรื่องความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก ยกตัวอย่างในสังคมการศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ กลุ่มนักศึกษาตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการโปรโมทคุณค่าของความเท่าเทียมกันในสังคมระหว่างเพศชายและหญิง หรือความเท่าเทียมกันของเพศที่แตกต่าง โดยปรากฏอยู่ในการเรียนการสอน นอกจากนี้ในระดับของสถาบันครอบครัวก็มีการปลูกฝังค่านิยมดังกล่าวให้แก่เยาวชน ตลอดจนการปลูกฝังในวัยเรียนตั้งแต่แรกเริ่ม จนซึมซับอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาจนกระทั่งปัจจุบัน<sup>241</sup>

#### (7) การรับรู้ที่มีต่อการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม<sup>242</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>243</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ได้ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กเป็นพลเมืองที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาการติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น<sup>244</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ได้แสดงทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อประเด็น

<sup>241</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์เรื่องความเท่าเทียมกันตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

<sup>242</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเรื่อง ความเท่าเทียมกัน ในภาคผนวก จ

<sup>243</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 14.1 – 14.4

<sup>244</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1-4



ดังกล่าว พบว่าความรู้สึกของพลเมืองที่มีต่อคนพิการ ก็ไม่ได้มีความแตกต่างจากความรู้สึกที่มีต่อคนทั่วไป คนพิการมีสิทธิเสรีภาพได้ตามปกติ ไม่มีการเลือกปฏิบัติ มีความเท่าเทียมกันในเรื่องต่างๆ โดยรัฐก็ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ไว้เพื่อการใช้ชีวิตที่ปกติ ของผู้พิการ และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทั้งนี้คนพิการในเดนมาร์กส่วนใหญ่ ก็ไม่ได้รู้สึกถึงความไม่เท่าเทียม สามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข รัฐได้เข้ามาดูแล ชดเชย เต็มเต็มให้คนพิการ ได้อย่างสมบูรณ์และรอบด้าน ในรูปแบบของสวัสดิการสังคม<sup>245</sup>

### (8) การรับรู้ถึงความไม่เท่าเทียมกันในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นต่อความรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันที่เกิดขึ้นในชีวิตของตน โดยทุกคนกล่าวว่า ในการดำเนินชีวิตของตนเองในปัจจุบัน ไม่รู้สึกเลยว่าในสังคมมีความเหลื่อมล้ำหรือไม่เท่าเทียมกันในสังคม ทุกคนในสังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันและเป็นชุดคุณค่าหนึ่งที่พลเมืองทุกคนยึดถือร่วมกัน<sup>246</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>247</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ต้องยอมรับว่าในสังคมแต่ละบุคคลก็ย่อมมีสถานะที่แตกต่างกันไป ตามบทบาทและหน้าที่ แต่ทุกคนมีความเสมอภาค เท่าเทียมกันในทุกมิติทางสังคมอยู่ดี โดยจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ โดยเฉพาะในกลุ่มของพลเมืองในโคเปนฮาเก้น และกลุ่มที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป เชื่อว่า ในทุกๆสังคม รวมถึงสังคมเดนมาร์กพลเมืองมีสถานะทางสังคมที่แตกต่างกันออกไป แต่ทุกคนก็มีความเสมอภาคกัน มีความเท่าเทียมกันในทุกๆ มิติ<sup>248</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ยังคงเชื่อมั่นว่าพวกเขาไม่รู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันในสังคมเลย เพราะนโยบายรัฐสวัสดิการที่มีอยู่ ได้ดูแลทุกๆ คนเหมือนกัน การเข้าถึงโอกาสต่างๆ หรือ

<sup>245</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5-8

<sup>246</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเรื่อง ความเท่าเทียมกัน ในภาคผนวก จ

<sup>247</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก งตารางที่ 15.1 – 15.4

<sup>248</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1-4

สวัสดิการต่างๆ ก็เท่าเทียมกัน ความจนหรือความรวย ไม่ได้ถือว่าเป็นตัวชี้วัดว่า คนเราไม่เท่ากัน เพราะการมีคุณภาพชีวิตที่ดี สุขภาพที่สะท้อนออกมาจากการได้ใช้ชีวิตที่อิสระ และตามความต้องการของตัวเอง สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นกับพลเมืองแทบทุกคนในเดนมาร์ก จนไม่ได้รู้สึกถึงความแตกต่าง หรือแปลกแยก ลักษณะแบบวัตถุนิยมไม่เกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก การเลือกใช้สิ่งต่างๆ ที่ไม่เหมือนกัน หรือเพราะเกิดจากรายได้หรือฐานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน คนเดนมาร์กมองไปที่เรื่องรสนิยมมากกว่าจะมองเห็นถึงความแตกต่าง เรื่องการอภิฉาภิษายกันจึงแทบไม่มี เพราะวิถีชีวิตของแต่ละคนมีได้หลากหลายไม่ซ้ำกัน ไม่จำเป็นต้องตามกันเสมอไป ซึ่งมันอาจจะมาจาก แนวคิดเรื่อง กฎของยานต์ (Jante Law) ที่ปลูกฝังในสังคมเดนมาร์กมาอย่างยาวนาน ทำให้ทุกๆ คนในสังคมมีความถ่อมตัว และปรารถนาดีต่อผู้อื่นมากกว่าที่จะแข่งขันหรือชิงดีชิงเด่น<sup>249</sup>

### (9) การรับรู้ที่มีต่อการเป็นสังคมที่มีความยุติธรรมทางสังคมและมีความโปร่งใส

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เห็นด้วยว่า สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความยุติธรรมและมีความโปร่งใสที่สุดในโลกแห่งหนึ่ง โดยให้เหตุผลที่สำคัญสองประเด็น คือ หนึ่ง ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์ก พลเมืองมีทัศนคติที่เป็นด้านลบต่อระบบอุปถัมภ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตค่อนข้างรุนแรง พลเมืองสามารถตรวจสอบความโปร่งใสของการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือแม้กระทั่งในบริษัทเอกชน จึงทำให้มีความเชื่อมั่นต่อความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ของสังคมหรือองค์กรเป็นอย่างมาก สอง พลเมืองมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงกระบวนการทางการเมือง กระบวนการเลือกตั้ง และกลไกต่างๆ ซึ่งเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยโดยเชื่อมั่นว่าจะตรวจสอบได้ พลเมืองมีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและต่อสังคม ผู้คนรู้จักหน้าที่และรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดี<sup>250</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>251</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ทัศนคติของคนเดนมาร์กต่อเรื่องทุจริตและระบบอุปถัมภ์เป็นเรื่องที่ร้ายแรงและยอมรับไม่ได้ ด้วยทัศนคติหรือค่านิยมดังกล่าว ส่งผลทำให้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมีบทลงโทษที่รุนแรงมากในสังคมเดนมาร์ก ระบบการตรวจสอบต่างๆ มีประสิทธิภาพ ทำให้ระบบราชการหรือเอกชนมีความโปร่งใสและสามารถ

<sup>249</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5-8

<sup>250</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเรื่อง ความเท่าเทียมกัน ในภาคผนวก จ

<sup>251</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 16

ทำการตรวจสอบได้ จนทำให้ประเทศเดนมาร์กได้รับยกย่องให้เป็นประเทศที่มีความโปร่งใสที่สุดในโลก (transparency) จากการจัดอันดับของ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ซึ่งเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กทุกคนยอมรับและภาคภูมิใจ<sup>252</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมในประเทศเป็นอย่างมาก โดยเชื่อมั่นว่ากระบวนการยุติธรรมเป็นกระบวนการที่ดีที่สุดที่จะนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้อย่างเป็นธรรม นอกจากนี้พลเมืองเดนมาร์กยังเชื่อมั่นในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย เชื่อมั่นว่ากระบวนการเลือกตั้ง เป็นกลไกที่จะนำไปสู่ความต้องการที่แท้จริงของสังคม เนื่องด้วยสังคมเป็นสังคมที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ ทำให้กระบวนการเลือกตั้งบริสุทธิ์และยุติธรรม และการที่ประชาชนเชื่อมั่นในกระบวนการการเลือกตั้ง ทำให้การชุมนุมทางการเมืองเพื่อเคลื่อนไหวทางการเมืองไม่เกิดขึ้นมากนัก เว้นแต่ในเชิงสัญลักษณ์ แต่ก็ก็เป็นเพียงเพื่อสะท้อนความคิดไปยังรัฐบาลเท่านั้น และพลเมืองก็จะใช้กระบวนการการเลือกตั้งในการสะท้อนความต้องการที่แท้จริง ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อรัฐบาล หรือชุดนโยบายต่างๆ ตัวอย่างที่เด่นชัด ก็คือ พลเมืองเดนมาร์กมีความรู้สึกยึดมั่นในระบอบรัฐสวัสดิการของประเทศเป็นอย่างมาก ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและกระทบต่อการดำรงคงอยู่หรือคุณภาพของรัฐสวัสดิการ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งในครั้งต่อไปของพลเมือง โดยปราศจากการชุมนุมต่อต้าน แต่ประชาชนเลือกที่จะใช้กระบวนการการเลือกตั้งในการตัดสินใจเลือกรัฐบาลที่มีแนวนโยบายที่ดีกว่าเกี่ยวกับรัฐสวัสดิการ เป็นต้น<sup>253</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ความเชื่อที่ว่าพลเมืองทุกคนล้วนแล้วแต่มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและต่อผู้อื่น ซึ่งเป็นลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์กทุกคนอยู่แล้ว เราจึงไว้วางใจและเชื่อมั่นว่า ไม่ว่าจะในระดับรัฐหรือในระดับบุคคล ปัญหาเรื่องทุจริต คอร์รัปชัน จะไม่เกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งอาจจะไม่สัมพันธ์กับความสุขของพลเมืองโดยตรง แต่การที่สังคมปราศจากการทุจริตและคอร์รัปชันก็จะก่อให้เกิดความไว้วางใจของพลเมืองต่อรัฐ ซึ่งก็จะทำให้สังคมมีความสุขในที่สุด ซึ่งกลุ่มเกษตรกรจึงมองว่าประเด็นของการทุจริตหรือไม่ทุจริตไม่ได้

<sup>252</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>253</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

ส่งผลโดยตรงกับความสุข เพราะถ้ามีคนทีทุจริตเกิดขึ้นในสังคม เชื่อมั่นว่ากระบวนการยุติธรรมว่าจะดำเนินการกับกรณีแบบนี้ได้<sup>254</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนต์** กลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนต์เชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของพลเมืองเดนมาร์กด้วยกันและความโปร่งใสในการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐในระดับที่สูงอยู่แล้ว ซึ่งในความคิดเห็นของเกษตรกรมองว่า ไม่ได้ส่งผลต่อความสุขของตนเองโดยตรง แต่ความซื่อสัตย์และปราศจากการทุจริตคดโกง นำมาซึ่งประสิทธิภาพในการใช้เงินงบประมาณ และการจัดเก็บภาษีในการสร้างสวัสดิการที่ดี ซึ่งทำให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีความสุขในเวลาต่อมา<sup>255</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กมีความโปร่งใสในการทำงานและบริหารงาน สามารถทำการตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกันได้ และไม่เคยปรากฏว่าภายในองค์กรของตนนั้นมีปัญหาของการทุจริตเกิดขึ้น นอกจากนี้ในระดับของการทำงานของรัฐบาล กลุ่มตัวอย่างยังเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของข้าราชการ และการทำงานของรัฐบาล เชื่อว่าเงินงบประมาณที่รัฐหามาได้ ทั้งจากการเก็บเงินภาษีของประชาชน จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สังคมเดนมาร์กมีความโปร่งใส ตรวจสอบถ่วงดุลกันได้ ที่ผ่านมามีไม่เคยปรากฏเรื่องทุจริตในวงราชการแต่อย่างใด<sup>256</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนต์** กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นเรื่องของความซื่อสัตย์สุจริตว่าเป็นลักษณะนิสัยพื้นฐานของพลเมืองเดนมาร์กอยู่แล้วสำหรับในสังคมของการทำงาน กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตของเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร เพราะระบบการทำงานมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบถ่วงดุลกันได้ และที่ผ่านมามีไม่เคยปรากฏพบประเด็นการทุจริตแต่อย่างใด และค่อนข้างเชื่อมั่นในผลสำรวจเรื่องความโปร่งใสในสังคมขององค์กรระหว่างประเทศที่จัดอันดับให้เดนมาร์กอยู่ในระดับต้นๆ ในเรื่องของความโปร่งใสและซื่อสัตย์มาโดยตลอด<sup>257</sup>

<sup>254</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>255</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนต์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>256</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>257</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนต์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น เชื่อมั่นว่าลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์กมีความซื่อสัตย์ ไว้วางใจได้ มีความจริงใจและตรงไปตรงมา และปราศจากการทุจริตคดโกง ในทุกระดับของสังคม ดังนั้นนักศึกษาจึงไม่ได้ให้น้ำหนักกว่ามีความสัมพันธ์กับความสุขของตนมากนัก ในส่วนของลักษณะการปราศจากเรื่องทุจริตคดโกงในสถานศึกษาของเดนมาร์ก ก็ไม่เคยปรากฏว่ามีเกิดขึ้น การเข้าเรียนทุกคนมีสิทธิเข้าเรียนเท่าเทียมกัน ขึ้นอยู่กับความสามารถ ชื่อเสียงของสถาบัน ไม่ใช่เครื่องสะท้อนถึงหน้าตาทางสังคม ทำให้ในระบบการศึกษาเดนมาร์ก ระบบอุปถัมภ์ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เพราะคนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง เหมือนกับประเทศอื่นๆ<sup>258</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์ เชื่อว่าในสังคมเดนมาร์ก ผู้คนล้วนแล้วแต่มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เห็นแก่ตัว ไม่มุ่งแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเอง ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นลักษณะนิสัยหรือคุณค่าที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกัน ดังนั้น การปราศจากเรื่องทุจริตคดโกงในสังคมจึงเป็นเรื่องปกติของสังคมเดนมาร์ก<sup>259</sup>

#### (10) การรับรู้ที่มีต่อการรับรู้ถึงระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารบ้านเมือง

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับรู้ถึงระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารบ้านเมือง

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก จากความเข้มแข็งของภาคประชาชน	48	100
	-มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก เนื่องจากอิทธิพลของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก ซึ่งส่งผลต่อการมีส่วนร่วมหรือกำหนดทิศทางนโยบายของรัฐบาล		
น้อยที่สุด	-มีส่วนร่วมต่อเมื่อเกิดปัญหาหรือมีผลกระทบผลประโยชน์ของกลุ่มตนโดยตรง	-	-
	-ไม่มีส่วนร่วมเลย สิทธิเด็ดขาดอยู่ที่การตัดสินใจของรัฐบาล		
	-มีส่วนร่วมเฉพาะเมื่อไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง แต่ไม่มีส่วนกำหนดนโยบาย		

จากตารางที่ 16 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซินส์ ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารบ้านเมืองของพลเมืองเดนมาร์ก โดยเชื่อว่าพลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นอย่างมาก ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ เพราะลักษณะอัตลักษณ์ของพลเมืองเดนมาร์กประการหนึ่ง คือ การเห็น

<sup>258</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>259</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซินส์ เรื่อง ความเท่าเทียมกัน ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

แก่ประโยชน์ส่วนรวมของสังคม ทำให้พลเมืองต่างต้องการการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายต่างๆ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้คนในสังคม และนอกจากนี้พลังของการรวมกลุ่มของภาคประชาชนในสังคมเดนมาร์ก ยังมีบทบาทสำคัญมากในการขับเคลื่อนเพื่อให้ได้มาซึ่งชุดนโยบายที่เหมาะสมและตอบสนองความต้องการของประชาชนมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างเชื่อว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ได้มีแต่เพียงมิติของการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง แต่ยังมีบทบาทในส่วนของ การกำหนดนโยบายอย่างชัดเจน สะท้อนได้เด่นชัดคือใน ส่วนการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่พลเมืองมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแนวทางต่างๆ ได้อย่างเต็มที่ และมติเสียงข้างมาก ก็จะปรากฏเป็นนโยบายและแนวทางที่คนในท้องถิ่นใช้ร่วมกัน ระบอบการปกครองของเดนมาร์กมีความเปิดกว้างสูง ฝ่ายการเมืองและฝ่ายประชาชนมีความเท่าเทียมกันในการกำหนดนโยบายต่างๆ<sup>260</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>261</sup>

### (11) ความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-อยากมีส่วนร่วม เพื่อร่วมกำหนดนโยบายในการนำมาใช้กับพลเมืองในประเทศ	48	100
น้อยที่สุด	-ไม่อยากจะไปยุ่งเกี่ยว เนื่องจากมีแต่ความขัดแย้ง	-	-
	-อยากมีส่วนร่วม แต่คิดว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาคือได้ เพราะส่วนใหญ่ประชาชนไม่มีอำนาจในการต่อรองหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายใดๆ		

จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ มีความรู้สึกอยากเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยพลเมืองเดนมาร์กอยากเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย โดยเฉพาะนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความ เป็นอยู่ของประชาชน เช่น นโยบายทางด้านสวัสดิการ หรือนโยบายทางด้านสังคม ทั้งนี้ในกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ให้สัมภาษณ์ในเชิงลึก ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม คือ พลเมืองเดนมาร์กต่างมีความปรารถนาที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ในการกำหนดนโยบาย โดยเชื่อว่าในฐานะพลเมืองเดนมาร์กคนหนึ่ง เสียงของพลเมืองทุกๆเสียงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศ พัฒนาความเป็นอยู่ของส่วนรวมให้ดียิ่งขึ้น หรืออย่างน้อยรักษามาตรฐานของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีแบบนี้เอาไว้ให้ยาวนานที่สุด โดย

<sup>260</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเรื่องความเท่าเทียมกัน ในภาคผนวก จ

<sup>261</sup> รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ง ตารางที่ 17.1 – 17.4

พลเมืองเดนมาร์กไม่เชื่อว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองหรือในกระบวนการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการสังคม จะก่อให้เกิดความขัดแย้งหรือขัดผลประโยชน์ใคร เพราะพลเมืองเดนมาร์กทุกคนต่างคิดถึงแต่ประโยชน์ส่วนรวมด้วยกันทั้งนั้น ประชาชนมีสิทธิที่จะต่อรองหรือแสดงเหตุผล เสนอความคิด เพื่อก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างเชื่อว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่ถือเป็นการเข้าไปก้าวกายการทำงานของรัฐบาล หรือก่อให้เกิดความขัดแย้งแต่อย่างใด เพราะสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่างๆ จึงเป็นสิ่งปกติธรรมดาของสังคมเดนมาร์ก<sup>262</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>263</sup>

#### 4.2.3 ลักษณะตุลยภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism)

ในส่วนนี้ มีชุดคำถามด้วยกัน 7 ข้อ ซึ่งผลจากการเก็บข้อมูลปรากฏดังนี้

##### (1) ทศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อบุคคลภายในครอบครัว

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความสัมพันธ์กับบุคคลภายในครอบครัว

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-บุคคลในครอบครัวมีความใกล้ชิดกัน สนับสนุน ให้อิสระทางความคิด ไม่เน้นครอบงำ	48	100
น้อยที่สุด	-บุคคลในครอบครัวอยู่กันแบบต่างคนต่างอยู่ รับผิดชอบตามหน้าที่ และสถานะทางสังคม	-	-
	-บุคคลในครอบครัวมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ในลักษณะของความสัมพันธ์ทางสายเลือด		

จากตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ มองเรื่องความสัมพันธ์ภายในครอบครัวของตนเองว่า มีความใกล้ชิดสนิทสนมกันเป็นอย่างดี เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีความสัมพันธ์ที่ดีกันในครอบครัว เพราะการสร้างสมดุลระหว่างงานกับครอบครัว ทำให้ครอบครัวมีเวลาที่จะทำกิจกรรมร่วมกันในทุกๆ วัน โดยเฉพาะวันหยุด เสาร์- อาทิตย์ เป็นช่วงเวลาที่ครอบครัวชาวเดนมาร์ก จะได้ใช้ชีวิตแบบปรัชญาสุกคะ ที่เป็นการซึมซับจากรุ่นสู่รุ่นผ่านบทบาทของครอบครัว เป็นเข็มทิศแห่งความสุขในแบบเฉพาะของชาวเดนมาร์ก ที่กลายเป็นลักษณะอัตลักษณ์ทาง

<sup>262</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างลักษณะปัจเจกนิยม และกลุ่มนิยมในภาคผนวก จ

<sup>263</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 18.1 -18.4 และภาคผนวก จ

วัฒนธรรมอย่างหนึ่งของเดนมาร์ก ความใกล้ชิดมีทั้งลักษณะของความเป็นครอบครัวทางสายเลือดและครอบครัวในแง่อื่นๆ เช่น เพื่อนบ้าน เพื่อนที่สนิทสนมกันจากการรวมกลุ่มทางสังคมในมิติต่างๆ โดยครอบครัวมีลักษณะของการให้อิสระแก่กัน ในการคิด ในการใช้ชีวิต ผู้ใหญ่ไม่เน้นการครอบงำลูก ทุกคนต่างรับผิดชอบต่อหน้าที่ และรู้บทบาท ไม่ใช้ความสัมพันธ์ที่สนิทสนม หรือความสัมพันธ์ทางครอบครัว ในการแสวงหาประโยชน์ หรือกระทำการใดๆในแง่ของระบบอุปถัมภ์<sup>264</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>265</sup>

## (2) การรับรู้ที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่าง เพื่อน เพื่อนร่วมงาน หรือเพื่อนบ้าน

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความสัมพันธ์ระหว่าง เพื่อน เพื่อนร่วมงาน หรือเพื่อนบ้าน

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-มีความสนิทสนมแน่นแฟ้นกันดี เปรียบเสมือนพี่น้องสายเลือดเดียวกัน	43	89.58
ลำดับ 2	ทั้งที่สนิทสนมและไม่ได้สนิทสนม แต่สามารถอยู่ร่วมกันได้	5	10.42
น้อยที่สุด	-ไม่ชอบคบหากับใคร ชอบอยู่คนเดียว	-	-

จากตารางที่ 19 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับ เพื่อน เพื่อนร่วมงาน และเพื่อนบ้าน โดยมองว่าความสัมพันธ์นั้นมีความสนิทสนมแน่นแฟ้นกันดีมาก มีการพึ่งพากัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีความจริงใจต่อการ ทำให้ความสัมพันธ์นั้นเปรียบเสมือนญาติพี่น้องที่มีสายเลือดเดียวกัน โดยมีผู้ตอบ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 และมีเพียงกลุ่มตัวอย่างบางส่วน โดยเฉพาะในกลุ่มนักศึกษา มองว่าความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในมิติต่างๆ นั้น ย่อมมีทั้งที่สนิทสนม และไม่ได้สนิทสนม แต่อย่างไรก็ตามก็สามารถอยู่ร่วมกันได้ โดยมีผู้ตอบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42<sup>266</sup> และจากข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึกพบว่า เพราะในสังคมเดนมาร์ก ทุกคน ก็เปรียบเสมือนพี่น้องกัน ทุกคนก็ปรารถนา

<sup>264</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างลักษณะปัจเจกนิยม และกลุ่มนิยมในภาคผนวก จ

<sup>265</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 19.1 -19.4 และภาคผนวก จ และ ฉ

<sup>266</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยมในภาคผนวก จ



ให้คนอื่นมีความสุข มีชีวิตที่ดี แม้จะไม่ได้สนิทสนมกัน หรือไม่ได้รู้จักเลยก็ตาม<sup>267</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>268</sup>

(3) ทศนคติของพลเมืองเดนมาร์กเกี่ยวกับความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม อาทิ เช่น การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต่อประเด็นความสัมพันธ์ส่วนตัวกับการตัดสินใจ

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผล โอกาสต่างๆ ทุกคนต้องเท่าเทียมกัน และมีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจอะไร	48	100
	-สังคมเดนมาร์ก ไม่มีระบบอุปถัมภ์		
	- ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผลต่อการตัดสินใจทุกอย่างอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล		
	- ประโยชน์ส่วนรวม มีความสำคัญมากกว่า ความสัมพันธ์ส่วนตัว		
	- สังคมเดนมาร์กยึดหลัก Christian Cultural Heritage ให้ความสำคัญกับงานมาก่อนความสัมพันธ์ส่วนตัว		
- ในการเลือกตั้ง ดูที่นโยบาย กับผลงาน มากกว่า ความชอบส่วนตัว			
น้อยที่สุด	- ความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการทำงานและการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม	-	-

จากตารางที่ 20 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่มองว่า การทำงานต้องมีความเป็นมืออาชีพ ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผลใดๆ ต่อการทำงาน ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน ทั้งทางด้านโอกาสในการเข้าทำงาน หรือลักษณะการทำงานร่วมกัน ดังนั้นอิทธิพลของความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มีต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม หรือระบบอุปถัมภ์ กลุ่มตัวอย่างจึงเชื่อว่าไม่มีเกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก นอกจากนี้แล้วกลุ่มตัวอย่างทุกคนยังเห็นด้วยว่า ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผลต่อการตัดสินใจใดๆ ทุกอย่างอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล พลเมืองเดนมาร์กคำนึงถึงความสำคัญของประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว นอกจากนี้แล้วกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังแสดงทัศนคติเพิ่มเติมอื่นๆ ที่สอดคล้องกัน คือ กลุ่มตัวอย่างกล่าวถึงสภาพสังคมเดนมาร์กที่ยึดหลัก Christian Cultural Heritage ซึ่งให้ความสำคัญกับงาน มาก่อนความสัมพันธ์ส่วนตัว อันเป็นคุณค่าที่สำคัญที่แสดงออกถึงตัวตนความเป็นคนเดนมาร์ก นอกจากนี้เมื่อพูดถึงในมิติของการเมือง การเลือกตั้งประชาชนจะดูที่นโยบายของพรรคการเมือง มากกว่าความนิยมชมชอบหรือศรัทธาในตัวหัวหน้าพรรคการเมือง ตัวพรรคการเมือง หรือความชอบส่วนตัว

<sup>267</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างลักษณะปัจเจกนิยม และกลุ่มนิยมในภาคผนวก ง

<sup>268</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 20.1-20.4 และภาคผนวก ง

ความสัมพันธ์ส่วนตัว การเลือกตั้งไม่ใช่เรื่องของรสนิยม แต่เป็นเรื่องของการเลือกสิ่งที่ดีที่สุด มี  
 แนวนโยบายและผลงานที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง อันจะนำมาซึ่งชัยชนะ  
 ในการเลือกตั้งในที่สุด<sup>269</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูล  
 รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>270</sup>

#### (4) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กถึงการมีอิสระอย่างน้อยเพียงใดในการคิดและการแสดงออกถึง ทัศนคติหรือความเห็นของตนเอง

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพใน  
 ภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เห็นด้วยว่า  
 พลเมืองเดนมาร์กมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์กเป็น  
 อย่างมาก โดยไม่เชื่อว่าจะมีข้อจำกัดใดมาขัดขวางหรือทำให้ตนเองรู้สึกที่จะไม่แสดงออกในสิ่งที่ตัวเอง  
 ต้องการหรืออยากแสดงทัศนคติ<sup>271</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บ  
 ข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>272</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียด  
 ปรากฏดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น พลเมือง  
 เดนมาร์กมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก  
 โดยไม่เชื่อว่าจะมีข้อจำกัดใดมาขัดขวางหรือทำให้ตนเองรู้สึกที่จะไม่แสดงออกในสิ่งที่ตัวเองต้องการ  
 หรืออยากแสดงทัศนคติ นอกจากนั้นในสังคมเดนมาร์ก ยังกล่าวว่า “สังคมมีความเปิดกว้าง  
 ทางด้านความคิด การแสดงออก ไม่มีการปิดกั้นทางด้านจินตนาการหรือความคิด การถกเถียงหรือ  
 แสดงทัศนคติที่มีต่อเรื่องๆหนึ่ง ด้วยเหตุและผล ถือเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้เป็นปกติในสังคมเดนมาร์ก การ  
 วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างตรงไปตรงมาด้วยเหตุและผล ถือเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ ความเป็นมืออาชีพทั้ง  
 คนวิจารณ์และคนที่ถูกวิจารณ์ ไม่มีการถือโทษโกรธกัน โดยเฉพาะในเวลาทำงาน เพราะจุดมุ่งหมาย  
 ของทุกคนก็เพื่อความสำเร็จของงาน ความสำเร็จร่วมกันของทีม การถกเถียงแสดงเหตุผลเพื่อ  
 แก้ปัญหาหรือทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานในด้านต่างๆเป็นอย่างดี แต่ผู้ให้ข้อมูลก็ยอมรับว่า  
 ในปัจจุบันก็มีกลุ่มคนส่วนน้อยที่ยังวิพากษ์วิจารณ์จนเกินขอบเขต โดยเฉพาะประเด็นทางศาสนาที่

<sup>269</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างลักษณะปัจเจกนิยม และกลุ่มนิยมในภาคผนวก จ

<sup>270</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 21.1- 21.2 และภาคผนวก จ  
 และ ฉ

<sup>271</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยม และกลุ่มนิยมในภาคผนวก  
 จ

<sup>272</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 22

ค่อนข้างละเอียดอ่อน ซึ่งทำให้ในอดีตก่อให้เกิดประเด็นขัดแย้งขึ้นในสังคมจากกรณีการทุบล้อเลียน ศาสนาอิสลาม เป็นต้น นอกจากนี้การมีอิสระทางความคิดเอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมสมัยใหม่ ทำให้เดนมาร์กเป็นผู้นำในเรื่องของธุรกิจที่จะต้องใช้พื้นฐานความรู้เฉพาะ หรือธุรกิจประเภทตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche Market) ตลาดสินค้าที่เน้นเรื่องการออกแบบหรือศิลปะ ซึ่งทำให้เดนมาร์กสร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ เพื่อใช้ในการพัฒนาและรักษาคุณภาพของนโยบายสวัสดิการ”<sup>273</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** พลเมืองเดนมาร์ก มีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก โดยไม่เชื่อว่าจะมีข้อจำกัดใดมาขัดขวางหรือทำให้ตนเองรู้สึกที่จะไม่แสดงออกในสิ่งที่ตัวเองต้องการ หรืออยากจะแสดงทัศนคติ<sup>274</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** สังคมมีความเปิดกว้างทางด้านความคิด การแสดงออก ไม่มีการปิดกั้นทางด้านจินตนาการหรือความคิด การถกเถียงหรือแสดงทัศนคติที่มีต่อเรื่องๆหนึ่ง ด้วยเหตุและผล ถือเป็นสิ่งที่เกิดได้เป็นปกติในสังคมเดนมาร์ก การวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างตรงไปตรงมาด้วยเหตุและผล ถือเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ มีความเป็นมืออาชีพทั้งคนวิจารณ์และคนที่ถูกวิจารณ์ ไม่มีการถือโทษโกรธกัน โดยเฉพาะในเวลาที่ทำงาน เพราะจุดมุ่งหมายของทุกคนก็เพื่อความสำเร็จของงาน ความสำเร็จร่วมกันของทีม การถกเถียงแสดงเหตุผลเพื่อแก้ปัญหาหรือทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานในด้านต่างๆเป็นอย่างดี<sup>275</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมมั่นในลักษณะทางสังคมของเดนมาร์กที่เปิดกว้างและให้อิสระแก่ประชาชนในการตอบสนองความสุขของตนเอง และไม่มีข้อจำกัดในด้านจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ ทำให้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเจริญรุ่งเรืองเป็นอย่างมากในสังคมเดนมาร์ก พลเมืองก็มีความสุขจากการได้คิด ได้กระทำการใดๆ เพื่อตอบสนองความต้องการหรือความสุขของตนเอง<sup>276</sup>

<sup>273</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>274</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>275</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>276</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 6

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่า พลเมืองเดนมาร์กมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในเชิงของการออกแบบและความคิดสร้างสรรค์ของผู้คนในสังคมเดนมาร์ก จนถือว่าเดนมาร์กเป็นประเทศที่ผลิตและบริโภคงานดีไซน์กันอย่างแพร่หลาย มีนักออกแบบ, สถาปนิก, ศิลปินสมัยใหม่ระดับโลกเรื่อยมา มีแนวทางออกแบบที่เป็นตัวของตัวเองชัดเจน ในลักษณะที่เรียกว่า functionalism หรือเน้นการใช้งานในรูปแบบที่เรียบง่าย ที่เริ่มได้รับอิทธิพลจากแนวทาง Bauhaus ของเยอรมนีในช่วงยุคอุตสาหกรรม จนปัจจุบัน เดนมาร์กมีเฟอร์นิเจอร์, สถาปัตยกรรมชิ้นที่หลากหลายชิ้น ที่ดังๆ เช่น โอเปร่าเฮ้าส์ที่ซิดนีย์, เก้าอี้ของ Arne Jacobsen และ Hans Wegner, โคมไฟสุดคลาสสิกของ Poul Henningsen และ Verner Panton หรือเครื่องเสียง Bang & Olufsen เป็นต้น<sup>277</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่า พลเมืองเดนมาร์กมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก สังคมไม่มีการปิดกั้นทางความคิด สังคมเดนมาร์กเกิดนวัตกรรม หรืองานออกแบบใหม่ ที่มีชื่อเสียง และเกิดขึ้นจากแนวคิดใหม่ๆที่แท้จริง เพราะประเด็นเรื่องของทรัพย์สินทางปัญญาคือสิ่งที่สำคัญที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือ การลอกเลียนแบบงาน เป็นสิ่งที่รับไม่ได้ในสังคมเดนมาร์ก<sup>278</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จากการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก ให้เหตุผลว่า ในสังคมเดนมาร์กนั้น สังคมมีความเปิดกว้างทางด้านความคิด การแสดงออก ไม่มีการปิดกั้นทางด้านจินตนาการหรือความคิด การถกเถียงหรือแสดงทัศนคติที่มีต่อเรื่องๆหนึ่ง ด้วยเหตุและผล ถือเป็นสิ่งที่เกิดได้เป็นปกติในสังคมเดนมาร์ก การวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างตรงไปตรงมาด้วยเหตุและผล ถือเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ มีความเป็นมืออาชีพทั้งคนวิจารณ์และคนที่ถูกวิจารณ์ ไม่มีการถือโทษโกรธกัน โดยเฉพาะในเวลาทำงาน เพราะจุดมุ่งหมายของทุกคนก็เพื่อความสำเร็จของงาน ความสำเร็จร่วมกันของทีม การถกเถียงแสดงเหตุผลเพื่อแก้ปัญหาหรือทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานในด้านต่างๆเป็นอย่างดี แต่ผู้ให้ข้อมูลก็ยอมรับว่าในปัจจุบันก็มีกลุ่มคนส่วนน้อยที่ยังวิพากษ์วิจารณ์จนเกินขอบเขต โดยเฉพาะประเด็นทางศาสนาที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน ซึ่งทำให้ในอดีตก่อให้เกิดประเด็นขัดแย้งขึ้นในสังคมจากกรณีการตุ๋นล้อเลียนศาสนาอิสลาม เป็นต้น นอกจากนี้การมีอิสระทางความคิดเอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมสมัยใหม่ ทำให้เดนมาร์กเป็นผู้นำในเรื่อง

<sup>277</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>278</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

ของธุรกิจที่จะต้องใช้พื้นฐานความรู้เฉพาะ หรือธุรกิจประเภทตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche Market) ตลาดสินค้าที่เน้นเรื่องการออกแบบหรือศิลปะ ซึ่งทำให้เดนมาร์กสร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ เพื่อใช้ในการพัฒนาและรักษาคุณภาพของนโยบายสวัสดิการ<sup>279</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ เชื่อมมันในลักษณะเปิดกว้างของสังคม ไม่มีโครงสร้างทางสังคมที่เป็นตัวจุดรั้งหรือสร้างอุปสรรคในพลเมืองโดยเฉพาะในกรณีของเยาวชน นักเรียน นักศึกษา ที่จะตอบสนองความต้องการในเรื่องการเลือกอาชีพ หรือกระทำในสิ่งที่ตัวเองใฝ่ฝัน ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ความคาดหวังจากครอบครัว ไม่มีเกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก เพราะการให้อิสระทางความคิดและจินตนาการนั้น เริ่มต้นมาตั้งแต่สถาบันครอบครัว ที่พ่อแม่ผู้ปกครองให้อิสระแก่ลูกในการคิดหรือตัดสินใจได้อย่างเต็มที่ เมื่อลูกสามารถเลือกเส้นทางที่ตัวเองชอบได้แล้ว พ่อแม่ก็จะให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ โดยมีสถาบันการศึกษาในการรับช่วงต่อ และรัฐให้การสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณ ซึ่งต่อจากนั้นความสำเร็จจะเกิดขึ้นหรือไม่ ขึ้นอยู่กับความสามารถและความตั้งใจของตัวเอง<sup>280</sup>

#### (5) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อคำกล่าวที่ว่า “สังคมเดนมาร์ก เป็นสังคมที่เปิดกว้างและเสรี”

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เห็นด้วยว่าลักษณะสังคมของเดนมาร์กที่เป็นสังคมแบบเปิดกว้างและเสรี โดยให้เหตุผลไปในแนวทางเดียวกันว่า สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่พลเมืองมีอิสระเสรีอย่างไม่มีขอบเขต โดยไม่จำเป็นที่รัฐจะต้องเข้ามาบังคับ มีพื้นที่ไว้สำหรับการสร้างสรรค์ศิลปะต่างๆ มีพื้นที่ที่ให้พลเมืองที่มีความชอบเหมือนกัน ได้รวมกลุ่มไม่ปิดกั้นจินตนาการต่างๆของเด็กๆ มีพื้นที่สำหรับกลุ่มคนที่เสพกัญชาได้อย่างเสรี เป็นสังคมที่สามารถแสดงออกเรื่องเพศได้อย่างเสรี เป็นต้น<sup>281</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>282</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

<sup>279</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>280</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

<sup>281</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ในภาคผนวก จ

<sup>282</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 23.1-23.4

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** กลุ่มข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้นแม้จะทำงานในระบบราชการ แต่ทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้ เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป<sup>283</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่าการรับราชการในเดนมาร์ก งานราชการเป็นเพียงอาชีพหนึ่งในเส้นทางความก้าวหน้าทางสายอาชีพ ไม่ใช่งานที่ทำให้ได้ตลอดชีวิต ระบบราชการและระบบวิถีคิดของคนเดนมาร์กจึงค่อนข้างยืดหยุ่นและอิสระ ดังนั้นการเริ่มต้นจากทำงานราชการ และลาออกเปลี่ยนสายอาชีพไปเรียนรู้แนวคิดประสบการณ์ต่าง แล้วกลับเข้ามาทำราชการใหม่ เป็นเรื่องปกติในสังคมเดนมาร์ก โดยทุกคนมองว่าถึงประโยชน์ในการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในระบบราชการ ที่ได้บุคคลากรที่ได้เรียนรู้งานและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสายงานจากภาคเอกชน<sup>284</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ในสังคมเกษตรกรรมเดนมาร์กจะมีวิถีชีวิตที่เรียบง่าย แต่ก็มีความเรียบง่ายในแบบฉบับของตนเอง ในแบบที่ตนเองมีความสุข ไม่ถูกบังคับหรือถูกตีกรอบจากสังคม ให้ต้องกระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ มีความสุขกับการลองผิดลองถูกกับการเรียนรู้ที่จะนำเอานวัตกรรมต่างๆมาใช้ในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรของตน เราสามารถแบ่งเวลาไปทำสิ่งที่ตนเองชอบได้อย่างอิสระ นอกจากนี้เรายังมีเสรีภาพทางการเมือง ในการที่จะแสดงออกทางการเมือง หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในการะบวนการกำหนดนโยบายต่างๆของรัฐ อาชีพเกษตรกรมีบทบาทและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ<sup>285</sup>

<sup>283</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>284</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>285</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** การใช้ชีวิตของตนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรในเมืองที่ไม่ใหญ่มากอย่างฮอร์เซนส์ รู้สึกได้ถึงอิสรภาพในการใช้ชีวิตของตน ที่สามารถจะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการ แต่โดยส่วนใหญ่ชีวิตของกลุ่มคนเหล่านี้ก็จะใช้ชีวิตเรียบง่าย ไม่หวือหวา ชีวิตส่วนใหญ่จะอยู่กับการทำงานและใช้ชีวิตกับครอบครัว และมีเวลาที่จะเข้าร่วมทำกิจกรรมให้แก่สังคมหรือกิจกรรมของกลุ่มสหกรณ์การเกษตรที่ตนเองสังกัดอยู่บ้าง<sup>286</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ในการทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือภาคเอกชน ค่อนข้างมีอิสระเสรีในปริมาณสูง ยกเว้นในระบบการทำงานในบริษัทเอกชนข้ามชาติ ที่ยังคงนำวัฒนธรรมองค์การของประเทศดั้งเดิมของตนมาปรับใช้เข้ากับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก แต่ในทัศนคติของคนเดนมาร์กก็ยังคงมีลักษณะที่ยังไม่สอดคล้องกันกับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก เช่น วัฒนธรรมแข่งขันกันทำงาน หรือความกระหายต่อความสำเร็จ โดยไม่สนใจผู้อื่นหรือไม่สนใจประเด็นทางด้านจริยธรรม ทำให้พลเมืองเดนมาร์กที่เข้าไปทำงานในบริษัทเอกชนข้ามชาติ มุ่งที่จะเข้าไปเรียนรู้และหาประสบการณ์การทำงาน แล้วสุดท้ายก็ลาออกเพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพอื่นๆ แต่ในมุมมองของการใช้ชีวิตในสังคมปกติ เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีอิสระเสรีในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระเสรีจริงๆ เพราะในส่วนของตนเองนั้น สามารถที่จะใช้ชีวิตได้ในแบบที่ตนอยากทำได้โดยไร้ซึ่งอุปสรรคหรือข้อจำกัดทางสังคม เพียงแต่สิ่งที่เรานั้นต้องไม่ไปกระทบต่อสิทธิของคนอื่น หรือทำให้ผู้อื่นหรือสังคมโดยรวมเสียหาย<sup>287</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ในมิติของสังคมเดนมาร์กทั่วไป กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าคนเดนมาร์กมีเสรีภาพและสามารถใช้ชีวิตได้อย่างอิสระ ใช้ชีวิตได้อย่างเป็นตัวของตัวเองในแบบฉบับของตนเอง โดยในมิติของการทำงานในภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน องค์กรให้อิสระเสรีภาพในการใช้ชีวิตให้แก่พนักงานได้อย่างเต็มที่ สามารถแสดงออกทางความคิด รสนิยมในการแต่งตัว การแสดงออกทางเพศ ได้อย่างอิสระ โดยอยู่บนพื้นฐานของการเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน พนักงานมีส่วนร่วมในการเสนอความคิด ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาปรับปรุงองค์กรในด้านต่างๆ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและเพื่อประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นกับการทำงานและองค์กร<sup>288</sup>

<sup>286</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>287</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>288</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ให้ข้อมูลเพิ่มเติมโดยเฉพาะในสังคมของการเรียน ไม่ได้มีกฎระเบียบที่เข้มงวดจนเกินไป จนทำให้เด็กทุกคนต้องปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตตนเอง ทุกๆคนมีสิทธิที่จะกระทำการใดๆ แสดงออกทางความคิด การกระทำ วาจา ได้อย่างอิสระเสรี บนพื้นฐานที่จะไม่กระทบต่อสิทธิของผู้อื่น เราเลือกที่จะทำการเรียนด้วยตัวเองที่บ้านก็ได้ โดยที่รัฐก็เข้ามาช่วยดูแลทางด้านสวัสดิการ มีอิสระเสรีภาพในการเลือกที่จะเรียน ตามที่ตนเองชอบ ตามที่ตนเองถนัด จนเรียกได้ว่าพลเมืองเด็กในเดนมาร์ก สามารถทำตามความฝันของตนเองได้ ตามสุดแล้วแต่ตัวเองจะทำมันได้หรือไม่ โดยไม่มีเงื่อนไขแรงกดดันจากครอบครัวหรือโครงสร้างทางสังคมมาบังคับ<sup>289</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สังคมที่เปิดกว้างและเสรีภาพในประเทศยังได้รับการคุ้มครองทางกฎหมาย ทั้งในแง่ของเสรีภาพในการเคลื่อนไหว เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และเสรีภาพส่วนบุคคล รวมถึงสิทธิเสรีภาพในการคบหาหรือความสัมพันธ์ อาทิเช่น กลุ่ม LGBT หรือแม้กระทั่งเสรีภาพส่วนบุคคลที่ประชาชนมีสิทธิเคลื่อนย้ายเข้าออกนอกประเทศได้อย่างอิสระเสรี สิ่งสะท้อนถึงลักษณะสังคมที่มีความเสรีและเปิดกว้างของเดนมาร์ก ที่เด่นชัดและโด่งดังไปทั่วโลกก็คือ ต้นแบบชุมชนอิสระที่ชื่อว่า คริสเตียนา (Christiania) เป็นชุมชนอิสระไม่ขึ้นกับการปกครองของรัฐ มีธงสัญลักษณ์เป็นของตนเอง มีการซื้อขายและเสพกัญชากันอย่างเสรี แต่ก็มีกฎระเบียบเป็นของตัวเอง คือห้ามมีการขโมย ห้ามใช้กำลังต่อกัน ห้ามใช้ปืน มีด ห้ามสวมเสื้อกันกระสุน แจ็คเก็ตกลุ่มมอเตอร์ไซค์ และยาเสพติดชนิดรุนแรง เป็นต้น สร้างพื้นที่ให้คนสร้างสรรค์งานศิลปะดนตรีกันได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้แล้วยังมีชุมชนในลักษณะอื่นๆที่วัตถุประสงค์ในการรวมกลุ่มแตกต่างกันออกไป กระจายอยู่ทั่วทั้งประเทศเดนมาร์ก ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีเสรีภาพมากที่สุด<sup>290</sup>

<sup>289</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>290</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง ลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8



## (6) ความรู้สึกและการรับรู้ที่มีต่อลักษณะนิสัยของตนเองของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 21 แสดงข้อมูลทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับรู้ที่มีต่อลักษณะนิสัยของตนเองของพลเมืองเดนมาร์ก

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-เป็นคนง่ายๆ ไม่มีพิธีรีตอง	48	100
	-เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม		
	-เป็นตัวของตัวเอง		
	-มีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น		
	-ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น		
ลำดับ 2	-รักความยุติธรรม	42	87.5
	-ใจกว้าง		
ลำดับ 3	-รักครอบครัว	41	85.41
น้อยที่สุด	-จริงจัง	40	83.33

จากตารางที่ 4.21 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า คนเดนมาร์กมีลักษณะนิสัยเป็นคนง่ายๆ ไม่มีพิธีรีตอง มีความเป็นตัวของตัวเอง มีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีลักษณะนิสัยที่เป็นคนจริงจัง เป็นความจริงใจต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งต่อหน้าและลับหลัง เป็นสิ่งที่สำคัญประการหนึ่งซึ่งบ่งบอกลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี กฎของยานเต้ที่ดูเหมือนจะเกินจริงในสังคมมนุษย์ แต่ก็เป็นที่หล่อหลอมให้พลเมืองเดนมาร์กไม่โอ้อวด อัจฉาริษาผู้อื่น มีความสุขในแบบที่ตนเองมีอยู่ ทำให้ทั้งความคิดและการกระทำของคนเดนมาร์กแสดงออกได้ถึงความจริงใจที่มีต่อ ความคิด คำพูด หรือการกระทำนั้นๆ นอกจากนี้ยังมองว่าคนเดนมาร์กเป็นคนที่มีความใจกว้างและรักความยุติธรรม มีผู้ตอบคำตอบนี้ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมที่สอดคล้องตรงกันว่า “ความใจกว้างนั้นเป็นสิ่งที่กว้างกว่า ความรู้สึกต่อการยอมรับฟังความคิดเห็นต่อผู้อื่นเท่านั้น แต่ยังหมายความรวมถึงความใจกว้างในมิติการใช้ชีวิตอื่นๆด้วย เช่น การรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่คนอื่น การให้โอกาสคนอื่น เป็นต้น<sup>291</sup>” ในส่วนของมุมมองที่เชื่อว่าคนเดนมาร์กรักความยุติธรรมนั้น โดยคนรุ่นใหม่ จะให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องความเท่าเทียมกันในสังคม ความเสมอภาค เป็นอย่างมาก ทำให้ลักษณะนิสัยที่เกี่ยวข้องกับความรักในความยุติธรรมฝังแน่นในคนกลุ่มนี้ นอกจากนี้เชื่อมั่นว่าคนเดนมาร์กมีลักษณะนิสัยที่รักครอบครัว มีผู้ตอบ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 85.41 โดยได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า “ความรักที่มีแต่ครอบครัวนั้นเป็นสิ่งที่อยู่บนพื้นฐานจิตใจของมนุษย์ทุกคนอยู่แล้ว

<sup>291</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบเชิงลึกในเรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ในภาคผนวก ข บทสัมภาษณ์ที่ 1-8

แต่สภาพสังคมของเดนมาร์กที่การทำงานและการใช้ชีวิตมีความสมดุลกัน โดยปราศจากความเครียดหรืออุปสรรคมาเหนี่ยวรั้ง จึงทำให้คนเดนมาร์กให้ความสำคัญกับครอบครัวได้อย่างเต็มที่ และหล่อหลอมกลุ่มกลางจนเป็นลักษณะนิสัยที่โดดเด่นแห่งหนึ่งของคนเดนมาร์ก ยกตัวอย่างเช่น เราสามารถใช้เวลากับครอบครัวทำสิ่งที่ตัวเองรัก ไปออกกำลังกาย ไปเล่นกิจกรรมกลางแจ้ง เราสามารถที่จะนัดครอบครัวได้ โดยไม่ต้องกังวลว่าจะติดงาน การทำงานนอกเวลา งาน เป็นสิ่งที่ดูถึงประสิทธิภาพการทำงานของคนที่นี่ หรือการบังคับให้คนอื่นต้องอยู่ทำงานโดยเบียดบังเวลาส่วนตัว คือสิ่งที่น่ารังเกียจในสังคมเดนมาร์ก”<sup>292</sup> ในส่วนของคำตอบว่าคนเดนมาร์ก เป็นคนจริงใจ แม้จะมีผู้ตอบน้อยที่สุด แต่ก็ยังเป็นคำตอบของคนส่วนใหญ่อยู่ดี โดยมีผู้ตอบทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33<sup>293</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>294</sup>

#### (7) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความรู้สึกความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า พลเมืองเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้อง<sup>295</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>296</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ได้ให้เหตุผลที่สอดคล้องตรงกันว่า เพราะสังคมเดนมาร์ก เป็นสังคมที่เชื่อมั่นในกันและกัน ช่วยเหลือกัน งานอาสาสมัครคืองานที่ทุกคน ยินดีและพร้อมใจที่จะทำ พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แค่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ใน

<sup>292</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบเชิงลึกในเรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ในภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1-8

<sup>293</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ในภาคผนวก จ บทสัมภาษณ์ที่ 1-8

<sup>294</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 24.1 -24.4 และภาคผนวก จ และ ฉ

<sup>295</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ในภาคผนวก จ

<sup>296</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 25.1 – 25.4

สังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า แม้ในปัจจุบันเดนมาร์กจะถูกมองว่าไม่เป็นมิตรต่อชาวต่างชาติ สืบเนื่องมาจากชัยชนะของพรรคการเมืองฝ่ายขวา แต่ความเป็นจริงในสังคมพลเมืองเดนมาร์กไม่ได้มีความรู้สึกในแง่ลบกับชาวต่างชาติมากเหมือนกับที่สื่อต่างชาตินำเสนอ โดยพลเมืองส่วนใหญ่มองว่า ชาวต่างชาติหรือผู้อพยพที่ย้ายถิ่นฐานเข้ามาในประเทศ ควรจะต้องเคารพกฎระเบียบ หรือเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับพลเมืองที่มีลักษณะทางวัฒนธรรมแบบคนเดนมาร์ก แต่ไม่ถึงกับให้ละทิ้งอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชนชาติของตนเสียเลย แต่ต้องรู้จักปรับตัว และไม่เข้ามาสร้างปัญหาจนทำให้คนเดนมาร์กส่วนใหญ่มองว่า ปัญหาหรือความเปลี่ยนแปลงใดๆที่เกิดขึ้น มีผลมาจากการย้ายถิ่นฐานเข้ามาของชาวต่างชาติ เพื่อโดยเนื้อแท้ของคนเดนมาร์กเอง เชื่อในความเท่าเทียมกันของมนุษย์ไม่ว่าจะเชื้อชาติใด และก็มีหวังให้ทุกๆคนที่อาศัยอยู่ในแผ่นดินเดนมาร์กได้รับสิ่งต่างๆอย่างเท่าเทียมกัน มีคุณภาพชีวิตที่ดีเช่นเดียวกันทุกคน<sup>297</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อกันว่าพลเมืองเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้อง ซึ่งแม้ในปัจจุบันเดนมาร์กจะถูกมองว่าไม่เป็นมิตรต่อชาวต่างชาติ สืบเนื่องมาจากชัยชนะของพรรคการเมืองฝ่ายขวา แต่ความเป็นจริงในสังคมพลเมืองเดนมาร์กไม่ได้มีความรู้สึกในแง่ลบกับชาวต่างชาติมากเหมือนกับที่สื่อต่างชาตินำเสนอ โดยพลเมืองส่วนใหญ่มองว่า ชาวต่างชาติหรือผู้อพยพที่ย้ายถิ่นฐานเข้ามาในประเทศ ควรจะต้องเคารพกฎระเบียบ หรือเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับพลเมืองที่มีลักษณะทางวัฒนธรรมแบบคนเดนมาร์ก แต่ไม่ถึงกับให้ละทิ้งอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชนชาติของตนเสียเลย แต่ต้องรู้จักปรับตัว และไม่เข้ามาสร้างปัญหาจนทำให้คนเดนมาร์กส่วนใหญ่มองว่า ปัญหาหรือความเปลี่ยนแปลงใดๆที่เกิดขึ้น มีผลมาจากการย้ายถิ่นฐานเข้ามาของชาวต่างชาติ เพราะโดยเนื้อแท้ของคนเดนมาร์กเอง เชื่อในความเท่าเทียมกันของมนุษย์ไม่ว่าจะเชื้อชาติใด และก็มีหวังให้ทุกๆคนที่อาศัยอยู่ในแผ่นดินเดนมาร์กได้รับสิ่งต่างๆอย่างเท่าเทียมกัน มีคุณภาพชีวิตที่ดีเช่นเดียวกันทุกคน<sup>298</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อกันว่าพลเมืองเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้อง พลเมืองสามารถพึ่งพิงกันได้ มีน้ำใจและมีความเอื้ออารีต่อกัน ในสังคมเกษตรกรรมผู้คนมีความเห็นอกเห็นใจกันอย่างบริสุทธิ์ ไม่มีสิ่งเคลือบแฝง

<sup>297</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้นเรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>298</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

ให้เกิดขึ้นภายในจิตใจ ความสนิทใจและไว้น้ำใจเชื่อใจ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในทางที่ถูกที่ควร เมื่อใครมีทุกข์ร้อนเกิดขึ้น ก็ไม่ดูตาย หันหน้าเข้าปรึกษาหารือกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน<sup>299</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กในสังคมเกษตรกรรมของฮอร์เซนส์ พลเมืองมีความใกล้ชิดและผูกพันกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทุกๆ เรื่อง ทั้งการทำงาน การประกอบอาชีพ ความใส่ใจกันในเรื่องของสวัสดิการ นอกจากนี้ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวของตนเองว่า มีความใกล้ชิดสนิทสนมกันเป็นอย่างดี เพราะการสร้างสมดุลระหว่างงานกับครอบครัว ทำให้ครอบครัวมีเวลาที่จะทำกิจกรรมร่วมกันในทุกๆ วัน โดยเฉพาะวันหยุด เสาร์- อาทิตย์ เป็นช่วงเวลาที่ครอบครัวชาวเดนมาร์ก จะได้ใช้ชีวิตแบบปรัชญาฮุกกะ ที่เป็น การซึมซับจากรุ่นสู่รุ่นผ่านบทบาทของครอบครัว เป็นเข็มทิศแห่งความสุขในแบบเฉพาะของชาวเดนมาร์ก ที่กลายเป็นลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมอย่างหนึ่งของเดนมาร์ก ความใกล้ชิดมีทั้งลักษณะของความเป็นครอบครัวทางสายเลือดและครอบครัวในแง่อื่นๆ เช่น เพื่อนบ้าน เพื่อนที่สนิทสนมกันจากการรวมกลุ่มทางสังคมในมิติต่างๆ โดยครอบครัวมีลักษณะของการให้อิสระแก่กัน ในการคิด ในการใช้ชีวิต ผู้ใหญ่ไม่เน้นการครอบงำลูก ทุกคนต่างรับผิดชอบต่อหน้าที่ และรับบทบาท ไม่ใช้ความสัมพันธ์ที่สนิทสนม หรือความสัมพันธ์ทางครอบครัว ในการแสวงหาประโยชน์ หรือกระทำการใดๆ ในแง่ของระบบอุปถัมภ์<sup>300</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ในสังคมเดนมาร์กในภาคอุตสาหกรรมและเอกชนของโคเปนฮาเก้น เพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้น เหมือนสมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกัน ทำให้การทำงานมีความเชื่อใจต่อกันเป็นอย่างดี<sup>301</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ในสังคมเดนมาร์กในภาคอุตสาหกรรมและเอกชนของโคเปนฮาเก้น เพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้น

<sup>299</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>300</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>301</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ทำงานในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

เสมือนสมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกัน ทำให้การทำงานมีความเนื้อเชื้อใจต่อกันเป็นอย่างดี<sup>302</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ในสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ผู้คนถ้อยทีถ้อยอาศัย พลเมืองมีความใกล้ชิดกัน ทั้งในระดับของสถาบันครอบครัว สังคมเพื่อนร่วมงาน สถานศึกษา มีความสนิทใจและไว้นเนื้อเชื้อใจ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในทางที่ถูกที่ควร โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็อยู่ คุณภาพชีวิต และนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม นอกจากนี้อิทธิพลของความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มีต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม หรือระบบอุปถัมภ์ กลุ่มตัวอย่างจึงเชื่อว่าไม่มีเกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก นอกจากนี้แล้วกลุ่มตัวอย่างทุกคนยังเห็นด้วยว่า ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผลต่อการตัดสินใจใดๆ ทุกอย่างอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล พลเมืองเดนมาร์กคำนึงถึงความสำคัญของประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว นอกจากนี้แล้วกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังแสดงทัศนคติเพิ่มเติมอื่นๆ ที่สอดคล้องกัน คือ กลุ่มตัวอย่างกลางถึงสภาพสังคมเดนมาร์กที่ยึดหลัก Christian Cultural Heritage ซึ่งให้ความสำคัญกับงาน มาก่อนความสัมพันธ์ส่วนตัว อันเป็นคุณค่าที่สำคัญที่แสดงออกถึงตัวตนความเป็นคนเดนมาร์ก<sup>303</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** สังคมเดนมาร์กแม้จะเป็นสังคมในเขตเมือง ผู้คนก็มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันเป็นอย่างดี ยิ่งในส่วนในเมืองฮอร์เซนส์ซึ่งมีขนาดไม่ใหญ่มาก ความสัมพันธ์ของผู้คนยิ่งแน่นแฟ้นกันมากยิ่งขึ้น ในระดับของสถานศึกษา ความสัมพันธ์ของผู้บริหาร ครูอาจารย์ และนักศึกษา ตลอดจนจนรวมถึงผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดต่อกัน มีความไว้นเนื้อเชื้อใจ และมุ่งจะสร้างความร่วมมือภายในสังคมคมเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม<sup>304</sup>

**(8) ทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์ก เกี่ยวกับประเด็นที่ว่าสังคมเดนมาร์ก มีลักษณะของการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ ซึ่งเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือร่วมกัน**

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ในสังคมเดนมาร์กผู้คนมีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เคารพเสียงส่วนใหญ่แต่ไม่หลงลืมที่จะฟังเสียงส่วนน้อย และให้เหตุผลที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันว่า สังคมเดนมาร์ก ไม่

<sup>302</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ทำงานในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>303</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>304</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

เชื่อว่าความคิดของใครจะเป็นความคิดที่ดีที่สุด จนกว่าจะผ่านการคิด วิเคราะห์ ถกเถียง อธิบายเหตุ และผล จนนำมาสู่การยอมรับ ทุกคนในสังคมจะเคารพความคิดซึ่งกันและกัน แม้จะเชื่อมั่นในเสียง ส่วนใหญ่ แต่ก็ไม่ใช่เลยที่จะฟังเสียงส่วนน้อย การวิพากษ์วิจารณ์กันด้วยเหตุและผล เป็นสิ่งที่ยอมรับ ได้ในสังคมเดนมาร์ก ทุกๆ ระดับ และนอกจากนี้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้ให้เหตุผล เพิ่มเติมว่า การยอมรับและเคารพความคิดของผู้อื่น สะท้อนให้เห็นผ่านระบบการเลือกตั้งของ เดนมาร์ก โดยเฉพาะตัวอย่างจากการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีของเดนมาร์กครั้งล่าสุด เมื่อปี ค.ศ. 2015 นั้น ผลการเลือกตั้งของฝ่ายที่ชนะการเลือกตั้งมีคะแนนเสียงมากน้อยกว่ากันเพียง 1 ที่นั่ง แต่ทุกคนก็ ยอมรับผลการเลือกตั้ง โดยแทบจะไม่มี ความขัดแย้งหรือความวุ่นวายทางการเมืองเกิดขึ้นเลยแม้แต่น้อย ระบบพรรคการเมืองไม่ได้ต่อสู้กันเพื่ออำนาจของตนเอง แต่เป็นการต่อสู้กันผ่านนโยบาย เพื่อ เข้ามาทำหน้าที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน และช่วยกันทำงานเพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม<sup>305</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏ ตามภาคผนวก<sup>306</sup>

#### 4.2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

ในส่วนนี้ มีชุดคำถามด้วยกัน 7 ข้อ โดยมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติ และความคิดเห็น ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ซึ่งผลจากการเก็บข้อมูลปรากฏดังนี้

##### (1) ทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อระบบรัฐสวัสดิการของเดนมาร์ก

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพใน ภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เห็นด้วยอย่าง ยิ่งว่าเดนมาร์กเป็นประเทศที่มีระบบรัฐสวัสดิการที่ดีที่สุดแห่งหนึ่งของโลก โดยกลุ่มตัวอย่างทุกคนให้ เหตุผลสอดคล้องและตรงกันเป็นส่วนใหญ่ว่า รัฐสวัสดิการของเดนมาร์กและหมายความรวมถึงรัฐ สวัสดิการในแถบสแกนดิเนเวียและนอร์ดิก มีรูปแบบโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่ดีที่สุดแห่งหนึ่งของ โลก ทำให้สังคมของเดนมาร์กพลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี การที่มีพลเมืองไม่มากและมีภูมิประเทศ ขนาดเล็กทำให้เดนมาร์กสามารถที่จะบริหารจัดการ รูปแบบของรัฐสวัสดิการในแบบฉบับของตัวเอง ได้ มีความยืดหยุ่น แต่ในความรู้สึกแล้ว แม้รัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ก็อาจจะดูมีจุดอ่อนอยู่บ้าง แต่ก็อยู่ที่ การปรับปรุงรูปแบบให้เหมาะสมกับโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไป และพลเมืองเดนมาร์กมีความเชื่อมั่น

<sup>305</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเรื่องลักษณะปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ในภาคผนวก จ และจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกใน ภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1-8

<sup>306</sup> รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ตารางที่ 26.1 – 26.4 และภาคผนวก จ และ ฉ

ว่าระบบรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กเป็นรัฐสวัสดิการที่ดีและเหมาะสมกับประเทศเป็นอย่างมาก เพราะนโยบายทางด้านสวัสดิการเป็นสิ่งทีพลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อตอบสนองความต้องการของพลเมืองทุกคนอย่างแท้จริง ระบบรัฐสวัสดิการคือความภาคภูมิใจของประเทศ และเปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต จนทำให้พลเมืองเดนมาร์กมองว่า สิ่งทีบ่งบอกว่าความเป็นเดนมาร์กได้ดีที่สุดประการหนึ่งคือการมีระบบรัฐสวัสดิการแบบเดนมาร์กนั่นเอง<sup>307</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>308</sup>

## (2) การรับรู้ประเด็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของรัฐสวัสดิการในเดนมาร์ก

ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของรัฐสวัสดิการในเดนมาร์ก

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-เดนมาร์กมีลักษณะโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว จึงทำให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนส่วนใหญ่ -รัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน และมีส่วนต่อกระบวนการสร้างชาติในอดีต ทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหน และร่วมกันต่อสู้ ผลักดันให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอมสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม - พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์ก	48	100
ลำดับ 2	-มีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินนโยบายรัฐสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	35	72.91
ลำดับ 3	- รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาและรักษาคุณภาพของรัฐสวัสดิการอยู่โดยตลอด	24	50
น้อยที่สุด	- ขนาดของประเทศที่เล็ก ประชากรไม่มาก ง่ายต่อการบริหารจัดการ - มีระบบเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง	18	37.5

จากตารางที่ 22 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันทุกคน เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ประกอบด้วยเหตุผลที่สำคัญ 3 ประการ คือ หนึ่ง เดนมาร์กมีลักษณะโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว จึงทำให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนส่วนใหญ่ สอง รัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน และมีส่วนต่อกระบวนการสร้างชาติในอดีต ทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหน และ

<sup>307</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเรื่องรัฐสวัสดิการในภาคผนวก จ

<sup>308</sup> รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ตารางที่ 27.1- 27.4 และภาคผนวก จ และ ฉ

ร่วมกันต่อสู้ ผลักดัน ให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอมสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม และ สาม พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์ก นั่นเอง คำตอบรองลงมาคือ มีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินนโยบายรัฐสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผู้ตอบ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 72.91 รองลงมาคือ รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาและรักษาคุณภาพของรัฐสวัสดิการอยู่โดยตลอด มีผู้ตอบ 24 คิดเป็นร้อยละ 50 และที่มีผู้ตอบน้อยที่สุดแต่ก็เป็นปริมาณที่มาก คือ การที่เดนมาร์กขนาดของประเทศที่เล็ก ประชากรไม่มาก ง่ายต่อการบริหารจัดการ และมีระบบเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง มีผู้ตอบ 18 คนคิดเป็นร้อยละ 37.5<sup>309</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>310</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เดนมาร์กมีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินนโยบายรัฐสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ พลเมืองเดนมาร์กมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในระบบการจัดเก็บภาษีที่มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยเชื่อว่าเงินงบประมาณจะนำมาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการของรัฐที่มีต่อนโยบายทางด้านสวัสดิการอย่างคุ้มค่า<sup>311</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้เสนอแนะเหตุผลเพิ่มเติม และมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า ความสำเร็จของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ยังเป็นผลมาจาก การเป็นประเทศที่ร่ำรวยมั่งคั่งและมีระบบเศรษฐกิจมีแข็งแรงแห่งหนึ่งของโลก และการมีขนาดของประเทศที่เล็ก ประชากรมีจำนวนน้อย ทำให้ง่ายต่อการบริหารจัดการในเรื่องของสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง<sup>312</sup>

<sup>309</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเรื่องรัฐสวัสดิการในภาคผนวก จ

<sup>310</sup> รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ตารางที่ 28.1 – 28.4

<sup>311</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1-4

<sup>312</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5-8



กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ความสำเร็จของนโยบายทางด้านสวัสดิการ เกิดจากรัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาและรักษาคุณภาพของรัฐสวัสดิการอยู่โดยตลอด รัฐบาลในยุคหลังมุ่งเน้นที่จะหาทางลดขนาดรัฐสวัสดิการในประเทศมากเกินไป และไปให้ความสำคัญกับมิติระหว่างประเทศ ทั้งๆที่สถานะความเป็นอยู่ของรัฐบาลนั้น มีความสัมพันธ์โดยตรงกับสังคมภายในประเทศ ที่พลเมืองให้ความสำคัญกับประเด็นด้านนโยบายภายในประเทศ พลเมืองจะคอยสอดส่องและคอยตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลว่าเป็นไปตามที่เคยเสนอนโยบายเอาไว้ให้พลเมืองพิจารณาก่อนการเลือกตั้งหรือไม่อย่างไร<sup>313</sup>

### (3) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กถึงข้อดีของรัฐสวัสดิการ

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อข้อดีของรัฐสวัสดิการ

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-ทำให้ผู้คนในสังคมทุกคน มีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งในแง่ของการดำเนินชีวิตและสภาพแวดล้อม	48	100
	-ลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม		
	-ทำให้สถานบันครอบครัวมีความแน่นแฟ้น ผู้คนมีเวลาให้กัน มีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน		
	-ทำให้ชีวิตมีอิสระในการคิด เลือก ตัดสินใจ โดยไม่ติดอยู่กับกรอบทางสังคม เศรษฐกิจ หรือการเมือง		
น้อยที่สุด	- เป็นศูนย์รวมจิตใจของพลเมือง ก่อให้เกิดความสามัคคีและความแน่นแฟ้นของคนในสังคม	13	27.08

จากตารางที่ 23 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์กไปในแนวทางเดียวกันว่า จำนวน 5 ประการคือ หนึ่ง ทำให้ผู้คนในสังคมทุกคน มีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งในแง่ของการดำเนินชีวิตและสภาพแวดล้อม สอง ลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม สาม ทำให้สถานบันครอบครัวมีความแน่นแฟ้น ผู้คนมีเวลาให้กัน มีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน สี่ ทำให้ชีวิตมีอิสระในการคิด เลือก ตัดสินใจ โดยไม่ติดอยู่กับกรอบทางสังคม เศรษฐกิจ หรือการเมือง และห้า เป็นศูนย์รวมจิตใจของพลเมือง ก่อให้เกิดความสามัคคีและความแน่นแฟ้นของคนในสังคม ในขณะที่คำตอบที่มีผู้ตอบน้อยที่สุดคือ ทำให้พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง สุขภาพจิตดี มีผู้ตอบ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08 อยู่ในระดับไม่สูงมาก<sup>314</sup> โดย

<sup>313</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>314</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเรื่องรัฐสวัสดิการ ในภาคผนวก จ

ทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>315</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เหตุผลสำคัญที่สุดที่กลุ่มตัวอย่างรู้สึกว่าเป็นข้อดีที่สุดของนโยบายทางด้านสวัสดิการ คือ การที่นโยบายทางด้านสวัสดิการตอบสนองคุณค่าหรือความต้องการพื้นฐานของพลเมืองเดนมาร์กได้อย่างครบถ้วน จนเปรียบเสมือนว่าระบบรัฐสวัสดิการคือเนื้อเดียวกับความเป็นพลเมืองเดนมาร์ก ทำให้คนในสังคมมีความแน่นแฟ้นสามัคคีและมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน ถึงความรู้สึกหวงแหนที่มีต่อระบบรัฐสวัสดิการ และนโยบายทางด้านสวัสดิการคือสิ่งสะท้อนความเป็นตัวตน ชุดคุณค่าชุดต่างๆที่ สังคมเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกันอย่างสมบูรณ์ชัดเจนที่สุด มีคนต่างชาติเคยตั้งคำถามว่า สังคมเดนมาร์กจะมีความสุขได้อย่างไร ทั้งๆที่ต้องจ่ายภาษีแพง แต่ในความรู้สึกนึกคิดของพลเมืองเดนมาร์กโดยทั่วไปแล้ว ภาษีที่จ่ายแพงไม่มีผลเลยเพราะสิ่งที่เขาได้รับการมีระบบรัฐสวัสดิการในสังคมนั้น มันไม่สามารถประเมินค่าเป็นเงินได้ เพราะมันกระทบถึงความรู้สึกทางใจอีกด้วย เป็นความรู้สึกที่คนที่ไม่ใช่คนเดนมาร์กอาจจะไม่เข้าใจ มีเพียงแค่คนเดนมาร์กเท่านั้นที่รู้และเข้าใจกันถึงคุณค่าของการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการ<sup>316</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้เสนอแนะเหตุผลเพิ่มเติมว่า ข้อดีของรัฐสวัสดิการคือ การทำให้พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง สุขภาพจิตดี เพราะการมีระบบสวัสดิการที่ดีในเรื่องของการสาธารณสุขและการแพทย์ ย่อมส่งผลทำให้สุขภาพทั้งกายและจิตของพลเมืองเดนมาร์ก ดีตามไปด้วย<sup>317</sup>

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

<sup>315</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 29.1 – 29.4

<sup>316</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ

<sup>317</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ

#### (4) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กในการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายรัฐสวัสดิการ

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายรัฐสวัสดิการ

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-การเลือกตั้ง	48	100
	-ปลูกฝังคนรุ่นใหม่ ให้เข้าใจถึงประโยชน์และการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ		
	-การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายของรัฐ ในระดับต่างๆ		
น้อยที่สุด	- การจัดกิจกรรมหรือการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์	-	-

จากตารางที่ 24 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ เห็นด้วยว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่พลเมืองมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก<sup>318</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>319</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองผ่านระบบการเลือกตั้ง และการเคลื่อนไหวทางการเมืองผ่านการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ นอกจากนี้ยังหมายความรวมถึง นอกจากนี้จากการให้ข้อมูลของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ได้อธิบายถึงเหตุผลที่สนับสนุนประเด็นการมีส่วนร่วมสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กเพิ่มเติมว่า พลเมืองเดนมาร์กทุกคนเชื่อว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งกันอย่างพร้อมเพรียงกัน โดยลงคะแนนให้กับพรรคการเมืองที่มีนโยบายที่น่าสนใจ โดยเฉพาะนโยบายทางด้านสวัสดิการ ซึ่งส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการรักษาคุณภาพ หรือมีแนวโน้มในการบริหารจัดการให้รัฐสวัสดิการยังดำรงคงอยู่ และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป มาใช้เป็นข้อพิจารณาและตัดสินใจในการเลือกตั้งมากที่สุด<sup>320</sup>

<sup>318</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในภาคผนวก จ

<sup>319</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 30.1 – 30.4

<sup>320</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์ เชื่อว่าการสนับสนุนปลูกฝังคนรุ่นใหม่ ให้เข้าใจถึงประโยชน์และการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ โดยให้เห็นถึงความสำคัญของการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายของรัฐ ในระดับต่างๆ โดยเฉพาะจุดเริ่มต้นจากในระดับท้องถิ่น จะเป็นการสืบทอดเจตนารมณ์และวางรากฐานของทัศนคติที่มีต่อนโยบายทางด้านสวัสดิการให้ดำรงอยู่ในสังคมเดนมาร์กต่อไป นานเท่านาน ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ได้กล่าวถึงประสบการณ์ว่าเคยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมหรือการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์ เพื่อต่อต้านรัฐบาลอย่างสันติ เมื่อครั้งรัฐบาลของ นายรามูเซ่น และนางซมิท ที่จะทำการตัดงบประมาณในส่วนของนโยบายรัฐสวัสดิการ โดยกลุ่มนักศึกษาในโคเปนฮาเก้น ได้มีการเดินแจกขนมปังให้กับประชาชนทั่วไปและกลุ่มคนไร้บ้านในแคมเปญ “Let them eat bun” ซึ่งเป็นการล้อเลียนประโยคสุดคลาสสิกของพระนางมาเรีย อองตัวเนต ราชินีของพระเจ้าหลุยส์ที่ 16 ของฝรั่งเศส เมื่อครั้งได้ทราบข่าวว่าประชาชนไม่มีขนมปังจะกิน จึงกล่าวตอบกับขุนนางว่า “Let them eat cake” โดยเป็นการขมขื่นที่ต้องการสื่อถึงรัฐบาลว่า ในขณะที่รัฐบาลคิดที่จะตัดงบประมาณทางด้านสวัสดิการ ให้นึกถึงประชาชนของประเทศด้วยว่าเขาอาจจะต้องเผชิญกับอะไรในอนาคต พลเมืองส่วนใหญ่มองว่าการตัดงบประมาณทางด้านสวัสดิการเป็นเพียงข้ออ้าง เพราะเมื่อมองถึงการนำเงินงบประมาณไปเพิ่มในนโยบายอื่นๆ เช่น ความมั่นคง หรือการให้ความช่วยเหลือภายนอกประเทศ เป็นสิ่งที่รัฐบาลควรจะให้ ความสำคัญน้อยกว่า คุณภาพชีวิตของพลเมืองของประเทศของตนมากกว่า<sup>321</sup>

#### (5) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กกับทัศนคติของตน

จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซินส์ ส่วนใหญ่ มองว่าวัตถุประสงค์ของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก มีความสอดคล้องเป็นส่วนใหญ่กับแนวคิดหรือทัศนคติของตน โดยให้เหตุผลไปในแนวทางเดียวกัน 3 ประการคือ หนึ่ง นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี สอง ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม และสาม ทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ ซึ่งทั้งสามประการเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่นโยบายทางด้านสวัสดิการสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองได้เป็นอย่างดี คือ การทำให้พลเมืองทุกคนบนแผ่นดิน

<sup>321</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซินส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ๘ บทสัมภาษณ์ที่ 8

เดนมาร์ก มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำพาซึ่งคุณค่าทางวัฒนธรรมอื่นๆ ตามมาในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอีกด้วย เช่นความสุขในการดำรงชีวิต ทั้งจากตนเอง การทำงาน ครอบครัว หรือเพื่อนมนุษย์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้สึกไว้นือเชื่อใจ เป็นต้น<sup>322</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูล รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>323</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสัมพันธ์กับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก โดยเชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์กในระดับที่สูง และเช่นเดียวกันกับคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กก็ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กด้วยเช่นกัน<sup>324</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่ารัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน และมีส่วนต่อกระบวนการสร้างชาติในอดีต ทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหน และร่วมกันต่อสู้ ผลักดัน ให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอมสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม จึงทำให้ชุดคุณค่าต่างๆ ที่พลเมืองของเดนมาร์กยึดถือร่วมกันในสังคมสะท้อนผ่านออกมาในรูปแบบของชุดนโยบายทางด้านสวัสดิการ ความต้องการของพลเมืองสอดคล้องกับสิ่งที่รัฐสวัสดิการได้ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี<sup>325</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในความคิดของตนเองแล้วนั้น นโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กยังคงเป็นนโยบายที่เข้มงวดเกินไปกับชาวต่างชาติ ซึ่งทำให้ในประเด็นนี้มีความไม่สอดคล้องกันอยู่ แต่สิ่งหนึ่งที่อยากให้ชาวต่างชาติและผู้อพยพเรียนรู้อีก เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมวัฒนธรรมของเดนมาร์กให้ได้ ก็คือ การเริ่มต้นจากการรู้จักที่จะทำงานและเรียนรู้ภาษาเดนมาร์กให้เร็วที่สุด ซึ่งในปัจจุบันนี้ 2 สิ่งคือเงื่อนไขในการเข้าถึงสวัสดิการของผู้อพยพ แต่ในประเด็นที่เข้มงวด

<sup>322</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเรื่องรัฐสวัสดิการในภาคผนวก จ

<sup>323</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 31.1 – 31.4

<sup>324</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>325</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

และยับยั้งอื่นๆ นั้น รัฐบาลอาจจะดำเนินนโยบายที่เข้มงวดจนเกินไป จนอาจทำให้นานาชาติมองว่าคนเดนมาร์กไม่เป็นมิตรกับชาวต่างชาติ ทั้งที่แท้จริงแล้วคนส่วนใหญ่ของประเทศไม่ได้คิดเช่นนั้น<sup>326</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่านโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับแนวคิดของตน เพราะมุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม และทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ ซึ่งชุดคุณค่าดังกล่าวเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่นโยบายทางด้านสวัสดิการสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองได้เป็นอย่างดี คือ การทำให้พลเมืองทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำพาซึ่ง คุณค่าทางวัฒนธรรมอื่นๆ ตามมาในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอีกด้วย เช่นความสุขในการดำรงชีวิต ทั้งจากตนเอง การทำงาน ครอบครัว หรือเพื่อนมนุษย์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้สึกไว้นือเชื่อใจ เป็นต้น<sup>327</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าชุดคุณค่าที่มีลักษณะโดดเด่นจนเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์กในแง่ต่างๆ ทั้งในแง่ของความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยต่อความสำเร็จของการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก เพราะในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กในทุกๆระดับ พลเมืองเดนมาร์กได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว เพราะฉะนั้นจึงทำให้ความต้องการหรือชุดคุณค่าที่พลเมืองต่างยึดถือร่วมกัน ได้ถูกแทรก และปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการต่างๆ อย่างเด่นชัด<sup>328</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าชุดคุณค่าที่มีลักษณะโดดเด่นจนเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์กในแง่ต่างๆ ทั้งในแง่ของความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยต่อความสำเร็จของการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก เพราะในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กในทุกๆระดับ พลเมืองเดนมาร์กได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว เพราะฉะนั้นจึงทำให้ความต้องการหรือชุดคุณค่าที่พลเมืองต่างยึดถือร่วมกัน ได้

<sup>326</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>327</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>328</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

ถูกแทรก และปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการต่างๆ อย่างเด่นชัด เช่นเดียวกันกับกลุ่มผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น<sup>329</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์ก ดังนั้นคุณค่าทางวัฒนธรรมจึงมีความสัมพันธ์ที่มีนัยต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก<sup>330</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าทางวัฒนธรรมกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยยะและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย เพราะการสร้างนโยบายซึ่งมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ย่อมสะท้อนให้เห็นความต้องการของประชาชนหรือลักษณะนิสัยหรือตัวตนของพลเมืองเดนมาร์กที่ยึดถือคุณค่าหนึ่งๆ ร่วมกันได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะจากเป้าหมายพื้นฐานของการสร้างสวัสดิการภายในสังคม ก็คือ ความต้องการให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดีและให้พลเมืองมีความเท่าเทียมกันในสังคม<sup>331</sup>

#### (6) การรับรู้ของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความจำเป็นของรัฐสวัสดิการที่มีต่อสังคมเดนมาร์ก

**ตารางที่ 25** แสดงข้อมูลการรับรู้ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความจำเป็นของรัฐสวัสดิการที่มีต่อสังคมเดนมาร์ก

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้ทุกคน ที่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์ก มีความสุขในการใช้ชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมือนกันทุกคน	48	100
	-พื้นฐานของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ต้องการเห็นความเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งมีความสำคัญที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีความสงบสุข		
	-นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ลักษณะคุณค่า ที่ปรากฏในนโยบายจึงมีพื้นฐานมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก		
	-ลักษณะเฉพาะทางสังคมวัฒนธรรมเดนมาร์ก ส่งผลให้นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีลักษณะเฉพาะพิเศษ ซึ่งสะท้อนตัวตน และอธิบาย ความเป็นคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี		

<sup>329</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>330</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>331</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

จากตารางที่ 24 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ ให้เหตุผลสอดคล้องต่อกัน โดยทุกคนเห็นว่าประโยชน์และคุณค่าของรัฐสวัสดิการ คือ นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้ทุกคน ที่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์ก มีความสุขในการใช้ชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมือนกันทุกคน บรรณาให้สังคมมีความเท่าเทียมกัน<sup>332</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>333</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รัฐสวัสดิการมีความสำคัญที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีความสุข เพราะเป็นนโยบายเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ลักษณะ คุณค่า ที่ปรากฏในนโยบายจึงมีพื้นฐานมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก และนอกจากนี้แล้ว ลักษณะเฉพาะทางสังคมวัฒนธรรมเดนมาร์ก ส่งผลให้นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีลักษณะเฉพาะพิเศษ ซึ่งสะท้อนตัวตน และอธิบายความเป็นคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี ซึ่งสิ่งเหล่านี้ คือความคิดเห็นร่วมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่มีต่อประโยชน์และคุณค่าที่รัฐสวัสดิการต้องดำรงคงอยู่ในสังคมเดนมาร์ก<sup>334</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อรรถประโยชน์หรือคุณูปการต่างๆที่พลเมืองได้รับจากการมีนโยบายทางด้านสวัสดิการล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่ตอบสนองต่อชุดคุณค่าที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือร่วมกันอยู่แทบทั้งสิ้น ในขณะที่เดียวกันชุดคุณค่าที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือร่วมกันนั้นก็สะท้อนให้เราเห็นทั้งคุณค่านั้นๆและคุณค่าเชิงซ้อนต่างๆ อีกด้วย ยกตัวอย่าง พลเมืองเดนมาร์กเชื่อมั่นในความเท่าเทียมกันในสังคม เป็นชุดคุณค่าที่คนในสังคมต่างยึดถือร่วมกัน เพราะฉะนั้นแล้วในตอนที่พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการ พลเมืองเดนมาร์กจึงตั้งจุดมุ่งหมายมุ่งเน้นให้คนในสังคม ทุกคนมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือหรือเข้าถึงสวัสดิการอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งผลลัพธ์จากการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการ ที่สามารถทำให้เดนมาร์กเป็นประเทศที่มีระดับของความเท่าเทียมกันในสังคมสูง เป็นคุณค่าโดยตรงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินนโยบาย และเมื่อสังคมมีความเท่าเทียมกันไม่มีความเหลื่อมล้ำ พลเมืองไม่ต้องดิ้นรนขอความช่วยเหลือได้มาซึ่งทรัพยากร ภาวะความยากจนหายไป สติติอาชญากรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สินน้อยลง ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตลอดจนคุณภาพ

<sup>332</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างในเรื่องรัฐสวัสดิการ ในภาคผนวก จ

<sup>333</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 32.1 – 32.4

<sup>334</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนเฮเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตาม



ชีวิตที่ดีก็จะตามมา ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก็คือคุณค่าเชิงซ้อนที่พลเมืองเดนมาร์กจะได้รับจากการมีนโยบายทางด้านสวัสดิการ เพราะฉะนั้นแล้วสิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างระบบรัฐสวัสดิการกับมิติทางด้านวัฒนธรรม ซึ่งทำให้เราเห็นทั้งประโยชน์และความจำเป็นของการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ<sup>335</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ได้ให้ข้อมูลที่น่าสนใจว่า เชื่อมั่นว่านโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม และทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ ซึ่งชุดคุณค่าดังกล่าวเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่นโยบายทางด้านสวัสดิการสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองได้เป็นอย่างดี คือการทำให้พลเมืองทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำไปสู่ คุณค่าทางวัฒนธรรมอื่นๆ ตามมาในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอีกด้วย เช่นความสุขในการดำรงชีวิต ทั้งจากตนเอง การทำงาน ครอบครัว หรือเพื่อนมนุษย์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้สึกไว้วางใจเป็นต้น ดังนั้นรัฐสวัสดิการจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอยู่ในสังคมเดนมาร์ก<sup>336</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้ให้ข้อมูลที่น่าสนใจว่า รัฐสวัสดิการมีผลสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการใช้ชีวิต โดยเฉพาะการรักษาสมดุลระหว่างการทำงานกับครอบครัว ในสังคมที่ไม่มีความเท่าเทียมกันในสังคม ทุกคนต่างต้องดิ้นรนเพื่อการเข้าถึงคุณภาพชีวิตที่ดี ทำให้ต้องขวนขวายทำงานอย่างหนัก เพียงหวังว่าจะได้มีเงินที่มาก เพื่อนำเงินมาใช้ซื้อความสุขต่างๆให้กับชีวิต แต่การมีระบบรัฐสวัสดิการที่ดี ทุกคนมีความเท่าเทียมกันในการเข้าถึงสวัสดิการที่ดี ที่ดูแลตนเองตั้งแต่เกิดจนตาย ทำให้เราไม่ต้องทุ่มเทเวลาทั้งชีวิตให้กับการทำงานแต่เพียงอย่างเดียวจนไม่มีเวลาดูแลครอบครัว ใช้ชีวิตทำกิจกรรมที่ตนเองรัก หรือใช้เวลาสังสรรค์กับเพื่อนที่รู้ใจ รัฐสวัสดิการทำให้เราสามารถรักษาสมดุลของการทำงานและครอบครัวได้เป็นอย่างดี ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิต ชีวิตไม่ได้ตึงเครียดและหนักจนเกินไป<sup>337</sup>

<sup>335</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

<sup>336</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>337</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ได้ยกตัวอย่างที่น่าสนใจว่า มนุษย์เรามีข้อเท็จจริงพื้นฐานที่ว่า คนเรานั้น ไม่ว่าจะอายุเยอะหรือวัยรุ่น ไม่ว่าจะรวยหรือจะจน สิ่งหนึ่งที่คนเราทุกคนมีเหมือนกัน ก็คือ จำนวนชั่วโมงในแต่ละวันของคนเราก็มีที่มีอยู่ 24 ชั่วโมงเท่ากัน อย่างไรก็ตามก็ดี แม้ว่าคนเราทุกคนบนโลกใบนี้จะมีเวลาในแต่ละวันเท่ากัน แต่เราก็แบ่งการใช้เวลาของเราไปกับกิจกรรมที่หลากหลายด้วยเวลาที่แตกต่างกัน การแบ่งหรือจัดสรรเวลานี้เองที่เป็นเหตุปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อความสุขของตัวเรานั้นเอง การมีรัฐสวัสดิการจึงเป็นหนทางที่สำคัญที่ทำให้เราสามารถที่จะบริหารเวลาและรักษาสมดุลของชีวิตได้ดีที่สุด<sup>338</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์** ได้ยกตัวอย่างที่น่าสนใจว่า ความสำคัญของรัฐสวัสดิการแสดงให้เห็นถึงการสร้างกระบวนการที่คนแห่งเสรีภาพขึ้นจากระบบทุนนิยม ผ่านความร่วมมือระหว่างนายทุนกับแรงงานเพื่อลดทอนความขัดแย้งทางชนชั้น โดยเกิดขึ้นจากแนวคิดที่รัฐมองว่า ชนชั้นแรงงาน คือ พลเมืองของสังคมที่ควรได้รับสิทธิ (citizenship rights) สวัสดิการรวมถึงบริการสาธารณะในด้านต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน รัฐสวัสดิการจึงเป็นทางเลือกหนึ่งของการสร้างประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจ (democratic economy) ในสังคมอุตสาหกรรมสมัยใหม่ จึงทำให้เดนมาร์กมุ่งมั่นที่จะปกป้องรักษาระบบรัฐสวัสดิการ เนื่องจากนับตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นต้นมา รัฐสวัสดิการช่วยส่งเสริมการพัฒนาพลังการผลิตและช่วยลดต้นทุนการผลิตซ้ำแรงงานของประเทศเดนมาร์กและแถบสแกนดิเนเวียได้มากกว่ารูปแบบเศรษฐกิจแบบเสรีนิยม ซึ่งประเทศเดนมาร์กเคยผ่านบทเรียนในช่วงวิกฤติการว่างงานครั้งรุนแรง (Great depression) ในทศวรรษ 1930 ทำให้การเข้าแทรกแซงเป็นทางเลือกของรัฐเพื่อบรรเทาปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมนับตั้งแต่ช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่สองมาจนถึงปัจจุบัน<sup>339</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งคือนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่น่าสนใจว่าความจำเป็นของรัฐสวัสดิการ ทำให้ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพราะคุณภาพของการศึกษาเท่าเทียมกันทั้งประเทศ นักเรียนนักศึกษา ไม่มีความจำเป็นต้องขวนขวายเพื่อให้ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง เฉกเช่นในประเทศอื่นๆ เพื่อคุณภาพของการศึกษา

<sup>338</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

<sup>339</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซินส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

ไม่ได้แตกต่างกัน นักเรียนนักศึกษาในต่างจังหวัดสามารถที่จะเรียนที่โรงเรียนใกล้บ้านได้อย่าง ไม่ต้องกลัวเสียเปรียบทางการศึกษาแต่อย่างใด<sup>340</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่น่าสนใจว่า รัฐสวัสดิการมีความจำเป็นและสำคัญมาก โดยเฉพาะในประเด็นทางการศึกษา เพราะนอกจากรัฐจะดูแลนักเรียนนักศึกษาในประเทศของตนแล้ว ยังดูแลครอบคลุมไปถึงนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาทำการเรียนในประเทศไม่ว่าจะทำการศึกษาในระดับใด ก็มีสิทธิเข้าถึงระบบรัฐสวัสดิการในแง่ต่างๆ ได้อย่างเท่าเทียมกับคนในประเทศ<sup>341</sup>

#### (7) ทศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อจุดเด่นของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และการตอบสนองความต้องการของตนเอง

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อจุดเด่นของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และการตอบสนองความต้องการของตนเอง

ระดับ	ประเด็นคำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	- นโยบายที่เกี่ยวกับแรงงาน	48	100
	- นโยบายทางการศึกษา		
น้อยที่สุด	- นโยบายการดูแลผู้สูงอายุ/คนพิการ/ผู้ด้อยโอกาส	6	12.5
	- นโยบายเกี่ยวกับสุขภาพ		

จากตารางที่ 25 กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ ส่วนใหญ่ ได้ให้ความคิดเห็นที่ตรงกันทุกคนว่า นโยบายทางด้านสวัสดิการที่โดดเด่นและตรงกับกลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ นโยบายทางด้านสวัสดิการที่เกี่ยวกับแรงงาน และทางการศึกษา<sup>342</sup> โดยทั้งนี้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอาชีพและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก<sup>343</sup> ในส่วนของข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น นโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุก

<sup>340</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

<sup>341</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

<sup>342</sup> อ้างอิงจากสรุปการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเรื่องรัฐสวัสดิการ ในภาคผนวก จ

<sup>343</sup> อ้างอิงจากข้อมูลการสัมภาษณ์แบ่งตามกลุ่มในภาคผนวก ง ตารางที่ 33.1 -33.4

กลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าวคือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก โดยกล่าวว่า “เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรูสึกถึงความจำเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบปรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น”<sup>344</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากประสบการณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เชื่อตรงกันว่า รัฐบาลได้จัดสวัสดิการไว้ดูแลผู้สูงอายุ คนพิการไว้ได้อย่างดีเยี่ยม จนไม่ทำให้พวกเขาเรารู้สึกไร้ค่าหรือแตกต่าง อีกทั้งจิตสำนึกของพลเมืองทุกคน ต่างเป็นมิตรและมีความรู้สึกอยากให้ผู้สูงอายุหรือผู้พิการ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสะดวกสบายในการใช้ชีวิตและมีความเป็นห่วงเป็นใยซึ่งกันและกัน ถ้าพึ่งความช่วยเหลือจากรัฐบาลแล้ว กลุ่มก้อนทางสังคมที่รวมตัวกันเองภายในสังคม เช่น ชมรม มูลนิธิ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือและดูแลผู้สูงอายุหรือผู้พิการโดยตรงมีอยู่มากมายทั่วทุกพื้นที่ของเดนมาร์ก<sup>345</sup>

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นโยบายทางด้านสุขภาพ เป็นนโยบายที่มีความโดดเด่นของเดนมาร์ก เช่นกัน เช่นการมีบัตรสุขภาพ เพื่อใช้ในการยื่นเมื่อทำการรักษาโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเข้ารับการรักษาแบบฉุกเฉิน แม้คุณจะเป็นชาวต่างชาติที่เดินทางมาในประเทศเดนมาร์ก ก็จะได้รับความสะดวกนี้ และระบบการเลือกแพทย์ประจำตัวทำให้การรักษามีความต่อเนื่องและรู้เกี่ยวกับสุขภาพและอาการของโรคคุณได้เป็นอย่างดี ทำให้การรักษาทางการแพทย์มีประสิทธิภาพ แต่ในปัจจุบันอาจถูกท้าทายจากปัจจัยต่างๆ จนทำให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ยังต้องการเห็นการปรับปรุงและพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น เพราะถึงแม้สวัสดิการทางการสาธารณสุขจะอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก แต่ประเทศเดนมาร์กยังอยู่ในช่วงการปรับปรุงพัฒนาเรื่องสถานพยาบาล จากเดิมที่มีสถานพยาบาลขนาดเล็กกระจายอยู่

<sup>344</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 1

<sup>345</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 5

ทั่วไปตามท้องถิ่น แต่รัฐบาลได้เปลี่ยนแปลงระบบโดยการควมรวมให้กลายเป็นสถานพยาบาลขนาดใหญ่แบบครบวงจร ซึ่งในหลายเมืองยังอยู่ในช่วงการก่อสร้างอยู่<sup>346</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นโยบายส่งเสริมสุขภาพของเดนมาร์กในปัจจุบัน สอดรับกับกระบวนการการผลิตสินค้าเกษตรของพลเมืองเดนมาร์กในปัจจุบัน ที่เน้นผลิตสินค้าที่มาจากธรรมชาติอย่างแท้จริง ซึ่งก็สอดคล้องกับวิถีชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กในปัจจุบันที่ใส่ใจสุขภาพมากยิ่งขึ้น เพราะนอกจากการออกกำลังกายแล้ว การรับประทานอาหารที่มาจากผลผลิตจากธรรมชาติ ก็เป็นสิ่งที่ได้รับความนิยมและถูกปลูกฝังในชีวิตของชาวเดนมาร์กส่วนใหญ่ จึงทำให้ตลาดของสินค้าเกษตรแบบปลอดสารพิษเติบโตในเดนมาร์ก และขยายไปถึงกลุ่มประเทศอื่นๆที่ใส่ใจในเรื่องดังกล่าวเช่นเดียวกัน<sup>347</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นโยบายสวัสดิการที่เกี่ยวกับแรงงาน การจ้างแรงงาน มีความยืดหยุ่นและสมเหตุสมผล ทำให้พลเมืองในวัยทำงานรู้สึกถึงความมั่นคงในชีวิต และสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตครอบครัวได้เป็นอย่างดี นายจ้างมีความยืดหยุ่นที่จะจ้างหรือไม่จ้างแรงงาน รัฐเข้ามาช่วยเหลือผู้ว่างงาน ในระหว่างรอที่จะเปลี่ยนงานใหม่ โดยคนเดนมาร์กเองก็ไม่ได้ยึดติดกับตำแหน่งหน้าที่ หรือต้องทำงานที่เดิมไปตลอดชีวิต คนเดนมาร์กยอมรับความเปลี่ยนแปลงได้ และมองว่าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ถือเป็นเปิดประสบการณ์ใหม่ๆของชีวิต ความยืดหยุ่นของนโยบาย ก็เป็นผลมาจากลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์กที่มีความยืดหยุ่น ไม่ยึดติด ด้วยเช่นกัน<sup>348</sup>

**กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จุดเด่นของนโยบายสวัสดิการที่เกี่ยวกับแรงงาน การจ้างแรงงาน คือ การดูแลกรณีการเลิกจ้างหรือสภาวะไม่มีงานทำ ซึ่งรัฐจะเข้ามาดูแลและเยียวยาจนกว่าจะหางานใหม่ได้ ในขณะที่เดียวกันก็ให้โอกาสแก่ผู้ประกอบการในการจ้างและเลิกจ้างได้ โดยไม่มีข้อผูกมัดที่เข้มงวดจนเกินไป ซึ่งจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในภาคแรงงาน ไม่ได้รู้สึกหวั่นไหวหรือกลัวต่อการเลิกจ้าง กลับมองว่าการถูกเลิกจ้างบางทีก็เป็นข้อดีที่เราจะได้ไปหาประสบการณ์ใหม่ๆ กับงานใหม่ๆหรือจากที่ทำงานใหม่ และคนรุ่นใหม่ส่วนใหญ่ในสังคมเดนมาร์กก็ไม่ได้ยึดติดที่จะต้องทำงานที่เดิมตลอดไป

<sup>346</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 2

<sup>347</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 6

<sup>348</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 3

กลับกลายเป็นเจ้าตัวเองที่จะออกจากงานเพื่อแสวงหาประสบการณ์ในการทำงาน หรือเปิดโอกาสตัวเองที่จะเรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ<sup>349</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ในส่วนของนโยบายทางการศึกษา เป็นนโยบายที่สร้างระบบที่จะจัดหาสถานศึกษาให้นักศึกษา ทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนกระทั่งถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งนักศึกษาไม่จำเป็นต้องหาสถานศึกษาเอง ไม่มีการแข่งขันกันด้านชื่อเสียงของสถานศึกษา คุณภาพของการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาต้องเท่าเทียมกัน มีแนวทางการศึกษาให้เด็กได้เลือกเฉพาะทางมากมาย หรือเด็กที่ต้องการศึกษาที่บ้านรัฐก็ให้การสนับสนุน นอกจากนี้รัฐยังสนับสนุนการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต โดยเดนมาร์กมีธรรมเนียมปฏิบัติเกี่ยวกับการกระจายข่าวสารแก่ประชาชน ซึ่งเป็นชุดคุณค่าหนึ่งที่สำคัญมากในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งเก่าแก่พอๆ กับระบอบประชาธิปไตยในเดนมาร์ก โดยมีรากฐานมาจากความเชื่อที่ว่า ประชากรที่มีความรู้รอบตัว รู้จักแสวงหาความรู้ทั่วไปหรือพัฒนาความรู้อยู่ตลอดเวลาตามสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปย่อมเป็นกำลังสำคัญ ต่อสังคมระบอบประชาธิปไตยที่มีประสิทธิภาพของเดนมาร์ก ดังนั้นทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ทำให้เดนมาร์กมีการโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่หรือโรงเรียนภาคค่ำ ส่งเสริมการศึกษาผ่านโปรแกรมการศึกษาอื่นๆ ทางวิทยุหรือโทรทัศน์ หรือหลักสูตรการศึกษาในที่ทำงาน<sup>350</sup>

**กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นโยบายทางการศึกษาของเดนมาร์ก เน้นการมีส่วนร่วมและการให้ความร่วมมือ ให้อิสระ และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมออกความคิดเห็นในระดับสูง นับตั้งแต่ปีแรกที่เข้าเรียนจนถึงระดับอุดมศึกษา นักเรียนสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนและการศึกษา ในขณะที่เดียวกันที่บรรดาครูก็คาดหวังให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดังกล่าว การเรียนการสอนไม่ได้เน้นเฉพาะความรู้ทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังเน้นพัฒนาทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกันของนักเรียนด้วย นับตั้งแต่เริ่มเข้าเรียน ครูจะ让孩子เป็นกลุ่ม และส่งเสริมให้เด็กๆ ช่วยกันแก้ปัญหาในงานที่มอบหมายให้ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา นักศึกษามักจะทำงานร่วมกันในกลุ่มที่อ่านหนังสือร่วมกัน เพื่อสะสมและ

<sup>349</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 7

<sup>350</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 4

ตอบคำถามที่ได้รับได้รับมอบหมาย และพบปะกันเพื่อทบทวนความรู้ร่วมกัน โดยจากลักษณะพิเศษสำคัญที่กล่าวถึงนี้ รัฐให้การสนับสนุนและใช้งบประมาณของรัฐโดยผู้ปกครองไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด<sup>351</sup>



---

<sup>351</sup> อ้างอิงจากสรุปผลการสัมภาษณ์ของนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ เรื่อง รัฐสวัสดิการ ตามภาคผนวก ฉ บทสัมภาษณ์ที่ 8

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ เรียบเรียง จัดหมวดหมู่ มาเพื่อใช้ในการอธิบายและพรรณนาข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์กที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างนั้น ทำให้ผู้ศึกษาสามารถสรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในบทที่ 1 ในการที่จะศึกษาลักษณะของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมกับความสำเร็จในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ได้ดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

จากคำถามวิจัยที่ผู้ศึกษาได้ตั้งคำถามไว้ว่า “อะไรคืออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก” และ “พลเมืองเดนมาร์กมีการรับรู้ต่ออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมนั้นๆ ในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กอย่างไร” เมื่อพิจารณาจากบริบททางด้านประวัติศาสตร์ ทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและทางด้านการจัดการองค์การทางสังคมและผลการศึกษาในบทที่ 4 ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยใช้เกณฑ์ของอาชีพในการแบ่งกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มอาชีพ คือ กลุ่มข้าราชการ กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ประกอบการ อาชีพในภาคอุตสาหกรรม และกลุ่มนักศึกษา อีกทั้ง ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของพื้นที่ในการจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็นเขตเมืองหลวง (เมืองโคเปนเฮเก้น) และเขตพื้นที่ชนบท (เมืองฮอร์เซนส์) และนอกจากนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ชัดเจน จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างที่สามารถสะท้อนถึงประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ได้อย่างมีเหมาะสมที่สุด อันประกอบด้วย กลุ่มพลเมืองที่เป็นผู้หญิง กลุ่มพลเมืองที่มีความหลากหลายทางเพศ กลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี กลุ่มคนพิการ และกลุ่มผู้สูงอายุ (อายุ 50 ปีขึ้นไป) ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน บทที่ 4 ผู้ศึกษาได้ทำการจัดเรียงข้อมูลและสรุปผลการศึกษาออกเป็นประเด็นได้ดังต่อไปนี้

##### 5.1.1 ประเด็นของคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์ก

###### 5.1.1.1 ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 ผู้ศึกษาได้สรุปผลการศึกษา โดยพิจารณาจากคุณค่าที่สะท้อนถึงความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) ในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งประกอบด้วย 5 ลักษณะ คือ ความรู้สึกมีความสุขของพลเมืองภายในประเทศ (Happiness) ความรู้สึกความไว้วางใจกันใจกันในสังคม (Trust) สังคมสวัสดิการ (Welfare Society)



การให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) และวิถีการดำเนินชีวิตแบบฮุกเกะ (Hugge) สรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

### (1) ความรู้สึกมีความสุขของพลเมืองภายในประเทศ (Happiness)

ผู้ศึกษาได้ทำการสรุปข้อมูล โดยใช้เกณฑ์ ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขของ Meik Wiking<sup>352</sup> และเกณฑ์การวัดความสุขขององค์การสหประชาชาติ<sup>353</sup> ซึ่งสามารถจัดกลุ่มหลักเกณฑ์ออกได้ เป็น หนึ่ง พิจารณาจากลักษณะสถานะทางเศรษฐกิจ โดยหมายความรวมถึงรายได้ประชาชาติต่อหัวของพลเมืองด้วย สอง พิจารณาจากการมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง สาม พิจารณาลักษณะของความเป็นชุมชน ซึ่งหมายความรวมถึง การมีบุคคลที่สามารถพึ่งพิงกันได้ สี่ พิจารณาจากการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระ ห้า ลักษณะความไว้นื้อเชื่อซึ่งกันและกัน หก พิจารณาจากการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกันความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ และ ประการสุดท้าย ชีวิตที่ดำเนินไปโดยปราศจากภาวะการทุจริตฉ้อโกง ซึ่งผู้ศึกษาจะสรุปผลโดยจำแนกออกตามกลุ่มตัวอย่างและพื้นที่ที่ใช้ในการทำการศึกษาดังนี้

#### ลักษณะสถานะทางเศรษฐกิจ

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มนี้เชื่อมั่นว่า การที่เดนมาร์กมีเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง ประเทศมีความมั่งคั่งร่ำรวย ย่อมส่งผลให้พลเมืองในประเทศอยู่ดีกินดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี เนื่องจากมีเงินงบประมาณมาใช้ในการสร้างสวัสดิการให้แก่พลเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลอย่างยิ่งต่อระดับความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก ในขณะที่ความร่ำรวยในระดับปัจเจกบุคคล กลุ่มตัวอย่างยังไม่เห็นด้วยว่ามีนัยยะต่อระดับความสุขในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก กลุ่มตัวอย่างชี้ให้เห็นถึงรายได้ประชาชาติต่อหัวของเดนมาร์กในช่วงปี 2015 -2017 ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ศึกษาทำการเก็บข้อมูล ซึ่งเดนมาร์กมีรายได้ประชาชาติ (GDP) ติด 1 ใน 10 ของโลกทุกปี และเมื่อมองดูสภาพตลาดภายในประเทศ กลุ่มตัวอย่างยังเสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมอีกว่า เศรษฐกิจภายในประเทศที่ดีอยู่แล้วยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะตลาดการค้าทางด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นต้น **ในขณะที่กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซน** เชื่อมั่นว่าเศรษฐกิจภายในประเทศเดนมาร์กของเดนมาร์ก มีเศรษฐกิจที่ดี โดยสังเกตจากภาพความเป็นอยู่ของพลเมืองในพื้นที่ของเมืองฮอร์เซนส์ ซึ่งทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทุกคนใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุขในแบบฉบับของตนเอง โดยจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพตำรวจในพื้นที่ฮอร์เซนส์พบว่าปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่

<sup>352</sup> Wiking, Meik (2016). The Little Book of Hygge: The Danish Way to Live Well. Penguin

<sup>353</sup> Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2018). World Happiness Report 2018, New York:

เกิดขึ้นน้อยมาก เพราะเศรษฐกิจที่ดีและพลเมืองได้รับการดูแลจากรัฐผ่านระบบสวัสดิการที่มีคุณภาพ ทำให้พลเมืองในเมืองฮอว์เช่นส์อาศัยอยู่ในเมืองกันได้อย่างมีความสุขดี

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ส่วนใหญ่ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมมีผลต่อระดับความสุขของคนในประเทศในระดับที่สูง เพราะการที่ประเทศร่ำรวยก็จะสามารถนำเงินงบประมาณมาจัดสรรเพื่อสร้างระบบสวัสดิการ สาธารณูปโภค และพัฒนาความเป็นอยู่ของพลเมืองภายในประเทศให้ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี กินดี อยู่ดี สังคมไม่มีความเหลื่อมล้ำ ย่อมทำให้พลเมืองในสังคมมีความสุข ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรไม่เชื่อว่าความสุขจะมีความสัมพันธ์กับความร่ำรวยของพลเมืองในระดับปัจเจก เพราะความสุขเป็นเรื่องของสภาวะภายในจิตใจ ในสังคมของพลเมืองที่ประกอบอาชีพเกษตรกรภายในประเทศเดนมาร์ก ส่วนใหญ่ก็เป็นกลุ่มที่มีความร่ำรวย แต่การใช้ชีวิตของพวกเขา ก็จะเรียบง่ายปกติธรรมดา ไม่มีการอวดหรือแข่งขันกันในเรื่องความรวย ด้วยการแต่งตัว ซื่อรถ หรือปลูกบ้านที่มีขนาดใหญ่ การมีเงินหรือทรัพย์สินที่มากกว่าเป็นเพียงการตอบสนองอรสนิยมที่ต้องใช้เงินที่มากกว่าในการเข้าถึงแต่เพียงเท่านั้น สังคมเกษตรของเดนมาร์กอยู่กันอย่างพอเพียงและพอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่ ไม่มีใครรู้สึกว่าจะแตกต่างหรือดีกว่าคนอื่นในสังคม **ในขณะที่ เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอว์เช่นส์** ให้น้ำหนักของประเด็นสถานะทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง เพราะการที่เดนมาร์กมีเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง ประเทศมีความมั่งคั่งร่ำรวย ย่อมส่งผลทำให้รัฐบาลมีเงินงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนารักษาคุณภาพของระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศ ซึ่งทำให้พลเมืองในประเทศอยู่ดีกินดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี

**ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะสถานะทางเศรษฐกิจในระดับที่สูง โดยมองว่าการที่ประเทศมีเศรษฐกิจที่ดี ย่อมทำให้พลเมืองในประเทศกินดีอยู่ดี รัฐบาลมีงบประมาณมากเพียงพอที่จะใช้จัดระบบสวัสดิการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชน อีกทั้งการพัฒนาสิ่งต่างๆ ที่ตอบสนองความสุขในการใช้ชีวิตให้แก่ประชาชน เช่น นำเงินมาสร้างระบบให้โคเปนฮาเก้นเป็น Smart city อย่างสมบูรณ์ เช่น มีระบบขนส่งดี ๆ ดูตารางรถเมล์ได้ตรงเวลา การจราจรไม่ติดขัด มีระบบสาธารณสุขที่ดีเยี่ยม บ้านเมืองปลอดภัยมีกล้องวงจรปิด ผลิตภัณฑ์งานร่วมกันใช้ ให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะสร้างขึ้นได้ในสังคม ต้องเริ่มต้นจากการมีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่แข็งแกร่งเสียก่อน ในส่วนของความร่ำรวยและความมั่งคั่งในระดับบุคคล ความร่ำรวยที่มากกว่า ไม่ได้หมายความว่า จะมีความสุขมากกว่า ทุกคนเชื่อในความสุขในแบบฉบับของตนเอง ไม่ว่าจะมั่งคั่งมากน้อยแค่ไหน ขนาดบ้านเล็กหรือใหญ่ ทุกคนก็มีความสุขได้เหมือนกัน อยู่ที่มุมมองและความคิดต่อเรื่องราวต่างๆ ที่เข้ามาในชีวิต แต่อย่างไรก็ตาม ต้องอยู่บนพื้นฐานของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีด้วย ในขณะที่ **ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอว์เช่นส์** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะ

สถานะทางเศรษฐกิจในระดับที่สูง โดยเชื่อว่าเศรษฐกิจของประเทศที่ดีของประเทศ ก็นำมาซึ่งการจ้างงาน กระตุ้นตลาดแรงงานให้คึกคัก เจ้าของธุรกิจมีรายได้ ส่งผลต่อการสร้างสวัสดิการต่างๆ ภายในองค์กรให้ดีขึ้น นอกเหนือจากสวัสดิการที่มาจากรัฐ ซึ่งส่งผลต่อความสุขของกลุ่มตัวอย่างในการทำงานและการใช้ชีวิตในสถานที่ทำงาน

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้นำหน้าความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับสถานะทางเศรษฐกิจในระดับที่สูง กล่าวคือ ในมิติระดับประเทศการที่เดนมาร์กเป็นประเทศที่ร่ำรวย มีสถานะทางเศรษฐกิจที่ดี ย่อมส่งผลทำให้ประชาชนภายในประเทศกินดีอยู่ดี ใช้ชีวิตกันอย่างมีความสุข รัฐบาลมีเงินงบประมาณเพียงพอต่อการสร้างคุณภาพให้กับระบบสวัสดิการให้ดำรงคงอยู่ และพัฒนาให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบรับกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป ในส่วนของความร่ำรวยในระดับบุคคล กลุ่มนักศึกษาไม่ให้นำหน้ากว่ามีความสัมพันธ์กับความสุข เพราะความสุขในความคิดของกลุ่มนักศึกษา สามารถเกิดขึ้นได้แม้ว่าสถานะทางบ้านจะไม่ได้ร่ำรวย เพราะความสุขเกิดขึ้นจากความรู้สึก และทัศนคติที่มีต่อเรื่องราวต่างๆ รอบตัวหรือผ่านเข้ามาในชีวิต การที่สังคมเดนมาร์กมีระบบสวัสดิการที่ดีเพื่อดูแลคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่พลเมือง ทำให้พลเมืองรู้สึกสบายใจ และใช้ชีวิตเพื่อตอบสนองความสุขของตนเองได้ **ในขณะที่นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์** ให้นำหน้าความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับสถานะทางเศรษฐกิจในระดับที่สูง กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศที่ร่ำรวย และมีเสถียรภาพ ส่งผลทำให้คุณภาพของระบบสวัสดิการในประเทศยังคงมีอยู่ในระดับที่สูง ดังนั้นการมีระบบสวัสดิการที่มีคุณภาพ ก็จะทำให้เป็นสังคมที่รัฐคอยดูแลพลเมืองในทุกๆ ด้าน ซึ่งทำให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขเกิดขึ้น สำหรับความร่ำรวยในระดับบุคคล กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ให้นำหน้ากว่ามีความสัมพันธ์กับความสุข เพราะเชื่อว่าความสุขเป็นสิ่งที่อยู่ภายในจิตใจ และไม่สามารถซื้อได้ด้วยเงินทอง

#### **การมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง**

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าสุขภาพที่ดีมีความสัมพันธ์กับความสุขของพลเมือง แต่ด้วยเหตุผลที่แตกต่างกัน เช่น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ให้เหตุผลว่า ในทางกายภาพนั้นการมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ ปราศจากโรคภัย แม้อาจจะไม่ก่อให้เกิดความสุขได้โดยตรง แต่ก็ทำให้คนเราสามารถทำกิจกรรมอื่นๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการและก่อให้เกิดความสุขขึ้นมาได้โดยตรง ยกตัวอย่างเช่น ถ้าเราอยากไปเที่ยวต่างประเทศ แต่หากร่างกายป่วยหรือสุขภาพไม่ดี ก็อาจทำให้ไม่สามารถทำงานเพื่อหาเงินไปเที่ยวหรือกรณีที่ได้ไปเที่ยวแล้วแต่เกิดการเจ็บป่วยก็อาจทำการไปเที่ยวไม่ก่อให้เกิดความสุข นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างบางส่วนยังให้เหตุผลว่าการที่พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญในประเด็นด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย ทำให้กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพในด้านต่างๆ ในสังคมเดนมาร์ก ได้รับความนิยมนิยมและส่งผลต่อความสุขของพลเมืองเดนมาร์กในปัจจุบันเป็นอย่างมาก เช่น การรับประทานอาหารเช้าที่มาจากวัตถุดิบธรรมชาติปราศจาก

สารพิษ ทำให้พลเมืองหันมาทำอาหารรับประทานเองภายในครอบครัว ทำให้เกิดความใกล้ชิดภายในครอบครัว นอกจากนี้ยังทำให้คอร์สสอนทำอาหารหรือร้านอาหารที่เน้นสุขภาพเป็นที่นิยม กระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศได้อีกทางหนึ่ง เป็นต้น **ในขณะที่กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซ่น** ให้ข้อมูลว่า ในปัจจุบันคนเดนมาร์กให้ความสำคัญกับการรักษาสุขภาพ จึงให้ความสำคัญกับการเลือกทานอาหารและการออกกำลังกาย รวมถึงการรักษาสุขภาพจิตให้ดีอีกด้วย ผู้คนในเมืองฮอร์เซ่นมีความสุขกับการทำอาหารทานเองกันที่บ้าน หรือหาเวลาว่างออกไปทานข้าวนอกบ้านหรือปิกนิก ใช้เวลาทำกิจกรรมกับครอบครัว ใช้เวลาอยู่กับงานอดิเรกที่รักเพื่อความสุขด้านอารมณ์ ผู้คนในเมืองฮอร์เซ่นชื่นชอบออกกำลังกาย โดยเฉพาะการขี่จักรยาน ฮอร์เซ่นส์เป็นเมืองสังคมจักรยานเช่นเดียวกับเมืองอื่นๆ ในเดนมาร์ก ซึ่งนอกจากทำให้สิ่งแวดล้อมในสังคมดีแล้ว ยังทำให้สุขภาพแข็งแรง นอกจากนี้ด้วยภูมิประเทศที่ติดทะเลก็มีกิจกรรมทางน้ำที่ทำให้พลเมืองมีทางเลือกในการทำกิจกรรมออกกำลังกายได้หลากหลายมากขึ้น

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ของการมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงมีผลต่อระดับความสุขของพลเมืองภายในประเทศในระดับที่สูง เพราะการมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงทั้งกายและใจ ย่อมส่งผลให้มนุษย์มีพลังที่จะทำงาน สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ หรือทำกิจกรรมใดๆ ที่ตนเองชอบได้อย่างไม่มีอุปสรรค โดยเกษตรกรชาวโคเปนฮาเก้น เชื่อว่าสุขภาพที่ดีเกิดขึ้นเพราะรัฐและตนเอง โดยการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการทางด้านสุขภาพและสาธารณสุข มีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์อยู่ตลอด ทำให้การวินิจฉัย รักษาและการเข้าถึงระบบการแพทย์เป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ ในส่วนของตนเองนั้น เกษตรกรในเดนมาร์กใช้ชีวิตอยู่กับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ มีโอกาสในการเข้าถึงหรือเลือกรับประทานอาหารจากผลิตภัณฑ์ทางธรรมชาติที่ง่ายกว่ากลุ่มคนในเมือง การทำอาชีพเกษตรกรรมทำให้ผู้คนสามารถออกกำลังกายไปได้ในตัว ซึ่งส่งผลทำให้กลุ่มเกษตรกรเชื่อว่า อาชีพของตนทำให้ร่างกายแข็งแรงมากที่สุด **สอดคล้องกับเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซ่นส์** ให้น้ำหนักของประเด็นการมีสุขภาพที่แข็งแรงมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งต่อความสุข โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าสังคมเกษตรกรรมในฮอร์เซ่นส์ ผู้คนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง เพราะผู้คนสนใจและใส่ใจด้านสุขภาพ ทั้งเรื่องอาหารการกิน การออกกำลังกาย ได้อยู่กับสภาพบรรยากาศที่อากาศบริสุทธิ์ ส่งผลต่อสุขภาพจิตและก่อให้เกิดความสุขตามมาในที่สุด

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างการมีสุขภาพที่แข็งแรงมีความสัมพันธ์เป็นอย่างยิ่งต่อความสุข โดยให้เหตุผลว่าร่างกายที่แข็งแรงทำให้มีความพร้อมในการทำงาน ในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่ตอบสนองความสุขของตนเอง ถ้าหากเรามีสุขภาพไม่ดีก็หวังที่จะมีโอกาสรักษาหรือเข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้อย่างรวดเร็ว ทันถ่วงที เพื่อที่จะหายจากอาการเจ็บป่วยโดยไว เพื่อไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นปกติ การ

ที่สังคมเดนมาร์กมีสวัสดิการทางด้านการแพทย์ทำให้พลเมืองเข้าถึงการบริการทางด้านการแพทย์ได้อย่างทั่วถึง และได้รับคำปรึกษาหรือการดูแลทางด้านสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพ สภาพร่างกายที่ดีนำมาซึ่งสุขภาพทางอารมณ์ที่ดี นั่นคือ ความสุข **ในขณะที่ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับการมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ในการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม การให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสุขภาพของพนักงานเป็นสิ่งที่พนักงานทุกคนต่างปรารถนาที่จะได้รับจากองค์กร ซึ่งโดยส่วนใหญ่โรงงานหรือภาคเอกชนของเดนมาร์ก ก็ให้ความสำคัญกับสิ่งนี้ ทั้งในแง่ของการปฏิบัติตามกฎหมาย และการจัดสวัสดิการอื่นๆ เพื่อให้พนักงานมีสุขภาพที่ดี ซึ่งนโยบายทางด้านสุขภาพของสถานที่ทำงานก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนตัดสินใจจะเลือกทำงานหรือไม่ทำงาน อีกด้วย จึงทำให้ประเด็นสุขภาพนั้นมีความสัมพันธ์ต่อความสุขที่เกิดขึ้นได้โดยตรง

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับการมีสุขภาพที่แข็งแรงในระดับที่สูง โดยกลุ่มตัวอย่างมองว่า ความสุขและสุขภาพที่แข็งแรงเป็นสิ่งควบคู่ และเกี่ยวพันกันมากในปัจจุบัน การมีฐานะร่ำรวยไม่มีความสุขเท่าการมีสุขภาพที่แข็งแรง ทุกวันนี้ผู้คนแสวงหาความสุขจากการรักษาสุขภาพ ทั้งการรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพ การออกกำลังกาย เล่นกีฬา หรือการเล่นดนตรี ทำงานอดิเรกอื่นๆ ที่ส่งผลต่อสุขภาพที่ดีทางจิตใจ ซึ่งส่งผลโดยตรงกับระดับความสุขของพลเมืองเดนมาร์กในการใช้ชีวิต การใช้ชีวิตในสังคมสถานศึกษา หรือมหาวิทยาลัย การได้เข้าร่วมทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพในด้านต่างๆ เป็นสิ่งหนึ่งในชีวิตที่พลเมืองเดนมาร์กเลือกที่จะทำและก่อให้เกิดความสุขกับชีวิต **สอดคล้องกับแนวคิดของนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับการมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง กล่าวคือ การมีสุขภาพที่แข็งแรงทำให้เราสามารถทำกิจกรรมต่างๆ ที่ตอบสนองต่อความสุขของเราได้ จุดเริ่มต้นที่ก่อให้เกิดความสุขจากภายในได้ ต้องเกิดขึ้นจากการมีสุขภาพร่างกายที่ดี สุขภาพใจที่ดีเสียก่อน ดังนั้นสุขภาพจึงมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความสุขของคนในกลุ่มนี้ โดยเชื่อว่าในปัจจุบันที่สุขภาพร่างกายของพลเมืองเดนมาร์กดี ก็เพราะการมีระบบสวัสดิการที่ดูแลเรื่องสุขภาพของพลเมืองในทุกๆ ช่วงวัย

### **ลักษณะความเป็นชุมชนซึ่งผู้คนสามารถพึ่งพิงกันได้**

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าการที่ผู้คนสามารถพึ่งพิงกันได้มีความสัมพันธ์กับความสุขของพลเมือง โดยให้เหตุผลว่า พลเมืองเดนมาร์กเปรียบเสมือนพี่น้องกัน มีความใกล้ชิดสนิทสนมกันดี แม้จะเป็นกลุ่มคนที่ไม่ได้มีความสัมพันธ์ทางสายเลือดกันเลยก็ตาม โดยผู้คนนิยมชมชอบในการรวมกลุ่มกันเพื่อวัตถุประสงค์เดียวกัน เช่น มีความชอบในเรื่องเดียวกัน โดยเฉพาะเรื่องที่เป็นงานการกุศลหรือเป็นการทำเพื่อสาธารณะประโยชน์ต่อสังคม โดยกลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า คนเดนมาร์กคนหนึ่งจะมีปฏิสัมพันธ์หรือเข้าร่วมกลุ่มในลักษณะเช่นนี้

น้อย 1 กลุ่มต่อ 1 คน โดยกลุ่มตัวอย่างทุกคนก็ต่างมีกลุ่มที่ตัวเองเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ มากกว่าคนละ 1 กลุ่ม ซึ่งการได้ร่วมกลุ่มทำในสิ่งที่ตัวเองรักกับกลุ่มคนที่มีความชอบเหมือนๆ กัน ย่อมก่อให้เกิดความสุขขึ้นได้ในสังคมเดนมาร์ก นอกจากนี้ในสังคมของการทำงานในระบบราชการของเดนมาร์ก สังคมของเพื่อนร่วมงานนั้นมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถพึ่งพากันได้ทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความสุขในการทำงาน **ในขณะที่ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซ่นส์** มองว่าสังคมในชนบทหรือต่างจังหวัดไม่ว่าจะที่ไหนในโลก สังคมของพลเมืองน่าจะมีความใกล้ชิดกัน ผู้คนสามารถพึ่งพิงกันได้ แต่ในกรณีของเมืองฮอร์เซ่นส์หรือเมืองชนบทอื่นๆ ในเดนมาร์กเมืองอื่นๆ อาจจะมีสิ่งที่แตกต่าง คือ แม้จะเป็นสังคมชนบทแต่ก็เป็นสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่างๆ ไม่แตกต่างจากสังคมเมืองในโคเปนฮาเก้นมากนัก โดยเป็นสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าอย่างเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ในบางประเทศความก้าวหน้าและความเจริญทำให้พลเมืองมีความห่างเหินต่อกัน คนนอกพื้นที่ย้ายเข้ามาอยู่เพื่ออิงความเจริญ แต่ในขณะที่ฮอร์เซ่นส์พลเมืองยังคงมีความใกล้ชิดกัน แม้ไม่ได้สนิทสนมหรือไม่รู้จักกัน แต่ก็มีน้ำใจต่อกันในแง่ต่างๆ หรือบางที่ได้พบปะกันตามสถานที่ต่างๆ เช่น โรงเรียนลูก ริมทะเลสาบ ก็สามารถสนิทสนมกันจนพัฒนาเป็นความสัมพันธ์แบบเพื่อนได้โดยที่เดียว

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ของลักษณะความเป็นชุมชนซึ่งผู้คนสามารถพึ่งพิงกันได้กับความสุขของพลเมืองภายในประเทศในระดับที่สูง ในสังคมเกษตรกรรมของเดนมาร์กมีความใกล้ชิดกันเป็นอย่างมาก มีการรวมตัวกันเป็นสหกรณ์ การเกษตรหลายกลุ่ม และนอกจากนี้ยังมีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มชุมชนต่างๆ ภายในท้องถิ่นอีกหลายต่อหลายกลุ่ม ทำให้ผู้คนมีความสนิทสนมกันและพึ่งพาอาศัยกันในทุกๆ เรื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มสหกรณ์การเกษตร การรวมกลุ่มยังก่อให้เกิดประโยชน์ในการสะท้อนความต้องการในด้านต่างๆ ของกลุ่มไปสู่ภาครัฐ อีกทั้งมีระบบการจัดการทางด้านสวัสดิการต่างๆ กันเองภายในกลุ่มเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มเกษตรกร เช่น การให้ความรู้และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพทางการเกษตร เป็นต้น **เช่นเดียวกับเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซ่นส์** น้ำหนักของประเด็นลักษณะความเป็นชุมชนซึ่งผู้คนสามารถพึ่งพิงกันได้ว่ามีความสัมพันธ์ในระดับที่สูงต่อความสุขในสังคม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่า ตนเองมีความสุขจากสภาพสังคมที่ผู้คนอยู่กันเป็นชุมชน มีความสนิทสนมและใกล้ชิดกันดี ทั้งเพื่อนบ้านและเพื่อนร่วมอาชีพ การได้เข้าร่วมกลุ่มสหกรณ์การเกษตรทำให้ตนเองได้มีส่วนร่วม ได้แสดงความคิดเห็น ได้เสนอแนะในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของตนเอง

**ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้น้ำหนักของลักษณะความเป็นชุมชนและความพึ่งพากันภายในสังคมมีความสัมพันธ์ในระดับที่สูงกับความสุขของคนในสังคม โดยให้เหตุผลว่า ในสังคมของการทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือภาคเอกชนของตนนั้น เพื่อน

ร่วมงานมีความสนิทสนมและใกล้ชิดกันเป็นอย่างมาก มีลักษณะของการทำงานกันเป็นทีม พึ่งพาอาศัยกันได้ทั้งในเรื่องงานและความสัมพันธ์ส่วนตัว ยกตัวอย่างเช่น ในขณะที่เราติดงาน เพื่อนที่เลิกงานก่อนและบ้านอยู่ไม่ไกลกันมาก ก็อาสาไปรับลูกของเราจากโรงเรียนให้ หรือการที่เราช่วยเหลืองานกันเพื่อให้งานเสร็จได้อย่างเร็วขึ้น มีคุณภาพมากขึ้น อันเนื่องมาจากการระดมสมองและแลกเปลี่ยนแนวคิด เป็นต้น การพึ่งพากันไม่ได้เกิดจากการไปร้องขอหรือขอร้องผู้อื่น แต่ส่วนใหญ่เป็นปฏิสัมพันธ์ที่ผู้อื่นแสดงเจตจำนงหรือหยิบยื่นความช่วยเหลือให้แก่กันโดยไม่ต้องร้องขอ **ในขณะที่ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซินส์** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะความเป็นชุมชนซึ่งผู้คนสามารถพึ่งพิงกันได้ ในระดับที่สูง กล่าวคือ ในมิติของสังคมเดนมาร์กทั่วไป กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่า คนเดนมาร์กมีความใกล้ชิดกัน สามารถพึ่งพิงกันได้ และมีการรวมกลุ่มอยู่กันเป็นกลุ่มย่อยๆในรูปแบบต่างๆมากมายในสังคมเดนมาร์ก เช่น ชมรม มูลนิธิ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ปศุสัตว์ Community home town เป็นต้น ในมิติของการทำงานในภาคอุตสาหกรรมและเอกชน วัฒนธรรมในองค์กรของบริษัทในเดนมาร์ก พนักงานทุกคนมีความใกล้ชิดและสนิทสนมกัน สามารถพึ่งพากันได้ในทุกๆ เรื่อง แต่ก็มีเพื่อนร่วมงานบางส่วนที่ รักสันโดษและไม่สูงส่งกับใครอยู่บ้าง ซึ่งความใกล้ชิดและสามารถพึ่งพากันได้ในที่ทำงาน มีผลอย่างยิ่งต่อความสุขในการทำงาน

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะความเป็นชุมชนซึ่งผู้คนสามารถพึ่งพิงกันได้ในระดับที่สูง ในสังคมเดนมาร์กทั้งในมิติของสังคมโดยทั่วไป หรือในสถานศึกษา ผู้คนชอบทำกิจกรรมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มเป็นชุมชน ผู้คนสามารถพึ่งพิงกันในเรื่องต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ในชีวิตการเรียน ทุกคนไม่ได้แข่งขันกันเรียนเพื่อที่ตนจะประสบความสำเร็จแต่เพียงผู้เดียว แต่เป็นลักษณะของการช่วยเหลือและพากันเรียน มีการติวหนังสือและการเติมเต็มความรู้ให้แก่กัน โดยมุ่งหวังให้ทุกคนจบการศึกษาไปด้วยกัน ไม่มีการอิจฉา ริษยาหรือแก่งแย่งชิงดีกัน สังคมจึงสงบสุข ก่อให้เกิดความสุขขึ้นในสังคม **สอดคล้องกับนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์** ซึ่งมองว่า สังคมเดนมาร์กทั้งในมิติทางสังคมทั่วไปหรือในสถานศึกษา ทุกคนต่างไว้เนื้อเชื่อใจ และเชื่อในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนของคนทุกคน เมื่อทุกคนรับผิดชอบต่อหน้าที่และช่วยเหลือกัน มีความใกล้ชิดกัน มีน้ำใจต่อกัน สิ่งที่ตามมาก็คือ ความรู้สึกไว้เนื้อเชื่อใจที่ผู้คนมีให้แก่กัน ซึ่งทำให้คนเดนมาร์กสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

**ลักษณะการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจและมีความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ**

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กผู้คนมีน้ำใจต่อกัน ให้ความช่วยเหลือกันในทุกๆ เรื่อง ทั้งผู้คนที่รู้จักกันและไม่รู้จักกันมาก่อน โดยเฉพาะบุคคลที่หย่อนความสามารถในสังคม เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก สตรีมีครรภ์ คนพิการ ทุกคนมีความปรารถนาดีที่จะให้ทุกๆ คนในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในการใช้ชีวิต โดยจากการทำงานในหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องกับนโยบายทางด้านสวัสดิการ ซึ่งต้องได้พบเจอกับพลเมืองเดนมาร์กในภาคส่วนต่างๆ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพัฒนาระบบสวัสดิการ ทุกคนแสดงออกถึงความรู้สึกนึกคิดและเจตนาที่ชัดเจน ที่มุ่งจะสร้างสวัสดิการที่มีคุณภาพดีที่สุดในเหมาะสมที่สุด เพื่อประโยชน์แห่งส่วนรวม และเพื่อให้มนุษย์ทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์กมีความเสมอภาคกัน ความมีน้ำใจและความเอื้ออาทรของคนเดนมาร์กที่มีต่อผู้อื่นไม่ได้ปรากฏแค่เพียงมิติของการแสดงออกด้วยการปฏิบัติ แต่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าสิ่งเหล่านั้นออกมาจากจิตใจและความนึกคิดจริงๆ ของคนๆ นั้น เพราะความรู้สึกดังกล่าวก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในจิตใจจริงๆ ของกลุ่มตัวอย่างเช่นกัน **ในขณะที่ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้ให้ข้อมูลจากการทำงานในระบบราชการของเมืองฮอร์เซนส์ เพื่อร่วมงานหรือเจ้านายให้ความสำคัญทุกๆ คนเท่าเทียมกัน ทำงานกันเสมือนพี่น้อง ทุกคนเป็นมิตรและมีน้ำใจต่อกัน ช่วยเหลือกันในทุกๆ เรื่องทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องการทำงาน เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่ได้จบลงภายหลังจากทำงานเสร็จสิ้น แต่เป็นความสัมพันธ์ที่ดูแลซึ่งกันและกันไปจนถึงการใช้ชีวิตข้างนอก ความมีน้ำใจและความเอื้ออาทรของผู้คนในสังคมฮอร์เซนส์ ไม่ได้เป็นเพียงการกระทำเฉพาะหน้าหรือเป็นรายการณิไปแล้วแต่สถานการณ์ในสังคม แต่ประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม ได้ถูกหยิบยกขึ้นไปหารือ หาแนวทางแก้ไข หรือช่วยเหลือ อย่างเป็นระบบในระดับของการบริหารงานขององค์กรส่วนท้องถิ่น ยกตัวอย่างเช่น เมื่อเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน นอกจากเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยแพทย์ที่จะเข้าไปช่วยเหลือแล้ว พลเมืองทั่วไปหรือกลุ่มอาสาสมัครที่พบเห็นเหตุการณ์นอกจากจะเข้าไปช่วยเหลือแล้ว สิ่งที่มาคือการนำประเด็นปัญหาขึ้นไปปรึกษาหารือกับหน่วยงานของรัฐเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ เช่น ถ้าปัญหาเกิดจากทางกายภาพ ต้องแก้ไขปรับปรุงสภาพถนน หรือวิศวกรรมจราจร ถ้าปัญหาเกิดจากผู้ขับขี่มีประเด็นอะไรบ้าง และเราจะแก้ไขพฤติกรรมของผู้ใช้รถใช้ถนนอย่างไร โดยมุ่งหวังให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** มีมุมมองว่าลักษณะการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออาทรต่อกันของประชากรภายในประเทศ มีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ความมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของพลเมืองเดนมาร์กโดยเฉพาะในสังคมเกษตรมีมาในสังคมเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานแล้ว เพราะแต่เดิมสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมเกษตรกรรม ผู้คนมีความใกล้ชิดกันแบบญาติพี่น้อง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผู้คนที่อยู่ใกล้เคียงก็จะช่วยเหลือกัน ซึ่งเป็นมรดกตกทอดทางวัฒนธรรมมาจนถึงปัจจุบัน ที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีน้ำใจและเอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์ **สอดคล้องกับแนวคิดของเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** โดยให้เหตุผลว่า สังคมเกษตรกรรมในเดนมาร์กผู้คนจะอยู่กันเป็นกลุ่มเป็นชุมชน ทุกคนมีน้ำใจและช่วยเหลือกันในทุกๆ เรื่อง ผู้คนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดและปรึกษาหารือกันได้อย่างตรงไปตรงมา ทุกคนเป็นมิตรและเข้ากับคนอื่นได้ง่าย แทบจะไม่มีเรื่องทะเลาะเบาะแว้งกัน เพราะทุกคนล้วนเคารพ



ความคิดซึ่งกันและกัน ไม่มีความอิจฉาริษยา หรือนินทากันลับหลัง ทำให้สังคมสงบสุข สามารถที่จะใช้ชีวิตที่เรียบง่าย และเป็นตัวของตัวเองได้ในสังคม

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น** มีมุมมองว่าลักษณะการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออารีต่อกัน มีความสัมพันธ์กับระดับความสุขของคนในสังคมในระดับที่สูง ความมีน้ำใจและความเอื้ออาทรต่อกันของคนเดนมาร์กไม่ได้เป็นในลักษณะของการคาดหวังต่อกัน แต่เป็นลักษณะของการเต็มใจที่จะทำให้อีกฝ่ายโดยไม่หวังผลตอบแทน ซึ่งการได้ช่วยเหลือผู้อื่น ได้ทำประโยชน์ต่างๆเพื่อส่วนรวม ส่งผลต่อความรู้สึกมีความสุขภายในใจเป็นอย่างดี แต่ประเด็นปัญหาในการทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือเอกชนของเดนมาร์ก ก็ยังคงปรากฏความเห็นแก่ตัว หรือความรักสันโดษเกิดขึ้นในสังคมของบริษัทเอกชนข้ามชาติ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเข้าใจว่า เป็นเพราะวัฒนธรรมองค์กรหรือวัฒนธรรมชาติที่แตกต่างกัน ก็ส่งผลให้ทำให้พลเมืองแสดงออกหรือมีบุคลิกที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลก ทุกคนยอมรับได้ ที่หยิบยกประเด็นเช่นนี้คือมากก็เพื่อจะชี้ให้เห็นว่า ถ้าในสังคมวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์กจริงๆ เราจะสัมผัสได้ถึงความมีน้ำใจและความเอื้ออาทรที่คนเดนมาร์กมีให้ต่อคนรอบข้าง ไม่ว่าจะพลเมืองเดนมาร์กด้วยกันหรือชาวต่างชาติ **สอดคล้องกับผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์** ซึ่งมีมุมมองว่าในระดับของการทำงานในองค์กรภาคอุตสาหกรรมหรือเอกชน คนเดนมาร์กมีน้ำใจต่อกันและเอื้ออารีต่อกันในทุกๆ เรื่อง ทั้งเรื่องการทำงาน เรื่องส่วนตัว ช่วยเหลือกันยามที่เกิดปัญหา ให้กำลังใจกันเมื่อยามที่ผิดพลาด ปะคับประคองกันเพื่อให้ผ่านพ้นจากช่วงเวลาที่ยากลำบากในชีวิต สนใจใส่ใจกันทุกเรื่อง แม้จะเป็นเรื่องเล็กน้อยๆในชีวิต ซึ่งนอกจากจะปรากฏสิ่งเหล่านี้ในที่ทำงานแล้ว ในสังคมภายนอกทั่วไป คนเดนมาร์กก็มีลักษณะนิสัยเช่นนี้ ซึ่งการได้อยู่ในสังคมที่ผู้คนล้วนแล้วแต่มีน้ำใจและเอื้ออารีต่อกัน ส่งผลทำให้เกิดความสุขขึ้นในการใช้ชีวิต

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** มีมุมมองว่าในชีวิตการเรียน ทุกๆคนต่างมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ยิ่งโดยเฉพาะการมีน้ำใจและเอื้ออารีต่อนักศึกษาชาวต่างชาติ หรือนักศึกษาที่พิการ เพราะในกรณีของนักศึกษาชาวต่างชาติที่เข้ามาเรียนในเดนมาร์กที่ยังไม่คุ้นเคยกับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก หรือมีข้อจำกัดเรื่องภาษาอยู่บ้าง เป็นหน้าที่ของพลเมืองเดนมาร์กในฐานะเจ้าบ้านที่จะสร้างความคุ้นเคย เพื่อให้เขาปรับตัวเข้ากับสังคมได้ หรือนักศึกษาที่พิการ เพื่อนๆ นักศึกษาก็จะช่วยเหลือกัน ให้เขาเกิดความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต และไม่ทำให้เขารู้สึกว่าตัวเองแปลกหรือด้อยค่ากว่าผู้อื่น เป็นต้น **สอดคล้องกับแนวคิดของนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ซึ่งเชื่อว่าความมีน้ำใจและเอื้ออาทรต่อผู้อื่นเป็นอุปนิสัยโดยทั่วไปของพลเมืองเดนมาร์ก ผู้คนจึงหยิบยื่นแต่สิ่งที่ดีให้แก่กัน รัฐก็ช่วยเหลือและดูแลผู้คนผ่านระบบสวัสดิการสังคม

### ลักษณะความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** มิได้มองว่าสังคมเดนมาร์กมีไว้วางใจซึ่งกันและกันทั้งระดับบุคคลต่อบุคคล และบุคคลต่อรัฐ กล่าวคือ ในระดับบุคคลต่อบุคคล เนื่องด้วยพลเมืองเดนมาร์กมีความใกล้ชิดกัน แม้ในสังคมใหญ่แบบเมืองโคเปนฮาเก้น แม้ผู้คนอาจจะไม่ได้รู้จักกันหมด แต่ก็มีการรวมกลุ่มกันอยู่เป็นชุมชน ผู้คนเป็นมิตรต่อกันแม้ไม่ได้รู้จักกัน การอยู่ในหมู่บ้าน คอนโด หรืออพาร์ทเมนต์เดียวกัน สังคมเดนมาร์กไม่ได้เป็นไปแบบต่างคนต่างอยู่ แต่ผู้คนใส่ใจกันและกัน คอยให้ความช่วยเหลือ และคอยสอดส่องดูแลซึ่งกันและกัน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินสูง สถิติอาชญากรรมในโคเปนฮาเก้นเกิดขึ้นน้อยมากเมื่อเทียบกับเมืองใหญ่ๆต่างๆ ทั่วยุโรป นอกจากนี้จากการใช้ชีวิตประจำวันจะเห็นว่า คนเดนมาร์กมีความเชื่อว่าคนเดนมาร์กด้วยกันซื่อสัตย์ พวกเขาไปร้านอาหารต่างๆ จำนวนไม่น้อยไม่มีคนเก็บเงิน แต่ให้คนที่ตักอาหารไปจ่ายเองกับระบบอัตโนมัติ ทางไปขึ้นรถไฟในเดนมาร์กก็ไม่มีที่กั้น เพราะเขาถือว่าคนต้องรู้หน้าที่เอาบัตรเติมเงินมาแนบเซ็นเซอร์เพื่อหักเงินเอง ยกเว้นเส้นทางรถไฟไปสนามบิน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นชาวต่างชาติ ที่ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องไปคอยตรวจบัตรจากสถานีใกล้ๆสนามบิน เพื่อตรวจสอบ เพราะลักษณะความซื่อสัตย์ของวัฒนธรรมแต่ละชาติไม่เหมือนกัน หรือกระทั่งคนเอาสินค้าเกษตรมาวางขาย บางทีเขาก็ไม่ใส่ด้วยซ้ำ แค่อัดราคาเอาไว้ และวางกระป๋องให้คนที่ซื้อไปหยอดเงินเอง เป็นต้น ในขณะที่ความไว้วางใจที่บุคคลมีต่อรัฐที่ชัดเจนที่สุดคือ พลเมืองเชื่อใจต่อการตัดสินใจของรัฐ ในแง่ของการดำเนินนโยบายต่างๆ ซึ่งถ้าต่อมาแล้วนโยบายดังกล่าวไม่ประสบความสำเร็จ พลเมืองเดนมาร์กก็จะใช้วิถีทางทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยในการตัดสินใจการดำรงอยู่ของรัฐบาลและนโยบายทั้งหลายเหล่านั้น **ในขณะที่**

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** มีทัศนคติและมุมมองว่าในระดับบุคคลต่อบุคคล ในสังคมของเมืองฮอร์เซนส์เป็นเมืองไม่ใหญ่มาก ผู้คนค่อนข้างรู้จักกัน มีความใกล้ชิดและไว้วางใจกันเป็นอย่างดี กลุ่มที่ทำงานในเทศบาลก็เป็นบุคคลที่อยู่ในห้องที่ มีความใกล้ชิดกับคนในสังคมเป็นอย่างดี จึงก่อให้เกิดความรู้สึกไว้วางใจต่อรัฐในระดับท้องถิ่นได้ไม่ยาก และมีความเชื่อมั่นว่า เงินภาษีที่เทศบาลเก็บในอัตราที่สูงนั้น จะนำมาพัฒนาฮอร์เซนส์ได้อย่างคุ้มค่าและเป็นรูปธรรม กลุ่มตัวอย่างได้ยกตัวอย่างความไว้วางใจระหว่างบุคคลต่อรัฐ เช่น คนเดนมาร์กไม่ได้มองการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐเปรียบเสมือนศัตรูเหมือนในประเทศอื่นๆ คนเดนมาร์กเป็นมิตรต่อเจ้าหน้าที่รัฐและเชื่อว่าการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐมีเหตุและผล ยกตัวอย่าง เจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาตรวจสอบมาตรฐานของร้านอาหารในเมืองฮอร์เซนส์ เจ้าของร้านมีความยินดีและมองว่าสิ่งนี้เป็นข้อดี เจ้าหน้าที่ก็จะมิใช่ข้อผิดพลาดพร้อมแนะนำให้แก่ใจอย่างเป็นมิตร แล้วเขาก็กลับไป ไม่ได้โดนอะไร และโดยส่วนตัว เขาก็รู้สึกดีซะอีก ที่มีเจ้าหน้าที่มาตรวจ ร้านเขาก็จะได้มีมาตรฐาน ซึ่งกระบวนการการตรวจสอบนี้ไม่เสียค่าใช้จ่าย ถือเป็นหน้าที่ที่เจ้าหน้าที่รัฐและผู้ประกอบการช่วยตรวจสอบกันเพื่อมาตรฐานที่ดีต่อพลเมืองทุกคนในสังคมที่จะได้รับประทานอาหารจากร้านที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักลักษณะความไว้นือเชื่อใจในสังคมเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูงเช่นกัน โดยให้เหตุผลว่า ด้วยความที่สังคมเกษตรกรรมของเดนมาร์กผู้คนมีความใกล้ชิดสนิทกันจนเหมือนญาติพี่น้องกัน ทำให้ความรู้สึกต่อผู้อื่นมีความสนิทใจและไว้นือเชื่อใจกันมาก เป็นสังคมที่เราไม่ระแวงว่าใครจะทำร้ายหรือคิดร้ายต่อเรา ปัญหาอาชญากรรมในสังคมปรากฏขึ้นน้อยมาก อีกทั้งยังมีความไว้นือเชื่อใจต่อกลุ่มสหกรณ์ การเกษตร เทศบาล หรือไปจนถึงการทำงานของรัฐบาล ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเชื่อว่า ทุกๆภาคส่วนทุกๆระดับ จะให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ผลลัพธ์ที่ตามมาก็จะก่อให้เกิดสิ่งที่ดีที่สุดในกับพลเมืองภายในประเทศ **สอดคล้องกับเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์** มีมุมมองว่าในสังคมเกษตรกรรมของฮอร์เซินส์ผู้คนรู้จักกันหมด และทุกคนก็เป็นมิตรที่ดีต่อกัน ทุกคนสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยไม่ต้องกลัวต่ออันตรายใดๆ บางคนลืมน็อคประตูบ้านแล้วออกไปทำงาน ก็แทบจะไม่มีใครกังวลว่าของในบ้านจะหาย บางคนลืมน็อคไฟหน้าบ้าน เพื่อนบ้านก็ขออนุญาตโดยการโทรไปบอกและเดินไปปิดให้ เป็นสังคมที่ผู้คนไว้นือเชื่อใจกันมาก ปัญหาอาชญากรรมต่างๆ ในพื้นที่ก็เกิดขึ้นน้อยมาก

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักของลักษณะความไว้นือเชื่อใจซึ่งกันและกันว่ามีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่าในสังคมของการทำงานความไว้นือเชื่อใจกันภายในองค์กร หรือความไว้นือเชื่อใจระหว่างเจ้านายลูกน้อง เพื่อนร่วมงาน เป็นสิ่งสำคัญและประคับประคองให้องค์กรประสบความสำเร็จ ซึ่งสังคมการทำงานของเดนมาร์กเป็นเช่นนั้น **เช่นเดียวกับผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซินส์** ที่มีทัศนคติเพิ่มเติม ที่มองว่าในมิติของการทำงานในองค์กรภาคอุตสาหกรรมและเอกชน ผู้คนมีความไว้นือเชื่อใจกันค่อนข้างสูง ทั้งเพื่อนร่วมงานด้วยกันและ ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เพราะทุกคนมีความสนิทและใกล้ชิดกัน มีกิจกรรมหรือการประชุมต่างๆ ที่ทำให้พบปะ ปรึกษาหารือกันโดยตลอด และทุกคนก็ทำงานกันเป็นทีม ให้เกียรติกัน แต่ไม่มีลักษณะของสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน พนักงานไว้นือเชื่อใจผู้บริหารว่าจะทำงานโดยสุจริตและดูแลความเป็นอยู่ของพนักงาน ผู้บริหารก็ไว้นือเชื่อใจในการทำงานของพนักงานว่าจะทำงานกันอย่างเต็มที่ เพื่อประสิทธิภาพและผลสำเร็จขององค์กร เป็นต้น

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะความไว้นือเชื่อใจซึ่งกันและกันในระดับที่สูง โดยยกตัวอย่างในเรื่องของความไว้นือเชื่อใจซึ่งเกิดขึ้นในสถานศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ต่างมีความไว้นือเชื่อใจกัน มีความเป็นมืออาชีพ การสั่งงานอาจารย์ไม่ต้องกลัวว่านักศึกษาจะไปลอกหรือให้คนอื่นทำงานแทนตน ทุกคนมีความตั้งใจที่จะเรียนและทำงานด้วยตนเอง ในมิติของการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ก็อยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริตและเปิดโอกาสให้อาจารย์ นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะที่

เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของนักศึกษา เป็นต้น **สอดคล้องกับแนวคิดของนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ซึ่งมองว่าสังคมเดนมาร์กทั้งในมิติทางสังคมทั่วไปหรือในสถานศึกษา ทุกคนต่างไว้นใจเชื่อใจ และเชื่อในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนของคนทุกคน เมื่อทุกคนรับผิดชอบต่อหน้าที่และช่วยเหลือกัน มีความใกล้ชิดกัน มีน้ำใจต่อกัน สิ่งก็ตามมาก็คือ ความรู้สึกไว้นใจเชื่อใจที่ผู้คนมีให้แก่กัน ซึ่งทำให้คนเดนมาร์กสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

### **ลักษณะปราศจากเรื่องทุจริตคดโกงภายในประเทศ**

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นในเรื่องความโปร่งใสและไร้เรื่องทุจริต คอรัปชั่น ในวงราชการของเดนมาร์ก โดยข้อมูลที่ยืนยันได้อย่างเด่นชัด คือ จากการจัดอันดับทางสถิติในเรื่องความโปร่งใสและไร้การคอรัปชั่น ของ Transparency International ซึ่งเป็น การเก็บข้อมูลและวิเคราะห์จากกลุ่ม NGOs และสื่อมวลชน ผลปรากฏว่าเดนมาร์กอยู่ในอันดับ 1 และ 2 ของประเทศทั่วโลกมาโดยตลอด ซึ่งจากการทำงานในระบบราชการ ซึ่งเป็นกระทรวงที่ เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการ และได้รับงบประมาณทางด้านนี้จากรัฐบาลมาในสัดส่วนที่สูงกว่า กระทรวงอื่นๆ แต่ตลอดระยะเวลาที่ทำงานมา ไม่เคยปรากฏเหตุการณ์หรือมีข่าวในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานที่ส่อไปทางทุจริตภายในที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างเลย นอกจากนี้เพื่อนร่วมงานทุกคนเป็น คนที่ให้ความสำคัญกับการทำงานมาก่อนประเด็นทางด้านผลประโยชน์ส่วนตัว การทำงานที่ใกล้ชิดกับ เงินงบประมาณหรือผลประโยชน์ทางอื่นที่มีใช้ตัวเงิน เช่น โอกาส หรือการอำนวยความสะดวก ใน ประเทศอื่นๆ อาจจะนำมาซึ่งระบบอุปถัมภ์หรือเอื้อให้ข้าราชการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้อื่น แต่ไม่ ปรากฏขึ้นอย่างแน่นอนในสังคมเดนมาร์ก **ในขณะที่ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่น ในเรื่องความโปร่งใสและไร้เรื่องทุจริต คอรัปชั่น ในระบบเทศบาลของตนเอง โดยรัฐบาลกระจาย อำนาจให้เทศบาลดำเนินการที่เกี่ยวข้องในการจัดสวัสดิการในหลากหลายมิติและมีสิทธิในการกำหนด อัตราการเก็บภาษีท้องถิ่น และดำเนินการอื่นๆ อันก่อให้เกิดรายได้เพื่อนำมาใช้พัฒนาท้องถิ่น ซึ่ง กระบวนการต่างๆเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีพลเมืองภายในเทศบาลเข้ามามีส่วนร่วมทั้งในแง่ของการเสนอ แนวคิดในการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการเทศบาล และการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของ สภาเทศบาล ทำให้การทำงานในระดับเทศบาลของเดนมาร์กมีความโปร่งใสและปราศจากเรื่องทุจริต เพราะสังคมเทศบาลของเดนมาร์กก็เป็นสังคมที่ไม่กว้างมาก พลเมืองต่างรู้จักมักคุ้นกันหมด การ กระทำการใดๆที่ส่อไปในทางทุจริตหรือผิดกติ ย่อมไม่รอดพ้นจากสายตาของพลเมืองในเทศบาล ซึ่ง ตลอดระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างทำงานมาในระบบเทศบาลของเดนมาร์กมา ไม่เคยเกิดเหตุการณ์หรือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตหรือคอรัปชั่นในที่ทำงานหรือหน่วยงานข้างเคียงแต่อย่างใด

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ได้ให้น้ำหนักของลักษณะปราศจาก เรื่องทุจริตคดโกงภายในประเทศมีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับปานกลาง ด้วยความเชื่อที่ว่า

พลเมืองทุกคนล้วนแล้วแต่มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและต่อผู้อื่น ซึ่งเป็นลักษณะนิสัยของพลเมือง เดนมาร์กทุกคนอยู่แล้ว เราจึงไว้วางใจและเชื่อมั่นว่า ไม่ว่าจะในระดับรัฐหรือในระดับบุคคล ปัญหาเรื่อง ทุจริต คอร์รัปชัน จะไม่เกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งอาจจะไม่สัมพันธ์กับความสุขของพลเมืองโดยตรง แต่การที่สังคมปราศจากการทุจริตและคอร์รัปชันก็จะก่อให้เกิดความไว้วางใจของพลเมืองต่อรัฐ ซึ่ง ก็จะทำให้สังคมมีความสุขในที่สุด ซึ่งกลุ่มเกษตรกรจึงมองว่าประเด็นของการทุจริตหรือไม่ทุจริตไม่ได้ ส่งผลโดยตรงกับความสุข เพราะถ้ามีคนที่ทุจริตเกิดขึ้นในสังคม เชื่อมั่นว่ากระบวนการยุติธรรมว่าจะ ดำเนินการกับกรณีแบบนี้ได้ **สอดคล้องกับแนวคิดของเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ซึ่งใน ความคิดเห็นของเกษตรกรมองว่า ไม่ได้ส่งผลต่อความสุขของตนเองโดยตรง แต่ความซื่อสัตย์และ ปราศจากการทุจริตคดโกง นำมาซึ่งประสิทธิภาพในการใช้เงินงบประมาณ และการจัดเก็บภาษีในการ สร้างสวัสดิการที่ดี ซึ่งทำให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีความสุขในเวลาต่อมา

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักของลักษณะ ปราศจากเรื่องทุจริตคดโกงในประเทศว่ามีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่าใน สังคมการทำงานของตน มีความโปร่งใสในการทำงานและบริหารงาน สามารถทำการตรวจสอบ ถ่วงดุลซึ่งกันและกันได้ และไม่เคยปรากฏว่าภายในองค์กรของตนนั้นมีปัญหาของการทุจริตเกิดขึ้น นอกจากนี้ในระดับของการทำงานของรัฐ กลุ่มตัวอย่างยังเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของข้าราชการ และ การทำงานของรัฐบาล เชื่อว่าเงินงบประมาณที่รัฐหามาได้ ทั้งจากการเก็บเงินภาษีของประชาชน จะ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สังคมเดนมาร์กมีความโปร่งใส ตรวจสอบถ่วงดุลกันได้ ที่ผ่านมามีไม่เคย ปรากฏเรื่องทุจริตในวงราชการแต่อย่างใด **ในขณะที่ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมือง ฮอร์เซนส์** มีมุมมองว่าในสังคมของการทำงาน กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตของเพื่อน ร่วมงานและผู้บริหาร เพราะระบบการทำงานมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบถ่วงดุลกันได้ และ ที่ผ่านมามีไม่เคยปรากฏพบประเด็นการทุจริตแต่อย่างใด และค่อนข้างเชื่อมั่นในผลสำรวจเรื่องความ โปร่งใสในสังคมขององค์กรระหว่างประเทศที่จัดอันดับให้เดนมาร์กอยู่ในระดับต้นๆ ในเรื่องของความ โปร่งใสและซื่อสัตย์มาโดยตลอด

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่าง ความสุขกับลักษณะปราศจากเรื่องทุจริตคดโกงภายในประเทศในระดับปานกลาง โดยเชื่อมั่นว่า ลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์กมีความซื่อสัตย์ ไว้วางใจได้ มีความจริงใจและตรงไปตรงมา และปราศจาก การทุจริตคดโกง ในทุกระดับของสังคม ดังนั้นนักศึกษาจึงไม่ได้ให้น้ำหนักว่ามีความสัมพันธ์กับ ความสุขของตนมากนัก ในส่วนของลักษณะการปราศจากเรื่องทุจริตคดโกงในสถานศึกษาของ เดนมาร์ก ก็ไม่เคยปรากฏว่ามีเกิดขึ้น การเข้าเรียนทุกคนมีสิทธิเข้าเรียนเท่าเทียมกัน ขึ้นอยู่กับ ความสามารถ ชื่อเสียงของสถาบันไม่ใช่เครื่องสะท้อนถึงหน้าตาทางสังคม ทำให้ในระบบการศึกษา เดนมาร์ก ระบบอุปถัมภ์ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เพราะคนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการเข้าเรียนใน

สถานศึกษาที่มีชื่อเสียง เหมือนกับประเทศอื่นๆ **สอดคล้องกับนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อว่าในสังคมเดนมาร์ก ผู้คนล้วนแล้วแต่มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เห็นแก่ตัว ไม่มุ่งแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเอง ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นลักษณะนิสัยหรือคุณค่าที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกัน ดังนั้น การปราศจากเรื่องทุจริตคดโกงในสังคมจึงเป็นเรื่องปกติของสังคมเดนมาร์ก จนทุกคนมองเป็นเรื่องธรรมดาและปกติ จนไม่ได้ให้น้ำหนักว่ามีความสัมพันธ์กับความสุขกับตนเองหรือไม่อย่างไร

(2) **ความรู้สึกรู้สึกความไว้นือเชื่อใจกันในสังคม (Trust)** สรุปผลการศึกษาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมมีไว้นือเชื่อใจต่อกัน ทั้งระดับบุคคลต่อบุคคล และบุคคลต่อรัฐ กล่าวคือ ในระดับบุคคลต่อบุคคล เนื่องด้วยพลเมืองเดนมาร์กมีความใกล้ชิดกัน แม้ในสังคมใหญ่แบบเมืองโคเปนฮาเก้นที่มีประชากรจำนวนมาก ผู้คนอาจจะไม่ได้รู้จักกันหมด แต่ผู้คนไม่ได้แยกกันแบบต่างคนต่างอยู่ เป็นสังคมที่ทุกคนสนใจและใส่ใจซึ่งกันและกัน คอยสอดส่องดูแลความเป็นอยู่ความปลอดภัยซึ่งกันและกัน ให้ความช่วยเหลือแก่กัน มีน้ำใจให้แก่กันโดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติหรือความแตกต่างหลากหลายในมิติอื่นๆ ทั้ง เพศ ความหย่อนความสามารถในการใช้ชีวิต อายุ เป็นต้น เป็นสังคมที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินสูง สถิติอาชญากรรมในโคเปนฮาเก้นเกิดขึ้นน้อยมากเมื่อเทียบกับเมืองใหญ่ๆ ต่างๆ ทั่วยุโรป นอกจากนี้จากการใช้ชีวิตประจำวันจะเห็นว่า คนเดนมาร์กมีความเชื่อว่าคนเดนมาร์กด้วยกันซื่อสัตย์ พวกร้านอาหารต่างๆ จำนวนไม่น้อยไม่มีคนเก็บเงิน แต่ให้คนที่ตักอาหารไปจ่ายเองกับระบบอัตโนมัติ ทางไปขึ้นรถไฟในเดนมาร์กก็ไม่มีที่กั้น เพราะเขาถือว่าคนต้องรู้หน้าที่เอาบัตรเติมเงินมาแนบเซ็นเซอร์เพื่อหักเงินเอง ยกเว้นเส้นทางรถไฟฟ้าไปสนามบิน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นชาวต่างชาติ ที่ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องไปคอยตรวจบัตรจากสถานีใกล้ๆ สนามบิน เพื่อตรวจสอบ เพราะลักษณะความซื่อสัตย์ของวัฒนธรรมแต่ละชาติไม่เหมือนกัน หรือกระทั่งคนเอาสินค้าเกษตรมาวางขาย บางทีเขาก็ไม่เฝ้าด้วยซ้ำ แค่อัดตราเอาไว้ และวางกระป๋องให้คนที่ซื้อไปหยอดเงินเอง เป็นต้น ในขณะที่ความไว้นือเชื่อใจที่บุคคลมีต่อรัฐ ที่ชัดเจนที่สุดคือ พลเมืองเชื่อใจต่อการตัดสินใจของรัฐ ในแง่ของการดำเนินนโยบายต่างๆ ซึ่งถ้าต่อมาแล้วนโยบายดังกล่าวไม่ประสบความสำเร็จ พลเมืองเดนมาร์กก็จะใช้วิถีทางทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยในการตัดสินใจการดำรงอยู่ของรัฐบาลและนโยบายทั้งหลายเหล่านั้น **ในขณะที่ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ให้ข้อมูลว่า คนเดนมาร์กมีความไว้นือเชื่อใจกันทั้งในระดับบุคคลต่อบุคคล และระดับบุคคลต่อรัฐ กล่าวคือ ในระดับบุคคลต่อบุคคล ในสังคมของเมืองฮอร์เซนส์ เป็นเมืองไม่ใหญ่มาก ผู้คนค่อนข้างรู้จักกัน มีความใกล้ชิดและไว้นือเชื่อใจกันเป็นอย่างดี กลุ่มที่ทำงานในเทศบาลก็เป็นบุคคลที่อยู่ในท้องที่ มีความใกล้ชิดกับคนในสังคมเป็นอย่างดี จึงก่อให้เกิดความรู้สึกไว้นือเชื่อใจต่อรัฐในระดับท้องถิ่นได้ไม่ยาก และมีความเชื่อมั่นว่า เงินภาษีที่เทศบาลเก็บใน

อัตราที่สูงนั้น จะนำมาพัฒนาฮอร์เซนส์ได้อย่างคุ้มค่าและเป็นรูปธรรม กลุ่มตัวอย่างได้ยกตัวอย่างความไว้วางใจระหว่างบุคคลต่อรัฐ เช่น คนเดนมาร์กไม่ได้มองการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐเปรียบเสมือนศัตรูเหมือนในประเทศอื่นๆ คนเดนมาร์กเป็นมิตรต่อเจ้าหน้าที่รัฐและเชื่อว่าการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐมีเหตุและผล ยกตัวอย่าง เจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาตรวจสอบมาตรฐานของร้านอาหารในเมืองฮอร์เซนส์ เจ้าของร้านมีความยินดีและมองว่าสิ่งนี้เป็นข้อดี เจ้าหน้าที่ก็จะมิมีข้อผิดพลาด พร้อมแนะนำให้แก่ใจอย่างเป็นมิตร แล้วเขาก็กลับไป ไม่ได้โดนอะไร และโดยส่วนตัว เขาก็รู้สึกดีซะอีกที่มีเจ้าหน้าที่มาตรวจ ร้านเขาก็จะได้มีมาตรฐาน ซึ่งกระบวนการการตรวจสอบนี้ไม่เสียค่าใช้จ่าย ถือเป็นหน้าที่ที่เจ้าหน้าที่รัฐและผู้ประกอบการช่วยตรวจสอบกันเพื่อมาตรฐานที่ดีต่อพลเมืองทุกคนในสังคมที่จะได้รับประทานอาหารจากร้านที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้น้ำหนักของลักษณะความไว้วางใจในสังคมเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูงเช่นกัน โดยให้เหตุผลว่า ด้วยความที่สังคมเกษตรกรรมของเดนมาร์กผู้คนมีความใกล้ชิดสนิทกันจนเหมือนญาติพี่น้องกัน ทำให้ความรู้สึกต่อผู้อื่นมีความสนิทใจและไว้วางใจกันมาก เป็นสังคมที่เราไม่ระแวงว่าใครจะทำร้ายหรือคิดร้ายต่อเรา ปัญหาอาชญากรรมในสังคมปรากฏขึ้นน้อยมาก อีกทั้งยังมีความไว้วางใจต่อกลุ่มสหกรณ์การเกษตร เทศบาล หรือไปจนถึงการทำงานของรัฐบาล ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเชื่อว่า ทุกๆภาคส่วนทุกๆระดับ จะให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ผลลัพธ์ที่ตามมา ก็จะก่อให้เกิดสิ่งที่ดีที่สุดให้กับพลเมืองภายในประเทศ **สอดคล้องกับเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ให้น้ำหนักของความไว้วางใจในสังคมเดนมาร์ก มีความสัมพันธ์ในระดับที่สูงกับความสุขที่เกิดขึ้นในสังคม สังคมเกษตรกรรมของฮอร์เซนส์ผู้คนรู้จักกันหมด และทุกคนก็เป็นมิตรที่ดีต่อกัน ทุกคนสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยไม่ต้องกลัวต่ออันตรายใดๆ บางคนลี้ภัยลี้คประตู่บ้านแล้วออกไปทำงาน ก็แทบจะไม่มีใครกังวลว่าของในบ้านจะหาย บางคนลี้มปิดไฟหน้าบ้าน เพื่อนบ้านก็ขออนุญาตโดยการโทรไปบอกและเดินไปปิดให้ เป็นสังคมที่ผู้คนไว้วางใจและเชื่อใจกันมาก ปัญหาอาชญากรรมต่างๆ ในพื้นที่ก็เกิดขึ้นน้อยมาก

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น** ให้น้ำหนักของลักษณะความไว้วางใจซึ่งกันและกันว่ามีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่าในสังคมของของการทำงานความไว้วางใจกันภายในองค์กร หรือความไว้วางใจระหว่างเจ้านายลูกน้อง เพื่อนร่วมงาน เป็นสิ่งสำคัญและประคับประคองให้องค์กรประสบความสำเร็จ ซึ่งสังคมการทำงานของคนมาร์กเป็นเช่นนั้น **สอดคล้องกับผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะความไว้วางใจซึ่งกันและกันในระดับที่สูง กล่าวคือ ในมิติของการทำงานในองค์กรภาคอุตสาหกรรมและเอกชน ผู้คนมีความไว้วางใจกันค่อนข้างสูง ทั้งเพื่อนร่วมงานด้วยกันและ ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เพราะทุกคนมีความสนิทและ

ใกล้ชิดกัน มีกิจกรรมหรือการประชุมต่างๆ ที่ทำให้พบปะ ปรึกษาหารือกันโดยตลอด และทุกคนก็ทำงานกันเป็นทีม ให้เกียรติกัน แต่ไม่มีลักษณะของสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน พนักงานไว้วางใจผู้บริหารว่าจะทำงานโดยสุจริตและดูแลความเป็นอยู่ของพนักงาน ผู้บริหารก็ไว้วางใจในการทำงานของพนักงานว่าจะทำงานกันอย่างเต็มที่ เพื่อประสิทธิภาพและผลสำเร็จขององค์กร เป็นต้น

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้นำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะความไว้วางใจซึ่งกันและกันในระดับที่สูง โดยยกตัวอย่างในเรื่องของความไว้วางใจซึ่งเกิดขึ้นในสถานศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ต่างมีความไว้วางใจซึ่งกัน มีความเป็นมืออาชีพ การสั่งงานอาจารย์ไม่ต้องกลัวว่านักศึกษาจะไปลอกหรือให้คนอื่นทำงานแทนตน ทุกคนมีความตั้งใจที่จะเรียนและทำงานด้วยตนเอง ในมิติของการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ก็อยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริตและเปิดโอกาสให้อาจารย์ นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของนักศึกษา เป็นต้น **สอดคล้องกับนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ให้นำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ในระดับที่สูง กล่าวคือ สังคมเดนมาร์กทั้งในมิติทางสังคมทั่วไปหรือในสถานศึกษา ทุกคนต่างไว้วางใจ และเชื่อในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนของคนทุกคน เมื่อทุกคนรับผิดชอบต่อหน้าที่และช่วยเหลือกัน มีความใกล้ชิดกัน มีน้ำใจต่อกัน สิ่งที่ตามมาก็คือ ความรู้สึกไว้วางใจที่ผู้คนมีให้แก่กัน ซึ่งทำให้คนเดนมาร์กสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

(3) สังคมสวัสดิการ (Welfare Society) สรุปผลการศึกษาคำแนกตามกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมันถึงลักษณะความเป็นสังคมสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก เพราะนอกจากการที่รัฐมีหน้าที่ในการสวัสดิการให้กับพลเมืองในสังคมแล้วพลเมืองยังมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการ ทั้งจากศูนย์กลาง ในระดับภูมิภาค และในระดับท้องถิ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของพลเมืองในแต่ละพื้นที่ให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่อย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้พลเมืองรู้จักสร้างสวัสดิการในหลายรูปแบบ ซึ่งจัดการโดยหลายสถาบัน แต่ละประเภทแต่ละสถาบันมีความเป็นอิสระต่อกัน สร้างสรรสวัสดิการบนพื้นฐานของความสามารถและความเหมาะสมของสถาบันนั้นๆ เป็นสวัสดิการที่คนหรือชุมชนรวมกลุ่มกันจัดทำขึ้น โดยอาจจะมิรัฐเข้ามาสนับสนุนเงินทุนหรือไม่ก็ได้ อาทิเช่น ในหมู่ของข้าราชการก็จะมีกรรวมกลุ่มกันในการดูแลเกี่ยวกับสวัสดิการของสมาชิก หรือการรวมกลุ่มอื่นๆ ในสังคมก็จะช่วยเหลือกันในระดับทางด้านสวัสดิการ นอกจากนี้ในความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่าง มองว่าระบบรัฐสวัสดิการและสังคมสวัสดิการ เป็นเสมือนจุดศูนย์รวมจิตใจของคนเดนมาร์ก เพราะเป็นสิ่งที่



เกิดขึ้นมาพร้อมกับกระบวนการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นชาติ จนทำให้สังคมสวัสดิการในมุมมองของพลเมืองเดนมาร์กตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมองว่าเป็นลักษณะสังคมที่สะท้อนความเป็นเดนมาร์ก มีความโดดเด่นจนเป็นอัตลักษณ์ ที่เวลาคนทั่วไปนึกถึงประเทศเดนมาร์ก สิ่งแรกที่คนจะนึกถึงก็คือประเทศที่มีรัฐสวัสดิการที่ดีแห่งเยี่ยมแห่งหนึ่งของโลก ซึ่งความรู้สึกดังกล่าวก็ซึมซับในสังคมต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน จนทำให้พลเมืองในสังคมปัจจุบัน ทุกเพศ ทุกวัย ต่างรู้สึกหวงแหนการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการไม่แตกต่างกัน **ในขณะที่ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมของเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นรัฐสวัสดิการและสังคมสวัสดิการ ควบคู่กันไป เพราะสวัสดิการสังคมเปรียบเหมือนปัจจัยที่สำคัญในชีวิตที่ไม่สามารถแยกออกไปจากสังคมเดนมาร์กได้ เพราะมีความสัมพันธ์และครอบคลุมการดำรงชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก ตั้งแต่ขั้นตอนการเกิด การใช้ชีวิต จนกระทั่งเสียชีวิต ประเด็นของสวัสดิการเป็นประเด็นการสนทนาของชาวเดนมาร์กในแต่ละวัน พอๆ กับการพูดถึง สภาพดินฟ้าอากาศ หรือวันนี้จะทานอะไร พลเมืองให้ความสำคัญกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการสร้างหรือกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการในทุกระดับ ผู้คนให้ความสำคัญกับนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคมมาเป็นอันดับแรกเพื่อประกอบในการตัดสินใจที่จะเลือกผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่ในสภาของเดนมาร์ก

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมของเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นรัฐสวัสดิการและสังคมสวัสดิการ เพราะได้มีการจัดให้มีสวัสดิการในทุกระดับ ในสังคมเกษตรกรรม พลเมืองได้เข้าร่วมในสหกรณ์การเกษตร ซึ่งมีการดูแลและจัดให้มีสวัสดิการต่างๆ ในระดับของสหภาพ เพื่อดูแลความเป็นอยู่ เสริมสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาองค์กรร่วมกัน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนภายในสหภาพ ตลอดจนการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ซึ่งเป็นสวัสดิการที่ได้รับนอกเหนือจากสวัสดิการปกติที่พลเมืองได้รับจากสังคม ความผูกพันที่มีต่อรัฐสวัสดิการมีมาตั้งแต่อดีตที่สังคมเดนมาร์กยังคงเป็นสังคมเกษตรกรรม ซึ่งผู้คนยังมีความยากจน มีความเหลื่อมล้ำในสังคม จนกระทั่งการรวมกลุ่มเพื่อจุดมุ่งหมายให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดีเท่าเทียมกัน จึงนำมาซึ่งระบบรัฐสวัสดิการที่พัฒนามาจนมีคุณภาพและโดดเด่นอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกหวงแหนต่อระบบรัฐสวัสดิการในกลุ่มเกษตรกรเป็นอย่างมาก **ในขณะที่เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมของเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นรัฐสวัสดิการและสังคมสวัสดิการ เพราะรัฐได้จัดให้มีสวัสดิการในทุกระดับและทุกพื้นที่ อย่างเท่าเทียมและเสมอภาคกัน ทั้งพื้นที่ในเมืองและในเขตชนบท นอกจากนี้แล้วพลเมืองยังรวมกลุ่มรวมตัวกันเพื่อดูแลและจัดให้มีสวัสดิการเป็นของตัวเอง เช่นในกลุ่มของสหกรณ์การเกษตรในพื้นที่เมืองฮอร์เซนส์ ซึ่งนอกจากจะรวมกลุ่มกันเข้มแข็งเพื่อประเด็นทางด้านเศรษฐกิจแล้ว ยังมีจุดประสงค์เพื่อสร้างเสริมและดูแลสวัสดิการที่ดีและมีคุณภาพในแก่สมาชิกอีกด้วย ความผูกพันที่มีต่อระบบรัฐสวัสดิการของเกษตรกรมีที่มาจาก เดิมพลเมืองในภาคเกษตรเป็นกลุ่มที่เคยผ่านความยากจนมาก่อน ทำให้เข้าใจถึงปัญหาที่

เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต การก่อสร้างรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก ทำให้สังคมมีความเท่าเทียมกัน คุณภาพชีวิตของพลเมืองทุกคนดีขึ้นอย่างเท่าเทียมกันทุกพื้นที่ ซึ่งการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการได้เข้มแข็งและแนบแน่นในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน ทำให้พลเมืองรู้สึกได้ถึงความหวงแหนที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ และในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างเชื่อว่า สิ่งที่บอกความเป็นเดนมาร์กได้ดีที่สุดคือลักษณะสังคมสวัสดิการของเดนมาร์กนั่นเอง

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการอย่างแท้จริง เพราะนอกจากจะมีการจัดการในเรื่องสวัสดิการจากรัฐมาสู่พลเมืองในทุกระดับแล้ว ในระดับของกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ เฉกเช่น กลุ่มสหภาพแรงงาน หรือกลุ่มพนักงานในบริษัท ก็ต่างจัดให้มีสวัสดิการขึ้นในองค์กรหรือทำงานของตนเองด้วยเช่นกัน เป็นสังคมที่ให้ความสำคัญและสนใจในเรื่องประเด็นความเป็นอยู่ของ พลเมือง สมาชิกหรือพนักงาน เพราะนอกจากเราจะได้รับสวัสดิการจากรัฐ บนหลักพื้นฐานปกติแล้ว ในความแตกต่างทางด้านอาชีพหรือพื้นที่ ย่อมนำมาซึ่งความต้องการทางด้านสวัสดิการในมิติที่มีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ซึ่งบางที่ขึ้นอยู่กับความต้องการของคนที่แตกต่างกัน ดังนั้นการจัดให้มีสวัสดิการในระดับหน่วยย่อย จึงตอบสนองความต้องการของบุคคลได้อย่างแท้จริง ในส่วนของความผูกพันต่อรัฐสวัสดิการกลุ่มตัวอย่างมองว่า ภาคแรงงานในสังคมเดนมาร์ก คือแรงขับเคลื่อนสำคัญที่สุดในบริบททางด้านประวัติศาสตร์ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม จนทำให้พลเมืองทุกคนต่างให้ความสำคัญเกี่ยวกับประเด็นคุณภาพชีวิตและก่อให้เกิดระบบรัฐสวัสดิการในเดนมาร์กในที่สุด ในความรู้สึกของภาคแรงงานจึงมีความรู้สึกผูกพันและหวงแหนรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก เพราะเป็นภาคส่วนที่สำคัญที่สุดที่ทำให้รัฐสวัสดิการก่อสร้างขึ้นในสังคมเดนมาร์ก **ในขณะที่ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซินส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการ เพราะนอกจากรัฐจะมีหน้าที่ในการจัดสวัสดิการให้กับบุคคลในสังคมแล้ว คนในสังคมยังให้ความสำคัญที่จะจัดให้มีสวัสดิการภายในกลุ่มหรือชุมชนของตนเอง ดังเช่นในกรณีของภาคอุตสาหกรรมและเอกชน สหภาพแรงงานมีบทบาทสำคัญในการดูแลและจัดให้มีสวัสดิการภายในสมาชิกของตนเอง เพราะสหภาพแรงงานในเดนมาร์กถือเป็นกลุ่มบุคคลสำคัญที่มีส่วนขับเคลื่อนให้เกิดระบบรัฐสวัสดิการขึ้นในสังคมเดนมาร์กมาตั้งแต่ในอดีต เป็นสังคมที่ผู้คนมองเห็นถึงความเหลื่อมล้ำ และสภาพความเป็นอยู่ที่ไม่ดีนักของแรงงานในอดีต จนนำมาซึ่งความรู้สึกร่วมต่างๆ ที่กลายเป็นคุณค่าทางวัฒนธรรมที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือในปัจจุบัน จนนำมาสู่การสร้างรัฐสวัสดิการในที่สุด ซึ่งทำให้กลุ่มสหภาพแรงงานนั้นมีความรู้สึกถึงความเป็นส่วนหนึ่งของตนเองกับระบบรัฐสวัสดิการนโยบายทางด้านสวัสดิการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกพรรคการเมืองมากกว่านโยบายทางด้านแรงงาน เพราะสิ่งหนึ่งที่ทำให้รัฐสวัสดิการของเดนมาร์กโดดเด่นและมีชื่อเสียงไปทั่วโลก ก็สืบเนื่องมาจากนโยบายทางด้านสวัสดิการที่เกี่ยวกับแรงงาน นั่นคือ ระบบความมั่นคงแบบยืดหยุ่น

(Flexicurity) ซึ่งทำให้เดนมาร์กผ่านพ้นวิกฤติเศรษฐกิจในช่วงวิกฤตยูโรโซนมาได้ จนเป็นต้นแบบที่หลายชาติให้ความสนใจ รัฐสวัสดิการจึงเป็นความภูมิใจและหลักประกันความสุขของพลเมืองภายในประเทศ ที่ทำให้รัฐสีทรวงแหวนและสะท้อนความเป็นตัวตนของเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการ เพราะสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของระบบสวัสดิการทั้งจากการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการในระดับต่างๆ ทั้งจากในระดับศูนย์กลาง มาจนถึงระดับภูมิภาค และการบริหารจัดการในระดับท้องถิ่น ซึ่งมีอิสระไม่ขึ้นต่อกัน และนอกจากนี้แล้วในชุมชนหรือกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ ก็มีบทบาททั้งในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายจากการจัดการสวัสดิการของรัฐ และบทบาทในการสร้างสวัสดิการเพื่อดูแลคนในชุมชนหรือกลุ่มของตนเอง เช่นในสถานศึกษา ก็จะมีรูปแบบของสมาคมผู้ปกครอง หรือชมรมของนักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการดูแลความเป็นอยู่ของกลุ่มเป็นสำคัญ นอกเหนือจากการดูแลเรื่องสวัสดิการโดยปกติจากรัฐ บทบาทของกลุ่มนักศึกษาที่แสดงออกถึงความผูกพันและห่วงหาพันต่อระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศ อาทิเช่น การแสดงออกทางการเมืองเชิงสัญลักษณ์ อันเป็นกิจกรรมทางการเมืองเพื่อสะท้อนถึงความรู้สึกของพลเมืองในสังคมที่มีต่อการตัดสินใจประมาททางด้านสวัสดิการของรัฐบาล และสิ่งที่สะท้อนถึงความห่วงหาพันได้ชัดเจนที่สุดในสังคมเดนมาร์กจากความคิดเห็นของนักศึกษา คือ ผลการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง ซึ่งการกระทำใดๆ ของรัฐบาลที่ส่งผลให้คุณภาพของรัฐสวัสดิการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่แย่ลง ก็ย่อมส่งผลต่อสถานะของรัฐบาลด้วยเช่นกัน **ในขณะที่นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการ เพราะนอกเหนือจาก ภาษาเดนมาร์กแล้ว สิ่งหนึ่งพลเมืองเดนมาร์กต่างยกย่องให้เป็นลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก ซึ่งสะท้อนความเป็นเดนมาร์กได้ดีที่สุด ก็คือ การมีสภาพสังคมสวัสดิการ ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกผูกพันและห่วงหาพันระบบรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก ยกตัวอย่างความเข้าใจผิดในช่วงที่วิกฤติผู้อพยพรุนแรงในประเทศแถบสหภาพยุโรป เดนมาร์กถูกกล่าวหาและโจมตีว่าไม่เป็นมิตรต่อผู้อพยพ พอผลการเลือกตั้งซึ่งพรรคชาตินิยมในเดนมาร์กได้รับชัยชนะ ทุกคนให้ความสำคัญกับประเด็นนโยบายเกี่ยวกับผู้อพยพ จนหลงลืมไปว่า เหตุผลที่พันธมิตรฝ่ายตรงข้ามรัฐบาลได้รับชัยชนะเป็นผลมาจากนโยบายที่เกี่ยวกับสวัสดิการสังคมที่โดดเด่น เช่น การปฏิรูประบบการจ้างงานทางด้านสวัสดิการออกเป็น กระทรวงเฉพาะทางมากยิ่งขึ้น เช่น กระทรวงดูแลผู้สูงอายุ กระทรวงเยาวชน กระทรวงความเท่าเทียมกันในสังคมและความร่วมมือนอร์ดิก เป็นต้น

**(4) การให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) สรุปลผลการศึกษานี้** จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ในปัจจุบันเมืองโคเปนฮาเก้นกำลังพัฒนา

ไปสู่ความเป็น Smart city ซึ่งใช้เทคโนโลยีเข้ามาสร้างความสะดวกสบายในชีวิตและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับพลเมือง ในปัจจุบันพื้นที่สีเขียวในโคเปนฮาเก้นมีอยู่เป็นจำนวนมากและเป็นสัดส่วน และถือได้ว่าโคเปนฮาเก้นเป็นสังคมจักรยานที่เต็มรูปแบบแห่งหนึ่งของโลก ทั้งการจัดพื้นที่และช่องทางให้จักรยานได้ใช้อย่างครอบคลุมและปริมาณของคนใช้จักรยานก็มีปริมาณที่สูง จนเรียกได้ว่าจักรยานเปรียบเสมือนปัจจัยหนึ่งในชีวิตของคนเดนมาร์กที่ขาดไม่ได้ ในสังคมการทำงาน ทุกคนให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงาน หรือแม้แต่การเลือกใช้ของในชีวิตประจำวันก็จะเลือกใช้ของที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด ถนนหนทางในโคเปนฮาเก้นมีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อยและปราศจากขยะตกค้าง รัฐดูแลและบริหารจัดการด้านนี้ได้ดี นอกจากนี้ ระบบการเมืองของเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมมาเป็นระยะเวลายาวนาน และเป็นประเทศแรกของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party) *ในขณะที่ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น* เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก กลุ่มตัวอย่างได้ยกเหตุผลจากระบบการบริหารจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อมภายในเมืองฮอร์เซนส์ ซึ่งกำลังพัฒนาไปสู่ความเป็น Smart city ซึ่งเป็นแนวคิดในการนำเทคโนโลยีเข้ามาสร้างความสะดวกสบายในชีวิตของพลเมืองในฮอร์เซนส์ โดยมาทำลายสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างให้สิ่งแวดล้อมอยู่รอบตัวเราในชีวิตประจำวัน ด้วยภูมิประเทศที่ติดทะเล มีทะเลสาบ และมีพื้นที่สีเขียวค่อนข้างมาก ทำให้สภาพสิ่งแวดล้อมของเดนมาร์กถือว่าดีเป็นทุนเดิม ประกอบกับความร่วมมือของพลเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ ในการดำเนินการจัดการทางด้านขยะ มลพิษ และการส่งเสริมในการใช้พลังงานทดแทน ทำให้สังคมของฮอร์เซนส์มีความสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี นอกจากนี้ยังระบบการเมืองของเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมมาเป็นระยะเวลายาวนาน และเป็นประเทศแรกของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party) ซึ่งเป็นคำตอบเช่นเดียวกันกับ กลุ่มข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น

*เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น* เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก เพราะการประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นอาชีพที่ใกล้ชิดกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ในปัจจุบันการประกอบอาชีพการเกษตรของชาวเดนมาร์ก ก็จะมุ่งเน้นในการทำเกษตรแบบปลอดภัย เน้นความเป็นธรรมชาติของผลผลิต เพราะผู้บริโภคภายในประเทศ และลูกค้าหลักในต่างประเทศ ล้วนให้ความสนใจที่จะเลือกซื้อสินค้าที่ปลอดภัยจากเดนมาร์กทั้งสิ้น นอกจากนี้รัฐยังให้การสนับสนุนในเรื่องของพลังงานทดแทน หรือกมรแปรสภาพของขยะมูลฝอยไปใช้ในการผลิตไฟฟ้าเป็นต้น นอกจากจะได้พลังงานที่สะอาดแล้วยังช่วยลดของเสียออกไปจากสังคมอีกด้วย นอกจากนี้ ในประเด็นทางการเมือง พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับนโยบายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยการตัดสินใจในการเลือกตั้งพรรคการเมืองใด ก็จะมองดูเนื้อหาสาระของนโยบายทางด้านสิ่งแวดล้อมที่พรรคการเมืองนั้น ใช้ในการหาเสียงเลือกตั้งด้วย *เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์* เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับ

ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ในสังคมเกษตรกรรมในเมืองฮอร์เช่นส์มีความผูกพันที่ใกล้ชิดที่แนบแน่นกับการทำงานของรัฐในระดับเทศบาล ซึ่งมีพื้นฐานแนวคิดที่สอดคล้องกันในประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้การขับเคลื่อนเพื่อสิ่งแวดล้อมในสังคมฮอร์เช่นส์เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก โดยให้น้ำหนักกับประเด็นลักษณะของพลเมืองเดนมาร์กมีจิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในระดับที่สูง โดยให้ความสำคัญและสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีระบบการจัดการขนส่งสาธารณะที่ดี และพลเมืองเน้นการเดินทางด้วยจักรยาน ทำให้สามารถลดมลภาวะในเขตเมืองได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการจัดการปัญหาการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิโลก (Climate Change) โดยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับแนวหน้าของโลก และยิ่งไปกว่านั้นพลเมืองเดนมาร์กมีการปลูกฝังค่านิยมที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อเยาวชนภายในประเทศ โดยทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบันครอบครัว มาจนถึง สถาบันการเมืองระดับประเทศ สำหรับในประเด็นทางการเมือง พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับนโยบายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยการตัดสินใจในการเลือกตั้งพรรคการเมืองใด ก็จะมีมุมมองเนื้อหาสาระของนโยบายทางด้านสิ่งแวดล้อมที่พรรคการเมืองนั้น ใช้ในการหาเสียงเลือกตั้งด้วย **ในขณะที่ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เช่นส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะเมื่อมองดูจากสิ่งแวดล้อมทั่วไปจากการทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือเอกชนในพื้นที่ของเมืองฮอร์เช่นส์แล้ว องค์กรทางด้านเอกชนต่างให้ความสำคัญและตระหนักถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือปัญหาโลกร้อนที่เกิดขึ้นกับโลกในปัจจุบัน ดังนั้นองค์กรทางเอกชนหรือโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ต่างก็มีจิตสำนึกที่ดีที่จะรณรงค์และสร้างจิตสำนึกให้แก่พนักงานหรือแรงงานในภาคอุตสาหกรรม นอกจากนี้จากการสังเกตเพื่อนร่วมงานพบว่าทุกคนต่างให้ความสำคัญกับการลดใช้พลังงานอย่างสิ้นเปลือง ผู้บริหารมีการสร้างพื้นที่สีเขียวหรือสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในที่ทำงาน ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่ทำขึ้นมาเพื่อตอบสนองความต้องการของพนักงานอันเนื่องมาจากการะบวนการมีส่วนร่วมในการสร้างสวัสดิการหรือดูแลความเป็นอยู่ให้แก่พนักงาน

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก เพราะว่าเดนมาร์กมีปลูกฝังแนวคิดการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม พลังงานทดแทน ตั้งแต่แรกเริ่มเข้าเรียน นอกจากนี้การบริหารจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ได้สร้างตัวอย่างและทำเห็นเป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการทางด้านสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ก่อให้เกิดความสุขในการมาเรียน นอกจากนี้ในประเด็นทาง

การเมือง พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับนโยบายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยการตัดสินใจในการเลือกตั้งพรรคการเมืองใด ก็จะมองดูเนื้อหาสาระของนโยบายทางด้านสิ่งแวดล้อมที่พรรคการเมืองนั้นใช้ในการหาเสียง เลือกตั้งด้วย **ในขณะที่นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก เพราะระบบการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม การดูแลและเพิ่มปริมาณพื้นที่สีเขียว ตลอดจนการให้ความสำคัญกับพลังงานทดแทน เป็นนโยบายสำคัญที่เทศบาลต่างๆในเมืองฮอร์เซนส์ บริหารจัดการให้พลเมืองฮอร์เซนส์เป็นรูปธรรม ตลอดจนถึงจิตสำนึกของพลเมืองก็ให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อมในระดับที่สูงเช่นกัน ในการเรียนการสอนตั้งแต่วัยเริ่มต้นเข้าเรียน ระบบการศึกษาของเดนมาร์กจะสอนและสร้างจิตสำนึกให้แก่เยาวชนคนรุ่นใหม่ ให้ผูกพันและรักในสิ่งแวดล้อม

(5) **วิธีการดำเนินชีวิตแบบฮุกเกะ (Hugge)** กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีทัศนคติและแนวคิดต่อการดำเนินชีวิตแบบฮุกเกะ สรุปได้ตามลักษณะของฮุกเกะ 10 ลักษณะได้ดังนี้

-**บรรยากาศ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์**ให้ความสำคัญกับเรื่องของการสร้างบรรยากาศในการทำงานและการใช้ชีวิต มีการตกแต่งที่ทำงานหรือสร้างสภาพแวดล้อมที่ทำงานรวมถึงที่บ้านให้ตัวเองได้ใช้ชีวิตที่บ้านและที่ทำงานได้อย่างมีความสุขตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเต็มที่ ชอบจุดเทียนและชอบการจัดแสง ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกที่ดีในการอยู่บ้านและการทำงาน **ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์** ให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับพื้นที่ทำการเกษตร โรงเรือน หรือบริเวณบ้านและในบ้าน มีผลต่อความสุขในการทำงานของกลุ่มเกษตรกร **กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์** ให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในที่ทำงานและที่บ้าน ซึ่งส่งผลต่อความสุขในการใช้ชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง **กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์** มองว่าสภาพแวดล้อมที่ดี การได้อยู่ใกล้ธรรมชาติ หรือจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานและสถานศึกษาให้เหมาะสม ส่งผลต่อความสุขในการทำงานและการเรียน

-**ความใส่ใจ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการทั้งในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์** ให้ความสำคัญ กับคนรอบข้าง มีความเข้าอกเข้าใจ สนใจใ้สนใจผู้อื่น เป็นประเทศที่มีเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าแต่คนไม่ได้ยึดติดกับความล้ำหน้าทางเทคโนโลยี ให้ความสำคัญสัมพันธ์กับประเด็นทางด้านความรู้สึก และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมากกว่า สังคมเดนมาร์กมีความใส่ใจซึ่งกันและกัน ชอบที่จะพูดคุยกันตัวต่อตัว มากกว่าคุยกันผ่านสังคมออนไลน์ **ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ และ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์**

- **ความสุข กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** ให้ความสำคัญกับความสุขในการใช้ชีวิต โดยใช้ชีวิตที่ตอบสนองความต้องการของตนเอง ทั้งการให้เวลากับครอบครัว การใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมที่ชอบ เป็นต้น **กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** ให้ความสำคัญกับการได้ใช้ชีวิตอย่างเรียบง่าย ในการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ และได้ใช้เวลาว่างอยู่กับครอบครัว เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความสุขอย่างแท้จริงในชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง **กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์** การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเอง มีอิสระที่จะคิด แสดงออก รัฐและองค์กรให้ความสำคัญดูแลทางด้านสวัสดิการ เพื่อนร่วมงานมีความไว้วางใจกัน มีน้ำใจให้แก่กัน **สอดคล้องกับแนวคิดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์**

- **ความเท่าเทียมกันในสังคม กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม** ให้ความสำคัญ ในทุกมิติ ทั้งระหว่างเพศหญิงชาย ความหลากหลายทางเพศ เชื้อชาติ อายุ ความพิการ เชื่อว่าทุกคนมีความเท่าเทียมกัน และประพฤติปฏิบัติต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

- **ความซาบซึ้ง กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม** ให้ความสำคัญกับประเด็นคุณค่าทางด้านความรู้สึก หรือประเด็นสิ่งเล็กน้อยที่มีค่าต่อจิตใจ ซึ่งอาจจะเป็นรูปแบบของการกระทำ ความรู้สึก หรือการมอบสิ่งของให้แก่กัน ซึ่งไม่เป็นไปในลักษณะของอามิสสินจ้าง

- **ความปรองดอง กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม** เชื่อว่าสังคมเดนมาร์ก ไม่มีความอิจฉาริษยาซึ่งกันและกัน ไม่มีการแข่งขันชิงดีชิงเด่นกัน ไม่มีการคุยโวโอ้อวด ว่าใครดีกว่าใคร ใครอยู่เหนือกว่าใคร รวมถึงไม่นินทาว่าร้ายคนอื่น นอกจากความปรารถนาดีต่อผู้อื่น อยากให้ผู้อื่นมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจาก กฎแห่งยานต์

- **ความสบาย กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม** ชอบใช้ชีวิตที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อนไม่ยุ่งยากจริงจังต่อกัน ไม่ใส่หน้ากากเข้าหากัน ทุกคนให้เกียรติกันที่จะแสดงออกกันอย่างเต็มที่ ชีวิตจึงมีความผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด รสนิยม ความชอบ การแสดงออกต่างๆ เป็นเรื่องปกติของมนุษย์ที่ย่อมมีความแตกต่างกันในสังคม ผู้คนจึงสามารถเลือกใช้ชีวิตในแบบของตนเองได้ เลือกแสดงออกถึงจุดยืนตัวตนของตนเองได้อย่างไม่ตะขิดตะขวงใจ

- **ความสงบศึก กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม** ไม่นิยมในการหมกหมุ่นกับสิ่งที่จะก่อให้เกิดความเครียด มุ่งใช้ชีวิตที่สบายๆ มองโลกในแง่ดี เพื่อสุขภาพจิตที่ดี ไม่นิยมในการถกเถียงในเรื่องที่เกี่ยวกับการเมือง ศาสนา ความเชื่อ ซึ่งจะนำไปสู่การทะเลาะเบาะแว้ง นิยมที่จะพูดคุยถกเถียงกันเรื่องงาน ศิลปะ เรื่องประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการ เพื่อประโยชน์ที่นำไปสู่ส่วนรวมมากกว่า จะมุ่งถกเถียงกันเพื่อเอาชนะ

- ความผูกพัน *กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม* เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีความแน่นแฟ้น ความใกล้ชิดกันของคนในสังคมทุกระดับ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ร่วมกันที่พัฒนาเป็นความผูกพัน ความเข้าอกเข้าใจซึ่งกันและกัน และมุ่งที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทุกๆด้าน แม้คนเดนมาร์กจะใช้ชีวิตอยู่กับปัจจุบัน แต่การพูดคุยกันเรื่องอดีต ความหลังที่มีความสุขร่วมกัน เป็นสิ่งหนึ่งที่มีมักจะเกิดขึ้นในการใช้ชีวิตประจำวันแทบทุกวันของพลเมืองเดนมาร์ก

- *ที่หลบภัย กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม* ให้ความสำคัญกับการจัดการทางกายภาพเพื่อ ก่อให้เกิดความรู้สึกภายในที่มีความสุข ตั้งแต่การสร้างบ้าน การจัดงานอาหาร การตกแต่งห้างร้าน โต๊ะทำงาน เป็นต้น

### 5.1.1.2 การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality)

จากผลการศึกษาในบทที่ 4 ผู้ศึกษาได้สรุปผลการศึกษา โดยพิจารณาจากคุณค่าที่สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) ซึ่งประกอบด้วย 5 ลักษณะคือ ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจ (Power) การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multiculturalism) ความเท่าเทียมกันทางเพศ (Gender Equality) ความหลากหลายทางเพศ (LGBT) และความยุติธรรม และโปร่งใส (Transparency) สรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

#### (1) ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจ (Power)

*ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น* เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ สังคมเดนมาร์กผู้คนมีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เคารพเสียงส่วนใหญ่แต่ไม่หลงลืมที่จะฟังเสียงส่วนน้อย โดยให้เหตุผลที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันว่า สังคมเดนมาร์ก ไม่เชื่อว่าความคิดของใครจะเป็นความคิดที่ดีที่สุด จนกว่าจะผ่านการคิด วิเคราะห์ ถกเถียง อธิบายเหตุและผล จนนำมาสู่การยอมรับ ทุกคนในสังคมจะเคารพความคิดซึ่งกันและกัน แม้จะเชื่อมั่นในเสียงส่วนใหญ่ แต่ก็ไม่ละเลยที่จะฟังเสียงส่วนน้อย การวิพากษ์วิจารณ์กันด้วยเหตุและผล เป็นสิ่งที่ยอมรับได้ในสังคมเดนมาร์ก ทุกๆ ระดับ ในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก ยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับ ความเท่าเทียมกันทางเพศ ความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส และมองว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานแบบ Flat Organization กล่าวคือ ไม่มีสายการบังคับบัญชา ไม่มีหัวโขน ทำงานกันเป็นทีมเป็นที่เป็นที่นั่งทั้งในเวลางานและเลิกงาน โดยจากการให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า สังคมการทำงานในเดนมาร์กทั้งในระบบราชการและองค์กรเอกชน วัฒนธรรมอำนาจและการมีสายการบังคับบัญชาที่เข้มงวด ไม่ปรากฏในสังคมเดนมาร์ก เพราะแม้แต่ในมิติของการทำงานแล้ว คุณค่าในเรื่องของความเท่าเทียมกันยังคงเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกัน จึงทำให้สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานที่ทุกคนเสมอภาคกัน เท่าเทียมกัน สามารถโต้แย้ง ถกเถียง เสนอแนะกันได้โดยตรงไปตรงมา มีลักษณะของวัฒนธรรมที่พลเมืองมีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่เอา



ตัวเองเป็นที่ตั้ง ซึ่งการระดมสมองและถกเถียงกันอย่างมีเหตุและผล โดยมุ่งหวังเพื่อความสำเร็จหรือประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ทำให้ผลลัพธ์ที่ออกมานั้นมีประสิทธิภาพและคุณภาพ ไม่มีใครติเตียนภาพของความเป็นเจ้านายลูกน้องไปใช้นอกเวลางาน ทุกคนคือเพื่อนร่วมงาน มีความแตกต่างกันแค่สถานะหรือตำแหน่งในการทำงาน แต่ทุกคนมีหน้าที่ทำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรเฉกเช่นเดียวกัน **สอดคล้องกับแนวคิดของข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซินส์** ซึ่งให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คนเดนมาร์กให้ความสำคัญกับมนุษย์และการอยู่ร่วมกัน ประโยชน์ส่วนรวมและความสำเร็จขององค์กร ย่อมมาก่อนความสำเร็จส่วนตัวหรือการให้ความสำคัญกับพระเจ้าว่าอยู่เหนือกว่าคนธรรมดาทั่วไป แต่ก็เชื่อว่าหลักคำสอนทางศาสนาที่ดี ก็ย่อมกลมกล่อมเลาะ หล่อหลอม ให้มนุษย์อยู่ร่วมกันอย่างผู้มีจริยธรรม

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซินส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกันทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซินส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ ในระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก ให้ความสำคัญเกี่ยวกับ ความเท่าเทียมกันทางเพศ ความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส และมองว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานแบบ Flat Organization กล่าวคือ ไม่มีสายการบังคับบัญชา ไม่มีหัวโขน ทำงานกันเป็นทีมเป็นพี่เป็นน้องทั้งในเวลางานและเลิกงาน สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานที่ทุกคนเสมอภาคกัน เท่าเทียมกัน สามารถโต้แย้ง ถกเถียง เสนอแนะกันได้โดยตรงไปตรงมา มีลักษณะของวัฒนธรรมที่พลเมืองมีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่เอาตัวเองเป็นที่ตั้ง ซึ่งการระดมสมองและถกเถียงกันอย่างมีเหตุและผล โดยมุ่งหวังเพื่อความสำเร็จหรือประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ทำให้ผลลัพธ์ที่ออกมานั้นมีประสิทธิภาพและคุณภาพ ไม่มีใครติเตียนภาพของความเป็นเจ้านายลูกน้องไปใช้นอกเวลางาน ทุกคนคือเพื่อนร่วมงาน มีความแตกต่างกันแค่สถานะหรือตำแหน่งในการทำงาน แต่ทุกคนมีหน้าที่ทำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรเฉกเช่นเดียวกัน

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีวัฒนธรรมของการทำงานกันเป็นทีม ช่วยเหลือกันทำงาน โดยไม่มีลักษณะของสายการบังคับบัญชา ระบบอาวุโส ระบบการศึกษาของเดนมาร์ก มุ่งส่งเสริมให้ผู้คนมีความรู้ และเรียนรู้ที่จะอยู่กับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ได้ทำกิจกรรมที่ตอบสนองความสุข นอกเหนือจากการเรียน ทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดและ

แสดงความคิดเห็นเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและสวัสดิการต่างๆของนักศึกษาที่จะได้รับอย่างเท่าเทียมกัน **สอดคล้องกับแนวคิดของนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมของเดนมาร์กมีลักษณะวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ ผู้คนในสังคมมีความเท่าเทียมกัน ผู้บริหาร ครูอาจารย์ รับฟังปัญหาและความคิดเห็นจากนักเรียนนักศึกษา ทั้งในแง่ของการศึกษา ความเป็นอยู่ หรือการจัดการสภาพแวดล้อมต่างๆ ให้ดี ให้เหมาะสมต่อการเรียน เพื่อก่อให้เกิดความสุขในการเรียน และนอกจากนี้ นักเรียนนักศึกษา ยังสามารถแสดงความคิดเห็น ถกเถียง ทางด้านวิชาการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทางด้านองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อประสิทธิภาพทางการศึกษาในที่สุด

## (2) การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multiculturalism)

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม แม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบันอยู่บ้าง แต่อย่างไรก็ดีก็ยังคงเชื่อมั่นโดยสนิทใจว่าสังคมเดนมาร์กยังคงยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมอยู่ เพราะการที่เดนมาร์กยึดมั่นในสังคมแห่งความเท่าเทียมกันและความรู้สึกต้องการให้ผู้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น ยังเป็นสิ่งที่พลเมืองยังให้ความสำคัญและยึดถือร่วมกันอย่างแนบแน่น ความรู้สึกที่มีต่อชาวต่างชาติในปัจจุบันยังคงเป็นมิตร และมีความปรารถนาดีที่อยากจะให้กลุ่มผู้อพยพนี้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับสวัสดิการอย่างเท่าเทียม เพียงแต่ผู้อพยพก็ควรจะต้องปรับเปลี่ยนตัวเองบ้าง เพื่อประโยชน์ต่อการควบคุมและบริหารจัดการ และวางแผนการใช้งบประมาณ ไม่ให้กระทบต่อคุณภาพหรือการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการ

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์**เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าแม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบันอยู่บ้าง แต่อย่างไรก็ดีก็ยังคงเชื่อมั่นโดยสนิทใจว่าสังคมเดนมาร์กยังคงยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมอยู่ เพราะการที่เดนมาร์กยึดมั่นในสังคมแห่งความเท่าเทียมกันและความรู้สึกต้องการให้ผู้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น ยังเป็นสิ่งที่พลเมืองยังให้ความสำคัญและยึดถือร่วมกันอย่างแนบแน่น ความรู้สึกที่มีต่อชาวต่างชาติในปัจจุบัน ยังคงเป็นมิตร และมีความปรารถนาดีที่อยากจะให้กลุ่มผู้อพยพนี้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับสวัสดิการอย่างเท่าเทียม เพียงแต่ผู้อพยพก็ควรจะต้องปรับเปลี่ยนตัวเองบ้าง เพื่อประโยชน์ต่อการควบคุมและบริหารจัดการ และวางแผนการใช้งบประมาณ ไม่ให้กระทบต่อคุณภาพหรือการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการ

**ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์**เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าแม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน โดยกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนี้ มีกลุ่มพลเมืองที่เป็นชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปีขึ้นไปและสามารถพูดสื่อสารภาษาเดนมาร์กได้ดี และได้รับสัญชาติเดนมาร์กให้ข้อมูลสำคัญว่า การใช้ชีวิตและการทำงานในเดนมาร์กของตนนั้น ไม่ได้รู้สึกว่าการเลือกปฏิบัติหรือแสดงออกต่อตนเองให้ตนเองรู้สึกแตกต่างแต่อย่างใด โดยในช่วงแรกที่เข้ามาอาศัยอยู่ในเดนมาร์ก อาจต้องใช้ความพยายามในการปรับตัว การเรียนภาษาและวัฒนธรรมอยู่บ้าง แต่พอผ่านพ้นช่วงนี้ไปได้ ก็สามารถใช้ชีวิตในสังคมเดนมาร์กได้อย่างเป็นปกติ เพื่อนร่วมงานมีความสนิทสนมใกล้ชิดกัน มีน้ำใจไม่ตรีต่อกัน

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าแม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน กล่าวคือ แม้สังคมเดนมาร์กจะเป็นสังคมที่พลเมืองยึดถือคุณค่าทางวัฒนธรรมเรื่องความเท่าเทียมกันในสังคม แต่การดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศก็เป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งกว่า การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบันถูกยึดโยงด้วยเรื่องปัญหาผู้อพยพที่หลั่งไหลเข้ามาในเดนมาร์กอย่างรวดเร็วและมากเกินไป โดยผู้อพยพยังคงปฏิเสธที่จะปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของตนเองเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก แต่เลือกที่จะเข้ามาเพื่อประโยชน์จากการได้รับสวัสดิการที่มีคุณภาพและทั่วถึง ความเข้มงวดในเรื่องของนโยบายผู้อพยพจึงเกิดขึ้นตามมาในระดับของรัฐบาล สังคมพหุวัฒนธรรมที่เคยเป็นอยู่ของเดนมาร์กในอดีต จึงถูกท้าทายและตั้งคำถามว่า สังคมเดนมาร์กยังเป็นสังคมที่เป็นมิตรกับผู้อพยพและยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมเหมือนเคยหรือไม่

**ในขณะที่นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าแม้สังคมเดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน โดยให้เหตุผลในมิติที่สอดคล้องกับกลุ่มนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น นอกจากนี้ การยอมรับที่จะปรับตัวของผู้อพยพให้เข้ากับสภาพสังคมของเดนมาร์ก และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์เงื่อนไขต่างๆของผู้อพยพ มีความสัมพันธ์อย่างยิ่งต่อการยอมรับหรือไม่ยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบัน เพราะแนวโน้มการเข้ามาของผู้อพยพ ก่อให้เกิดการตั้งคำถามต่างๆมากมาย ที่จะไปกระทบต่อสถานะของระบบรัฐสวัสดิการใน

สังคม ซึ่งเปรียบเสมือนหัวใจสำคัญที่สุดของลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ของเดนมาร์ก จึงเป็นเหตุผลว่าเหตุใดกลุ่มตัวอย่างจึงให้เหตุผลว่าการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบัน ขึ้นอยู่กับ การที่ผู้อพยพหรือชาวต่างชาติ ต้องยอมรับที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมของเดนมาร์กด้วยเช่นกัน

### (3) ความเท่าเทียมกันทางเพศ (Gender Equality)

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก โดยในสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ชายและหญิงมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกัน ไม่มีการปิดกั้นทางโอกาส หรือการเลือกปฏิบัติ ทั้งในแง่ของการศึกษา การเข้ารับราชการทหาร หรือการรับเข้าทำงาน ความเท่าเทียมกันถูกบรรจุไว้เป็นหลักกฎหมาย เช่น ในการประกาศหางานหรือเกณฑ์ในการรับคนเข้าสมัครงาน บริษัท สามารถระบุความรู้ความสามารถประสบการณ์ ที่เหมาะกับงานได้ แต่ไม่สามารถที่จะแบ่งแยก เลือกรับเฉพาะเพศชายหรือหญิง ไม่ได้ เป็นต้น **ในขณะที่ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก ซึ่งคนเดนมาร์กเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกัน เป็นสิ่งที่ปลูกฝังอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน สิทธิในการทำงานของสตรีในประเทศแถบยุโรป เดนมาร์กเป็นประเทศกลุ่มแรกๆ ที่ให้ความสำคัญกับสิ่งนี้ ประเทศเดนมาร์กได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ตื่นตัวและให้ความสำคัญกับสิทธิสตรีมากและมีกระบวนการต่อสู้เพื่อความเท่าเทียมกันมาอย่างช้านาน กล่าวคือ เมื่อต้นศตวรรษที่ 18 ในสมัยที่กษัตริย์แห่งเดนมาร์กในยุคนั้นเป็นผู้มีอำนาจอย่างสมบูรณ์ สตรีในขณะนั้นเป็นแค่ชนชั้นสอง ไม่มีสิทธิเท่าเทียมกับผู้ชาย จนกระทั่งเข้าสู่ศตวรรษที่ 20 ที่สตรีเดนมาร์กได้รับสิทธิ์ขึ้นพื้นฐานแห่งประชาธิปไตยในการออกเสียงเลือกตั้ง สิทธิสาธารณสุขในการออกเสียงเลือกตั้ง และสิทธิสามัญในการออกเสียง เดนมาร์กเป็นหนึ่งในประเทศแรก ๆ ที่ให้โอกาสสตรีมีสิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้ง การมีโอกาสที่เท่าเทียมกันในสังคมเป็นประเด็นสำคัญทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อครั้งเหล่าสตรีได้เข้าสู่แรงงานการตลาดในยุคได้เปลี่ยนแปลงวิถีแห่งชีวิตของทุกๆวัน

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก โดยยกตัวอย่างในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมทั่วไปจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าค่านิยมซึ่งผู้ชายให้เกียรติและยกย่องว่าผู้หญิงมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกับผู้ชายถูกปลูกฝังมาในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลานาน ในมิติของภายในครอบครัว พ่อและแม่ปลูกฝังถึงการให้เกียรติซึ่งกันและกันระหว่างเพศ และไม่ปลูกฝังว่าสิ่งใดคือสิ่งที่เหมาะสมสำหรับเพศไหนมากกว่า ทำให้ทัศนคติของพลเมืองในสังคมเกี่ยว

วับอาชีพหรือกิจกรรมบางอย่างไม่ได้ถูกผลักดันให้เหมาะหรือไม่เหมาะกับเพศชายหรือหญิง เช่น การเป็นทหารตำรวจไม่ได้เหมาะเฉพาะแต่กับเพศชาย อาชีพช่างตัดผม เย็บปักถักร้อยไม่ได้สงวนไว้แต่ผู้หญิง เป็นต้น การปลูกฝังค่านิยมจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้คนในเดนมาร์กให้ความสำคัญและมองเห็นถึงความเท่าเทียมกันของหญิงชายในสังคม **สอดคล้องกับแนวคิดของเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ซึ่งพบว่าบทบาทของผู้หญิงในมิติของการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งในระดับรัฐส่วนกลางหรือระดับท้องถิ่น หรือการเข้าร่วมในกลุ่มสหกรณ์การเกษตรในพื้นที่ ส่งผลทำให้กระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการต่างๆ มีความเหมาะสมและให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านเพศในสังคม โดยเฉพาะประเด็นทางด้านสวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับสตรีโดยตรง อาทิ การลาคลอด การให้นมบุตร การดูแลป้องกันรักษาแม่เรื้อรังเต้านมหรือมะเร็งปากมดลูก ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะทางสำหรับผู้หญิง การที่จะทำให้นโยบายมีความเหมาะสมกับผู้หญิง มีความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้หญิงเป็นผู้เสนอแนะหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายต่างๆ ซึ่งสังคมเดนมาร์กเปิดกว้างในประเด็นเช่นว่านี้

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก นอกจากนี้ยังมีปัจจัยสำคัญอื่น ๆ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความเท่าเทียมกันระหว่างหญิงชายในสังคม ได้แก่ เสรีภาพในการทำแท้ง และสิทธิในการใช้ยาคุมกำเนิด หรือไม่เพียงแต่เรื่องการต่อสู้เพื่ออัตราค่าจ้างที่เท่าเทียมกันเท่านั้น ยังมีประเด็นอื่นๆอีกมากมาย ซึ่งล้วนนำไปสู่การโต้เถียงที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่องจนถึงทุกวันนี้ ดังเช่น ประเด็นของความเคลื่อนไหวของ นางชีริน คานข่าน (Sherin Khankan) อิหม่ามหญิงคนแรกของเดนมาร์ก ที่ได้สร้าง Mariam Mosque ซึ่งเป็นศาสนสถานที่จัดขึ้นเพื่อให้สตรีที่เป็นมุสลิมในเดนมาร์ก ได้เข้าร่วมรับฟังคำสอน เพราะโดยปกติจะมีเพียงมุสลิมเพศชายเท่านั้น ที่สามารถเข้าประกอบศาสนพิธีทุกวันศุกร์ การเคลื่อนไหวของนางชีรินนี้ นอกจากจะเป็นการเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิสตรีแล้ว ยังเป็นการช่วยบรรเทาความเกลียดกลัวชาวอิสลามที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอีกทางหนึ่ง กล่าวคือ การรณรงค์เรื่องสิทธิสตรีในผู้นับถือศาสนาอิสลาม ที่โดยปกติเป็นสังคมชายเป็นใหญ่ นั้น เป็นเหมือนการยอมรับที่เปลี่ยนแปลงเข้าสู่ของสังคมวัฒนธรรมของเดนมาร์ก ซึ่งปรากฏคุณค่าของการยอมรับความเท่าเทียมกันของชายและหญิง เป็นต้น ซึ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นเด่นชัดว่า การยอมรับความเท่าเทียมกันในสังคมในประเด็นเรื่องเพศของพลเมืองเมืองของเดนมาร์ก เป็นคุณค่าที่ฝังแน่นในสังคมวัฒนธรรมเดนมาร์กอย่างแนบแน่น และเป็นอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่สำคัญของเดนมาร์กเป็นอย่างยิ่ง

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก โดยเฉพาะจากการปลูกฝังในเรื่องความเท่าเทียมกัน

ระหว่างเพศชายและหญิง หรือเพศที่หลากหลายนั้น ถูกปลูกฝังในการเรียนการสอนมาตั้งแต่เด็ก โดยเริ่มต้นจากสถาบันครอบครัว กล่าวคือ ถึงแม้ว่าจะปลูกฝังให้มองเห็นถึงความเท่าเทียมกันในสังคมแล้ว แต่ไม่ลืมนึกที่จะปลูกฝังว่า การเป็นเพศชายต้องให้เกียรติเพศหญิง ซึ่งเป็นคุณค่าที่สะท้อนถึงความเป็นสุภาพบุรุษในสังคมเดนมาร์ก การมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น เดนมาร์กเป็นประเทศแรกๆในโลกที่ให้สิทธิผู้หญิงในการเลือกตั้ง และนอกจากนี้ยังเคยมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้หญิง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานของเพศหญิงในกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันทางเพศในสังคมเดนมาร์ก **สอดคล้องกับแนวคิดของนักศึกษาฮอร์เซนส์** ซึ่งระบุว่ากลุ่มนักศึกษาตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการโปรโมทคุณค่าของความเท่าเทียมกันในสังคมระหว่างเพศชายและหญิง หรือความเท่าเทียมกันของเพศที่แตกต่าง โดยปรากฏอยู่ในการเรียนการสอน นอกจากนี้ในระดับของสถาบันครอบครัวก็มีการปลูกฝังค่านิยมดังกล่าวให้แก่เยาวชน ตลอดจนการปลูกฝังในวัยเรียนตั้งแต่แรกเริ่ม จนซึมซับอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาจนกระทั่งปัจจุบัน

#### (4) ความหลากหลายทางเพศ (LGBT)

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** โดยกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนี้เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ โดยหนึ่งในผู้ให้สัมภาษณ์แบบเจาะลึกเป็นกลุ่ม LGBT โดยให้เหตุผลว่า คุณค่าหรือความรู้สึกดังกล่าวฝังแน่นอยู่ในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน โดยประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่เปิดกว้าง ยอมรับและเคารพสิทธิกลุ่ม LGBT เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏในกฎหมายตั้งแต่ 1933 ให้กิจกรรมทางเพศของคนเพศเดียวกันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย การมีการรับรองการอยู่กินของเพศเดียวกัน โดยสามารถทำการจดทะเบียนคู่ชีวิตของคนเพศเดียวกัน ได้ตั้งแต่ปี 1989 คู่รัก LGBT สามารถรับบุตรบุญธรรมมาเลี้ยงได้ถูกต้องตามกฎหมายตั้งแต่ปี 1999 จนกระทั่งปี 2012 การสมรสของคนเพศเดียวกันในประเทศเดนมาร์ก ถือเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ในการรับราชการทหาร การทำงานในหน่วยงานต่างๆ LGBT ได้รับอนุญาตและมีสิทธิเช่นเดียวกับทั้งผู้ชายและผู้หญิง นอกจากนี้ยังมีกฎหมายที่ต่อต้านการเลือกปฏิบัติกับ LGBT และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น กฎหมายเกี่ยวกับอัตลักษณ์/การแสดงออกทางเพศ LGBT ในเดนมาร์ก สามารถเปลี่ยนเพศได้ตามกฎหมายและรับรองโดยไม่ต้องผ่าตัดหรือบำบัดด้วยฮอร์โมน เป็นต้น **สอดคล้องกับกลุ่มข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าเดนมาร์กยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศเป็นอย่างดี เพราะในสังคมการทำงานราชการนั้นก็ยังมีกลุ่ม LGBT ทำงานรวมอยู่ด้วย ซึ่งไม่ได้รู้สึกว่าเขาแตกต่างจากคนอื่นๆ พวกเขาเหมือนคนปกติทั่วไป และก็เป็นเพื่อนร่วมงานที่ดี ตั้งใจทำงาน และก็มีความสนิทสนมใกล้ชิดกันเป็นอย่างดี และเราก็รู้จักไปยังคู่ชีวิตของเขาด้วย ทุกคนมองว่าความรักไม่ว่าจะเพศไหน เป็นสิ่งที่สวยงาม เพียงแต่ในสังคมนอกเดนมาร์กอาจจะมีผู้คนที่ยังไม่ยอมรับในความรักที่แตกต่างไปจากผู้ชายกับผู้หญิง ในสังคม

เดนมาร์กให้ความสำคัญกับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ จะเห็นได้จาก กฎหมายต่างๆ ที่สร้างออกมาเพื่อให้ กลุ่ม LGBT ได้ใช้ชีวิตได้อย่างปกติ โดยปราศจากข้อจำกัด และทำให้สิทธิของเขาเท่าเทียมกับความรักของหญิงชายทั่วไป

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์**กลุ่มตัว อย่างเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กให้การยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศเป็นอย่างดี เพราะในสังคมตั้งแต่อดีตหรือจนกระทั่งถึงปัจจุบัน การใช้ชีวิตของกลุ่ม LGBT ในสังคมเดนมาร์กก็เป็นไปได้อย่างปกติสุข ชีวิตดำเนินไปได้อย่างเรียบง่ายเหมือนการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กคนอื่นๆ ทั่วไป ในกลุ่มนี้กลุ่มตัวอย่างมีลูกที่มีแนวโน้มว่าจะเป็น LGBT และไม่ได้รู้สึกว่าการที่ลูกมีความแตกต่างหลากหลายทางเพศ จะรู้สึกอับอายหรืออยากให้ลูกเปลี่ยนแปลงตัวเองแต่อย่างใด แต่ในฐานะของพ่อแม่ก็มีหน้าที่ที่จะให้ประคับประคอง ให้คำปรึกษา เพราะสถาบันครอบครัวมีส่วนอย่างยิ่งที่จะทำให้กลุ่ม LGBT รู้สึกถึงความ เป็นปกติ และสบายใจในการแสดงออกหรือเปิดตัวว่ามีรสนิยมทางเพศที่แตกต่างออกไป

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้นและเมืองฮอร์เซนส์** มีทัศนคติที่สอดคล้องเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กให้ความสำคัญและยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศเป็นอย่างดี เพราะในชีวิตการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง มีเพื่อนร่วมงานและกลุ่มลูกค้าซึ่งเป็นกลุ่ม LGBT ที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์กันอยู่โดยตลอด กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รู้สึกถึงความแตกต่างหรือแปลกแยกของ คนกลุ่มนี้ และรู้สึกว่าทุกคนคือคนปกติที่ทั่วไป ที่มีรสนิยมทางเพศ รูปแบบความรักที่ต่างกันไป ออกไปเท่านั้น เพื่อนร่วมงานที่เป็นกลุ่ม LGBT ก็เป็นกลุ่มเพื่อนที่ทำงานร่วมกัน มีความตั้งใจทำงาน มีนิสัยใจคอที่เข้ากันได้ และมีน้ำใจไมตรีให้แก่กัน และไม่เคยเห็นว่ามีกลุ่มคนต่อต้านหรือไม่ยอมรับใน กลุ่ม LGBT ในสังคมที่ตนเองอาศัยอยู่แต่อย่างใด

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ โดยหนึ่งในผู้ให้สัมภาษณ์แบบเจาะลึกเป็นกลุ่ม LGBT ให้ข้อมูลที่สำคัญว่า ในการใช้ชีวิตของกลุ่ม LGBT ทั้งในชีวิตประจำวันหรือในสถานศึกษา ทุกคนสามารถใช้ชีวิตได้เหมือนคนปกติทั่วไป และได้รับการปฏิบัติเหมือนคนอื่นทั่วไป ไม่ได้รู้สึกถึงความแตกต่างหรือแปลกแยกในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกัน กลุ่ม LGBT มีความเท่าเทียมกันกับผู้อื่นทั้งในเรื่องของโอกาสและการเข้าถึงสวัสดิการต่างๆ มีพื้นที่ให้กลุ่มได้พบปะสังสรรค์หรือได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อเป็นการส่งเสริมและรณรงค์ให้ผู้คนทั่วโลก ยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศ เฉกเช่นเดียวกับที่เกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก **และนักศึกษซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์**ได้ให้ข้อมูลสำคัญถึงสภาพเป็นอยู่และการใช้ชีวิตของกลุ่ม LGBT ในสังคมของเมืองฮอร์เซนส์ ว่าทุกคนสามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติ ไม่รู้สึกถึงความแปลกแยกหรือแตกต่างจากคนอื่น รวมถึงคนอื่นๆ ไม่ได้รู้สึกว่ากลุ่ม LGBT คือความแตกต่างจากพลเมืองคนอื่นๆ คนส่วนใหญ่มองว่าเพศสภาพในปัจจุบันไม่ได้มีแค่เพศชายหรือเพศหญิง แต่ความรัก รสนิยมทางเพศในโลกใบนี้มีมากมาย และทุกคนก็ยอมรับ

และเคารพในทุกๆความรักที่เกิดขึ้นบนโลกใบนี้ กลุ่ม LGBT ในฮอว์เซนส์ก็มีการรวมกลุ่มกันในการดูแลซึ่งกันและกัน ทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อบรรณงค์และสร้างความเข้าใจให้กับเพื่อนมนุษย์เชื้อชาติอื่นๆ ยอมรับและเปิดกว้างให้กับความแตกต่างหลากหลายทางเพศในสังคม

#### (5) ความยุติธรรมและโปร่งใส (Transparency)

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมมั่นในเรื่องความโปร่งใสและไร้เรื่องทุจริต คอร์รัปชัน ในวงราชการของเดนมาร์ก โดยข้อมูลที่ยืนยันได้อย่างเด่นชัด คือ จากการจัดอันดับทางสถิติในเรื่องความโปร่งใสและไร้การคอร์รัปชัน ของ Transparency International ซึ่งเป็น การเก็บข้อมูลและวิเคราะห์จากกลุ่ม NGOs และสื่อมวลชน ผลปรากฏว่าเดนมาร์กอยู่ในอันดับ 1 และ 2 ของประเทศทั่วโลกมาโดยตลอด ซึ่งจากการทำงานในระบบราชการ ซึ่งเป็นกระทรวงที่ เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการ และได้รับงบประมาณทางด้านนี้จากรัฐบาลมาในสัดส่วนที่สูงกว่า กระทรวงอื่นๆ แต่ตลอดระยะเวลาที่ทำงานมา ไม่เคยปรากฏเหตุการณ์หรือมีข่าวในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานที่ส่อไปทางทุจริตภายในที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างเลย นอกจากนี้เพื่อนร่วมงานทุกคนเป็น คนที่ให้ความสำคัญกับการทำงานมาก่อนประเด็นทางด้านผลประโยชน์ส่วนตัว การทำงานที่ใกล้ชิดกับ เงินงบประมาณหรือผลประโยชน์ทางอื่นที่มีใช้ตัวเงิน เช่น โอกาส หรือการอำนวยความสะดวก ใน ประเทศอื่นๆ อาจจะนำมาซึ่งระบบอุปถัมภ์หรือเอื้อให้ข้าราชการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้อื่น แต่ไม่ ปรากฏขึ้นอย่างแน่นอนในสังคมเดนมาร์ก **ในขณะที่กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอว์เซนส์** เชื่อมมั่นใน เรื่องความโปร่งใสและไร้เรื่องทุจริต คอร์รัปชัน ในระบบเทศบาลของตนเอง โดยรัฐบาลกระจายอำนาจ ให้เทศบาลดำเนินการที่เกี่ยวข้องในการจัดสวัสดิการในหลากหลายมิติและมีสิทธิในการกำหนดอัตรา การเก็บภาษีท้องถิ่น และดำเนินการอื่นๆ อันก่อให้เกิดรายได้เพื่อนำมาใช้พัฒนาท้องถิ่น ซึ่ง กระบวนการต่างๆเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีพลเมืองภายในเทศบาลเข้ามามีส่วนร่วมทั้งในแง่ของการเสนอ แนวคิดในการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการเทศบาล และการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของ สภาเทศบาล ทำให้การทำงานในระดับเทศบาลของเดนมาร์กมีความโปร่งใสและปราศจากเรื่องทุจริต เพราะสังคมเทศบาลของเดนมาร์กก็เป็นสังคมที่ไม่กว้างมาก พลเมืองต่างรู้จักมักคุ้นกันหมด การ กระทำการใดๆที่ส่อไปในทางทุจริตหรือผิดปกติ ย่อมไม่รอดพ้นจากสายตาของพลเมืองในเทศบาล ซึ่ง ตลอดระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างทำงานมาในระบบเทศบาลของเดนมาร์กมา ไม่เคยเกิดเหตุการณ์หรือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตหรือคอร์รัปชันในที่ทำงานหรือหน่วยงานข้างเคียงแต่อย่างใด

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้นได้ ให้นำหนักของลักษณะปราศจากเรื่องทุจริตคดโกงภายในประเทศมีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับ ปานกลาง ด้วยความเชื่อที่ว่าพลเมืองทุกคนล้วนแล้วแต่มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและต่อผู้อื่น ซึ่งเป็น ลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์กทุกคนอยู่แล้ว เราจึงไว้วางใจและเชื่อมั่นว่า ไม่ว่าจะในระดับรัฐหรือใน ระดับบุคคล ปัญหาเรื่องทุจริต คอร์รัปชัน จะไม่เกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งอาจจะไม่สัมพันธ์กับ



ความสุขของพลเมืองโดยตรง แต่การที่สังคมปราศจากการทุจริตและคอร์รัปชันก็จะก่อให้เกิดความไว้วางใจของพลเมืองต่อรัฐ ซึ่งก็จะทำให้สังคมมีความสุขในที่สุด ซึ่งกลุ่มเกษตรกรจึงมองว่าประเด็นของการทุจริตหรือไม่ทุจริตไม่ได้ส่งผลโดยตรงกับความสุข เพราะถ้ามีคนที่ทุจริตเกิดขึ้นในสังคม เชื่อมั่นว่ากระบวนการยุติธรรมว่าจะดำเนินการกับกรณีแบบนี้ได้ **ในขณะที่แนวคิดของเกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอว์เซนส์** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะสังคมที่ปราศจากเรื่องทุจริตคดีโกงภายในประเทศค่อนข้างน้อย เพราะกลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอว์เซนส์เชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของพลเมืองเดนมาร์กด้วยกันและความโปร่งใสในการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐในระดับที่สูงอยู่แล้ว ซึ่งในความคิดเห็นของเกษตรกรมองว่า ไม่ได้ส่งผลต่อความสุขของตนเองโดยตรง แต่ความซื่อสัตย์และปราศจากการทุจริตคดีโกง นำมาซึ่งประสิทธิภาพในการใช้เงินงบประมาณ และการจัดเก็บภาษีในการสร้างสวัสดิการที่ดี ซึ่งทำให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีความสุขในเวลาต่อมา

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอว์เซนส์** ให้น้ำหนักของลักษณะปราศจากเรื่องทุจริตคดีโกงในประเทศว่ามีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่าในสังคมการทำงานของตน มีความโปร่งใสในการทำงานและบริหารงาน สามารถทำการตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกันได้ และไม่เคยปรากฏว่าภายในองค์กรของตนนั้นมีปัญหาของการทุจริตเกิดขึ้น นอกจากนี้ในระดับของการทำงานของรัฐ กลุ่มตัวอย่างยังเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของข้าราชการ และการทำงานของรัฐบาล เชื่อว่าเงินงบประมาณที่รัฐหามาได้ ทั้งจากการเก็บเงินภาษีของประชาชน จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สังคมเดนมาร์กมีความโปร่งใส ตรวจสอบถ่วงดุลกันได้ที่ผ่านไม่เคยปรากฏเรื่องทุจริตในวงราชการแต่อย่างใด

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะปราศจากเรื่องทุจริตคดีโกงภายในประเทศในระดับปานกลาง โดยเชื่อมั่นว่าลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์กมีความซื่อสัตย์ ไว้วางใจได้ มีความจริงใจและตรงไปตรงมา และปราศจากการทุจริตคดีโกง ในทุกระดับของสังคม ดังนั้นนักศึกษาจึงไม่ได้ให้น้ำหนักว่ามีความสัมพันธ์กับความสุขของตนมากนัก ในส่วนของลักษณะการปราศจากเรื่องทุจริตคดีโกงในสถานศึกษาของเดนมาร์ก ก็ไม่เคยปรากฏว่ามีเกิดขึ้น การเข้าเรียนทุกคนมีสิทธิเข้าเรียนเท่าเทียมกัน ขึ้นอยู่กับความสามารถ ชื่อเสียงของสถาบันไม่ใช่เครื่องสะท้อนถึงหน้าตาทางสังคม ทำให้ในระบบการศึกษาเดนมาร์ก ระบบอุปถัมภ์ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เพราะคนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง เหมือนกับประเทศอื่นๆ **ในขณะที่นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอว์เซนส์** ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะปราศจากเรื่องทุจริตคดีโกงภายในประเทศ ในระดับปานกลาง แต่เชื่อว่าในสังคมเดนมาร์ก ผู้คนล้วนแล้วแต่มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เห็นแก่ตัว ไม่มุ่งแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเอง ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นลักษณะนิสัยหรือคุณค่าที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกัน ดังนั้น การปราศจากเรื่องทุจริตคดีโกงใน

สังคมจึงเป็นเรื่องปกติของสังคมเดนมาร์ก จนทุกคนมองเป็นเรื่องธรรมดาและปกติ จนไม่ได้ให้น้ำหนักว่ามีความสัมพันธ์กับความสุขกับตนเองหรือไม่อย่างไร

### 5.1.1.3 ลักษณะตุลยภาพทางวัฒนธรรมกับกลุ่มนิยมที่อยู่ในสังคมเดนมาร์ก (Individualism vs. Collectivism)

จากผลการศึกษาในบทที่ 4 ผู้ศึกษาได้สรุปผลการศึกษา โดยพิจารณาจากคุณค่าที่สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) ซึ่งประกอบด้วย 4 ลักษณะ คือ ภราดรภาพ (brotherhood) (2) ความร่วมมือและเอื้อเฟื้อในสังคม (co-operation and Generosity) เสรีภาพ (Freedom) และสภาพสังคมแบบผ่อนปรน (Indulgence) สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

#### (1) ภราดรภาพ (brotherhood)

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้อง ซึ่งแม้ในปัจจุบันเดนมาร์กจะถูกมองว่าไม่เป็นมิตรต่อชาวต่างชาติ สืบเนื่องมาจากชัยชนะของพรรคการเมืองฝ่ายขวา แต่ความเป็นจริงในสังคม พลเมืองเดนมาร์กก็ไม่ได้มีความรู้สึกในแง่ลบกับชาวต่างชาติมากเหมือนกับที่สื่อต่างชาตินำเสนอ โดยพลเมืองส่วนใหญ่มองว่า ชาวต่างชาติหรือผู้อพยพที่ย้ายถิ่นฐานเข้ามาในประเทศ ควรจะต้องเคารพกฎระเบียบ หรือเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับพลเมืองที่มีลักษณะทางวัฒนธรรมแบบคนเดนมาร์ก แต่ไม่ถึงกับให้ละทิ้งอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชนชาติของตนเสียเลย แต่ต้องรู้จักปรับตัว และไม่เข้ามาสร้างปัญหาจนทำให้คนเดนมาร์กส่วนใหญ่มองว่า ปัญหาหรือความเปลี่ยนแปลงใดๆที่เกิดขึ้น มีผลมาจากกรย้ายถิ่นฐานเข้ามาของชาวต่างชาติ เพราะโดยเนื้อแท้ของคนเดนมาร์กเอง เชื่อในความเท่าเทียมกันของมนุษย์ไม่ว่าจะเชื้อชาติใด และก็มุ่งหวังให้ทุกๆคนที่อาศัยอยู่ในแผ่นดินเดนมาร์กได้รับสิ่งต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน มีคุณภาพชีวิตที่ดีเช่นเดียวกันทุกคน

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้อง พลเมืองสามารถพึ่งพิงกันได้ มีน้ำใจและมีความเอื้ออารีต่อกัน ในสังคมเกษตรกรรมผู้คนมีความเห็นอกเห็นใจกันอย่างบริสุทธิ์ ไม่มีสิ่งเคลือบแฝง ให้เกิดขึ้นภายในจิตใจ ความสนิทใจและไว้วางใจ เชื่อใจ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในทางที่ถูกที่ควร เมื่อใครมีทุกข์ร้อนเกิดขึ้นก็ไม่ดูตาย หันหน้าเข้าปรึกษาหารือกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน **เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กในสังคมเกษตรกรรมของฮอร์เซนส์ พลเมืองมีความใกล้ชิดและผูกพันกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทุกๆเรื่อง ทั้งการทำงาน การประกอบอาชีพ ความใส่ใจกันในเรื่องของสวัสดิการ นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวของตนเองว่า มีความใกล้ชิดสนิทสนมกันเป็นอย่างดี เพราะการสร้างสมดุลระหว่างงานกับครอบครัว ทำให้ครอบครัวมีเวลาที่จะทำ

กิจกรรมร่วมกันในทุกๆ วัน โดยเฉพาะวันหยุด เสาร์- อาทิตย์ เป็นช่วงเวลาที่ครอบครัวชาวเดนมาร์ก จะได้ใช้ชีวิตแบบปรัชญาฮุกกะ ที่เป็นการซึมซับจากรุ่นสู่รุ่นผ่านบทบาทของครอบครัว เป็นเข็มทิศ แห่งความสุขในแบบเฉพาะของชาวเดนมาร์ก ที่กลายเป็นลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมอย่างหนึ่งของเดนมาร์ก ความใกล้ชิดมีทั้งลักษณะของความเป็นครอบครัวทางสายเลือดและครอบครัวในแง่อื่นๆ เช่น เพื่อนบ้าน เพื่อนที่สนิทสนมกันจากการรวมกลุ่มทางสังคมในมิติต่างๆ โดยครอบครัวมีลักษณะของการให้อิสระแก่กัน ในการคิด ในการใช้ชีวิต ผู้ใหญ่ไม่เน้นการครอบงำลูก ทุกคนต่างรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ และรู้บทบาท ไม่ใช่ความสัมพันธ์ที่สนิทสนม หรือความสัมพันธ์ทางครอบครัว ในการแสวงหาประโยชน์ หรือกระทำการใดๆในแง่ของระบบอุปถัมภ์

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมัน ว่าในสังคมเดนมาร์กในภาคอุตสาหกรรมและเอกชนของโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์ เพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นเสมือนสมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกัน ทำให้การทำงานมีความเนื้อเชื้อใจต่อกันเป็นอย่างดี

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์** ในสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ผู้คนถ้อยทีถ้อยอาศัย พลเมืองมีความใกล้ชิดกัน ทั้งในระดับของสถาบันครอบครัว สังคม เพื่อนร่วมงาน สถานศึกษา มีความสนิทใจและไว้น้ำใจเชื่อใจ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในทางที่ถูกที่ควร โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความ เป็นอยู่ คุณภาพชีวิต และนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม นอกจากนี้อิทธิพลของความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มีต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม หรือระบบอุปถัมภ์ กลุ่มตัวอย่างจึงเชื่อว่าไม่มีเกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก นอกจากนี้แล้วกลุ่มตัวอย่างทุกคนยังเห็นด้วยว่า ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผลต่อการตัดสินใจใดๆ ทุกอย่างอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล พลเมืองเดนมาร์กคำนึงถึงความสำคัญของประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว นอกจากนี้แล้วกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังแสดงทัศนคติเพิ่มเติมอื่นๆ ที่สอดคล้องกัน คือ กลุ่มตัวอย่างกล่าวถึงสภาพสังคมเดนมาร์กที่ยึดหลัก Christian Cultural Heritage ซึ่งให้ความสำคัญกับงาน มาก่อนความสัมพันธ์ส่วนตัว อันเป็นคุณค่าที่สำคัญที่แสดงออกถึงตัวตนความเป็นคนเดนมาร์ก นอกจากนี้เมื่อพูดถึงในมิติของการเมือง การเลือกตั้งประชาชนจะดูที่นโยบายของพรรคการเมือง มากกว่าความนิยมชมชอบหรือศรัทธาในตัวหัวหน้าพรรคการเมือง ตัวพรรคการเมือง หรือความชอบส่วนตัว ความสัมพันธ์ส่วนตัว การเลือกตั้งไม่ใช่เรื่องของรสนิยม แต่เป็นเรื่องของการเลือกสิ่งที่ดีที่สุด มีแนวนโยบายและผลงานที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง อันจะนำมาซึ่งชัยชนะในการเลือกตั้งในที่สุด

## (2) ความร่วมมือและเอื้อเฟื้อในสังคม (co-operation and Generosity)

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้น** กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กผู้คนมีน้ำใจต่อกัน ให้ความช่วยเหลือกันในทุกๆ เรื่อง ทั้งผู้คนที่รู้จักกันและไม่รู้จักกันมาก่อน

โดยเฉพาะบุคคลที่หย่อนความสามารถในสังคม เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก สตรีมีครรภ์ คนพิการ ทุกคนมีความปรารถนาดีที่จะให้ทุกๆคนในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในการใช้ชีวิต โดยจากการทำงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายทางด้านสวัสดิการ ซึ่งต้องได้พบเจอกับพลเมืองเดนมาร์กในภาคส่วนต่างๆ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพัฒนาระบบสวัสดิการ ทุกคนแสดงออกถึงความรู้สึกนึกคิดและเจตนาที่ชัดเจน ที่มุ่งจะสร้างสวัสดิการที่มีคุณภาพดีที่สุดในเหมาะสมที่สุด เพื่อประโยชน์แห่งส่วนรวมและเพื่อให้มนุษย์ทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์กมีความเสมอภาคกัน ความมีน้ำใจและความเอื้ออาทรของคนเดนมาร์กที่มีต่อผู้อื่นไม่ได้ปรากฏแค่เพียงมิติของการแสดงออกด้วยการปฏิบัติ แต่กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าสิ่งเหล่านั้นออกมาจากจิตใจและความนึกคิดจริงๆของคนๆ นั้น เพราะความรู้สึกดังกล่าวก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในจิตใจจริงๆ ของกลุ่มตัวอย่างเช่นกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ **ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ได้ให้ข้อมูลจากการทำงานในระบบราชการของเมืองฮอร์เซนส์ เพื่อร่วมงานหรือเจ้านาย ให้ความสำคัญทุกคนเท่าเทียมกัน ทำงานกันเสมือนพี่น้องทุกคนเป็นมิตรและมีน้ำใจต่อกัน ช่วยเหลือกันในทุกๆเรื่องทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องการทำงาน เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่ได้จบลงภายหลังจากทำงานเสร็จสิ้น แต่เป็นความสัมพันธ์ที่ดูแลซึ่งกันและกันไปจนถึงการใช้ชีวิตข้างนอก ความมีน้ำใจและความเอื้ออาทรของผู้คนในสังคมฮอร์เซนส์ ไม่ได้เป็นเพียงการกระทำเฉพาะหน้าหรือเป็นรายการณิไปแล้วแต่สถานการณ์ในสังคม แต่ประเด็นปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคม ได้ถูกหยิบยกขึ้นไปหารือ หาแนวทางแก้ไข หรือช่วยเหลือ อย่างเป็นระบบในระดับของการบริหารงานขององค์กรส่วนท้องถิ่น ยกตัวอย่างเช่น เมื่อเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน นอกจากเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยแพทย์ที่จะเข้าไปช่วยเหลือแล้ว พลเมืองทั่วไปหรือกลุ่มอาสาสมัครที่พบเห็นเหตุการณ์นอกจากจะเข้าไปช่วยเหลือแล้ว สิ่งก็ตามมาคือ การนำประเด็นปัญหาขึ้นไปปรึกษาหารือกับหน่วยงานของรัฐเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหอย่างเป็นระบบ เช่น ถ้าปัญหาเกิดจากทางกายภาพ ต้องแก้ไขปรับปรุงสภาพถนน หรือวิศวกรรมจราจร ถ้าปัญหาเกิดจากผู้ขับขี่มีประเด็นอะไรบ้าง และเราจะแก้ไขพฤติกรรมของผู้ใช้รถใช้ถนนอย่างไร โดยมุ่งหวังให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนฮาเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นในลักษณะการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออาทรต่อกันของประชากรภายในประเทศ มีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ความมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของพลเมืองเดนมาร์ก โดยเฉพาะในสังคมเกษตรมีมาในสังคมเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานแล้ว เพราะแต่เดิมสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมเกษตรกรรม ผู้คนมีความใกล้ชิดกันแบบญาติพี่น้อง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผู้คนที่อยู่ใกล้เคียงก็จะช่วยเหลือกัน ซึ่งเป็นมรดกตกทอดทางวัฒนธรรมมาจนถึงปัจจุบัน ที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีน้ำใจและเอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นในลักษณะการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออาทรต่อกัน มีความสัมพันธ์กับระดับความสุขของคนในสังคมใน

ระดับที่สูง ความมีน้ำใจและความเอื้ออาทรต่อกันของคนเดนมาร์กไม่ได้เป็นในลักษณะของการคาดหวังต่อกัน แต่เป็นลักษณะของการเต็มใจที่จะทำให้อีกฝ่ายหนึ่งโดยไม่หวังผลตอบแทน ซึ่งการได้ช่วยเหลือผู้อื่น ได้ทำประโยชน์ต่างๆเพื่อส่วนรวม ส่งผลต่อความรู้สึกมีความสุขภายในใจเป็นอย่างยิ่ง แต่ประเด็นปัญหาในการทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือเอกชนของเดนมาร์ก ก็ยังคงปรากฏความเห็นแก่ตัว หรือความรักสันโดษเกิดขึ้นในสังคมของบริษัทเอกชนข้ามชาติ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเข้าใจว่า เป็นเพราะวัฒนธรรมองค์กรหรือวัฒนธรรมชาติที่แตกต่างกัน ก็ส่งผลให้ทำให้พลเมืองแสดงออกหรือมีบุคลิกที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลก ทุกคนยอมรับได้ ที่หยิบยกประเด็นเช่นนี้คือมากก็เพื่อจะชี้ให้เห็นว่า ถ้าในสังคมวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์กจริงๆ เราจะสัมผัสได้ถึงความมีน้ำใจและความเอื้ออาทรที่คนเดนมาร์กมีให้ต่อคนรอบข้าง ไม่ว่าจะพลเมืองเดนมาร์กด้วยกันหรือชาวต่างชาติ สอดคล้องกับแนวคิดของ**ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจและมีความเอื้ออาทรต่อกันของประชากรภายในประเทศในระดับที่สูง กล่าวคือ ในระดับของการทำงานในองค์กรภาคอุตสาหกรรมหรือเอกชน คนเดนมาร์กมีน้ำใจต่อกันและเอื้ออาทรต่อกันในทุกๆเรื่อง ทั้งเรื่องการทำงาน เรื่องส่วนตัว ช่วยเหลือกันยามที่เกิดปัญหา ให้กำลังใจกันเมื่อยามที่ผิดพลาด ปะคับประคองกันเพื่อให้ผ่านพ้นจากช่วงเวลาที่ยากลำบากในชีวิต สนใจใส่ใจกันทุกๆเรื่อง แม้จะเป็นเรื่องที่เล็กน้อยๆในชีวิต ซึ่งนอกจากจะปรากฏสิ่งเหล่านี้ในที่ทำงานแล้ว ในสังคมภายนอกทั่วไป คนเดนมาร์กก็มีลักษณะนิสัยเช่นนี้ ซึ่งการได้อยู่ในสังคมที่ผู้คนล้วนแล้วแต่มีน้ำใจและเอื้ออาทรต่อกัน ส่งผลทำให้เกิดความสุขขึ้นในการใช้ชีวิต

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะการที่ผู้คนในสังคมมีน้ำใจและมีความเอื้ออาทรต่อกันของประชากรภายในประเทศในระดับที่สูง กล่าวคือ ในชีวิตการเรียน ทุกๆคนต่างมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ยิ่งโดยเฉพาะการมีน้ำใจและเอื้ออาทรต่อนักศึกษาชาวต่างชาติหรือนักศึกษาที่พิการ เพราะในกรณีของนักศึกษาชาวต่างชาติที่เข้ามาเรียนในเดนมาร์กที่ยังไม่คุ้นเคยกับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก หรือมีข้อจำกัดเรื่องภาษาอยู่บ้าง เป็นหน้าที่ของพลเมืองเดนมาร์กในฐานะเจ้าบ้านที่จะสร้างความคุ้นเคยเพื่อให้เขาปรับตัวเข้ากับสังคมได้ หรือนักศึกษาที่พิการ เพื่อนๆนักศึกษาก็จะช่วยเหลือกัน ให้เขาเกิดความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต และไม่让他รู้สึกว่าตัวเองแปลกหรือด้อยค่ากว่าผู้อื่น เป็นต้น

### (3) เสรีภาพ (Freedom)

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าแม้จะทำงานในระบบราชการ แต่ทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของ

ตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่าอาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่าการรับราชการในเดนมาร์ก งานราชการเป็นเพียงอาชีพหนึ่งในเส้นทางความก้าวหน้าทางสายอาชีพ ไม่ใช่งานที่นำไปได้ตลอดชีวิต ระบบราชการและระบบวิธีคิดของคนเดนมาร์กจึงค่อนข้างยืดหยุ่นและอิสระ ดังนั้นการเริ่มต้นจากทำงานราชการ และลาออกเปลี่ยนสายอาชีพไปเรียนรู้แนวคิดประสบการณ์ต่าง แล้วกลับเข้ามาทำราชการใหม่ เป็นเรื่องปกติในสังคมเดนมาร์ก โดยทุกคนมองว่าถึงประโยชน์ในการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในระบบราชการ ที่ได้บุคลากรที่ได้เรียนรู้งานและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสายงานจากภาคเอกชน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่ม LGBT ได้ให้ข้อมูลถึงประเด็นความมีอิสระและเสรีภาพในการใช้ชีวิตของตนเอง เป็นไปด้วยความสบายใจ เพราะตนเองก็เปิดเผยต่อสังคม เพื่อนร่วมงานก็ให้เกียรติและคบกันอย่างสบายใจและสนิทใจ

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมมันถึงการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระมีความสัมพันธ์กับระดับของความสุขในระดับที่สูง เพราะแม้ชีวิตในสังคมเกษตรกรรมเดนมาร์กจะมีวิถีชีวิตที่เรียบง่าย แต่ก็มีความเรียบง่ายในแบบฉบับของตนเอง ในแบบที่ตนเองมีความสุข ไม่ถูกบังคับหรือถูกตีกรอบจากสังคม ให้ต้องกระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ มีความสุขกับการลองผิดลองถูกกับการเรียนรู้ที่จะนำเอานวัตกรรมต่างๆมาใช้ในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรของตน เราสามารถแบ่งเวลาไปทำสิ่งที่ตนเองชอบได้อย่างอิสระ นอกจากนี้เรายังมีเสรีภาพทางการเมือง ในการที่จะแสดงออกทางการเมือง หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในการะบวนการกำหนดนโยบายต่างๆของรัฐ อาชีพเกษตรกรมีบทบาทและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักของลักษณะการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระกับความสัมพันธ์ของระดับความสุขในสังคมในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ในการทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือภาคเอกชน ค่อนข้างมีอิสระเสรีในปริมาณสูง ยกเว้นในระบบการทำงานในบริษัทเอกชนข้ามชาติ ที่ยังคงนำวัฒนธรรมองค์การของประเทศดั้งเดิมของตนมาปรับใช้เข้ากับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก แต่ในทัศนคติของคนเดนมาร์กก็ยังคงมีลักษณะที่ยังไม่สอดคล้องกันกับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก เช่น วัฒนธรรมแข่งขันกันทำงาน หรือความกระหายต่อความสำเร็จ โดยไม่สนใจผู้อื่นหรือไม่สนใจประเด็นทางด้านจริยธรรม ทำให้พลเมืองเดนมาร์กที่เข้าไปทำงานในบริษัทเอกชนข้ามชาติ มุ่งที่จะเข้าไปเรียนรู้และหาประสบการณ์การทำงาน แล้วสุดท้ายก็ลาออกเพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพอื่นๆ แต่ในมุมมองของการใช้ชีวิตใน

สังคมปกติ เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีอิสระเสรีในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระเสรีจริงๆ เพราะในส่วนของตนเองนั้น สามารถที่จะใช้ชีวิตได้ในแบบที่ตนอยากทำได้โดยไร้ซึ่งอุปสรรคหรือข้อจำกัดทางสังคม เพียงแต่สิ่งที่เราทำนั้นต้องไม่ไปกระทบต่อสิทธิของคนอื่น หรือทำให้ผู้อื่นหรือสังคมโดยรวมเสียหาย **สอดคล้องกับผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์** มีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระในระดับที่สูง กล่าวคือ ในมิติของสังคมเดนมาร์กทั่วไป กลุ่มตัวอย่างเชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีเสรีภาพและสามารถใช้ชีวิตได้อย่างอิสระ ใช้ชีวิตได้อย่างเป็นตัวของตัวเองในแบบฉบับของตนเอง โดยในมิติของการทำงานในภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน องค์กรให้อิสระเสรีภาพในการใช้ชีวิตให้แก่พนักงานได้อย่างเต็มที่ สามารถแสดงออกทางความคิด รสนิยมในการแต่งตัว การแสดงออกทางเพศ ได้อย่างอิสระ โดยอยู่บนพื้นฐานของการเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน พนักงานมีส่วนร่วมในการเสนอความคิด ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาปรับปรุงองค์กรในด้านต่างๆ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและเพื่อประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นกับการทำงานและองค์กร

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระในระดับที่สูง โดยเฉพาะในสังคมของการเรียน ไม่ได้มีกฎระเบียบที่เข้มงวดจนเกินไป จนทำให้เด็กทุกคนต้องปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตตนเอง ทุกคนมีสิทธิที่จะกระทำการใดๆ แสดงออกทางความคิด การกระทำ วาจา ได้อย่างอิสระเสรีบนพื้นฐานที่จะไม่กระทบต่อสิทธิของผู้อื่น เราเลือกที่จะทำการเรียนด้วยตัวเองที่บ้านก็ได้ โดยที่รัฐก็เข้ามาช่วยเหลือทางด้านสวัสดิการ มีอิสระเสรีภาพในการเลือกที่จะเรียน ตามที่ตนเองชอบ ตามที่ตนเองถนัด จนเรียกได้ว่าพลเมืองเด็กในเดนมาร์ก สามารถทำตามความฝันของตนเองได้ ตามสุดแล้วแต่ตัวเองจะทำมันได้หรือไม่ โดยไม่มีเงื่อนไขแรงกดดันจากครอบครัวหรือโครงสร้างทางสังคม มาบังคับ **สอดคล้องกับนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** ซึ่งเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่เด็กสามารถที่จะได้เรียนหรือประกอบอาชีพตามที่ตนเองฝันเอาไว้ได้ เท่าที่ความพยายามของตนเองจะมี โดยที่ครอบครัวหรือสังคมรอบข้างไม่มีการบังคับหรือชี้นำ หรือสร้างวัฒนธรรมให้อาชีพใดเหนือกว่าอาชีพใด การเลือกเรียนหรือเลือกทำงานในสังคมจึงเกิดขึ้นได้อย่างอิสระ ทำให้ปัจจุบันคนรุ่นใหม่ในเดนมาร์กกล้าคิดกล้าทำ และเลือกเรียนหรือเลือกทำในสิ่งที่ตนเองรักกันได้อย่างเสรี เพราะไม่ว่าจะประกอบอาชีพอะไร เงินเดือนก็ไม่แตกต่างกันมาก และทุกคนเคารพในอาชีพทุกๆ อาชีพที่มีในสังคม ไม่ได้มองว่าอาชีพใดดีไปกว่าอาชีพใด นักศึกษามีอิสระเสรีในการแสดงออก เช่น การแสดงออกทางเพศ การแต่งตัว การสัก การทำสีผม มีมีกฎระเบียบที่ปิดกั้นสิทธิส่วนบุคคลเช่นนี้ในสังคมเดนมาร์ก

#### (4) สภาพสังคมแบบผ่อนปรน (Indulgence)

**ข้าราชการซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก โดยไม่เชื่อว่าจะมีข้อจำกัดใดมาขัดขวางหรือทำให้ตนเองรู้สึกที่จะไม่แสดงออกในสิ่งที่ตัวเองต้องการ หรืออยากจะแสดงทัศนคติ นอกจากนั้นในสังคมเดนมาร์ก สังคมมีความเปิดกว้างทางด้านความคิด การแสดงออก ไม่มีการปิดกั้นทางด้านจิตนาการหรือความคิด การถกเถียงหรือแสดงทัศนคติที่มีต่อเรื่องๆหนึ่ง ด้วยเหตุและผล ถือเป็นสิ่งที่เกิดได้เป็นปกติในสังคมเดนมาร์ก การวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างตรงไปตรงมาด้วยเหตุและผล ถือเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ มีความเป็นมืออาชีพทั้งคนวิจารณ์และคนที่ถูกวิจารณ์ ไม่มีการถือโทษโกรธกัน โดยเฉพาะในเวลาทำงาน เพราะจุดมุ่งหมายของทุกคนก็เพื่อความสำเร็จของงาน ความสำเร็จร่วมกันของทีม การถกเถียงแสดงเหตุผลเพื่อแก้ปัญหาหรือทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานในด้านต่างๆเป็นอย่างดี แต่ผู้ให้ข้อมูลก็ยอมรับว่าในปัจจุบันก็มีกลุ่มคนส่วนน้อยที่ยังวิพากษ์วิจารณ์จนเกินขอบเขต โดยเฉพาะประเด็นทางศาสนาที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน ซึ่งทำให้ในอดีตก่อให้เกิดประเด็นขัดแย้งขึ้นในสังคมจากกรณีการตุลาการตัดสินศาสนาอิสลาม เป็นต้น นอกจากนี้การมีอิสระทางความคิดเอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมสมัยใหม่ ทำให้เดนมาร์กเป็นผู้นำในเรื่องของธุรกิจที่จะต้องใช้พื้นฐานความรู้เฉพาะ หรือธุรกิจประเภทตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche Market) ตลาดสินค้าที่เน้นเรื่องการออกแบบหรือศิลปะ ซึ่งทำให้เดนมาร์กสร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ เพื่อใช้ในการพัฒนาและรักษาคุณภาพของนโยบายสวัสดิการ

**เกษตรกรซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมมีความเปิดกว้างทางด้านความคิด การแสดงออก ไม่มีการปิดกั้นทางด้านจิตนาการหรือความคิด การถกเถียงหรือแสดงทัศนคติที่มีต่อเรื่องๆหนึ่ง ด้วยเหตุและผล ถือเป็นสิ่งที่เกิดได้เป็นปกติในสังคมเดนมาร์ก การวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างตรงไปตรงมาด้วยเหตุและผล ถือเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ มีความเป็นมืออาชีพทั้งคนวิจารณ์และคนที่ถูกวิจารณ์ ไม่มีการถือโทษโกรธกัน โดยเฉพาะในเวลาทำงาน เพราะจุดมุ่งหมายของทุกคนก็เพื่อความสำเร็จของงาน ความสำเร็จร่วมกันของทีม การถกเถียงแสดงเหตุผลเพื่อแก้ปัญหาหรือทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานในด้านต่างๆเป็นอย่างดี

**ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในเชิงของการออกแบบและความคิดสร้างสรรค์ของผู้คนในสังคมเดนมาร์ก จนถือว่าเดนมาร์กเป็นประเทศที่ผลิตและบริโภคงานดีไซน์กันอย่างแพร่หลาย มีนักออกแบบ, สถาปนิก, ศิลปินสมัยใหม่ระดับโลกเรื่อยมา มีแนวทางออกแบบที่เป็นตัวของตัวเองชัดเจน ในลักษณะที่เรียกว่า functionalism หรือเน้นการใช้งานในรูปแบบที่เรียบง่าย ที่เริ่มได้รับอิทธิพลจากแนวทาง Bauhaus ของเยอรมนีในช่วงยุคอุตสาหกรรม จนปัจจุบัน เดนมาร์กมีเฟอร์นิเจอร์,



สถาปัตยกรรมขึ้นทั้งหลายหลายชั้น ที่ต่าง ๆ เช่น โอเปราเฮ้าส์ที่ซิดนีย์, เก้าอี้ของ Arne Jacobsen และ Hans Wegner, โคมไฟสุดคลาสสิกของ Poul Henningsen และ Verner Panton หรือเครื่องเสียง Bang & Olufsen เป็นต้น

**นักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก สังคมไม่มีการปิดกั้นทางความคิด สังคมเดนมาร์กเกิดนวัตกรรม หรืองานออกแบบใหม่ ที่มีชื่อเสียง และเกิดขึ้นจากแนวคิดใหม่ๆ ที่แท้จริง เพราะประเด็นเรื่องของทรัพย์สินทางปัญญาคือสิ่งที่สำคัญที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือ การลอกเลียนแบบงาน เป็นสิ่งที่รับไม่ได้ในสังคมเดนมาร์ก **สอดคล้องกับนักศึกษาซึ่งอาศัยอยู่ในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นในลักษณะเปิดกว้างของสังคม ไม่มีโครงสร้างทางสังคมที่เป็นตัวฉุดรั้งหรือสร้างอุปสรรคในพลเมืองโดยเฉพาะในกรณีของเยาวชน นักเรียน นักศึกษา ที่จะตอบสนองความต้องการในเรื่องการเลือกอาชีพ หรือกระทำในสิ่งที่ตัวเองใฝ่ฝัน ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ความคาดหวังจากครอบครัว ไม่มีเกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก เพราะการให้อิสระทางความคิดและจินตนาการนั้น เริ่มต้นมาตั้งแต่สถาบันครอบครัว ที่พ่อแม่ผู้ปกครองให้อิสระแก่ลูกในการคิดหรือตัดสินใจได้อย่างเต็มที่ เมื่อลูกสามารถเลือกเส้นทางที่ตัวเองชอบได้แล้ว พ่อแม่ก็จะให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ โดยมีสถาบันการศึกษาในการรับช่วงต่อ และรัฐให้การสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณ ซึ่งต่อจากนั้นความสำเร็จจะเกิดขึ้นหรือไม่ ขึ้นอยู่กับความสามารถและความตั้งใจของเด็กเอง

### 5.1.2 ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าทางวัฒนธรรมกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

**กลุ่มข้าราชการในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่าความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสัมพันธ์กับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก โดยเชื่อว่าการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์กในระดับที่สูง และเช่นเดียวกันกับคุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กก็ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองโดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง

**กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่ารัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน และมีส่วนต่อกระบวนการสร้างชาติในอดีต ทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหน และร่วมกันต่อสู้ ผลักดัน ให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอมสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม จึงทำให้ชุดคุณค่าต่างๆ ที่พลเมืองของเดนมาร์กยึดถือร่วมกันในสังคมสะท้อนผ่านออกมาในรูปแบบของชุดนโยบายทางด้านสวัสดิการ

**กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนเฮเก้น** เชื่อมั่นว่านโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม และทำให้เราสามารถสร้าง

สมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ ซึ่งชุดคุณค่าดังกล่าวเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในนโยบายทางด้านสวัสดิการสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองได้เป็นอย่างดี คือ การทำให้พลเมืองทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำพาซึ่ง คุณค่าทางวัฒนธรรมอื่นๆ ตามมา ในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอีกด้วย เช่นความสุขในการดำรงชีวิต ทั้งจากตนเอง การทำงาน ครอบครัว หรือเพื่อนมนุษย์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้สึกไว้วางใจ เป็นต้น

**กลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่านโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม และทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ โดยมีแนวคิดไปในแนวทางเดียวกันกับกลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น

**กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าชุดคุณค่าที่มีลักษณะโดดเด่นจนเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์กในแง่ต่างๆ ทั้งในแง่ของความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยต่อความสำเร็จของการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก เพราะในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กในทุกๆระดับ พลเมืองเดนมาร์กได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว เพราะฉะนั้นจึงทำให้ความต้องการหรือชุดคุณค่าที่พลเมืองต่างยึดถือร่วมกัน ได้ถูกแทรก และปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการต่างๆ อย่างเด่นชัด

**กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าชุดคุณค่าที่มีลักษณะโดดเด่นจนเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเดนมาร์กในแง่ต่างๆ ทั้งในแง่ของความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยต่อความสำเร็จของการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก เพราะในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กในทุกๆระดับ พลเมืองเดนมาร์กได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว เพราะฉะนั้นจึงทำให้ความต้องการหรือชุดคุณค่าที่พลเมืองต่างยึดถือร่วมกัน ได้ถูกแทรก และปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการต่างๆ อย่างเด่นชัด เช่นเดียวกับกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น

**กลุ่มนักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น** เชื่อมั่นว่าพลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์ก ดังนั้นคุณค่าทางวัฒนธรรมจึงมีความสัมพันธ์ที่มีนัยต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

**กลุ่มนักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์** เชื่อมั่นว่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าทางวัฒนธรรมกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยยะและส่งผลต่อ

ความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย เพราะการสร้างนโยบายซึ่งมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ย่อมสะท้อนให้เห็นความต้องการของประชาชนหรือลักษณะนิสัยหรือตัวตนของพลเมืองเดนมาร์กที่ยึดถือคุณค่าหนึ่งๆ ร่วมกันได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะจากเป้าหมายพื้นฐานของการสร้างสวัสดิการภายในสังคม ก็คือ ความต้องการให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดีและให้พลเมืองมีความเท่าเทียมกันในสังคม

## 5.2 อภิปรายผลการศึกษา

เมื่อพิจารณาจากผลการศึกษาในข้อ 5.1 ตามกรอบแนวคิด ทฤษฎีที่กำหนดไว้ สามารถวิเคราะห์และอภิปรายถึงลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ได้ดังต่อไปนี้

### 5.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) กับกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

จากการศึกษาโดยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากการให้ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกพบว่า คุณค่าที่สะท้อนถึงความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) ในสังคมเดนมาร์ก ประกอบด้วย 5 ลักษณะคือ ความรู้สึกมีความสุขของพลเมืองภายในประเทศ (Happiness) ความรู้สึกความไว้วางใจกันภายในสังคม (Trust) สังคมสวัสดิการ (Welfare Society) การให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) และวิถีการดำเนินชีวิตแบบฮุกกะ (Hygge) ซึ่งผู้ศึกษาจะทำการอภิปรายแยกออกเป็นประเด็นคุณค่า ดังต่อไปนี้

#### (1) ความรู้สึกมีความสุขของพลเมืองภายในประเทศ (Happiness)

คุณค่าทางวัฒนธรรมนี้ มีความสัมพันธ์ต่อความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) สามารถอธิบายได้ผ่านแนวคิดของ Meik Wiking เรื่องลักษณะวิถีการดำเนินชีวิตแบบฮุกกะ (Hygge)<sup>354</sup> ซึ่งเป็นคำที่มีความหมายในเชิงวัฒนธรรม โดยลักษณะสำคัญของฮุกกะ ประการหนึ่ง คือ การใช้ชีวิตให้มีความสุข ซึ่งความสุขตามแนวคิดของ Meik Wiking นั้นเกิดขึ้นได้จากปัจจัยสำคัญ 6 ประการ คือ ลักษณะของความเป็นชุมชน สถานะทางเศรษฐกิจ การสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง มีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระ พลเมืองมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน ซึ่งวิถีแนวคิดแบบฮุกกะเชื่อว่า การมีนโยบายทางด้านสวัสดิการที่มี

<sup>354</sup> Meik Wiking (2016). The little book of Hygge The Danish way to live well, Penguin Life

คุณภาพ ย่อมส่งผลทำให้พลเมืองเดนมาร์กมีคุณภาพชีวิตที่ดี คุณค่าเชิงซ้อนตามแนวคิดของ Dunn<sup>355</sup> ที่ตามมาก็คือ ความรู้สึกมีความสุขที่เกิดขึ้นในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก ซึ่งจากการเก็บข้อมูล พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 48 คน ทั้งในกลุ่มอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์ มองว่าความสุข คือ การมีสังคมที่ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐเข้ามาช่วยเหลือดูแล ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน ทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตและทรัพย์สิน ผู้คนมีความไว้วางใจกัน มีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน โดยไม่มีอุปสรรคซึ่งเป็นข้อจำกัดทางสังคม และท้ายที่สุดคือ การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเอง มีความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นที่จะต้องมีฐานะที่ร่ำรวย ซึ่งจากผลการศึกษาสอดคล้องกับ แนวคิดของ Meik Wiking ในเรื่อง ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความสุขตาม ในทุกมิติ กล่าวคือ สังคมของเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นชุมชนผู้คนมีความใกล้ชิดและแน่นแฟ้นกันในทุกระดับ ทั้งสถาบันครอบครัว สถานศึกษา ที่ทำงาน หรือเพื่อนร่วมสังคม ปฏิสัมพันธ์ในสังคมมีการรวมกลุ่มหลากหลายรูปแบบ ทั้งในรูปแบบแบบชมรม อาสาสมัคร จิตอาสา ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มโดยมีวัตถุประสงค์ทำในสิ่งที่รักหรือชอบเหมือนกัน หรือรวมกลุ่มเพื่อทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมร่วมกัน นอกจากนี้พลเมืองเดนมาร์กยังมีการสร้างชุมชนต้นแบบในการอยู่ร่วมกันของคนที่ไม่เคยรู้จักกันมาก่อน แต่มีหลักและแนวคิดในการปลูกบ้าน สร้างบ้านหรือชุมชนในลักษณะของ community home town ใครประกอบอาชีพใด มีความถนัดประเภทไหนก็จะช่วยเหลือพึ่งพากัน แลกเปลี่ยนความช่วยเหลือในการใช้ชีวิตต่างๆ ร่วมกันตามความถนัด ซึ่งนอกจากจะสะท้อนความเป็นชุมชนของสังคมเดนมาร์กแล้ว ยังสะท้อนถึงความมีน้ำใจในสังคมเดนมาร์กอีกด้วย

ในส่วนของเสรีภาพในการดำรงชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก เมื่อพิจารณาจากแนวคิดของ Hofstede มิติของการควบคุมความต้องการ (Indulgence : IVR)<sup>356</sup> พบว่างานวิจัยของ Hofstede ระบุว่าในสังคมเดนมาร์กมีพลเมืองมุ่งที่จะแสวงหาความสุขหรือตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเปิดกว้าง เป็นคนเปิดเผย กล้าแสดงออก สังคมมีความอิสระเสรี มีค่าของการควบคุมความต้องการที่สูง ซึ่งสอดคล้องกับการให้ข้อมูลสำคัญจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 48 คนในงานชิ้นนี้ แต่ในขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาในมิติของความเป็นปัจเจกนิยมหรือกลุ่มนิยม (Individualism vs.

<sup>355</sup> Dunn, William. (2011). Public Policy Analysis (5th Edition). Pearson Press. (p. 8-19)

<sup>356</sup> Minkov, Michael (2010), Cultures and Organizations, Software of the Mind pages 255-

Collectivism : IDV)<sup>357</sup> งานของ Hofstede ระบุว่า ลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมของพลเมืองเดนมาร์ก คือ การให้ความสำคัญกับตัวเองและครอบครัวของตัวเอง และเลือกที่จะมีความสัมพันธ์แบบหลวมๆ กับผู้อื่น ชอบความสันโดษ ชอบความอิสระ ชอบทำงานคนเดียว ไม่สนใจใคร ซึ่งไม่สอดคล้องกับการให้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 48 คนที่เชื่อมั่นว่า พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม มีความใกล้ชิดกัน มุ่งที่จะร่วมมือกันเพื่อทำคุณประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมที่มีปรากฏอยู่อย่างเด่นชัดเช่นกันในสังคมเดนมาร์ก เพราะฉะนั้นแล้วเมื่อพิจารณาว่าสังคมเดนมาร์กมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระหรือไม่ ตามแนวคิดปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขของ Meik Wiking จึงเป็นเครื่องยืนยันได้ว่าในสังคมเดนมาร์ก พลเมืองมีอิสระเสรีภาพในการใช้ชีวิตอย่างแท้จริง

ในส่วนของความไว้วางใจซึ่งกันและกัน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและแบบเจาะลึก รวมถึงการศึกษาเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องพบว่า พลเมืองเดนมาร์กมีความรู้สึกไว้วางใจต่อผู้อื่น เพราะผู้คนมีความใกล้ชิดกันมุ่งที่จะแสวงหาความสัมพันธ์ในระยะยาว เพราะทุกคน ไม่ได้มีความอิจฉาริษยาหรือคิดร้ายต่อกัน ทุกคนปรารถนาและหวังดีต่อผู้อื่น และมุ่งทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมเช่นเดียวกัน ให้ความสำคัญกับเรื่องส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับผลจากงานวิจัยของ Hofstede ในมิติของการให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระยะยาวหรือระยะสั้น<sup>358</sup> ซึ่งงานของ Hofstede พบว่า ลักษณะทางวัฒนธรรมของคนเดนมาร์กค่อนข้างมีความกังวลต่อความรู้สึกไว้วางใจและการพัฒนาความสัมพันธ์ แต่ไม่ถึงขนาดที่จะพัฒนาไม่ได้ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยของ Hofstede ที่กลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานในบริษัทเอกชน ซึ่งเป็นบริษัทข้ามชาติแต่มีสาขาในเดนมาร์ก จึงอาจทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความไม่หลากหลายของกลุ่มอาชีพ รวมถึงพนักงานอาจจะไม่ได้เป็นพลเมืองเดนมาร์กที่ใช้ชีวิตอยู่ในเดนมาร์กตั้งแต่เกิด

สำหรับในประเด็นสถานะทางเศรษฐกิจของเดนมาร์ก ถือเป็นปัจจัยภายนอก ซึ่งเชื่อว่าถ้าประเทศมีสถานะทางเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง พลเมืองมีกินมีใช้ไม่อดอยาก ก็จะนำพามาซึ่งความสุขและการมีสุขภาพที่แข็งแรงก็เป็นผลมาจากการมีระบบทางด้านสวัสดิการที่ดี ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง และพลเมืองมีโอกาสที่จะเข้าถึงสวัสดิการที่ดีได้อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่ง

<sup>357</sup> Hofstede, Geert (2001). *Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

<sup>358</sup> Minkov, Michael (2010), *Cultures and Organizations, Software of the Mind* pages 255-258.

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ซึ่งได้สะท้อนความรู้สึกที่อยู่ภายในที่จะก่อให้เกิดความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก สามารถอธิบายได้ตามแนวคิดของ Ed Diener<sup>359</sup> ซึ่งได้แบ่งความสุขหรือความอยู่ดีทางอารมณ์ออกเป็น 3 มิติ คือ มิติที่ 1 เป็นความรู้สึกทางบวก โดยพิจารณาว่า คนเรามีอารมณ์ความรู้สึกทางบวกบ่อยครั้งแค่ไหน มิติที่ 2 เป็นความรู้สึกทางลบ โดยพิจารณาว่า คนเรามีอารมณ์ความรู้สึกทางลบบ่อยครั้งแค่ไหน และมิติที่ 3 ความพึงพอใจในชีวิต ซึ่งจากการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างทั้ง 48 คน กลุ่มตัวอย่างทุกคนที่ทัศนคติที่ดี ไม่มองเรื่องราวหรือคนอื่นในแง่ลบ แต่ก็ไม่เพื่อฝันจนอยู่เหนือความเป็นจริง มีลักษณะทางวัฒนธรรมที่ไม่อิจฉาริษยา คิดร้ายต่อผู้อื่น จึงไม่นำแนวคิดที่เป็นลบเข้ามากระทบจิตใจให้ตัวเองเป็นทุกข์ กลุ่มตัวอย่างทุกคนมีความเป็นธรรมชาติในการตอบคำถาม หรือแสดงความคิดเห็นหรือแนวคิด และภาพรวมทั้งหมดจากการให้สัมภาษณ์ในทุกๆ ประเด็น สะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจอย่างยิ่งต่อชีวิตในปัจจุบันของตนเอง ทั้งนี้การใช้ชีวิตแบบคิดบวกและความพึงพอใจในชีวิตแบบพอเพียงเท่าที่ตนเองมีอยู่ตรงกับวิถีทางการใช้ชีวิตแบบสุกกะตามแนวคิดของ Meik Wiking อีกด้วย<sup>360</sup>

## (2) ความรู้สึกความไว้วางใจกันในสังคม (Trust)

จากการศึกษาพบว่า คุณค่าทางวัฒนธรรมนี้ มีความสัมพันธ์ต่อความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) โดยสามารถอธิบายได้ผ่านแนวคิดของ Meik Wiking เรื่องลักษณะวิถีการดำเนินชีวิตแบบสุกกะ (Hygge) ซึ่งลักษณะสำคัญของวิถีแบบสุกกะ สองประการ ที่มีความสัมพันธ์กับความไว้วางใจกันในสังคม (Trust) คือ ความปรองดองกับความผูกพัน<sup>361</sup> โดยจากการเก็บข้อมูลทั้งจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและจากการให้ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมและนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์ทั้งหมด 48 คน มีความรู้สึกไปในแนวทางเดียวกันว่า สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน นอกจากนั้นคนในสังคมเดนมาร์กยังมีความน่าเชื่อถือและมีความเป็นมืออาชีพ พึ่งพาอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยาต่อกัน และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง ยิ่งไปกว่านั้นคนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ คนส่วนใหญ่ไม่เห็นแก่ตัว เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม และนอกเหนือไปกว่านั้น

<sup>359</sup> Diener, Ed., Suh, E.M., Lucas, R.E. & Smith, H.L. (1999). Subjective well-being: three decades of progress. *Psychological Bulletin*. 125 : 276-362.

<sup>360</sup> Meik Wiking (2016). *The little book of Hygge The Danish way to live well*, Penguin Life

<sup>361</sup> Louisa Thomsen. (2016). *The Book of Hygge: The Danish Art of Living Well*. Ebury Press

คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Meik Wiking โดยตามแนวคิดวิถีการใช้ชีวิตแบบฮุกกะเชื่อว่า อิทธิพลของกฎแห่งยานต์ 10 ประการ ที่ปลูกฝังในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน ส่งผลทำให้พลเมืองเดนมาร์กไม่มีความอิจฉา ริษยาซึ่งกันและกัน ไม่มีการแข่งขันชิงดีชิงเด่นกัน ไม่มีการคุยโวโอ้อวด ว่าใครดีกว่าใคร ใครอยู่เหนือกว่าใคร รวมถึงไม่นินทาว่าร้ายคนอื่น นอกจากความปรารถนาดีต่อผู้อื่น อยากรู้ให้ผู้อื่นมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมเดนมาร์กจึงเป็นสังคมแห่งความปรองดอง และความแน่นแฟ้นความใกล้ชิดกันของคนในสังคมทุกระดับ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ร่วมกันที่พัฒนาเป็นความผูกพัน ความเข้าใจกัน เข้าใจซึ่งกันและกัน ไว้อภัยใจกัน และมุ่งที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทุกๆด้าน<sup>362</sup>

### (3) ลักษณะสังคมสวัสดิการ (Welfare Society)

จากการศึกษาพบว่า คุณค่าทางวัฒนธรรมนี้ มีความสัมพันธ์ต่อความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) โดยสามารถอธิบายได้ผ่านแนวคิดของ Spicker<sup>363</sup> เพื่อพิจารณาถึงรูปแบบและลักษณะของสังคมสวัสดิการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสร้างสวัสดิการ และความรู้สึกหวงแหนหรือผูกพันที่มีต่อระบบรัฐสวัสดิการ กล่าวคือ ทุกคนมองว่าระบบรัฐสวัสดิการและนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กมีความสำคัญเปรียบเสมือนหัวใจหรือแบบแผนจนเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก โดยทุกคนมองว่าระบบรัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก ซึ่งการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพลต่อประเด็นทางด้านการเมืองส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้แล้วพลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพง เพื่อการดำรงรักษาคุณภาพของนโยบายรัฐสวัสดิการ มากกว่าการยกเลิกนโยบายรัฐสวัสดิการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ John Campbell และคณะ<sup>364</sup>

### (4) การที่พลเมืองให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม (Environment)

จากการศึกษาพบว่าคุณค่าทางวัฒนธรรมนี้ มีความสัมพันธ์ต่อความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) โดยสามารถอธิบายได้ผ่านแนวคิดของ Meik Wiking เรื่องลักษณะวิถีการดำเนินชีวิตแบบฮุกกะ (Hygge) ซึ่งลักษณะสำคัญของวิถีแบบฮุกกะ ที่มีความสัมพันธ์

<sup>362</sup> Charlotte Abrahams. (2016). Hygge: A Celebration of Simple Pleasures. Living the Danish Way. Trapeze

<sup>363</sup> Spiker, Paul. (2013). Principles of social welfare: an introduction to thinking about the welfare state. Routledge

<sup>364</sup> John L. Campbell, John A. Hall, Ove Kaj Pedersen (2006). National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience. McGill- Queen's University press.

กับความไว้วางใจกันในสังคม (Trust) คือ ในเรื่องของบรรยากาศ โดยจากการเก็บข้อมูลทั้งจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและจากการให้ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมและนักศึกษา ทั้งในเมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์ทั้งหมด 48 คน มีความรู้สึกไปในแนวทางเดียวกันว่า พลเมืองเดนมาร์กมีจิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อเยาวชนภายในประเทศ โดยทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบันครอบครัว มาจนถึง สถาบันการเมืองระดับประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Meik Wiking ซึ่งมองว่าวิถีแบบฮุกเกะ คือการสร้างบรรยากาศในการใช้ชีวิต การที่สังคมมีสภาพแวดล้อมที่ดี ผู้คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี<sup>365</sup>

### (5) การใช้ชีวิตแบบฮุกเกะ (Hugge)

คุณค่าทางวัฒนธรรมนี้ มีความสัมพันธ์ต่อความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Well-being) โดยสามารถอธิบายได้ผ่านแนวคิดของ Meik Wiking เรื่องลักษณะวิถีการดำเนินชีวิตแบบฮุกเกะ (Hygge) ซึ่งลักษณะสำคัญของวิถีแบบฮุกเกะ ประกอบด้วยกัน 10 ประการ อันได้แก่ 1) บรรยากาศ กลุ่มตัวอย่างในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่ ให้ความสำคัญกับเรื่องของบรรยากาศในการทำงานและการใช้ชีวิต มีการตกแต่งที่ทำงานหรือสร้างสภาพแวดล้อมที่ทำงานรวมถึงที่บ้านให้ตัวเองได้ใช้ชีวิตที่บ้านและที่ทำงานได้อย่างมีความสุขตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเต็มที่ ชอบจุดเทียนและชอบการจัดแสง ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกที่ดีในการอยู่บ้านและการทำงาน 2) ความใส่ใจ กลุ่มตัวอย่างในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่ ให้ความสำคัญ กับคนรอบข้าง มีความเข้าอกเข้าใจ สนใจ ใส่ใจผู้อื่น เป็นประเทศที่มีเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าแต่คนไม่ได้ยึดติดกับความล้ำหน้าทางเทคโนโลยี ให้ความสำคัญกับประเด็นทางด้านความรู้สึก และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมากกว่า 3) ความสุข กลุ่มตัวอย่างในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่ ให้ความสำคัญกับความสุขในการใช้ชีวิต โดยใช้ชีวิตที่ตอบสนองความต้องการของตนเอง ทั้งการให้เวลากับครอบครัว การใช้เวลาร่วมในการทำกิจกรรมที่ชอบ เป็นต้น 4) ความเท่าเทียมกันในสังคม กลุ่มตัวอย่างในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่ ให้ความสำคัญ ในทุกๆมิติ ทั้งระหว่างเพศหญิงชาย ความหลากหลายทางเพศ เชื้อชาติ อายุ ความพิการ เชื่อว่าทุกคนมีความเท่าเทียมกัน และประพฤติปฏิบัติต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน 5) ความซาบซึ้งใจ กลุ่มตัวอย่างในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่ ให้ความสำคัญกับประเด็นคุณค่าทางด้านความรู้สึก หรือประเด็นสิ่งเล็กน้อยที่มีค่าต่อจิตใจ ซึ่งอาจจะเป็นรูปแบบของการกระทำ ความรู้สึก หรือการมอบสิ่งของให้แก่กัน ซึ่งไม่เป็นไปในลักษณะของอามิสสินจ้าง 6) ความปรองดอง กลุ่มตัวอย่างในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่

<sup>365</sup> Louisa Thomsen. (2016). The Book of Hygge: The Danish Art of Living Well. Ebury



เชื่อว่าสังคมเดนมาร์ก ไม่มีความอิจฉาริษยาซึ่งกันและกัน ไม่มีการแข่งขันชิงดีชิงเด่นกัน ไม่มีการคยวโ  
 ้ออวด ว่าใครดีกว่าใคร ใครอยู่เหนือกว่าใคร รวมถึงไม่นินทาว่าร้ายคนอื่น นอกจากความปรารถนาดี  
 ต่อผู้อื่น อยากให้ผู้อื่นมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจาก กฎแห่งยานต์ 7) ความ  
 สบาย กลุ่มตัวอย่างชอบในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่ ใช้ชีวิตที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อนไม่ยุ่งยาก จริงใจต่อ  
 กัน ไม่ใสหน้าากเข้าหากัน ทุกคนให้เกียรติกันที่จะแสดงออกกันได้อย่างเต็มที่ ชีวิตจึงมีความผ่อน  
 คลาย ไม่ตึงเครียด รสนิยม ความชอบ การแสดงออกต่างๆ เป็นเรื่องปกติของมนุษย์ที่ย่อมมีความ  
 แตกต่างกันในสังคม ผู้คนจึงสามารถเลือกใช้ชีวิตในแบบของตนเองได้ เลือกแสดงออกถึงจุดยืน ตัวตน  
 ของตนเองได้อย่างไม่ตะขิดตะขวงใจ 8) ความสงบศึก กลุ่มตัวอย่างในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่  
 ไม่นิยมในการหมกหมุ่นกับสิ่งที่จะก่อให้เกิดความเครียด มุ่งใช้ชีวิตที่สบายๆ มองโลกในแง่ดี เพื่อ  
 สุขภาพจิตที่ดี ไม่นิยมในการถกเถียงในเรื่องที่เกี่ยวกับการเมือง ศาสนา ความเชื่อ ซึ่งจะนำไปสู่การ  
 ทะเลาะเบาะแว้ง นิยมที่จะพูดคุยถกเถียงกันเรื่องงาน ศิลปะ เรื่องประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการ  
 เพื่อประโยชน์ที่นำไปสู่ส่วนรวมมากกว่า จะมุ่งถกเถียงกันเพื่อเอาชนะ 9) ความผูกพัน กลุ่มตัวอย่างใน  
 ทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่ เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีความแน่นแฟ้น ความใกล้ชิดกันของคนในสังคมทุก  
 ระดับ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ร่วมกันที่พัฒนาเป็นความผูกพัน ความเข้าอกเข้าใจซึ่งกันและกัน และ  
 มุ่งที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทุกๆด้าน แม้คนเดนมาร์กจะใช้ชีวิตอยู่กับปัจจุบัน แต่การพูดคุยกันเรื่อง  
 อดีต ความหลังที่มีความสุขร่วมกัน เป็นสิ่งหนึ่งที่มีมักจะเกิดขึ้นในการใช้ชีวิตประจำวันแทบทุกวันของ  
 พลเมืองเดนมาร์ก 10) ที่หลบภัย กลุ่มตัวอย่างในทุกกลุ่มอาชีพและพื้นที่ ให้ความสำคัญกับการ  
 จัดการทางกายภาพเพื่อก่อให้เกิดความรู้สึกภายในที่มีความสุข ตั้งแต่การสร้างบ้าน การจัดงานอาหาร  
 การตกแต่งห้างร้าน โต๊ะทำงาน เป็นต้น ซึ่งวิถีชีวิตแบบฮุกกะ คือวิถีชีวิตที่ที่แสดงออกถึงตัวตนความ  
 เป็นคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี เป็นวิถีชีวิตที่มีลักษณะเป็นคุณค่าทางวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์ และ  
 ตอบสนองชุดคุณค่าต่างๆที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือร่วมกันและตอบสนองความต้องการพื้นฐานของ  
 พลเมืองเดนมาร์กได้ และพลเมืองเดนมาร์กก็ใช้วิถีแบบฮุกกะในการสร้างความสุขให้แก่ตนเอง ซึ่ง  
 สอดคล้องกับแนวคิดของ Charlotte Abrahams<sup>366</sup> และ งานของ Hofstede<sup>367</sup> ในมิติของความเป็น  
 ปัจเจกนิยมหรือกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism : IDV) และมิติการควบคุมความ  
 ต้องการ (Indulgence : IVR)

<sup>366</sup> Charlotte Abrahams. (2016). Hygge: A Celebration of Simple Pleasures. Living the Danish Way. Trapeze

<sup>367</sup> Hofstede-insight (Online) (2018). Danish culture through the lens of the 6-D Model. [cited 13 October 2017] retrieved from <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/denmark/>

### 5.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) กับกับกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

จากการศึกษาโดยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากการให้ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกพบว่า คุณค่าที่สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม (Equality) ซึ่งประกอบด้วย 5 ลักษณะคือ ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจ (Power) การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multiculturalism) ความเท่าเทียมกันทางเพศ (Gender Equality) ความหลากหลายทางเพศ (LGBT) และความยุติธรรมและโปร่งใส (Transparency) ซึ่งผู้ศึกษาจะทำการอภิปรายแยกออกเป็นประเด็นคุณค่า ดังต่อไปนี้

#### (1) ลักษณะวัฒนธรรมอำนาจ (Power)

จากการศึกษาพบว่าในสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำ เพราะไม่ว่าจะในสังคมของระบบราชการ สังคมเกษตรกรรม สังคมของบริษัทเอกชน สังคมในสถานศึกษา หรือจนกระทั่งสังคมในภาพรวมของเดนมาร์ก สถานภาพทางสังคมของบุคคลมีความเท่าเทียมกัน ไม่ปรากฏลักษณะของวัฒนธรรมแบบมีสายการบังคับบัญชา หรือวัฒนธรรมที่แบ่งแยกตามสถานภาพทางสังคมที่แตกต่างกัน เช่น เจ้านายกับลูกน้อง เพราะในการทำงานหรือการขับเคลื่อนสิ่งต่างๆ ในสังคม พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับผลสำเร็จของงานหรือประเด็นที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ดังนั้นการทำงานจึงทำงานกันเป็นทีม ทุกคนมีความเท่าเทียมกันไม่แบ่งแยกเจ้านายลูกน้อง มีการกระจายอำนาจอย่างเหมาะสม เช่น การกระจายอำนาจในการบริหารจัดการทางด้านสวัสดิการให้แก่ระดับภูมิภาคและระดับเทศบาล เน้นการตัดสินใจในการทำงานจะเป็นการรวบรวมความคิดของคนในทีม ความสำเร็จไม่ได้เกิดขึ้นได้จากการทำงานเพียงคนเดียวแต่ความสำเร็จเกิดจากการทำงานเป็นทีม มีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hofstede<sup>368</sup> และสอดคล้องกับผลการสำรวจของ Hofstede Insight<sup>369</sup> ในปัจจุบันซึ่งแสดงให้เห็นถึงระดับของวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำในสังคมเดนมาร์ก

#### (2) ความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multiculturalism)

จากการศึกษาพบว่าลักษณะสังคมของเดนมาร์กพลเมืองส่วนใหญ่ยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ เกษตรกร

<sup>368</sup> Hofstede, Geert (2001). Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

<sup>369</sup> Hofstede-insight (2018). Danish culture through the lens of the 6-D Model. retrieved from <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/denmark/>

ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษาทั้งที่อยู่ในพื้นที่เมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซ่นส์ ยังเชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน โดยในกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มของเกษตรกรและผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมยังเชื่อมั่นว่าเดนมาร์กยังเป็นสังคมแบบพหุวัฒนธรรม ยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยกลุ่มนี้ยังคงเชื่อมั่นอย่างสนิทใจว่าสังคมเดนมาร์ก ไม่ได้มีความรู้สึกต่อผู้อพยพหรือชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในเดนมาร์กในแง่ลบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hofstede<sup>370</sup> และสอดคล้องกับผลการสำรวจของ Hofstede Insight<sup>371</sup> ในปัจจุบันซึ่งแสดงให้เห็นถึงระดับของวัฒนธรรมอำนาจที่ต่ำในสังคมเดนมาร์ก

ในขณะที่มุมมองของกลุ่มนักศึกษาซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ของเดนมาร์ก มองว่า แม้สังคมเดนมาร์กจะเป็นสังคมที่พลเมืองยึดถือคุณค่าทางวัฒนธรรมเรื่องความเท่าเทียมกันในสังคม แต่การดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศก็เป็นสิ่งสำคัญยิ่งกว่า การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบันถูกยึดโยงด้วยเรื่องปัญหาผู้อพยพที่หลังไหลเข้ามาในเดนมาร์กอย่างรวดเร็วและมากเกินไป โดยผู้อพยพยังคงปฏิเสธที่จะปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของตนเองเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับวัฒนธรรมของเดนมาร์ก แต่เลือกที่จะเข้ามาเพื่อประโยชน์จากการได้รับสวัสดิการที่มีคุณภาพและทั่วถึง ความเข้มงวดในเรื่องของนโยบายผู้อพยพจึงเกิดขึ้นตามมาในระดับของรัฐบาล สังคมพหุวัฒนธรรมที่เคยเป็นอยู่ของเดนมาร์กในอดีต จึงถูกทำลายและตั้งคำถามว่าสังคมเดนมาร์กยังเป็นสังคมที่เป็นมิตรกับผู้อพยพและยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมเหมือนเคยหรือไม่ ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นความรู้สึกแบบตรงไปตรงมาในกลุ่มคนรุ่นใหม่ของเดนมาร์ก แต่พลเมืองส่วนใหญ่ยังไม่ได้เห็นด้วย และก็ยังยึดมั่นในคุณค่าของความเท่าเทียมกันในสังคมอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Richard Jenkins<sup>372</sup>

### (3) ความเท่าเทียมกันทางเพศ (Gender Equality)

จากการศึกษาพบว่าลักษณะสังคมของเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นความเท่าเทียมกันทางเพศของผู้ชายและผู้หญิงเป็นอย่างมาก โดยปรากฏทั้งในตัวของกฎหมาย และการปลูกฝัง

<sup>370</sup> Hofstede, Geert (2001). *Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

<sup>371</sup> Hofstede-insight (2018). *Danish culture through the lens of the 6-D Model*. retrieved from <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/denmark/>

<sup>372</sup> Richard Jenkins. (2012). *Being Danish : Paradoxes of identity in everyday life*. Copenhagen : Museum Tusulanum Press, University of Copenhagen

ชุดคุณค่าดังกล่าวในสังคมของเดนมาร์ก สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ชายและหญิงมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกัน ไม่มีการปิดกั้นทางโอกาส หรือการเลือกปฏิบัติ ทั้งในแง่ของการศึกษา การเข้ารับราชการทหาร หรือการรับเข้าทำงาน หรือเปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้มีความเจริญเติบโตในหน้าที่การงาน ตัวอย่างที่สำคัญ คือการเปิดโอกาสให้ผู้หญิงเป็นนายกรัฐมนตรี เป็นสังคมที่เน้นให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่ามุ่งที่จะเกิดความสำเร็จของงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Hofstede<sup>373</sup> ในมิติของความเป็นชายหรือหญิงในสังคม (Masculinity or Femininity) และสอดคล้องกับผลการสำรวจของ Hofstede Insight<sup>374</sup> ที่ระบุว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับความเสมอภาคของผู้ชายและผู้หญิง

#### (4) ความหลากหลายทางเพศ (LGBT)

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกคน ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งที่อยู่ในพื้นที่เมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์ เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญ และยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศปรากฏเช่น กฎหมายการแต่งงานของคนเพศเดียวกัน สังคมเดนมาร์กให้อิสระในการแสดงออกทางเพศอย่างเสรี ทั้งนี้จากการให้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็น LGBT ยังยืนยันความรู้สึกและสภาพความเป็นจริงถึงการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศในสังคมเดนมาร์กยังชัดเจน ซึ่งถือเป็นชุดคุณค่าทางวัฒนธรรมที่เด่นชัดที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือร่วมกันอีกประการหนึ่งเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Hofstede<sup>375</sup> ในมิติของความเป็นชายหรือหญิงในสังคม (Masculinity or Femininity) และสอดคล้องกับผลการสำรวจของ Hofstede Insight<sup>376</sup> ที่ระบุว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับความเสมอภาคของผู้ชายและผู้หญิงและหมายความรวมถึงการให้ความสำคัญกับเพศที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงคุณภาพชีวิตของคนมากกว่าความสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

<sup>373</sup> Hofstede, Geert (2001). *Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

<sup>374</sup> Hofstede-insight (2018). Danish culture through the lens of the 6-D Model. retrieved from <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/denmark/>

<sup>375</sup> Hofstede, Geert (2001). *Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

<sup>376</sup> Hofstede-insight (2018). Danish culture through the lens of the 6-D Model. retrieved from <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/denmark/>

### (5) ความยุติธรรมและโปร่งใส (Transparency)

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกคน ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งที่อยู่ในพื้นที่เมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซินส์ เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความยุติธรรมและมีความโปร่งใสที่สุดในโลกแห่งหนึ่ง เพราะพลเมืองมีทัศนคติที่เป็นด้านลบต่อระบบอุปถัมภ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตค่อนข้างรุนแรง พลเมืองสามารถตรวจสอบความโปร่งใสของการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือแม้กระทั่งในบริษัทเอกชน จึงทำให้มีความเชื่อมั่นต่อความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ของสังคมหรือองค์กรเป็นอย่างมาก นอกจากนี้พลเมืองมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงกระบวนการทางการเมือง กระบวนการเลือกตั้ง และกลไกต่างๆ ซึ่งเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยโดยเชื่อมั่นว่าสามารถที่จะตรวจสอบได้ พลเมืองมีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเองและต่อสังคม ผู้คนรู้จักหน้าที่ และรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างทุกคน ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ เกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษา ทั้งที่อยู่ในพื้นที่เมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซินส์ เชื่อมั่นว่า การทำงานต้องมีความเป็นมืออาชีพ ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผลใดๆ ต่อการทำงาน ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน ทั้งทางด้านโอกาสในการเข้าทำงาน หรือลักษณะการทำงานร่วมกัน ดังนั้นอิทธิพลของความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มีต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคมหรือระบบอุปถัมภ์ กลุ่มตัวอย่างจึงเชื่อว่าไม่มีเกิดขึ้นในสังคมเดนมาร์ก นอกจากนี้แล้วกลุ่มตัวอย่างทุกคนยังเห็นด้วยว่า ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผลต่อการตัดสินใจใดๆ ทุกอย่างอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล พลเมืองเดนมาร์กคำนึงถึงความสำคัญของประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัวซึ่งสอดคล้องกับ ของ John Rawls<sup>377</sup>

#### 5.2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะคุณภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism) กับกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

จากการศึกษาโดยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากการให้ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกพบว่า คุณค่าที่สะท้อนถึงลักษณะคุณภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism) ได้แก่ภราดรภาพ (brotherhood) ความร่วมมือและเอื้อเฟื้อในสังคม (co-operation and Generosity) เสรีภาพ (Freedom) และสภาพสังคมแบบผ่อนปรน (Indulgence) ซึ่งผู้ศึกษาจะทำการอภิปรายแยกออกเป็นลักษณะวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยม ซึ่งประกอบด้วยลักษณะความมีเสรีภาพ

<sup>377</sup> Spiker, Paul. (2013). Principles of social welfare: an introduction to thinking about the welfare state. Routledge

ในสังคมกับสภาพสังคมแบบผ่อนปรน กับลักษณะวัฒนธรรมแบบกลุ่มนิยมซึ่งประกอบด้วยลักษณะ ภาวทรภาพและความร่วมมือและเอื้อเฟื้อกันในสังคม ดังนี้

### (1) ลักษณะวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยม (Individualism)

ลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมของสังคมเดนมาร์กสามารถอธิบายได้ด้วยตัวแบบมิติทางวัฒนธรรมของ Hofstede ที่ว่า สังคมที่มีลักษณะเป็นปัจเจกนิยมสูงจะเป็นสังคมที่เน้นอยู่คนเดียว ทำงานคนเดียว ตัดสินใจคนเดียวเองได้ไม่ต้องเอาแต่รอความเห็นคนอื่น มีอิสระเสรีทางความคิด ให้ความสำคัญกับตัวบุคคลและสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งจากการศึกษาถึงประเด็นความเป็นปัจเจกนิยมของเดนมาร์กจากงานของ Hofstede พบว่าค่าความเป็นปัจเจกนิยมหรือกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism : IDV) ของเดนมาร์กอยู่ในระดับที่สูง ซึ่งแสดงว่าสังคมเดนมาร์กพลเมืองมีความเป็นปัจเจกสูงและมีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมที่ต่ำ<sup>378</sup> แต่ในขณะที่ผลจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างพบว่า ในสังคมเดนมาร์กมีทั้งลักษณะของความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยมอย่างสมดุลกัน โดยลักษณะที่แสดงถึงความเป็นปัจเจกนิยมนั้น กลุ่มตัวอย่างชี้ให้เห็นถึงลักษณะสังคมที่มีความผ่อนปรน (Indulgence) ซึ่งทำให้ พลเมืองเดนมาร์ก มีอิสระเสรีทางความคิด ใช้ชีวิตได้อย่างอิสระเสรี ตามความชอบตามความฝันของตนเอง แต่ก็ได้ใช้ชีวิตแบบโดดเดี่ยวตัวเองออกจากสังคม หรือชอบทำงานคนเดียว ตัดสินใจคนเดียว พลเมืองเดนมาร์กยังคงมีความใกล้ชิดกันทางสังคม ซึ่งเป็นคุณค่าทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมในด้านบวกที่ปรากฏในสังคมของเดนมาร์ก ซึ่งสอดคล้องกับค่าการตอบสนองความต้องการหรือลักษณะของสังคมที่ผ่อนปรน (Indulgence : IVR) ของ Hofstede ที่พบว่า เดนมาร์กมีลักษณะของการตอบสนองความต้องการของตนเองที่สูง ความเป็นตัวของตัวเอง เพราะสังคมมีลักษณะของความผ่อนปรน ไม่ได้เข้มงวดหรือบีบบังคับ คุณค่าทางวัฒนธรรมเฉกเช่นนี้ของคนเดนมาร์ก ก่อให้เกิดองค์ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทั้งในเชิงการออกแบบ สถาปัตยกรรม และนวัตกรรม<sup>379</sup>

### (2) ลักษณะวัฒนธรรมแบบกลุ่มนิยม (Collectivism)

คุณค่าที่สะท้อนถึงความเป็นกลุ่มนิยมประการแรกในสังคมเดนมาร์ก คือการพิจารณาถึงลักษณะความเป็นภาวทรภาพของพลเมืองเดนมาร์ก โดยเมื่อพิจารณาจากความใกล้ชิด ความผูกพันและความไว้นื้อเชื่อใจกันภายในสังคม ของพลเมืองเดนมาร์ ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในระบบราชการ สังคมเกษตรกรรม การทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือบริษัทเอกชน ตลอดจนใน

<sup>378</sup> Hofstede, Geert (2001). Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

<sup>379</sup> Minkov, Michael (2010), Cultures and Organizations, Software of the Mind pages 255-258.

สถานศึกษา และสถาบันครอบครัว จากการศึกษาสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะความมีภราดรภาพในสังคมเดนมาร์กอย่างชัดเจน กล่าวคือ พลเมืองเดนมาร์กมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทั้งในระดับของครอบครัว ที่ทำงาน สถานศึกษา และสังคมทั่วไป มีลักษณะของความช่วยเหลือกันในสังคม ยินดีรับฟังความคิดเห็น ให้เกียรติและมีความเคารพกัน ให้อภัยกันเมื่อผิดพลาด มุ่งผลประโยชน์ของงานมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีการให้ความสำคัญกับการทำงานในแง่ของการมีจริยธรรมในการทำงาน โดยทุกคนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มีจิตใจสาธารณะ ชอบทำการกุศล โดยลักษณะทั้งหลายเหล่านี้ผู้คนต่างมีความจริงใจที่จะกระทำต่อกัน โดยมุ่งที่จะก่อให้เกิดผลดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องภราดรภาพในสังคมของ Campbell<sup>380</sup>

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากความเป็นกลุ่มนิยมของสังคมเดนมาร์กสามารถอธิบายได้ด้วยตัวแบบมิติทางวัฒนธรรมของ Hofstede ที่ว่า เป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับการทำงานเพื่อส่วนรวมหรือวงศาวานวนเครือ จะทำอะไรเป็นกลุ่ม รอคการตัดสินใจเป็นกลุ่ม ต้องคอยอาศัยการสนับสนุนจากคนอื่น และมีความเป็นสังคมที่เป็นระบบอุปถัมภ์สูง ซึ่งจากการศึกษาถึงประเด็นความเป็นกลุ่มนิยมของเดนมาร์กจากงานของ Hofstede พบว่าค่าความเป็นปัจเจกนิยมหรือกลุ่มนิยม (Individualism vs. Collectivism : IDV) ของเดนมาร์กอยู่ในระดับที่สูง แสดงว่าสังคมเดนมาร์กมีแนวโน้มเป็นสังคมปัจเจกนิยมมากกว่ากลุ่มนิยม<sup>381</sup> แต่จากการเก็บข้อมูลของผู้ศึกษาพบว่า สังคมเดนมาร์กไม่ได้มีเพียงแต่ลักษณะของการเป็นสังคมแบบปัจเจกนิยม แต่สังคมเดนมาร์กก็ยังปรากฏลักษณะของความเป็นกลุ่มนิยมที่สมดุลกับความเป็นปัจเจกได้อย่างลงตัว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Campbell ซึ่งระบุว่าแม้สังคมเดนมาร์ก พลเมืองจะมีความเป็นปัจเจกสูง แต่สังคมเดนมาร์กก็ยังให้ความสำคัญกับสถาบันครอบครัว การใช้ชีวิตกับเพื่อน หรือแม้กระทั่งการรวมกลุ่มกันเพื่อทำจิตอาสา หรือทำสาธารณะประโยชน์ให้แก่สังคม ชอบช่วยเหลือพึ่งพากัน ด้วยมีความปรารถนาร่วมกันที่อยากให้เห็นผู้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดี<sup>382</sup>

คุณค่าที่สะท้อนถึงลักษณะวัฒนธรรมแบบกลุ่มนิยมในสังคมเดนมาร์กในประการต่อมาคือ ความเอื้อเฟื้อและความร่วมมือในสังคม ซึ่งผลจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชาชนกรในทุกสาขาอาชีพและกลุ่มพื้นที่ โดยพิจารณาลักษณะของการมีส่วนร่วมในสังคม (Participant) ทั้งใน

<sup>380</sup> John L. Campbell, John A. Hall, Ove Kaj Pedersen (2006). National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience. McGill- Queen's University press

<sup>381</sup> Hofstede, Geert (2001). Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

<sup>382</sup> Campbell, John L. et al. (2006). National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience. McGill- Queen's University press

กิจการสาธารณะต่างๆ รวมถึงกิจการทางการเมือง พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในสังคมเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในกระบวนการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวกับสวัสดิการ ทั้งในระดับของรัฐและระดับท้องถิ่น และในระดับของการจัดการเกี่ยวกับสวัสดิการในระดับกลุ่ม เช่น สหภาพแรงงาน สหกรณ์การเกษตร สถานศึกษา หรือกลุ่มชุมชนอื่นๆ นอกจากนี้ในทุกกลุ่มอาชีพ และพื้นที่ยังสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะความใกล้ชิดและแน่นแฟ้นในสังคม จากการเข้าร่วมกลุ่มอื่นๆ เช่น ชมรม มูลนิธิ หรืออาสาสมัคร (Associations -Volunteerism) ซึ่งทำให้พลเมืองมีความสนิทสนม ไว้นื้อเชื่อใจกัน กันในหลากหลายมิติ นอกจากนี้แล้วในสังคมเดนมาร์กยังเป็นสังคมที่พึ่งพากันได้ คอยสอดส่องดูแลความเป็นอยู่ให้กันและกัน ไม่ว่าจะเป็นในสังคมเมืองหรือสังคมชนบท หรือการแสดงออกถึงความมีน้ำใจให้แก่กัน ทั้งในมิติของเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมอาชีพ หรือเพื่อนนักศึกษา ซึ่งเมื่อพิจารณาจากการกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมด้วยความสมัครใจ ประกอบกับลักษณะของคนเดนมาร์กตามแนวคิดของ Edward T Hall<sup>383</sup> ซึ่งได้ทำการศึกษาทางด้านวัฒนธรรมโดยเน้นที่รูปแบบของการสื่อสาร ซึ่งจากเก็บข้อมูลพบว่า รูปแบบของการสื่อสารของพลเมืองเดนมาร์กมีลักษณะของการสื่อสารที่ชัดเจน ไม่ต้องตีความคำพูดตามสถานการณ์ โดยคำพูดที่สื่อสารออกมาจะตรงตัวและชัดเจนปราศจากวาระซ่อนเร้น ซึ่งทำให้การศึกษาวิจัยต่างๆ ที่กระทำต่อพลเมืองเดนมาร์ก แม้จะเป็นการศึกษาแบบข้ามชาติและวัฒนธรรม แต่ผลลัพธ์ที่ได้ก็จะชัดเจน ตรงไปตรงมาและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด จึงเชื่อได้ว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีความร่วมมือที่เกิดขึ้นจริงในสังคม สอดคล้องกับแนวคิดของ Barta and Raviv<sup>384</sup>

นอกจากนี้เดนมาร์กยังเป็นสังคมที่เน้นความสัมพันธ์ระยะยาว กล่าวคือ จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งที่ประกอบอาชีพข้าราชการ เกษตรกร ทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือเอกชน และกลุ่มนักศึกษา ทั้งในพื้นที่เมืองโคเปนเฮเก้นและฮอร์เซนส์ ได้ให้ข้อมูลที่สอดคล้องต้องกันว่า พลเมืองเดนมาร์กชอบที่จะอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มหรือชุมชน ผู้คนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในทางที่จะรักษาความสัมพันธ์ มีการพึ่งพาอาศัยกันได้ในทุกๆ ด้าน มีความไว้นื้อเชื่อใจต่อกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Hofstede ซึ่งพบว่าเดนมาร์กมีความร่วมมือและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งในมิติของ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในครอบครัว ที่เรียน หรือที่ทำงาน แต่ก็ไม่ได้นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาใช้ในการตัดสินใจหรือก้าวล่วงการทำงาน หรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งบ่งชี้ถึงลักษณะพิเศษที่สังคมมีความ

<sup>383</sup> Hall, Edward T. (1976). *Beyond Culture*. Anchor Books. Pp 105-116

<sup>384</sup> ธีระพร อูวรรณโณ. 2535. ความเอื้ออาทร. สารานุกรมศึกษาศาสตร์ฉบับเฉลิมพระเกียรติ. 292-295.



สมดุลของลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม และสิ่งที่ปรากฏก็เป็นแง่มุมที่ดีของลักษณะคุณค่าดังกล่าว<sup>385</sup>

จากการอภิปรายถึงลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมทั้ง 3 ลักษณะที่ปรากฏในสังคมเดนมาร์ก ซึ่งแนวโน้มและน้ำหนักในการแสดงความคิดเห็นและทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กเป็นไปในแนวทางเดียวกันเสียเป็นส่วนใหญ่ ทั้งในกลุ่มอาชีพข้าราชการ กลุ่มอาชีพเกษตรกร กลุ่มอาชีพที่ทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือเอกชน และกลุ่มนักศึกษา ซึ่งอยู่ในพื้นที่โคเปนเฮเก้นที่เป็นตัวแทนของพลเมืองในเขตเมือง และกลุ่มที่อยู่ในเมืองฮอร์เซนซึ่งเป็นกลุ่มตัวแทนของเมืองขนาดเล็กในเขตชนบท ซึ่งในแต่ละกลุ่มอาชีพและกลุ่มพื้นที่ต่างมีระดับของความเชื่อมั่นในคำตอบของตนเองแตกต่างกันไปตามแต่ประสบการณ์ที่ตนมี โดยเฉพาะในมิติหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอาชีพของตนเอง เช่น ในกลุ่มข้าราชการ ก็จะทำให้ข้อมูลในมิติของระบบงานราชการ ในกลุ่มของเกษตรกร ก็จะอธิบายโดยชี้ให้เห็นภาพของสังคมเกษตรกรรมในเดนมาร์ก ในกลุ่มของผู้ที่ทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือบริษัทเอกชน ก็จะอธิบายโดยชี้ให้เห็นถึงมิติของสังคมในการทำงานในภาคเอกชน ในกลุ่มของนักศึกษา ก็จะทำให้เห็นถึงมิติของความคิดเห็นของกลุ่มคนรุ่นใหม่ของเดนมาร์ก และสภาพความเป็นจริงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอาชีพ ยังมีความแตกต่างกันในมิติของพื้นที่ซึ่งทำการศึกษา ซึ่งก็จะสะท้อนถึงประสบการณ์ของพลเมืองในสังคมทั้งในเขตเมืองกับสังคมในเขตต่างจังหวัดเพิ่มขึ้นอีก และนอกเหนือไปจากนั้นแล้ว กายให้ข้อมูลสำคัญจากกลุ่มคนที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมบางประการได้อย่างเด่นชัด เฉกเช่น กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นสตรี กลุ่มคนพิการ กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ กลุ่มผู้อายุ หรือกลุ่มชาวต่างชาติที่มาอาศัยอยู่ในประเทศเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานเกินกว่า 10 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณค่าของการให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันได้เป็นอย่างดี ซึ่งจากการสรุปผลการศึกษานั้น แม้แนวคิดและทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายเช่นนี้จะไปในแนวทางเดียวกัน แต่แนวคิดหรือทัศนคติที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันนั้น ก็มีมิติหรือมุมมองจากประสบการณ์ หรือมีเหตุผลที่มาสนับสนุนแนวคิดนั้นๆ แตกต่างกันไป ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงนัยยะของลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กที่เข้มแข็งและโดดเด่น จนยึดเหนี่ยวพลเมืองในสังคมไว้ได้อย่างเป็นเอกภาพ และมีความสัมพันธ์ที่แนบแน่นโดยตรงต่อกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก นั่นเอง

<sup>385</sup> Hofstede-insight (Online) (2018). Danish culture through the lens of the 6-D Model. [cited 13 October 2017] retrieved from <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/denmark/>

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา ผู้ศึกษาได้สร้างข้อเสนอแนะ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(1) ในขั้นตอนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องให้ประชาชนซึ่งเป็นผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากสวัสดิการโดยตรง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายเพื่อสะท้อนความต้องการซึ่งอยู่บนพื้นฐานของคุณค่าทางอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของสังคมนั้นๆ โดยไม่ละเลยที่จะมีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน และใช้ข้อมูลหรือผลการศึกษาวิจัยที่น่าเชื่อถือเป็นองค์ประกอบสำคัญเพื่อผลิตชุดนโยบายทางด้านสวัสดิการที่ดีที่สุดสำหรับพลเมือง

(2) ในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการ ต้องอยู่บนพื้นฐานของชุดคุณค่าทางวัฒนธรรมที่พลเมืองยึดถือร่วมกัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ลักษณะทางวัฒนธรรมของสังคมประกอบด้วย ทั้งในมิติอัตลักษณ์ระดับชาติ และลักษณะทางวัฒนธรรมแบบท้องถิ่น เพราะในการกระบวนการประเมินนโยบายว่าจะประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวนั้น นโยบายดังกล่าวต้องก่อให้เกิดความร่วมมือและตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตาม เราไม่สามารถที่จะละเลยการพิจารณาประเด็นทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และลักษณะทางภูมิศาสตร์ ที่ล้วนแล้วแต่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จหรือล้มเหลวของการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการได้ด้วยเช่นกัน

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

(1) พัฒนาการความรู้ทางด้านวัฒนธรรมให้แพร่หลายทั้งในหมู่ของผู้นำประเทศและบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการสร้างนโยบายทางด้านสวัสดิการทั้งในระดับประเทศและในระดับท้องถิ่น เพื่อชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่างมิติทางด้านวัฒนธรรมกับความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบายทางด้านสวัสดิการ แม้จะเป็นองค์ความรู้ที่ลึกและต้องอาศัยเวลาทำความเข้าใจหรือเก็บข้อมูลทำการศึกษา แต่หากวางรากฐานและพัฒนาการความรู้ด้านนี้ให้ดี จะส่งผลต่อความสำเร็จที่ยั่งยืน

(2) คุณค่าทางวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่อาศัยการปลูกฝังในสังคมเป็นระยะเวลายาวนาน และมีลักษณะของการฝังรากลึกยากต่อการเปลี่ยนแปลง ลักษณะคุณค่าทางวัฒนธรรมที่ดี ที่ส่งเสริมการดำรงคงอยู่ของการมีสวัสดิการในสังคม ย่อมส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินนโยบายทางด้านสวัสดิการมากกว่าลักษณะวัฒนธรรมที่ให้พลังในเชิงลบ เพราะฉะนั้นกระบวนการขัดเกลาทางสังคมโดยการเชิดชูหรือปลูกฝังชุดคุณค่าหรือค่านิยมให้แก่เยาวชนในสังคมเป็นสิ่งสำคัญ เช่น เริ่มต้นปลูกฝังจิตสำนึกของเด็กตั้งแต่วัยทารก และปลูกฝังผ่านระบบการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้และปฏิบัติเป็นต้น ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือและทำงานร่วมกันทั้งจากทางภาครัฐและสถาบันครอบครัว

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

ในการศึกษาเรื่องการรับรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก นี้ ยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ โดยเฉพาะเรื่องของประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งประเทศของเดนมาร์ก ซึ่งถึงแม้จะเป็นประเทศที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก แต่ก็มีความแตกต่างทางด้านพื้นที่อย่างเห็นได้ชัด ด้วยลักษณะภูมิประเทศที่เป็นพอร์ดและเกาะแก่งจำนวนมาก และมีกลุ่มของเขตปกครองตนเองที่อยู่ห่างไกลออกไป เฉกเช่น หมู่เกาะแฟโร (Faroe Island) และกรีนแลนด์ (Greenland) ตลอดจนกลุ่มตัวอย่างที่อาจต้องลงรายละเอียดรายอาชีพที่สำคัญ ดังนั้นหากมีการศึกษาในเรื่องเดียวกันนี้ในอนาคตต่อไป ควรที่จะเลือกกลุ่มตัวอย่างลงรายละเอียดอาชีพที่สำคัญๆ ที่จะสะท้อนถึงทั้งลักษณะอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและความสัมพันธ์กับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก เช่น กลุ่มของพนักงานในสายการแพทย์ กลุ่มผู้ทำงานในสายงานด้านการศึกษา ซึ่งไม่ใช่เป็นกลุ่มนักศึกษาแต่เพียงอย่างเดียว กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระ เช่น นักออกแบบจิตรกร ศิลปิน เป็นต้น

โดยสรุป ผลจากการศึกษาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่ากระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการของเดนมาร์ก มีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับการรับรู้ถึงคุณค่าทางวัฒนธรรมของเดนมาร์กที่มีอัตลักษณ์ของพลเมืองเดนมาร์ก ทั้งในด้านของ ความรู้สึกร่วมของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันในสังคม และลักษณะคุณภาพทางวัฒนธรรมแบบปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม ที่ฝังรากอยู่ในสังคมวัฒนธรรมของเดนมาร์ก และสะท้อนผ่านคุณค่าเชิงซ้อนที่อยู่ในตัวนโยบายทางด้านสวัสดิการ คำถามในทางรัฐศาสตร์ ที่ผู้ศึกษาเห็นว่าจำเป็นจะต้องมีการถกเถียงและอภิปรายกันต่อไปก็คือ ต้นแบบทางวัฒนธรรมของเดนมาร์ก ซึ่งมีความสัมพันธ์กับกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กและส่งผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวในการดำเนินนโยบายนั้น จะสามารถนำไปเป็นต้นแบบในประเทศที่มีสังคมวัฒนธรรมที่แตกต่างออกไปได้หรือไม่อย่างไร เพราะคุณค่าเชิงวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์เป็นสิ่งที่ถูกปลูกฝัง กล่อมเกลา ผ่านบริบททางด้านประวัติศาสตร์ จนแนบแน่นเป็นเนื้อเดียวกันภายในสังคม ซึ่งคุณลักษณะที่เป็นอัตลักษณ์เช่นนี้ จึงเป็นลักษณะเฉพาะ (Unique) ซึ่งอาจจะเป็นอุปสรรค และมีความยากลำบากในการนำต้นแบบทางวัฒนธรรมของสังคมแบบหนึ่ง ไปใช้ในอีกสังคมหนึ่ง โดยปราศจากการศึกษา ทดลอง และปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมอย่างเป็นระบบ แต่อย่างไรก็ดีคุณูปการที่สำคัญอย่างยิ่งของการศึกษาในครั้งนี้ ก็คือ เราไม่สามารถจะละเลยการพิจารณาคุณค่าเชิงซ้อนทางวัฒนธรรมที่ดำรงคงอยู่ในสังคมและปรากฏอยู่ในตัวของนโยบายทางด้านสังคม ตลอดจนการรับรู้ถึงคุณค่าเหล่านั้นของพลเมือง ในกระบวนการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

## ภาคผนวก ก

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา  
ประเภทกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ซึ่งแบ่งพื้นที่ทำการศึกษออกเป็น 2 พื้นที่  
(เมืองโคเปนเฮเก้นและเมืองฮอร์เซนส์)

กลุ่มตัวอย่าง	ประชากรเป้าหมาย
1.ข้าราชการในเมืองโคเปนเฮเก้น	1.ข้าราชการในกระทรวง Social Affairs and Integration จำนวน 4 คน 2.เจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 2 คน <b>รวม 6 คน</b>
2.ข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์	1.ข้าราชการในเทศบาลเมืองฮอร์เซนส์ จำนวน 4 คน 2.เจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 2 คน <b>รวม 6 คน</b>
3.เกษตรกรในเมืองโคเปนเฮเก้น	1.ชาวนวน จำนวน 1 คน 2.ชาวไร่ จำนวน 5 คน <b>รวม 6 คน</b>
4.เกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์	1.ชาวไร่ จำนวน 5 คน <b>รวม 6 คน</b>
5.ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น	1.กลุ่มธุรกิจพลังงาน จำนวน 2 คน 2.กลุ่มธุรกิจต่อเรือ จำนวน 2 คน 3.กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยว จำนวน 2 คน <b>รวม 6 คน</b>
6.ผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์	1.กลุ่มธุรกิจพลังงาน จำนวน 4 คน 2.กลุ่มธุรกิจด้านบรรจุภัณฑ์จำนวน 2 คน <b>รวม 6 คน</b>
7.นักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น	1.Copenhagen University จำนวน 3 คน 2. Metropolitan University College จำนวน 3 คน <b>รวม 6 คน</b>
8.นักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์	1. VIA University College จำนวน 6 คน <b>รวม 6 คน</b>

## ภาคผนวก ข

## ประชากรเป้าหมาย (Target Population) ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	สัมภาษณ์แบบ กึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์ แบบเจาะลึก
1.ข้าราชการในเมือง โคเปนฮาเก้น	1.ข้าราชการในกระทรวง Social Affairs and Integration ประชากรสำรวจ ได้แก่ ข้าราชการซึ่ง รับผิดชอบเรื่องสวัสดิการสังคม	3	1
	2.ข้าราชการตำรวจ ประชากรสำรวจ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวนและสัญญาบัตร ใน Københavns Politi	2	-
2.ข้าราชการในเมือง ฮอร์เซนส์	1.ข้าราชการในเทศบาลเมืองฮอร์เซนส์ ประชากรสำรวจ ได้แก่ ข้าราชการซึ่ง ทำงานเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการใน เทศบาลเมืองฮอร์เซนส์	3	1
	2.ข้าราชการตำรวจ ประชากรสำรวจ ได้แก่ ข้าราชการ ตำรวจชั้นประทวน และชั้นสัญญาบัตร ใน Horsens Politi	2	-
3.เกษตรกรในเมือง โคเปนฮาเก้น	1.ชาวสวน ประชากรสำรวจ ได้แก่ ชาวสวนผัก ปลอดสารพิษ	1	-
	2. ชาวไร่ ประชากรสำรวจ ได้แก่ ชาวไร่มันฝรั่ง และชาวไร่ Rape seed	4	1
4.เกษตรกรในเมือง ฮอร์เซนส์	1.ชาวไร่ จำนวน 6 คน ประชากรสำรวจ ได้แก่ ชาวไร่ข้าวข้าวสา ลีและข้าวบาร์เลย์ ชาวไร่ Rape seed	5	1

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	สัมภาษณ์แบบ กึ่งโครงสร้าง	สัมภาษณ์ แบบเจาะลึก
5. ผู้ประกอบอาชีพใน ภาคอุตสาหกรรมใน เมืองโคเปนฮาเก้น	1. กลุ่มธุรกิจพลังงาน ประชากรสำรวจ ได้แก่ พนักงานใน บริษัท Green Tech Energy Systems AVS และบริษัท Ørsted	2	-
	2. กลุ่มธุรกิจต่อเรือ ประชากรสำรวจ ได้แก่ พนักงานใน บริษัท A.P. Moller	2	-
	3. กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยว ประชากรสำรวจ ได้แก่ พนักงานใน บริษัท Albatros Travel	1	1
6. ผู้ประกอบอาชีพใน ภาคอุตสาหกรรมใน เมืองโคเปนฮาเก้น	1. กลุ่มธุรกิจพลังงาน ประชากรสำรวจ ได้แก่ พนักงานใน บริษัท Inerso	3	1
	2. กลุ่มธุรกิจด้านบรรจุภัณฑ์ ประชากรสำรวจ ได้แก่ พนักงานใน บริษัท schur	2	-
7. นักศึกษาในเมือง โคเปนฮาเก้น	1. Copenhagen University ประชากรสำรวจ ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีและโท	2	1
	2. Metropolitan University College ประชากรสำรวจ ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี และเอก	3	-
8. นักศึกษาในเมือง ฮอร์เซนส์	1. VIA University College ประชากรสำรวจ ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี โทและเอก	5	1

## ภาคผนวก ค

คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์

การรับรู้อัตลักษณ์ท้าววัฒนธรรมในรัฐสวัสดิการของพลเมืองเดนมาร์ก

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

1. เพศ
2. อายุ
3. สถานภาพสมรส
4. วุฒิการศึกษา
5. อาชีพ
6. รายได้ต่อเดือน
7. ระยะเวลาที่ศึกษา/ทำงาน ณ สถานศึกษา/สถานที่ทำงาน ในปัจจุบัน

### ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อเรื่อง ความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ข้อ 1 ความสุขในนิยามความคิดของท่านเป็นเช่นไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. การมีสังคมที่ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐเข้ามาช่วยเหลือดูแล ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน
2. การมีสังคมที่ดี ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน ทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว
3. การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน โดยไม่มีอุปสรรคซึ่งเป็นข้อจำกัดทางสังคม หรือเศรษฐกิจ
4. ความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน
5. การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับของตนเอง มีความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นต้องมีฐานะ ที่ร่ำรวย
6. การมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ร่ำรวยที่จะนำมาซึ่งการตอบสนองความต้องการได้อย่างไม่มีข้อจำกัด
7. อื่นๆ โปรดระบุ
- .....

ข้อ 2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ประเทศเดนมาร์กได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่พลเมืองมีความสุขที่สุดในโลก

เพราะเหตุใด

- 1 เห็นด้วย เพราะ.....
- 2 ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

ข้อ 3 ปัจจัยใดบ้างที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 เศรษฐกิจของประเทศที่ดี
- 2 มีฐานะที่ร่ำรวย
- 3 มีสุขภาพแข็งแรง ปราศจากโรคภัย
4. ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
5. ความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต
6. อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติที่ดี
- 7 รัฐดูแลและให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ของพลเมืองในประเทศเป็นอย่างดี
- 8 การมีอิสระทางความคิดและจินตนาการ
- 9 ประสบความสำเร็จในชีวิต
- 10 อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 รัฐสวัสดิการมีความสำคัญเปรียบเสมือนส่วนหนึ่งในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก
2. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก
- 3 รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์ก ในการสร้างความรู้สึกร่วมความห่วงหา และความเป็นเนื้อเดียวกันของพลเมืองเดนมาร์ก
- 4 พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพง เพื่อการดำรงรักษาคุณภาพของนโยบายรัฐสวัสดิการ มากกว่าการยกเลิกนโยบายรัฐสวัสดิการ
- 5 การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อ ประเด็นปัญหา ความไม่เป็นมิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้นในสังคมเดนมาร์ก
- 6 การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพลต่อประเด็นทางด้านการเมือง ซึ่งส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่างเห็นได้ชัด



7 รัฐสวัสดิการควรปรับเปลี่ยนไปตามสภาพเศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการแก้ไขกฎหมายบางประการ เพื่อให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ได้

8 อื่นๆ โปรดระบุ

.....  
ข้อ 5 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับ ลักษณะความรู้สึกไวต่อเชื้อใจของพลเมืองเดนมาร์ก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน

2 มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมในสังคมเกิดขึ้นน้อยมาก ผู้คนมีศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น

3 มีความรู้สึกร่วมกันในประเด็นต่างๆมากมาย ยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และโต้แย้งกันโดยเหตุและผลมากกว่าการใช้อารมณ์

4 คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ ฟังพาท้าทายกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง

5 คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว

6 การเข้าโบสถ์วันอาทิตย์ หรือการทำสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน มีผลสำคัญต่อความแน่นแฟ้นของคนในสังคมเดนมาร์ก

7 คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป

8 อื่นๆ โปรดระบุ

.....  
ข้อ 6 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1 ยังคงมีปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ยังคงรอรับการแก้ไขอยู่

2 พลเมืองเดนมาร์กมีจิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3 ระบบการเมืองของเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมมาเป็นระยะเวลายาวนาน และเป็นประเทศแรกๆของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party)

4 พลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญและสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

5 เดนมาร์กมีระบบการจัดการขนส่งสาธารณะที่ดี และพลเมืองเน้นการเดินทางด้วยจักรยาน ทำให้สามารถลดมลภาวะในเขตเมืองได้เป็นอย่างดี

- 6 เดนมาร์กให้ความสำคัญกับการจัดการปัญหาการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิโลก (Climate Change) โดยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับแนวหน้าของโลก
- 7 พลเมืองเดนมาร์กมีการปลูกฝังค่านิยมที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อเยาวชนภายในประเทศ โดยทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบันครอบครัว มาจนถึง สถาบันการเมืองระดับประเทศ
- 8 อื่นๆ โปรดระบุ

ข้อ 7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก
- 2 คุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก
- 3 รัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อ ประเด็นทางด้าน สุขภาพของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคม
- 4 คุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมือง สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ โดยไม่ขึ้นอยู่กับ รัฐสวัสดิการ
- 5 อื่นๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ข้อ 8 ท่านรับรู้และเชื่ออยู่เสมอว่าสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งมีความเท่าเทียมกันในสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน
  - 2 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งมีทั้งความเท่าเทียมกัน แต่ในปัจจุบันพลเมืองเริ่มทบทวนและมีทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะทัศนคติต่อผู้อพยพ หรือชาวต่างชาติที่เข้ามาพึ่งพาประโยชน์จาก
- รัฐสวัสดิการ และการเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมของเดนมาร์ก
- 3 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางวัฒนธรรม”
  - 4 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ”
  - 5 สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ

6 การสร้างความยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มี การเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรง

7 สังคมเดนมาร์กมากแท้จริงมีความไม่เท่าเทียมกันอยู่ซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกสังคม เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน

8 อื่นๆ โปรดระบุ

.....

ข้อ 9 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก

1 ไม่มีความแตกต่างทางด้านรายได้มากจนเกินไป ทุกอาชีพมีรายได้ใกล้เคียงกัน และทุกคนมีหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษีเหมือนกัน

2 การมีรัฐสวัสดิการ ที่คอยดูแลความต้องการพื้นฐานของพลเมือง แต่เกิดจนตาย ส่งผลให้ประเด็นทางด้านความแตกต่างของรายได้ ไม่มีความสำคัญในสังคมเดนมาร์ก

3 อื่นๆ โปรดระบุ

.....

ข้อ 10 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก ในมิติของความเท่าเทียมกัน

1. สังคมเดนมาร์ก ไม่ว่าจะในระบบราชการหรือระบบการทำงานของเอกชน ไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม

2 คนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จของส่วนรวม สามารถโต้แย้ง เสนอแนะ การทำงานได้ ไม่คำนึงถึงเรื่องอาวุโส

3 อื่นๆ โปรดระบุ

.....

ข้อ 11 ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร เกี่ยวกับการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก

1 เห็นด้วย เพราะ

.....

2 ไม่เห็นด้วย เพราะ

.....

ข้อ 12 ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร เกี่ยวกับการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ ของพลเมืองเดนมาร์ก

1 เห็นด้วย เพราะ

.....

2 ไม่เห็นด้วย เพราะ

.....

ข้อ 13 ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร เกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย ของ พลเมืองเดนมาร์ก

1 เห็นด้วย เพราะ

.....

2 ไม่เห็นด้วย เพราะ

.....

ข้อ 14 ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร เกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาส ทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก

1 เห็นด้วย เพราะ

.....

2 ไม่เห็นด้วย เพราะ

.....

ข้อ 15 ท่านรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันที่เกิดขึ้นในชีวิตของท่านหรือไม่อย่างไร

1 ไม่รู้สึกเลย ทุกคนในสังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกัน

2 ถึงแม้ว่าในสังคมจะมีสถานะทางสังคมที่แตกต่างกันไป แต่ทุกคนมีความเสมอภาค เท่า

เทียมกันในทุกมิติทางสังคม

3 รู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันในบางเรื่อง แต่ยอมรับได้ ถ้าเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

4 รู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันในบางเรื่อง และเป็นเรื่องที่ยอมรับไม่ได้

5 อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 16 ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร เกี่ยวกับการเป็นสังคมที่มีความยุติธรรมทางสังคมและมีความ โปร่งใสที่สุดในโลกแห่งหนึ่งของเดนมาร์ก

1 เห็นด้วย เพราะ

.....

2 ไม่เห็นด้วย เพราะ

.....

ข้อ 17 พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารบ้านเมืองมากน้อยเพียงใด

- 1 มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก จากความเข้มแข็งของภาคประชาชน
- 2 มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก เนื่องจากอิทธิพลของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของ  
เดนมาร์ก ซึ่งส่งผลต่อการมีส่วนร่วมหรือกำหนดทิศทางนโยบายของรัฐบาล
- 3 มีส่วนร่วมต่อเมื่อเกิดปัญหาหรือมีผลกระทบผลประโยชน์ของกลุ่มตนโดยตรง
- 4 ไม่มีส่วนร่วมเลย สิทธิเด็ดขาดอยู่ที่การตัดสินใจของรัฐบาล
- 5 มีส่วนร่วมเฉพาะเมื่อไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง แต่ไม่มีส่วนกำหนดนโยบาย
- 6 อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 18 ท่านอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากน้อยเพียงใด

- 1 ไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยว เนื่องจากมีแต่ความขัดแย้ง
- 2 อยากมีส่วนร่วม แต่คิดว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เพราะส่วนใหญ่ประชาชนไม่มี  
อำนาจในการต่อรองหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายใดๆ
- 3 อยากมีส่วนร่วม เพื่อร่วมกำหนดนโยบายในการนำมาใช้กับพลเมืองในประเทศ
- 4 อื่นๆ โปรดระบุ

#### ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยมในสังคมเดนมาร์ก

ข้อ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับบุคคลภายในครอบครัว เป็นเช่นไร

- 1 บุคคลในครอบครัวมีความใกล้ชิดกัน สนับสนุน ให้อิสระทางความคิด ไม่เน้นครอบงำ
- 2 บุคคลในครอบครัวอยู่กันแบบต่างคนต่างอยู่ รับผิดชอบตามหน้าที่ และสถานะทาง  
สังคม
- 3 บุคคลในครอบครัวมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ในลักษณะของความสัมพันธ์ทาง  
สายเลือด
- 4 อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับ เพื่อน เพื่อนร่วมงาน หรือเพื่อนบ้าน เป็นเช่นไร

- 1 มีความสนิทสนมแน่นแฟ้นกันดี เปรียบเสมือนพี่น้องสายเลือดเดียวกัน
- 2 มีทั้งที่สนิทสนมและไม่ได้สนิทสนม แต่สามารถอยู่ร่วมกันได้
- 3 ไม่ชอบคบหากับใคร ชอบอยู่คนเดียว
- 4 อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 21 ความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม อาทิ เช่น การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1 ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผล โอกาสต่างๆ ทุกคนต้องเท่าเทียมกัน และมีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจอะไร

2 สังคมเดนมาร์ก ไม่มีระบบอุปถัมภ์

3 ความสัมพันธ์ส่วนตัวไม่มีผลต่อการตัดสินใจ ทุกอย่างอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล

4 ความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการทำงานและการตัดสินใจอะไร

บางอย่างในสังคม

5 ประโยชน์ส่วนรวม มีความสำคัญมากกว่า ความสัมพันธ์ส่วนตัว

6 อื่นๆ โปรดระบุ

ข้อ 22 ในสังคมเดนมาร์ก ท่านมีอิสระมากน้อยเพียงใดในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นของท่าน

1 มีอิสระมาก เพราะ

2 มีอิสระอยู่บ้าง แต่ก็มีข้อจำกัดในการแสดงออก เพราะ

3 ไม่มีอิสระเท่าที่ควร เพราะ

4 อื่นๆ โปรดระบุ

ข้อ 23 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร เกี่ยวกับคำกล่าวที่ว่า “สังคมเดนมาร์ก เป็นสังคมที่เปิดกว้างและเสรี”

1 เห็นด้วย เพราะ

2 ไม่เห็นด้วย เพราะ

ข้อ 24 ท่านคิดว่าลักษณะนิสัยของท่าน เป็นเช่นไร

ข้อ 25 ในทัศนคติของท่าน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร เกี่ยวกับคำกล่าวที่ว่า “พลเมืองเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้อง”

1 เห็นด้วย เพราะ

.....

2 ไม่เห็นด้วย เพราะ

.....

ข้อ 26 ในทัศนคติของท่าน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร เกี่ยวกับประเด็นที่ว่าสังคมเดนมาร์ก มีลักษณะของการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ ซึ่งเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือร่วมกัน

1 เห็นด้วย เพราะ

.....

2 ไม่เห็นด้วย เพราะ

.....

#### ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ข้อ 27 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการที่ประเทศเดนมาร์กได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่มีระบบรัฐสวัสดิการที่ดีที่สุดในโลก

1 เห็นด้วย เพราะ .....

2 เห็นด้วย เพราะ .....

ข้อ 28 ในทัศนคติของท่าน ท่านคิดว่าปัจจัยอะไร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1 รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาและรักษาคุณภาพของรัฐสวัสดิการอยู่โดยตลอด

2 มีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนิน

นโยบายรัฐสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3 เดนมาร์กมีลักษณะโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว จึงทำให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนส่วนใหญ่

4 รัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน และมีส่วนต่อกระบวนการสร้างชาติในอดีต ทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหน และร่วมกันต่อสู้ ผลักดัน ให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอมสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม

5 พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบาย  
 บายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคน  
 เดนมาร์ก

6 อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 29 ในทัศนคติของท่านคิดว่า ข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก คืออะไรบ้าง (ตอบ  
 ได้มากกว่า 1 ข้อ)

1 ทำให้ผู้คนในสังคมทุกคน มีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งในแง่ของการดำเนินชีวิตและ  
 สภาพแวดล้อม

2 ลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม

3 ทำให้สถาบันครอบครัวมีความแน่นแฟ้น ผู้คนมีเวลาให้กัน มีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน

4 ทำให้พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง สุขภาพจิตดี

5 ทำให้ชีวิตมือสระในการคิด เลือก ตัดสินใจ โดยไม่ติดอยู่กับกรอบทางสังคม เศรษฐกิจ  
 หรือการเมือง

6 เป็นศูนย์รวมจิตใจของพลเมือง ก่อให้เกิดความสามัคคีและความแน่นแฟ้นของคนใน  
 สังคม

7 อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 30 ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายรัฐสวัสดิการในเรื่องใด หรือในแง่ใดบ้าง

ข้อ 31 ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กในเรื่องต่างๆ สอดคล้องกับ แนวคิด  
 หรือทัศนคติของท่านหรือไม่อย่างไร

1 สอดคล้อง เพราะ.....

2 ไม่สอดคล้อง เพราะ.....

ข้อ 32 ท่านคิดว่าประโยชน์ และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่  
 ทำให้ท่านเชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

1 นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้ทุกคน ที่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์ก  
 มีความสุขในการใช้ชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมือนกันทุกคน

2. พื้นฐานของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ต้องการเห็นความเทียมเท่ากันในสังคม ซึ่ง  
 มีความสำคัญที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีความสุข



3. นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ลักษณะคุณค่า ที่ปรากฏในนโยบายจึงมีพื้นฐานมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก
4. ลักษณะเฉพาะทางสังคมวัฒนธรรมเดนมาร์ก ส่งผลให้นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มีลักษณะเฉพาะพิเศษ ซึ่งสะท้อนตัวตน และอธิบาย ความเป็นคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี
5. อื่นๆ โปรดระบุ
- .....

ข้อ 33 นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก เรื่องใด ที่ท่านคิดว่าเป็นจุดเด่นของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และเป็นนโยบายที่ตอบสนองความต้องการของท่านที่สุด เพราะเหตุใด

.....

.....



แบบฟอร์มที่ใช้ในการสัมภาษณ์

Interview Questions

Perception of Cultural Identity in Welfare state of Danish citizens

Part 1 : Demographic information

- 1 Sexual  Male  Female  LGBT
2. Age .....
- 3 Marital status .....
- 4 Educational Background .....
- 5 Career .....
- 6 Income per month.....
- 7 Years of work or Study.....

Part 2 : Perception of Well-being

Question 1 : In your Opinion “What is happiness ?” (Answer more than one question)

- 1 A society where everyone has a good quality of life. The Government help people in welfare. People have respect for each other.
- 2 A society where people help each other. People think about public interest rather than private interest.
- 3 A society where people have freedom of thought, decision making and Choose school /Choose work and Make a dream come true. Do not have trouble about Economic constraints or Social constraints
- 4 A social where safety in life and property. People have trust to each other.
- 5 A social where people live in their own way /comfortable / No need to rich
- 6 Wealthy
- 7 Etc. ....

Question 2 : Do you agree or not ? about the word that “Denmark is in the top of happiest countries in the world” and for what reason.

- Agree Because.....
- Disagree Because.....

Question 3 : In your Opinion, “ What is the factors of your happiness? “(Answer more than one question)

- 1 Good economy
- 2 Wealthy
- 3 Good health
- 4 Safety in life and property
- 5 Comfortable
- 6 Live in good social environment and natural environment
- 7 Government emphasize well-being in Danish citizens
- 8 Freedom
- 9 Success
- 10 Etc.....

Question 4 : In your Opinion, What do you think about the existence of welfare state policy in Denmark society ?” “(Answer more than one question)

- 1 Welfare state is a part of my life.
- 2 Welfare state lead to well-being for everyone.
- 3 Welfare state lead to the unity of Denmark
- 4 Agree to pay high tax for developing welfare state not to revoking the welfare state.
- 5 In the present time, Welfare state affect to the problem about unfriendly to immigrants in Danish citizens.
- 6 In the present time, Welfare state affect to the political problem about the existence of government and the victory of political party in the election

7 Welfare state should change to the changing world economy and should develop some regulation for welfare state policy exist in the future

8 Etc.....

**Question 5 : In your Opinion, What do you think about trust in Denmark society? “(Answer more than one question)**

1 The Danish society is a very close society. There is little difference in society. People respect each other's rights.

2 There is a sense of security in life and property. Crime in society occurs very rarely. Moral people Be honest with yourself and others.

3 There are many common feelings. Accept in different opinions. And arguing by reason and effect rather than using emotions.

4 People in the Danish society It is reliable, professional, dependable. There is little jealousy. And welcome to the success of others as their own success.

5 people in Denmark seize the common good of society as a place Most people have public mind. Unselfish

6 The Sunday Church or public sharing. It has a significant effect on the Danish people.

7 Danes have good human relations, kindness, kindness, friendship with the people

8 Others Please specify.....

**Question 6 : In your Opinion, What do you think about Environment of Denmark? “(Answer more than one question)**

1 There are still environmental problems. Still waiting to be fixed.

2 Danish citizens have a good conscience for environmental protection.

3 Denmark's political system has long been a priority for the environment. And it is the first country in the world to have a political party (Green Party).

- 4 Danish citizens give priority to and support renewable energy Replacing energy which affects the environment.
- 5 Denmark has a good public transport system. And citizens focus on cycling. It can reduce pollution in the city as well.
- 6 Denmark pays attention to addressing climate change issues, effectively addressing the world's leading challenges.
- 7 Danish citizens have cultivated values for environmental protection for local youth. From the beginning. Family institution to national political office

**Question 7 : In your Opinion, What do you think about the relation between welfare state and well-being in Denmark society?**

- 1 The existence of the welfare state affects the quality of life of Danish citizens.
- 2 The quality of the welfare state of Denmark affects the quality of life of Danish citizens.
- 3 good welfare states affect the issues. Happiness of the citizen Environmental management Including the efficiency of various activities within the society.
- 4 Good quality of life of citizens can be created. It does not depend on the welfare state.
- 5 Etc.....

### Part 3 : Perception of Equality

**Question 8 : In your Opinion, What do you think about the perception of equality in Denmark society?**

- 1 Danish society is a society which believes that all men are equal.
- 2 Danish society is a society with equal But nowadays, citizens start to review. And that attitude. Change Especially the attitude towards immigrants. Or foreigners who rely on the benefits. The welfare state and the multicultural society of Denmark
- 3 Danish society is a society that accepts. "Multiculturalism"
- 4 Danish society is a society that accepts. "Sexual diversity"

5 Danish society attaches great importance to human rights issues. Rights of the disabled, women's rights and the rights of immigrants.

6 Building Social Justice No need for violence. This is why Denmark. No death penalty and no serious political violence.

7 The Danish society is indeed very unequal, which is typical of all societies. Because people are not born.

8 Etc.....

**Question 9: In your Opinion, What do you think about the gap of Danish incomes?**

1 There is no difference in income. Every career earns similar income. And everyone has the duty to pay taxes.

2 Welfare State The basic needs of citizens. But until death. As a result, the issue of income differentiation. Not important in Danish society.

3 Etc.....

**Question 10: In your Opinion, What do you think about the perception of equality in your workplace or office ?**

1. Danish society Whether in the bureaucracy or the private sector. Do not focus on the person and the chain of command too. The success of the organization is to work together as a team.

2 Danish people are professional And focus on the work for the collective. No matter the boss or followers. They work together for the success of the collective. Can argue work suggestions regardless of seniority.

3 Etc. ....

**Question 11 : Do you agree or not ? about the multicultural acceptance in Danish citizens.**

Agree Because.....

Disagree Because.....

Question 12 : Do you agree or not ? about the Sexual diversity acceptance in Danish citizens.

Agree Because.....

Disagree Because.....

Question 13 : Do you agree or not ? about gender equality acceptance in Danish citizens.

Agree Because.....

Disagree Because.....

Question 14 : Do you agree or not ? about the focus on disability rights or Disadvantaged in Danish citizens.

Agree Because.....

Disagree Because.....

Question 15 : In your Opinion, Do you think about inequality in your life?

1 I do not feel like everyone in Danish society is equal.

2 Although social status has a different social status. But everyone is equal. Equal in all social dimensions.

3 I feel that inequality in some things, but acceptable if for the benefit of the public.

4 Feel the inequality in some matters. And it is unacceptable.

5 Etc.....

Question 16 : Do you agree or not ? about Denmark is the head of Transparency in the world.

Agree Because.....

Disagree Because.....

**Question 17 : How do Danish citizens participate in the decision making process?**

- 1 Very involved in decision making. The strength of the public sector
- 2 Very involved in decision making. This is due to the influence of Danish cultural identity, which influences the participation or the direction of government policy.
- 3 Participating in a problem or having a direct impact on the interests of the group.
- 4 Not involved The decisive right is the government's decision.
- 5 Participation only when voting. But not involved in policy decision making process
- 6 Etc.....

**Question 18 : Do you want to participate in politics much?**

- 1 Do not want to interfere. Because there are only conflicts.
- 2 I want to participate But I cannot solve the problem. Because most people do not have the power to negotiate. Or change any policies.
- 3 I want to participate To co-ordinate policies with citizens in the country.
- 4 Etc.....

**Part 4 : Perception of Individualism and Collectivism**

**Question 19 : How was the relationship between you and your family?**

- 1 Family members are close to each other for the freedom of thought. Do not focus on dominance.
- 2 Family members live differently. Responsible And social status
- 3 Family members have a good relationship. In the nature of the blood relationship.
- 4 Etc. ....

**Question 20 : How was the relationship between you and your colleagues or neighbors?**

- 1 The rust is strong. Like the same blood brotherhood



- 2 They are both intimate and not intimate. But can live together.
- 3 I do not like to associate with anyone. I like to live alone
- 4 Etc. ....

**Question 21 : In your opinion, Do you think about the personal relationship influence toward the decision?**

- 1 Personal relationships do not work. Every opportunity is equal. And professionalism in work does not affect what decisions.
- 2 No have merit system
- 3 Personal relationships do not affect decisions. Everything is based on cause and effect.
- 4 Personal relationships are very important to work and to making decisions in society.
- 5 Collective More important than Private
- 6 Etc. ....

**Question 22 : In your opinion, Do you think about the freedom of expression in Denmark society?**

- 1 have freedom Because.....
- 2 Some free But there are limits to expression. Because.....
- 3 No freedom Because.....
- 4 Etc. ....

**Question 23 : Do you agree or not ? about this word “Denmark society is freedom society”**

- Agree                      Because.....
- Disagree                    Because.....

Question 24 : Do you think about your character?

.....  
.....

Question 25 : Do you agree or not ? about this sentence “In Denmark society, everyone trust in brotherhood”

- Agree                      Because.....  
 Disagree                      Because.....

Question 26 : Do you agree or not ? about this sentence “In Denmark society, People accept each other opinions and respect the majority

- Agree                      Because.....  
 Disagree                      Because.....

Part 5 : Perception of Welfare state

Question 27 : Do you agree or not ? about this sentence “The best welfare state policy in the world is in Denmark”

- Agree                      Because.....  
 Disagree                      Because.....



Question 28 : In your opinion “ What is the factors of the succeed of Danish welfare state policy ? “(Answer more than one question)

- 1 The government attaches great importance to the development and maintenance of the welfare state.  
 2 A powerful taxation system. The budget is sufficient to implement the state policy. Benefit effectively.  
 3 Denmark has a distinctive welfare state structure. Thus making it flexible And effective in operation. And the cooperation of the majority.

4 The welfare state is the basis of Danish citizens' life for a long time and contributes to the process of building the nation in the past. Make citizens feel cherished. And together, the fight to push the welfare state to survive, to sacrifice personal interests to maintain the common interest.

5 Danish citizens are involved in Danish welfare state policy. And most of the policies. Comes from basic needs. Which is consistent with the lifestyle. And the character of the Danish people.

6 Etc. ....

**Question 29 : In your opinion, What are the advantages of having a welfare state in Denmark ? (more than one answer)**

1 People have a better quality of life In terms of lifestyle and environment.

2 Reducing the gap in social inequalities.

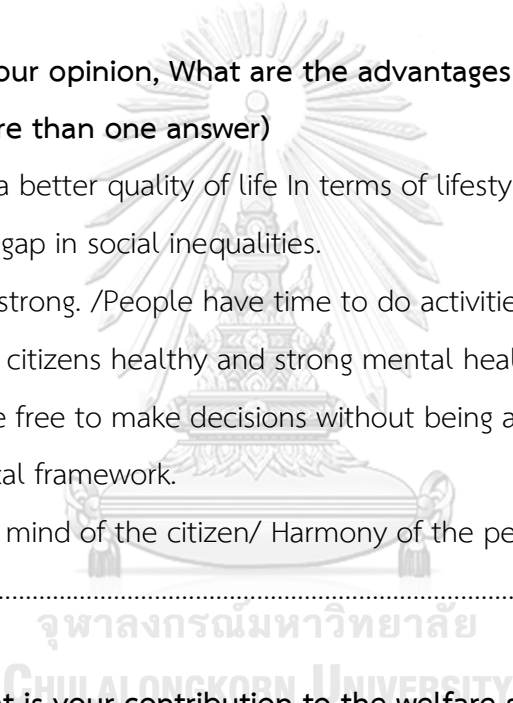
3 The family is strong. /People have time to do activities together.

4 Make healthy citizens healthy and strong mental health.

5 Make your life free to make decisions without being attached to a social, economic or political framework.

6 Center of the mind of the citizen/ Harmony of the people in society.

7 Etc. ....



**Question 30 : What is your contribution to the welfare state policy? or in any?**

.....  
.....

**Question 31 : Do you think that the Danish welfare state policy objectives are consistent with your ideas or attitudes?**

.....  
.....

Question 32 : Do you think the benefits and value of any welfare state policy? Is the most important reason. That makes you believe. The welfare state is still necessary for Danish society.

1 Danish welfare state policy Focus on everyone. who live in country. Happy to live The quality of life as well as everyone else.

2 Fundamentals of Danish welfare policy to see the same imitation in society. This is important. The Danish society is peaceful.

3 The Danish welfare state policy derives from the participation of the people, so the values expressed in the policy are based on the cultural characteristics of Danish citizens.

4 Danish cultural characteristics As a result, the Danish welfare state has a unique character that reflects Danish identity and character.

5

Etc.....

Question 33 : What is the Danish welfare state policy that you think is the highlight

of the welfare state in Denmark? What is the policy that meets your needs?

.....

.....

ภาคผนวก ง

ตารางผลการศึกษา

1. ประเด็นนิยามความสุขของของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 1.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กในกลุ่มข้าราชการที่มีต่อประเด็นนิยามความสุข

ประเด็นทัศนคติของ พลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อ ประเด็นนิยามความสุข	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.การมีสังคมที่ทุกคนมี คุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐเข้ามา ช่วยเหลือดูแล ผู้คนมีความ เคารพซึ่งกันและกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2.การมีสังคมที่ดี ผู้คน เอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน ทุกคน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
3 การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะ เรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ ตามความต้องการ หรือความ ฝันของตน โดยไม่มีอุปสรรค ซึ่งเป็นข้อจำกัดทางสังคม หรือเศรษฐกิจ	3	60	5	100	1	100	1	100
4. ความรู้สึกปลอดภัยในการ ใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความ ไว้นับถือใจกัน	3	60	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 1.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กในกลุ่มข้าราชการที่มีต่อประเด็นนิยามความสุข

ประเด็นทัศนคติของ พลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อ ประเด็นนิยามความสุข	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับ ของตนเอง มีความ สะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นที่จะต้องมีฐานะ ที่ร่ำรวย	-	0	2	40	1	100	1	100
6. การมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ ร่ำรวยที่จะนำมาซึ่งการ ตอบสนองความต้องการได้ อย่างไม่มีข้อจำกัด	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 1.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กในกลุ่มเกษตรกรมีต่อประเด็นนิยามความสุข

ประเด็นทัศนคติของ พลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อ ประเด็นนิยามความสุข	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.การมีสังคมที่ทุกคนมี คุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐเข้ามา ช่วยเหลือดูแล ผู้คนมีความ เคารพซึ่งกันและกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2.การมีสังคมที่ดี ผู้คน เอื้อเพื่อช่วยเหลือกัน ทุกคน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
3 การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะ เรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ ตามความต้องการ หรือความ ฝันของตน โดยไม่มีอุปสรรค ซึ่งเป็นข้อจำกัดทางสังคม หรือเศรษฐกิจ	5	100	5	100	1	100	1	100
4. ความรู้สึกปลอดภัยในการ ใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความ ไว้วางใจกัน	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 1.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กในกลุ่มเกษตรกรที่มีต่อ  
ประเด็นนิยามความสุข

ประเด็นทัศนคติของ พลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อ ประเด็นนิยามความสุข	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับ ของตนเอง มีความ สะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นต้องมีฐานะ ที่ร่ำรวย	1	20	2	40	1	100	1	100
6. การมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ ร่ำรวยที่จะนำมาซึ่งการ ตอบสนองความต้องการได้ อย่างไม่มีข้อจำกัด	-	-	-	-	-	-	-	-



ตารางที่ 1.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม มีต่อประเด็นนิยามความสุข

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นนิยามความสุข	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.การมีสังคมที่ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐเข้ามาช่วยเหลือดูแล ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2.การมีสังคมที่ดี ผู้คนเอื้อเพื่อช่วยเหลือกัน ทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
3 การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน โดยไม่มีอุปสรรค ซึ่งเป็นข้อจำกัดทางสังคมหรือเศรษฐกิจ	3	60	5	100	1	100	1	100
4. ความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจซึ่งกัน	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 1.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพ  
ในภาคอุตสาหกรรม มีต่อประเด็นนิยามความสุข

ประเด็นทัศนคติของ พลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อ ประเด็นนิยามความสุข	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับ ของตนเอง มีความ สะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นที่จะต้องมีฐานะ ที่ร่ำรวย	-	-	1	20	1	100	1	100
6. การมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ ร่ำรวยที่จะนำมาซึ่งการ ตอบสนองความต้องการได้ อย่างไม่มีข้อจำกัด	-	-	-	-	-	-	-	-

**ตารางที่ 1.4** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กในกลุ่มนักศึกษาที่มีต่อประเด็นนิยามความสุข

ประเด็นทัศนคติของ พลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อ ประเด็นนิยามความสุข	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.การมีสังคมที่ทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐเข้ามาช่วยเหลือดูแล ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2.การมีสังคมที่ดี ผู้คนเอื้อเพื่อช่วยเหลือกัน ทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
3.การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน โดยไม่มีอุปสรรค ซึ่งเป็นข้อจำกัดทางสังคมหรือเศรษฐกิจ	5	100	5	100	1	100	1	100
4.ความรู้สึกลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้น้ำใจเอื้อใจกัน	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 1.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กในกลุ่มนักศึกษาที่มีต่อประเด็นนิยามความสุข

ประเด็นทัศนคติของ พลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อ ประเด็นนิยามความสุข	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การได้ใช้ชีวิตในแบบฉบับ ของตนเอง มีความ สะดวกสบายในการใช้ชีวิต โดยไม่จำเป็นที่จะต้องมีฐานะ ที่ร่ำรวย	1	20	5	100	1	100	1	100
6. การมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ ร่ำรวยที่จะนำมาซึ่งการ ตอบสนองความต้องการได้ อย่างไม่มีข้อจำกัด	-	-	-	-	-	-	-	-



### 3. ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 3.1 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความสุขในการใช้ชีวิตของ พลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เศรษฐกิจของประเทศที่ดี	5	100	5	100	1	100	1	100
2 มีฐานะที่ร่ำรวย	-	-	-	-	-	-	-	-
3 มีสุขภาพแข็งแรง ปราศจาก โรคภัย	5	100	5	100	1	100	1	100
4.ความรู้สึกลดน้อยในชีวิต และทรัพย์สิน	3	60	5	100	1	100	1	100
5. ความสะดวกสบายในการ ใช้ชีวิต	1	20	-	-	1	100	-	-
6.อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคม และสิ่งแวดล้อมตาม ธรรมชาติที่ดี	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 3.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความสุขในการใช้ชีวิตของ พลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 รัฐดูแลและให้ความสำคัญ กับความเป็นอยู่ของพลเมือง ในประเทศเป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100
8 การมีอิสระทางความคิด และจินตนาการ	5	100	3	60	1	100	1	100
9 การประสบความสำเร็จใน ชีวิต	4	80	3	60	1	100	1	100
10 อื่นๆ								
-การได้ใช้ชีวิตแบบ Hygge	5	100	5	100	1	100	1	100
-การได้ใช้เวลาอยู่กับ ครอบครัว	5	100	5	100	1	100	1	100
-การได้ทำการกุศล การได้ ช่วยเหลือผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความสุขในการใช้ชีวิตของ พลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เศรษฐกิจของประเทศที่ดี	5	100	5	100	1	100	1	100
2 มีฐานะที่ร่ำรวย	-	-	-	-	-	-	-	-
3 มีสุขภาพแข็งแรง ปราศจาก โรคร้าย	5	100	5	100	1	100	1	100
4.ความรู้สึกลดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	5	100	5	100	1	100	1	100
5. ความสะดวกสบายในการ ใช้ชีวิต	-	-	-	-	-	-	-	-
6. อยู่ในสิ่งแวดล้อมทาง สังคมและสิ่งแวดล้อมตาม ธรรมชาติที่ดี	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 3.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความสุขในการใช้ชีวิตของ พลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 รัฐดูแลและให้ความสำคัญ กับความเป็นอยู่ของพลเมือง ในประเทศเป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100
8 การมีอิสระทางความคิด และจินตนาการ	2	100	1	100	-	-	-	-
9 การประสบความสำเร็จใน ชีวิต	-	-	-	-	-	-	-	-
10 อื่นๆ								
- การได้ใช้ชีวิตแบบ Hygge	5	100	5	100	1	100	1	100
- การได้ใช้เวลาอยู่กับ ครอบครัว	5	100	5	100	1	100	1	100
- การได้ทำการกุศล การได้ ช่วยเหลือผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 3.3 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เศรษฐกิจของประเทศที่ดี	5	100	5	100	1	100	1	100
2 มีฐานะที่ร่ำรวย	-	-	-	-	-	-	-	-
3 มีสุขภาพแข็งแรง ปราศจากโรคภัย	5	100	5	100	1	100	1	100
4.ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	5	100	5	100	1	100	1	100
5. ความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต	-	-	-	-	-	-	-	-
6. อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติที่ดี	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 3.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพ  
ในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความสุขในการใช้ชีวิตของ พลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 รัฐดูแลและให้ความสำคัญ กับความเป็นอยู่ของพลเมือง ในประเทศเป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100
8 การมีอิสระทางความคิด และจินตนาการ	2	100	1	100	-	-	-	-
9 การประสบความสำเร็จใน ชีวิต	-	-	-	-	-	-	-	-
10 อื่นๆ								
- การได้ใช้ชีวิตแบบ Hygge	5	100	5	100	1	100	1	100
- การได้ใช้เวลาอยู่กับ ครอบครัว	5	100	5	100	1	100	1	100
- การได้ทำการกุศล การได้ ช่วยเหลือผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 3.4 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความสุขในการใช้ชีวิตของ พลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เศรษฐกิจของประเทศที่ดี	5	100	5	100	1	100	1	100
2 มีฐานะที่ร่ำรวย	-	-	-	-	-	-	-	-
3 มีสุขภาพแข็งแรง ปราศจากโรคภัย	5	100	5	100	1	100	1	100
4.ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2	40	5	100	-	-	1	100
5. ความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต	2	40	-	-	1	100	-	-
6. อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติที่ดี	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 3.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 รัฐดูแลและให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ของพลเมืองในประเทศเป็นอย่างดี	1	20	4	80	-	-	1	100
8 การมีอิสระทางความคิดและจินตนาการ	5	100	5	100	1	100	1	100
9 การประสบความสำเร็จในชีวิต	5	100	5	100	1	100	1	100
10 อื่นๆ								
- การได้ใช้ชีวิตแบบ Hygge	5	100	5	100	1	100	1	100
- การได้ใช้เวลาอยู่กับครอบครัว	5	40	5	100	1	100	1	100
- การได้ทำการกุศล การได้ช่วยเหลือผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100

#### 4. ประเด็นการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพ

ข้าราชการที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นความคิดเห็นของ พลเมืองเดนมาร์กต่อการ ดำรงคงอยู่ของนโยบาย ทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญ เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งใน ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
2. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญ ต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี ของประชากรทุกคนบน แผ่นดินเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
3. รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อ ความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์ก ในการสร้างความรู้สึกร่วม ความหวงแหน และความเป็น เนื้อเดียวกันของพลเมือง เดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
4. พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพง เพื่อการดำรงรักษาคุณภาพ ของนโยบายรัฐสวัสดิการ มากกว่าการยกเลิกนโยบาย รัฐสวัสดิการ	2	40	3	60	1	100	1	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นความคิดเห็นของ พลเมืองเดนมาร์กต่อการ ดำรงคงอยู่ของนโยบาย ทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อประเด็นปัญหา ความไม่เป็นมิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้นในสังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพลต่อประเด็นทางการเมือง ซึ่งส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่างเห็นได้ชัด	5	100	5	100	1	100	1	100
7 รัฐสวัสดิการควรปรับเปลี่ยนไปตามสภาพเศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการแก้ไขกฎเกณฑ์บางประการ เพื่อให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ได้	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกร  
ที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นความคิดเห็นของ พลเมืองเดนมาร์กต่อการ ดำรงคงอยู่ของนโยบาย ทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญ เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งใน ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
2. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญ ต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี ของประชากรทุกคนบน แผ่นดินเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
3 รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อ ความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์ก ในการสร้างความรู้สึกร่วม ความหวงแหน และความเป็น เนื้อเดียวกันของพลเมือง เดนมาร์ก	4	80	4	80	1	100	1	100
4. พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพง เพื่อการดำรงรักษาคุณภาพ ของนโยบายรัฐสวัสดิการ มากกว่าการยกเลิกนโยบาย รัฐสวัสดิการ	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 4.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพ  
เกษตรกรที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นความคิดเห็นของ พลเมืองเดนมาร์กต่อการ ดำรงคงอยู่ของนโยบาย ทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.การดำรงคงอยู่ของรัฐ สวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อ ประเด็นปัญหา ความไม่เป็น มิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้น ในสังคมเดนมาร์ก	-	-	-	-	1	100	-	-
6 การดำรงคงอยู่ของรัฐ สวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพล ต่อประเด็นทางการเมือง ซึ่งส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่าง เห็นได้ชัด	5	100	5	100	1	100	1	100
7 รัฐสวัสดิการควร ปรับเปลี่ยนไปตามสภาพ เศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลง ไป รวมถึงการแก้ไขกฎเกณฑ์ บางประการ เพื่อให้รัฐ สวัสดิการดำรงคงอยู่ได้	3	60	3	60	1	100	1	100

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญเปรียบเสมือนส่วนหนึ่งในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
2. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
3. รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์กในการสร้างความรู้สึกร่วม ความหวัง และความเป็นเนื้อเดียวกันของพลเมืองเดนมาร์ก	4	80	4	80	1	100	1	100
4. พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพงเพื่อการดำรงรักษาคุณภาพของนโยบายรัฐสวัสดิการมากกว่าการยกเลิกนโยบายรัฐสวัสดิการ	3	60	4	80	1	100	1	100

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพ  
ในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นความคิดเห็นของ พลเมืองเดนมาร์กต่อการ ดำรงคงอยู่ของนโยบาย ทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.การดำรงคงอยู่ของรัฐ สวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อ ประเด็นปัญหา ความไม่เป็น มิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้น ในสังคมเดนมาร์ก	-	-	-	-	1	100	1	100
6 การดำรงคงอยู่ของรัฐ สวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพล ต่อประเด็นทางการเมือง ซึ่งส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่าง เห็นได้ชัด	5	100	3	60	1	100	1	100
7 รัฐสวัสดิการควร ปรับเปลี่ยนไปตามสภาพ เศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลง ไป รวมถึงการแก้ไขกฎเกณฑ์ บางประการ เพื่อให้รัฐ สวัสดิการดำรงคงอยู่ได้	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญเปรียบเสมือนส่วนหนึ่งในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
2. รัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
3. รัฐสวัสดิการมีอิทธิพลต่อความรู้สึกของพลเมืองเดนมาร์กในการสร้างความรู้สึกร่วม ความหวัง และความเป็นเนื้อเดียวกันของพลเมืองเดนมาร์ก	4	80	4	80	1	100	1	100
4. พลเมืองเดนมาร์กส่วนใหญ่ยินยอมที่จะจ่ายภาษีแพงเพื่อการดำรงรักษาคุณภาพของนโยบายรัฐสวัสดิการมากกว่าการยกเลิกนโยบายรัฐสวัสดิการ	3	60	4	80	1	100	1	100

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นความคิดเห็นของ พลเมืองเดนมาร์กต่อการ ดำรงคงอยู่ของนโยบาย ทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.การดำรงคงอยู่ของรัฐ สวัสดิการเดนมาร์ก ส่งผลต่อ ประเด็นปัญหา ความไม่เป็น มิตรต่อผู้อพยพที่เพิ่มมากขึ้น ในสังคมเดนมาร์ก	-	-	-	-	1	100	1	100
6 การดำรงคงอยู่ของรัฐ สวัสดิการเดนมาร์กมีอิทธิพล ต่อประเด็นทางด้านการเมือง ซึ่งส่งผลต่อการดำรงคงอยู่ ของรัฐบาลในแต่ละสมัยอย่าง เห็นได้ชัด	5	100	3	60	1	100	1	100
7 รัฐสวัสดิการควร ปรับเปลี่ยนไปตามสภาพ เศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลง ไป รวมถึงการแก้ไขกฎเกณฑ์ บางประการ เพื่อให้รัฐ สวัสดิการดำรงคงอยู่ได้	5	100	5	100	1	100	1	100

## 5.ประเด็นความรู้สึกรู้สึกไว้นื้อเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 5.1 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อลักษณะความรู้สึกรู้สึกไว้นื้อเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นลักษณะความรู้สึกรู้สึกไว้นื้อเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมในสังคมเกิดขึ้นน้อยมาก ผู้คนมีศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	3	60	4	80	1	100	1	100
3 มีความรู้สึกร่วมกันในประเด็นต่างๆมากมาย ยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และโต้แย้งกันโดยเหตุและผลมากกว่าการใช้อารมณ์	4	80	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 5.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อลักษณะความรู้สึกไว้นื้อเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นลักษณะความรู้สึกไว้นื้อเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ ฟังพาทักทายกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง	5	100	5	100	1	100	1	100
5.คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การเข้าโบสถ์วันอาทิตย์ หรือการทำสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน มีผลสำคัญต่อความแน่นแฟ้นของคนในสังคมเดนมาร์ก	2	40	3	60	-	-	-	-
7 คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 5.2 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกร ที่มีต่อลักษณะความรู้สึกไว้น้ำใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นลักษณะความรู้สึก ไว้น้ำใจของพลเมือง เดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมในสังคมเกิดขึ้นน้อยมาก ผู้คนมีศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
3. มีความรู้สึกร่วมกันในประเด็นต่างๆมากมาย ยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และได้แย้งกันโดยเหตุและผลมากกว่าการใช้อารมณ์	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 5.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อลักษณะความรู้สึกไว้นือเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นลักษณะความรู้สึกไว้นือเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ ฟังพาทอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง	5	100	5	100	1	100	1	100
5.คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การเข้าโบสถ์วันอาทิตย์ หรือการทำสาธารณะประโยชน์ร่วมกัน มีผลสำคัญต่อความแน่นแฟ้นของคนในสังคมเดนมาร์ก	1	20	3	60	-	-	-	-
7 คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 5.3 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อลักษณะความรู้สึกไว้นือเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นลักษณะความรู้สึกไว้นือเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมในสังคมเกิดขึ้นน้อยมาก ผู้คนมีศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	3	60	4	80	1	100	1	100
3 มีความรู้สึกร่วมกันในประเด็นต่างๆมากมาย ยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และได้แย้งกันโดยเหตุและผลมากกว่าการใช้อารมณ์	4	80	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 5.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพ  
ในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อลักษณะความรู้สึกไว้นื้อเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นลักษณะความรู้สึก ไว้นื้อเชื่อใจของพลเมือง เดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.คนในสังคมเดนมาร์ก มี ความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ พึ่งพาอาศัยกันได้ ไม่ค่อยมี ความอิจฉาริษยา และยินดีใน ความสำเร็จของผู้อื่นเสมือน เป็นความสำเร็จของตัวเอง	5	100	5	100	1	100	1	100
5.คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิต สาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การเข้าโบสถ์วันอาทิตย์ หรือการทำสาธารณะ ประโยชน์ร่วมกัน มีผลสำคัญ ต่อความแน่นแฟ้นของคนใน สังคมเดนมาร์ก	1	20	2	40	-	-	-	-
7 คนเดนมาร์กมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจ ดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 5.4 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อลักษณะความรู้สึกไว้เนื้อเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นลักษณะความรู้สึกไว้เนื้อเชื่อใจของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความใกล้ชิดกัน ความรู้สึกแตกต่างในสังคมมีน้อย ผู้คนเคารพในสิทธิของกันและกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมในสังคมเกิดขึ้นน้อยมาก ผู้คนมีศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	3	60	4	80	1	100	1	100
3. มีความรู้สึกร่วมกันในประเด็นต่างๆมากมาย ยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และได้แย้งกันโดยเหตุและผลมากกว่าการใช้อารมณ์	4	80	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 5.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อลักษณะความรู้สึกรู้สึกไว้น้ำใจของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นลักษณะความรู้สึกรู้สึกไว้น้ำใจของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.คนในสังคมเดนมาร์ก มีความน่าเชื่อถือ เป็นมืออาชีพ ฟังพาดูกันไม่ได้ ไม่ค่อยมีความอิจฉาริษยา และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่นเสมือนเป็นความสำเร็จของตัวเอง	5	100	5	100	1	100	1	100
5.คนเดนมาร์กยึดประโยชน์ส่วนรวมของสังคมเป็นที่ตั้ง ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่มีจิตสาธารณะ ไม่เห็นแก่ตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การเข้าโบสถ์วันอาทิตย์ หรือการทำสาธารณประโยชน์ร่วมกัน มีผลสำคัญต่อความแน่นแฟ้นของคนในสังคมเดนมาร์ก	-	-	-	-	-	-	-	-
7 คนเดนมาร์กมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นคนใจดี มีมิตรภาพกับคนทั่วไป	5	100	5	100	1	100	1	100

## 6.ประเด็นความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ตารางที่ 6.1 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นสภาพสิ่งแวดล้อม ในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ยังคงมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ต่างๆ ที่ยังคงรอรับการแก้ไข อยู่	1	20	-	-	1	100	-	-
2 พลเมืองเดนมาร์กมี จิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 ระบบการเมืองของเดนมาร์ก ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม มาเป็นระยะเวลายาวนาน และ เป็นประเทศแรกของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party)	5	100	5	100	1	100	1	100
4.พลเมืองเดนมาร์กให้ ความสำคัญและสนับสนุน การใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 6.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นสภาพสิ่งแวดล้อม ในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 เดนมาร์กมีระบบการจัดการขนส่งสาธารณะที่ดีและพลเมืองเน้นการเดินทางด้วยจักรยาน ทำให้สามารถลดมลภาวะในเขตเมืองได้เป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100
6 เดนมาร์กให้ความสำคัญกับการจัดการปัญหาการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิโลก (Climate Change) โดยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับแนวหน้าของโลก	5	100	5	100	1	100	1	100
7 พลเมืองเดนมาร์กมีการปลูกฝังค่านิยมที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อเยาวชนภายในประเทศ โดยทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบันครอบครัว มาจนถึง สถาบันการเมืองระดับประเทศ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 6.2 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นสภาพสิ่งแวดล้อม ในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ยังคงมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ต่างๆ ที่ยังคงรอรับการแก้ไข อยู่	-	-	-	-	-	-	-	-
2 พลเมืองเดนมาร์กมี จิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 ระบบการเมืองของเดนมาร์ก ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม มาเป็นระยะเวลายาวนาน และ เป็นประเทศแรกของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party)	3	60	4	80	-	-	-	-
4.พลเมืองเดนมาร์กให้ ความสำคัญและสนับสนุน การใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 6.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพ  
เกษตรกรที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นสภาพสิ่งแวดล้อม ในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 เดนมาร์กมีระบบการ จัดการขนส่งสาธารณะที่ดี และพลเมืองเน้นการเดินทาง ด้วยจักรยาน ทำให้สามารถ ลดมลภาวะในเขตเมืองได้ เป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100
6 เดนมาร์กให้ความสำคัญกับ การจัดการปัญหาการ เปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิโลก (Climate Change) โดย สามารถดำเนินการได้อย่างมี ประสิทธิภาพและอยู่ในระดับ แนวหน้าของโลก	5	100	5	100	1	100	1	100
7 พลเมืองเดนมาร์กมีการ ปลูกฝังค่านิยมที่มีต่อการ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อ เยาวชนภายในประเทศ โดย ทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบัน ครอบครัว มาจนถึง สถาบัน การเมืองระดับประเทศ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 6.3 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นสภาพสิ่งแวดล้อม ในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ยังคงมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ต่างๆ ที่ยังคงรอรับการแก้ไข อยู่	1	20	1	20	1	100	1	100
2 พลเมืองเดนมาร์กมี จิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 ระบบการเมืองของเดนมาร์ก ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม มาเป็นระยะเวลายาวนาน และ เป็นประเทศแรกของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party)	2	40	2	40	-	-	-	-
4.พลเมืองเดนมาร์กให้ ความสำคัญและสนับสนุน การใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 6.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพ  
ในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นสภาพสิ่งแวดล้อม ในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 เดนมาร์กมีระบบการ จัดการขนส่งสาธารณะที่ดี และพลเมืองเน้นการเดินทาง ด้วยจักรยาน ทำให้สามารถ ลดมลภาวะในเขตเมืองได้ เป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100
6 เดนมาร์กให้ความสำคัญกับ การจัดการปัญหาการ เปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิโลก (Climate Change) โดย สามารถดำเนินการได้อย่างมี ประสิทธิภาพและอยู่ในระดับ แนวหน้าของโลก	5	100	5	100	1	100	1	100
7 พลเมืองเดนมาร์กมีการ ปลูกฝังค่านิยมที่มีต่อการ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อ เยาวชนภายในประเทศ โดย ทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบัน ครอบครัว มาจนถึง สถาบัน การเมืองระดับประเทศ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 6.4 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นสภาพสิ่งแวดล้อม ในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ยังคงมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ต่างๆ ที่ยังคงรอรับการแก้ไข อยู่	1	20	-	-	1	100	-	-
2 พลเมืองเดนมาร์กมี จิตสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 ระบบการเมืองของเดนมาร์ก ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม มาเป็นระยะเวลายาวนาน และ เป็นประเทศแรกของโลก ที่มี พรรคการเมืองแบบ (Green Party)	2	40	1	20	-	-	-	-
4.พลเมืองเดนมาร์กให้ ความสำคัญและสนับสนุน การใช้พลังงานทดแทน แทนที่พลังงานซึ่งส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 6.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อสภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นสภาพสิ่งแวดล้อม ในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 เดนมาร์กมีระบบการจัดการขนส่งสาธารณะที่ดีและพลเมืองเน้นการเดินทางด้วยจักรยาน ทำให้สามารถลดมลภาวะในเขตเมืองได้เป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100
6 เดนมาร์กให้ความสำคัญกับการจัดการปัญหาการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิโลก (Climate Change) โดยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับแนวหน้าของโลก	5	100	5	100	1	100	1	100
7 พลเมืองเดนมาร์กมีการปลูกฝังค่านิยมที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อเยาวชนภายในประเทศ โดยทั้งนี้เริ่มต้นจาก สถาบันครอบครัว มาจนถึง สถาบันการเมืองระดับประเทศ	5	100	5	100	1	100	1	100

## 7.ประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 7.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
2 คุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
3.รัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อประเด็นทางด้าน ความสุขของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100

**ตารางที่ 7.1 (ต่อ)** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นความสัมพันธ์ของ รัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิต ที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 คุณภาพชีวิตที่ดีของ พลเมือง สามารถสร้างให้ เกิดขึ้นได้ โดยไม่ขึ้นอยู่กับ รัฐ สวัสดิการ	-	-	-	-	-	-	-	-
5 อื่นๆ - สังคมรัฐสวัสดิการ เป็น หนึ่งในคุณค่าที่สะท้อนความ เป็นเดนมาร์กในปัจจุบัน และ มีความสัมพันธ์โดยตรงกับ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของ สังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 7.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
2 คุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
3 รัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อประเด็นทางด้าน ความสุขของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 7.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นความสัมพันธ์ของ รัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิต ที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 คุณภาพชีวิตที่ดีของ พลเมือง สามารถสร้างให้ เกิดขึ้นได้ โดยไม่ขึ้นอยู่กับ รัฐ สวัสดิการ	-	-	-	-	-	-	-	-
5 อื่นๆ - สังคมรัฐสวัสดิการ เป็น หนึ่งในคุณค่าที่สะท้อนความ เป็นเดนมาร์กในปัจจุบัน และ มีความสัมพันธ์โดยตรงกับ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของ สังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100

**ตารางที่ 7.3** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมมีต่อประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
2 คุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
3 รัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อประเด็นทางด้าน ความสุขของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 7.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมมีต่อประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นความสัมพันธ์ของ รัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิต ที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 คุณภาพชีวิตที่ดีของ พลเมือง สามารถสร้างให้ เกิดขึ้นได้ โดยไม่ขึ้นอยู่กับ รัฐ สวัสดิการ	-	-	-	-	-	-	-	-
5 อื่นๆ - สังคมรัฐสวัสดิการ เป็น หนึ่งในคุณค่าที่สะท้อนความ เป็นเดนมาร์กในปัจจุบัน และ มีความสัมพันธ์โดยตรงกับ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของ สังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 7.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษามีต่อประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นความสัมพันธ์ของ รัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิต ที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการส่งผลต่อความยั่งยืนของคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
2 คุณภาพของรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
3.รัฐสวัสดิการที่ดี ส่งผลต่อประเด็นทางด้าน ความสุขของพลเมือง การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านต่างๆ ภายในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 7.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษามีต่อประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นความสัมพันธ์ของรัฐสวัสดิการเดนมาร์กที่ส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 คุณภาพชีวิตที่ดีของพลเมือง สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ โดยไม่ขึ้นอยู่กับ รัฐสวัสดิการ	-	-	-	-	-	-	-	-
5 อื่นๆ - สังคมรัฐสวัสดิการ เป็นหนึ่งในคุณค่าที่สะท้อนความเป็นเดนมาร์กในปัจจุบัน และมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของสังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100

## 8.ประเด็นการรับรู้ว่าคุณภาพเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ตารางที่ 8.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่เชื่อและรับรู้ว่าคุณภาพเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เชื่อและรับรู้ว่าคุณภาพเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งมีความเท่าเทียมกัน แต่ในปัจจุบันพลเมืองเริ่มทบทวนและมีทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะทัศนคติต่อผู้อพยพ หรือชาวต่างชาติที่เข้ามาพึ่งพาประโยชน์จากรัฐสวัสดิการ และการเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมของเดนมาร์ก	2	40	2	40	1	100	1	100
3 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางวัฒนธรรม”	2	40	5	100	1	100	1	100
4 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ”	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 8.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่เชื่อและรับรู้ว่าเป็นประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เชื่อและรับรู้ว่าเป็นประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การสร้างความยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวยทางการเมืองในเชิงรุนแรง	5	100	5	100	1	100	1	100
7 สังคมเดนมาร์กมากแต่จริงมีความไม่เท่าเทียมกันอยู่บ้าง ซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกสังคม เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน	-	-	-	-	-	-	-	-
8 อื่นๆ - ความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 8.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่เชื่อและรับรู้ว่าเป็นประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เชื่อและรับรู้ว่าเป็นประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งมีความเท่าเทียมกัน แต่ในปัจจุบันพลเมืองเริ่มทบทวนและมีทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะทัศนคติต่อผู้อพยพ หรือชาวต่างชาติที่เข้ามาพึ่งพาประโยชน์จากรัฐสวัสดิการ และการเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมของเดนมาร์ก	1	20	3	60	1	100	1	100
3. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางวัฒนธรรม”	2	40	4	80	1	100	1	100
4. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ”	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 8.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่เชื่อและรับรู้ว่าเป็นประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เชื่อและรับรู้ว่าเป็นประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การสร้างความยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรง	5	100	5	100	1	100	1	100
7 สังคมเดนมาร์กมากแท้จริงมีความไม่เท่าเทียมกันอยู่บ้าง ซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกสังคม เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน	-	-	-	-	-	-	-	-
8 อื่นๆ - ความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส	5	100	5	100	1	100	1	100

**ตารางที่ 8.3** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่เชื่อและรับรู้ว่าเป็นประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เชื่อและรับรู้ว่าเป็นประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความเท่าเทียมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมซึ่งมีความเท่าเทียมกัน แต่ในปัจจุบันพลเมืองเริ่มทบทวนและมีทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะทัศนคติต่อผู้อพยพ หรือชาวต่างชาติที่เข้ามาพึ่งพาประโยชน์จากรัฐสวัสดิการ และการเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมของเดนมาร์ก	2	40	4	80	1	100	1	100
3. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางวัฒนธรรม”	-	-	2	40	1	100	1	100
4. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ให้ความยอมรับเรื่อง “ความหลากหลายทางเพศ”	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 8.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่เชื่อและรู้ว่าประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เชื่อและรู้ว่าประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การสร้างความยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวยุทธศาสตร์เมืองในเชิงรุนแรง	5	100	5	100	1	100	1	100
7 สังคมเดนมาร์กมากแต่จริงมีความไม่เท่าเทียมกันอยู่บ้าง ซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกสังคม เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน	-	-	-	-	-	-	-	-
8 อื่นๆ - ความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 8.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่เชื่อและรับรู้  
ว่าประเทศเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่เชื่อและรับรู้ ว่าประเทศเดนมาร์กเป็นสังคม ที่มีความเท่าเทียมกัน	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์กเป็นสังคม ซึ่งเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความ เท่าเทียมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคม ซึ่งมีความเท่าเทียมกัน แต่ใน ปัจจุบันพลเมืองเริ่มทบทวน และมีทัศนคติที่เปลี่ยนแปลง ไป โดยเฉพาะทัศนคติต่อผู้ อพยพ หรือชาวต่างชาติที่เข้า มาพึ่งพาประโยชน์จากรัฐ สวัสดิการ และการเป็นสังคม พหุวัฒนธรรมของเดนมาร์ก	5	100	2	40	1	100	1	100
3 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ ให้ความยอมรับเรื่อง “ความ หลากหลายทางวัฒนธรรม”	3	60	4	80	1	100	1	100
4 สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่ ให้ความยอมรับเรื่อง “ความ หลากหลายทางเพศ”	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 8.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่เชื่อและ  
 รับรู้ว่าการเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกัน

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่เชื่อและรับรู้ว่าการเดนมาร์กเป็นสังคม ที่มีความเท่าเทียมกัน	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการ สิทธิสตรี และสิทธิของผู้อพยพ	5	100	5	100	1	100	1	100
6 การสร้างความยุติธรรมในสังคม ไม่จำเป็นต้องใช้ความรุนแรง จึงเป็นเหตุให้เดนมาร์ก ไม่มีโทษประหารชีวิต และไม่มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเชิงรุนแรง	5	100	5	100	1	100	1	100
7 สังคมเดนมาร์กมากแท้จริง มีความไม่เท่าเทียมกันอยู่บ้าง ซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกสังคม เพราะคนเราเกิดมาไม่เท่ากัน	2	40	1	20	1	100	1	100
8 อื่นๆ - ความเท่าเทียมกัน ทางด้านโอกาส	5	100	5	100	1	100	1	100

## 9. ประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก

ตารางที่ 9.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่มีความแตกต่างทางด้านรายได้มากจนเกินไป ทุกอาชีพมีรายได้ใกล้เคียงกัน และทุกคนมีหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษีเหมือนกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 การมีรัฐสวัสดิการที่คอยดูแลความต้องการพื้นฐานของพลเมือง ตั้งแต่เกิดจนตาย ส่งผลให้ประเด็นทางด้านความแตกต่างของรายได้ ไม่มีความสำคัญในสังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 9.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่มีความแตกต่างทางด้านรายได้มากจนเกินไป ทุกอาชีพมีรายได้ใกล้เคียงกัน และทุกคนมีหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษีเหมือนกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 การมีรัฐสวัสดิการที่คอยดูแลความต้องการพื้นฐานของพลเมือง ตั้งแต่เกิดจนตาย ส่งผลให้ประเด็นทางด้านความแตกต่างของรายได้ ไม่มีความสำคัญในสังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 9.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่มีความแตกต่างทางด้านรายได้มากจนเกินไป ทุกอาชีพมีรายได้ใกล้เคียงกัน และทุกคนมีหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษีเหมือนกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 การมีรัฐสวัสดิการที่คอยดูแลความต้องการพื้นฐานของพลเมือง ตั้งแต่เกิดจนตาย ส่งผลให้ประเด็นทางด้านความแตกต่างของรายได้ ไม่มีความสำคัญในสังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 9.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีประเด็นความแตกต่างของรายได้ในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่มีความแตกต่างทางด้านรายได้มากจนเกินไป ทุกอาชีพมีรายได้ใกล้เคียงกัน และทุกคนมีหน้าที่ที่จะต้องเสียภาษีเหมือนกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 การมีรัฐสวัสดิการที่คอยดูแลความต้องการพื้นฐานของพลเมือง ตั้งแต่เกิดจนตาย ส่งผลให้ประเด็นทางด้านความแตกต่างของรายได้ ไม่มีความสำคัญในสังคมเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100

10. ประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

ตารางที่ 10.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการ ที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการหรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์ก ไม่ว่าจะในระบบราชการหรือระบบการทำงานของเอกชน ไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการทำงานเป็นทีม	5	100	5	100	1	100	1	100
2 คนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จของส่วนรวม สามารถโต้แย้ง เสนอแนะการทำงานได้ ไม่คำนึงถึงเรื่องอาวุโส	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 10.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการหรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 อื่นๆ								
- สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานแบบ Flat Organization	5	100	5	100	1	100	1	100
- ในสังคมการทำงานของเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับ ความเท่าเทียมกันทางเพศ	5	100	5	100	1	100	1	100
- สังคมเดนมาร์ก ในการทำงาน ทุกคนมีความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 10.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกร ที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการหรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์ก ไม่ว่าจะในระบบราชการหรือระบบการทำงานของเอกชน ไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือ การร่วมกันทำงานเป็นทีม	5	100	5	100	1	100	1	100
2 คนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จของส่วนรวม สามารถโต้แย้ง เสนอแนะการทำงานได้ ไม่คำนึงถึงเรื่องอาวุโส	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 10.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพ  
เกษตรกรที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความ เท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคม เดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 อื่นๆ								
- สังคมเดนมาร์กเป็นสังคม การทำงานแบบ Flat Organization	-	-	-	-	-	-	-	-
- ในสังคมการทำงานของ เดนมาร์กให้ความสำคัญ เกี่ยวกับ ความเท่าเทียมกันทาง เพศ	-	-	-	-	-	-	-	-
- สังคมเดนมาร์ก ในการ ทำงาน ทุกคนมีความเท่าเทียม กันทางด้านโอกาส	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 10.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการหรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์ก ไม่ว่าจะในระบบราชการหรือระบบการทำงานของเอกชน ไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการทำงานเป็นทีม	5	100	5	100	1	100	1	100
2 คนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จของส่วนรวมสามารถโต้แย้ง เสนอแนะการทำงานได้ ไม่คำนึงถึงเรื่องอาวุโส	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 10.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการหรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 อื่นๆ								
- สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานแบบ Flat Organization	5	100	5	100	1	100	1	100
- ในสังคมการทำงานของเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับ ความเท่าเทียมกันทางเพศ	5	100	5	100	1	100	1	100
- สังคมเดนมาร์ก ในการทำงาน ทุกคนมีความเท่าเทียมกันทางด้านโอกาส	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 10.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการ หรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความเท่าเทียมกันในระบบราชการหรือระบบการทำงานในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคมเดนมาร์ก ไม่ว่าจะในระบบราชการหรือระบบการทำงานของเอกชน ไม่น่าที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการทำงานร่วมกันเป็นทีม	5	100	5	100	1	100	1	100
2 คนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จของส่วนรวม สามารถโต้แย้ง เสนอแนะการทำงานได้ ไม่คำนึงถึงเรื่องอาวุโส	5	100	5	100	1	100	1	100





## 11. การยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 11.1 แสดงคำร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ								
- ลักษณะของสังคมเดนมาร์ก เป็นสังคมแบบพหุวัฒนธรรม ยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม	3	60	3	60	1	100	1	100
- เดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน	3	60	3	60	1	100	1	100
- การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบัน ขึ้นอยู่กับ การที่ผู้อพยพหรือชาวต่างชาติ ต้องยอมรับที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมของเดนมาร์กด้วยเช่นกัน	2	40	1	20	1	100	1	100

ตารางที่ 11.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกร  
ที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับ ความแตกต่างหลากหลาย ทางวัฒนธรรมของพลเมือง เดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ								
- ลักษณะของสังคม เดนมาร์ก เป็นสังคมแบบพหุ วัฒนธรรม ยอมรับความ แตกต่างหลากหลายทาง วัฒนธรรม	3	60	4	80	1	100	1	100
- เดนมาร์กยอมรับในความ แตกต่างหลายหลายทาง วัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วม ในการดำรงคงอยู่ของรัฐ สวัสดิการ อาจส่งผลต่อ ความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่ บ้างในปัจจุบัน	5	100	2	40	1	100	1	100
- การยอมรับความ หลากหลายทางวัฒนธรรมใน ปัจจุบัน ขึ้นอยู่กับ การที่ผู้ อพยพหรือชาวต่างชาติ ต้อง ยอมรับที่จะปรับตัวให้เข้ากับ สภาพสังคมของเดนมาร์ก ด้วยเช่นกัน	1	20	-	-	1	100	-	-

**ตารางที่ 11.3** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ								
- ลักษณะของสังคมเดนมาร์ก เป็นสังคมแบบพหุวัฒนธรรม ยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม	3	60	3	60	1	100	1	100
- เดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน	4	80	5	100	1	100	1	100
- การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบัน ขึ้นอยู่กับ การที่ผู้อพยพหรือชาวต่างชาติ ต้องยอมรับที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมของเดนมาร์กด้วยเช่นกัน	5	100	4	80	1	100	1	100

ตารางที่ 11.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ								
- ลักษณะของสังคมเดนมาร์ก เป็นสังคมแบบพหุวัฒนธรรม ยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม	2	40	2	40	1	100	1	100
- เดนมาร์กยอมรับในความแตกต่างหลายหลายทางวัฒนธรรม แต่ความรู้สึกร่วมในการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ อาจส่งผลต่อความรู้สึกที่มีต่อผู้อพยพอยู่บ้างในปัจจุบัน	5	100	5	100	1	100	1	100
- การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมในปัจจุบัน ขึ้นอยู่กับ การที่ผู้อพยพหรือชาวต่างชาติ ต้องยอมรับที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมของเดนมาร์กด้วยเช่นกัน	5	100	5	100	1	100	1	100

## 12. ประเด็นการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ ของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ ของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มข้าราชการ</b>								
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญ และยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศ มายาวนาน ปรากฏ เช่น กฎหมายการแต่งงานของคนเพศเดียวกัน สังคมเดนมาร์กให้อิสระในการแสดงออกทางเพศอย่างเสรี	5	100	5	100	1	100	1	100
<b>กลุ่มเกษตรกร</b>								
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญ และยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศ มายาวนาน ปรากฏ เช่น กฎหมายการแต่งงานของคนเพศเดียวกัน สังคมเดนมาร์กให้อิสระในการแสดงออกทางเพศอย่างเสรี	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 12.(1) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศ ของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางเพศของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มผู้ประกอบการ</b>								
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญ และยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศ มายาวนาน ปรากฏ เช่น กฎหมายการแต่งงานของคนเพศเดียวกัน สังคมเดนมาร์กให้อิสระในการแสดงออกทางเพศอย่างเสรี	5	100	5	100	1	100	1	100
<b>กลุ่มนักศึกษา</b>								
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญ และยอมรับในความแตกต่างหลากหลายทางเพศ มายาวนาน ปรากฏ เช่น กฎหมายการแต่งงานของคนเพศเดียวกัน สังคมเดนมาร์กให้อิสระในการแสดงออกทางเพศอย่างเสรี	5	100	5	100	1	100	1	100

### 13. ประเด็นการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย ของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 13 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย ของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย ของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มข้าราชการ</b>								
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
<b>กลุ่มเกษตรกร</b>								
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 13 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย ของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย ของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มผู้ประกอบการ</b>								
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
<b>กลุ่มนักศึกษา</b>								
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับการยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชาย เป็นอย่างมาก ทั้งปรากฏอยู่ในกฎหมาย และถูกปลูกฝังอยู่ในค่านิยมของคนเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100

#### 14 ประเด็นการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 14.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก เป็นอย่างยิ่ง ทั้งกำหนดในกฎหมาย และนโยบายทางด้านสังคมต่างๆ ที่มีขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิของคนพิการและผู้ด้อยโอกาส โดยเฉพาะ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 14.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกร  
ที่มีต่อการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อการให้ ความสำคัญกับสิทธิของคน พิการหรือผู้ด้อยโอกาสทาง สังคมในพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ ความสำคัญเกี่ยวกับสิทธิของ คนพิการหรือผู้ด้อยโอกาส ทางสังคมในพลเมือง เดนมาร์ก เป็นอย่างยิ่ง ทั้ง กำหนดในกฎหมาย และ นโยบายทางด้านสังคมต่างๆ ที่มีขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิของ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส โดยเฉพาะ	5	100	5	100	1	100	1	100

**ตารางที่ 14.3** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก เป็นอย่างยิ่ง ทั้งกำหนดในกฎหมาย และนโยบายทางด้านสังคมต่างๆ ที่มีขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิของคนพิการและผู้ด้อยโอกาส โดยเฉพาะ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 14.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์กให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพลเมืองเดนมาร์ก เป็นอย่างยิ่ง ทั้งกำหนดในกฎหมาย และนโยบายทางด้านสังคมต่างๆ ที่มีขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิของคนพิการและผู้ด้อยโอกาส โดยเฉพาะ	5	100	5	100	1	100	1	100





ตารางที่ 15.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อความรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันที่เกิดขึ้นในชีวิตของตน

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันที่เกิดขึ้นในชีวิตของตนเอง	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่รู้สึกเลย ทุกคนในสังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 ถึงแม้ว่าในสังคมจะมีสถานะทางสังคมที่แตกต่างกันไป แต่ทุกคนมีความเสมอภาค เท่าเทียมกันในทุกมิติทางสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 รู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันในบางเรื่อง แต่ยอมรับได้ถ้าเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม	-	-	-	-	-	-	-	-
4 รู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันในบางเรื่อง และเป็นเรื่องที่ยอมรับไม่ได้	-	-	-	-	-	-	-	-



**ตารางที่ 15.4** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อความรู้ถึงความไม่เท่าเทียมกันที่เกิดขึ้นในชีวิตของตน

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความรู้ถึงความไม่เท่าเทียมกันที่เกิดขึ้นในชีวิตของตนเอง	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่รู้สึกเลย ทุกคนในสังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 ถึงแม้ว่าในสังคมจะมีสถานะทางสังคมที่แตกต่างกันไป แต่ทุกคนมีความเสมอภาค เท่าเทียมกันในทุกมิติทางสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 รู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันในบางเรื่อง แต่ยอมรับได้ถ้าเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม	-	-	-	-	-	-	-	-
4 รู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมกันในบางเรื่อง และเป็นเรื่องที่ยอมรับไม่ได้	-	-	-	-	-	-	-	-

## 16 ประเด็นการเป็นสังคมที่มีความยุติธรรมทางสังคมและมีความโปร่งใสที่สุดในโลกแห่งหนึ่งของเดนมาร์ก

ตารางที่ 16.1 แสดงคำร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อประเด็นการเป็นสังคมที่มีความยุติธรรมทางสังคมและมีความโปร่งใสที่สุดในโลกแห่งหนึ่งของเดนมาร์ก

ทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นการเป็นสังคมที่มีความยุติธรรมทางสังคมและมีความโปร่งใสที่สุดในโลกแห่งหนึ่งของเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วย เพราะ - สังคมเดนมาร์ก พลเมืองมีทัศนคติที่เป็นด้านลบต่อระบบอุปถัมภ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตค่อนข้างรุนแรง พลเมืองสามารถตรวจสอบความโปร่งใสของการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือแม้กระทั่งในบริษัทเอกชน	5	100	5	100	1	100	1	100
- พลเมืองมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงกระบวนการทางการเมือง กระบวนการเลือกตั้ง และกลไกต่างๆ ซึ่งเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย โดยเชื่อมั่นว่าสามารถที่จะตรวจสอบได้	5	100	5	100	1	100	1	100

















### 18 ประเด็นความรู้สึกลอยอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 18.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อความรู้สึกลอยอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความรู้สึกลอยอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยว เนื่องจากมีแต่ความขัดแย้ง	-	-	-	-	-	-	-	-
2 อยากมีส่วนร่วม แต่คิดว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เพราะส่วนใหญ่ประชาชนไม่มีอำนาจในการต่อรองหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายใดๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
3 อยากมีส่วนร่วม เพื่อร่วมกำหนดนโยบายในการนำมาใช้กับพลเมืองในประเทศ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 18.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อความรู้สึกอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความรู้สึกอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยว เนื่องจากมีแต่ความขัดแย้ง	-	-	-	-	-	-	-	-
2 อยากมีส่วนร่วม แต่คิดว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เพราะส่วนใหญ่ประชาชนไม่มีอำนาจในการต่อรองหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายใดๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
3 อยากมีส่วนร่วม เพื่อร่วมกำหนดนโยบายในการนำมาใช้กับพลเมืองในประเทศ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 18.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อความรู้สึกอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความรู้สึกอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยวเนื่องจากมีแต่ความขัดแย้ง	-	-	-	-	-	-	-	-
2 อยากมีส่วนร่วม แต่คิดว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เพราะส่วนใหญ่ประชาชนไม่มีอำนาจในการต่อรองหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายใดๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
3 อยากมีส่วนร่วม เพื่อร่วมกำหนดนโยบายในการนำมาใช้กับพลเมืองในประเทศ	5	100	5	100	1	100	1	100

**ตารางที่ 18.4** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อ  
ความรู้สึกอยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อความรู้สึก อยากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยว เนื่องจากมีแต่ความขัดแย้ง	-	-	-	-	-	-	-	-
2 อยากมีส่วนร่วม แต่คิดว่า ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เพราะส่วนใหญ่ประชาชนไม่ มีอำนาจในการต่อรองหรือ เปลี่ยนแปลงนโยบายใดๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
3 อยากมีส่วนร่วม เพื่อร่วม กำหนดนโยบายในการ นำมาใช้กับพลเมืองใน ประเทศ	5	100	5	100	1	100	1	100



**ตารางที่ 19.2** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์กับบุคคลภายในครอบครัว

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์กับบุคคลภายในครอบครัว	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซ่นส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซ่นส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 บุคคลในครอบครัวมีความใกล้ชิดกัน สนับสนุน ให้อิสระทางความคิด ไม่เน้นครอบงำ	5	100	5	100	1	100	1	100
2 บุคคลในครอบครัวอยู่กันแบบต่างคนต่างอยู่ รับผิดชอบตามหน้าที่ และสถานะทางสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-
3. บุคคลในครอบครัวมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ในลักษณะของความสัมพันธ์ทางสายเลือด	-	-	-	-	-	-	-	-





**ตารางที่ 19.4** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์กับบุคคลภายในครอบครัว

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์กับบุคคลภายในครอบครัว	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 บุคคลในครอบครัวมีความใกล้ชิดกัน สนับสนุนให้อิสระทางความคิด ไม่เน้นครอบงำ	5	100	5	100	1	100	1	100
2 บุคคลในครอบครัวอยู่กันแบบต่างคนต่างอยู่ รับผิดชอบตามหน้าที่ และสถานะทางสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-
3. บุคคลในครอบครัวมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ในลักษณะของความสัมพันธ์ทางสายเลือด	-	-	-	-	-	-	-	-







ตารางที่ 21.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพข้าราชการที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม อาทิ เช่น การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ประโยชน์ส่วนรวม มีความสำคัญมากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
6 อื่นๆ - สังคมเดนมาร์กยึดหลัก Christian Cultural Heritage ให้มีความสำคัญกับงาน มาก่อนความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
- ในการเลือกตั้ง ดูที่นโยบาย กับผลงาน มากกว่าความชอบส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 21.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม อาทิ เช่น การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ประโยชน์ส่วนรวม มีความสำคัญมากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
6 อื่นๆ								
- สังคมเดนมาร์กยึดหลัก Christian Cultural Heritage ให้มีความสำคัญกับงาน มาก่อนความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
- ในการเลือกตั้ง ดูที่นโยบาย กับผลงาน มากกว่าความชอบส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100





ตารางที่ 21.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม อาทิ เช่น การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ประโยชน์ส่วนรวม มีความสำคัญมากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
6 อื่นๆ								
- สังคมเดนมาร์กยึดหลัก Christian Cultural Heritage ให้มีความสำคัญกับงาน มาก่อนความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
- ในการเลือกตั้ง ดูที่นโยบาย กับผลงาน มากกว่าความชอบส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 21.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม อาทิ เช่น การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อความสัมพันธ์ส่วนตัวมีส่วนสำคัญหรือไม่อย่างไร ต่อการทำงาน หรือการตัดสินใจอะไรบางอย่างในสังคม	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ประโยชน์ส่วนรวม มีความสำคัญมากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
6 อื่นๆ								
- สังคมเดนมาร์กยึดหลัก Christian Cultural Heritage ให้มีความสำคัญกับงาน มาก่อนความสัมพันธ์ส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100
- ในการเลือกตั้ง ดูที่นโยบาย กับผลงาน มากกว่าความชอบส่วนตัว	5	100	5	100	1	100	1	100



ตารางที่ 22 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อระดับของการมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อระดับของการมีอิสระในการคิดและการแสดงออกถึงทัศนคติหรือความเห็นในสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มผู้ประกอบการ</b>								
1 มีอิสระมาก	5	100	5	100	1	100	1	100
2 มีอิสระอยู่บ้าง แต่ก็มีข้อจำกัดในการแสดงออก	-	-	-	-	-	-	-	-
3 ไม่มีอิสระ	-	-	-	-	-	-	-	-
4 อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>กลุ่มนักศึกษา</b>								
1 มีอิสระมาก	5	100	5	100	1	100	1	100
2 มีอิสระอยู่บ้าง แต่ก็มีข้อจำกัดในการแสดงออก	-	-	-	-	-	-	-	-
3 ไม่มีอิสระ	-	-	-	-	-	-	-	-
4 อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-









## 24 ประเด็นลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 24.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นข้าราชการที่มีต่อลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นคนง่าย ๆ ไม่มีพิธีรีตอง	5	100	5	100	1	100	1	100
2. เป็นตัวของตัวเอง	5	100	4	80	1	100	1	100
3. มีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
4. จริงใจ	4	80	4	80	1	100	1	100
5. ใจกว้าง	4	80	4	80	1	100	1	100
6. ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
7. รักความยุติธรรม	5	100	5	100	1	100	1	100
8. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	5	100	5	100	1	100	1	100
9. รักครอบครัว	4	80	4	80	1	100	1	100

ตารางที่ 24.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นคนง่ายๆ ไม่มีพิธีรีตอง	5	100	5	100	1	100	1	100
2. เป็นตัวของตัวเอง	5	100	4	80	1	100	1	100
3. มีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
4. จริงใจ	4	80	4	80	1	100	1	100
5. ใจกว้าง	5	100	5	100	1	100	1	100
6. ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
7. รักความยุติธรรม	3	60	3	60	1	100	1	100
8. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	5	100	5	100	1	100	1	100
9. รักครอบครัว	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 24.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นคนง่าย ๆ ไม่มีพิธีรีตอง	5	100	5	100	1	100	1	100
2. เป็นตัวของตัวเอง	5	100	4	80	1	100	1	100
3. มีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
4. จริงใจ	4	80	4	80	1	100	1	100
5. ใจกว้าง	4	80	4	80	1	100	1	100
6. ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
7. รักความยุติธรรม	3	60	5	100	1	100	1	100
8. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	4	80	4	80	1	100	1	100
9. รักครอบครัว	4	80	4	80	1	100	1	100

ตารางที่ 24.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อลักษณะนิสัยของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นคนง่าย ๆ ไม่มีพิธีรีตอง	5	100	5	100	1	100	1	100
2. เป็นตัวของตัวเอง	5	100	5	100	1	100	1	100
3. มีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
4. จริงใจ	4	80	4	80	1	100	1	100
5. ใจกว้าง	4	80	4	80	1	100	1	100
6. ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น	5	100	5	100	1	100	1	100
7. รักความยุติธรรม	5	100	5	100	1	100	1	100
8. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	5	100	5	100	1	100	1	100
9. รักครอบครัว	3	60	4	80	1	100	1	100

## 25 ประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 25.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นข้าราชการที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง - เพราะสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่เชื่อมั่นในกันและกัน ช่วยเหลือกัน งานอาสาสมัครคืองานทุกๆ คน ยินดีและพร้อมใจที่จะทำ พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดกันแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึงเพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 25.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง - เพราะสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่เชื่อมั่นในกันและกัน ช่วยเหลือกัน งานอาสาสมัครคืองานทุกๆ คน ยินดีและพร้อมใจที่จะทำ พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดกันแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายความรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 25.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง - เพราะสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่เชื่อมั่นในกันและกัน ช่วยเหลือกัน งานอาสาสมัครคืองานทุกๆ คน ยินดีและพร้อมใจที่จะทำ พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดกันแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายความรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 25.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นความสัมพันธ์กันแน่นแฟ้นเหมือนพี่น้องของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง - เพราะสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมที่เชื่อมั่นในกันและกัน ช่วยเหลือกัน งานอาสาสมัครคืองานทุกๆ คน ยินดีและพร้อมใจที่จะทำ พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดกันแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายความรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม	5	100	5	100	1	100	1	100



## 26 ประเด็นการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก

ตารางที่ 26.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นข้าราชการที่มีต่อการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง - เพราะสังคมเดนมาร์กไม่เชื่อว่าความคิดของใครจะเป็นความคิดที่ดีที่สุด จนกว่าจะผ่านการคิด วิเคราะห์ ถกเถียง อธิบายเหตุและผล จนนำมาสู่การยอมรับ ทุกๆ คนในสังคมจะเคารพความคิดซึ่งกันและกัน แม้จะเชื่อมั่นในเสียงส่วนใหญ่ แต่ก็ไม่ละเลยที่จะฟังเสียงส่วนน้อย การวิพากษ์วิจารณ์กันด้วยเหตุและผล เป็นสิ่งที่ยอมรับได้ในสังคมเดนมาร์ก ทุกๆ ระดับ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 26.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง - เพราะสังคมเดนมาร์กไม่เชื่อว่าความคิดของใครจะเป็นความคิดที่ดีที่สุด จนกว่าจะผ่านการคิด วิเคราะห์ ถกเถียง อธิบายเหตุและผล จนนำมาสู่การยอมรับ ทุกๆ คนในสังคมจะเคารพความคิดซึ่งกันและกัน แม้จะเชื่อมั่นในเสียงส่วนใหญ่ แต่ก็ไม่ละเลยที่จะฟังเสียงส่วนน้อย การวิพากษ์วิจารณ์กันด้วยเหตุและผล เป็นสิ่งที่ยอมรับได้ในสังคมเดนมาร์ก ทุกๆ ระดับ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 26.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง - เพราะสังคมเดนมาร์กไม่เชื่อว่าความคิดของใครจะเป็นความคิดที่ดีที่สุด จนกว่าจะผ่านการคิด วิเคราะห์ ถกเถียง อธิบายเหตุและผล จนนำมาสู่การยอมรับ ทุกคนในสังคมจะเคารพความคิดซึ่งกันและกัน แม้จะเชื่อมั่นในเสียงส่วนใหญ่ แต่ก็ไม่ละเลยที่จะฟังเสียงส่วนน้อย การวิพากษ์วิจารณ์กันด้วยเหตุและผล เป็นสิ่งที่ยอมรับได้ในสังคมเดนมาร์กทุกๆ ระดับ	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 26.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและการเคารพเสียงใหญ่ของพลเมืองเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง - เพราะสังคมเดนมาร์กไม่เชื่อว่าความคิดของใครจะเป็นความคิดที่ดีที่สุด จนกว่าจะผ่านการคิด วิเคราะห์ ถกเถียง อธิบายเหตุและผล จนนำมาสู่การยอมรับ ทุกๆ คนในสังคมจะเคารพความคิดซึ่งกันและกัน แม้จะเชื่อมั่นในเสียงส่วนใหญ่ แต่ก็ไม่ละเลยที่จะฟังเสียงส่วนน้อย การวิพากษ์วิจารณ์กันด้วยเหตุและผล เป็นสิ่งที่ยอมรับได้ในสังคมเดนมาร์ก ทุกๆ ระดับ	5	100	5	100	1	100	1	100











## 28 ประเด็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ตารางที่ 28.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นข้าราชการที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาและรักษาคุณภาพของรัฐสวัสดิการอยู่โดยตลอด	1	20	5	100	-	-	-	-
2 มีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินนโยบายรัฐสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	60	5	100	1	100	1	100
3 เดนมาร์กมีลักษณะโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว จึงทำให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนส่วนใหญ่	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 28.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นข้าราชการที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 รัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน และมีส่วนต่อกระบวนการสร้างชาติในอดีตทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหนและร่วมกันต่อสู้ ผลักดัน ให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอมสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม	5	100	5	100	1	100	1	100
5 พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
6 อื่นๆ								
- ขนาดของประเทศที่เล็ก ประชากรไม่มาก ง่ายต่อการบริหารจัดการ	5	100	5	100	1	100	1	100
- มีระบบเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 28.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาและรักษาคุณภาพของรัฐสวัสดิการอยู่โดยตลอด	1	20	5	100	-	-	-	-
2 มีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินนโยบายรัฐสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	100	5	100	-	-	-	-
3 เดนมาร์กมีลักษณะโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว จึงทำให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนส่วนใหญ่	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 28.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 รัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน และมีส่วนต่อกระบวนการสร้างชาติในอดีตทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหนและร่วมกันต่อสู้ ผลักดัน ให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอมสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม	5	100	5	100	1	100	1	100
5 พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
6 อื่นๆ								
- ขนาดของประเทศที่เล็ก ประชากรไม่มาก ง่ายต่อการบริหารจัดการ	-	-	-	-	1	100	1	100
- มีระบบเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง	-	-	-	-	1	100	1	100

ตารางที่ 28.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นผู้ประกอบการอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาและรักษาคุณภาพของรัฐสวัสดิการอยู่โดยตลอด	1	20	5	100	-	-	-	-
2 มีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินนโยบายรัฐสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	100	5	100	-	-	-	-
3 เดนมาร์กมีลักษณะโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว จึงทำให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนส่วนใหญ่	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 28.3 (1) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นผู้ประกอบอาชีพ  
ในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผล ต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐ สวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 รัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานใน การใช้ชีวิตของพลเมือง เดนมาร์กมาเป็นระยะเวลา ยาวนาน และมีส่วนต่อ กระบวนการสร้างชาติในอดีต ทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหน และร่วมกันต่อสู้ ผลักดัน ให้ รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอม สละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม	5	100	4	80	1	100	1	100
5 พลเมืองเดนมาร์กมีส่วน ร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐ สวัสดิการเดนมาร์ก และ นโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้น จากความต้องการพื้นฐาน ซึ่ง สอดคล้องกับวิถีชีวิต และ ลักษณะนิสัยของคน เดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
6 อื่นๆ								
- ขนาดของประเทศที่เล็ก ประชากรไม่มาก ง่ายต่อการ บริหารจัดการ	-	-	-	-	1	100	1	100
- มีระบบเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง	-	-	-	-	1	100	1	100

ตารางที่ 28.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาและรักษาคุณภาพของรัฐสวัสดิการอยู่โดยตลอด	1	20	5	100	-	-	-	-
2 มีระบบการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินนโยบายรัฐสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	40	3	60	-	-	-	-
3 เดนมาร์กมีลักษณะโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว จึงทำให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนส่วนใหญ่	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 28.4 (1) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 รัฐสวัสดิการเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน และมีส่วนต่อกระบวนการสร้างชาติในอดีตทำให้พลเมืองรู้สึกหวงแหนและร่วมกันต่อสู้ ผลักดัน ให้รัฐสวัสดิการดำรงคงอยู่ ยอมสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม	5	100	5	100	1	100	1	100
5 พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
6 อื่นๆ								
- ขนาดของประเทศที่เล็ก ประชากรไม่มาก ง่ายต่อการบริหารจัดการ	-	-	-	-	1	100	1	100
- มีระบบเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง	-	-	-	-	1	100	1	100



## 29 ประเด็นข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ตารางที่ 29.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นข้าราชการที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทำให้ผู้คนในสังคมทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งในแง่ของการดำเนินชีวิตและสภาพแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100
2 ลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 ทำให้สถาบันครอบครัวมีความแน่นแฟ้น ผู้คนมีเวลาให้กัน มีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 29.1(ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นข้าราชการที่มีต่อ  
ข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อข้อดีของการมี รัฐสวัสดิการในประเทศ เดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ทำให้พลเมืองมีสุขภาพ พลาสมาที่แข็งแรง สุขภาพจิตดี	3	60	5	100	1	100	1	100
5 ทำให้ชีวิตมีอิสระในการคิด เลือก ตัดสินใจ โดยไม่ติดอยู่ กับกรอบทางสังคม เศรษฐกิจ หรือการเมือง	5	100	5	100	1	100	1	100
6 เป็นศูนย์รวมจิตใจของ พลเมือง ก่อให้เกิดความ สามัคคีและความแน่นแฟ้น ของคนในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 29.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทำให้ผู้คนในสังคมทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งในแง่ของการดำเนินชีวิตและสภาพแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100
2 ลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 ทำให้สถาบันครอบครัวมีความแน่นแฟ้น ผู้คนมีเวลาให้กัน มีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 29.2(ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อ  
ข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อข้อดีของการมี รัฐสวัสดิการในประเทศ เดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ทำให้พลเมืองมีสุขภาพ พลาสมาที่แข็งแรง สุขภาพจิตดี	-	-	-	-	-	-	1	100
5 ทำให้ชีวิตมีอิสระในการคิด เลือก ตัดสินใจ โดยไม่ติดอยู่ กับกรอบทางสังคม เศรษฐกิจ หรือการเมือง	5	100	5	100	1	100	1	100
6 เป็นศูนย์รวมจิตใจของ พลเมือง ก่อให้เกิดความ สามัคคีและความแน่นแฟ้น ของคนในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 29.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทำให้ผู้คนในสังคมทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งในแง่ของการดำเนินชีวิตและสภาพแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100
2 ลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 ทำให้สถาบันครอบครัวมีความแน่นแฟ้น ผู้คนมีเวลาให้กัน มีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 29.3(ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นผู้ประกอบอาชีพ  
ในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อข้อดีของการมี รัฐสวัสดิการในประเทศ เดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ทำให้พลเมืองมีสุขภาพ พลานามัยที่แข็งแรง สุขภาพจิตดี	1	20	1	20	-	-	-	-
5 ทำให้ชีวิตมีอิสระในการคิด เลือก ตัดสินใจ โดยไม่ติดอยู่ กับกรอบทางสังคม เศรษฐกิจ หรือการเมือง	5	100	5	100	1	100	1	100
6 เป็นศูนย์รวมจิตใจของ พลเมือง ก่อให้เกิดความ สามัคคีและความแน่นแฟ้น ของคนในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 29.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทำให้ผู้คนในสังคมทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งในแง่ของการดำเนินชีวิตและสภาพแวดล้อม	5	100	5	100	1	100	1	100
2 ลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100
3 ทำให้สถาบันครอบครัวมีความแน่นแฟ้น ผู้คนมีเวลาให้กัน มีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 29.4(ต่อ) แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อ  
ข้อดีของการมีรัฐสวัสดิการในประเทศเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมือง เดนมาร์กที่มีต่อข้อดีของการมี รัฐสวัสดิการในประเทศ เดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ทำให้พลเมืองมีสุขภาพ พลาสมาที่แข็งแรง สุขภาพจิตดี	-	-	-	-	-	-	-	-
5 ทำให้ชีวิตมีอิสระในการคิด เลือก ตัดสินใจ โดยไม่ติดอยู่ กับกรอบทางสังคม เศรษฐกิจ หรือการเมือง	5	100	5	100	1	100	1	100
6 เป็นศูนย์รวมจิตใจของ พลเมือง ก่อให้เกิดความ สามัคคีและความแน่นแฟ้น ของคนในสังคม	5	100	5	100	1	100	1	100



### 30 ประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

ตารางที่ 30.1 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นข้าราชการที่มีต่อประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การเลือกตั้ง	5	100	5	100	1	100	1	100
2. ปลุกฝังคนรุ่นใหม่ ให้เข้าใจถึงประโยชน์และการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ	5	100	5	100	1	100	1	100
3.การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายของรัฐ ในระดับต่างๆ	5	100	5	100	1	100	1	100
4.การจัดกิจกรรมหรือการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 30.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การเลือกตั้ง	5	100	5	100	1	100	1	100
2. ปลุกฝังคนรุ่นใหม่ ให้เข้าใจถึงประโยชน์และการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ	5	100	5	100	1	100	1	100
3.การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายของรัฐ ในระดับต่างๆ	5	100	5	100	1	100	1	100
4.การจัดกิจกรรมหรือการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 30.3 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การเลือกตั้ง	5	100	5	100	1	100	1	100
2. ปลุกฝังคนรุ่นใหม่ ให้เข้าใจถึงประโยชน์และการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ	5	100	5	100	1	100	1	100
3.การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายของรัฐ ในระดับต่างๆ	5	100	5	100	1	100	1	100
4.การจัดกิจกรรมหรือการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 30.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่เป็นนักศึกษาที่มีต่อประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก

ประเด็นทัศนคติของพลเมืองเดนมาร์กที่มีต่อประเด็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การเลือกตั้ง	5	100	5	100	1	100	1	100
2. ปลุกฝังคนรุ่นใหม่ ให้เข้าใจถึงประโยชน์และการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ	5	100	5	100	1	100	1	100
3. การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายของรัฐ ในระดับต่างๆ	5	100	5	100	1	100	1	100
4. การจัดกิจกรรมหรือการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์	5	100	4	80	1	100	1	100



ตารางที่ 31.2 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กกับแนวคิดหรือทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์

ประเด็นทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กกับแนวคิดหรือทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สอดคล้องเป็นส่วนใหญ่ - นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี - ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม - ทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้	5	100	5	100	1	100	1	100
2.ไม่สอดคล้องเลย	-	-	-	-	-	-	-	-
3 ไม่สอดคล้องเป็นบางส่วน - นโยบายรัฐสวัสดิการกับผู้อพยพ รัฐบาลเข้มงวดเกินไป	-	-	-	-	1	100	1	100

**ตารางที่ 31.3** แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กกับแนวคิดหรือทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์

ประเด็นทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กกับแนวคิดหรือทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สอดคล้องเป็นส่วนใหญ่ - นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี - ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม - ทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้	5	100	5	100	1	100	1	100
2.ไม่สอดคล้องเลย	-	-	-	-	-	-	-	-
3 ไม่สอดคล้องเป็นบางส่วน - นโยบายรัฐสวัสดิการกับผู้อพยพ รัฐบาลเข้มงวดเกินไป	-	-	-	-	1	100	1	100

ตารางที่ 31.4 แสดงค่าร้อยละของทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่นักศึกษาที่มีต่อประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กกับแนวคิดหรือทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์

ประเด็นทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กกับแนวคิดหรือทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สอดคล้องเป็นส่วนใหญ่ - นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี - ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม - ทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้	5	100	5	100	1	100	1	100
2.ไม่สอดคล้องเลย	-	-	-	-	-	-	-	-
3 ไม่สอดคล้องเป็นบางส่วน - นโยบายรัฐสวัสดิการกับผู้อพยพ รัฐบาลเข้มงวดเกินไป	-	-	-	-	1	100	1	100



### 32 ประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใจของนโยบายรัฐสวัสดิการ

ตารางที่ 32.1 แสดงค่าร้อยละของคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพข้าราชการเกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใจของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใจของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือ เหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้ทุกคนที่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์ก มีความสุขในการใช้ชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดี เหมือนๆกันทุกคน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. พื้นฐานของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ต้องการเห็นความเที่ยมเท่ากันในสังคม ซึ่งมีความสำคัญที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีความสุข	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 32.1 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพข้าราชการเกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ลักษณะ คุณค่า ที่ปรากฏในนโยบายจึงมีพื้นฐานมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
4. ลักษณะเฉพาะทางสังคม วัฒนธรรมเดนมาร์ก ส่งผลให้นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีลักษณะเฉพาะพิเศษ ซึ่งสะท้อนตัวตน และอธิบาย ความเป็นคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100

**ตารางที่ 32.2** แสดงค่าร้อยละของคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรเกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือ เหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้ทุกคนที่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์ก มีความสุขในการใช้ชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดี เหมือนๆกันทุกคน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. พื้นฐานของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ต้องการเห็นความเที่ยมเท่ากันในสังคม ซึ่งมีความสำคัญที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีความสุข	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 32.2 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรเกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ลักษณะ คุณค่า ที่ปรากฏในนโยบายจึงมีพื้นฐานมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
4. ลักษณะเฉพาะทางสังคมวัฒนธรรมเดนมาร์ก ส่งผลให้นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีลักษณะเฉพาะพิเศษ ซึ่งสะท้อนตัวตน และอธิบาย ความเป็นคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100

**ตารางที่ 32.3** แสดงค่าร้อยละของคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมเกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้ทุกคนที่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดินเดนมาร์ก มีความสุขในการใช้ชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดี เหมือนๆกันทุกคน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. พื้นฐานของนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก ต้องการเห็นความเที่ยมเท่ากันในสังคม ซึ่งมีความสำคัญที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีความสุข	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 32.3 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมเกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ดีของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ดีของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือ เหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ลักษณะ คุณค่า ที่ปรากฏในนโยบายจึงมีพื้นฐานมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
4. ลักษณะเฉพาะทางสังคม วัฒนธรรมเดนมาร์ก ส่งผลให้นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีลักษณะเฉพาะพิเศษ ซึ่งสะท้อนตัวตน และอธิบาย ความเป็นคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 32.4 แสดงค่าร้อยละของคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นคำตอบจากผู้ให้ สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใด ของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือ เหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐ สวัสดิการยังคงมีความจำเป็น ต่อสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 นโยบายรัฐสวัสดิการ เดนมาร์ก มุ่งเน้นให้ทุกคน ที่อาศัยอยู่บนพื้นแผ่นดิน เดนมาร์ก มีความสุขในการใช้ ชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดี เหมือนกันทุกคน	5	100	5	100	1	100	1	100
2. พื้นฐานของนโยบายรัฐ สวัสดิการเดนมาร์ก ต้องการ เห็นความเพียมเท่ากันใน สังคม ซึ่งมีความสำคัญที่ทำให้ ให้สังคมเดนมาร์กมีความสุข	5	100	5	100	1	100	1	100

ตารางที่ 32.4 (ต่อ) แสดงค่าร้อยละของคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก

ประเด็นคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น ประโยชน์และคุณค่า ในแง่ใดของนโยบายรัฐสวัสดิการ คือเหตุผลที่สำคัญที่สุด ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่ารัฐสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นต่อสังคมเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนฮาเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ลักษณะ คุณค่า ที่ปรากฏในนโยบายจึงมีพื้นฐานมาจากลักษณะทางวัฒนธรรมของพลเมืองเดนมาร์ก	5	100	5	100	1	100	1	100
4. ลักษณะเฉพาะทางสังคมวัฒนธรรมเดนมาร์ก ส่งผลให้นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์กมีลักษณะเฉพาะพิเศษ ซึ่งสะท้อนตัวตน และอธิบาย ความเป็นคนเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี	5	100	5	100	1	100	1	100



### 33 ประเด็นจุดเด่นของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ที่ตอบสนองความต้องการของพลเมืองเดนมาร์ก

ตาราง 33 แสดงค่าร้อยละของคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก เรื่องใด ที่ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าเป็นจุดเด่นของนโยบายทางด้านสวัสดิการเดนมาร์ก และเป็นนโยบายที่ตอบสนองความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์มากที่สุด

ประเด็นคำตอบเรื่องจุดเด่น ของนโยบายทางด้าน สวัสดิการของเดนมาร์ก	สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (n = 5)				สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (n = 1)			
	โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์		โคเปนเฮเก้น		ฮอร์เซนส์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มข้าราชการ</b>								
1 นโยบายที่เกี่ยวกับแรงงาน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 นโยบายทางการศึกษา	5	100	5	100	1	100	1	100
3. นโยบายการดูแลผู้สูงอายุ/ คนพิการ/	-	-	-	-	1	100	1	100
4. นโยบายเกี่ยวกับสุขภาพ	-	-	-	-	1	100	1	100
<b>กลุ่มเกษตรกร</b>								
1 นโยบายที่เกี่ยวกับแรงงาน	5	100	5	100	1	100	1	100
2 นโยบายทางการศึกษา	5	100	5	100	1	100	1	100
3. นโยบายการดูแลผู้สูงอายุ/ คนพิการ/	-	-	-	-	1	100	1	100
4. นโยบายเกี่ยวกับสุขภาพ	-	-	-	-	1	100	1	100



## ภาคผนวก จ

### สรุปผลการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

#### บทสัมภาษณ์ที่ 1

##### 1. ผลจากการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 1

ชื่อ Mr. Klint Nielsen อายุ 30 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ทำงานในกระทรวง Social Affairs and Integration (ชื่อกระทรวง ณ ขณะนั้น) สถานภาพโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานเกี่ยวกับสวัสดิการทางด้านคนพิการและผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เงินเดือนประมาณ 35,000–45,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 3 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 13 ตุลาคม 2558

##### 1 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนเร่ร่อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่า “ความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็ ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม”

##### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการ

ประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แค่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอวด จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่น

เด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรูสึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

## บทสัมภาษณ์ที่ 2

### 2.ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ ชื่อ Miss Larine Gudsen อายุ 32 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ทำงานในกระทรวง Social Affairs and Integration (ชื่อกระทรวง ณ ขณะนั้น) สถานภาพโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานเกี่ยวกับสวัสดิการทางด้านคนพิการและผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เงินเดือนประมาณ 35,000–45,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 7 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 13 ตุลาคม 2558

#### 1ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น จากประสบการณ์ของตนเอง รู้สึกถึงความรู้สึกมีความสุขในการใช้ชีวิต คุณภาพชีวิตของตนและคนรอบข้างเป็นคุณภาพชีวิตที่ดี อาจเพราะการมีรัฐสวัสดิการที่ดูแลคุณภาพชีวิตในทุกๆด้าน การมีสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี การมีระบบขนส่งมวลชนที่ครอบคลุมทุกๆพื้นที่ และการที่พลเมืองทุกคนให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม การใช้จักรยานในการใช้ชีวิตที่สามารถตอบสนองรูปแบบการดำเนินชีวิตที่เรียบง่าย และมีสไตล์เป็นของตัวเองอย่าง วิถีชีวิตแบบฮุกกะ โดยทั้งนี้เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเพื่อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จัก

ในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการ ซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลโดยสรุปว่าเดนมาร์กเป็นสังคมที่มีความเท่าเทียมกันในสังคมในหลากหลายด้าน คนในสังคมไม่รู้สึกลึกถึงความแตกต่างหรือความไม่เท่าเทียมกันที่เกิดขึ้นแต่อย่างใด โดยเฉพาะจากประสบการณ์การทำงานของคนทำงานเกี่ยวกับสวัสดิการของคนพิการและคนด้อยโอกาส จะเห็นว่าเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาศป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดเชื้อเรื้อรัง ตติยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล โดยสรุปว่า ในการรับราชการในเมืองใหญ่แบบโคเปนเฮเก้น ทุกคนคิดว่าตนเอง อาจจะต้องทำงานอย่างหนัก และอยู่แต่ในกรอบของระบบราชการอย่างเข้มข้น แต่ในความเป็นจริงแล้วการทำงานในความรับผิดชอบของตนค่อนข้างมีอิสระ ไม่ได้เข้มงวดหรือตึงจนเกินไป ทุกคนในที่ทำงานถ้อยทีถ้อยอาศัยกัน การทำงานจึงมีความสุขมากๆ ผู้บังคับบัญชาให้อิสระทางความคิดและตัดสินใจที่จะนำเสนอแนวคิด ไอเดียใหม่ๆ ที่สามารถนำมาพัฒนาเกี่ยวกับงานในความรับผิดชอบของตนเองได้ สำหรับในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่สังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิตแบบขาดจากชีวิตไม่ได้ และรู้สึกว่ารรัฐสวัสดิการสร้างแรงยึดเหนี่ยวผู้คนในสังคมให้คิดไปในแนวทางเดียวกัน เกิดความรักสามัคคีกันของคนในชาติ เมื่อต้องพูดถึงหรือการดำรงรักษาไว้ซึ่งนโยบายรัฐสวัสดิการ รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์กเป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บั้งค์มือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บั้งค์ด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใส่รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ที่ 3

##### 3.ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 3

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ อายุ 28 ปี เป็นกลุ่ม LGBT ผู้ให้สัมภาษณ์ ทำงานในกระทรวง Social Affairs and Integration (ชื่อกระทรวง ณ ขณะนั้น) สถานภาพโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำงานเกี่ยวกับสวัสดิการทางด้านคนพิการและผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เงินเดือนประมาณ 35,000–45,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 3 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 13 ตุลาคม 2558

#### ที่ 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนเร่ร่อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือการมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่อง

สวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจเชื่อใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวยมั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้ อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า สังคมการทำงานในเดนมาร์กทั้งในระบบราชการและองค์กรเอกชน วัฒนธรรมอำนาจและการมีสายการบังคับบัญชาที่เข้มงวด ไม่ปรากฏในสังคมเดนมาร์ก เพราะแม้แต่ในมิติของการทำงานแล้ว คุณค่าในเรื่องของความเท่าเทียมกันยังคงเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกัน จึงทำให้สังคมเดนมาร์กเป็นสังคมการทำงานที่ทุกคนเสมอภาคกัน เท่าเทียมกัน สามารถโต้แย้ง ถกเถียง เสนอแนะกันได้โดยตรงไปตรงมา มีลักษณะของวัฒนธรรมที่พลเมืองมีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่เอาตัวเองเป็นที่ตั้ง ซึ่งการระดมสมองและถกเถียงกันอย่างมีเหตุและผล โดยมุ่งหวังเพื่อความสำเร็จหรือประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ทำให้ผลลัพธ์ที่ออกมานั้นมีประสิทธิภาพและคุณภาพ ไม่มีใครติดาภาพของความเป็นเจ้านายลูกน้องไปใช้นอกเวลางาน ทุกคนคือเพื่อนร่วมงาน มีความแตกต่างกันแค่สถานะหรือตำแหน่งในการทำงาน แต่ทุกคนมีหน้าที่ทำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กร

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า พลเมืองเดนมาร์กมีทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้ เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียด



จนเกินไป กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่าการรับราชการในเดนมาร์ก งานราชการเป็นเพียงอาชีพหนึ่งในเส้นทางความก้าวหน้าทางสายอาชีพ ไม่ใช่งานที่ทำได้ตลอดชีวิต ระบบราชการและระบบวิถีชีวิตของคนเดนมาร์กจึงค่อนข้างยืดหยุ่นและอิสระ ดังนั้นการเริ่มต้นจากทำงานราชการ และลาออกเปลี่ยนสายอาชีพไปเรียนรู้แนวคิดประสบการณ์ต่าง แล้วกลับเข้ามาทำราชการใหม่ เป็นเรื่องปกติ

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า เชื่อมั่นถึงลักษณะความเป็นสังคมสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก เพราะนอกจากการที่รัฐมีหน้าที่ในการสวัสดิการให้กับพลเมืองในสังคมแล้วพลเมืองยังมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการ ทั้งจากศูนย์กลาง ในระดับภูมิภาค และในระดับท้องถิ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของพลเมืองในแต่ละพื้นที่ให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่อย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้พลเมืองรู้จักสร้างสวัสดิการในหลายรูปแบบ ซึ่งจัดการโดยหลายสถาบัน แต่ละประเภทแต่ละสถาบันมีความเป็นอิสระต่อกัน สร้างสรรสวัสดิการบนพื้นฐานของความสามารถและความเหมาะสมของสถาบันนั้นๆ เป็นสวัสดิการที่คนหรือชุมชนรวมกลุ่มกันจัดทำขึ้น โดยอาจจะมีการเข้ามาสนับสนุนเงินทุนหรือไม่ก็ได้ อาทิเช่น ในหมู่ของข้าราชการก็จะมีกรรวมกลุ่มกันในการดูแลเกี่ยวกับสวัสดิการของสมาชิก หรือการรวมกลุ่มอื่นๆ ในสังคมก็จะช่วยเหลือกันในประเด็นทางด้านสวัสดิการ นอกจากนี้ในความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่าง มองว่า ระบบรัฐสวัสดิการและสังคมสวัสดิการ เป็นเสมือนจุดศูนย์รวมจิตใจของคนเดนมาร์ก เพราะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาพร้อมกับกระบวนการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นชาติ จนทำให้สังคมสวัสดิการในมุมมองของพลเมืองเดนมาร์ก ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมองว่าเป็นลักษณะสังคมที่สะท้อนความเป็นเดนมาร์ก มีความโดดเด่นจนเป็นอัตลักษณ์ ที่เวลาคนทั่วไปนึกถึงประเทศเดนมาร์ก สิ่งแรกๆที่คนจะนึกถึงก็คือ ประเทศที่มีรัฐสวัสดิการที่ดีแห่งหนึ่งของโลก ซึ่งความรู้สึกดังกล่าวก็ซึมซับในสังคมต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน จนทำให้พลเมืองในสังคมปัจจุบัน ทุกเพศ ทุกวัย ต่างรู้สึกหวงแหนการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการไม่แตกต่างกัน

## บทสัมภาษณ์ที่ 4

### 4.ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการโคเปนฮาเก้น คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ อายุ 28 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ใน Københavns Politi สถานภาพโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เงินเดือนประมาณ 25,000--5,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 4 ปี

สัมภาษณ์ วันที่ 27 ตุลาคม 2560

#### 1.ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึง

อาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการบงกช จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า รัฐสวัสดิการของเดนมาร์ก มีรูปแบบโครงสร้างของรัฐสวัสดิการที่ดีที่สุดแห่งหนึ่งของโลก ทำให้สังคมของเดนมาร์กพลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี การที่มีพลเมืองไม่มากและมีภูมิประเทศขนาดเล็กทำให้เดนมาร์กสามารถที่จะบริหารจัดการ รูปแบบของรัฐสวัสดิการในแบบฉบับของตัวเองได้ มีความยืดหยุ่น แต่ในความรู้สึกแล้ว แม้รัฐสวัสดิการเดนมาร์กก็อาจจะดูมีจุดอ่อนอยู่บ้าง แต่ก็อยู่ที่การปรับปรุงรูปแบบให้เหมาะสมกับโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไป และพลเมืองเดนมาร์กมีความเชื่อมั่นว่าระบบรัฐสวัสดิการของเดนมาร์กเป็นรัฐสวัสดิการที่ดีและเหมาะสมกับประเทศเป็นอย่างมาก เพราะนโยบายทางด้านสวัสดิการเป็นสิ่งที่พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อตอบสนองความต้องการของพลเมืองทุกคนอย่างแท้จริง ระบบรัฐ

สวัสดิการคือความภาคภูมิใจของประเทศ และเปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต จนทำให้พลเมืองเดนมาร์กมองว่า สิ่งที่บ่งบอกว่าความเป็นเดนมาร์กได้ดีที่สุดประการหนึ่งคือการมีระบบรัฐสวัสดิการแบบเดนมาร์กนั่นเอง

## บทสัมภาษณ์ ที่ 5

### 5. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการโคเปนฮาเก้น คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ อายุ 41 ปี ทำงานเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ใน Københavns Politi สถานภาพหย่าร้าง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เงินเดือนประมาณ 25,000–35,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 11 ปี

สัมภาษณ์ วันที่ 27 ตุลาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้างที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก

ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึง อาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัย ความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือใน กรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้าม ประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือ ผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบ แนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มี ปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอุปการะทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับ การบำบัดรักษา เช่น อากาศติดเชื้อเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายใน ครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออก ทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกัน และกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการขบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมี ความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้า มาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียด จนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือน ส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่น ในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่าง ดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็น

เด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่เคยพบเจอคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมีมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

### บทสัมภาษณ์ที่ 6

#### 6. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ ชื่อ Mr. Torger vandløb อายุ 26 ปี เป็นเกษตรกรซึ่งทำสวนผักปลอดสารพิษ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพโสด เงินเดือนประมาณ 35,000--45,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 2 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 15 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงมีผลต่อระดับความสุขของพลเมืองภายในประเทศในระดับที่สูง เพราะการมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงทั้งกายและใจ ย่อมส่งผลให้มนุษย์มีพลังที่จะทำงาน สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ หรือทำกิจกรรมใดๆที่ตนเองชอบได้อย่างไม่มีอุปสรรค โดยเกษตรกรชาวโคเปนฮาเก้น เชื่อว่าสุขภาพที่ดีเกิดขึ้นเพราะรัฐและตนเอง โดยการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการทางการแพทย์และสาธารณสุข มีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์อยู่ตลอด ทำให้การวินิจฉัย รักษาและการเข้าถึงระบบการแพทย์เป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ ในส่วนของตนเองนั้น เกษตรกรในเดนมาร์กใช้ชีวิตอยู่กับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ มีโอกาสในการเข้าถึงหรือเลือกรับประทานอาหารจากผลิตภัณฑ์ทางธรรมชาติที่ง่ายกว่ากลุ่มคนในเมือง การทำอาชีพเกษตรกรรมทำให้ผู้คนสามารถออกกำลังกายได้ในตัว ซึ่งส่งผลทำให้กลุ่มเกษตรกรเชื่อว่า อาชีพของตนทำให้ร่างกายแข็งแรงมากที่สุด

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในทุกๆ ด้าน รวมถึงประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย สังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพและมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ใน

สังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง ยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก โดยยกตัวอย่างในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมทั่วไปจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าค่านิยมซึ่งผู้ชายให้เกียรติและยกย่องว่าผู้หญิงมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกับผู้ชายถูกปลูกฝังมาในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะยาวนาน ในมิติของภายในครอบครัว พ่อและแม่ปลูกฝังถึงการให้เกียรติซึ่งกันและกันระหว่างเพศ และไม่ปลูกฝังว่าสิ่งใดคือสิ่งที่เหมาะสมสำหรับเพศไหนมากกว่า ทำให้ทัศนคติของพลเมืองในสังคมเกี่ยวกับอาชีพหรือกิจกรรมบางอย่างไม่ได้ถูกผลักดันให้เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับเพศชายหรือหญิง เช่น การเป็นทหารตำรวจไม่ได้เหมาะสมเฉพาะแต่กับเพศชาย อาชีพช่างตัดผม เย็บปักถักร้อยไม่ได้สงวนไว้แต่ผู้หญิง เป็นต้น การปลูกฝังค่านิยมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้ผู้คนในเดนมาร์กให้ความสำคัญและมองเห็นถึงความเท่าเทียมกันของหญิงชายในสังคม

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า เชื่อมั่นถึงการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระมีความสัมพันธ์กับระดับของความสุขในระดับที่สูง เพราะแม้ชีวิตในสังคมเกษตรกรรมเดนมาร์กจะมีวิถีชีวิตที่เรียบง่าย แต่ก็มีความเรียบง่ายในแบบฉบับของตนเอง ในแบบที่ตนเองมีความสุข ไม่ถูกบังคับหรือถูกตีกรอบจากสังคม ให้ต้องกระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ มีความสุขกับการลองผิดลองถูกกับการเรียนรู้ที่จะนำเอานวัตกรรมต่างๆมาใช้ในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมของตนเอง เราสามารถแบ่งเวลาไปทำสิ่งที่ตนเองชอบได้อย่างอิสระ นอกจากนี้เรายังมีเสรีภาพทางการเมือง ในการทำงานที่จะแสดงออกทางการเมือง หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในการะบวนการกำหนดนโยบายต่างๆของรัฐ อาชีพเกษตรกรรมมีบทบาทและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ นอกจากนี้แล้ว ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ มีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ความมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของพลเมืองเดนมาร์กโดยเฉพาะในสังคมเกษตรกรรมมีมาในสังคมเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานแล้ว เพราะแต่เดิมสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมเกษตรกรรม ผู้คนมีความใกล้ชิดกันแบบญาติพี่น้อง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผู้คนที่อยู่ใกล้เคียงก็จะช่วยเหลือกัน ซึ่งเป็นมรดกตกทอดทางวัฒนธรรมมาจนถึงปัจจุบัน ที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีน้ำใจและเอื้ออารีต่อเพื่อนมนุษย์

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ก่อให้เกิด

ความเท่าเทียมกันในสังคม และทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ ซึ่งชุดคุณค่าดังกล่าวเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่นโยบายทางด้านสวัสดิการสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองได้เป็นอย่างดี คือ การทำให้พลเมืองทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำพาซึ่ง คุณค่าทางวัฒนธรรมอื่นๆ ตามมาในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอีกด้วย เช่นความสุขในการดำรงชีวิต ทั้งจากตนเอง การทำงาน ครอบครัว หรือเพื่อนมนุษย์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้สึกไว้นือเชื่อใจ เป็นต้น

## บทสัมภาษณ์ที่ 7

### 7. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 2

ชื่อ Mr. Sten Vhvid อายุ 29 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบอาชีพทำไร่มันฝรั่ง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพโสด เงินเดือนประมาณ 35,000--45,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 4 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 16 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงมีผลต่อระดับความสุขของพลเมืองภายในประเทศในระดับที่สูง เพราะการมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงทั้งกายและใจ ย่อมส่งผลให้มนุษย์มีพลังที่จะทำงาน สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ หรือทำกิจกรรมใดๆ ที่ตนเองชอบได้อย่างไม่มีอุปสรรค โดยเกษตรกรชาวโคเปนฮาเก้น เชื่อว่าสุขภาพที่ดีเกิดขึ้นเพราะรัฐและตนเอง โดยการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการทางการแพทย์และสาธารณสุข มีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์อยู่ตลอดเวลา ทำให้การวินิจฉัย รักษาและการเข้าถึงระบบการแพทย์เป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ ในส่วนของตนเองนั้น เกษตรกรในเดนมาร์กใช้ชีวิตอยู่กับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ มีโอกาสในการเข้าถึงหรือเลือกรับประทานอาหารจากผลิตภัณฑ์ทางธรรมชาติที่ง่ายกว่ากลุ่มคนในเมือง การทำอาชีพเกษตรกรรมทำให้ผู้คนสามารถออกกำลังกายไปได้ในตัว ซึ่งส่งผลทำให้กลุ่มเกษตรกรเชื่อว่า อาชีพของตนทำให้ร่างกายแข็งแรงมากที่สุด

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในทุกๆ ด้าน รวมถึงประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย สังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพ



และมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันโดยไม่ได้อำนาจถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง ยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก โดยยกตัวอย่างในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมทั่วไปจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าค่านิยมซึ่งผู้ชายให้เกียรติและยกย่องว่าผู้หญิงมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกับผู้ชายถูกปลูกฝังมาในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลานาน ในมิติของภายในครอบครัว พ่อและแม่ปลูกฝังถึงการให้เกียรติซึ่งกันและกันระหว่างเพศ และไม่ปลูกฝังว่าสิ่งใดคือสิ่งที่เหมาะสมสำหรับเพศไหนมากกว่า ทำให้ทัศนคติของพลเมืองในสังคมเกี่ยวกับอาชีพหรือกิจกรรมบางอย่างไม่ได้ถูกผลักดันให้เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับเพศชายหรือหญิง เช่น การเป็นทหารตำรวจไม่ได้เหมาะสมเฉพาะแต่กับเพศชาย อาชีพช่างตัดผม เย็บปักถักร้อยไม่ได้สงวนไว้แต่ผู้หญิง เป็นต้น การปลูกฝังค่านิยมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้ผู้คนในเดนมาร์กให้ความสำคัญและมองเห็นถึงความเท่าเทียมกันของหญิงชายในสังคม

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า เชื่อมโยงถึงการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระมีความสัมพันธ์กับระดับของความสุขในระดับที่สูง เพราะแม้ชีวิตในสังคมเกษตรกรรมเดนมาร์กจะมีวิถีชีวิตที่เรียบง่าย แต่ก็มีความเรียบง่ายในแบบฉบับของตนเอง ในแบบที่ตนเองมีความสุข ไม่ถูกบังคับหรือถูกตีกรอบจากสังคม ให้ต้องกระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ มีความสุขกับการลองผิดลองถูกกับการเรียนรู้ที่จะนำเอานวัตกรรมต่างๆมาใช้ในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมของเราสามารถแบ่งเวลาไปทำสิ่งที่ตนเองชอบได้อย่างอิสระ นอกจากนี้เรายังมีเสรีภาพทางการเมือง ในการทำงานที่จะแสดงออกทางการเมือง หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในการะบวนการกำหนดนโยบายต่างๆของรัฐ อาชีพเกษตรกรรมมีบทบาทและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ นอกจากนี้แล้ว ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ มีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ความมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของพลเมืองเดนมาร์กโดยเฉพาะในสังคมเกษตรกรรมมีมาในสังคมเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานแล้ว เพราะแต่เดิมสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมเกษตรกรรม ผู้คนมีความใกล้ชิดกันแบบญาติพี่น้อง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผู้คนที่อยู่ใกล้เคียงก็จะช่วยเหลือกัน ซึ่งเป็นมรดกตกทอดทางวัฒนธรรมมาจนถึงปัจจุบัน ที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีน้ำใจและเอื้ออารีต่อเพื่อนมนุษย์

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม และทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการ ทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ ซึ่งชุดคุณค่าดังกล่าวเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่นโยบายทางด้านสวัสดิการสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองได้เป็นอย่างดี คือ การทำให้พลเมืองทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำพาซึ่ง คุณค่าทางวัฒนธรรมอื่นๆ ตามมาในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอีกด้วย เช่นความสุขในการดำรงชีวิต ทั้งจากตนเอง การทำงาน ครอบครัว หรือเพื่อนมนุษย์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้สึกไว้นือเชื่อใจ เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ ที่ 8

##### 8. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 3

ชื่อ Mr. Ulfger Himlen อายุ 27 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบอาชีพทำไร่มันฝรั่ง จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพโสด เงินเดือนประมาณ 35,000--45,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 3 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 16 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงมีผลต่อระดับความสุขของพลเมืองภายในประเทศในระดับที่สูง เพราะการมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงทั้งกายและใจ ย่อมส่งผลให้มนุษย์มีพลังที่จะทำงาน สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ หรือทำกิจกรรมใดๆที่ตนเองชอบได้อย่างไม่มีอุปสรรค โดยเกษตรกรชาวโคเปนฮาเก้น เชื่อว่าสุขภาพที่ดีเกิดขึ้นเพราะรัฐและตนเอง โดยการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการทางด้าน การแพทย์และสาธารณสุข มีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์อยู่ตลอด ทำให้การวินิจฉัย รักษาและการเข้าถึงระบบการแพทย์เป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ ในส่วนของตนเองนั้น เกษตรกรในเดนมาร์กใช้ชีวิตอยู่กับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ มีโอกาสในการเข้าถึงหรือเลือกรับประทานอาหารจากผลิตภัณฑ์ทางธรรมชาติที่ง่ายกว่ากลุ่มคนในเมือง การทำอาชีพเกษตรกรทำให้ผู้คนสามารถ

ออกกำลังกายไปได้ในตัว ซึ่งส่งผลทำให้กลุ่มเกษตรกรเชื่อว่า อาชีพของตนทำให้ร่างกายแข็งแรงมากที่สุด

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในทุกๆ ด้าน รวมถึงประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย สังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพและมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง ยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก โดยยกตัวอย่างในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมทั่วไปจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าค่านิยมซึ่งผู้ชายให้เกียรติและยกย่องว่าผู้หญิงมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกับผู้ชายถูกปลูกฝังมาในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะยาวนาน ในมิติของภายในครอบครัว พ่อและแม่ปลูกฝังถึงการให้เกียรติซึ่งกันและกันระหว่างเพศ และไม่ปลูกฝังว่าสิ่งใดคือสิ่งที่เหมาะสมสำหรับเพศไหนมากกว่า ทำให้ทัศนคติของพลเมืองในสังคมเกี่ยวกับอาชีพหรือกิจกรรมบางอย่างไม่ได้ถูกผลักดันให้เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับเพศชายหรือหญิง เช่น การเป็นทหารตำรวจไม่ได้เหมาะสมแต่กับเพศชาย อาชีพช่างตัดผม เย็บปักถักร้อยไม่ได้สงวนไว้แต่ผู้หญิง เป็นต้น การปลูกฝังค่านิยมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้ผู้คนในเดนมาร์กให้ความสำคัญและมองเห็นถึงความเท่าเทียมกันของหญิงชายในสังคม

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า เชื่อมั่นถึงการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระมีความสัมพันธ์กับระดับของความสุขในระดับที่สูง เพราะแม้ชีวิตในสังคมเกษตรกรรมเดนมาร์กจะมีวิถีชีวิตที่เรียบง่าย แต่ก็มีความเรียบง่ายในแบบฉบับของตนเอง ในแบบที่ตนเองมีความสุข ไม่ถูกบังคับหรือถูกตีกรอบจากสังคม ให้ต้องกระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ มีความสุขกับการลองผิดลองถูกกับการเรียนรู้ที่จะนำเอานวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรของตน เราสามารถแบ่งเวลาไปทำสิ่งที่ตนเองชอบได้อย่างอิสระ นอกจากนี้เรายังมีเสรีภาพทางการเมือง ในการทำงานที่จะแสดงออกทางการเมือง หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในการะบวนการกำหนดนโยบายต่างๆ ของรัฐ อาชีพเกษตรกรมีบทบาทและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ นอกจากนี้แล้ว ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ มีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ความมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของพลเมืองเดนมาร์กโดยเฉพาะในสังคมเกษตรกรรมมีมาในสังคมเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานแล้ว เพราะแต่เดิมสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมเกษตรกรรม ผู้คนมีความใกล้ชิดกันแบบญาติพี่น้อง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผู้คนที่อยู่ใกล้เคียงก็จะ

ช่วยเหลือกัน ซึ่งเป็นมรดกตกทอดทางวัฒนธรรมมาจนถึงปัจจุบัน ที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีน้ำใจและเอื้ออารีต่อเพื่อนมนุษย์

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม และทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ ซึ่งชุดคุณค่าดังกล่าวเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่นโยบายทางด้านสวัสดิการสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองได้เป็นอย่างดี คือ การทำให้พลเมืองทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำไปสู่ คุณค่าทางวัฒนธรรมอื่นๆ ตามมาในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอีกด้วย เช่นความสุขในการดำรงชีวิต ทั้งจากตนเอง การทำงาน ครอบครัว หรือเพื่อนมนุษย์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้สึกไว้นือเชื่อใจ เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ 9

##### 9. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮากัน คนที่ 4

ชื่อ Miss Petrine Larmuson อายุ 29 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบอาชีพทำประกอบอาชีพทำไร่ rape seed จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพสมรส เงินเดือนประมาณ 35,000--45,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 5 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 17 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงมีผลต่อระดับความสุขของพลเมืองภายในประเทศในระดับที่สูง เพราะการมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงทั้งกายและใจ ย่อมส่งผลให้มนุษย์มีพลังที่จะทำงาน สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ หรือทำกิจกรรมใดๆที่ตนเองชอบได้อย่างไม่มีอุปสรรค โดยเกษตรกรชาวโคเปนฮากัน เชื่อว่าสุขภาพที่ดีเกิดขึ้นเพราะรัฐและตนเอง โดยการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการทางด้านสุขภาพและสาธารณสุข มีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์อยู่ตลอด ทำให้การวินิจฉัย รักษาและการเข้าถึงระบบการแพทย์เป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ ในส่วนของตนเองนั้น เกษตรกรในเดนมาร์กใช้ชีวิตอยู่กับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ มีโอกาสในการเข้าถึงหรือเลือกรับประทานอาหารจากผลิตภัณฑ์ทางธรรมชาติที่ง่ายกว่ากลุ่มคนในเมือง การทำอาชีพเกษตรกรรมทำให้ผู้คนสามารถ

ออกกำลังกายไปได้ในตัว ซึ่งส่งผลทำให้กลุ่มเกษตรกรเชื่อว่า อาชีพของตนทำให้ร่างกายแข็งแรงมากที่สุด

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในทุกๆ ด้าน รวมถึงประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย สังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพและมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง ยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก โดยยกตัวอย่างในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมทั่วไปจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าค่านิยมซึ่งผู้ชายให้เกียรติและยกย่องว่าผู้หญิงมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกับผู้ชายถูกปลูกฝังมาในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะยาวนาน ในมิติของภายในครอบครัว พ่อและแม่ปลูกฝังถึงการให้เกียรติซึ่งกันและกันระหว่างเพศ และไม่ปลูกฝังว่าสิ่งใดคือสิ่งที่เหมาะสมสำหรับเพศไหนมากกว่า ทำให้ทัศนคติของพลเมืองในสังคมเกี่ยวกับอาชีพหรือกิจกรรมบางอย่างไม่ได้ถูกผลักดันให้เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับเพศชายหรือหญิง เช่น การเป็นทหารตำรวจไม่ได้เหมาะสมแต่กับเพศชาย อาชีพช่างตัดผม เย็บปักถักร้อยไม่ได้สงวนไว้แต่ผู้หญิง เป็นต้น การปลูกฝังค่านิยมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้ผู้คนในเดนมาร์กให้ความสำคัญและมองเห็นถึงความเท่าเทียมกันของหญิงชายในสังคม

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า เชื่อมั่นถึงการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระมีความสัมพันธ์กับระดับของความสุขในระดับที่สูง เพราะแม้ชีวิตในสังคมเกษตรกรรมเดนมาร์กจะมีวิถีชีวิตที่เรียบง่าย แต่ก็มีความเรียบง่ายในแบบฉบับของตนเอง ในแบบที่ตนเองมีความสุข ไม่ถูกบังคับหรือถูกตีกรอบจากสังคม ให้ต้องกระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ มีความสุขกับการลองผิดลองถูกกับการเรียนรู้ที่จะนำเอานวัตกรรมต่างๆมาใช้ในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมของตนเอง เราสามารถแบ่งเวลาไปทำสิ่งที่ตนเองชอบได้อย่างอิสระ นอกจากนี้เรายังมีเสรีภาพทางการเมือง ในการทำงานที่แสดงออกทางการเมือง หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในการระบอบการกำหนดนโยบายต่างๆของรัฐ อาชีพเกษตรกรรมมีบทบาทและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ นอกจากนี้แล้ว ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ มีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ความมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของพลเมืองเดนมาร์กโดยเฉพาะในสังคมเกษตรกรรมมีมาในสังคมเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานแล้ว เพราะแต่เดิมสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมเกษตรกรรม ผู้คนมีความใกล้ชิดกันแบบญาติพี่น้อง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผู้คนที่อยู่ใกล้เคียงก็จะ

ช่วยเหลือกัน ซึ่งเป็นมรดกตกทอดทางวัฒนธรรมมาจนถึงปัจจุบัน ที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีน้ำใจและเอื้ออารีต่อเพื่อนมนุษย์

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก มุ่งเน้นให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี ก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม และทำให้เราสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานกับการใช้ชีวิตกับครอบครัวได้ ซึ่งชุดคุณค่าดังกล่าวเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่นโยบายทางด้านสวัสดิการสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองได้เป็นอย่างดี คือ การทำให้พลเมืองทุกคนบนแผ่นดินเดนมาร์ก มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำพาซึ่ง คุณค่าทางวัฒนธรรมอื่นๆ ตามมาในชีวิตของพลเมืองเดนมาร์กอีกด้วย เช่นความสุขในการดำรงชีวิต ทั้งจากตนเอง การทำงาน ครอบครัว หรือเพื่อนมนุษย์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้สึกไว้วางใจ เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ที่ 10

##### 10. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ Miss Nicoline Larmusen อายุ 23 ประกอบอาชีพทำไร่ rape seed สถานภาพโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เงินเดือนประมาณ 35,000--45,000 DKK /เดือน ประสบการณ์การทำงาน 1 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 17 พฤษภาคม 2560

##### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ พลเมืองมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงมีผลต่อระดับความสุขของพลเมืองภายในประเทศในระดับที่สูง เพราะการมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงทั้งกายและใจ ย่อมส่งผลให้มนุษย์มีพลังที่จะทำงาน สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ หรือทำกิจกรรมใดๆที่ตนเองชอบได้อย่างไม่มีอุปสรรค โดยเกษตรกรชาวโคเปนฮาเก้น เชื่อว่าสุขภาพที่ดีเกิดขึ้นเพราะรัฐและตนเอง โดยการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการทางด้านการแพทย์และสาธารณสุข มีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์อยู่ตลอด ทำให้การวินิจฉัย รักษาและการเข้าถึงระบบการแพทย์เป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ ในส่วนของตนเองนั้น เกษตรกรในเดนมาร์กใช้ชีวิตอยู่กับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ มีโอกาสในการเข้าถึงหรือเลือกรับประทานอาหารจากผลิตภัณฑ์ทางธรรมชาติที่ง่ายกว่ากลุ่มคนในเมือง การทำอาชีพเกษตรกรทำให้ผู้คนสามารถ

ออกกำลังกายไปได้ในตัว ซึ่งส่งผลทำให้กลุ่มเกษตรกรเชื่อว่า อาชีพของตนทำให้ร่างกายแข็งแรงมากที่สุด

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในทุกๆ ด้าน รวมถึงประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย สังคมเดนมาร์กจะไม่เน้นที่ตัวบุคคลและสายการบังคับบัญชาจนมากเกินไป ความสำเร็จขององค์กรคือการร่วมกันทำงานเป็นทีม และคนเดนมาร์ก มีความเป็นมืออาชีพและมุ่งเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม ไม่ว่าจะหัวหน้าหรือลูกน้อง ต่างช่วยกันทำงานเพื่อความสำเร็จ ในสังคมเกษตรกรรมทุกคนช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันโดยไม่ได้คำนึงถึงความเป็นเจ้านายลูกน้อง ความเป็นเจ้าของกิจการหรือลูกจ้าง ความสัมพันธ์เปรียบเสมือนญาติพี่น้อง ยอมรับความเท่าเทียมกันของผู้หญิงและผู้ชายเป็นอย่างมาก โดยยกตัวอย่างในสังคมเกษตรกรรมหรือสังคมทั่วไปจากประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าค่านิยมซึ่งผู้ชายให้เกียรติและยกย่องว่าผู้หญิงมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกับผู้ชายถูกปลูกฝังมาในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะยาวนาน ในมิติของภายในครอบครัว พ่อและแม่ปลูกฝังถึงการให้เกียรติซึ่งกันและกันระหว่างเพศ และไม่ปลูกฝังว่าสิ่งใดคือสิ่งที่เหมาะสมสำหรับเพศไหนมากกว่า ทำให้ทัศนคติของพลเมืองในสังคมเกี่ยวกับอาชีพหรือกิจกรรมบางอย่างไม่ได้ถูกผลักดันให้เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับเพศชายหรือหญิง เช่น การเป็นทหารตำรวจไม่ได้เหมาะสมแต่กับเพศชาย อาชีพช่างตัดผม เย็บปักถักร้อยไม่ได้สงวนไว้แต่ผู้หญิง เป็นต้น การปลูกฝังค่านิยมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้ผู้คนในเดนมาร์กให้ความสำคัญและมองเห็นถึงความเท่าเทียมกันของหญิงชายในสังคม

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า เชื่อมั่นถึงการมีเสรีภาพในการดำรงชีวิตและใช้ชีวิตได้อย่างอิสระมีความสัมพันธ์กับระดับของความสุขในระดับที่สูง เพราะแม้ชีวิตในสังคมเกษตรกรรมเดนมาร์กจะมีวิถีชีวิตที่เรียบง่าย แต่ก็มีความเรียบง่ายในแบบฉบับของตนเอง ในแบบที่ตนเองมีความสุข ไม่ถูกบังคับหรือถูกตีกรอบจากสังคม ให้ต้องกระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ มีความสุขกับการลองผิดลองถูกกับการเรียนรู้ที่จะนำเอานวัตกรรมต่างๆมาใช้ในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรของตนเอง เราสามารถแบ่งเวลาไปทำสิ่งที่ตนเองชอบได้อย่างอิสระ นอกจากนี้เรายังมีเสรีภาพทางการเมือง ในการทำงานที่จะแสดงออกทางการเมือง หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในการระบอบการกำหนดนโยบายต่างๆของรัฐ อาชีพเกษตรกรมีบทบาทและได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ นอกจากนี้แล้ว ผู้คนในสังคมมีน้ำใจต่อกัน มีความเอื้ออารีต่อกันของประชากรภายในประเทศ มีความสัมพันธ์กับความสุขในระดับที่สูง โดยให้เหตุผลว่า ความมีน้ำใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของพลเมืองเดนมาร์กโดยเฉพาะในสังคมเกษตรกรรมมีมาในสังคมเดนมาร์กเป็นระยะเวลายาวนานแล้ว เพราะแต่เดิมสังคมเดนมาร์กเป็นสังคมเกษตรกรรม ผู้คนมีความใกล้ชิดกันแบบญาติพี่น้อง ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผู้คนที่อยู่ใกล้เคียงก็จะ

ช่วยเหลือกัน ซึ่งเป็นมรดกตกทอดทางวัฒนธรรมมาจนถึงปัจจุบัน ที่ทำให้สังคมเดนมาร์กมีน้ำใจและเอื้ออารีต่อเพื่อนมนุษย์

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า เชื่อมั่นว่าสังคมของเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นรัฐสวัสดิการ และสังคมสวัสดิการ เพราะว่ามีการจัดให้มีสวัสดิการในทุกๆระดับ ในสังคมเกษตรกรรม พลเมืองได้เข้าร่วมในสหกรณ์การเกษตร ซึ่งก็มีการดูแลและจัดให้มีสวัสดิการต่างๆ ในระดับของสหภาพ เพื่อดูแลความเป็นอยู่ เสริมสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาองค์กรร่วมกัน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนภายในสหภาพ ตลอดจนการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ซึ่งเป็นสวัสดิการที่ได้รับ นอกเหนือจากสวัสดิการปกติที่พลเมืองได้รับจากสังคม ความผูกพันที่มีต่อรัฐสวัสดิการมีมาตั้งแต่อดีตที่สังคมเดนมาร์กยังคงเป็นสังคมเกษตรกรรม ซึ่งผู้คนยังมีความยากจน มีความเหลื่อมล้ำในสังคม จนกระทั่งการรวมกลุ่มเพื่อจุดมุ่งหมายให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดีเท่าเทียมกัน จึงนำมาซึ่งระบบรัฐสวัสดิการที่พัฒนามาจนมีคุณภาพและโดดเด่นอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกหวงแหนต่อระบบรัฐสวัสดิการในกลุ่มเกษตรกรเป็นอย่างมาก

#### บทสัมภาษณ์ที่ 11

##### 11. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น คนที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ อายุ 61 ปี ประกอบอาชีพเป็นที่ปรึกษา ในบริษัท Green Tech Energy Systems A/S เป็นธุรกิจด้านพลังงาน สถานภาพสมรส จบปริญญาเอก เงินเดือน 55,000 DKK / เดือน ขึ้นไป มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้น  
สัมภาษณ์ วันที่ 22 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะ



ทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดเชื้อเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอวด จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ

นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการอย่างแท้จริง เพราะนอกจากจะมีการจัดการในเรื่องสวัสดิการจากรัฐมาสู่พลเมืองในทุกระดับแล้ว ในระดับของกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ เช่น กลุ่มสหภาพแรงงาน หรือกลุ่มพนักงานในบริษัท ก็ต่างจัดให้มีสวัสดิการขึ้นในองค์กรหรือทำงานของตนเองด้วยเช่นกัน เป็นสังคมที่ให้ความสำคัญและสนใจในเรื่องประเด็นความเป็นอยู่ของ พลเมือง สมาชิก หรือพนักงาน เพราะนอกจากเราจะได้รับสวัสดิการจากรัฐ บนหลักพื้นฐานปกติแล้ว ในความแตกต่างทางด้านอาชีพหรือพื้นที่ ย่อมนำมาซึ่งความต้องการทางด้านสวัสดิการในมิติที่มีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ซึ่งบางที่ขึ้นอยู่กับความต้องการของคนที่แตกต่างกัน ดังนั้นการจัดให้มีสวัสดิการในระดับหน่วยย่อย จึงตอบสนองความต้องการของบุคคลได้อย่างแท้จริง ในส่วนของความผูกพันต่อรัฐสวัสดิการกลุ่มตัวอย่างมองว่า ภาคแรงงานในสังคมเดนมาร์ก คือ แรงขับเคลื่อนสำคัญที่สุดในบริบททางด้านประวัติศาสตร์ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม จนทำให้พลเมืองทุกคนต่างให้ความสำคัญเกี่ยวกับประเด็นคุณภาพชีวิตและก่อให้เกิดระบบรัฐสวัสดิการในเดนมาร์กในที่สุด ในความรู้สึกของภาคแรงงานจึงมีความรู้สึกผูกพันและหวงแหนรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก เพราะเป็นภาคส่วนที่สำคัญที่สุดที่ทำให้รัฐสวัสดิการก่อร่างสร้างขึ้นในสังคมเดนมาร์ก

#### บทสัมภาษณ์ที่ 12

##### 12.ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ อายุ 60 ประกอบอาชีพเป็นวิศวกรใน บริษัท Ørsted Systems A/S เป็นธุรกิจด้านพลังงาน สถานภาพสมรส จบปริญญาเอก เงินเดือน 55,000 DKK /เดือน ขึ้นไป มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป  
สัมภาษณ์ วันที่ 23 พฤษภาคม 2560

#### 1.ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนเร่ร่อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมี

คุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออก

ทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการอย่างแท้จริงเพราะนอกจากจะมีการจัดการในเรื่องสวัสดิการจากรัฐมาสู่พลเมืองในทุกระดับแล้ว ในระดับของกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ เช่น กลุ่มสหภาพแรงงาน หรือกลุ่มพนักงานในบริษัท ก็ต่างจัดให้มีสวัสดิการขึ้นในองค์กรหรือทำงานของตนเองด้วยเช่นกัน เป็นสังคมที่ให้ความสำคัญและสนใจในเรื่องประเด็นความเป็นอยู่ของ พลเมือง สมาชิก หรือพนักงาน เพราะฉะนั้นนอกจากเราจะได้รับสวัสดิการจากรัฐ บนหลักพื้นฐานปกติแล้ว ในความแตกต่างทางด้านอาชีพหรือพื้นที่ ย่อมนำมาซึ่งความต้องการทางด้านสวัสดิการในมิติที่มีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ซึ่งบางที่ขึ้นอยู่กับความต้องการของคนที่แตกต่างกัน ดังนั้นการจัดให้มีสวัสดิการในระดับหน่วยย่อย จึงตอบสนองความต้องการของบุคคลได้อย่างแท้จริง ในส่วนของความผูกพันต่อรัฐสวัสดิการกลุ่มตัวอย่างมองว่า ภาคแรงงานในสังคมเดนมาร์ก คือแรงขับเคลื่อนสำคัญที่สุดในบริบททางด้านประวัติศาสตร์ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม จนทำให้พลเมืองทุกคนต่างให้ความสำคัญเกี่ยวกับประเด็นคุณภาพชีวิตและก่อให้เกิดระบบรัฐสวัสดิการในเดนมาร์กในที่สุด ในความรู้สึกของภาคแรงงานจึงมีความรู้สึกผูกพันและหวงแหนรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก เพราะเป็นภาคส่วนที่สำคัญที่สุดที่ทำให้รัฐสวัสดิการก่อร่างสร้างขึ้นในสังคมเดนมาร์ก

## บทสัมภาษณ์ที่ 11

### 13. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น คนที่ 3

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ อายุ 29 ปี ประกอบอาชีพวิศวกรในบริษัท A.P. Moller สถานภาพโสด  
จบปริญญาโท เงินเดือน 55,000 DKK /เดือน ขึ้นไป มีประสบการณ์การทำงาน 5 ปีขึ้น  
สัมภาษณ์ วันที่ 23 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรๆ ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัย

ความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างดี ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่เคยพบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือ

สำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลง ได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ที่ 14

##### 14. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ อายุ 25 ปี ประกอบอาชีพพนักงานในบริษัท A.P. Moller สถานภาพ โสด จบปริญญาโท เงินเดือน 35,000 DKK ต่อเดือนโดยประมาณ มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปี สัมภาษณ์ วันที่ 23 พฤษภาคม 2560

##### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

##### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการ

ประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอาภาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อาการติดยาเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอับ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนหนึ่งของชีวิต เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการอย่างแท้จริง เพราะนอกจากจะมีการจัดการในเรื่องสวัสดิการจากรัฐมาสู่พลเมืองในทุกระดับแล้ว ในระดับของกลุ่มก้อน



ทางสังคมอื่นๆ เช่น กลุ่มสหภาพแรงงาน หรือกลุ่มพนักงานในบริษัท ก็ต่างจัดให้มีสวัสดิการขึ้นในองค์กรหรือทำงานของตนเองด้วยเช่นกัน เป็นสังคมที่ให้ความสำคัญและสนใจในเรื่องประเด็นความเป็นอยู่ของ พลเมือง สมาชิก หรือพนักงาน เพราะนอกจากเราจะได้รับสวัสดิการจากรัฐ บนหลักพื้นฐานปกติแล้ว ในความแตกต่างทางด้านอาชีพหรือพื้นที่ ย่อมนำมาซึ่งความต้องการทางด้านสวัสดิการในมิติที่มีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ซึ่งบางที่ขึ้นอยู่กับความต้องการของคนที่แตกต่างกัน ดังนั้นการจัดให้มีสวัสดิการในระดับหน่วยย่อย จึงตอบสนองความต้องการของบุคคลได้อย่างแท้จริง

ในส่วนของความผูกพันต่อรัฐสวัสดิการกลุ่มตัวอย่างมองว่า ภาคแรงงานในสังคมเดนมาร์ก คือแรงขับเคลื่อนสำคัญที่สุดในบริบททางด้านประวัติศาสตร์ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม จนทำให้พลเมืองทุกคนต่างให้ความสำคัญเกี่ยวกับประเด็นคุณภาพชีวิตและก่อให้เกิดระบบรัฐสวัสดิการในเดนมาร์กในที่สุด ในความรู้สึกของภาคแรงงานจึงมีความรู้สึกผูกพันและหวงแหนรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก เพราะเป็นภาคส่วนที่สำคัญที่สุดที่ทำให้รัฐสวัสดิการก่อร่างสร้างขึ้นในสังคมเดนมาร์ก

### บทสัมภาษณ์ที่ 15

#### 15. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ อายุ 25 ปี ประกอบอาชีพพนักงานในบริษัท Albatros Travel สถานภาพโสด จบปริญญาตรี เงินเดือน 35,000 DKK ต่อเดือนโดยประมาณ มีประสบการณ์การทำงาน 3 ปี

สัมภาษณ์ วันที่ 23 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความเร็วอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมี

ความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างดี ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาศป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อาการติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการบงกช จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้า

มาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

#### 16. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ ชื่อ Mr. Poul Støbt อายุ 20 ปี เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัย Copenhagen University  
สัมภาษณ์ วันที่ 9 พฤษภาคม 2559

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้างที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะ

ทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ

นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการ เพราะสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของระบบสวัสดิการทั้งจากการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการในระดับต่างๆ ทั้งจากในระดับศูนย์กลาง มาจนถึงระดับภูมิภาค และการบริหารจัดการในระดับท้องถิ่น ซึ่งมีอิสระไม่ขึ้นต่อกัน และนอกจากนี้แล้วในชุมชนหรือกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ ก็มีบทบาททั้งในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายจากการจัดการสวัสดิการของรัฐ และบทบาทในการสร้างสวัสดิการเพื่อดูแลคนในชุมชนหรือกลุ่มของตนเอง เช่นในสถานศึกษา ก็จะมีรูปแบบของสมาคมผู้ปกครอง หรือชมรมของนักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการดูแลความเป็นอยู่ของกลุ่มเป็นสำคัญนอกเหนือจากการดูแลเรื่องสวัสดิการโดยปกติจากรัฐ บทบาทของกลุ่มนักศึกษาที่แสดงออกถึงความผูกพันและห่วงหาพันต่อระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศ อาทิเช่น การแสดงออกทางการเมืองเชิงสัญลักษณ์ อันเป็นกิจกรรมทางการเมืองเพื่อสะท้อนถึงความรู้สึกของพลเมืองในสังคมที่มีต่อการตัดงบประมาณทางด้านสวัสดิการของรัฐบาล และสิ่งที่สะท้อนถึงความห่วงหาพันได้ชัดเจนที่สุดในสังคมเดนมาร์กจากความคิดเห็นของนักศึกษา คือ ผลการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง ซึ่งการกระทำใดๆของรัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของรัฐสวัสดิการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่แยกลง ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อสถานะของรัฐบาลด้วยเช่นกัน

#### บทสัมภาษณ์ที่ 17

##### 17. ผลการสัมภาษณ์ ผู้นักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ ชื่อ Mr. Halfdan Lundsen อายุ 21 ปี เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัย Copenhagen University  
สัมภาษณ์ วันที่ 9 พฤษภาคม 2559

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้นื้อเชื่อใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ ผลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาศป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดเชื้อเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอับ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ

ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการ เพราะสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของระบบสวัสดิการทั้งจากการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการในระดับต่างๆ ทั้งจากในระดับศูนย์กลาง มาจนถึงระดับภูมิภาค และการบริหารจัดการในระดับท้องถิ่น ซึ่งมีอิสระไม่ขึ้นต่อกัน และนอกจากนี้แล้วในชุมชนหรือกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ ก็มีบทบาททั้งในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายจากการจัดการสวัสดิการของรัฐ และบทบาทในการสร้างสวัสดิการเพื่อดูแลคนในชุมชนหรือกลุ่มของตนเอง เช่น ในสถานศึกษา ก็จะมีรูปแบบของสมาคมผู้ปกครอง หรือชมรมของนักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการดูแลความเป็นอยู่ของกลุ่มเป็นสำคัญนอกเหนือจากการดูแลเรื่องสวัสดิการโดยปกติจากรัฐ บทบาทของกลุ่มนักศึกษาที่แสดงออกถึงความผูกพันและห่วงหาพันต่อระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศ อาทิเช่น การแสดงออกทางการเมืองเชิงสัญลักษณ์ อันเป็นกิจกรรมทางการเมืองเพื่อสะท้อนถึงความรู้สึกของพลเมืองในสังคมที่มีต่อการตัดงบประมาณทางด้านสวัสดิการของรัฐบาล และสิ่งที่สะท้อนถึงความห่วงหาพันได้ชัดเจนที่สุดในสังคมเดนมาร์กจากความคิดเห็นของนักศึกษา คือ ผลการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง ซึ่งการกระทำใดๆ ของรัฐบาลที่ส่งผลให้คุณภาพของรัฐสวัสดิการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่แย่ลง ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อสถานะของรัฐบาลด้วยเช่นกัน

## บทสัมภาษณ์ที่ 18

### 18. ผลการสัมภาษณ์ ผู้นักศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 3

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ เพศหญิง อายุ 19 ปี เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ใน Metropolitan University College

สัมภาษณ์ วันที่ 10 พฤษภาคม 2559

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความรุ่มรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรๆ ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัย



ความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างดี ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา บำบัดรักษา เช่น อากาการติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ สังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการ เพราะสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของระบบสวัสดิการทั้งจากการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการในระดับต่างๆ ทั้งจากในระดับศูนย์กลาง มาจนถึงระดับภูมิภาค และการบริหารจัดการในระดับท้องถิ่น ซึ่งมีอิสระไม่ขึ้นต่อกัน และนอกจากนี้แล้วในชุมชนหรือกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ ก็มีบทบาททั้งในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายจากการจัดการสวัสดิการของรัฐ และบทบาทในการสร้างสวัสดิการเพื่อดูแลคนในชุมชนหรือกลุ่มของตนเอง เช่น ในสถานศึกษา ก็จะมีรูปแบบของสมาคมผู้ปกครอง หรือชมรมของนักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการดูแลความเป็นอยู่ของกลุ่มเป็นสำคัญนอกเหนือจากการดูแลเรื่อง

สวัสดิการโดยปกติจากรัฐ บทบาทของกลุ่มนักศึกษาที่แสดงออกถึงความผูกพันและห่วงแหนต่อระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศ อาทิเช่น การแสดงออกทางการเมืองเชิงสัญลักษณ์ อันเป็นกิจกรรมทางการเมืองเพื่อสะท้อนถึงความรู้สึกของพลเมืองในสังคมที่มีต่อการตั้งงบประมาณทางด้านสวัสดิการของรัฐบาล และสิ่งที่สะท้อนถึงความห่วงแหนได้ชัดเจนที่สุดในสังคมเดนมาร์กจากความคิดเห็นของนักศึกษา คือ ผลการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง ซึ่งการกระทำใดๆของรัฐบาลที่ส่งผลให้คุณภาพของรัฐสวัสดิการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่แย่ลง ก็ย่อมส่งผลต่อสถานะของรัฐบาลด้วยเช่นกัน

### บทสัมภาษณ์ 19

#### 19. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ศึกษาในเมืองโคเปนฮาเก้น คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ เพศหญิง อายุ 19 ปี เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ใน Metropolitan University College สัมภาษณ์ วันที่ 10 พฤษภาคม 2559

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสพการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการ เพราะสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของระบบสวัสดิการทั้งจากการที่รัฐจัดให้มีสวัสดิการในระดับต่างๆ ทั้งจากในระดับศูนย์กลาง มาจนถึงระดับภูมิภาค และการบริหารจัดการในระดับท้องถิ่น ซึ่งมีอิสระไม่ขึ้นต่อกัน และนอกจากนี้แล้วในชุมชนหรือกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ ก็มีบทบาททั้งในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายจากการจัดการสวัสดิการของรัฐ และบทบาทในการสร้างสวัสดิการเพื่อดูแลคนในชุมชนหรือกลุ่มของตนเอง เช่นในสถานศึกษา ก็จะมีรูปแบบของสมาคมผู้ปกครอง หรือชมรมของนักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการดูแลความเป็นอยู่ของกลุ่มเป็นสำคัญนอกเหนือจากการดูแลเรื่องสวัสดิการโดยปกติจากรัฐ บทบาทของกลุ่มนักศึกษาที่แสดงออกถึงความผูกพันและห่วงหาพันต่อระบบรัฐสวัสดิการภายในประเทศ อาทิเช่น การแสดงออกทางการเมืองเชิงสัญลักษณ์ อันเป็นกิจกรรมทางการเมืองเพื่อสะท้อนถึงความรู้สึกของพลเมืองในสังคมที่มีต่อการตั้งงบประมาณทางด้านสวัสดิการของรัฐบาล และสิ่งสะท้อนถึงความห่วงหาพันได้ชัดเจนที่สุดในสังคมเดนมาร์กจากความคิดเห็นของนักศึกษา คือ ผลการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง ซึ่งการกระทำใดๆของรัฐบาลที่ส่งผลให้คุณภาพของรัฐสวัสดิการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่แย่ลง ก็ย่อมส่งผลต่อสถานะของรัฐบาลด้วยเช่นกัน

#### บทสัมภาษณ์ที่ 20

##### 20. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ ขอสงวนชื่อ เพศหญิง อายุ 19 ปี เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ใน Metropolitan University College  
สัมภาษณ์ วันที่ 10 พฤษภาคม 2559

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความเหลื่อมล้ำอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะ

ทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอับ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ

นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต พลเมืองเดนมาร์กมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก และนโยบายส่วนใหญ่ก็เกิดขึ้นจากความต้องการพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิต และลักษณะนิสัยของคนเดนมาร์ก ดังนั้นคุณค่าทางวัฒนธรรมจึงมีความสัมพันธ์ที่มึนัยต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์ก ข้อดีที่สุดของนโยบายทางด้านสวัสดิการ คือ การที่นโยบายทางด้านสวัสดิการตอบสนองคุณค่าหรือความต้องการพื้นฐานของพลเมืองเดนมาร์กได้อย่างครบถ้วน จนเปรียบเสมือนว่าระบบรัฐสวัสดิการคือเนื้อเดียวกับความเป็นพลเมืองเดนมาร์ก ทำให้คนในสังคมมีความแน่นแฟ้น สามัคคีและมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน ถึงความรู้สึกหวงแหนที่มีต่อระบบรัฐสวัสดิการ และนโยบายทางด้านสวัสดิการคือสิ่งสะท้อนความเป็นตัวตน ชุดคุณค่าชุดต่างๆที่ สังคมเดนมาร์กยึดถืออยู่ร่วมกันอย่างสมบูรณ์ชัดเจนที่สุด มีคนต่างชาติเคยตั้งคำถามว่า สังคมเดนมาร์กจะมีความสุขได้อย่างไร ทั้งๆที่ต้องจ่ายภาษีแพง แต่ในความรู้สึกนึกคิดของพลเมืองเดนมาร์กโดยทั่วไปแล้ว ภาษีที่จ่ายแพงไม่มีผลเลยเพราะสิ่งที่เขาได้รับจากการมีระบบรัฐสวัสดิการในสังคมนั้น มันไม่สามารถประเมินค่าเป็นเงินได้ เพราะมันกระทบถึงความรู้สึกทางใจอีกด้วย เป็นความรู้สึกที่คนที่ไม่ใช่คนเดนมาร์กอาจจะไม่เข้าใจ มีเพียงแค่นคนเดนมาร์กเท่านั้นที่รู้และเข้าใจกันถึงคุณค่าของการดำรงคงอยู่ของระบบรัฐสวัสดิการ

## บทสัมภาษณ์ที่ 21

### 21. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ เพศชาย อายุ 32 ปี เป็นข้าราชการซึ่งทำงานเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการ ในเทศบาลเมืองฮอร์เซนส์ สถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 7 ปี เงินเดือน 35,000 DKK สัมภาษณ์ วันที่ 10 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ ถึงแม้ว่าในสังคม อาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัย

ความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างดี ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรควิตกกังวล เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการบงกช จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่เคยพบเจอมาของทุกคน เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือ



สำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลง ได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรอนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

## บทสัมภาษณ์ 22

### 22. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซ่นส์ คนที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ เพศชาย อายุ 33 ปี เป็นข้าราชการซึ่งทำงานเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการ ในเทศบาลเมืองฮอร์เซ่นส์ สถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 10 ปี เงินเดือน 37,000 DKK สัมภาษณ์ วันที่ 10 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคม อาจจะมีคนเร่ร่อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพ

ร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึง อาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัย ความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือใน กรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้าม ประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือ ผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบ แนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มี ปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับ การ บำบัดรักษา เช่น อากาศติดเชื้อเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายใน ครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออก ทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกัน และกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมี ความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้า มาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียด จนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือน ส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่าง

ดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บั้งค์บั้งมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บั้งค์ด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

### บทสัมภาษณ์ที่ 23

#### 23. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 3

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ เพศหญิง อายุ 35 ปี เป็นข้าราชการซึ่งทำงานเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการในเทศบาลเมืองฮอร์เซนส์ สถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 12 ปี เงินเดือน 45,000 DKK สัมภาษณ์ วันที่ 10 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนเร่ร่อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้างที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคมไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มีไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรอนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ ที่ 24

##### 24.ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซินส์ คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ เพศหญิง อายุ 28 ปี เป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวนใน Horsens Politi เงินเดือน 35,000 DKK ประสบการณ์การทำงาน 5 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 13 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความเหลื่อมล้ำอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม

ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้วร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคมึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ

อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบบรรดโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

#### บทสัมภาษณ์ที่ 25

##### 25.ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มข้าราชการในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ของสงวนชื่อ เป็นเพศชาย อายุ 37 ปี เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ใน Horsens Politi สถานภาพสมรส เงินเดือน 45,000 DKK ประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี สัมภาษณ์ วันที่ 13 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความรุ่มร้อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วน

ใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน



แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออก ทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกัน และกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมี ความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้า มาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียด จนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือน ส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่าง ดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็น เด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็น บุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คน พิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือ สำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลง ได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ ด้วย เป็นต้น

## บทสัมภาษณ์ที่ 26

### 26. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 29 ปี เพศชาย เป็นชาวไร่ข้าวสาลีในเมืองฮอร์เซนส์ จบชั้นปริญญาตรีสถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 5 ปี มีรายได้ 45,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน  
สัมภาษณ์ วันที่ 14 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอดใจรอ หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึง

อาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการบงกช จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คน

พิการเพื่อให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือ สำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลง ได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

## บทสัมภาษณ์ที่ 27

### 27. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซินส์ คนที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 38 ปี เพศชาย เป็นชาวไร่ชาวนาในเมืองฮอร์เซินส์ จบชั้นปริญญาตรีสถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 15 ปี มีรายได้ 45,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน สัมภาษณ์ วันที่ 14 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการ

ประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสวมนวให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จ้จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่างกว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาการติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่น

เด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้อิสระถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น



### บทสัมภาษณ์ที่ 28

#### 28. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 3

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 42 ปี เพศหญิง เป็นชาวไร่ข้าวสาลีในเมืองฮอร์เซนส์ จบชั้นปริญญาตรีสถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีรายได้ 45,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน สัมภาษณ์ วันที่ 14 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนเร่ร่อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคมไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่

สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอาภาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อาการติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรอนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ที่ 29

##### 29.ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซ่นส์ คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 31 ปี เพศหญิง เป็นชาวไร่ชาวนาสาลีในเมืองฮอร์เซ่นส์ จบชั้นปริญญาตรีสถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน 7 ปีขึ้นไป มีรายได้ 40,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน สัมภาษณ์ วันที่ 14 พฤษภาคม 2560

#### 1 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์.เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความรุ่มร้อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึก ร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม



ผู้คนมีความไว้นื้อเชื่อใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้วร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ

อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบบรรดโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

#### บทสัมภาษณ์ที่ 29

##### 29. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 36 ปี เพศหญิง เป็นชาวไร่ rape seed ในเมืองฮอร์เซนส์จบชั้นปริญญาตรีสถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีรายได้ 45,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน สัมภาษณ์ วันที่ 14 พฤษภาคม 2560

#### 1 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วน

ใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิคาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน

แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออก ทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกัน และกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมี ความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้า มาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียด จนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือน ส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่าง ดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็น เด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็น บุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คน พิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือ สำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลง ได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ ด้วย เป็นต้น

## บทสัมภาษณ์ที่ 30

### 30. ผลการสัมภาษณ์ กลุ่มเกษตรกรในเมืองฮอร์เซินส์ คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 25 ปี เพศหญิง เป็นชาวไร่ rape seed ในเมืองฮอร์เซินส์ จบชั้นปริญญาตรีสถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน 3 ปี มีรายได้ 42,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน สัมภาษณ์ วันที่ 15 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึง

อาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอวด จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คน

พิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือ สำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลง ได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรอนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

### บทสัมภาษณ์ที่ 31

#### 31. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 35 ปี เพศหญิง เป็นพนักงานบริษัท Inerso ประกอบธุรกิจทางด้านพลังงาน จบชั้นปริญญาตรี สถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีรายได้ 40,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน  
สัมภาษณ์ วันที่ 15 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้างที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรที่ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคมึนเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป



#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรอนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ที่ 32

##### 32. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 35 ปี เพศชาย เป็นพนักงานบริษัท Inerso ประกอบธุรกิจทางด้านพลังงาน จบชั้นปริญญาตรี สถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีรายได้ 40,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน สัมภาษณ์ วันที่ 16 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความเหลื่อมล้ำอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้างที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม

ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอับ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ

อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่เคยพบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

### บทสัมภาษณ์ที่ 33

#### 33. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 3

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 27 ปี เพศหญิง เป็นพนักงานบริษัท Inerso ประกอบธุรกิจทางด้านพลังงาน จบชั้นปริญญาตรี สถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 7 ปี มีรายได้ 42,000 DKK ขึ้นไปต่อเดือน  
สัมภาษณ์ วันที่ 16 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การ

รับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึง อาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัย ความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือใน กรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้าม ประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือ ผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบ แนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มี ปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับ การบำบัดรักษา เช่น อาการติดยาเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายใน ครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออก ทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกัน และกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมี ความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้า มาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียด จนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือน ส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่าง ดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็น เด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็น

บุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

### บทสัมภาษณ์ที่ 34

#### 34. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซินส์ คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 34 ปี เพศชาย เป็นพนักงานในบริษัท schur กลุ่มธุรกิจบรรจุภัณฑ์ จบชั้นปริญญาตรี สถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีรายได้ 46,000 DKK ขึ้นไป ต่อเดือน

สัมภาษณ์ วันที่ 16 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของชนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาศป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดเชื้อเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการบงกช จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ

ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บั้งค์มือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บั้งค์ด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

### บทสัมภาษณ์ที่ 35

#### 35. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 44 ปี เพศชาย เป็นพนักงานในบริษัท schur กลุ่มธุรกิจบรรจุภัณฑ์ จบชั้นปริญญาตรี สถานภาพโสด ประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีรายได้ 50,000 DKK ขึ้นไป ต่อเดือน

สัมภาษณ์ วันที่ 16 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนเร่ร่อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจเชื่อใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มีไม่



ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรควิตกกังวล เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้า

มาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บั้งค์มือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บั้งค์ด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ไ้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ที่ 36

##### 36.ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 30 ปี เพศชาย เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัย VIA University College

สัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความรุ่มร้อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้นื้อเชื่อใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ ผลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาศป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดเชื้อเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอับ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ

ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่เคยพบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

## บทสัมภาษณ์ที่ 37

### 37. ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 25 ปี เพศชาย เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัย VIA University College สัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2560

#### ส่วนที่ 1. แนวคำถามเกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิถฉาริษา หรือความอยากได้อะไรก็ ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัย

ความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างดี ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติดสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการบงกช จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่เคยพบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือ

สำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลง ได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรอนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

### บทสัมภาษณ์ที่ 38

#### 38. ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาในเมืองฮอว์เซนส์ คนที่ 3

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 20 ปี เพศชาย เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย VIA University College สัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนเร่ร่อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพ

ร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึง อาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัย ความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือใน กรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้าม ประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือ ผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบ แนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มี ปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับ การ บำบัดรักษา เช่น อากาการติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายใน ครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออก ทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกัน และกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพ นี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมี ความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้า มาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียด จนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือน ส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่าง



ดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บั้งค์บั้งมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บั้งค์ด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบรถโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

### บทสัมภาษณ์ที่ 39

#### 39. ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 22 ปี เพศหญิง เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย VIA University College

สัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความรุ่มร้อนอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้างที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคมไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่

สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอาภาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อาการติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรควิตกกังวล เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่ยียบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบบรรดโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรอนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

#### บทสัมภาษณ์ที่ 40

##### 40.ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์ คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ขอสงวนชื่อ อายุ 21 ปี เพศหญิง เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย VIA University College

สัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความเหลื่อมล้ำอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม

ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อยากมี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำ

อาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทุกคนและทุกกลุ่มตัวอย่าง จะกล่าวถึงว่านโยบายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุของเดนมาร์ก เป็นนโยบายที่โดดเด่นในความคิดของตน กล่าว คือ ผู้สูงอายุและคนพิการ ในเดนมาร์ก เป็นบุคคลที่ได้รับการดูแลอย่างดีมาก ถ้าสังเกตตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือสถานที่ราชการทั่วไป จะจัดรถเข็นนั่งคนชราและรถเข็นเด็กหรือคนพิการไว้บริการฟรี พลเมืองเดนมาร์กจะมีความละเอียดอ่อนมากกับความรู้สึกถึงความเป็นบุคคลคนหนึ่งที่เคยพบเท่าคนทั่วไปของคนพิการ เขาจะพยายามจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกมาให้คนพิการเพื่อทำให้เขาช่วยเหลือตนเองได้เสมือนเป็นสมาชิกปกติทั่วไปในสังคม เช่น รถมอเตอร์บังคับมือสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินได้ รถมอเตอร์บังคับด้วยปากสำหรับคนที่ไม่สามารถเดินและใช้มือได้ การออกแบบบรรทัดโดยสารประจำทางที่เอนลงได้เมื่อจอดช่วยให้เด็ก คนชรา และแม่ที่ใช้รถเข็นเด็กขึ้นลงได้สะดวก และยังสามารถปรับบันไดให้เป็นทางลาดสำหรับคนพิการรถนั่งเพื่อให้เดินทางคนเดียวได้ด้วย เป็นต้น

## ภาคผนวก ฉ

### สรุปผลการกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

#### บทสัมภาษณ์ที่ 1

##### 1. ผลการสัมภาษณ์ ข้าราชการในเมืองโคเปนฮาเก้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ ชื่อ Mr.Kaj Madsen อายุ 39 ปี เป็นเจ้าหน้าที่ในกระทรวง Social Affairs and Integration ณ ขณะนั้น สถานภาพ หย่าร้าง เรียนจบระดับชั้นปริญญาตรี มีรายได้ประมาณ 35,000–45,000 DKK /เดือน มีประสบการณ์การทำงาน 5 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 3 ธันวาคม 2559

##### 1 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ เดนมาร์กมีเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง ประเทศมีความมั่งคั่งร่ำรวย ย่อมส่งผลให้พลเมืองในประเทศอยู่ดีกินดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี เนื่องจากมีเงินงบประมาณมาใช้ในการสร้างสวัสดิการให้แก่พลเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลอย่างยิ่งต่อระดับความสุขของพลเมืองเดนมาร์ก เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆ ด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน สรุปว่าความสุขของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ การที่ตัวเอง สังคม คนรอบข้าง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรัฐบาลหรือผู้รับผิดชอบเข้ามาช่วยเหลือดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน มีการสร้างสวัสดิการต่างๆ ให้ประชาชนได้พึงพิง ช่วยเหลือประชาชนอย่างแท้จริง ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้แล้ว ความสุขคือการได้อยู่ในสังคมที่ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน สิ่งเหล่านี้คือความรู้สึกมีความสุขของพลเมืองเดนมาร์กและผู้ให้สัมภาษณ์ นั่นเอง นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวยืนยันอย่างหนักแน่นว่า “ประเด็นของความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มีไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก” ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แค่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอวด จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

## 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า เชื่อมั่นถึงลักษณะความเป็นสังคมสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก เพราะนอกจากการที่รัฐมีหน้าที่ในการสวัสดิการให้กับพลเมืองในสังคมแล้วพลเมืองยังมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการ ทั้งจากศูนย์กลาง ในระดับภูมิภาค และในระดับท้องถิ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของพลเมืองในแต่ละพื้นที่ให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้พลเมืองรู้จักสร้างสวัสดิการในหลายรูปแบบ ซึ่งจัดการโดยหลายสถาบัน แต่ประเภทแต่ละสถาบันมีความเป็นอิสระต่อกัน สร้างสรรสวัสดิการบนพื้นฐานของความสามารถและความเหมาะสมของสถาบันนั้นๆ เป็นสวัสดิการที่คนหรือชุมชนรวมกลุ่มกันจัดทำขึ้น โดยอาจจะมีการเข้ามาสนับสนุนเงินทุนหรือไม่ก็ได้ อาทิเช่น ในหมู่ของข้าราชการก็จะมีการรวมกลุ่มกันในการดูแลเกี่ยวกับสวัสดิการของสมาชิก หรือการรวมกลุ่มอื่นๆ ในสังคมก็จะช่วยเหลือกันในประเด็นทางด้านสวัสดิการ นอกจากนี้ในความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่าง มองว่า ระบบรัฐสวัสดิการและสังคมสวัสดิการเป็นเสมือนจุดศูนย์รวมจิตใจของคนเดนมาร์ก เพราะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาพร้อมกับกระบวนการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นชาติ จนทำให้สังคมสวัสดิการในมุมมองของพลเมืองเดนมาร์กตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมองว่าเป็นลักษณะสังคมที่สะท้อนความเป็นเดนมาร์ก มีความโดดเด่นจนเป็นอัตลักษณ์ ที่เวลาคนทั่วไปนึกถึงประเทศเดนมาร์ก สิ่งแรกๆที่คนจะนึกถึงก็คือ ประเทศที่มีรัฐสวัสดิการที่ดีแห่งเยี่ยมแห่งหนึ่งของโลก





## บทสัมภาษณ์ที่ 2

### 2. ผลการสัมภาษณ์ ข้าราชการในเมืองฮอร์เซินส์

ผู้ให้สัมภาษณ์ Ms. Ylva Christiansen อายุ 47 ปี เป็นข้าราชการซึ่งทำงานเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการในเทศบาลเมืองฮอร์เซินส์ สถานภาพ โสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบการณ์การทำงาน 25 ปี มีรายได้ต่อเดือนที่ 45,000–55,000 DKK /เดือน  
สัมภาษณ์ วันที่ 6 ธันวาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจเชื่อใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มีไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “มีอิสระทางความคิดที่จะแสดงออกความคิดเห็น โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของสายการบังคับบัญชาหรือความเป็นเจ้านายลูกน้อง ทุกคนมีบทบาทและพื้นที่องที่สำคัญในการทำงานเป็นทีม การทำงานจึงไม่เครียดและกดดัน โดยสามารถออกแบบรูปแบบการทำงาน การพัก การแบ่งเวลาการทำงาน ได้อย่างอิสระ โดยจากการทำงานไม่เคยมีใครวิพากษ์วิจารณ์เรื่องเรียกร้องในประเด็นของค่าตอบแทน ทุกคนทุ่มเทให้งานด้วยหัวใจ ความสำเร็จของงานมาก่อนผลประโยชน์อื่นๆที่จะตามมา”

## 2 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภากร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญ ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ไม่ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตั้งเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์เปรียบเสมือนส่วนหนึ่งของชีวิต รู้สึกถึงข้อดีมากกว่าข้อเสีย ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของพลเมืองในทุกๆ ด้านเชื่อมั่นว่าสังคมของเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นรัฐสวัสดิการและสังคมสวัสดิการ ควบคู่กันไป เพราะสวัสดิการสังคมเปรียบเหมือนปัจจัยที่สำคัญในชีวิตที่ไม่สามารถแยกออกไปจากสังคมเดนมาร์กได้ เพราะมีความสัมพันธ์และครอบคลุมการดำรงชีวิตของพลเมืองเดนมาร์ก ตั้งแต่ขั้นตอนการเกิด การใช้ชีวิต จนกระทั่งเสียชีวิต ประเด็นของสวัสดิการเป็นประเด็นการสนทนาของชาวเดนมาร์กในแต่ละวัน พอๆกับการพูดถึง สภาพดินฟ้าอากาศ หรือวันนี้จะทานอะไร พลเมืองให้ความสำคัญกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการสร้างหรือกำหนดนโยบายทางด้านสวัสดิการในทุกๆ ระดับ ผู้คนให้ความสำคัญกับนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม

#### บทสัมภาษณ์ที่ 3

##### 3. ผลการสัมภาษณ์ เกษตรกรในเมืองโคเปนฮาเก้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ Ms. Mimir Olsen อายุ 29 ปี เป็นชาวไร่ Rape seed สถานภาพ โสด จบการศึกษา ระดับปริญญาโท ประสบการณ์การในการทำเกษตรกรรมประมาณ 5 ปี มีรายได้ต่อเดือนที่ 45,000–55,000 DKK /เดือน

สัมภาษณ์ วันที่ 4 ธันวาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมี

ความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิถาธิชา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “ในทัศนคติของตานั้น ความสุขที่แท้จริง คือ การได้เป็นพลเมืองเดนมาร์ก เช่นปัจจุบันนี้ เพราะระบบรัฐสวัสดิการในประเทศมีความเข้มแข็งและตอบสนองความต้องการของตนเองได้ทุกๆ ด้าน จึงทำให้รู้สึกว่าคุณภาพชีวิตที่ดี ไม่รู้สึกถึงความแตกต่างของคนในสังคม”

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาการติดเชื้อเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการออบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อ

ตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กได้ฝังรากลงในระบบฐานความคิดหรือความรู้ที่ร่วมกันเกิดความหวงแหนของคนในสังคมเดนมาร์ก มีการจัดให้มีสวัสดิการในทุกระดับ ในสังคมเกษตรกรรม พลเมืองได้เข้าร่วมในสหกรณ์การเกษตร ซึ่งก็มีการดูแลและจัดให้มีสวัสดิการต่างๆ ในระดับของสหภาพ เพื่อดูแลความเป็นอยู่ เสริมสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาองค์กรร่วมกัน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนภายในสหภาพ ตลอดจนการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ซึ่งเป็นสวัสดิการที่ได้รับนอกเหนือจากสวัสดิการปกติที่พลเมืองได้รับจากสังคม ความผูกพันที่มีต่อรัฐสวัสดิการมีมาตั้งแต่อดีตที่สังคมเดนมาร์กยังคงเป็นสังคมเกษตรกรรม ซึ่งผู้คนยังมีความยากจน มีความเหลื่อมล้ำในสังคม จนกระทั่งการรวมกลุ่มเพื่อจุดมุ่งหมายให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดีเท่าเทียมกัน จึงนำมาซึ่งระบบรัฐสวัสดิการที่พัฒนามาจนมีคุณภาพและโดดเด่นอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกหวงแหนต่อระบบรัฐสวัสดิการในกลุ่มเกษตรกรเป็นอย่างมาก

#### บทสัมภาษณ์ที่ 4

##### 4.ผลการสัมภาษณ์ เกษตรกรในเมืองฮอร์เซนส์

ผู้ให้สัมภาษณ์ ชื่อ Mr. Pedar Andersen อายุ 35 ปี ประกอบอาชีพเกษตรกร เป็นชาวไร่ข้าวสาลี สถานภาพโสด ทำงานมาแล้ว 13 ปีขึ้นไป มีรายได้ 45,000-55,000 DKK /เดือน  
สัมภาษณ์ วันที่ 10 ธันวาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม

ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิถฉาริชยา หรือความอยากได้อะไรก็ ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “ในความรู้สึกของตนเองนั้น ความสุขคือการได้ประกอบอาชีพที่ตนเองรัก นั่นคือ อาชีพเกษตรกร เพราะเป็นอาชีพที่ได้อยู่ใกล้ชิดกับธรรมชาติ และสามารถบริหารเวลาเป็นของตนเองได้ มีอิสระในการใช้ชีวิต มีเวลาให้กับครอบครัว แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นสิ่งนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย หากสังคมไม่มีระบบรัฐสวัสดิการ ที่ทำให้ทุกสิ่งที่กล่าวมา ตนเองสามารถทำได้ง่ายขึ้นโดยไม่มีข้อจำกัดหรือข้อแม้ใดๆ สำหรับตนนั้นความร่ำรวยไม่ได้เป็นสิ่งที่ตอบโจทย์ความสุขในชีวิต”

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศติตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กเปรียบเสมือนลมหายใจของพลเมืองเดนมาร์ก เพราะรัฐได้จัดให้มีสวัสดิการในทุกระดับและทุกพื้นที่ อย่างเท่าเทียมและเสมอภาคกัน ทั้งพื้นที่ในเมืองและในเขตชนบท นอกจากนี้แล้วพลเมืองยังรวมกลุ่มรวมตัวกันเพื่อดูแลและจัดให้มีสวัสดิการเป็นของตนเอง เช่นในกลุ่มของสหกรณ์การเกษตรในพื้นที่เมืองฮอร์เซนส์ ซึ่งนอกจากจะรวมกลุ่มกันเข้มแข็งเพื่อประเด็นทางด้านเศรษฐกิจแล้ว ยังมีจุดประสงค์เพื่อสร้างเสริมและดูแลสวัสดิการที่ดีและมีคุณภาพในแก่สมาชิกอีกด้วย ความผูกพันที่มีต่อระบบรัฐสวัสดิการของเกษตรกรมีที่มาจาก เดิมพลเมืองในภาคเกษตรเป็นกลุ่มที่เคยผ่านความยากจนมาก่อน ทำให้เข้าใจถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต การก่อสร้างสร้างรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก ทำให้สังคมมีความเท่าเทียมกัน คุณภาพชีวิตของพลเมืองทุกคนดีขึ้นอย่างเท่าเทียมกันทุกพื้นที่ ซึ่งการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการได้ซึมซับและแนบแน่นในสังคมเดนมาร์กมาเป็นระยะเวลายาวนาน ทำให้พลเมืองรู้สึกได้ถึงความหวังแทนที่มีต่อการดำรงคงอยู่ของรัฐสวัสดิการ และในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างเชื่อว่า สิ่งที่บอกความเป็นเดนมาร์กได้ดีที่สุดคือลักษณะสังคมสวัสดิการของเดนมาร์กนั่นเอง

## บทสัมภาษณ์ที่ 5

### 5. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองโคเปนเฮเก้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ขอสงวนชื่อ) เป็นบุคคลพิการ อายุ 45 ปี เป็นพนักงานในบริษัท Albatros Travel จบการศึกษาระดับปริญญาเอก สถานภาพ โสด ทำงานมาแล้ว 22 ปี มีรายได้ 55,000 DKK /เดือน ขึ้นไปสัมภาษณ์ วันที่ 5 ธันวาคม 2560

#### 1 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีความเร็วอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอดใจรอ หรือความอยากได้อะไรไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ กล่าวว่า “ในตอนที่เด็กมีความใฝ่ฝันอยากต่อเรือ ทำเรือออกไปกลางทะเลได้เอง ในขณะที่ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานในสายงานทางการแพทย์ทุกคน ครอบครัวไม่เคยที่จะกดดันหรือบังคับให้กลุ่มตัวอย่างต้องเลือกอาชีพทางสายการแพทย์เหมือนกับสมาชิกในครอบครัว แต่ให้อิสระในการเลือกที่จะเรียนหรือเลือกอาชีพที่ตนเองรัก ” พร้อมทั้งสนับสนุนอย่างเต็มที่ มันทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์มีความสุขมากและท้ายที่สุดผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้เรียนจบทางด้านวิศวกรรมและเข้าทำงานในบริษัทที่เกี่ยวกับการเดินเรืออย่างที่ตนเองฝันเอาไว้



## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อากาศิตตสุราเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

## 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

#### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์มองว่ารัฐสวัสดิการมีความสำคัญต่อพลเมืองเดนมาร์กเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการจัดการในเรื่องสวัสดิการจากรัฐมาสู่พลเมืองในทุกระดับแล้ว ในระดับของกลุ่มก้อนทางสังคมอื่นๆ เช่น กลุ่มสหภาพแรงงาน หรือกลุ่มพนักงานในบริษัท ก็ต่างจัดให้มีสวัสดิการขึ้นในองค์กรหรือทำงานของตนเองด้วยเช่นกัน เป็นสังคมที่ให้ความสำคัญและสนใจในเรื่องประเด็นความเป็นอยู่ของ พลเมือง สมาชิก หรือพนักงาน เพราะนอกจากเราจะได้รับสวัสดิการจากรัฐ บนหลักพื้นฐานปกติแล้ว ในความแตกต่างทางด้านอาชีพหรือพื้นที่ ย่อมนำมาซึ่งความต้องการทางด้านสวัสดิการในมิติที่มีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ซึ่งบางที่ขึ้นอยู่กับความต้องการของคนที่แตกต่างกัน ดังนั้นการจัดให้มีสวัสดิการในระดับหน่วยย่อย จึงตอบสนองความต้องการของบุคคลได้อย่างแท้จริง ในส่วนของความผูกพันต่อรัฐสวัสดิการกลุ่มตัวอย่างมองว่า ภาคแรงงานในสังคมเดนมาร์ก คือแรงขับเคลื่อนสำคัญที่สุดในบริบททางด้านประวัติศาสตร์ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม จนทำให้พลเมืองทุกคนต่างให้ความสำคัญเกี่ยวกับประเด็นคุณภาพชีวิตและก่อให้เกิดระบบรัฐสวัสดิการในเดนมาร์กในที่สุด ในความรู้สึกของภาคแรงงานจึงมีความรู้สึกผูกพันและหวงแหนรัฐสวัสดิการในสังคมเดนมาร์กเป็นอย่างมาก เพราะเป็นภาคส่วนที่สำคัญที่สุดที่ทำให้รัฐสวัสดิการก่อร่างสร้างขึ้นในสังคมเดนมาร์ก

#### บทสัมภาษณ์ที่ 6

##### 6. ผลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรมในเมืองฮอร์เซ่นส์

ผู้ให้สัมภาษณ์ ชื่อ Mr.Anders Hansen อายุ 39 ปี เป็นพนักงานในบริษัท Inerso ในตำแหน่งพนักงานทั่วไป จบการศึกษาในระดับปริญญาโท สถานภาพ สมรส ทำงานมาแล้ว 13 ปี มีรายได้อยู่ระหว่าง 45,000–55,000 DKK /เดือน

สัมภาษณ์ วันที่ 10 ธันวาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไวเนื้อเชื่อใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรก็มี ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม

## 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กที่ให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปัญญา ผู้มีอากาศป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา เช่น อาการติดสุราเรื้อรัง ติดยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น **เซนส์** ผู้ให้สัมภาษณ์โดยให้เหตุผลโดยกล่าวว่า “การมีอิสระและสามารถที่จะดำเนินชีวิตตามแนวทางของตนเองได้เป็นสิ่งที่ส่งผลต่อความสุขมากที่สุด ความสุขของเขาคือได้เป็นตัวของตัวเอง ได้ทำในสิ่งที่ตนเองรัก ค่าของคนในสังคมไม่ได้วัดกันที่สถานะทางเศรษฐกิจ เพราะทุกๆ คนต่างก็ได้รับการดูแลทางด้านสวัสดิการเป็นอย่างดีจากรัฐ ทำให้เดนมาร์กเป็นดินแดนที่มีอิสระทางด้านความคิดสร้างสรรค์ ศิลปะ และการออกแบบ”

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า เชื่อมั่นว่าสังคมเดนมาร์กมีลักษณะของความเป็นสังคมสวัสดิการ เพราะนอกจากรัฐจะมีหน้าที่ในการจัดสวัสดิการให้กับบุคคลในสังคมแล้ว คนในสังคมยังให้ความสำคัญที่จะจัดให้มีสวัสดิการภายในกลุ่มหรือชุมชนของตนเอง ดังเช่นในกรณีของภาคอุตสาหกรรมและเอกชน สหภาพแรงงานมีบทบาทสำคัญในการดูแลและจัดให้มีสวัสดิการภายในสมาชิกของตนเอง เพราะสหภาพแรงงานในเดนมาร์กถือเป็นกลุ่มบุคคลสำคัญที่มีส่วนขับเคลื่อนให้เกิดระบบรัฐสวัสดิการขึ้นในสังคมเดนมาร์กมาตั้งแต่ในอดีต เป็นสังคมที่ผู้คนมองเห็นถึงความเหลื่อมล้ำ และสภาพความเป็นอยู่ที่ไม่ดีนักของแรงงานในอดีต จนนำมาซึ่งความรู้สึกร่วมต่างๆ ที่กลายเป็นคุณค่าทางวัฒนธรรมที่พลเมืองเดนมาร์กยึดถือในปัจจุบัน จนนำมาสู่การสร้างรัฐสวัสดิการในที่สุด ซึ่งทำให้กลุ่มสหภาพแรงงานนั้นมีความรู้สึกถึงความเป็นส่วนหนึ่งของตนเองกับระบบรัฐสวัสดิการ นโยบายทางด้านสวัสดิการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกพรรคการเมืองมากกว่านโยบายทางด้านแรงงาน เพราะสิ่งหนึ่งที่ทำให้รัฐสวัสดิการของเดนมาร์กโดดเด่นและมีชื่อเสียงไปทั่วโลก ก็สืบเนื่องมาจากนโยบายทางด้านสวัสดิการที่เกี่ยวกับแรงงาน นั่นคือ ระบบความมั่นคงแบบยืดหยุ่น (Flexicurity) ซึ่งทำให้เดนมาร์กผ่านพ้นวิกฤติเศรษฐกิจในช่วงวิกฤตยูโรโซนมาได้ จนเป็นต้นแบบที่หลายชาติให้ความสนใจ รัฐสวัสดิการจึงเป็นความภูมิใจและหลักประกันความสุขของพลเมืองภายในประเทศ ที่ทำให้รู้สึกห่วงแหนและสะท้อนความเป็นตัวตนของเดนมาร์กได้เป็นอย่างดี

## บทสัมภาษณ์ที่ 7

### 7. ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาในเมืองโคเปนเฮเก้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ขอสงวนชื่อ) อยู่ในกลุ่ม LGBT อายุ 20 ปี เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี Copenhagen University มีประสบการณ์การเรียนมาแล้ว 3 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 4 ธันวาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ให้น้ำหนักความสัมพันธ์ระหว่างความสุขกับลักษณะสถานะทางเศรษฐกิจในระดับที่สูง โดยมองว่าการที่ประเทศมีเศรษฐกิจที่ดี ย่อมทำให้พลเมืองในประเทศกินดีอยู่ดี รัฐบาลมีงบประมาณมากเพียงพอที่จะใช้จัดระบบสวัสดิการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชน อีกทั้งการพัฒนาสิ่งต่างๆ ที่ตอบสนองความสุขในการใช้ชีวิตให้แก่ประชาชน ในส่วนของความร่ำรวยและความมั่งคั่งในระดับบุคคล ความร่ำรวยที่มากกว่า ไม่ได้หมายความว่ามีความสุขมากกว่า ทุกคนเชื่อในความสุขในแบบฉบับของตนเอง ไม่ว่าจะมีความมั่งคั่งมากน้อยแค่ไหน ขนาดบ้านเล็กหรือใหญ่ ทุกคนก็มีความสุขได้เหมือนกัน อยู่ที่มุมมองและความคิดต่อเรื่องราวต่างๆ ที่เข้ามาในชีวิต แต่อย่างไรก็ตาม ต้องอยู่บนพื้นฐานของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีด้วย นอกจากนี้ได้กล่าวว่า “ความสุขของตนเอง น่าจะเป็นผลมาจากการมีระบบรัฐสวัสดิการที่ดีของเดนมาร์ก เพราะทำให้ตนเองได้มีโอกาสเลือกเรียน เลือกทำอาชีพในฝันของตนเองได้ในอนาคต เพราะรัฐบาลดูแลค่าใช้จ่ายต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน เราไม่รู้สึกถึงการแข่งขัน ชิงดีชิงเด่น ที่จะต้องแย่งชิงเงินเดือนสูงๆ หรือการได้เข้ามหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เราเชื่อถึงความมีคุณภาพทางการศึกษาของประเทศ การได้เรียนใกล้บ้าน มีเวลาให้กับที่บ้าน มีเวลาทำงานอดิเรกต่างๆ ที่เรารัก เป็นสิ่งที่ดีก่อให้เกิดความสุขในชีวิตของเรา”

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือใน

กรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะเดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีกรอบ จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า รัฐสวัสดิการเดนมาร์กในทัศนคติของผู้ให้สัมภาษณ์ เน้นการมีส่วนร่วมและการให้ความร่วมมือ ให้อิสระ และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมออกความคิดเห็นในระดับสูง นับตั้งแต่ปีแรกที่เข้าเรียนจนถึงระดับอุดมศึกษา นักเรียนสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องโรงเรียนและการศึกษา ในขณะเดียวกันที่บรรดาครูก็คาดหวังให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดังกล่าว การเรียนการสอนไม่ได้เน้นเฉพาะความรู้ทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังเน้นพัฒนาทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกันของนักเรียนด้วย นับตั้งแต่เริ่มเข้าเรียน ครูจะให้เด็กนั่งเป็นกลุ่ม และส่งเสริมให้เด็กๆ ช่วยกันแก้ปัญหาในงานที่มอบหมายให้ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา นักศึกษามักจะทำงานร่วมกันในกลุ่มที่อ่านหนังสือร่วมกัน เพื่อสอบถามและตอบคำถามที่ได้รับได้รับมอบหมาย และพบปะกันเพื่อทบทวนความรู้ร่วมกัน โดยจากลักษณะพิเศษสำคัญที่กล่าวถึงนี้ รัฐให้การสนับสนุนและใช้งบประมาณของรัฐโดยผู้ปกครองไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด

## บทสัมภาษณ์ที่ 8

### 8. ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาในเมืองฮอร์เซนส์

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ขอสงวนชื่อ) อยู่ในกลุ่ม LGBT อายุ 18 ปี เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ณ มหาวิทยาลัย VIA University College โดยทำการศึกษามาแล้ว 1 ปี  
สัมภาษณ์ วันที่ 11 ธันวาคม 2560

#### 1. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกร่วมต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าสังคมเดนมาร์กนั้น พลเมืองแทบทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ถึงแม้ว่าในสังคมอาจจะมีคนร่ำรวยอยู่บ้าง หรือมีกลุ่มคนที่ชอบพักอาศัยในสถานที่ที่อาจจะไม่ได้สะดวกสบายอยู่บ้าง ที่คุณค่าหรือความสุขของพลเมืองเดนมาร์กแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกร่วมของคนส่วนใหญ่ในสังคมของคนที่อยู่รอบตัวผู้ให้สัมภาษณ์ เชื่อว่าความสุขที่แท้จริงคือ การมีสังคมที่พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือดูแลบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการในทุกๆด้าน ผู้คนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ผู้คนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกัน พลเมืองทุกคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้โดยความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตในสังคม ผู้คนมีความไว้วางใจกัน การมีอิสระทางความคิด การตัดสินใจ การเลือกที่จะเรียน เลือกที่จะทำงาน ได้ตามความต้องการ หรือความฝันของตน ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าความร่ำรวย มั่งคั่ง ทางสังคม ไม่มีผลต่อความสุขของตนเองแต่อย่างใด เพราะทุกคนต่างพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ และเรียนรู้ที่จะมีความสุขในแบบฉบับของตนเองหรือที่ตนเองมีอยู่ การอิจฉาริษยา หรือความอยากได้อะไรที่ไม่ปรากฏเลยทั้งในตนเองหรือคนที่ตนเองรู้จักในสังคมของคนเดนมาร์ก ประสบการณ์ที่สำคัญจากกลุ่มตัวอย่างนี้ คือ การได้ทำงานเป็นข้าราชการซึ่งนอกจากจะเป็นอาชีพที่ตนเองรักแล้ว ยังเป็นอาชีพที่สามารถตอบสนองความสุขในด้านอื่นๆ ของตนเองได้ โดยเฉพาะการได้ทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้กล่าวว่า “ตั้งแต่เด็ก เคยได้ยินคำว่า ยานต์ มาตลอด เป็นสิ่งที่ครอบครัวก็พยายามปลูกฝังเรา แต่เหนือสิ่งอื่นใด ครอบครัวและคนรอบข้างก็ทำให้เราซึบซับว่า การพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ ไม่อิจฉาริษยาใคร มองทุกคนเท่าเทียมกัน ถูกปลูกฝังอยู่ในความคิดของตน พอโตขึ้นมาก็รู้ว่า กรอบแนวคิดนี้ก็ถูกปลูกฝังในคนรอบข้างแทบทุกคนเช่นกัน สังคมที่คนส่วนใหญ่คิดถึงแต่ประโยชน์ส่วนรวมเช่นนี้ เป็นสังคมในอุดมคติของตนเอง และทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์มีความสุขที่สุดที่ได้อยู่และเป็นพลเมืองเดนมาร์ก”

#### 2. ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันในสังคมเดนมาร์ก

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สังคมเดนมาร์กมีความเท่าเทียมกันในประเด็นทางด้านโอกาสทางสังคมอีกด้วย กล่าวคือ ในสังคมอื่นๆ พลเมืองอาจถูกปฏิเสธหรือปิดกั้นโอกาสในการเข้าถึงหรือในการ

ประกอบอาชีพบางอย่าง ที่จะต้องสงวนไว้ให้คนในประเทศ ให้คนที่เป็นเพศชาย หรือคนที่สภาพร่างกายปกติ ในเดนมาร์กพลเมืองทุกคนมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกัน งานที่จะต้องใช้แรงงานมาก ซึ่งโดยปกติในสังคมเศรษฐกิจแบบตลาด การจ้างแรงงานชาย อาจได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากว่า แต่การรับสมัครและการพิจารณาก็เปิดโอกาสให้ผู้หญิง สามารถที่จะเข้ามาทำงานได้ ซึ่งในกรณีนี้รวมถึงอาชีพทหาร ตำรวจ พนักงานดับเพลิง หรือพนักงานรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสี่ยง แต่ในสังคมไม่มีการปิดกั้นในประเด็นทางเพศในการที่จะรับสมัครคนเข้ามาทำงาน หรือในกรณีอาชีพนักแสดง นายแบบนางแบบ ในสังคมเดนมาร์กจะวัดกันที่ความสามารถโดยมองข้ามประเด็นเรื่องรูปร่างหน้าตา โดยเชื่อว่ามนุษย์ควรเคารพกันที่สมอง จิตใจ มากกว่ารูปลักษณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าพลเมืองเดนมาร์กให้ความสำคัญกับสิทธิของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดังจะปรากฏอยู่ในนโยบายทางด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งได้วางกรอบแนวทางในการปฏิบัติหรือการให้ความช่วยเหลือต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็น คนพิการ ผู้มีปัญหาด้านร่างกาย สติสัมปญญา ผู้มีอาภาป่วยทางสุขภาพร่างกาย หรือจิตใจ ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษา บำบัดรักษา เช่น อาการติดยาเรื้อรัง ดิทยาเสพติด โรคซึมเศร้า เป็นต้น

### 3 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พลเมืองเดนมาร์กจึงใกล้ชิดแน่นแฟ้นกัน ไม่ใช่แต่เพียงภายในครอบครัว แต่หมายรวมถึง เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน หรือพลเมืองทั่วไปที่อยู่ในสังคมเดียวกัน แม้จะไม่ได้รู้จักกันมาก่อนก็ตาม และในขณะที่เดียวกันทุกคนมีอิสระและเสรีภาพในการแสดงออกทางด้านความคิด ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ทุกคนมีความเคารพซึ่งกันและกัน ในการใช้ชีวิตในสังคมทั่วไป คนเดนมาร์กไม่มีการอวด จึงสามารถที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง แต่อยู่บนพื้นฐานที่ไม่ไปกระทบสิทธิของผู้อื่น การเลือกมาทำอาชีพราชการของตนเองนั้น ก็ได้เป็นเพราะครอบครัวมีความคาดหวังหรือบังคับให้ต้องเลือกอาชีพนี้ แต่กลุ่มตัวอย่างมองว่า อาชีพข้าราชการเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้ทำงานเพื่อสังคม เพราะตนเองมีความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นสวัสดิการในสังคมเดนมาร์ก จึงตัดสินใจเลือกเรียนและเข้ามาทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานด้านนี้ ระบบราชการของเดนมาร์กเป็นระบบที่ยืดหยุ่น ไม่ได้ตึงเครียดจนเกินไป

### 4 ผลสรุปจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายรัฐสวัสดิการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า เชื่อว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าทางวัฒนธรรมกับนโยบายทางด้านสวัสดิการของเดนมาร์กมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยยะและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย เพราะการสร้างนโยบายซึ่งมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ย่อมสะท้อนให้เห็นความต้องการของประชาชนหรือลักษณะนิสัยหรือตัวตนของพลเมืองเดนมาร์กที่ยึดถือคุณค่าหนึ่งๆ ร่วมกันได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะจากเป้าหมายพื้นฐานของการสร้างสวัสดิการภายในสังคม ก็คือ ความ



ต้องการให้พลเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดีและให้พลเมืองมีความเท่าเทียมกันในสังคม รัฐสวัสดิการ ทำให้ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพราะคุณภาพของการศึกษาเท่าเทียมกันทั่วประเทศ นักเรียนนักศึกษา ไม่มีความจำเป็นต้องขวนขวายเพื่อให้ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง เฉกเช่นในประเทศอื่นๆ เพื่อคุณภาพของการศึกษาไม่ได้แตกต่างกัน นักเรียนนักศึกษาในต่างจังหวัดสามารถที่จะเรียนที่โรงเรียนใกล้บ้านได้อย่าง ไม่ต้องกลัวเสียเปรียบทางการศึกษาแต่อย่างใด ในส่วนของนโยบายทางการศึกษา เป็นนโยบายที่สร้างระบบที่จะจัดหาสถานศึกษาให้นักศึกษา ทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนกระทั่งถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งนักศึกษาไม่จำเป็นต้องหาสถานศึกษาเอง ไม่มีการแข่งขันกันด้านชื่อเสียงของสถานศึกษา คุณภาพของการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาต้องเท่าเทียมกัน มีแนวทางการศึกษาให้เด็กได้เลือกเฉพาะทางมากมาย หรือเด็กที่ต้องการศึกษาที่บ้านรัฐก็ให้การสนับสนุน



## รายการอ้างอิง

รุ่งทิพย์ สุขกำเนิด (2556). ส่องความสุขชาวเดนมาร์ก: มองลวดรัฐสวัสดิการเห็นสังคมนิยมโดยวัฒนธรรม. . สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ.

สมพิศ สุขแสน. (2545). เทคนิคการวางแผนและการประเมินผล: เอกสารประกอบการบรรยาย, ๑๒๓ หน้า. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

สุภาวดี จันทร์วานิช .(2548). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ . พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสน่ห์ จุ้ยโต (2551). องค์การสมัยใหม่. สำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อภิญา เพ็ญฟูสกุล. (2546). อัตลักษณ์ : การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด = Identity. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมวิทยา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2546.

เอี่ยมพร พิชัยสนธิ. (2553). เศรษฐกิจทางเลือก ว่าด้วยรัฐสวัสดิการ. สำนักพิมพ์ไอเฟนบุ๊ก

### หนังสือภาษาต่างประเทศ

Abrahams., Charlotte (2016). Hygge: A Celebration of Simple Pleasures. Living the Danish Way. Trapeze

Andersen, Esping. (1990). Three worlds of welfare capitalism. Princeton: Princeton University Press

Anderson, James E. (2003). Public policymaking : an introduction. Boston, MA : Cengage,

Ardichvili, A. &Kuchinke ,P.K. (2002). Leadership styles and cultural values among managers and subordinates: a comparative study of four countries of the former Soviet Union, Germany, and US. Human Resource Development International,5(1), 99-117.

Ardrian White. (2006) . The World Map of Happiness. The University of Leicester

Arthur A. Daemmrich and Benjamin Kramarz. (2009). Denmark: Globalization and the Welfare State. Havard Business Review.

- Birte Siim & Anette Borchorst. (2008). The multicultural challenge to the Danish Welfare state. Aalborg University
- Bogason, Peter. (2008). "Public Administration Under Postmodern Conditions" Administrative Theory & Praxis
- Broom, L., & Selznick, P. (1968). Sociology: A Text with Adapted Readings (4th ed.). New York: Harper and Row
- Burke, Peter J. and Reitzes, Donald C. (1991). An Identity Theory Approach to Commitment. Social Psychology Quarterly Vol. 54, No. 3 (Sep., 1991), pp. 239-251
- Campbell, John L., Hall John A., Pedersen, Ove Kaj (2006). National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience. McGill-Queen's University press
- Charles, Jones. (1977) An Introduction to the Study of Public Policy. Duxbury Press; 2nd edition
- Cherry, Kendra [Online] (2018). Identity vs. Role Confusion Understanding Erikson's Theory of Psychosocial Development cited 26 April 2018] Available from <https://www.verywellmind.com/identity-versus-confusion-2795735>
- Den Hartog, D. N., House, R. J., Hanges, P. & 159 co-authors. (1999). Culture specific and cross-culturally endorsed implicit leadership theories: are attributes of charismatic/transformational leadership universally endorsed? Leadership Quarterly, 10(2), 219-256 UNIVERSITY
- Diener, E. (1984). Subjective well-being Psychological Bulletin. 95 : 542-575
- Diener, Ed., Suh, E.M., Lucas, R.E. & Smith, H.L. (1999). Subjective well-being: three decades of progress. Psychological Bulletin. 125 : 276-362.
- Dobbins, James, Seth Jones, Keith Crane, and Beth Cole Degrasse. 2007. The beginner's guide to nation building. Santa Monica, CA: RAND National Security Research Division
- Donaldson, Lex. (2001). The Contingency Theory of Organizations. Thousand Oaks, CA: SAGE
- Drolet, Michael, ed. (2004). The Postmodernism Reader: Foundation Texts. London: Routledge

- Dunn, William N. (2008). *Public policy analysis : an introduction*. 4th ed. New Jersey : Pearson Education.
- Durning, D. 1993. "Participatory Policy Analysis in Georgia State Agency" in *Journal of Policy Analysis and Management*. Vol. 12, pp. 297-322)
- Dye, Thomas R. (1984). *Understanding Public Policy*. (5th ed). Englewood Cliffs. New Jersey:Prentice -Hall, Inc.
- Edward B. Barbie. (1987). *The Concept of Sustainable Economic Development. Environmental Conservation*. Vol. 4 Issue 02 / Summer. pp 101-110
- Eeten, Michel J. G. (2007). "Narrative Policy Analysis" in Fischer, Frank; Miller, G. J.; and Sidney, M.S., eds. *Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics, and Methods*. London: CRC Press.
- Fischer, Frank. (2003). *Reframing Public Policy: Discursive Politics and Deliberative Practices*. New York: Oxford University Press
- Flora, Peter and Heidenheimer, Arnold. (2009). *The development of welfare states in Europe and America*. transaction publishers
- Fritz W. Scharpf. (2000). *Globalization and the welfare state*. The Year 2000 International Research Conference on Social Security Helsinki, 25-27 September 2000
- Geertz Clifford. (1973). *The interpretation of cultures : selected essays* :New York : Basic book
- Hajer, Maarten A. (2010). "Setting the Stage: A Dramaturgy of Policy Deliberation" in Bevir, Mark, ed. *Interpretive Political Science*. Vol. 4. London: SAGE Publication Ltd.
- Hill, M.J. (2006). *Social policy in the modern world: A comparative text*. Oxford: Blackwell Publishing. P.6
- Hilson, Mary (2008). *The Nordic Model: Scandinavia since 1945*. London : Reaktion Books. (pp. 7-11)
- Hirst Paul. (1998). *Can the European welfare state survive globalization? Sweden, Denmark, and the Netherlands in comparative perspective*. CES Working Paper Series in European Studies, vol. 2, no. 1, 1998

- Hofstede, G. 1984. "The Cultural Relativity of the Quality of Life Concept." *The Academy of Management Review* 9 (3): 389-398
- Hofstede, G. (1987). *Culture's consequences: international differences in work-related values* (Abridged ed.). Beverly Hills, CA: Sage Publications
- Hofstede, Geert (2001). *Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Hofstede, G. & Hofstede, G.J. (2005). *Cultures and Organizations: Software of the Mind* (2nd ed.). USA: McGraw-Hill.
- James Clifford, (1988). *The Predicament of Culture: Twentieth-Century Ethnography, Literature, and Art*. Harvard University Press
- John Helliwell, Richard Layard and Jeffrey Sachs. (2012). *World Happiness Report*. United Nations.
- John L. Campbell, John A. Hall, Ove Kaj Pedersen (2006). *National Identity and the Varieties of Capitalism: The Danish Experience*. McGill-Queen's University press
- Jonasen, Viggo. (1999). *History of Welfare State in Denmark. The National Danish School of Social Work in Aarhus. Denmark. Aarhus : Denmark*
- Jorgen Elm Larsen, Tea Torbenfeldt Bengtsson and Morten Frederiksen. (2015). *The Danish Welfare State : A Sociological Investigation*. palgrave macmillan
- Karl Polanyi. (2001). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Beacon Press
- Kasperson, L.B. and M. Svaneborg. (2004). *The OECD influence on Danish Welfare Policies. The OECD and European Welfare state. Northampton : United Kingdom*
- Kingsley, Patrick. (2013). *How to be Danish: A Journey to the Cultural Heart of Denmark*. London : Short Books Ltd
- Klaus Niesen and Kesting Stefan. 2003. *Small is Resilient-the Impact of globalization on Denmark*. *Review of social Economy*. 61(3): 365-387

- Korpi Walter and Joakim Palme. (1998). The Paradox of redistribution and strategies of equality : Welfare state institutions, inequality and poverty in the Western Countries. *American Sociological Review* 63(5). Pp 661-687
- Lars, Johansen.(1986). Denmark, in: Peter Flora (ed.),Growth to Limits: The Western European Welfare States Since World War II : Sweden, Norway, Finland, Denmark. New York: De Gruyter-Recht. pp. 293-381.
- Laird, F. 1993.“Participatory Policy Analysis, Democracy, and Technological Decision Making” in *Science, Technology, and Human Values*. Vol. 18, pp. 341-61.
- Lasswell, Harold (1951). The policy orientation. In Daniel Lerner & Harold D. Lasswell (Eds.), *The Policy Sciences* (pp. 3–15). Palo Alto, CA: Stanford University Press.
- Leslie J. Reinhorn. (2007). Butter mountains and wine lakes. *Economics letters*., 94 (2). Durham Research Online. pp. 197-201
- Lijphart.,Arend. (1977). *Democracy in Plural Societies: A Comparative Exploration*. Yale University Press
- Manow, Philip, (2004). 'The Good, the Bad, and the Ugly': Esping-Andersen's welfare state typology and the religious roots of the western welfare state. MPIfG working paper 04/3. Max-Planck Institute for the Study of Societies, Cologne
- Ministry of Social Affairs and the Interior (Online) (2016). Social policy in Denmark. [cited 13 October 2017] Available from <http://www.english.sm.dk/media/18459/social-policy-report-in-brief-2016.pdf> .
- Moran, D. (2005). *Edmund Husserl: Founder of Phenomenology*. Cambridge and Malden, Massachusetts: Polity Press.
- Morgan, Gareth. (2006). *Images of Organization*.London :SAGE Publications, Inc; Updated edition
- Mowday, R.T.; Steers, R.M.; & Porter, L.W. (1979). The measurement of organizational commitment. *Journal of Vocational Behavior*, 14, 224-247.
- Mouritsen, Per & Olsen Vincents .(2011). Denmark between liberalism and nationalism.In *Ethnic and Racial Studies*. London: Routledge Taylor and Francis Group.

- Ostergard, Uffe (1997). "The Geopolitics of Nordic Identity From Composite States to Nation States". The Cultural Construction of Norden. Oystein Sorensen and Bo Strath (eds.), Oslo: Scandinavian University Press, (pp. 25–71)
- Peter Kivisto and Osten Wahlbeck. (2013). Debating Multiculturalism in the Nordic Welfare States. palgrave macmillan
- Rawls, John. (1971). A Theory of Justice. Harvard University Press
- Richard Jenkins. (2012). Being Danish : Paradoxes of identity in everyday life. Copenhagen : Museum Tusulanum Press, University of Copenhagen
- Rossi, P.H. & Freeman H.E. (1982). Evaluation: A systematic approach. Beverly Hill, California: Sage.
- Rousseau, Nathan. [Online] (2002). Charles Horton Cooley: Concept of the Looking Glass Self [cited 26 April 2018] Available from <http://www.csun.edu/~hbsoc126/soc1/Charles%20Horton%20Cooley.pdf>
- Spicer, Michael M. 1997. "Public Administration, the State, and the Postmodern Condition: A Constitutionalist Perspective." in The American Behavioral Scientist. Vol. 41, No. 1, pp. 90-102.
- Spicker, Paul. (2014). Social Policy: Theory and Practice. Policy Press
- Steward, Julian H. (1990). Theory of Culture Change. University of Illinois Press, pp 322-332 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Thomsen, Louisa (2016). The Book of Hygge: The Danish Art of Living Well. Ebury Press
- Tom Burden, (1998). Social Policy and Welfare. London : A Clear Guide, Pluto Press
- Trompenaars, F. & Hampden-Turner, C. (1999). Riding the Waves of Culture: Understanding Cultural Diversity in Business. London: Nicholas Brealey.
- Weick, Karl. (1995). Sensemaking in Organizations. London : SAGE Publications
- Wiking, Meik (2016). The Little Book of Hygge: The Danish Way to Live Well. Penguin Life; 01 edition (1 Sept. 2016)
- Wilensky, Harold (1974). The welfare state and equality . University of California Press
- Woodward, Kathryn (1997). Identity and Difference. SAGE Publications



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
**CHULALONGKORN UNIVERSITY**





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
**CHULALONGKORN UNIVERSITY**

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

### ประวัติส่วนตัว

ผู้เขียนชื่อ พันตำรวจโท ตีรส์ ตฤณเตชะ เกิดวันเสาร์ที่ 21 มกราคม 2527

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน นายเวร (สบ 2) ผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

### ประวัติการศึกษา

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ.2549

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555

### ประวัติการทำงาน

- สารวัตรฝ่ายอำนวยการ กองยุทธศาสตร์ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
- นายเวร (สบ 2) ผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

### ผลงานด้านวิชาการ

- ตีรส์ ตฤณเตชะ (2554). นอร์เวย์ที่เปลี่ยนไป. วารสารยุโรปศึกษา ปีที่ : 19 ฉบับที่ : 1 เลขหน้า : 30-57
- ตีรส์ ตฤณเตชะ. (2554). เบลารุสภายใต้บังเหียนของเผด็จการคนสุดท้ายแห่งภูมิภาคยุโรป. วารสารยุโรปศึกษา ปีที่ : 19 ฉบับที่ : 2 เลขหน้า : 64-90
- ตีรส์ ตฤณเตชะ (2554). ความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาคกับหนทางในการก้าวสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. การประชุมรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 12 พ.ศ.2554.
- ตีรส์ ตฤณเตชะ (2555). นโยบายรัฐสวัสดิการเดนมาร์ก : ความท้าทายภายใต้ความผันผวนในกระแสโลกาภิวัตน์. วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ : 42 ฉบับที่ : 1 เลขหน้า : 109-129