

### วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัยที่เสนอในบทนี้ ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย ประชากรในการวิจัย วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัดในปัจจุบันและที่ควรจะเป็นในอนาคต
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในจังหวัด
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารการศึกษากับกลุ่มข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่มีต่อโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัด

#### สมมติฐานในการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในภาคใต้เกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัดไม่แตกต่างกัน

#### ประชากรในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในจังหวัดภาคใต้ รวม 14 จังหวัด 123 อำเภอ ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 พวกคือ

ก) ผู้บริหารการศึกษาในสถานศึกษาได้แก่

1) ผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน	4337 คน
2) ผู้บริหารการศึกษาสังกัดเทศบาล จำนวน	102 คน
3) ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน	233 คน
4) ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน	30 คน
5) ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมการฝึกหัดครู จำนวน	5 คน
6) ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมพลศึกษา จำนวน	3 คน
7) ผู้บริหารการศึกษาสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา จำนวน	2 คน
รวม	4712 คน

ข) ผู้บริหารศึกษานอกสถานศึกษาได้แก่

1) ศึกษาธิการจังหวัด จำนวน	14 คน
2) ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด จำนวน	14 คน
3) ศึกษาธิการอำเภอ จำนวน	123 คน
4) หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำนวน	123 คน
5) หัวหน้ากอง/ฝ่ายการศึกษาเทศบาล จำนวน	25 คน
6) หัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จำนวน	9 คน
รวม	308 คน

รวมผู้บริหารการศึกษาในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา จำนวน 5020 คน

## 2. กลุ่มข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาได้แก่

1) ผู้ว่าราชการจังหวัด จำนวน	14 คน
2) รองผู้ว่าราชการจังหวัด จำนวน	14 คน
3) นายอำเภอ จำนวน	123 คน
4) ปลัดเทศบาล จำนวน	25 คน
	รวม 176 คน
รวมประชากรทั้งสิ้น	5196 คน

### วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาซึ่งเป็นประชากรจำนวนมาก ไม่สามารถทำการวิจัยโดยใช้ประชากรทั้งหมดได้ ผู้วิจัยจึงทำการสุ่มตัวอย่างโดยสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ( Multi-stage Sampling ) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สุ่มตัวอย่างประชากรโดยใช้สูตรของโรเบิร์ต วี. เกรซี และคาร์ล คัมบลิว.มอร์แกน (Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan ) ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 4712 คน ใ้กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 355 คน

2. กลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกสถานศึกษา จำนวน 308 คน ใ้กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 169 คน

3. กลุ่มข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา จำนวน 176 คน ใ้กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 118 คน

ขั้นตอนที่ 2 นำตัวอย่างประชากรที่ได้ขึ้นไปคำนวณเทียบอัตราส่วนกับประชากรในแต่ละกลุ่มย่อยดังในตารางที่ 1

## ตารางที่ 1

แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่  
รับผิดชอบการจัดการศึกษา

ลำดับ ที่	กลุ่มย่อย	จำนวน ประชากร	ตัวอย่าง ประชากร
<u>กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในสถานศึกษา</u>		<u>4712</u>	<u>355</u>
1	ผู้บริหารการศึกษาสังกัด ส.ป.ช.	4337	325
2	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดเทศบาล	102	8
3	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา	233	17
4	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา	30	2
5	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมการฝึกหัดครู	5	1
6	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมพลศึกษา	3	1
7	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีฯ	2	1
<u>กลุ่มผู้บริหารศึกษานอกสถานศึกษา</u>		<u>308</u>	<u>169</u>
1	ศึกษาธิการจังหวัด	14	8
2	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	14	8
3	ศึกษาธิการอำเภอ	123	67
4	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	123	67
5	หัวหน้าศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	9	5
6	หัวหน้ากอง/ฝ่ายการศึกษาเทศบาล	25	14
<u>กลุ่มข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา</u>		<u>176</u>	<u>118</u>
1	ผู้ว่าราชการจังหวัด	14	9
2	รองผู้ว่าราชการจังหวัด	14	9
3	นายอำเภอ	123	83
4	ปลัดเทศบาล	25	17
รวม		5196	642

ขั้นตอนที่ 3 สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรกลุ่มย่อยได้แก่ นายอำเภอ  
ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ปลัดเทศบาล ผู้บริหาร  
การศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สังกัด  
เทศบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยวิธีการเทียบ  
อัตราส่วนกับประชากรแต่ละกลุ่มที่มีในแต่ละจังหวัด แต่ละอำเภอ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรกระจายไปทุกอำเภอในจังหวัดภาคใต้ ดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2

แสดง จำนวนประชากรและตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มในแต่ละจังหวัด จากการเทียบอัตราส่วนแล้ว

ที่	จังหวัด	นายอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		หัวหน้าการประ- ถมศึกษาอำเภอ		ปลัดเทศบาล		ผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัด					
		ประชากร	ตัวอย่าง ประชากร	ประชากร	ตัวอย่าง ประชากร	ประชากร	ตัวอย่าง ประชากร	ประชากร	ตัวอย่าง ประชากร	ส.ป.ช.		กรมสามัญศึกษา		เทศบาล	
										ประชากร	ตัวอย่าง ประชากร	ประชากร	ตัวอย่าง ประชากร	ประชากร	ตัวอย่าง ประชากร
1	ยะลา	6	4	6	3	6	3	2	1	211	16	10	1	12	1
2	ปัตตานี	11	7	11	6	11	6	2	2	343	25	17	1	11	1
3	นราธิวาส	11	7	11	6	11	6	2	1	349	26	15	1	10	1
4	สตูล	6	4	6	3	6	3	1	1	160	12	7	1	4	-
5	สงขลา	12	8	12	7	12	77	3	2	477	35	25	2	10	1
6	พัทลุง	7	5	7	4	7	4	1	1	256	20	21	1	3	-
7	นครศรีธรรมราช	16	12	16	9	16	9	3	2	796	59	39	2	19	2
8	สุราษฎร์ธานี	18	12	18	10	18	10	2	2	562	42	27	2	8	1
9	ชุมพร	8	5	8	4	8	4	2	1	295	22	16	1	2	-
10	ภูเก็ต	3	2	3	2	3	2	1	-	57	5	5	1	5	-
11	กระบี่	6	4	6	3	6	3	1	1	230	17	11	1	3	-
12	ตรัง	7	5	7	4	7	4	2	1	330	25	14	1	9	1
13	พังงา	8	5	8	4	8	4	2	1	181	14	12	1	4	-
14	ระนอง	4	3	4	2	4	2	1	1	90	7	6	1	2	-
รวม		123	83	123	67	123	67	25	17	4337	325	225	17	102	8

ขั้นตอนที่ 4 กลุ่มประชากรตัวอย่างที่ทำการสุ่มครั้งสุดท้าย ได้สุ่มโดยตัวอย่างแบบง่าย ( Simple Random Sampling )

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่มคือ

1. กลุ่มผู้บริหารการศึกษา จำนวน	524	คน
2. กลุ่มข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา	118	คน
รวมทั้งสิ้น	642	คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ( Questionnaire )

มี 1 ชุด แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารการศึกษา  
 ในระดับจังหวัดปัจจุบันและที่ควรจะเป็นในอนาคต  
 ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้าง  
 การบริหารศึกษาระดับจังหวัด

ในการจัดรูปแบบของแบบสอบถามกำหนดไว้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ( Check - list ) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ คุณวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง อายุราชการ และอายุราชการในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารการศึกษาในระดับจังหวัดในปัจจุบันและที่ควรจะเป็นในอนาคต

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ( Rating-Scale ) มี 5 ตัวเลือกคือ

- 5 หมายถึง เห็นค้ำวมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นค้ำวมาก
- 3 หมายถึง เห็นค้ำวปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นค้ำวน้อย
- 1 หมายถึง เห็นค้ำวน้อยที่สุด

ทั้งนี้ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมายเลือกเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย แบบสอบถามนี้มีจำนวน 62 ข้อ สอบถามโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัด ในปัจจุบันและอนาคตดังนี้

#### โครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัดในปัจจุบัน

1. การแบ่งหน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัดในปัจจุบันมีจำนวน 17 ข้อ (ข้อ 1 - 17) คิดเป็นร้อยละ 27.41
2. อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัดในปัจจุบันมีจำนวน 12 ข้อ (ข้อ 18 - 29) คิดเป็นร้อยละ 19.35
3. ความสัมพันธ์ของหน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัดในปัจจุบันมีจำนวน 8 ข้อ (ข้อ 30 - 37) คิดเป็นร้อยละ 12.90

#### โครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัดที่ควรจะเป็นในอนาคต

1. การแบ่งหน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัดในอนาคตมีจำนวน 5 ข้อ (ข้อ 38 - 42) คิดเป็นร้อยละ 8.06
2. อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัดในอนาคตมีจำนวน 11 ข้อ (ข้อ 43 - 53) คิดเป็นร้อยละ 17.74
3. ความสัมพันธ์ของหน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัดในอนาคตมีจำนวน 9 ข้อ (ข้อ 54 - 62) คิดเป็นร้อยละ 14.51



ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ  
โครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัด

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด ( Open - ended Form )  
มีคำถาม 3 ข้อ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบตามความคิดเห็นของตนเอง

### การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยนี้ได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นหลักในการ  
สร้างแบบสอบถาม
2. เขียนข้อกระทง ( Item ) ของแบบสอบถามตามคำนิยามของโครง -  
สร้างการบริหารการศึกษาและยึดหลักการที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงสร้างการบริหารการ  
ศึกษาเป็นกรอบแนวความคิดในการเขียน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นปรึกษารื้อกับอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำไปให้  
ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน พิจารณาตัดสินความตรง ( Validity ) ตามเนื้อหา  
และโครงสร้าง ตลอดจนความเป็นไปได้ของแบบสอบถามในแง่ของการวิจัย
4. ปรับปรุงข้อคำถามของแบบสอบถาม ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และ  
นำไปปรึกษารื้อกับอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วจึงนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับตัวอย่าง  
ประชากรในการวิจัย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ขอนหนังสือมาจากหัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา  
ในแต่ละจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ส่งแบบสอบถามพร้อมด้วยหนังสือให้ผู้ตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และขอรับคืนทางไปรษณีย์

3. หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้วประมาณ 20 วัน จึงได้ติดต่อหน่วยงานไปยังผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่ยังมิได้ส่งแบบสอบถามคืน

ได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 642 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ในการวิจัยได้ จำนวน 472 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 73.52 ดังในตารางที่ 3

## ตารางที่ 3

แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	กลุ่มตัวอย่างประชากร	จำนวนแบบสอบถาม		
		ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
	<u>กลุ่มผู้บริหารการศึกษา</u>	<u>524</u>	<u>397</u>	<u>75.76</u>
1	ผู้บริหารการศึกษาสังกัด ส.ป.ช.	325	244	75.07
2	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดเทศบาล	8	8	100.00
3	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา	17	10	58.82
4	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา	2	2	100.00
5	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมการฝึกหัดครู	1	1	100.00
6	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมพลศึกษา	1	1	100.00
7	ผู้บริหารการศึกษาสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีฯ	1	-	-
8	ศึกษาธิการจังหวัด	8	8	100.00
9	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	8	8	100.00
10	ศึกษาธิการอำเภอ	67	54	80.59
11	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	67	45	67.16
12	หัวหน้าศูนย์การศึกษาฯนอกโรงเรียนจังหวัด	5	3	60.00
13	หัวหน้ากอง/ฝ่ายการศึกษาเทศบาล	14	13	92.85
	<u>กลุ่มข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา</u>	<u>118</u>	<u>75</u>	<u>63.55</u>
1	ผู้ว่าราชการจังหวัด	9	4	44.44
2	รองผู้ว่าราชการจังหวัด	9	3	33.33
3	นายอำเภอ	83	56	67.46
4	ปลัดเทศบาล	17	12	70.58
	รวม	642	472	73.52

## การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนดูว่า ผู้ตอบตอบคำถามทุกข้อในแต่ละตอนหรือไม่ ถ้าแต่ละตอนตอบครบถ้วนก็นำมาใช้ในการวิจัย ถ้าตอบไม่ครบถ้วนในแต่ละตอน จะไม่นำมาใช้ในการวิจัย เพราะถือว่าเป็นแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ (ยกเว้นตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีร้อยละ

3. ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัด เสนอโดยวิธีหาค่าร้อยละ แล้วเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาโดยการทดสอบค่า ไค-สแควร์ (Chi-square) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

4. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัด ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิด นำเสนอเป็นความเรียง

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละใช้สูตร

$$\text{ค่าร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทั้งหมด}}$$

2. ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ใช้สูตร (ประคอง กรมสุทร 2522:169-171)

$$\chi^2_{(df)} = \sum \left[ \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$$

เมื่อ  $f_o$  = ความถี่ที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถาม

$f_e$  = ความถี่ที่คาดหวังว่าจะเป็นจริง (ตามสมมติฐาน)

$df$  = ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

การทดสอบค่า ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ )

1. ตั้งสมมติฐาน (ตามการวิเคราะห์)
2. คำนวณจากความถี่ของข้อมูลตามสมมติฐาน
3. คำนวณค่า  $\chi^2$  จากสูตร
4. คำนวณชั้นแห่งความเป็นอิสระแล้วเปรียบเทียบค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้กับ  $\chi^2$  จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
5. ในกรณีที่ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มากกว่าค่า  $\chi^2$  จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .15 ก็ไม่รับสมมติฐาน (ตามการวิเคราะห์) ที่ตั้งไว้ แสดงว่าผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ถ้าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ก็รับสมมติฐาน (ตามการวิเคราะห์) ที่ตั้งไว้ แสดงว่าผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน