

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้ ผู้วิจัยได้ใช้

สัญลักษณ์ทางสถิติ ดังต่อไปนี้

\bar{x}	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสอง
MS	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
DF	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เพื่อใช้พิจารณาเปรียบเทียบค่ามาตรฐานจากตาราง
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่ม ขึ้นไป เพื่อใช้พิจารณาเปรียบเทียบค่ามาตรฐานจากตาราง

ตารางที่ 1 สถานภาพของนักศึกษาวิทยาลัยครูของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ ชั้นปี
กลุ่มวิทยาลัยครู

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	147	33.2
หญิง	296	66.8
รวม	443	100
2. ชั้นปี		
ปริญญาตรีปีที่ 1	112	25.3
ปริญญาตรีปีที่ 2	107	24.2
ปริญญาตรีปีที่ 3	121	27.3
ปริญญาตรีปีที่ 4	103	23.3
รวม	443	100
3. กลุ่มวิทยาลัยครู		
กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง	54	12.2
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้	56	12.6
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก	45	10.2
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง	60	13.5
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือตอนบน	60	13.5
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือตอนล่าง	58	13.1
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคอีสานตอนเหนือ	60	13.5
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคอีสานตอนใต้	50	11.3
รวม	443	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิทยาลัยครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.8 เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 33.2 ส่วนใหญ่เรียนอยู่ระดับ-ปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมาคือชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 25.3 เป็นนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือตอนบน และกลุ่มวิทยาลัยครูภาคอีสานตอนบน คิดเป็นร้อยละ 13.5 รองลงมาคือกลุ่มวิทยาลัยครูนคร-หลวง คิดเป็นร้อยละ 12.2

ตารางที่ 2 สถานภาพของนักศึกษาวิทยาลัยครูของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักอาศัย
รายได้บิดามารดา อาชีพบิดา อาชีพมารดา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่พักอาศัย		
บ้านของบิดามารดาหรือญาติ	159	35.9
บ้านเช่า หรือ หอพักเอกชน	129	29.1
หอพักของวิทยาลัยครู	139	31.4
อื่น ๆ	16	3.6
รวม	443	100
2. รายได้ของบิดามารดา รวมกันเฉลี่ยต่อเดือน		
มากกว่า 10,000 บาท	26	5.9
ระหว่าง 5,000-10,000 บาท	141	31.8
ต่ำกว่า 5,000 บาท	276	62.3
รวม		
3. อาชีพของบิดา		
ข้าราชการ	99	22.3
รัฐวิสาหกิจ	6	1.4
ธุรกิจ	3	.7
ค้าขาย/ทำงานส่วนตัว	51	11.5
เกษตรกรรม	191	43.1
กรรมกร/รับจ้าง	34	7.7
ไม่มีอาชีพ	59	13.3
รวม	443	100

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพมารดา		
ข้าราชการ	27	6.1
รัฐวิสาหกิจ	1	.2
ธุรกิจ	2	.5
ค้าขาย/ทำงานส่วนตัว	93	21.0
เกษตรกรกรรม	196	44.2
กรรมกร/รับจ้าง	15	3.4
ไม่มีอาชีพ	109	24.6
รวม	443	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามพักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือญาติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.9 รองลงมาคือพักอาศัยอยู่ในหอพักของวิทยาลัยครู คิดเป็นร้อยละ 31.4 ส่วนใหญ่มิถามารดามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.3 รองลงมาคือมิถามารดามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.8 ส่วนใหญ่มิถามีอาชีพเกษตรกรกรรม คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคืออาชีพข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 22.3 และส่วนใหญ่มิถามารดามีอาชีพเกษตรกรกรรม คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาคือไม่มีอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 24.6



ตารางที่ ๑ สถานภาพของนักศึกษาวิทยาลัยครูของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเป็นสมาชิก
กลุ่มกิจกรรม เหตุผลที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยครู และ เป้าหมายชีวิต เมื่อจบการ
ศึกษาจากวิทยาลัยครู

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรม		
กิจกรรมเกี่ยวกับวิชาการ	190	42.9
กิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	37	8.4
กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์	100	22.6
กิจกรรมเกี่ยวกับกีฬาและสันทนาการ	72	16.3
กิจกรรมเกี่ยวกับการบริหารและการปกครอง	22	5.0
กิจกรรมในลักษณะอื่น ๆ	22	5.0
รวม	443	100
2. เหตุผลที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยครู		
เพื่อนชักชวน	5	1.1
อาจารย์แนะนำ	9	2.0
เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	68	15.3
เป็นอาชีพที่ได้รับการยกย่องนับถือในชุมชนและสังคม	25	5.6
เป็นความต้องการของตนเองเพราะอยากเป็นครู	229	51.7
เพื่อรอโอกาสสอบเข้าเรียนในสถาบันอื่น	13	2.9
เพราะไม่รู้ว่าจะไปเรียนที่ไหนอีกแล้ว	78	17.6
อื่น ๆ	16	3.6
รวม	443	100

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. เป้าหมายชีวิต เมื่อจบการศึกษาจากวิทยาลัยครู		
ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป	77	17.4
ประกอบอาชีพอิสระส่วนตัว	41	9.3
ประกอบอาชีพ เป็นครู	201	45.4
เป็นข้าราชการแต่ไม่ใช่อาชีพครู	28	6.3
ทำงานในหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	20	4.5
ทำงานในหน่วยงานของเอกชนแต่ไม่ใช่อาชีพครู	19	4.3
ยังไม่มีเป้าหมายชีวิตที่แน่นอน	51	11.5
อื่น ๆ	6	1.4
รวม	443	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มกิจกรรมที่นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เป็นสมาชิกมากที่สุด คือ กิจกรรมเกี่ยวกับวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 22.6 เหตุผลที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนมากได้แก่ เป็นความต้องการของตนเองเพราะอยากเป็นครู คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาคือเพราะไม่รู้จะไปเรียนที่ไหนอีกแล้ว คิดเป็นร้อยละ 17.6 และเป้าหมายชีวิตเมื่อจบการศึกษาจากวิทยาลัยครูแล้วส่วนมากคือ ประกอบอาชีพ เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 45.4 รองลงมาคือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลรวมค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทบาท
ทั้ง 8 แนวทบาทของนักศึกษาวิทยาลัยครู

แนวทบาท	\bar{X}	SD	ระดับ เกณฑ์
1. แนวทบาทในการใช้สติปัญญา	3.38	.51	ปานกลาง
2. แนวทบาทการพัฒนาสังคม	3.34	.70	ปานกลาง
3. แนวทบาทการนำประสบการณ์จากการทำ กิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์	3.31	.58	ปานกลาง
4. แนวทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์	3.30	.5	ปานกลาง
5. แนวทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	3.28	.54	ปานกลาง
6. แนวทบาทในการรณรงค์ทางการเมือง	3.19	.71	ปานกลาง
7. แนวทบาทการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา อย่างเต็มที่	3.00	.72	ปานกลาง
8. แนวทบาทที่ทำพอ เป็นพิธี	2.31	.67	น้อย

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาวิทยาลัยครู มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ พฤติกรรมตามแนวทบาทส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ แนวทบาทในการใช้สติปัญญา แนวทบาทการพัฒนาสังคม แนวทบาทการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบัน ไปใช้ประโยชน์ แนวทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์ แนวทบาทในการฝึกฝนเพื่อ การประกอบอาชีพ แนวทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง แนวทบาทการใช้ชีวิตในสถาบัน อุดมศึกษาอย่างเต็มที่ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.38, 3.34, 3.31, 3.30, 3.28, 3.19 และ 3.00 ตามลำดับ ยกเว้นแนวทบาทที่ทำพอ เป็นพิธีมีค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบาท น้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.31

ตารางที่ 5 แสดงผลรวมค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดสอบความแตกต่างของผลรวมค่าเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวทบาททั้ง 8 แนวทบาท ของนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละเพศ

แนวทบาท	เพศชาย		เพศหญิง		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. แนวทบาททางวิชาการและการ เป็นศิษย์	3.30	.56	3.29	.55	0.13
2. แนวทบาทในการใช้สติปัญญา	3.46	.46	3.33	.52	2.46*
3. แนวทบาทในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา อย่างเต็มที่	3.08	.70	2.97	.73	1.47
4. แนวทบาทในการนำประสบการณ์จากการ ทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์	3.38	.59	3.27	.57	1.96*
5. แนวทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบ อาชีพ	3.24	.56	3.30	.53	-1.17
6. แนวทบาทในการพัฒนาสังคม	3.37	.68	3.33	.70	0.51
7. แนวทบาทที่ทำหอบเป็นพิธี	2.36	.65	2.29	.67	1.08
8. แนวทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง	3.40	.68	3.09	.70	4.48**

*p < .05 **p < .01

จากตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทบาททั้ง 8 แนวทบาทของนักศึกษาวิทยาลัยครู โดยจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า นักศึกษาชายมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทบาทในการใช้สติปัญญา และแนวทบาทในการนำประสบการณ์จากการนำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์ แตกต่างกับนักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาชายมีการรับรู้ในแนวทบาทดังกล่าวสูงกว่า นักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญ

นักศึกษาชายมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง แตกต่างกับนักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาชายมีการรับรู้ในแนวทบาทสูงกว่านักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทบาททั้ง 8 แนวทบาท ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี

	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. แนวทบาททางวิชาการและการ เป็นศิษย์	ระหว่างกลุ่ม	3	3.2184	1.0728	3.544*
	ภายในกลุ่ม	439	132.8861	0.3027	
	รวม	442	136.1045	0.3027	
2. แนวทบาทในการใช้สติปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.3964	0.4655	1.820
	ภายในกลุ่ม	439	112.2466	0.2557	
	รวม	442	113.6430		
3. แนวทบาทในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่าง เต็มที่	ระหว่างกลุ่ม	3	3.3542	1.1181	2.165
	ภายในกลุ่ม	439	226.7015	0.5164	
	รวม	442	230.0557		
4. แนวทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมใน สถาบันไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.3663	0.4554	1.337
	ภายในกลุ่ม	439	145.1975	0.3307	
	รวม	442	146.5638		

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. แนวบทบาทในการฝึกฝน เพื่อการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.2926	0.7642	2,611
	ภายในกลุ่ม	439	128.4986	0.2927	
	รวม	442	130.7912		
6. แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.6729	0.5576	1.148
	ภายในกลุ่ม	439	213.1908	0.4856	
	รวม	442	214.8710		
7. แนวบทบาทที่ทำพอ เป็นพิธี	ระหว่างกลุ่ม	3	0.2896	0.0965	0.217
	ภายในกลุ่ม	439	195.7011	0.4458	
	รวม	442	195.9907		
8. แนวบทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	3	5.5399	1.8466	3.741*
	ภายในกลุ่ม	439	216.6835	0.4936	
	รวม	442	222.2234		

*p < .05

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทาบ
ทั้ง 8 แนวทาบระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี พบความแตกต่างอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแนวทาบทางวิชาการและการเป็นศิษย์ดี และแนวทาบ
นักรณรงค์ทางการเมือง

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวบทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของ เซฟเฟ

ชั้นปี	คะแนนเฉลี่ย				
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	
	3.39	3.36	3.18	3.27	
ปี 1	3.39	—	0.21*	—	
ปี 2	3.36	—	—	—	
ปี 3	3.18	—	—	—	
ปี 4	3.27	—	—	—	

*p < .05

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวบทบาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูปริญญาตรีปีที่ 1 กับนักศึกษาวิทยาลัยครูปริญญาตรีปีที่ 3 โดยนักศึกษาระดับปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวบทบาท ($\bar{X} = 3.39$) สูงกว่านักศึกษาระดับปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.18$)

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทบาท
 นครมรงค์ท่าการเมือง ระหว่างนักศึกษารวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของ
 เซฟเฟ

ชั้นปี	คะแนน เฉลี่ย	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4
		3.07	3.18	3.14	3.38
ปี 1	3.07	—	—	—	0.31*
ปี 2	3.18		—	—	—
ปี 3	3.14			—	—
ปี 4	3.38				—

*p < .05

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน
 เฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวทบาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 ระหว่างนักศึกษารวิทยาลัยครูปริญญาตรีปีที่ 1 กับนักศึกษารวิทยาลัยครูปริญญา-
 ตรีปีที่ 4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยในการรับรู้แนวทบาท ($\bar{X} = 3.38$)
 สูงกว่านักศึกษามปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.07$)

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทาบทั้ง 8 แนวทาบ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู

	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. แนวทาบทางวิชาการและการเป็นศึกษิต	ระหว่างกลุ่ม	7	5.1663	0.7380	2.452
	ภายในกลุ่ม	435	130.9382	0.3010	
	รวม	442	136.1045		
2. แนวทาบในการใช้สติปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	7	1.2744	0.1821	0.705
	ภายในกลุ่ม	435	112.3685	0.2583	
	รวม	442	113.6430		
3. แนวทาบในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่	ระหว่างกลุ่ม	7	15.0752	2.1536	4.358**
	ภายในกลุ่ม	435	214.9804	0.4942	
	รวม	442	230.0557		
4. แนวทาบในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมใน สถาบันไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	7	5.5234	0.7891	2.434
	ภายในกลุ่ม	435	141.0404	0.3242	
	รวม	442	146.5638		

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. แนวพหุบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	7	2.4453	0.3493	1.184
	ภายในกลุ่ม	435	128.3459	0.2950	
	รวม	442	130.7912		
6. แนวพหุบาทในการพัฒนาสังคม	ระหว่างกลุ่ม	7	2.9858	0.4265	0.876
	ภายในกลุ่ม	435	211.8852	0.4871	
	รวม	442	214.8710		
7. แนวพหุบาทที่ทำห่อ เป็นพิธี	ระหว่างกลุ่ม	7	2.7628	0.3947	0.889
	ภายในกลุ่ม	435	193.2280	0.4442	
	รวม	442	195.9907		
8. แนวพหุบาทนักรณรงค์ทางการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	7	2.5284	0.3612	0.715
	ภายในกลุ่ม	435	219.6949	0.5050	
	รวม	442	222.2234		

**P < .01

จากตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแนวนอนทั้ง ๘
แนวหน้าระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู พบความแตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐1 ในแนวนอนในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวบทบาทการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มทีระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู

กลุ่มวิทยาลัยครู	คะแนนเฉลี่ย	นครหลวง	ภาคใต้	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคเหนือตอนบน	ภาคเหนือตอนล่าง	ภาคอีสานตอนเหนือ	ภาคอีสานตอนใต้
		3.30	2.81	2.97	3.24	2.73	3.07	3.01	2.93
นครหลวง	3.30	—	—	—	—	0.57**	—	—	—
ภาคใต้	2.81		—	—	—	—	—	—	—
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.97			—	—	—	—	—	—
ภาคกลาง	3.24				—	0.51**	—	—	—
ภาคเหนือตอนบน	2.73					—	—	—	—
ภาคเหนือตอนล่าง	3.07						—	—	—
ภาคอีสานตอนเหนือ	3.01							—	—
ภาคอีสานตอนใต้	2.93								—

**p = .01

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวบทบาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงกับภาคเหนือตอนบน และกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลางกับภาคเหนือตอนบน โดยนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง ($\bar{X} = 3.30$) มีคะแนนเฉลี่ยในการรับรู้แนวบทบาทสูงกว่านักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง ($\bar{X} = 3.24$) และกลุ่มภาคเหนือตอนบน ($\bar{X} = 2.73$)

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทมาททั้ง 8 แนวทมาทระหว่างนักศึกษารวิทยาลัยครูในแต่ละที่หักอาศัย

	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. แนวทมาททางวิชาการและการเป็นศิษย์	ระหว่างกลุ่ม	3	3.5802	1.1934	3.953**
	ภายในกลุ่ม	439	132.5243	0.3019	
	รวม	442	136.1045		
2. แนวทมาทในการใช้สติปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.7429	0.2476	0.963
	ภายในกลุ่ม	439	112.9001	0.2572	
	รวม	442	113.6430		
3. แนวทมาทในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่	ระหว่างกลุ่ม	3	5.5504	0.8501	0.618
	ภายในกลุ่ม	439	224.5053	0.5114	
	รวม	442	230.0557		
4. แนวทมาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมใน สถาบันไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.5260	0.5087	1.540
	ภายในกลุ่ม	439	145.0379	0.3304	
	รวม	442	146.5638		



ตารางที่ 11 (ต่อ)

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. แนวบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.7234	1.2411	4.288**
	ภายในกลุ่ม	439	127.0678	0.2894	
	รวม	442	130.7912		
6. แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.5726	0.8575	1.773
	ภายในกลุ่ม	439	212.2984	0.4836	
	รวม	442	214.8710		
7. แนวบทบาทที่ทำพอ เป็นพิธี	ระหว่างกลุ่ม	3	6.5094	2.1698	5.027**
	ภายในกลุ่ม	439	189.4813	0.4316	
	รวม	442	195.9907		
8. แนวบทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	3	0.4116	0.1372	0.272
	ภายในกลุ่ม	439	221.8117	0.5053	
	รวม	442	222.2234		

**P < .01

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทบาท
นักศึกษาทั้ง 8 ด้าน ระหว่างนักศึกษาริทยาลัยครูในแต่ละที่ที่กอาศัยพบความแตกต่างอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านที่เกี่ยวกับแนวทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์
แนวทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ และแนวทบาทที่ท่าพอเป็นพิธี

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละที่พักอาศัย โดยวิธีของเฟฟเฟ

ที่พักอาศัย	คะแนนเฉลี่ย	บ้านของบิดามารดาหรือญาติ	บ้านเช่าหรือหอพักเอกชน	หอพักของวิทยาลัยครู	อื่น ๆ (วัด)
		3.02	3.35	3.38	3.08
บ้านของบิดามารดาหรือญาติ	3.02	—	—	0.36**	—
บ้านเช่า หรือหอพักเอกชน	3.35	—	—	—	—
หอพักของวิทยาลัยครู	3.38	—	—	—	—
อื่น ๆ (วัด)	3.08	—	—	—	—

**P < .01

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวทบาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูที่พักบ้านของบิดามารดาหรือญาติ กับที่พักหอพักของวิทยาลัยครู โดยนักศึกษาที่พักหอพักของวิทยาลัยครู ($\bar{X} = 3.38$) มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้แนวทบาทสูงกว่านักศึกษาที่พักบ้านของบิดามารดา ($\bar{X} = 3.02$)

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทมาท การฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละที่พักอาศัย โดยวิธีของเซฟเฟ

ที่พักอาศัย	คะแนนเฉลี่ย	บ้านของ บิดา มารดา หรือญาติ	บ้านเช่า หรือหอพัก เอกชน	หอพักของ วิทยาลัยครู	อื่น ๆ (วัด)
		3.18	3.38	3.33	3.06
บ้านของบิดามารดาหรือญาติ	3.18	—	0.20**	—	—
บ้านเช่า หรือหอพักเอกชน	3.38	—	—	—	—
หอพักของวิทยาลัยครู	3.33	—	—	—	—
อื่น ๆ (วัด)	3.06	—	—	—	—

**p < .01

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวทมาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูที่พักบ้านของบิดามารดาหรือญาติ กับที่พักบ้านเช่าหรือหอพักเอกชน โดยนักศึกษาที่พักบ้านเช่าหรือหอพักเอกชน ($\bar{X} = 3.38$) มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้แนวทมาทสูงกว่า นักศึกษาที่พักบ้านของบิดามารดาหรือญาติ ($\bar{X} = 3.18$)

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทบาท
ที่ท่าพอ เป็นพิธี ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละที่พักอาศัย โดยวิธีของ
เชฟเฟ

ที่พักอาศัย	คะแนน เฉลี่ย	บ้านของ บิดา มารดา หรือญาติ	บ้านเช่า หรือ หอพัก เอกชน	หอพัก ของ วิทยาลัย ครู	อื่น ๆ (วัด)
		2.35	2.33	2.32	1.68
บ้านของบิดามารดาหรือญาติ	2.35	—	—	—	0.67**
บ้านเช่า หรือหอพักเอกชน	2.33	—	—	—	0.65**
หอพักของวิทยาลัยครู	2.32	—	—	—	0.64**
อื่น ๆ (วัด)	1.68	—	—	—	—

**P < .01

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน
เฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวทบาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูที่พักบ้านของบิดามารดาหรือญาติกับที่พักวัด บ้านเช่า
หรือหอพักเอกชนกับที่พักวัด หอพักของวิทยาลัยกับที่พักวัด โดยนักศึกษาที่พักบ้านของบิดามารดา
($\bar{X} = 2.35$) มีคะแนนเฉลี่ยในการรับรู้แนวทบาทสูงกว่านักศึกษาที่พักบ้านเช่าหรือหอพัก
เอกชน ($\bar{X} = 2.33$) ที่พักของวิทยาลัยครู ($\bar{X} = 2.32$) และพักวัด ($\bar{X} = 1.68$)

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทาบทั้ง 8 แนวทาบ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิดามารดา

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. แนวทาบทางวิชาการและการเป็นศึกษิต	ระหว่างกลุ่ม	2	1.1951	0.5975	1.949
	ภายในกลุ่ม	440	134.9094	0.3066	
	รวม	442	136.1045		
2. แนวทาบในการใช้สติปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.6043	1.3022	5.160**
	ภายในกลุ่ม	440	111.0386	0.2524	
	รวม	442	113.6430		
3. แนวทาบในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่	ระหว่างกลุ่ม	2	24.8076	12.4038	26.591**
	ภายในกลุ่ม	440	205.2481	0.4665	
	รวม	442	230.0557		
4. แนวทาบในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.9827	0.9914	2.017
	ภายในกลุ่ม	440	144.5811	0.3286	
	รวม	442	146.5638		

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. แนวบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.5629	0.2815	0.951
	ภายในกลุ่ม	440	130.2283	0.2960	
	รวม	442	130.7912		
6. แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.4293	0.2146	0.440
	ภายในกลุ่ม	440	214.4417	0.4874	
	รวม	442	214.8710		
7. แนวบทบาทที่ท่าพอ เป็นพิธี	ระหว่างกลุ่ม	2	6.8299	3.4149	7.943**
	ภายในกลุ่ม	440	189.1609	0.4293	
	รวม	442	195.9907		
8. แนวบทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.5943	0.2972	0.590
	ภายในกลุ่ม	440	221.6290	0.5037	
	รวม	442	222.2234		

**p < .01

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแนวทาบทั้ง 8 แนวทาบ ระหว่างนักศึกษาริทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิดามารดา พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในแนวทาบในการใช้สติปัญญา แนวทาบในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ และแนวทาบที่ทำพอเป็นพิธี

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทบาทการใช้สติปัญญา ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละรายได้มีตามารดา โดยวิธีของเซฟเฟ

รายได้มีตามารดา	คะแนนเฉลี่ย	มากกว่า 10,000 บาท	ระหว่าง 5,000-10,000 บาท	ต่ำกว่า 5,000 บาท
		3.68	3.37	3.35
มากกว่า 10,000 บาท	3.68	—	0.31**	0.33**
ระหว่าง 5,000 บาท-10,000 บาท	3.37		—	—
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.35			—

**p < .01

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวทบาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูที่มีตามารดามีรายได้มากกว่า 10,000 บาทกับรายได้ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท และต่ำกว่า 5,000 บาท โดยนักศึกษาที่มีตามารดามีรายได้มากกว่า 10,000 บาท ($\bar{X} = 3.68$) มีคะแนนเฉลี่ยในการรับรู้แนวทบาทสูงกว่านักศึกษาที่มีตามารดามีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 3.35$) และสูงกว่านักศึกษาที่มีตามารดามีรายได้ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท ($\bar{X} = 3.37$)

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวบทบาทการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิดามารดา โดยวิธีของเทฟเฟ

รายได้บิดามารดา	คะแนนเฉลี่ย	มากกว่า 10,000 บาท	ระหว่าง 5,000-10,000 บาท	ต่ำกว่า 5,000 บาท
		3.65	3.23	2.84
มากกว่า 10,000 บาท	3.65	—	0.42**	0.81**
ระหว่าง 5,000 บาท-10,000 บาท	3.23		—	0.39**
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2.84			—

**p < .01

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวบทบาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูที่บิดามารดามีรายได้มากกว่า 10,000 บาท กับรายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาท และรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท, รายได้ 5,000-10,000 บาทกับรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท โดยนักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้มากกว่า 10,000 บาท ($\bar{X} = 3.65$) มีคะแนนเฉลี่ยในการรับรู้แนวบทบาทสูงกว่านักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ระหว่าง 5,000 บาท-10,000 บาท ($\bar{X} = 3.23$) และนักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 2.84$)

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวทบาท
 ที่ทำหอ เป็นพิธีระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละรายได้ของบิดามารดา
 โดยวิธีของเซฟ เฟ

รายได้บิดามารดา	คะแนน เฉลี่ย	มากกว่า 10,000 บาท	ระหว่าง 5,000- 10,000 บาท	ต่ำกว่า 5,000 บาท
		2.55	2.45	2.22
มากกว่า 10,000 บาท	2.55	—	—	0.33**
ระหว่าง 5,000 บาท-10,000 บาท	2.45	—	—	0.23**
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2.22	—	—	—

**p < .01

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน
 เฉลี่ยการรับรู้ในพฤติกรรมของแนวทบาท พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .01 ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูที่บิดามารดามีรายได้มากกว่า 10,000 บาทกับรายได้
 ต่ำกว่า 5,000 บาท, รายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาทกับรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท
 โดยนักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้มากกว่า 10,000 บาท ($\bar{X} = 2.55$) มีคะแนนเฉลี่ย
 ในการรับรู้แนวทบาทสูงกว่านักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาท
 ($\bar{X} = 2.45$) นักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 2.22$)