

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย, สำนักงาน. 2534. เปรียบเทียบผลิตผลผลิตได้กับผลผลิตปีต่างๆ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล.(อัสดง)

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, สำนักงาน. 2535. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก.

1089-2535 ถั่วกรอบปูรุส. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ภาษาอังกฤษ

Association of Official Analytical Chemists. 1990. Official Method of Analysis. Vol.2, 15th ed. Virginia: Association of Official Analytical Chemists. pp.956,1010.

Buhyoff, G.J., and Kirk, R.C. 1983. Statistical processing system (Computer Program). Databasic, Inc.

Cochran, W.G., and Cox, G.M. 1957. Experiments Design. New York: John Wiley & Sons.

Dziedzic, S.Z., and Kearsley, M.W. 1984. Glucose Syrup : Science and Technology. London: Elsevier Applied Science Publishers. pp. 137-168.

Dziezak, J.D. 1989. Ingredients for Sweet Success. Food Technology 43(10): 93-116.

Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. 1989. Statistical Yearbook for Asia and the Pacific. Bangkok: United Nations. pp. 416.

Evranuz, E.O. 1993. The Effects of Temperature and Moisture Content on Lipid Peroxidation During Storage of Unblanched Salted Roasted Peanuts : Shelf Life Studies for Unblanched Salted Roasted Peanuts. International Journal of Food Science and Technology 28: 193-199.

Garibaldi, J.A., Donovan, J.W., Davis, J.G., and Cimino, S.C. 1968.

Heat Denaturation of the Ovomucin-Lysozyme Electrostatic Complex - A Source of Damage to the Whipping Properties of Pasteurized Egg White. J. Food Science 33(5): 514-524.

Gunther, R.C. 1979. Chemistry and Characteristics of Enzyme-Modified Whipping Proteins. J. Am. Oil Chemists' Soc. 56: 345-349.

Hartel, R.W. 1987. Sugar Crystallization in Confectionery Products. Manufacturing Confectionery 67: 59-65.

., and Shastry, A.V. 1991. Sugar Crystallization in Food Products. Critical Reviews in Food Science and Nutrition. 1(1): 49-112.

John, M.D. 1990. Principles of Food Chemistry. 2nd ed. New York: Van Nostrand Reinhold. pp. 86-134.

Kinsella, J.E. 1979. Functional Properties of Soy Proteins. J. Am. Oil Chemists' Soc. 56: 242-258.

1984. Milk Proteins: Physicochemical and Functional Properties. In T.E. Furia (ed.), CRC Critical Reviews in Food Science and Nutrition, pp. 197-262. Florida: CRC Press.

Kuehler, C.A., and Stine, C.M. 1974. Effect of Enzyme Hydrolysis on Some Functional Properties of Whey Protein. J. Food Science 39(2): 379-382.

- Lees, R. 1965. Factors Affecting Crystallization in Boiled Sweets, Fondants and Other Confectionery. BFMIRA Scientific and Technical Surveys No.42.
- ., and Jackson, E.B. 1973. Sugar Confectionery and Chocolate Manufacture. Aylesbury: International Textbook Company Limited. pp. 92-93, 316-323.
- . 1991. Fundamental Principles in the Production and Characteristics of Foam Confectionery Products. Confectionery Production 608-609.
- Manifie, B.W. 1989. Chocolate, Cocoa and Confectionery : Science and Technology. 3rd ed. New York:Van Nostrand Reinhold. pp. 256-259, 324-325, 576-580.
- Martin, L.F. 1955. Applications of Research to Problems of Candy Manufacturing. In E.M. Mrak and G.F. Stewart(ed.), Advances in Food Research, Vol.6, pp.6-48. New York: Academic Press.
- Meiners, A., Kreiten, K., and Joike, H. 1984. Silesia Confiserie Manual No.3. The New Handbook for the Confectionery Industry - Volume 2. Silesia - Abteilung Fachliteratur: Essenzenfabrik Gerhard Hanke K.G. West Germany. pp, 339-341.
- Phillips, L.G., Haque,Z., and Kinsella, J.E. 1987. A Method for the Measurement of Foam Formation and Stability . J.Food Science 52: 1074-1077.
- Richmond, W. 1954. Choice Confections, Manufacturing Methods and Formulas. U.S.A.: Manufacturing Confectioner Publishing. pp. 250-275.

- Schultz, H.W., and Anglemier, A.F. 1964. Protein and Their Reactions. Westport Connecticut: AVI Publishing Company. pp. 179-224.
- Sherwood, T.C. 1953. Shelf-Life and Storage. In C.D. pratt, et al. (ed.), Twenty Years of Confectionery and Chocolate Progress, pp. 618-632. Westport Connecticut: AVI Publishing Company.
- Smythe, B.W. 1971. Sucrose Crystal Growth. Sugar Technol. Rev. 1(3): 191.
- Stadelman, W.J., and Cotterill, O.J. 1973. Egg Science and Technology. Westport Connecticut: AVI Publishing Company. pp.256.
- Statistical Graphics System (Computer Program). 1991. Graphic Software System, Inc.
- Stock, V.E. n.d. Stock's Confectioners' Handbook. London: Bush Boake Allen Limited. pp. 67,69.
- Swanson, E.L. 1929. The Effect of Egg Albumen on the Crystallization of Sugar from Syrups. Master's Thesis, Iowa State University, Ames, Iowa. quoting Stadelman, W.J., and Cotterill, O.J. Egg Science and Technology. Westport Connecticut: AVI Publishing Company, 1973. pp.248-262.
- Woodroof, J.C. 1967. Tree Nuts : Production, Processing and Products. Vol.1. Westport Connecticut : AVI Publishing Company. pp. 59-69.
- _____. 1973. Peanuts : Production, Processing and Products. 2nd ed. Westport Connecticut : AVI Publishing Company. pp. 147-257.

រាជធានីភ្នំពេញ

ภาคผนวก ก

วิธีวิเคราะห์

การวัดค่าความถ่วงจำเพาะ (specific gravity)

ดัดแปลงจากวิธีของ Kuehler และ Stine, 1974

วิธีทดลอง

1. ชั่งน้ำหนักถ้วยตวงที่มีปริมาตร 110 ml แล้วบันทึกไว้
2. เก็บน้ำในถ้วยตวง 110 ml ให้แน่นหนา แล้วเชื่อมเคี้ยวที่อุณหภูมิสูงเข้าด้วยกัน ลงในถ้วยตวงที่มีปริมาตร 110 ml ใช้ spatula ปาดส่วนบนของถ้วยตวงให้เรียบ ทิ้งไว้ให้เย็น ชั่งน้ำหนักของถ้วยตวงและเนื้อน้ำ แล้วบันทึกไว้

$$\text{ความถ่วงจำเพาะ} = \frac{\text{ความหนาแน่นของน้ำ}}{\text{ความหนาแน่นของน้ำ}}$$

$$\text{นี่คือ ความถ่วงจำเพาะ} = \frac{\text{น้ำหนักของน้ำ}}{\text{น้ำหนักของน้ำ}}$$

การวัดค่า Firmness ด้วยเครื่อง Universal penetrometer

ปล่อยให้ cone เคลื่อนที่เข้าไปในตัวอย่างนูกัดในเวลา 5 วินาที แล้วอ่านระยะทางที่ cone เคลื่อนที่เข้าไปในตัวอย่างนูกัด ซึ่งระยะทางที่อ่านได้จะเป็น 10 เท่าของระยะทางที่ cone เคลื่อนที่เข้าไปในตัวอย่างนูกัดจริง โดยที่ Firmness จะเท่ากับ 1/ระยะทาง (Sherwood, 1953) ตั้งนั้นนูกัดจึงมีหน่วยเป็น $(\text{mm.} \times 10^{-4})^{-1}$

การวิเคราะห์ % overrun

ดัดแปลงจากวิธีของ Phillips, Haque และ Kinsella, 1987

วิธีทดลอง

1. เทสารละลายโปรตีน 25 % โดยน้ำหนัก ลงในถ้วยตวงขนาด 110 ml ที่หักน้ำหนัก ของถ้วยตวงแล้ว 2 ใน ป้าดล่วงบนของถ้วยตวงให้เรียบด้วย metal spatula เพื่อให้ปริมาตรคงที่ นำไปชั่งน้ำหนัก และบันทึกน้ำหนักไว้

2. เทสารละลายโปรตีน 25 % โดยน้ำหนักจากข้อ 1 ปริมาณ 160 ml ลงใน bowl ของเครื่อง Kitchen Aid Model K5SS ตีสารละลายของโปรตีนให้เข้มข้นด้วยความเร็วเบอร์ 8 และหยุดเครื่องสำหรับแต่ละช่วงเวลานานไม่เกิน 2 นาที หลังจากการตีสารละลายโปรตีนให้เข้มข้น 5 นาที, 10 นาที และ 15 นาที

2. ตักโฟมของโปรตีนด้วยช้อนໄล์ในถ้วยตวงขนาด 110 ml ที่หักน้ำหนักของถ้วยตวงแล้ว 2 ใน ป้าดล่วงบนของถ้วยตวงให้เรียบด้วย metal spatula เพื่อให้ปริมาตรคงที่ นำไปชั่งน้ำหนัก และบันทึกน้ำหนักไว้ คำนวณหา % overrun จากสูตร

$$\% \text{ overrun} = \frac{\text{น้ำหนักของสารละลายโปรตีน} - \text{น้ำหนักของโฟมโปรตีน}}{\text{น้ำหนักของโฟมโปรตีน}} \times 100$$

การวิเคราะห์เสถียรภาพของฟิล์มโปรตีน

ตัดแปลงจากวิธีของ Kuehler และ Stine, 1974

วิธีทดลอง

1. เทสารละลายของโปรตีน 25% ปริมาณ 160 ml ลงใน bowl ของเครื่อง Kitchen Aid Model K5SS ตีสารละลายของโปรตีนให้เข้มข้นด้วยความเร็วเบอร์ 8 โดยใช้เวลาในการตีสารละลายโปรตีนให้เข้มข้น 5 นาที, 10 นาที และ 15 นาที
2. ตักฟิล์มของโปรตีนด้วยช้อนใส่ในถ้วยทรงขนาด 110 ml ที่หันหน้าหันข้างถ้วยทรงแล้ว 2 ใบ ปัดล่วนบนของถ้วยทรงให้เรียบด้วย metal spatula เพื่อให้ปริมาตรคงที่ นำไปชั่งน้ำหนัก และบันทึกน้ำหนักไว้
3. ค่าว่าถ้วยทรงที่มีฟิล์มโปรตีนลงในทรงกรวยขนาด $1 \times 1 \text{ mm}^2$ และวางบน funnel ที่อยู่บน cylinder ขนาด 50 ml อีกตึ่นหนึ่ง เมื่อเวลาผ่านไป ของเหลวจากฟิล์มโปรตีนจะลงมาสัมผอยู่ใน cylinder ให้จับเวลาตั้งแต่เริ่มค่าว่าถ้วยทรงจนถึงเวลาที่ทำให้น้ำหนักของเหลวใน cylinder เป็นครึ่งหนึ่งของน้ำหนักฟิล์มโปรตีนเริ่มต้น

การวิเคราะห์ % ความชื้น

ตามวิธีของ A.O.A.C. (1990) ข้อ 925.45D

วิธีทดลอง

1. ซึ่งทรายละเอียดปะรำณ 5 กรัม ใส่ในภาชนะอลูมิเนียม แล้ววางแท่งแก้วยาวปะรำณ 4 เซนติเมตร ลงบนทรายละเอียด
2. นำไปอบแห้งในตู้อบที่อุณหภูมิ 100°C เป็นเวลา 3 ชั่วโมง หรือจนน้ำหนักคงที่
3. ซึ่งตัวอย่างน้ำหนักปะรำณ 1-2 กรัม ใส่ลงบนทรายละเอียดที่อบแห้งพร้อมกับแท่งแก้ว และภาชนะอลูมิเนียม ที่ซึ่งน้ำหนักไว้แล้ว
4. นำตัวอย่างเบ้าอบแห้งในตู้อบที่อุณหภูมิ 100°C เป็นเวลา 8 ชั่วโมง หรือจนน้ำหนักคงที่
5. นำมาทิ้งให้เย็นใน desiccator แล้วซึ่งน้ำหนัก คำนวณ % ความชื้นของตัวอย่างน้ำหนักจากสมการ

$$\% \text{ ความชื้น} = \frac{\text{น้ำหนักที่หายไป}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ}} \times 100$$

การวิเคราะห์ Peroxide value

ตามวิธีของ A.O.A.C. (1990) ข้อ 965.33

วิธีทดลอง

1. สกัดน้ำมันจากตัวอย่างน้ำมัน แล้วซึ่งตัวอย่างน้ำมันประมาณ 5 กรัม ใส่ในขวด Erlenmeyer flask 250 ml เติม $\text{CH}_3\text{COOH}-\text{CHCl}_3$ ในอัตราส่วน 3:2 โดยปริมาตรลงไป 30 ml
2. เขย่าขวด แล้วปิดสารละลายอิมตัวของ KI ลงไป 0.5 ml ตึงทึ้งไว้ 1 นาที เขย่าขวดเป็นนาังครึ่ง
3. เติมน้ำกลิ้น 30 ml แล้วนำมาไถเตรตกับสารละลาย $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ 0.01 N อย่างช้าๆ ระหว่างไถเตรตให้เขย่าขวดอย่างแรง จนกรวยทึ้งได้สารละลายสีเหลืองจางๆ
4. ปีเปปน้ำมัน 1 % ลงไป 0.5 ml ไถเตรตต่อพร้อมทึ้งเขย่าอย่างแรง จนกรวยทึ้งได้สารละลายใส
5. ทำ blank test โดยใช้น้ำกลิ้นแทนน้ำมัน แล้วทำการทดลองเช่นเดียวกัน ตั้งแต่ข้อ 1-4

$$\text{Peroxide value (meq/kg)} = \frac{S \times N \times 1000}{\text{น้ำหนักน้ำมัน (กรัม)}}$$

โดยที่ S คือ ปริมาตรของ $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ ที่ใช้โดยหักจาก blank แล้ว (ml)

N คือ Normality ของ $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ ที่ใช้

ภาคผนวก ๒
แบบทดสอบการประเมินผลทางปัจจัยลักษณะผู้สอน

แบบทดสอบการประเมินผลทางปัจจัยลักษณะของนักเรียนที่ใช้ในการทดลองที่ศึกษาเสถียรงานของโน้มโปรดตินท์ได้ต่อไปมั้น

ชื่อ _____ เพศ _____

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ทดสอบ

กรุณารอสักครู่หนึ่งนาที แล้วเรียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

สุขภาพของท่านขณะทำการทดสอบ _____ ปกติ _____ ไม่ปกติ

ท่านเคยซึมน้ำกัดหรือไม่ _____ เคย _____ ไม่เคย

ถ้าเคย ท่านเคยซึมน้ำลักษณะแบบใด _____ แบบเดียวได้ _____ แบบอยู่

คำชี้แจงเกี่ยวกับการทดสอบ

ตัวอย่างนักเรียนที่ท่านจะได้รับต่อไปนี้มีทั้งหมด 2 ตัวอย่าง ให้ท่านพิจารณาลักษณะของนักเรียนทั้งสองตัวอย่างแล้วให้คะแนนการยอมรับในด้านลีดังในตารางต่อไปนี้ โดยคะแนนที่ให้จะเป็นตัวบ่งชี้

9 _____ ชอบมากที่สุด 8 _____ ชอบมาก 7 _____ ชอบปานกลาง

6 _____ ชอบเล็กน้อย 5 _____ เนutrality 4 _____ ไม่ชอบเล็กน้อย

3 _____ ไม่ชอบปานกลาง 2 _____ ไม่ชอบมาก 1 _____ ไม่ชอบมากที่สุด

หมายเหตุ	คะแนนความชอบ	ลีด
	รหัส	
รหัส		
รหัส		

เมื่อพิจารณาใบแบบสืบของนักเรียนที่ท่านชอบตัวอย่างนักเรียนหมายเลขใด _____

แบบทดสอบการประเมินผลทางประสาทสัมผัสของนูก็ตที่ใช้ในการทดสอบที่ศึกษาอัตราส่วนโดยน้ำหนักของน้ำตาลทรายต่อกลูโคสไวรับ

ชื่อ _____ เลข _____

คำแนะนำ

นูก็ตเป็นผลิตภัณฑ์ลูกความชนิดหนึ่ง เมื่อแบ่งตามลักษณะเนื้อสัมผัสสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ชนิด คือ นูก็ตที่มีเนื้อสัมผัสแบบยุ่ย (short nougat) ในที่นี้คือ นูก็ตหมายเลข 794 และนูก็ตที่มีเนื้อสัมผัสแบบเคี้ยวได้ (chewy nougat) ซึ่งก็คือตั้งเมียน้ำเรา

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ทดสอบ

กรุณาอ่านข้อมูลต่อไปนี้ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

สุขภาพของท่านขณะทำการทดสอบ _____ ปกติ _____ ไม่ปกติ

ท่านเคยซิมนูก็ตหรือไม่ _____ เคย _____ ไม่เคย

ถ้าเคย ท่านเคยซิมนูก็ตแบบเคี้ยวได้ _____ แบบเคี้ยวได้ _____ แบบยุ่ย

คำชี้แจงเกี่ยวกับการทดสอบ

ตัวอย่างที่อ้างไปนี้ที่ท่านจะได้ซิมเป็นตัวอย่างของผลิตภัณฑ์นูก็ตทั้งหมด 6 ตัวอย่าง โดยมีอยู่ 1 ตัวอย่างที่เป็น reference (หมายเลข 794) ให้ซิมนูก็ตหมายเลข 794 ก่อน และจะจำลักษณะ รสชาติ และเนื้อสัมผัส (ให้พิจารณาเฉพาะเนื้อของนูก็ตไม่ต้องพิจารณาถ่วงและผลไม้ที่ใส่) หลังจากนั้นให้ซิมตัวอย่างนูก็ตที่เหลือทั้งห้าตัวอย่าง และให้ล้างปากทุกครั้งก่อนซิมตัวอย่างนูก็ตหมายเลขที่อ้างไป เมื่อท่านซิมแต่ละตัวอย่าง กรุณาให้คะแนนตามความชอบในแบบสี รสชาติ เนื้อสัมผัส และคะแนนรวมดังในตารางต่อไปนี้ โดยคะแนนที่ให้จะเป็นดังนี้

9 _____ ชอบมากที่สุด 8 _____ ชอบมาก 7 _____ ชอบปานกลาง

6 _____ ชอบเล็กน้อย 5 _____ เดยก 4 _____ ไม่ชอบเล็กน้อย

3 _____ ไม่ชอบปานกลาง 2 _____ ไม่ชอบมาก 1 _____ ไม่ชอบมากที่สุด

คณานความชอบ หมายเลขอ	ลี	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	คณานรวม
รหัส (794)				
รหัส				

หมายเลขอ 794 ท่านชอบมากที่สุดใช่หรือไม่ _____ ใช่ _____ ไม่ใช่
ถ้าไม่ใช่ จากตัวอย่างนูก็ที่เหลือ ท่านชอบตัวอย่างหมายเลขอมากที่สุด _____

เพรราย _____

ท่านคิดว่าตัวอย่างหมายเลขอได้ที่มีเนื้อสัมผัสคล้ายกับตัวอย่างหมายเลขอ 794 _____

จากการของกล่าวว่า นูก็สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ชนิดตามลักษณะเนื้อสัมผัส ท่านจะแบ่งนูก็ออกเป็น 2 ชนิด ตามหมายเลขอที่ระบุหงส์ 6 หมายเลขอ ดังนี้

- นูก็ที่มีเนื้อสัมผัสแบบยุ่ย ได้แก่ _____
- นูก็ที่มีเนื้อสัมผัสแบบเดี้ยวได้ ได้แก่ _____

ท่านคิดว่าท่านชอบนูก็ที่มีเนื้อสัมผัสแบบใดมากกว่า _____ เนื้อสัมผัสแบบยุ่ย _____
เนื้อสัมผัสแบบเดี้ยวได้ _____

ตัวอย่างนูก็ที่ท่านชอบมากที่สุดในที่นี้ ท่านคิดว่าควรจะปรับปรุงอย่างไรเพิ่มเติมอีกในแบบสี
รสชาติ และเนื้อสัมผัส โปรดระบุ _____

แบบทดสอบการประนีนผลทางประสาทลัมผัสของนูก็ตที่ใช้ในการทดลองที่ศึกษาอุณหภูมิสุดท้ายของ
การเคี้ยวสำหรับเชื่อม

ชื่อ _____ เนต _____

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ทดสอบ

กราฟยาอ่านข้อมูลต่อไปนี้ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

สุขภาพของท่านขณะทำการทดสอบ _____ ปกติ _____ ไม่ปกติ

ท่านเคยซึมนูก็ตหรือไม่ _____ เคย _____ ไม่เคย

ถ้าเคย ท่านเคยซึมนูก็ตมาก่อนแล้ว _____ แบบเคี้ยวได้ _____ แบบย่อย

คำชี้แจงเกี่ยวกับการทดสอบ

ตัวอย่างต่อไปนี้ที่ท่านจะได้ซึมเป็นตัวอย่างของผลิตภัณฑ์นูก็ตทั้งหมด 3 ตัวอย่าง ทุกตัวอย่างมีเนื้อสัมผัสแบบเคี้ยวได้ ให้ท่านซึมตัวอย่างนูก็ตที่ละเอียดตัวอย่าง และให้ล้างปากทุกครั้งก่อนซึมน้ำอุ่นต่อไป เมื่อท่านซึมแต่ละตัวอย่าง กรุณาให้คะแนนตามความชอบในแบบสี拉斯ชาติ เนื้อสัมผัส และคะแนนรวมดังในตารางต่อไปนี้ โดยคะแนนที่ให้จะเป็นดังนี้

9 _____ ชอบมากที่สุด 8 _____ ชอบมาก 7 _____ ชอบปานกลาง

6 _____ ชอบเล็กน้อย 5 _____ เฉยๆ 4 _____ ไม่ชอบเล็กน้อย

3 _____ ไม่ชอบปานกลาง 2 _____ ไม่ชอบมาก 1 _____ ไม่ชอบมากที่สุด

คุณและความชอบ หมายเลขอารบิก	ลี	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	คุณรวม
รหัส				
รหัส				
รหัส				

เมื่อพิจารณาในแง่ความแข็งหรือนุ่มนิ่วของเนื้องอกท่านกราฟการเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ที่ตรงตามความเห็นของท่านมากที่สุด

ความแข็งหรือนุ่ม	รหัส	รหัส	รหัส
แข็งไปมาก	_____	_____	_____
แข็งไปเล็กน้อย	_____	_____	_____
แข็งหรือนุ่มนอยดี	_____	_____	_____
นุ่มไปเล็กน้อย	_____	_____	_____
นุ่มไปมาก	_____	_____	_____
ท่านชอบตัวอย่างนูก็ตหமายเลขใจมากที่สุด	_____		
ตัวอย่างนูก็ตท่านชอบมากที่สุดในที่นี้ ท่านคิดว่าควรจะปรับปรุงอยไรเพิ่มเติมอีกในแง่สี รสชาติ และเนื้อสัมผัส โปรดระบุ _____			

แบบทดสอบการประมีนผลทางประสาทล้มผัสของนักทัศน์ในการทดลองจัดศึกษาปริมาณเชื้อริบกอลและปริมาณmolโบทเด็กซ์ทรินที่เหมาะสมกับการผลิตน้ำก๊าซ

ชื่อ _____ เลข _____

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ทดสอบ

กรุณาอ่านข้อมูลต่อไปนี้ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

สุขภาพของท่านขณะทำการทดสอบ _____ ปกติ _____ ไม่ปกติ

ท่านเคยซึมน้ำก๊าซหรือไม่ _____ เคย _____ ไม่เคย

ถ้าเคย ท่านเคยซึมน้ำอุ่นผัสแบบใด _____ แบบเคียวได้ _____ แบบชุ่ย

คำชี้แจงเกี่ยวกับการทดสอบ

ตัวอย่างต่อไปนี้ที่ท่านจะได้ซึมเป็นตัวอย่างของผลิตภัณฑ์น้ำก๊าซห้องน้ำ ตัวอย่าง ทุกตัวอย่างมีเนื้อล้มผัสแบบเคียวได้ ให้ท่านซึมตัวอย่างน้ำก๊าซที่ลิขตัวอย่าง และให้ล้างปากทุกครั้งก่อนซึมตัวอย่างน้ำก๊าซหมายเลขต่อไป เมื่อท่านซึมแต่ละตัวอย่าง กรุณาให้คะแนนความชอบในแบบลิ้นรสชาติ เนื้อล้มผัส และคะแนนรวมตั้งในตารางต่อไปนี้ โดยคะแนนที่ให้จะเป็นดังนี้

9 _____ ชอบมากที่สุด 8 _____ ชอบมาก 7 _____ ชอบปานกลาง

6 _____ ชอบเล็กน้อย 5 _____ เนutrality 4 _____ ไม่ชอบเล็กน้อย

3 _____ ไม่ชอบปานกลาง 2 _____ ไม่ชอบมาก 1 _____ ไม่ชอบมากที่สุด

คณานความชอบ หมายเลขอรับ	ลี	ราชอาติ	เนื้อสัมผัส	คณานรวม
รหัส				

เมื่อพิจารณาในแง่ความแข็งหรือนุ่มนองเนื้อนุกท่านกรุณาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
ที่ตรงตามความเห็นของท่านมากที่สุด

ความแข็งหรือนุ่ม รหัส รหัส รหัส รหัส รหัส รหัส รหัส รหัส รหัส รหัส

แข็งไปมาก -----

แข็งไปเล็กน้อย -----

แข็งหรือนุ่มพอตัว -----

นุ่มไปเล็กน้อย -----

นุ่มไปมาก -----

ท่านชอบตัวอย่างนุกทหมายเลขอรับมากที่สุด -----

ตัวอย่างนักที่ทำน้อยมากที่สุด ในที่นี้ หานิดว่าควรจะปรับปรุงอย่างไรเพิ่มเติมอีกในแบบ
รสมาชิก และเนื้อสัมผัส โปรดระบุ _____

แบบทดสอบการประเมินผลทางประสาทลัมพัลของนักที่ใช้ในการทดลองที่ศึกษาการเปลี่ยนแปลงใน
ระหว่างการเก็บน้ำ

ชื่อ _____ เผด _____ วันที่ทำการทดสอบ _____

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ทดสอบ

กรุณาอ่านข้อมูลต่อไปนี้ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

สุขภาพของท่านขณะทำการทดสอบ _____ ปกติ _____ ไม่ปกติ

ท่านเคยซึมน้ำก็หรือไม่ _____ เคย _____ ไม่เคย

ถ้าเคย ท่านเคยซึมน้ำลัมพัลแบบใด _____ แบบเดียวได้ _____ แบบอยู่

คำชี้แจงเกี่ยวกับการทดสอบ

ตัวอย่างต่อไปนี้ที่ท่านจะได้ชิมเป็นตัวอย่างของผลิตภัณฑ์น้ำทึบหมด 2 ตัวอย่าง ให้ท่านซิมตัวอย่างน้ำก็ทิ้งตัวอย่าง และให้ล้างปากทุกครั้งก่อนซิมตัวอย่างน้ำก็หมายเลขอื่นไป เมื่อท่านซิมแต่ละตัวอย่าง กรุณาให้คีย์แนทามความชอบในแบบ สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และคีย์แนทารมตั้งในตารางต่อไปนี้ โดยคีย์แนทที่ให้จะเป็นตั้งนี้

9 _____ ชอบมากที่สุด 8 _____ ชอบมาก 7 _____ ชอบปานกลาง

6 _____ ชอบเล็กน้อย 5 _____ เฉยๆ 4 _____ ไม่ชอบเล็กน้อย

3 _____ ไม่ชอบปานกลาง 2 _____ ไม่ชอบมาก 1 _____ ไม่ชอบมากที่สุด

คณSouthความชوب หมายเลขอ	ลี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	คณSouthรวม
รหัส					
รหัส					

ท่านคิดว่า 2 ตัวอย่างนี้แตกต่างกันหรือไม่

ถ้าแตกต่างกัน (1) ตัวอย่างหมายเลขอใดที่ท่านชอบมากกว่า

- (2) กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ตรงช่องที่ท่านคิดว่า 2 ตัวอย่างนี้
แตกต่างกัน (ขีดเครื่องหมาย ✓ ได้มากกว่า 1 ช่อง)

ลี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส

และท่านคิดว่า 2 ตัวอย่างนี้แตกต่างตามช่องที่ท่านขีดเครื่องหมาย ✓ อย่างไร (โปรด
ระบุให้ชัดเจน) _____

ภาคผนวก C

ผลวิเคราะห์ทางสถิติ

ตารางที่ C.1 % overrun และเสถียรภาพของไฟฟ้าจากโปรตีนต่างชนิด เมื่อเวลาในการตีให้ขึ้นฟู

ชนิดของสารที่ให้ขึ้นฟู	เวลาที่ใช้ในการตีให้ขึ้นฟู (นาที)	ค่าเฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน % overrun	เสถียรภาพของไฟฟ้าโปรตีน (นาที)
EWP	5	506.03 \pm 4.64	44.50 \pm 2.12
	10	864.68 \pm 4.70	56.00 \pm 1.41
	15	622.96 \pm 3.52	39.00 \pm 1.41
Hyfoama DSN	5	2386.28 \pm 9.43	110.50 \pm 9.19
	10	2867.11 \pm 14.86	135.50 \pm 3.54
	15	3066.16 \pm 1.64	144.50 \pm 6.36
Vegafoom D	5	994.00 \pm 0.81	312.00 \pm 2.83
	10	2067.69 \pm 2.38	373.50 \pm 4.95
	15	2609.24 \pm 1.79	451.00 \pm 4.24

a,b,c,... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแคลว์ตั้งเดียวกัน แยกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.2 % overrun และ เสถียรภาพของฟิล์มจากโปรตีนทั้งชนิด เมื่อแปลงอุณหภูมิในการให้ความร้อน

ชนิดของสารทึตให้ขึ้นฟุ	อุณหภูมิในการให้ความร้อน (°C)	ค่าเฉลี่ย \pm เบื้องเบนมาตรฐาน % overrun ^{**}	เสถียรภาพของฟิล์มโปรตีน(นาที) ^{**}
EWP	90	-*	-*
	100	-*	-*
	110	-*	-*
	120	-*	-*
Hyfoama DSN	90	3065.46 ± 1.32	144.00 ± 5.66
	100	3068.79 ± 9.48	146.50 ± 7.78
	110	3072.07 ± 4.35	144.50 ± 3.54
	120	3068.53 ± 2.63	143.00 ± 2.83
Vegafoam D	90	2610.31 ± 1.13	446.50 ± 2.12
	100	2611.13 ± 6.07	448.00 ± 8.49
	110	2607.03 ± 2.55	441.50 ± 2.12
	120	2611.34 ± 1.42	451.50 ± 7.78

-* โปรตีนที่ได้จากไข่ขาวแข็งตัวเป็นก้อนตั้งแต่อุณหภูมิ 90°C จึงไม่สามารถวัด % overrun และเสถียรภาพของฟิล์มโปรตีนได้

** ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.๓ ค่าแรงตื้ด และ ค่า Firmness ของกัตที่ใช้ปริมาณอลิฟท์กอล, ปริมาณ
มอลิฟเด็กซ์ทริน และระยะเวลาในการเก็บต่างกัน

ปริมาณอลิฟท์กอล (% ของน้ำหนักหงหงด)	ปริมาณมอลิฟเด็กซ์ทริน (% ของน้ำหนักหงหงด)	ระยะเวลา ในการเก็บ แรงตื้ด (เดือน)	ค่าเฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน Firmness (mm. $\times 10^{-1}$)
0	0	0	17.19 ± 0.08 30.11 ± 0.04
0	0	1	17.17 ± 0.13 29.94 ± 0.13
5	0	0	8.79 ± 0.18 89.02 ± 0.17
5	0	1	8.71 ± 0.14 89.38 ± 0.02
10	0	0	3.74 ± 0.81 103.12 ± 4.07
10	0	1	4.12 ± 1.56 102.88 ± 1.59
0	3	0	17.62 ± 0.21 29.51 ± 0.25
0	3	1	17.54 ± 0.25 29.64 ± 0.37
5	3	0	10.27 ± 0.47 83.79 ± 0.87
5	3	1	10.30 ± 0.59 84.10 ± 2.33
10	3	0	6.70 ± 0.37 96.24 ± 0.24
10	3	1	6.71 ± 0.16 96.50 ± 1.06
0	5	0	17.99 ± 0.03 28.73 ± 0.33
0	5	1	17.90 ± 0.03 28.80 ± 0.26
5	5	0	12.46 ± 0.23 80.08 ± 0.35
5	5	1	12.39 ± 0.58 80.40 ± 1.80
10	5	0	8.32 ± 0.11 90.52 ± 0.66
10	5	1	8.41 ± 0.16 90.93 ± 0.05

ns ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่รับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.4 ค่าแรงตัด และ ค่า Firmness ของน้ำกั้ฟ เมื่อพิจารณาเฉพาะอัตราส่วนระหว่าง
ปริมาณชอร์บกอล และปริมาณmolトイเด็กซ์ทริน

ปริมาณชอร์บกอล (% ของน้ำหนักทั้งหมด)	ปริมาณmolトイเด็กซ์ทริน (% ของน้ำหนักทั้งหมด)	ค่าเฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน (N)	Firmness (mm. $\times 10^{-1}$) $^{-1}$
0	0	17.18 \pm 0.09	30.02 \pm 0.13
5	0	8.75 \pm 0.14	89.20 \pm 0.23
10	0	3.93 \pm 1.04	103.00 \pm 2.53
0	3	17.58 \pm 0.19	29.58 \pm 0.27
5	3	10.29 \pm 0.44	83.94 \pm 1.45
10	3	6.71 \pm 0.23	96.37 \pm 0.65
0	5	17.95 \pm 0.06	28.77 \pm 0.24
5	5	12.43 \pm 0.36	80.24 \pm 1.07
10	5	8.36 \pm 0.12	90.72 \pm 0.45

a,b,c,... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแผลตั้งเดียวกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.5 คชแคนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทลัมผัสของนก็ตที่ใช้ปริมาณชอร์บิทอล และปริมาณอลโกลเด็กซ์ทรินต่างกัน (9-Hedonic Scale Test)

ปริมาณชอร์บิทอล ปริมาณอลโกลเด็กซ์ทริน ค่าเฉลี่ย \pm เนื้องเบนมาตรฐาน
 (% ของน้ำหนัก (% ของน้ำหนักทั้งหมด) สี^{๗๙} รสชาติ^{๗๙} เนื้อสัมผัส^{๗๙} ความชอบรวม^{๗๙}
 ทั้งหมด)

0	0	7.54 ± 0.52	7.46 ± 0.52	6.54 ± 0.52	6.54 ± 0.52
5	0	7.62 ± 0.51	7.31 ± 0.48	5.85 ± 0.38	5.85 ± 0.38
10	0	7.69 ± 0.48	7.08 ± 0.29	5.39 ± 0.65	5.39 ± 0.65
0	3	7.54 ± 0.52	7.54 ± 0.52	6.92 ± 0.28	6.92 ± 0.28
5	3	7.69 ± 0.48	7.39 ± 0.51	6.00 ± 0.41	6.00 ± 0.41
10	3	7.54 ± 0.52	7.15 ± 0.38	5.62 ± 0.51	5.62 ± 0.51
0	5	7.54 ± 0.52	7.69 ± 0.48	7.23 ± 0.60	7.23 ± 0.60
5	5	7.79 ± 0.44	7.46 ± 0.52	6.23 ± 0.60	6.23 ± 0.60
10	5	7.62 ± 0.51	7.31 ± 0.48	5.85 ± 0.38	5.85 ± 0.38

ns ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.๖ ค่าแรงตื้ด และ ค่า Firmness ของนุ่กต เมื่อสภาวะในการเก็บ และระยะเวลา
ในการเก็บต่างกัน

ห้องปรับอากาศ	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16	สภาวะในการเก็บ (ลับดาห)	ระยะเวลาในการเก็บ	ค่าเฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน
		แรงตื้ด (N)	Firmness (mm. $\times 10^{-1}$) $^{-1}$	
	0	17.80 \pm 0.06	28.50 \pm 0.71	
	1	17.98 \pm 0.08	28.79 \pm 0.41	
	2	17.96 \pm 0.09	28.88 \pm 0.41	
	3	17.95 \pm 0.08	28.78 \pm 0.13	
	4	17.96 \pm 0.12	28.91 \pm 0.13	
	5	17.94 \pm 0.09	28.74 \pm 0.33	
	6	17.94 \pm 0.15	28.88 \pm 0.53	
	7	17.90 \pm 0.08	28.71 \pm 0.41	
	8	17.91 \pm 0.16	28.25 \pm 0.35	
	9	17.93 \pm 0.16	29.20 \pm 0.27	
	10	17.93 \pm 0.10	28.94 \pm 0.34	
	11	17.98 \pm 0.14	28.82 \pm 0.17	
	12	18.04 \pm 0.11	28.94 \pm 0.08	
	13	17.98 \pm 0.23	28.70 \pm 0.07	
	14	17.90 \pm 0.03	28.84 \pm 0.47	
	15	18.04 \pm 0.05	28.82 \pm 0.26	
	16	17.87 \pm 0.10	28.75 \pm 0.11	

ตารางที่ ค.๖ (ต่อ) ค่าแรงตื้ด และ ค่า Firmness ของนูก้า เมื่อสภาวะในการเก็บ และ ระยะเวลาในการเก็บต่างกัน

สภาวะในการเก็บ (สัปดาห์)	ระยะเวลาในการเก็บ (สัปดาห์)	ค่าเฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน	Firmness (mm. $\times 10^{-1}$) $^{-1}$
แรงตื้ด (N)			
0	0	17.80 \pm 0.06	28.50 \pm 0.71
1	1	18.05 \pm 0.12	29.00 \pm 0.11
2	2	17.78 \pm 0.03	28.72 \pm 0.28
3	3	17.91 \pm 0.23	29.05 \pm 0.28
4	4	17.76 \pm 0.03	28.99 \pm 0.18
5	5	16.56 \pm 0.62	23.82 \pm 0.97
6	6	15.82 \pm 0.13	21.25 \pm 1.06
7	7	15.40 \pm 0.12	18.35 \pm 0.49
8	8	14.83 \pm 0.08	17.32 \pm 0.26
9	9	14.27 \pm 0.30	16.17 \pm 0.35
10	10	13.77 \pm 0.28	15.65 \pm 0.14
11	11	13.38 \pm 0.13	14.69 \pm 0.26
12	12	12.72 \pm 0.07	13.78 \pm 0.11
13	13	12.10 \pm 0.21	12.88 \pm 0.15
14	14	10.82 \pm 0.20	11.98 \pm 0.12
15	15	10.32 \pm 0.11	11.08 \pm 0.08
16	16	9.76 \pm 0.11	10.15 \pm 0.12

a, b, c,... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแฉ่งตึ้งเดียวกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.7 คชแผนเนลี่ยการทดสอบทางปรัชญาลัมพัสเมื่อพิจารณาคชแผนทางด้านสี กลิ่น
และรสชาติของน้ำกัด เมื่อสภาวะในการเก็บ และระยะเวลาในการเก็บต่างกัน
(9-Hedonic Scale Test)

สภาวะใน การเก็บ	ระยะเวลา ในการเก็บ	ค่าเฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน	กลิ่น	รสชาติ
	ลี		กลิ่น	รสชาติ
(สับค่าห้า)				
ห้องปรับอากาศ	0	8.46 ^a \pm 0.52	7.62 ^a \pm 0.51	7.46 \pm 0.52
	1	8.39 ^a \pm 0.51	7.62 ^a \pm 0.51	7.58 \pm 0.57
	2	8.35 ^a \pm 0.46	7.62 ^a \pm 0.51	7.54 \pm 0.52
	3	8.39 ^a \pm 0.51	7.62 ^a \pm 0.51	7.54 \pm 0.52
	4	8.39 ^a \pm 0.51	7.54 ^a \pm 0.52	7.77 \pm 0.44
	5	8.23 ^a \pm 0.44	7.54 ^a \pm 0.52	7.54 \pm 0.52
	6	8.23 ^a \pm 0.44	7.54 ^a \pm 0.52	7.46 \pm 0.52
	7	8.19 ^a \pm 0.38	7.54 ^a \pm 0.52	7.39 \pm 0.51
	8	8.31 ^a \pm 0.44	7.54 ^a \pm 0.52	7.31 \pm 0.48
	9	8.19 ^a \pm 0.38	7.54 ^a \pm 0.52	7.23 \pm 0.44
	10	8.19 ^a \pm 0.38	7.42 ^b \pm 0.49	7.15 \pm 0.55
	11	8.19 ^a \pm 0.38	7.31 ^b \pm 0.48	7.08 \pm 0.64
	12	7.31 ^b \pm 0.48	7.35 ^b \pm 0.47	7.08 \pm 0.28
	13	7.00 ^{bcd} \pm 0.00	7.00 ^{bcd} \pm 0.00	7.08 \pm 0.58
	14	6.92 ^{cde} \pm 0.28	7.00 ^{bcd} \pm 0.00	6.92 \pm 0.28
	15	6.69 ^d \pm 0.48	6.47 ^d \pm 0.44	6.92 \pm 0.28
	16	6.54 ^d \pm 0.72	4.85 ^d \pm 0.38	6.77 \pm 0.44

a, b, c,... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแควร์ทึ้งเดียวกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ns ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.7 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางปัจจัยลักษณะเมื่อพิจารณาค่าคะแนนทางด้านลักษณะ และรสชาติของน้ำกัด เมื่อสภาวะในการเก็บ และระยะเวลาในการเก็บต่างกัน (9-Hedonic Scale Test)

ลักษณะใน การเก็บ	ระยะเวลาในการเก็บ	ค่าเฉลี่ย ± เนื้อง奔มาตรฐาน	กลิ่น	รสชาติ
(สัปดาห์)		ลี	กลิ่น	รสชาติ
0	8.46 ^a	±0.52	7.62 ^a ±0.51	7.54±0.66
1	8.39 ^a	±0.51	7.62 ^a ±0.51	7.65±0.69
2	8.23 ^a	±0.44	7.58 ^a ±0.49	7.54±0.52
3	8.23 ^a	±0.38	7.54 ^a ±0.52	7.46±0.52
4	8.08 ^a	±0.38	7.54 ^a ±0.52	7.23±0.48
5	8.15 ^a	±0.38	7.54 ^a ±0.52	7.23±0.44
6	8.15 ^a	±0.38	7.54 ^a ±0.52	7.15±0.38
7	7.23 ^{b-c}	±0.44	7.23 ^b ±0.48	6.89±0.30
8	6.92 ^{c-d}	±0.28	7.00 ^{b-c} ±0.00	6.92±0.28
9	6.92 ^{b-c-d}	±0.28	6.77 ^c ±0.38	6.92±0.38
10	6.85 ^{c-d}	±0.38	4.69 ^d ±0.48	6.69±0.48
11	6.85 ^{c-d}	±0.38	4.54 ^d ±0.52	6.69±0.63
12	4.92 ^f	±0.48	4.46 ^d ±0.52	6.62±0.52
13	4.69 ^f	±0.48	4.23 ^{e-f} ±0.44	6.46±0.52
14	4.69 ^f	±0.48	4.08 ^f ±0.44	6.62±0.51
15	4.62 ^f	±0.51	3.85 ^{g-h} ±0.38	6.54±0.52
16	4.62 ^f	±0.51	3.69 ^h ±0.48	6.54±0.52

a,b,c,... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแคลวตั้งเดียวกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ns ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.8 คุณภาพเฉลี่ยการทดสอบทางประสิทธิภาพเมื่อพิจารณาคุณภาพด้านเนื้อสัมผัส
และความชอบรวมของนักกิน เมื่อสภาวะในการเก็บ และระยะเวลาในการเก็บ
ต่างกัน (9-Hedonic Scale Test)

สภาวะใน การเก็บ	ระยะเวลา ในการเก็บ (สัปดาห์)	ค่าเฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน	
		เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
ห้องปรับอากาศ	0	7.62 \pm 0.65	7.54 \pm 0.52
	1	7.58 \pm 0.63	7.58 \pm 0.49
	2	7.69 \pm 0.65	7.46 \pm 0.52
	3	7.62 \pm 0.65	7.54 \pm 0.52
	4	7.54 \pm 0.65	7.62 \pm 0.51
	5	7.77 \pm 0.44	7.62 \pm 0.51
	6	7.62 \pm 0.52	7.62 \pm 0.51
	7	7.46 \pm 0.86	7.54 \pm 0.63
	8	7.54 \pm 0.52	7.54 \pm 0.52
	9	7.54 \pm 0.52	7.50 \pm 0.50
	10	7.62 \pm 0.44	7.46 \pm 0.52
	11	7.46 \pm 0.63	7.50 \pm 0.58
	12	7.54 \pm 0.28	7.27 \pm 0.44
	13	7.54 \pm 0.28	7.42 \pm 0.47
	14	7.54 \pm 0.69	7.19 \pm 0.38
	15	7.46 \pm 0.28	7.15 \pm 0.28
	16	7.46 \pm 0.48	4.62 \pm 0.51

a,b,c,... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแต่ละตัวเดียว ก็จะต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตารางที่ ค.๘ (ต่อ) ค่าแนวเฉลี่ยการทดสอบทางปริมาณลัมพัส เมื่อพิจารณาค่าแนวทางด้านเนื้อลัมพัส และความซ้อมรวมของนกั้ก เมื่อสภาวะในการเก็บ และระยะเวลาในการเก็บต่างกัน

สภาวะใน การเก็บ	ระยะเวลา ในการเก็บ	ค่าเฉลี่ย \pm เบี่ยงเบนมาตรฐาน เนื้อลัมพัส	ความซ้อมรวม
	(สัปดาห์)		

อุณหภูมิห้อง	0	7.62 ^a \pm 0.65	7.46 ^a \pm 0.52
	1	7.69 ^a \pm 0.57	7.54 ^a \pm 0.51
	2	7.62 ^a \pm 0.63	7.62 ^a \pm 0.51
	3	7.62 ^a \pm 0.65	7.62 ^a \pm 0.51
	4	7.62 ^a \pm 0.51	7.54 ^a \pm 0.52
	5	6.23 ^b \pm 0.60	6.39 ^b \pm 0.51
	6	5.54 ^c \pm 0.66	5.77 ^c \pm 0.44
	7	4.92 ^d \pm 0.66	5.46 ^c \pm 0.52
	8	4.54 ^d \pm 0.66	4.92 ^d \pm 0.64
	9	4.46 ^d \pm 0.66	4.77 ^d \pm 0.73
	10	4.23 ^e \pm 0.66	4.62 ^d \pm 0.77
	11	4.31 ^e \pm 0.52	4.54 ^d \pm 0.66
	12	4.08 ^f \pm 0.77	4.46 ^d \pm 0.52
	13	4.08 ^f \pm 0.52	4.39 ^f \pm 0.51
	14	3.92 ^f \pm 0.66	4.23 ^f \pm 0.44
	15	3.92 ^f \pm 0.52	4.08 ^g \pm 0.28
	16	3.69 ^g \pm 0.52	3.77 ^h \pm 0.44

a, b, c, ... ตัวเลขที่มีอักษรกำกับต่างกันจากแຄวติงเดียวกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ภาคผนวก ๔

องค์ประกอบของสารทึ่งขี้นฟู

องค์ประกอบของไข่ขาวผง

โปรตีน	78 %
คาร์บอไฮเดรต	10 %
เก้า	6 %
ความชื้น	6 %

องค์ประกอบของ Hyfoam DSN

โปรตีน	59 %
คาร์บอไฮเดรต	19 %
เก้า	15 %
ความชื้น	7 %

องค์ประกอบของ Vegafoom D

โปรตีน	66 %
คาร์บอไฮเดรต	7.5 %
เก้า	12 %
ความชื้น	4.5 %

ภาคผนวก ๑

ส่วนประกอบและต้นทุนในการผลิตน้ำก๊าด

ส่วนประกอบและต้นทุนในการผลิตน้ำก๊าด

1. ส่วนที่ต้องซื้อ

	%	ราคา (บาท/Kg)	ต้นทุนในการผลิต (บาท)
Vegafoam D	1.5	600	0.9
น้ำ	4.5	-	-
น้ำตาลไอซิ่ง	7.5	13	0.1

2. ส่วนของน้ำเชื่อมเคี้ยวที่อุดหนูมีสูง

	%	ราคา (บาท/Kg)	ต้นทุนในการผลิต (บาท)
น้ำตาลทราย	28.89	13	0.38
กลูโคสไซร์ป	38.67	9.25	0.36
น้ำ	8.89	-	-
มอลโทเด็กซ์ทริน	5	35	0.18

3. ส่วนประกอบอื่นเพิ่มเติม

	%	ราคา (บาท/Kg)	ต้นทุนในการผลิต (บาท)
ไขมัน	5	100	0.5
เลชิทิน	0.05	34	0.002
รวม			2.422

เมื่อนำส่วนประกอบในการผลิตน้ำก๊าดมาผ่านกระบวนการผลิตแล้ว จะได้น้ำก๊าด 75 กรัม ตั้งน้ำหนักในการผลิตน้ำก๊าดเพื่อให้ได้ก๊าด 100 กรัม เท่ากับ 3.23 บาท

ประวัติผู้เขียน

นางสาว ศศิศา อิทธิจันทร์ เกิดวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2511 ที่จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2531 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2534

