



บทที่ 1

บทนำ

บทนำ

จากการตรวจพบไวรัสในน้ำที่ผ่านการบำบัด สำหรับใช้เป็นน้ำดื่ม (Treated Drinking Water) แต่ไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Coliform Bacteria) (Payment, Trudel, and Plante, 1985; Palmateer et al., 1990) อาจกล่าวได้ว่าไวรัสมีความต้านทานต่อระบบการบำบัด และการฆ่าเชื้อโรคได้มากกว่าแบคทีเรีย ดังนั้นการ ใช้แบคทีเรียเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสะอาด ปลอดภัยของน้ำดื่ม คงไม่เพียงพอ เพราะการที่น้ำปราศจากโคลิฟอร์มไม่ได้หมายความว่าปราศจากไวรัสด้วย (Stetler, 1984)

เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค จึงควรให้ความสำคัญกับการกำจัดไวรัส ออกจากน้ำดื่มให้มากขึ้นถึงแม้จะยังไม่มีการกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับไวรัสก็ตาม

นอกจากเหตุผลทางด้านสุขภาพอนามัย และการสาธารณสุขแล้ว ในอนาคต ความสำคัญของการกำจัดไวรัสจะมากขึ้น เนื่องจากประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะขาดแคลนแหล่งน้ำดิบที่มีคุณภาพดีในการผลิตน้ำประปาเพื่อชุมชน ฉะนั้นอาจมีการบำบัดน้ำเสียเพื่อนำกลับมาใช้เป็นน้ำดิบในการผลิตน้ำประปา ซึ่งน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วยังอาจพบเชื้อไวรัสในปริมาณมาก (Payment, 1981; Payment et al., 1985) อาจทำให้ต้องเพิ่มการเอาใจใส่ต่อกระบวนการผลิตน้ำประปา เพื่อความสะอาด และปลอดภัยของผู้บริโภค

การใช้ระบบการบำบัดน้ำแบบเดิม (Conventional Treatment) ไม่สามารถกำจัดสารละลายอินทรีย์ และอินทรีย์ รวมทั้งอนุภาคไวรัสออกจากน้ำได้ทั้งหมด จึงมีการพัฒนาเทคโนโลยีอื่นๆ สืบเนื่องต่อมาเพื่อใช้ในการบำบัดน้ำที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และกระบวนการเมมเบรน (Membrane Process) ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้น โดยสามารถกำจัดอนุภาคที่มีขนาดเล็กกว่าที่ระบบบำบัดแบบเดิมกำจัดได้

ในอดีตที่ผ่านมา กระบวนการกรองด้วยเมมเบรน (Membrane Filtration Process) เป็นกระบวนการที่ไม่นิยมนัก เนื่องจากมีราคาแพง และเป็นกระบวนการที่ยุ่งยากซับซ้อน ไม่มีการใช้กันมากนักในการผลิตน้ำประปา ยกเว้นการนำ Reverse Osmosis (RO) มาประยุกต์ใช้ในการผลิตน้ำบริสุทธิ์สูงในทางอุตสาหกรรม

บทที่ 1

บทนำ

บทนำ

จากการตรวจพบไวรัสในน้ำที่ผ่านการบำบัด สำหรับใช้เป็นน้ำดื่ม (Treated Drinking Water) แต่ไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Coliform Bacteria) (Payment, Trudel, and Plante, 1985; Palmateer et al., 1990) อาจกล่าวได้ว่าไวรัสมีความต้านทานต่อระบบการบำบัด และการฆ่าเชื้อโรคได้มากกว่าแบคทีเรีย ดังนั้นการ ใช้แบคทีเรียเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสะอาด ปลอดภัยของน้ำดื่ม คงไม่เพียงพอ เพราะการที่น้ำปราศจากโคลิฟอร์มไม่ได้หมายความว่าปราศจากไวรัสด้วย (Stetler, 1984)

เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค จึงควรให้ความสำคัญกับการกำจัดไวรัส ออกจากน้ำดื่มให้มากขึ้นถึงแม้จะยังไม่มีการกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับไวรัสก็ตาม

นอกจากเหตุผลทางด้านสุขภาพอนามัย และการสาธารณสุขแล้ว ในอนาคต ความสำคัญของการกำจัดไวรัสจะมากขึ้น เนื่องจากประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะขาดแคลนแหล่งน้ำดิบที่มีคุณภาพดีในการผลิตน้ำประปาเพื่อชุมชน ฉะนั้นอาจมีการบำบัดน้ำเสียเพื่อนำกลับมาใช้เป็นน้ำดิบในการผลิตน้ำประปา ซึ่งน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วยังอาจพบเชื้อไวรัสในปริมาณมาก (Payment, 1981; Payment et al., 1985) อาจทำให้ต้องเพิ่มการเอาใจใส่ต่อกระบวนการผลิตน้ำประปา เพื่อความสะอาด และปลอดภัยของผู้บริโภค

การใช้ระบบการบำบัดน้ำแบบเดิม (Conventional Treatment) ไม่สามารถกำจัดสารละลายอินทรีย์ และอินทรีย์ รวมทั้งอนุภาคไวรัสออกจากน้ำได้ทั้งหมด จึงมีการพัฒนาเทคโนโลยีอื่นๆ สืบเนื่องต่อมาเพื่อใช้ในการบำบัดน้ำที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และกระบวนการเมมเบรน (Membrane Process) ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้น โดยสามารถกำจัดอนุภาคที่มีขนาดเล็กกว่าที่ระบบบำบัดแบบเดิมกำจัดได้

ในอดีตที่ผ่านมา กระบวนการกรองด้วยเมมเบรน (Membrane Filtration Process) เป็นกระบวนการที่ไม่นิยมนัก เนื่องจากมีราคาแพง และเป็นกระบวนการที่ยุ่งยากซับซ้อน ไม่มีการใช้กันมากนักในการผลิตน้ำประปา ยกเว้นการนำ Reverse Osmosis (RO) มาประยุกต์ใช้ในการผลิตน้ำบริสุทธิ์สูงในทางอุตสาหกรรม

มาตรฐาน และกฎข้อบังคับที่เข้มงวดขึ้น กระตุ้นให้เกิดความสนใจในการใช้กระบวนการเมมเบรนในการผลิตน้ำ อาทิเช่น Ultrafiltration (UF) Microfiltration (MF) และ Nanofiltration (NF)

ในระบบผลิตน้ำสะอาดของชุมชนได้ใช้เมมเบรน ในการแยกเกลือแร่ (desalination) กำจัดสารอินทรีย์ที่ละลายน้ำ การทำน้ำอ่อน (softening) และการแยกของแข็งออกจากของเหลว นอกจากนี้ เมมเบรน ยังเป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่ทำให้สามารถนำน้ำจากบางแหล่งมาใช้ประโยชน์ได้ เช่น น้ำกร่อยใต้ดิน และยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตน้ำที่มีความบริสุทธิ์สูงในทางอุตสาหกรรมรวมทั้งน้ำบรรจุขวดสำหรับการบริโภค (American Water Works Association [AWWA], Membrane Technology Research Committee, 1992)

จากรูปที่ 1.1 ซึ่งแสดงวิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการแยกสารออกจากของเหลว จะเห็นว่าระบบ UF และ RO สามารถที่จะกรองไวรัสได้ทั้งสองระบบแต่ระบบ RO จะมีราคาแพงและมีความทนทานต่อกรดและด่างน้อยกว่าระบบ UF (มันลิน ตันทุลเวศม์, 2527) ในการศึกษาครั้งนี้จึงใช้ระบบ UF เพื่อกำจัดไวรัส และคาดว่าผลที่ได้จากการทดลองจะเป็นประโยชน์ในการศึกษา และประยุกต์ใช้ในอนาคตต่อไป สำหรับไวรัสที่ใช้ในการทดลองคือ โคลิฟาจ (Coliphage)

Micrometers (Log scale)	Scanning electron microscope		Optical microscope		Visible to naked eye	
	Ionic range	Molecular range	Macro molecular range	Micro particle range	Macro Particle ranges	
Angstrom Units (Log scale)	0.001	0.01	0.1	1.0	10	1000
Approx. molecular wt. (Saccharide type-No scale)	100 200	1000 10,000 20,000	100,000	500,000		
Relative size of common materials	Aqueous salts Metalion Atomic radii	Pyrogen Sugars Colloidal silica/particiles Albumin protein	Carbon black Virus Tobacco smoke	Paint pigment Bacteria Lung damaging dust	Yeast cells Coal dust Red blood cells Milled flour	Human hair Beach sand Mist Pollens
PROCESS FOR SEPARATION	REVERSE OSMOSIS (Hyperfiltration)	ULTRAFILTRATION	MICROFILTRATION	PARTICLE FILTRATION		

รูปที่ 1.1 วิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการแยกสารออกจากของเหลว
ที่มา Vigneswaren and Ben Aim (1991)

วัตถุประสงค์

1. ศึกษาประสิทธิภาพในการกำจัดโคลิฟอร์มจากน้ำ ด้วยเมมเบรนระบบอุลตราฟิลเตรชัน (Ultrafiltration) ซึ่งมีขนาดช่องว่าง (Pore size) ต่างกัน
2. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานของเมมเบรน
 - ปัจจัยด้านอัตราการกรอง
 - ปัจจัยด้านการล้างย้อน

ขอบเขตการวิจัย

1. ไวรัสที่ใช้ในการทดลองคือ โคลิฟอร์ม เหตุที่ใช้โคลิฟอร์ม ในการทดลองเนื่องมาจากความปลอดภัยในการตรวจสอบ คือเป็นไวรัสชนิดไม่ก่อให้เกิดโรค (non-pathogenic)
2. การกรองผ่านเมมเบรนใช้ระบบอุลตราฟิลเตรชัน (UF ชนิดเส้นใยกลวง (Hollow-fiber Module))
3. ตัวอย่างน้ำที่ใช้ในการทดลองเป็นน้ำสังเคราะห์