

การปลอมเอกสาร

พันตำรวจโท สุกิจ เชื้ออินทร์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-467-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018856 117125533

Documentary Forgery

Police Lieutenant Colonel Sukit Chuea-intra

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-467-4



หัวข้อวิทยานิพนธ์                      การปลอมเอกสาร  
โดย    พันตำรวจโท สุกิจ เชื้ออินทร์  
ภาครวิชา                                      นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา                          รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญญากาศ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย      อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญญากาศ)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวกุล)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ พงศ์เทพ เทพกาญจนา)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

สุกิจ เชื้ออินทร์ , พ.ต.ท. : การปลอมเอกสาร (DOCUMENTARY FORGERY)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญไญยศาสตร์, 146 หน้า. ISBN 974-582-467-4

ความผิดปลอม เอกสาร เป็นความผิดที่กฎหมายบัญญัติขึ้น เพื่อให้ความคุ้มครองต่อความ เชื่อถือ และความมั่นคงของ เอกสารในการใช้ เป็นหลักฐาน แต่ขอบ เขตการกระทำผิดปลอม เอกสารตามประมวล กฎหมายอาญามันปัจจุบัน ยังไม่ครอบคลุมถึงการกระทำผิดในบางลักษณะ ทั้งนี้ เนื่องจากความ เจริญ ก้าวหน้าทางด้าน เทคโนโลยี เศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดปัญหาข้อขัดข้องต่อ การบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เขียนจึงได้เสนอแนะให้ ปรับปรุงการจัดหมวดหมู่ ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปลอม เอกสาร ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ซึ่งมีการนำเอา เครื่องคอมพิวเตอร์และ เครื่อง จักรกลอื่น เข้ามาใช้ในการทำงานแทนคนมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง เสนอให้ขยายของ เขตการทำ เอกสาร เท็จซึ่ง เป็นการปลอม เอกสารประเภทหนึ่ง ให้ครอบคลุมถึง เอกสาร เท็จที่สร้างขึ้นโดย เอกชนอื่นนอกเหนือจาก เจ้าพนักงาน หรือผู้มีวิชาชีพซึ่งประมวลกฎหมายอาญามันบัญญัติให้เป็นความผิดอยู่แล้ว นอกจากนี้ยัง เสนอ แนวทางการแก้ไข้ปัญหา ในทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการดำเนินคดีความ ผิดปลอม เอกสาร ให้มีความถูกต้อง เหมาะสมมากยิ่งขึ้น



ภาควิชา ..... นิติศาสตร์  
สาขาวิชา ..... นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา ..... 2535

ลายมือชื่อนิติ ..... พ.ต.ท.  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## C170881 : MAJOR LAW  
KEY WORD: DOCUMENT / FORGERY


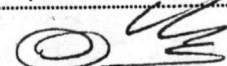
SUKIT CHUEA-INTRA, POL.IT.COL. : DOCUMENTARY FORGERY.

THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. VIRAPHONG BOONYOPART, 146 PP.

ISBN 974-582-467-4

Protection on confidential and stability of documents as evidence are the purpose of legal providing on documentary forgery offense. However, the scope of documentary forgery does not extend to some kind of objects of committing crime such as objects concerning on high technology and economic which are mainly obstacle in present law enforcement. So the researcher suggests in this thesis to revise some provisions of documentary forgery on extending the scope of objects of committing crime to computers and other high technology machines to be a kind of documentary forgery. Moreover, the suggestion is covered to false documents of private making such as recommendation in professionals as a documentary forgery. Nevertheless, the proceeding on documentary forgery is also suggested to be revised.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์  
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา.....2535

ลายมือชื่อนิติ..... พ.ศ.ท.   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่อาจจะสำเร็จลงได้ หากขาดการสนับสนุนและความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญฤทธิบาล ที่กรุณาให้คำแนะนำ รวมทั้ง ข้อมูล และข้อคิดต่าง ๆ ตลอดจนรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมการเขียนวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ไพฑูริย์ คงสมบูรณ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล อาจารย์ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ และ อาจารย์ พงศ์เทพ เทพกาญจนา ที่กรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำอันมีคุณค่าเพิ่มเติมซึ่งทำให้ผู้เขียนสามารถจัดทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จไปได้ด้วยดี

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาอยู่บ้าง ผู้เขียนขอกราบเป็นกตเวทิตาแต่บิดามารดาของผู้เขียนซึ่งเป็นผู้ให้แนวทางชีวิตและแบบอย่างที่ดีทางการศึกษา รวมทั้งขอกราบขอบพระคุณท่านคณาจารย์ทั้งในอดีตและในปัจจุบันที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้เขียน และขอขอบคุณ คุณมณฑิรา ศิลปศร ซึ่งแม้จะระหว่างการอบรมผู้ช่วยผู้พิพากษาก็ยังอดสละเวลามาช่วยผู้เขียนค้นคว้าเอกสารและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการเขียนวิทยานิพนธ์ ทั้งยังช่วยตรวจทานต้นฉบับและเป็นธุระในการจัดพิมพ์อีกด้วย และที่สำคัญ คือ เป็นผู้คอยให้กำลังใจในการเขียนวิทยานิพนธ์แก่ผู้เขียนด้วยดีตลอดมา อย่างไรก็ตาม หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่สมบูรณ์หรือมีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขออภัยไว้แต่เพียงผู้เดียว

พ.ต.ท.สุกิจ เชื้ออินทร์

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ข
กิตติกรรมประกาศ .....	ค
บทที่	
1. บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ .....	4
1.3 ขอบเขตของการศึกษา .....	5
1.4 สมมติฐาน .....	5
1.5 วิธีการศึกษา .....	5
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ .....	6
2. วิวัฒนาการและแนวความคิดเกี่ยวกับการปลอมเอกสาร .....	7
2.1 วิวัฒนาการของการปลอมเอกสาร .....	7
2.1.1 วิวัฒนาการของการปลอมเอกสารในประเทศไทย .....	7
2.1.1.1 สมัยสุโขทัย .....	8
2.1.1.2 สมัยกรุงศรีอยุธยา .....	9
2.1.1.3 สมัยรัตนโกสินทร์ .....	12
2.1.2 วิวัฒนาการของการปลอมเอกสารในประเทศไทย .....	13
2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการปลอมเอกสาร .....	17
2.2.1 คุณธรรมทางกฎหมายของความผิดฐานปลอมเอกสาร .....	18
2.2.2 ประโยชน์ของการศึกษาคุณธรรมทางกฎหมายของความผิดฐาน ปลอมเอกสาร .....	21
2.3 ความหมายของการปลอมเอกสาร .....	23
2.3.1 ความหมายตามพจนานุกรม .....	24

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.3.1.1 พจนานุกรมภาษาไทย.....	24
2.3.1.2 พจนานุกรมภาษาอังกฤษ.....	25
2.3.2 ความหมายในทางตำรา.....	26
2.3.2.1 ความหมายในทางตำราของไทย.....	26
2.3.2.2 ความหมายในทางตำราของต่างประเทศ.....	34
2.4 ประเภทของการปลอมเอกสาร.....	38
2.4.1 การปลอมทางรูป (faux materiel).....	38
2.4.2 การปลอมทางจิตใจ (faux intellectuel).....	39
2.5 เอกสารปลอมและเอกสารเท็จ.....	39
2.5.1 เอกสารปลอม.....	40
2.5.2 เอกสารเท็จ.....	40
3. หลักกฎหมายเกี่ยวกับการปลอมเอกสาร.....	42
3.1 การจัดหมวดหมู่ความผิดปลอมเอกสาร.....	42
3.1.1 การจัดหมวดหมู่ความผิดปลอมเอกสารของประเทศไทย....	42
3.1.2 การจัดหมวดหมู่ความผิดปลอมเอกสารของต่างประเทศ....	44
3.2 หลักกฎหมายเกี่ยวกับการปลอมเอกสารในประเทศไทย.....	52
3.2.1 การปลอมเอกสารตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 264..	53
3.2.2 การแจ้งให้เจ้าพนักงานจดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสาร ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 267.....	69
3.2.3 การทำคาร์บอนเป็นเอกสารอันเป็นเท็จตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 269.....	74
3.3 หลักกฎหมายเกี่ยวกับการปลอมเอกสารของต่างประเทศ.....	80
3.3.1 The Forgery Act 1913.....	80
3.3.2 The Forgery and Counterfeiting Act 1981....	88
3.3.3 The Model Penal Code.....	92
4. วิเคราะห์ปัญหาอันเกี่ยวกับความผิดฐานปลอมเอกสาร.....	94



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.1 ปัญหาการจัดหมวดหมู่ความผิดเกี่ยวกับการปลอมเอกสาร . . . . .	94
4.2 ปัญหาขอบเขตของการปลอมเอกสาร . . . . .	99
4.3 ปัญหาอื่นอันเกี่ยวเนื่องกับบทบัญญัติของกฎหมายปลอมเอกสาร . . . . .	108
4.4 ปัญหาทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีความผิดปลอมเอกสาร . . . . .	117
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ . . . . .	124
5.1 บทสรุป . . . . .	124
5.2 ข้อเสนอแนะ . . . . .	129
บรรณานุกรม . . . . .	137
ประวัติผู้เขียน . . . . .	146