

### เอกสารอ้างอิง

1. คณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ห้า พ.ศ. 2525-2529, หน้า 11, สำนักนายกรัฐมนตรี, โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2524.
2. Sternstein, Larry, Planning the Developing Primate City BANGKOK 2000, Occasional Paper 9, Department of Geography/School of General Studies, The Australian National University, p. 49, June 1971,
3. นโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร, สำนัก, กรุงเทพมหานคร 2527, กรุงเทพมหานคร, สิงหาคม 2527.
4. อัน นิยมาน เหมินท์, "การวางผังเมืองระบบขยายความเจริญของนครหลวง," รายงานการสัมมนาเรื่องปัญหานครหลวง, หน้า 253, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 26-28 มีนาคม 2515.
5. สุวัฒนา ธาดานิติ และสุดา ภิมย์แก้ว, "การใช้ที่ดินทางเกษตรกรรม," การประชุมวิชาการ กรุงเทพฯ 2545, หน้า 22.17, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 5-7 กรกฎาคม 2526.
6. จิระ จิตรกร, "แนวทางการปรับปรุงฟื้นฟูพื้นที่เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาผังเมือง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
7. ผังเมือง, สำนัก, ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร, กระทรวงมหาดไทย, 2528.
8. สุวัลลีย์ เบียมบิติ, "การประเมินสถานการณ์การกระจายตัวประชากร จากแบบแผนการย้ายถิ่นที่อยู่," เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องการกระจายตัวประชากร การตั้งถิ่นฐานมนุษย์และการพัฒนา, หน้า 2-3, จังหวัดชลบุรี, 8-10 กุมภาพันธ์ 2528.
9. ผังเมือง, สำนัก, รายงานวิจัยด้านเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร, กระทรวงมหาดไทย, 2528.
10. ผังเมือง, สำนัก, รายงานวิจัยด้านการบริการสังคมของกรุงเทพมหานคร, กระทรวงมหาดไทย, 2528.

11. ไฟฟ้านครหลวง, การ, รายงานประจำปี 2527, 2527.
12. ประปานครหลวง, การ, วารสาร กปน., ฉบับที่ 3, สิงหาคม ตุลาคม 2526.
13. โทรศัพท์แห่งประเทศไทย, องค์การ, รายงานประจำปี 2527, 2527.
14. หังเมือง, สำนัก, รายงานด้านคมนาคมและขนส่ง, กระทรวงมหาดไทย, 2528.
15. ทางพิเศษแห่งประเทศไทย, การ, รายงานประจำปี 2527, 2527.
16. มานพ พงศทัต และกิ่งเพชร ลิพะหาชีวะ, รายงานวิจัยเรื่องการขนส่งทางน้ำของกรุงเทพมหานคร, 2527.
17. ราชบัณฑิตยสถาน, อักษรานุกรมภูมิศาสตร์ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน, เล่ม 3 ต-ป, หน้า 778-779, กรุงเทพฯ พิมพ์ครั้งที่ 2, 2520.
18. \_\_\_\_\_, อักษรานุกรมภูมิศาสตร์ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน, เล่ม 4 ป-ฤๅ, หน้า 1316-1317, กรุงเทพฯ, พิมพ์ครั้งที่ 2, 2520.
19. \_\_\_\_\_, อักษรานุกรมภูมิศาสตร์ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน, เล่ม 2 ก-ค, หน้า 197-198, กรุงเทพฯ, พิมพ์ครั้งที่ 2, 2520.
20. \_\_\_\_\_, อักษรานุกรมภูมิศาสตร์ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน, เล่ม 3 ต-ป, หน้า 584-585, กรุงเทพฯ พิมพ์ครั้งที่ 2, 2520.
21. สมศักดิ์ เศรษฐนันท์, "การศึกษาแนวโน้มการใช้ที่ดินเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร," วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาผังเมือง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
22. อนุภักย์ อิศรเสนา ณ อยุธยา, บุญสม เลิศศิริวงษ์ และ Motomura, Y., "สรุปผลการศึกษาผลกระทบอันเนื่องมาจากการสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา และระบบทางด่วนเฉลิมมหานคร," เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษทางวิชาการเรื่องโครงการเงินกู้ O.E.C.F. สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาและระบบทางด่วนเฉลิมมหานคร, หน้า 7-24, ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 3 กรกฎาคม 2528.

23. Oversea Project Management Consultant Co., Ltd.; Padeco Co., Ltd.;  
Department of Civil Engineering Chulalongkorn University,  
Asian Engineering Consultants Corp., Ltd., "Impact Study  
on Bridges Over Chao Phraya River and Expressways," Final  
Report, March 1985.

การคำนวณ

ภาคผนวก ก

ภาพที่ 1 ลักษณะแบบสอบถามแบบสั้น

การศึกษาผลกระทบของสะพานสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช










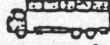

เลขที่แบบสอบถาม \_\_\_\_\_  
Serial No.

แบบสอบถามผู้ใช้สะพาน  
Roadside Interview Questionnaire

1. ชื่อผู้สัมภาษณ์ \_\_\_\_\_ วันที่ 18/12/1984  
Interviewer Date

เวลา \_\_\_\_\_  
Time  07.30-09.30  11.00-14.00  16.00-19.00

2. ชนิดของยานพาหนะ  
Vehicle Classification

รถส่วนตัว PRIVATE VEHICLES		รถสาธารณะ PUBLIC TRANSPORT VEHICLES			รถบรรทุก TRUCKS	
 รถจักรยานยนต์ Motorcycle	 รถยนต์ส่วนบุคคล Private Car	 รถแท็กซี่ Taxi	 รถขนาดเล็ก Light	 รถขนาดใหญ่ Heavy	 รถบรรทุก Pick-up	 บรรทุก 6 ล้อ 6-wheel
			 รถขนาด Medium		 บรรทุก 4 ล้อ 4-wheel	 บรรทุก 10 ล้อ 10-wheel
						 พ่วงท้าย Trailer
1	2	3	4	5	6	7

จำนวนคนในรถ รวมคนขับ \_\_\_\_\_  
Number of occupants in vehicle including driver

3. บ้านพักอยู่ที่ \_\_\_\_\_  
Home Location  ฝ่ายพระนคร Bangkok Side  ฝ่ายธนบุรี Thonburi Side

4. บ้านทำงานที่ \_\_\_\_\_  
Work Location  ฝ่ายพระนคร Bangkok Side  ฝ่ายธนบุรี Thonburi Side

5. ก่อนการสร้างสะพานนี้ ท่านเดินทางโดยใช้เส้นทางใด?  
By which mean did you use before the construction of this bridge?

ใช้สะพานอื่น ระบุ \_\_\_\_\_  
Another Bridge Identify

เรือข้ามฟาก  
Ferry

ไม่มีความจำเป็นต้องข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา  
No Crossing

6. หลังการสร้างสะพานนี้ ท่านคิดว่าท่านชอบข้อใดมากที่สุด?  
What do you like most among the items below, after the construction of this bridge?

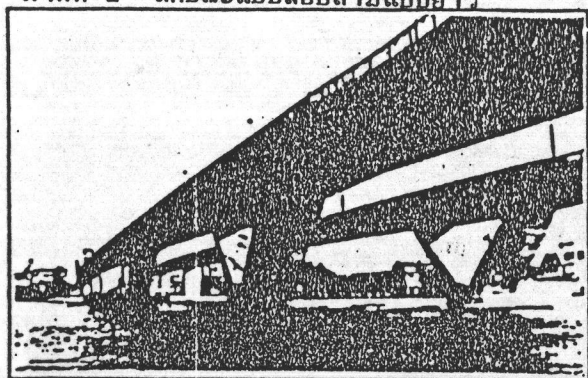
สะดวกสบายมากขึ้น  
More convenience

สิ่งแวดล้อมดีขึ้น  
Better environment

มีการพัฒนามากขึ้น  
More development

ไม่สนใจ  
Don't care

ภาพที่ 2 ลักษณะแบบสอบถามแบบยาว



สะพาน  
พระเจ้าตากสิน  
Taksin Bridge

เลขที่แบบสอบถาม \_\_\_\_\_  
Serial No.

สำหรับเจ้าหน้าที่ for official use only	
วันที่ Date	18/12/1984
เวลา Time	<input type="checkbox"/> 07.30-09.30 <input type="checkbox"/> 11.00-14.00 <input type="checkbox"/> 16.00-19.00

การศึกษาผลกระทบของ

สะพานสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช

สำหรับผู้ใช้สะพาน  
For bridge users (Mailing)

1. ข้อมูลทั่วไป

General Information

1.1 ท่านอายุ \_\_\_\_\_ ปี    เพศ     ชาย     หญิง  
Your age    Sex    Male    Female

1.2 ที่อยู่ \_\_\_\_\_ ถนน \_\_\_\_\_  
Home    Road

\_\_\_\_\_ เขต/อำเภอ \_\_\_\_\_  
Khet/Amphoe

1.3 ท่านมีอาชีพ     รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ     นักเรียน, นักศึกษา  
Your vocation    Civil Servant, Gov. Enterprise    Student  
 ธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ)     พนักงานบริษัทเอกชน  
Private Business (Owner)    Employee  
 อยู่บ้านเฉย ๆ     อื่น ๆ ระบุ \_\_\_\_\_  
Household    Other Identify

1.4 การศึกษาชั้นสูงสุดของท่าน (กำลังศึกษาชั้น)  
Your highest education

ไม่ได้รับการศึกษา     ประถมศึกษา     มัธยมศึกษา  
Didn't learn    Primary school    Secondary school  
 อาชีวศึกษา     อุดมศึกษา  
Vocational school    University

1.5 ที่ทำงาน (โรงเรียน)    ถนน \_\_\_\_\_ เขต/อำเภอ \_\_\_\_\_  
Business Address (School)    Road    Khet/Amphoe

1.6 รายได้ของครัวเรือนต่อเดือน  
Household income per month

น้อยกว่า 2,000 บาท     2,000-3,999 บาท     4,000-5,999 บาท  
Less than Baht    Baht    Baht  
 6,000-7,999 บาท     8,000-10,000 บาท     มากกว่า 10,000 บาท  
Baht    Baht    More than Baht



3. ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการสร้างสะพาน

Benefit from use of Bridge

ในความเห็นของท่าน หลังจากการสร้างสะพานนี้เสร็จสิ้นแล้ว แต่ละหัวข้อมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

(กา ✓ ในช่องที่ต้องการ)

In your opinion, how did each item change after the construction of this bridge?

(Mark ✓ in each item)

3.1 ด้านการเดินทาง

Travel

3.1.1 ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง  
Travel cost

3.1.2 เวลาที่ใช้ในการเดินทาง  
Travel time

3.1.3 ความสะดวกในการเดินทาง  
Travel comfort

3.1.4 การจราจรติดขัด  
Congestion

3.1.5 อุบัติเหตุ  
Traffic accidents

3.1.6 บริการรถโดยสารประจำทาง  
Bus services

3.2 ด้านการใช้ที่ดิน

Land Use

3.2.1 ราคาที่ดิน  
Land Price

3.2.2 ทัศนียภาพ  
Landscape

3.2.3 การขยายตัวของที่อยู่อาศัย  
Residential area

3.2.4 การขยายตัวของย่านพาณิชย์  
Commercial area

3.2.5 การขยายตัวของย่านอุตสาหกรรม  
Industrial area

3.3 ด้านการจ้างงานและประชากร

Employment & Population

3.3.1 จำนวนประชากร  
Population

3.3.2 อัตรการจ้างงาน  
Employment pattern

เพิ่มขึ้นมาก Very much higher	เพิ่มขึ้น A little higher	ไม่เปลี่ยนแปลง No Change	ลดลง A little Lower	ลดลงมาก Very Much Lower

เพิ่มขึ้นมาก Very Much higher	เพิ่มขึ้น A little higher	ไม่เปลี่ยนแปลง No Change	ลดลง A little Lower	ลดลงมาก Very Much Lower



3.4 ค่านีชีวิตความเป็นอยู่และสภาพแวดล้อม  
Life Style & Environment

3.4.1 สินค้าให้เลือกซื้อ  
Alternative of goods

3.4.2 สภาพแวดล้อมทางสังคม  
Social environment

3.4.3 อาชญากรรม  
Crime situation

3.4.4 มลพิษทางเสียง  
Noise level

3.4.5 มลพิษทางอากาศ  
Air pollution

เพิ่มขึ้นมาก Very Much higher	เพิ่มขึ้น A little higher	ไม่เปลี่ยนแปลง No Change	ลดลง A little Lower	ลดลงมาก Very Much Lower

4. ท่านสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงอะไรมากที่สุด หลังจากการสร้างสะพานนี้เสร็จแล้ว  
Did you notice changes in urban development due to this bridge? What changed the most?

	ไม่เปลี่ยนแปลง No change	เขตที่อยู่อาศัย Residential area	เขตพาณิชย์ Commercial area	เขตอุตสาหกรรม Industrial area
<u>ฝั่งพระนคร</u> Bangkok side	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>ฝั่งธนบุรี</u> Thonburi side	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ท่านคิดว่า ควรมีการสร้างสะพานเพิ่มขึ้นอีกหรือไม่?  
Do you think more bridges should be constructed?

เพียงพอแล้ว  
Enough

สร้างเพิ่มขึ้นอีก โปรดระบุสถานที่  
More bridge Place

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

6. ท่านคิดว่าท่านได้รับประโยชน์จากการสร้างสะพานนี้หรือไม่?  
Do you perceive benefit from the construction of this bridge?

ได้รับมากที่สุด  
Most benefit

ได้รับมาก  
Much benefit

ได้รับปานกลาง  
Medium benefit

ได้รับน้อย  
Less benefit

ไม่ได้รับเลย  
No benefit

ถ้าได้รับ โปรดระบุผลประโยชน์ที่ได้ (เรียงจากมากไปหาน้อย)  
If you perceive benefit, identify (Rank from most)

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

ภาคผนวก ข

ตารางที่ 1 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบต่อจำนวนประชากรเขตนานนาวา

ปีพ.ศ.	ประชากร เขตนานนาวา	ประชากรกรุงเทพมหานคร
2518	358,964	2,880,954
2519	364,214	3,025,534
2520	368,634	3,193,924
2521	371,609	3,363,845
2522	375,213	3,474,534
2523	380,416	3,616,661
2524	382,585	3,788,464
2525	386,843	3,919,021
2526	392,279	4,138,569
2527	396,420	4,144,018

$y_b = 2518$

$y_o = 2525$

$y_e = 2527$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนีปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2518	100.00									
2519	101.46	1.46	5.02	0.29						
2520	102.69	2.69	10.86	0.25						
2521	103.52	3.52	16.76	0.21						
2522	104.53	4.53	20.60	0.22						
2523	105.98	5.98	25.54	0.23						
2524	106.58	6.58	31.50	0.21						
2525	107.77	7.77	36.03	0.22						
					8.29	7.77				
2526	109.28	9.28	43.65		10.04	9.52	109.52	-0.24	-0.22	- 861
2527	110.43	10.43	43.84		10.08	9.56	109.56	0.87	0.79	3123

อัตราส่วนเฉลี่ยของ  $\frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.23$

ตัวปรับค่า = -0.52

ตารางที่ 2 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อคนย้ายเข้าเขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	คนย้ายเข้า เขตยานนาวา	คนย้ายเข้าทั้งกรุงเทพมหานคร
2517	34,038	421,550
2518	31,485	380,236
2519	29,941	393,441
2520	29,706	401,792
2521	33,067	443,683
2522	34,491	460,865
2523	35,149	499,701
2524	33,279	535,531
2525	31,651	477,241
2526	35,506	526,908
2527	31,350	456,242

$$y_b = 2517$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนีปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2517	100.00									
2518	92.50	-7.50	-9.80	0.76						
2519	87.96	-12.04	-6.67	1.80						
2520	87.27	-12.73	-4.69	2.71						
2521	97.15	-2.85	5.25	-0.54						
2522	101.33	1.33	9.33	0.14						
2523	103.26	3.26	18.54	0.18						
2524	97.77	-2.23	27.04	-0.08						
2525	92.99	-7.01	13.21	-0.53						
					7.40	-7.01	92.99			
2526	104.31	4.31	24.99		13.99	-0.42	99.58	4.73	4.53	1,610
2527	92.10	-7.90	8.23		4.61	-9.80	90.20	1.90	2.06	647

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.56$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = +14.41$$

ตารางที่ 3 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อคนย้ายออก, เขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	คนย้ายออกเขตยานนาวา	คนย้ายออกทั้งกรุงเทพมหานคร
2517	29,734	264,692
2518	27,055	221,747
2519	27,330	230,374
2520	27,929	247,053
2521	32,338	288,170
2522	32,795	303,824
2523	32,086	315,697
2524	32,524	329,535
2525	30,019	316,471
2526	31,016	317,511
2527	29,545	297,162

$$y_b = 2517$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนี ปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2517	100.00									
2518	90.99	-9.01	-16.22	0.56						
2519	91.91	-8.09	-12.96	0.62						
2520	93.93	-6.07	-6.66	0.91						
2521	108.76	8.76	8.87	0.99						
2522	110.29	10.29	14.78	0.70						
2523	107.91	7.91	19.27	0.41						
2524	109.38	9.38	24.50	0.38						
2525	100.96	0.96	19.56	0.05						
					11.34	0.96	100.96			
2526	104.31	4.31	19.95		11.57	1.19	101.19	3.12	2.99	928
2527	99.36	-0.64	12.27		7.12	-3.26	96.74	2.62	2.64	779

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.58$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = 10.38$$

ตารางที่ 4 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบต่อบ้านพักอาศัย เขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	จำนวนบ้านในเขตยานนาวา	จำนวนบ้านทั้งกรุงเทพมหานคร
2516	46,164	561,484
2517	48,873	589,253
2518	53,416	616,043
2519	53,900	646,013
2520	56,197	691,550
2521	59,534	725,918
2522	62,223	774,598
2523	64,582	821,299
2524	65,371	851,290
2525	66,153	875,819
2526	67,132	880,979
2527	68,289	911,463

$$y_b = 2516$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนีปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2516	100.00									
2517	105.87	5.87	4.95	1.18						
2518	115.71	15.71	9.72	1.62						
2519	116.76	16.76	15.05	1.11						
2520	121.73	21.73	23.16	0.94						
2521	128.96	28.96	29.28	0.99						
2522	134.79	34.79	37.96	0.92						
2523	139.90	39.90	46.27	0.86						
2524	141.61	41.61	51.61	0.81						
2525	143.30	43.30	55.98	0.77						
					57.10	43.30	143.30			
2526	145.42	45.42	56.90		58.04	44.24	144.20	1.18	0.81	545
2527	147.93	47.93	62.33		63.58	49.78	149.78	-1.85	-1.25	-854

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 1.02$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = 13.8$$

ตารางที่ 5 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อจำนวนนักเรียนเขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	จำนวนนักเรียน เขตยานนาวา	จำนวนนักเรียนทั้งกรุงเทพมหานคร
2517	14,512	213,235
2518	14,749	220,306
2519	14,788	224,078
2520	14,567	228,081
2521	12,670	214,143
2522	12,796	223,226
2523	12,505	223,478
2524	12,234	217,794
2525	12,590	222,315
2526	12,515	221,448

$$y_b = 2517$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนี ปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2517	100.00									
2518	101.63	1.63	3.32	0.49						
2519	101.90	1.90	5.08	0.37						
2520	100.38	0.38	6.96	0.05						
2521	87.31	-12.69	0.42	-30.21						
2522	88.18	-11.82	4.68	-2.52						
2523	86.17	-13.83	4.80	-2.88						
2524	84.30	-15.70	2.14	-7.34						
2525	86.76	-13.24	4.26	-3.11						
					-24.03	-13.24	86.76			
2526	86.24	-13.76	3.85		-21.71	-10.92	89.08	-2.84	-3.29	-412

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = -5.64$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = -10.79$$

ตารางที่ 6 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบต่อภาษีโรงเรือนและที่ดินเขตนานาวา

ปีพ.ศ.	ภาษีโรงเรือนและที่ดินเขตนานาวา	ภาษีโรงเรือนและที่ดินทั้งกรุงเทพมหานคร
2518	13.54	154.47
2519	14.29	169.75
2520	15.16	197.38
2521	16.62	225.18
2522	18.28	263.71
2523	25.10	320.32
2524	33.23	403.48
2525	38.56	472.83
2526	45.44	586.37
2527	52.73	679.95

$$y_b = 2518$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนีปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2518	100.00									
2519	105.54	5.54	9.89	0.56						
2520	111.96	11.96	27.78	0.43						
2521	122.75	22.75	45.78	0.50						
2522	135.01	35.01	70.72	0.50						
2523	185.38	85.38	107.37	0.80						
2524	245.42	145.42	161.20	0.90						
2525	284.78	184.78	206.10	0.90						
					136.03	184.78	284.78			
2526	335.60	235.60	279.60		184.54	233.29	333.29	2.31	0.69	0.31
2527	389.44	289.44	340.18		224.52	273.27	373.27	16.17	4.15	2.19

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.66$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = -48.75$$

ตารางที่ 7 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบต่อภาษีบำรุงท้องที่เขตนานนาวา

ปีพ.ศ.	ภาษีบำรุงท้องที่เขตนานนาวา	ภาษีบำรุงท้องที่ทั้งกรุงเทพมหานคร
2519	2.67	33.71
2520	2.86	38.25
2521	3.80	55.92
2522	3.61	50.74
2523	3.76	51.84
2524	4.12	53.45
2525	8.68	101.08
2526	11.60	104.44
2527	10.28	94.90

$$y_b = 2519$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนีปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2519	100.00									
2520	107.12	7.12	13.47	0.53						
2521	142.32	42.32	65.88	0.64						
2522	135.20	35.20	50.52	0.70						
2523	140.82	40.82	53.78	0.76						
2524	154.31	54.31	58.56	0.93						
2525	325.09	225.09	199.85	1.13						
					155.88	225.09	325.09			
2526	434.46	334.46	209.82		163.66	232.87	332.87	101.59	23.38	2.71
2527	385.02	285.02	181.52		141.58	210.79	310.79	74.23	19.28	1.98

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.78$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = -69.21$$



ตารางที่ 8 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อภาษีป้ายเขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	ภาษีป้าย เขตยานนาวา	ภาษีป้ายทั้งกรุงเทพมหานคร
2518	0.58	25.92
2519	0.61	26.71
2520	0.69	28.77
2521	0.74	29.43
2522	0.87	31.43
2523	1.09	32.94
2524	1.18	35.66
2525	1.37	38.75
2526	1.90	42.13
2527	2.07	44.90

$$y_b = 2518$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนี ปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2518	100.00									
2519	105.17	5.17	3.05	1.70						
2520	118.96	18.96	10.10	1.88						
2521	127.59	27.59	13.54	2.04						
2522	150.00	50.00	21.26	2.35						
2523	187.93	87.93	27.08	3.25						
2524	203.45	103.45	37.58	2.75						
2525	236.21	136.21	49.50	2.75						
					118.30	136.21	236.21			
2526	327.59	227.59	62.54		149.47	167.38	267.38	60.21	18.39	0.35
2527	356.90	256.90	73.22		175.00	192.91	292.91	63.99	17.93	0.37

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 2.39$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = -17.91$$

ตารางที่ 9 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อภาษีการค้าเขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	ภาษีการค้าเขตยานนาวา	ภาษีการค้าทั้งกรุงเทพมหานคร
2522	175.99	4,709.42
2523	221.41	5,472.74
2524	274.18	6,823.38
2525	316.70	7,640.17
2526	391.58	8,902.42
2527	457.76	10,389.92

$$y_b = 2522$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนี ปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2522	100.00									
2523	125.81	25.81	16.21	1.59						
2524	155.79	55.79	44.89	1.24						
2525	179.95	79.95	62.23	1.28						
					85.26	79.95	179.95			
2526	222.50	122.50	89.03		121.97	116.66	216.66	5.84	2.62	10.28
2527	260.10	160.10	120.62		165.25	159.94	259.94	0.16	0.06	0.28

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 1.37$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = 5.31$$

ตารางที่ 10 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเขตยานนาวา	ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาทั้งกรุงเทพมหานคร
2522	85.60	2,639.29
2523	109.99	3,257.49
2524	125.40	4,133.47
2525	167.59	5,254.16
2526	179.38	6,040.93
2527	201.36	7,441.25

$$y_b = 2522$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนี ปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2522	100.00									
2523	128.49	28.49	23.42	1.22						
2524	146.50	46.50	56.61	0.82						
2525	195.78	95.78	99.07	0.97						
					99.07	95.78	195.78			
2526	209.56	109.56	128.88		128.88	125.59	225.59	-16.03	-7.65	-13.72
2527	235.23	135.23	181.94		181.94	178.65	278.65	-43.42	-18.46	-37.17

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 1.00$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = 3.29$$

ตารางที่ 11 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อภาษีเงินได้นิติบุคคลเขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	ภาษีเงินได้นิติบุคคลเขตยานนาวา	ภาษีเงินได้นิติบุคคลทั้งกรุงเทพมหานคร
2522	43.05	4,683.13
2523	68.33	5,401.15
2524	110.03	8,156.28
2525	155.15	8,958.26
2526	177.62	8,939.52
2527	196.11	9,891.66

$$y_b = 2522$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนีปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2522	100.00									
2523	158.72	58.72	15.33	3.83						
2524	255.59	155.59	74.16	2.10						
2525	360.39	260.39	91.29	2.85						
					267.48	260.39	360.39			
2526	412.59	312.59	90.89		266.31	259.22	359.22	53.37	12.94	22.98
2527	455.54	355.54	111.22		325.87	318.78	418.78	36.76	8.07	15.82

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 2.93$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = 7.09$$

ตารางที่ 12 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบต่อรายรับ เขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	รายรับ เขตยานนาวา	รายรับของกรุงเทพมหานคร
2519	20.18	263.69
2520	23.16	311.64
2521	27.01	365.68
2522	29.23	423.72
2523	40.48	491.12
2524	44.55	563.63
2525	54.40	679.48
2526	65.53	807.32

$$y_b = 2519$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2526$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนี ปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2519	100.00									
2520	114.77	14.77	18.18	0.81						
2521	133.84	33.84	38.68	0.87						
2522	144.85	44.85	60.69	0.74						
2523	200.59	100.59	86.25	1.17						
2524	220.76	120.76	113.75	1.06						
2525	269.57	169.57	157.68	1.08						
					150.58	169.57	269.57			
2526	324.73	224.73	206.16		196.88	215.87	315.87	8.86	2.73	1.79

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.96$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = -18.99$$

ตารางที่ 13 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อรายจ่ายเขตยานนาวา

ปีพ.ศ.	รายจ่ายเขตยานนาวา	รายจ่ายของกรุงเทพมหานคร
2523	35.73	583.43
2524	48.40	829.56
2525	41.86	791.89
2526	40.66	688.86

$$y_b = 2523$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2526$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนีปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2523	100.00									
2524	135.46	35.46	42.19	0.84						
2525	117.16	17.16	35.73	0.48						
					23.58	17.16	117.16			
2526	113.80	13.80	18.07		11.93	5.51	105.51	8.29	7.28	2.96

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.66$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = 6.42$$

ตารางที่ 14 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อหน่วยพลังงานไฟฟ้า เขตจำหน่ายยานนาวา

ปีพ.ศ.	หน่วยพลังงานไฟฟ้า เขตจำหน่ายยานนาวา	หน่วยพลังงานไฟฟ้าทั้งกรุงเทพมหานคร
2515	166.77	2,381.74
2516	188.80	2,798.37
2517	186.50	2,757.23
2518	211.70	3,158.73
2519	220.65	3,373.23
2520	221.52	3,874.45
2521	248.14	4,395.71
2522	286.83	4,889.76
2523	296.93	4,989.02
2524	297.55	5,124.88
2525	311.20	5,270.38
2526	366.91	5,978.96
2527	389.21	6,630.85

$$y_b = 2515$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนีปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2515	100.00									
2516	113.21	13.21	17.49	0.76						
2517	111.83	11.83	15.76	0.75						
2518	126.94	26.94	32.62	0.82						
2519	132.31	32.31	41.63	0.78						
2520	132.83	32.83	62.67	0.52						
2521	148.79	48.79	84.56	0.58						
2522	171.99	71.99	105.30	0.68						
2523	178.05	78.05	109.47	0.71						
2524	178.42	78.42	115.17	0.68						
2525	186.60	86.60	121.28	0.71						
					84.90	86.60	186.60			
2526	220.01	120.01	151.03		105.72	107.42	207.42	12.59	5.72	21.00
2527	233.38	133.38	178.40		124.88	126.58	226.58	6.80	2.91	11.34

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.70$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = -1.70$$

ตารางที่ 15 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำประปาสาขาตากสิน

ปีพ.ศ.	ผู้ใช้น้ำประปาสาขาตากสิน	ผู้ใช้น้ำประปาทั้งกรุงเทพมหานคร
2517	42,076	263,150
2518	45,282	271,047
2519	46,725	278,982
2520	47,983	287,296
2521	48,854	299,844
2522	50,033	312,246
2523	52,282	334,972
2524	54,596	356,840
2525	56,327	377,324
2526	59,444	395,261
2527	62,910	442,190

$$y_b = 2517$$

$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$		ดัชนี ปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
				ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2517	100.00								
2518	107.62	7.62	3.00	2.54					
2519	111.05	11.05	6.02	1.84					
2520	114.04	14.04	9.18	1.53					
2521	116.11	16.11	13.94	1.16					
2522	118.91	18.91	18.66	1.01					
2523	124.26	24.26	27.29	0.89					
2524	129.76	29.76	35.60	0.84					
2525	133.87	33.87	43.39	0.78					
					57.27	33.87	133.87		
2526	141.28	41.28	50.20		66.26	42.86	142.86	- 1.58	- 1.12
2527	149.52	49.52	68.04		89.81	66.41	166.41	-16.89	-11.30
									-7106

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 1.32$$

$$\text{ตัวปรับค่า} = 23.40$$



ตารางที่ 16 ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลกระทบ ต่อผู้เข้าโทรศัพท์ชุมสายธนบุรี

ปีพ.ศ.	ผู้เข้าโทรศัพท์ชุมสายธนบุรี	ผู้เข้าโทรศัพท์ทั้งกรุงเทพมหานคร
2522	18,139	230,347
2523	19,316	254,835
2524	19,566	272,023
2525	19,668	295,229
2526	20,117	321,554
2527	20,739	342,685

$$y_b = 2522$$

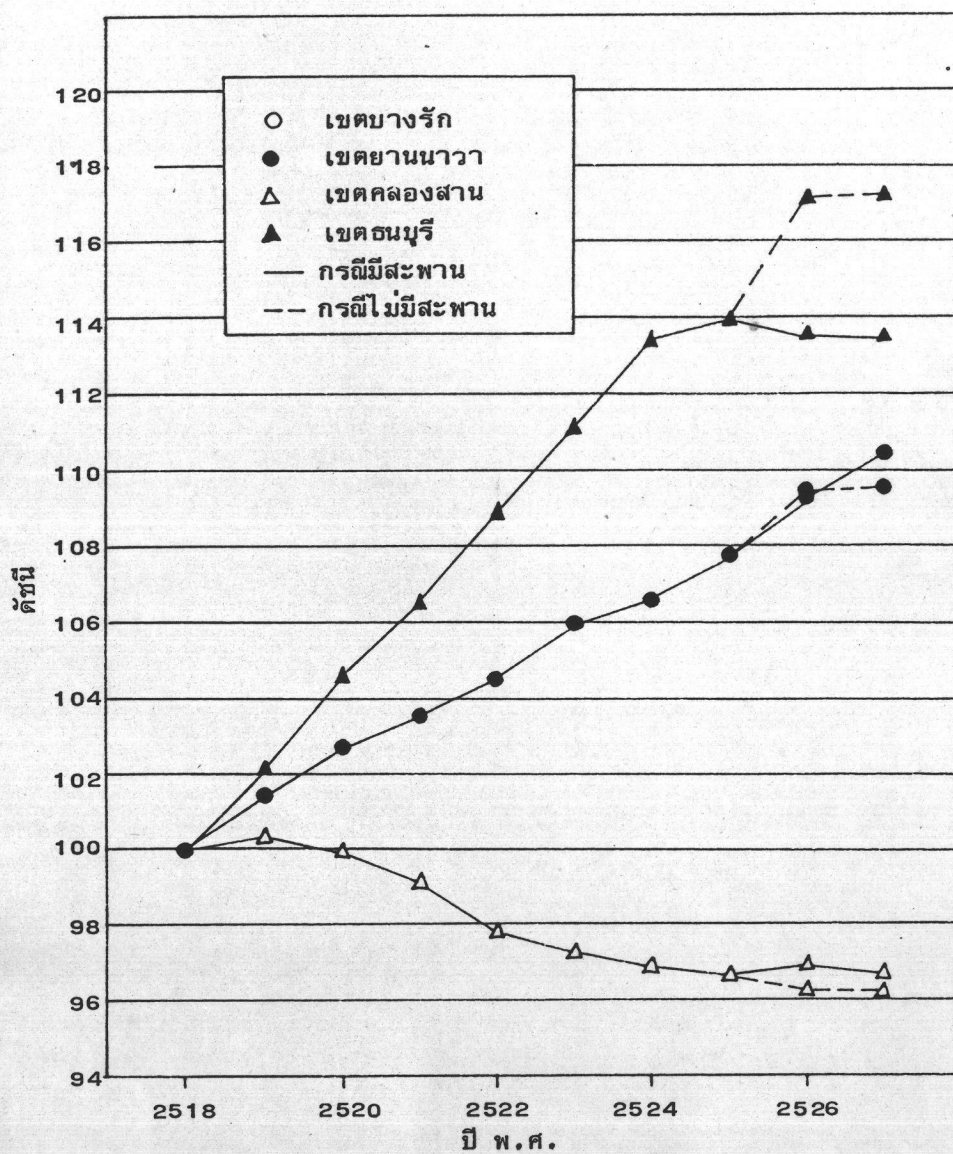
$$y_o = 2525$$

$$y_e = 2527$$

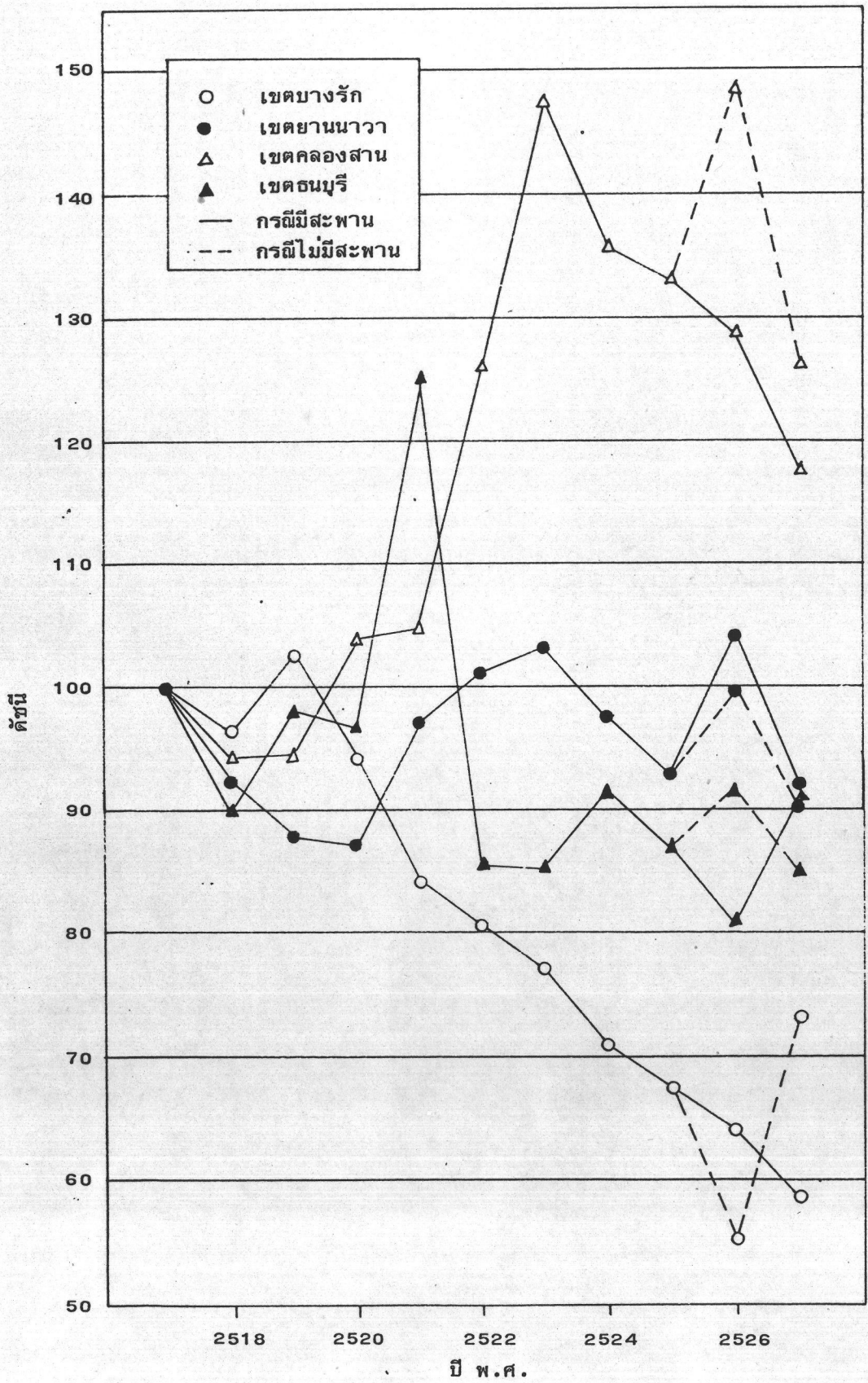
ปีพ.ศ.	ดัชนี	$G_i(y)$	$G_a(y)$	$\frac{G_i(y)}{G_a(y)}$	$G_i'(y)$		ดัชนี ปรับค่า	$I_i(y)$	$I_{ip}(y)$	D
					ไม่ปรับค่า	ปรับค่า				
2522	100.00									
2523	106.49	6.49	10.63	0.61						
2524	107.87	7.87	18.09	0.44						
2525	108.43	8.43	28.17	0.30						
					12.68	8.43				
2526	110.90	10.90	39.60		17.82	13.57	113.57	-2.67	-2.41	-484
2527	114.33	14.33	48.77		21.95	17.70	117.70	-3.37	-2.95	-611

$$\text{อัตราส่วนเฉลี่ยของ } \frac{G_i(y)}{G_a(y)} = 0.45$$

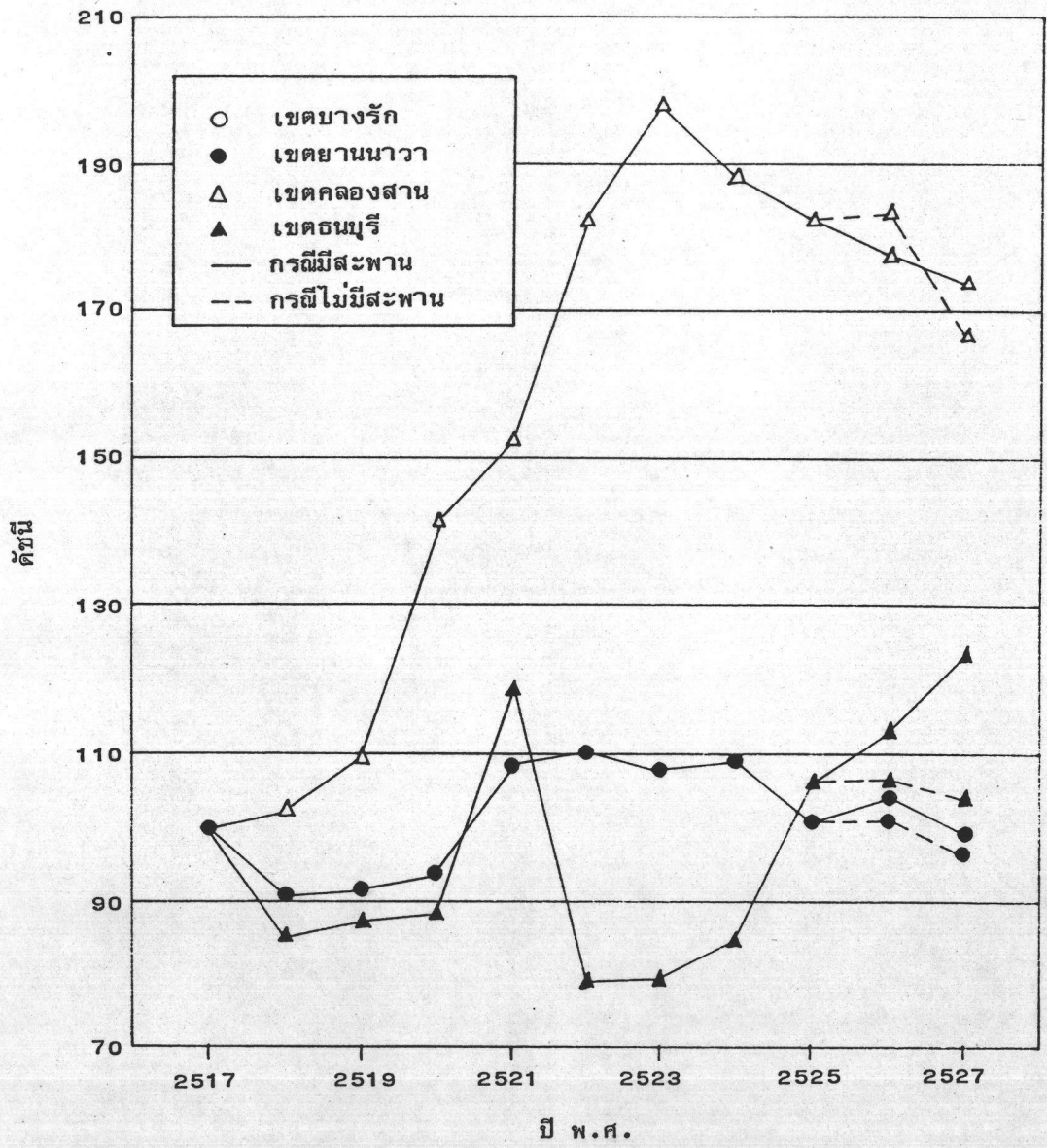
$$\text{ตัวปรับค่า} = 4.25$$



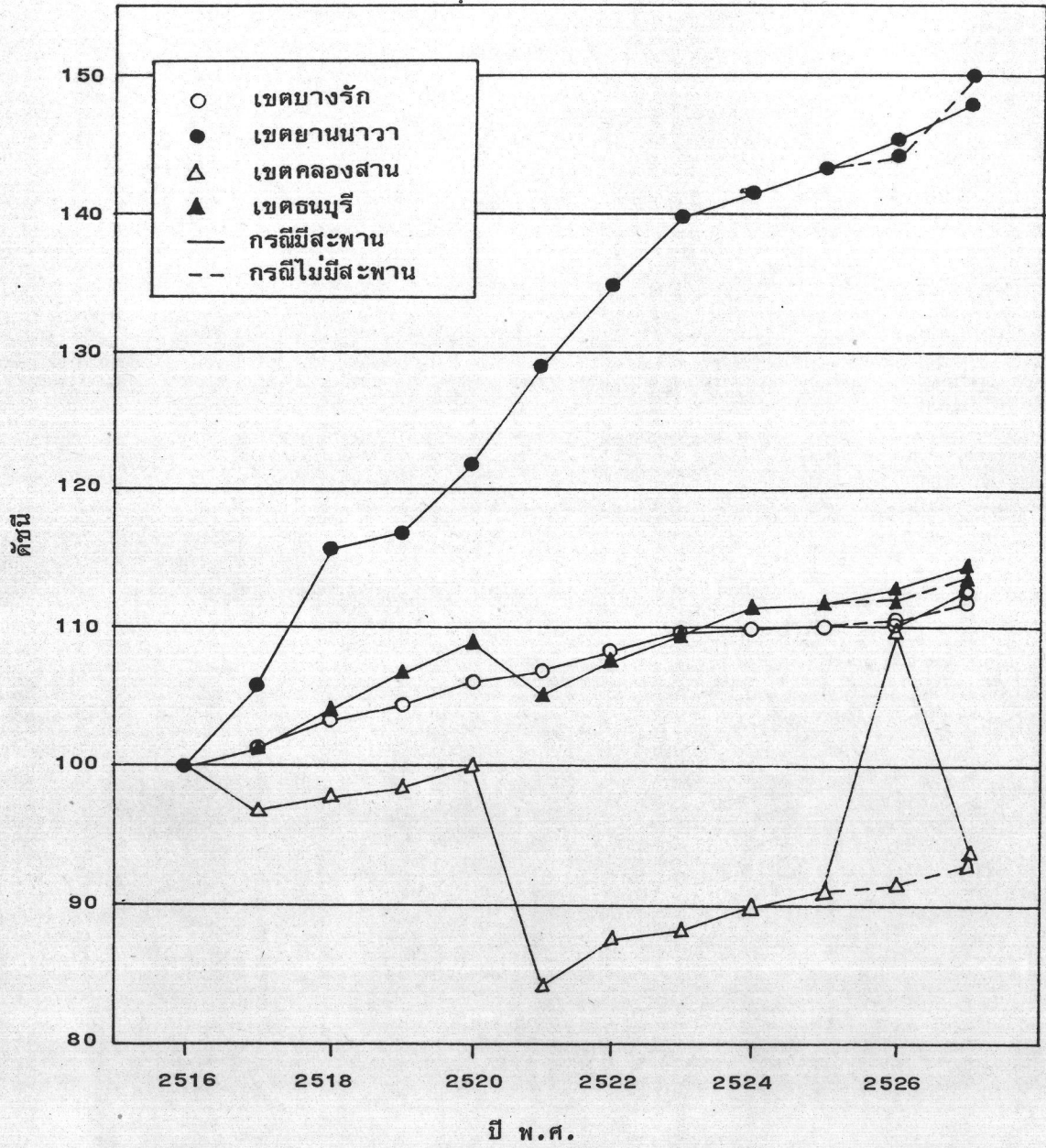
ภาพที่ 1 ผลกระทบต่อจำนวนประชากร



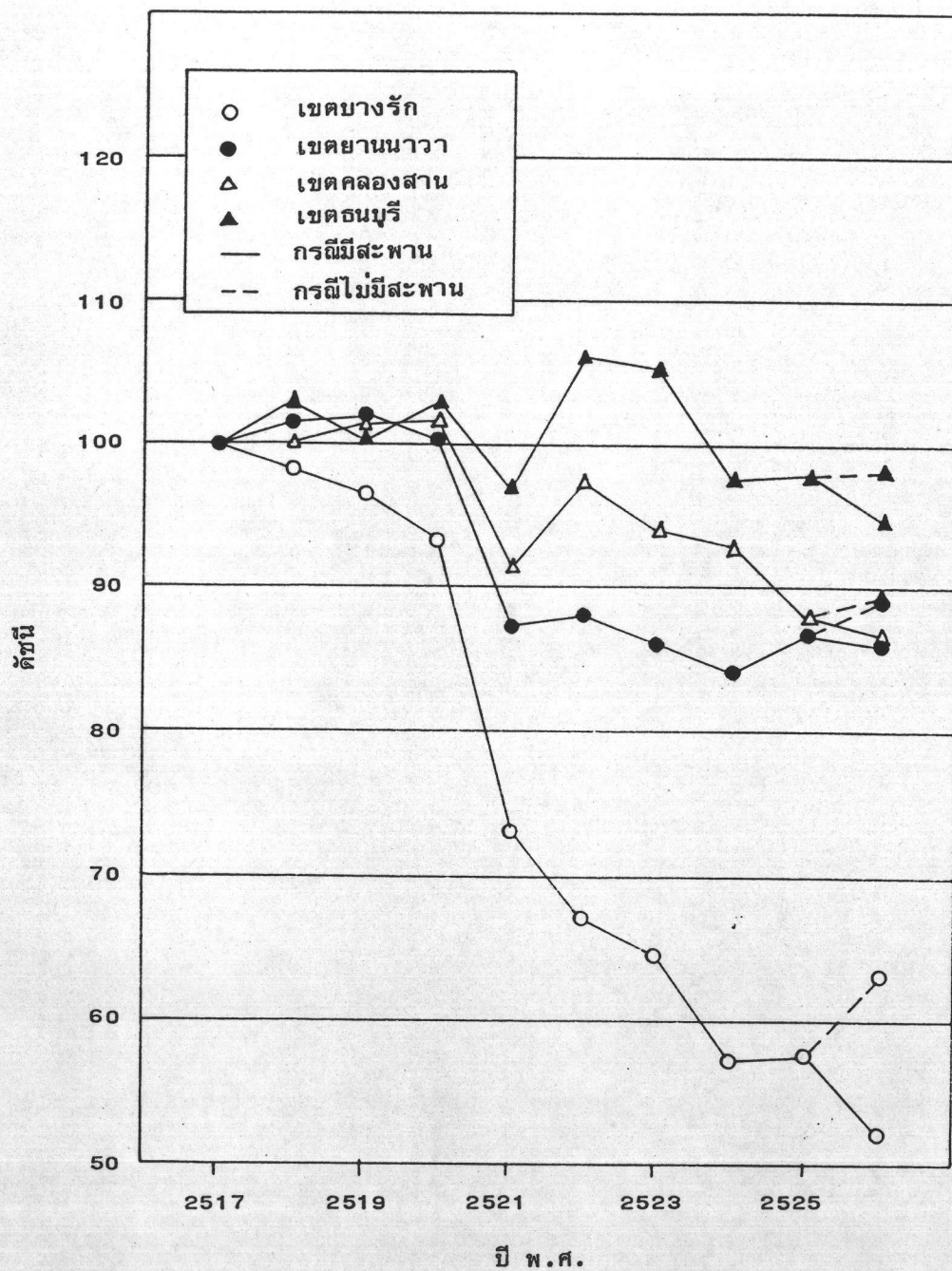
ภาพที่ 2 ผลกระทบต่อคนย้ายเข้า



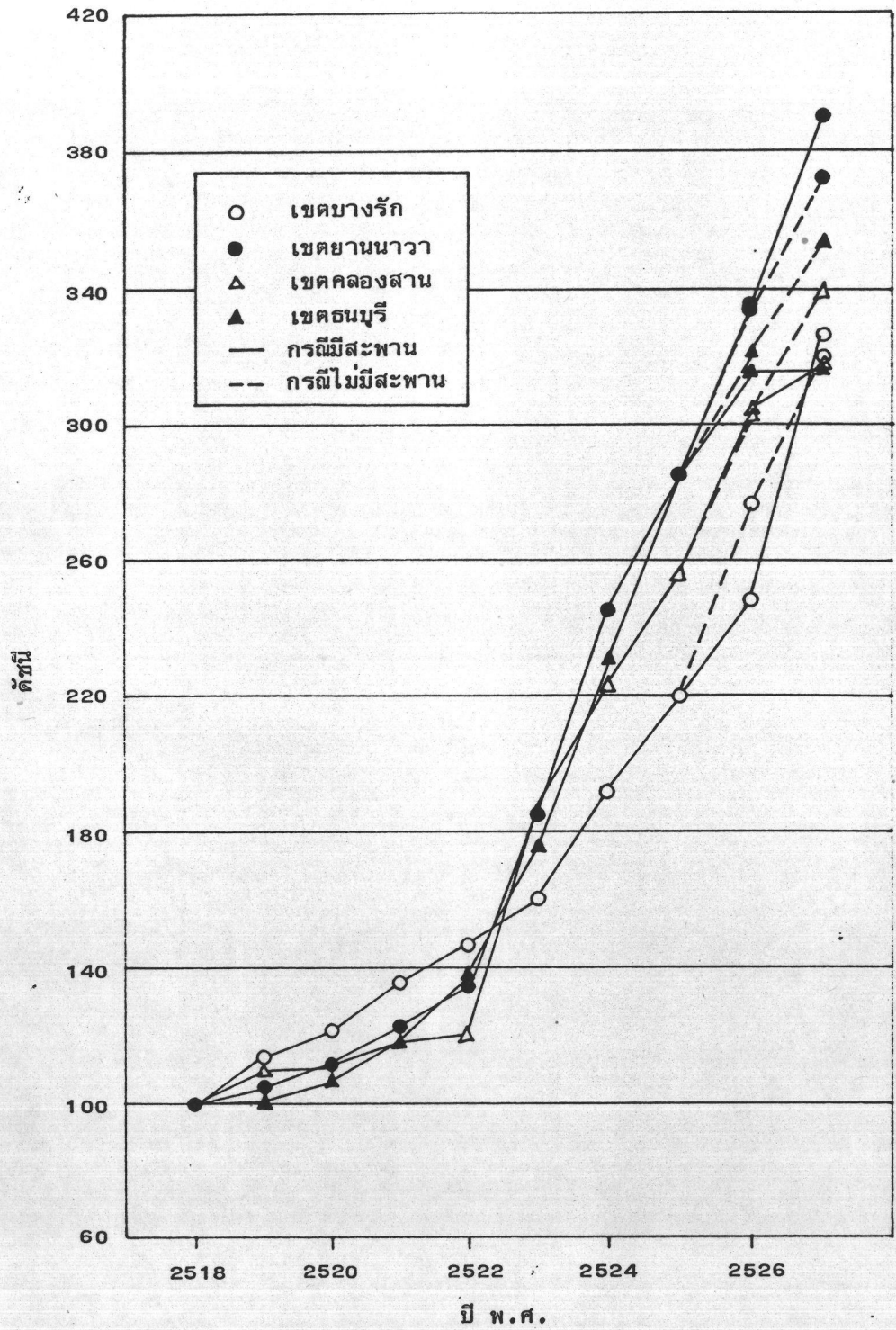
ภาพที่ 3 ผลกระทบต่อคนย้ายออก



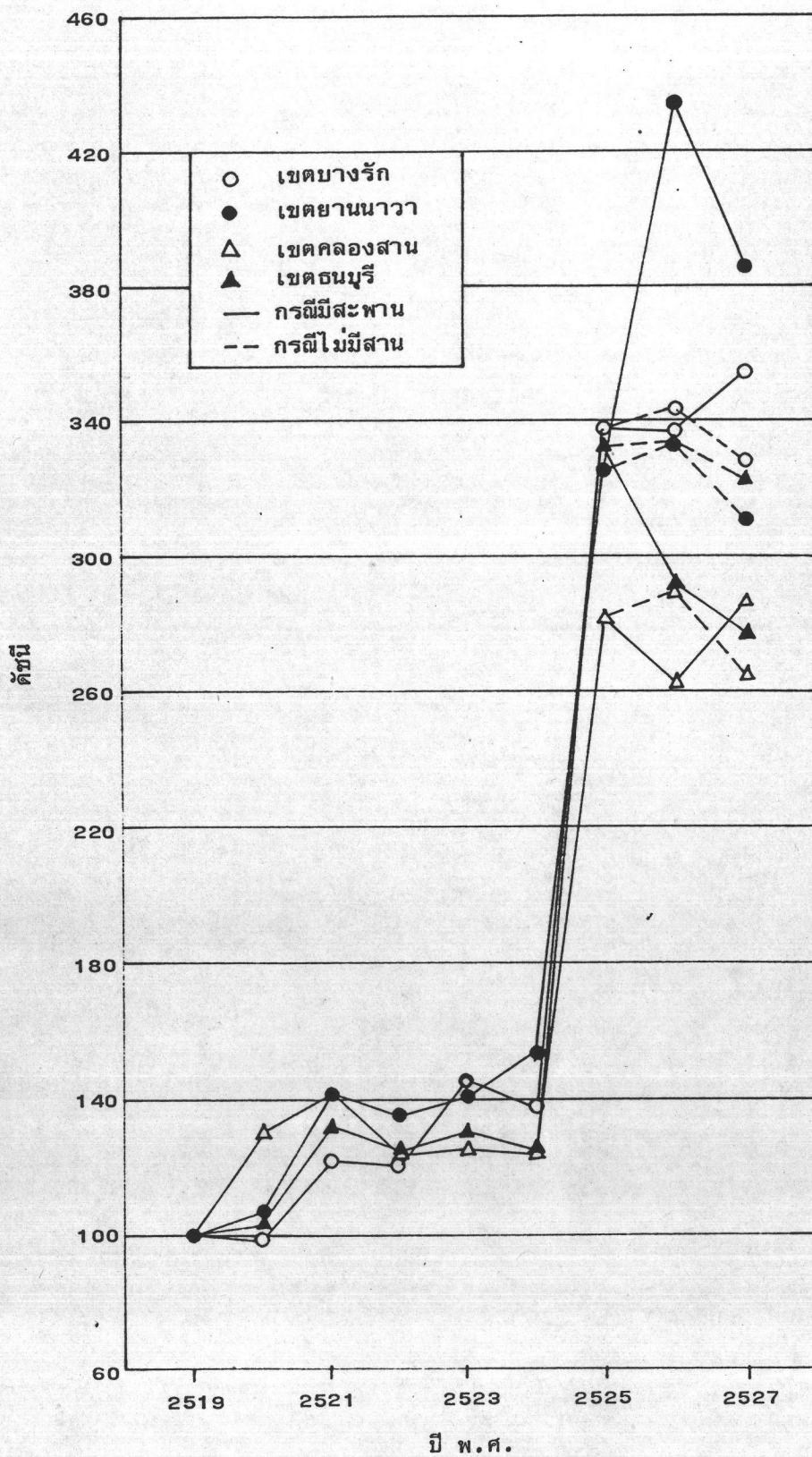
ภาพที่ 4 ผลกระทบต่อบ้านพักอาศัย



ภาพที่ 5 ผลกระทบต่อจำนวนนักเรียน

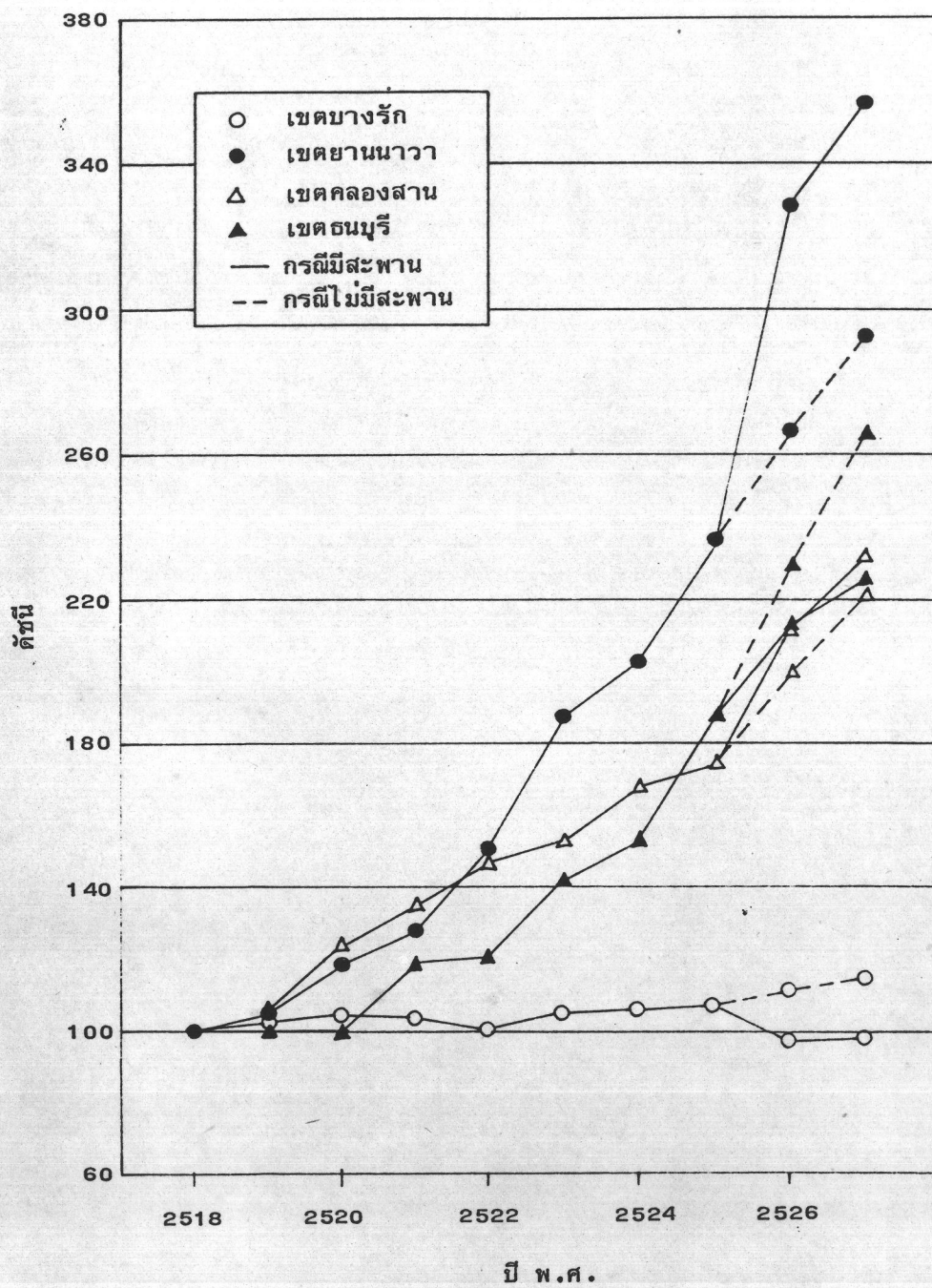


ภาพที่ 6 ผลกระทบต่อภาษีโรงเรือนและที่ดิน

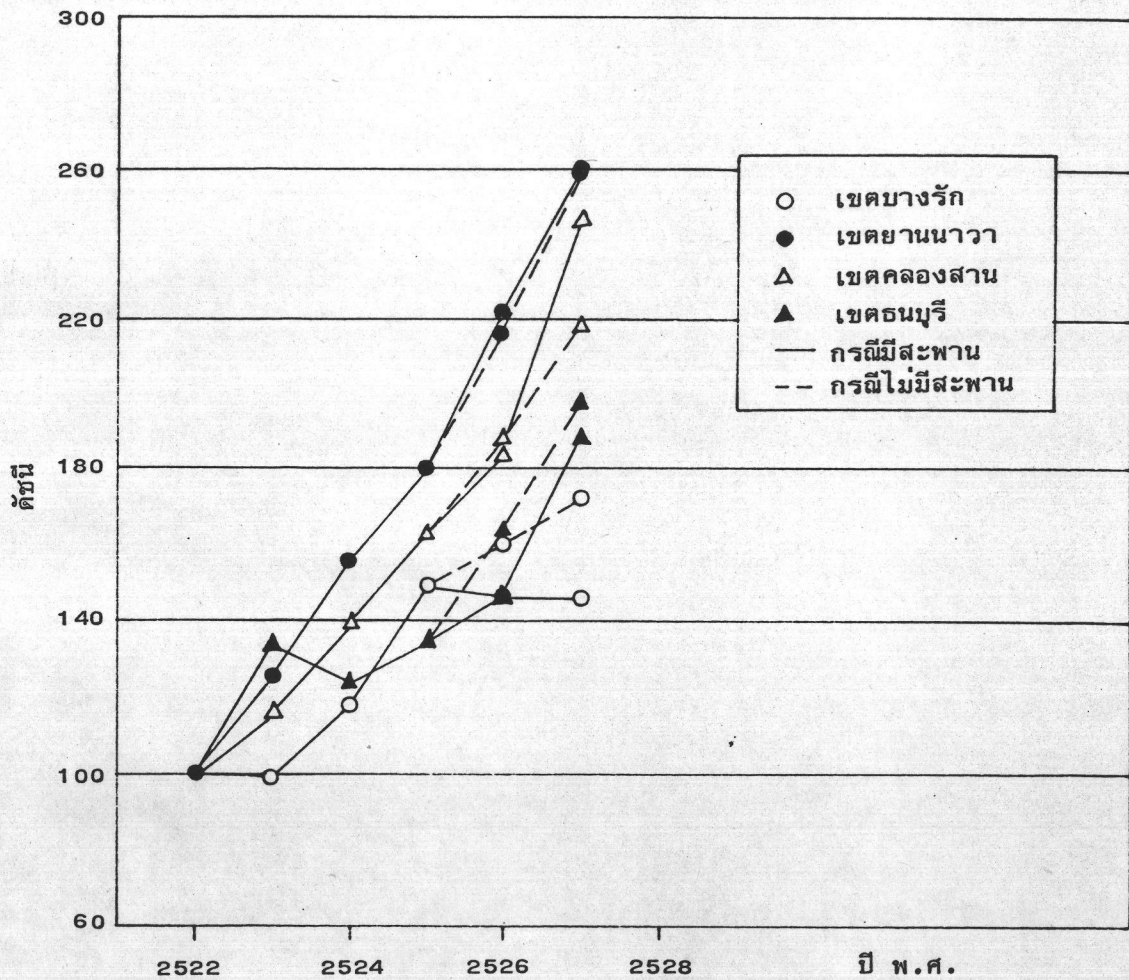


ภาพที่ 7 ผลกระทบต่อภาษีบำรุงท้องที่

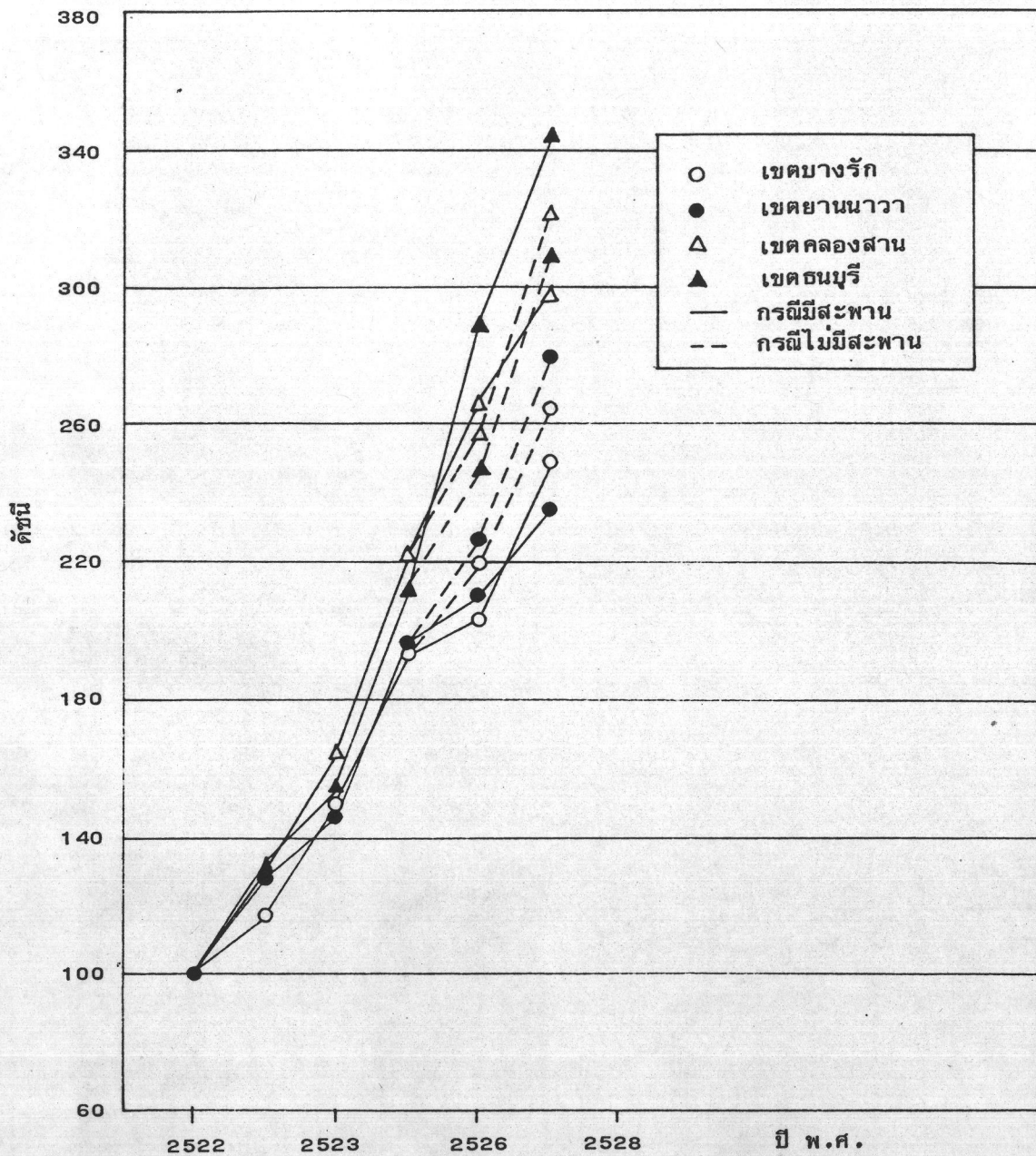




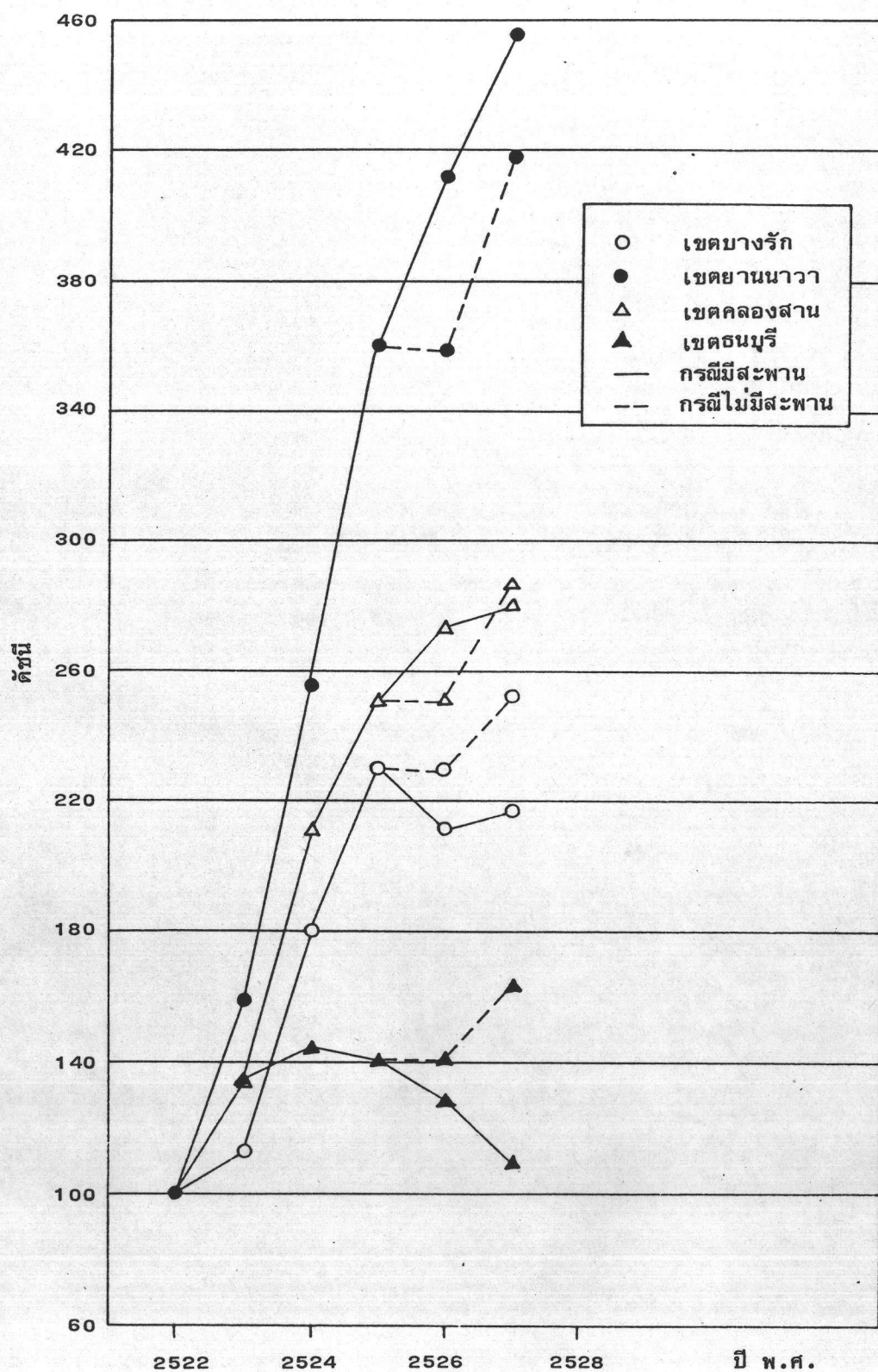
ภาพที่ 8 ผลกระทบต่อภาษีป้าย



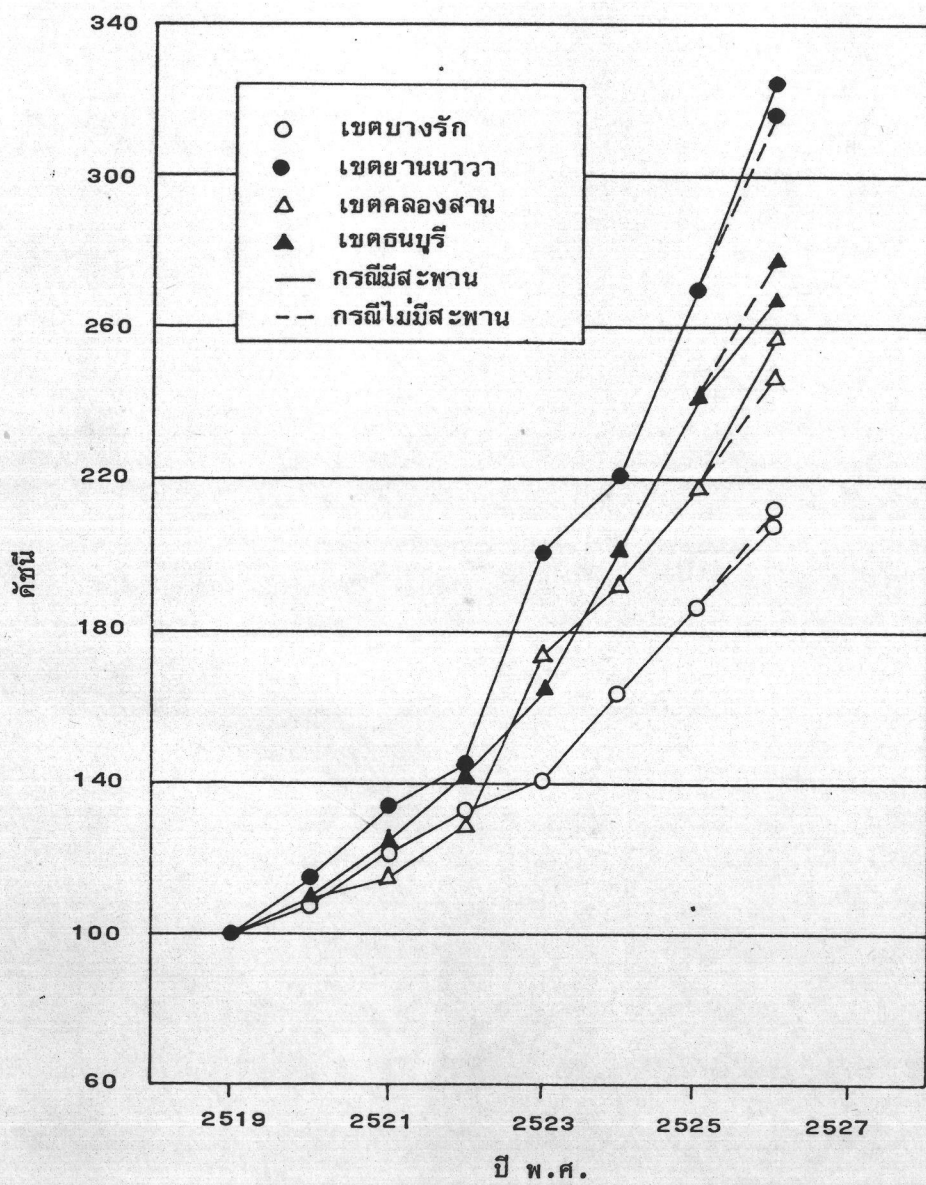
ภาพที่ 9 ผลกระทบต่อภาษีการค้า



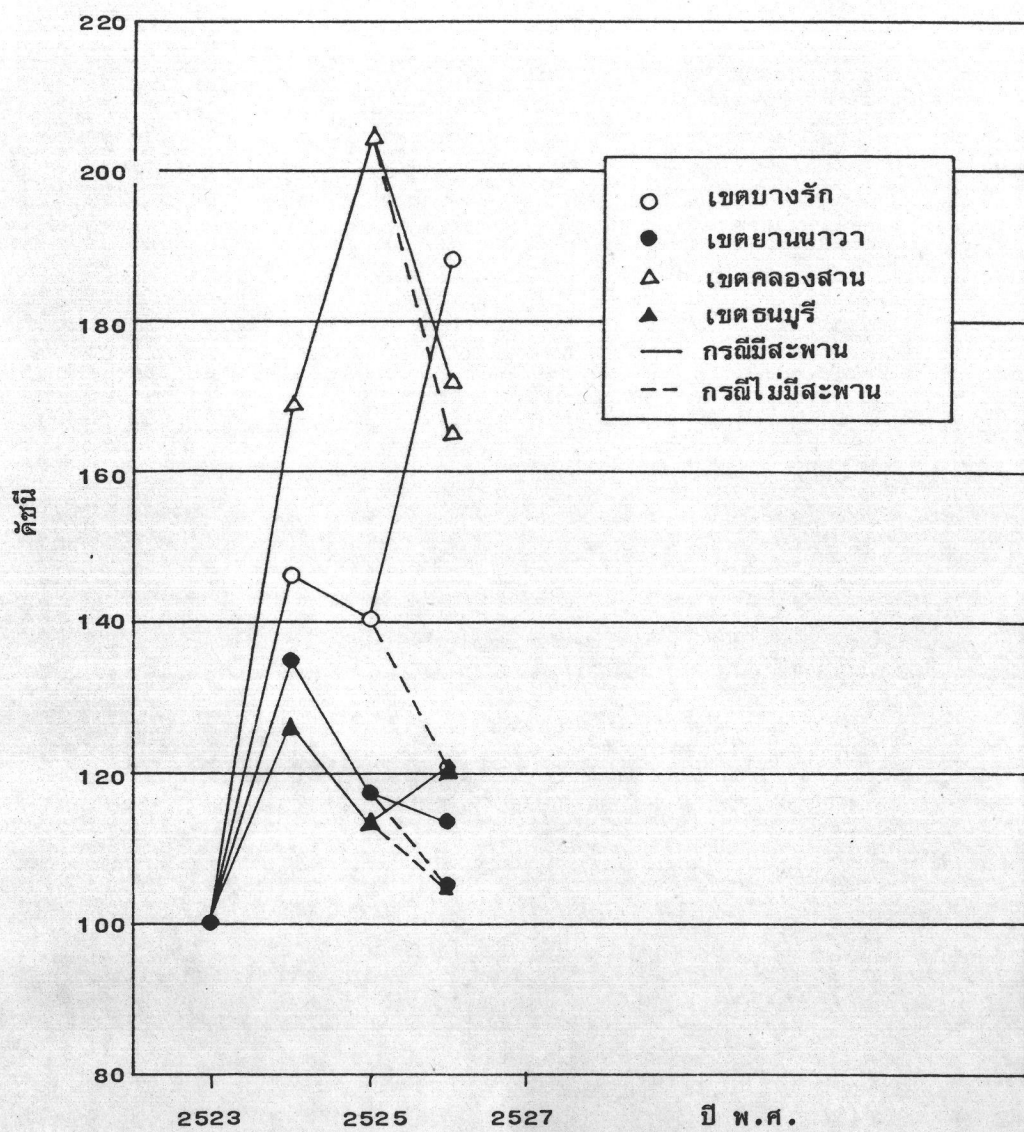
ภาพที่ 10 ผลกระทบต่อภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา



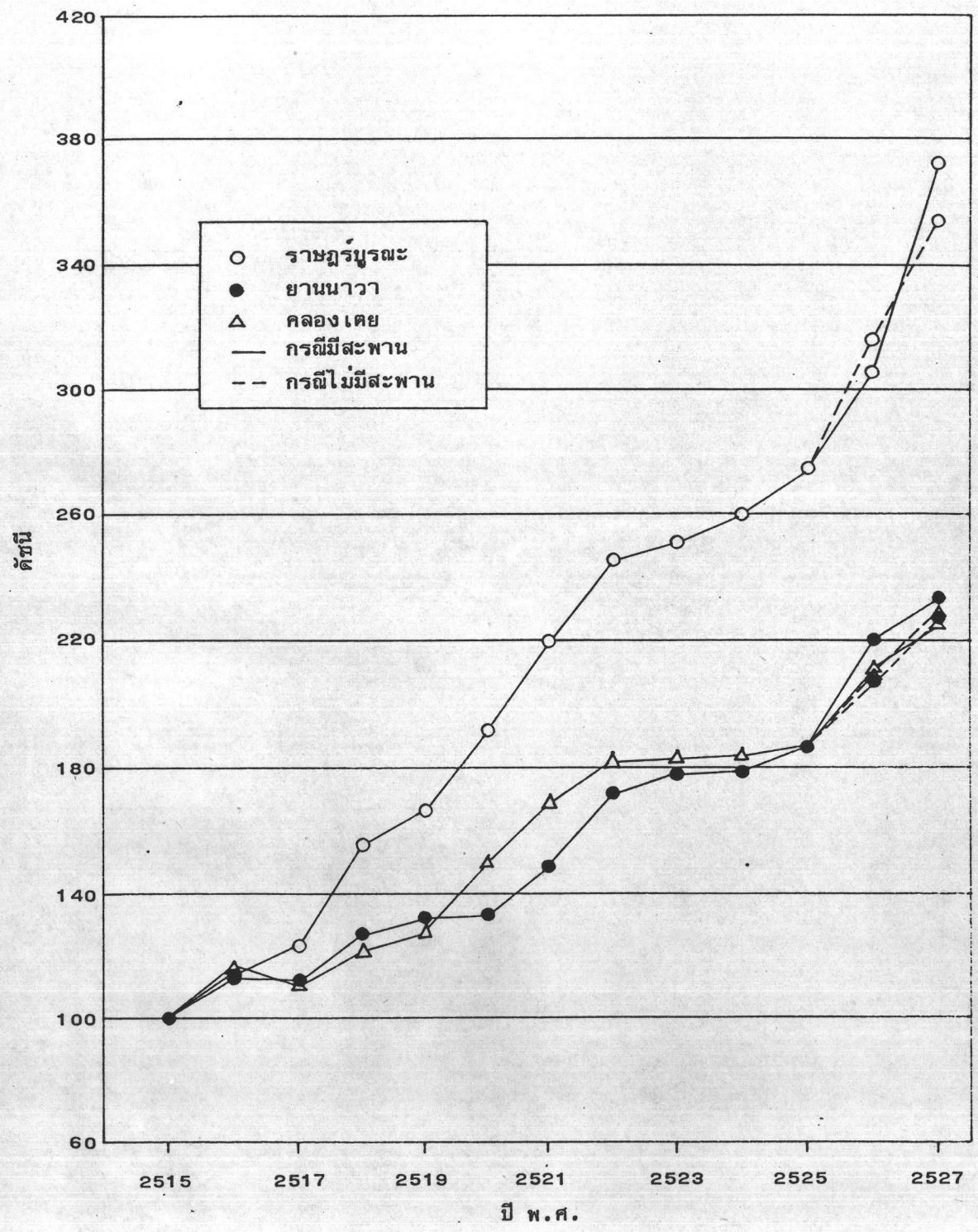
ภาพที่ 11 ผลกระทบต่อภาษีเงินได้นิติบุคคล



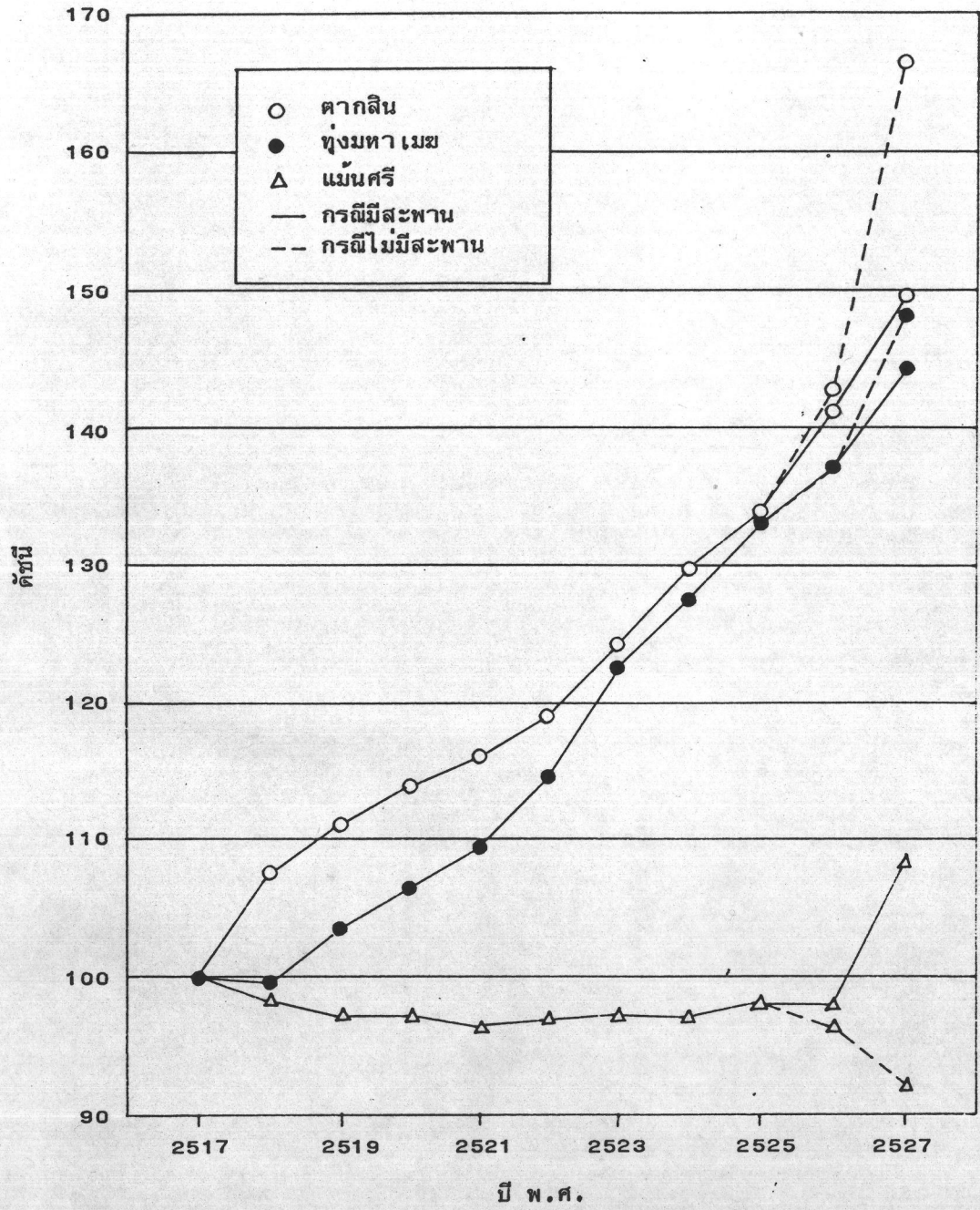
ภาพที่ 12 ผลกระทบต่อรายรับ



ภาพที่ 13 ผลกระทบต่อรายจ่าย

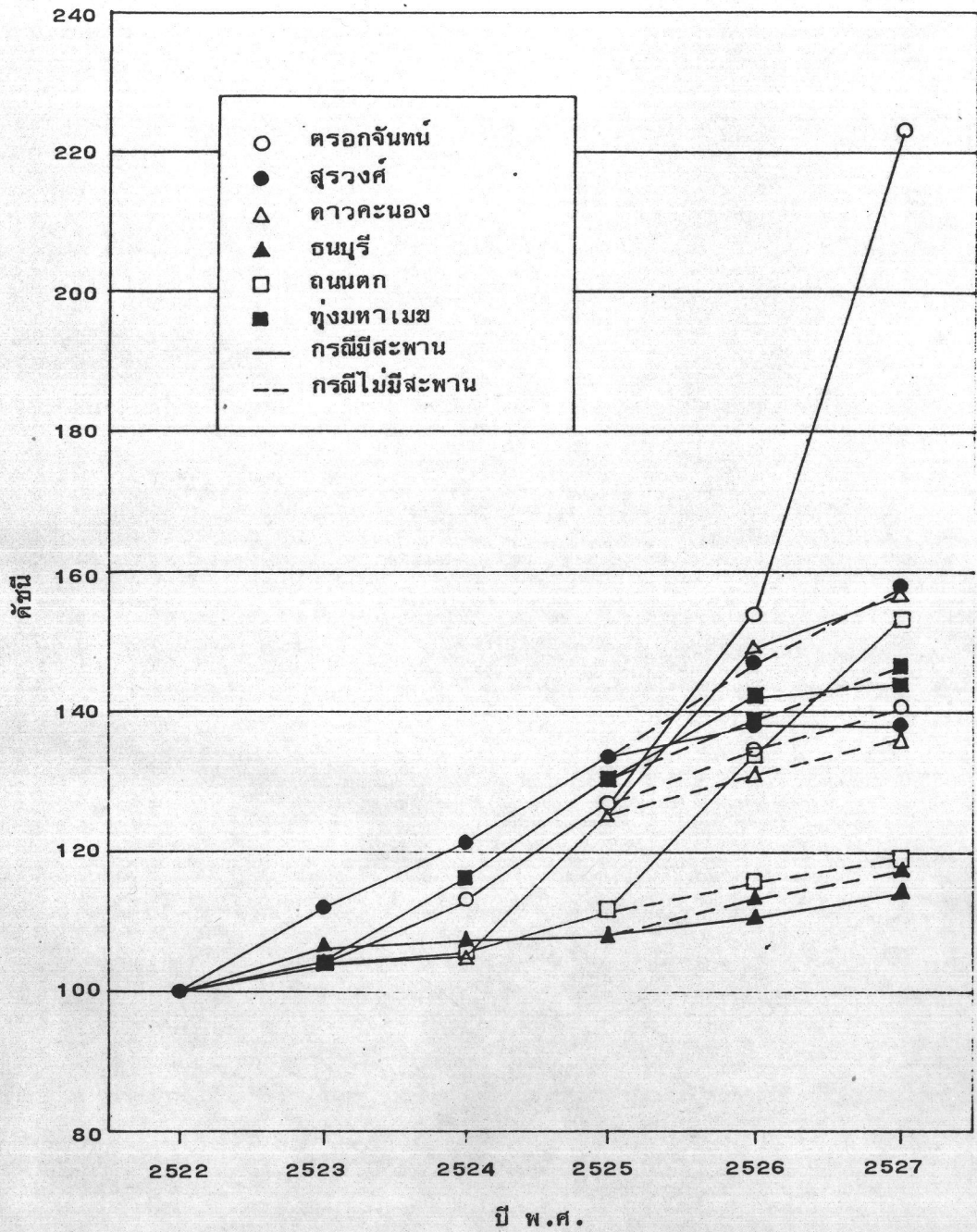


ภาพที่ 14 ผลกระทบต่อจำนวนหน่วยจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า



ภาพที่ 15 ผลกระทบต่อจำนวนผู้ใช้น้ำประปา





ภาพที่ 16 ผลกระทบต่อจำนวนรายผู้เข้าโทรศัพท์

ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 1 ปริมาณการจราจรในช่วงเวลาที่สำรวจ

(หน่วย: คัน)

เวลา	ชนิดของยาน			
	รถจักรยานยนต์	รถยนต์ส่วนบุคคล	รถยนต์โดยสาร	รถยนต์บรรทุก
07.30-08.00	ไม่มีการบันทึก			
08.00-08.30				
08.30-09.00				
09.00-09.30				
รวม				
11.00-11.30	454	598	188	168
11.30-12.00	409	591	177	164
12.00-12.30	419	540	185	157
12.30-13.00	340	544	175	165
13.00-13.30	401	530	176	134
13.30-14.00	395	558	189	163
รวม	2,418	3,361	1,090	951
16.00-16.30	521	672	117	60
16.30-17.00	646	811	117	53
17.00-17.30	907	821	114	30
17.30-18.00	1,127	1,311	166	66
18.00-18.30	796	773	126	131
18.30-19.00	688	775	123	116
รวม	4,685	5,163	763	456
รวมทั้งสิ้น	7,103	8,524	1,853	1,407

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

รายการ	รายละเอียด	ร้อยละ
อายุ	0 - 15	0.60
	16 - 20	18.26
	21 - 25	24.25
	26 - 30	18.86
	31 - 35	12.57
	36 - 40	7.49
	41 - 45	5.69
	46 - 50	4.19
	51 - 55	4.19
	56 - 60	3.89
	61 - 65	0.00
	จำนวนแบบสอบถาม	334
เพศ	ชาย	63.89
	หญิง	36.11
	จำนวนแบบสอบถาม	324
อาชีพ	ราชการ	18.21
	นักศึกษา	28.36
	ธุรกิจส่วนตัว	15.82
	พนักงานลูกจ้าง	24.78
	อยู่บ้าน	6.27
	อื่นๆ	6.56
	จำนวนแบบสอบถาม	335
การศึกษา	ไม่ได้เรียน	1.84
	ชั้นประถม	15.34
	ชั้นมัธยม	13.50
	อาชีวศึกษา	34.35
	มหาวิทยาลัย	34.97
	จำนวนแบบสอบถาม	326
รายได้	น้อยกว่า 2,000 บาท	7.08
	2,000 - 3,999 บาท	19.08
	4,000 - 5,999 บาท	22.77
	6,000 - 7,999 บาท	13.22
	8,000 - 10,000 บาท	16.00
	มากกว่า 10,000 บาท	21.85
	จำนวนแบบสอบถาม	325

ตารางที่ 3 ทศนคติด้านการเดินทาง

รายการ	การเปลี่ยนแปลง	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	เพิ่มขึ้นมาก	1.24
	เพิ่มขึ้น	6.19
	ไม่เปลี่ยนแปลง	35.29
	ลดลง	52.64
	ลดลงมาก	4.64
	จำนวนแบบสอบถาม	323
เวลาในการเดินทาง	เพิ่มขึ้นมาก	0.31
	เพิ่มขึ้น	4.29
	ไม่เปลี่ยนแปลง	14.42
	ลดลง	71.78
	ลดลงมาก	9.20
	จำนวนแบบสอบถาม	326
ความสะดวกในการเดินทาง	เพิ่มขึ้นมาก	13.35
	เพิ่มขึ้น	66.45
	ไม่เปลี่ยนแปลง	8.70
	ลดลง	8.70
	ลดลงมาก	2.80
	จำนวนแบบสอบถาม	322
การจราจรติดขัด	เพิ่มขึ้นมาก	5.57
	เพิ่มขึ้น	19.20
	ไม่เปลี่ยนแปลง	31.58
	ลดลง	38.08
	ลดลงมาก	5.57
	จำนวนแบบสอบถาม	323
อุบัติเหตุ	เพิ่มขึ้นมาก	1.59
	เพิ่มขึ้น	14.97
	ไม่เปลี่ยนแปลง	43.32
	ลดลง	34.71
	ลดลงมาก	5.41
	จำนวนแบบสอบถาม	314
การบริการของรถโดยสารประจำทาง	เพิ่มขึ้นมาก	3.53
	เพิ่มขึ้น	40.99
	ไม่เปลี่ยนแปลง	44.88
	ลดลง	9.19
	ลดลงมาก	1.41
	จำนวนแบบสอบถาม	283

ตารางที่ 4 ทศนคติด้านการใช้ที่ดิน

รายการ	การเปลี่ยนแปลง	ร้อยละ
ราคาที่ดิน	เพิ่มขึ้นมาก	10.34
	เพิ่มขึ้น	77.01
	ไม่เปลี่ยนแปลง	10.73
	ลดลง	1.54
	ลดลงมาก	0.38
	จำนวนแบบสอบถาม	261
ทัศนียภาพ	เพิ่มขึ้นมาก	8.64
	เพิ่มขึ้น	52.49
	ไม่เปลี่ยนแปลง	19.27
	ลดลง	13.95
	ลดลงมาก	5.65
	จำนวนแบบสอบถาม	301
การขยายตัวของที่อยู่อาศัย	เพิ่มขึ้นมาก	9.91
	เพิ่มขึ้น	63.16
	ไม่เปลี่ยนแปลง	21.98
	ลดลง	4.33
	ลดลงมาก	0.62
	จำนวนแบบสอบถาม	323
การขยายตัวของพาณิชยกรรม	เพิ่มขึ้นมาก	8.40
	เพิ่มขึ้น	67.29
	ไม่เปลี่ยนแปลง	21.50
	ลดลง	1.25
	ลดลงมาก	1.56
	จำนวนแบบสอบถาม	321
การขยายตัวของอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้นมาก	2.88
	เพิ่มขึ้น	36.42
	ไม่เปลี่ยนแปลง	53.67
	ลดลง	5.75
	ลดลงมาก	1.28
	จำนวนแบบสอบถาม	313

ตารางที่ 5 ทศนคติด้านการจ้างงานและประชากร

รายการ	การเปลี่ยนแปลง	ร้อยละ
จำนวนประชากร	เพิ่มขึ้นมาก	6.93
	เพิ่มขึ้น	59.41
	ไม่เปลี่ยนแปลง	31.68
	ลดลง	1.32
	ลดลงมาก	0.66
	จำนวนแบบสอบถาม	303
อัตราการจ้างงาน	เพิ่มขึ้นมาก	1.00
	เพิ่มขึ้น	37.12
	ไม่เปลี่ยนแปลง	48.83
	ลดลง	12.05
	ลดลงมาก	1.00
	จำนวนแบบสอบถาม	299

ตารางที่ 6 ทศนคติด้านชีวิตความเป็นอยู่และสภาพแวดล้อม

รายการ	การเปลี่ยนแปลง	ร้อยละ
สินค้าให้เลือกซื้อ	เพิ่มขึ้นมาก เพิ่มขึ้น ไม่เปลี่ยนแปลง ลดลง ลดลงมาก จำนวนแบบสอบถาม	5.70 59.18 33.22 1.90 0.00 316
สภาพแวดล้อมทางสังคม	เพิ่มขึ้นมาก เพิ่มขึ้น ไม่เปลี่ยนแปลง ลดลง ลดลงมาก จำนวนแบบสอบถาม	5.97 40.57 40.25 10.38 2.83 318
อาชญากรรม	เพิ่มขึ้นมาก เพิ่มขึ้น ไม่เปลี่ยนแปลง ลดลง ลดลงมาก จำนวนแบบสอบถาม	4.13 23.81 46.67 23.49 1.90 315
มลพิษทางเสียง	เพิ่มขึ้นมาก เพิ่มขึ้น ไม่เปลี่ยนแปลง ลดลง ลดลงมาก จำนวนแบบสอบถาม	19.94 46.93 22.70 8.59 1.84 326
มลพิษทางอากาศ	เพิ่มขึ้นมาก เพิ่มขึ้น ไม่เปลี่ยนแปลง ลดลง ลดลงมาก จำนวนแบบสอบถาม	12.96 50.00 14.89 10.49 1.85 324

ตารางที่ 7 ทศมคติด้านการเปลี่ยนแปลงของฝั่งพระนคร และฝั่งธนบุรี

รายการ	การเปลี่ยนแปลง	ร้อยละ
ฝั่งพระนคร	ไม่เปลี่ยนแปลง	32.37
	เขตที่อยู่อาศัย	32.37
	เขตพาณิชยกรรม	33.66
	เขตอุตสาหกรรม	1.60
	จำนวนแบบสอบถาม	312
ฝั่งธนบุรี	ไม่เปลี่ยนแปลง	27.74
	เขตที่อยู่อาศัย	41.29
	เขตพาณิชยกรรม	27.10
	เขตอุตสาหกรรม	3.23
	จำนวนแบบสอบถาม	310

ตารางที่ 8 ทศมคติด้านการเปลี่ยนแปลงทั่วไป

(หน่วย:ร้อยละ)

ที่อยู่	การเปลี่ยนแปลง	ชนิดของความคิดเห็น						รวม
		รติกรยานยนต์		รถยนต์โดยสาร		รถยนต์บรรทุก		
		รถยนต์ส่วนบุคคล	รถยนต์รับจ้าง	ขนาดเล็กและกลาง	ขนาดใหญ่	4 ล้อ	มากกว่า 4 ล้อ	
ฝั่งพระนคร	สะดวกสบายขึ้น	96.00	100.00	100.00	0.00	100.00	0.00	96.72
	สิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	มีการพัฒนามากขึ้น	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.64
	ไม่สนใจ	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.64
ฝั่งธนบุรี	จำนวนแบบสอบถาม	50	2	3	0	3	0	61
	สะดวกสบายขึ้น	92.47	100.00	100.00	0.00	100.00	0.00	93.33
	สิ่งแวดล้อมดีขึ้น	3.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.86
	มีการพัฒนามากขึ้น	3.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.86
ไม่สนใจ	จำนวนแบบสอบถาม	1.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95
	จำนวนแบบสอบถาม	93	3	5	0	0	0	105

ตารางที่ 9 ทศนคติด้านการได้รับประโยชน์

ผลประโยชน์	ร้อยละ
ได้รับมากที่สุด	12,28
ได้รับมาก	51,20
ได้รับปานกลาง	19,16
ได้รับน้อย	8,38
ไม่ได้รับเลย	8,98
จำนวนแบบสอบถาม	334

ตารางที่ 10 ทศนคติด้านความต้องการสะพานเพิ่มเติม

รายการ	ตำแหน่งที่ตั้ง	จำนวนแบบสอบถาม
ไม่มีคำตอบ	ไม่มี	9
	มี	0
เพียงพอแล้ว	ไม่มี	204
	มี	3
สร้างเพิ่มขึ้นอีก	ไม่มี	51
	มี	73
จำนวนแบบสอบถาม		340

ตารางที่ 11 ทศนคติด้านตำแหน่งที่ตั้งของสะพานใหม่เพิ่มเติม

ตำแหน่งที่ตั้ง* (กม)	กม.	ร้อยละ	สถานที่ตั้ง
15 - 20 รวมทั้งสิ้น	20	100,00	พระประแดง
		100,00	
45 - 50 รวมทั้งสิ้น	46	23,38	การสื่อสารแห่งประเทศไทย ถนนเชียงใหม่ สะพานพระปกเกล้า วัดอรุณ มหาวิทยาลัยศิลปากร
	47	62,34	
	48	3,90	
	49	1,30	
	50	9,08	
		100,00	
50 - 60 รวมทั้งสิ้น	51	4,44	ถนนอาทิตย์ คลองเทเวศน์ ถนนสุขโขทัย กรมชลประทาน ถนนนครชัยศรี
	52	37,78	
	53	11,11	
	54	31,11	
	55	15,56	
		100,00	

\* ตำแหน่งที่ตั้งของสะพานใหม่เพิ่มเติม เป็นระยะทางกิโลเมตรวัดจากปากแม่น้ำเจ้าพระยา



ตารางที่ 12 การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการเดินทาง

(หน่วย : ร้อยละ)

การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการเดินทาง		รถยนต์ส่วนบุคคล	รถยนต์บรรทุกและ รถยนต์โดยสาร
เพิ่มขึ้น	มากกว่า 1 ช.ม.	0.00	0.00
	51 - 60 นาที	0.00	0.00
	41 - 50 นาที	0.00	0.00
	31 - 40 นาที	0.00	0.00
	21 - 30 นาที	0.00	0.00
	11 - 20 นาที	0.00	0.00
	1 - 10 นาที	0.00	3.28
ไม่เปลี่ยนแปลง		17.74	9.84
ลดลง	1 - 10 นาที	3.23	9.84
	11 - 20 นาที	29.03	16.39
	21 - 30 นาที	35.48	44.26
	31 - 40 นาที	6.45	6.56
	41 - 50 นาที	1.61	4.92
	51 - 60 นาที	4.84	4.92
	มากกว่า 1 ช.ม.	1.61	0.00
จำนวนแบบสอบถาม		62	61

ตารางที่ 13 การกระจายตัวของระยะทางแยกตามจุดประสงค์การเดินทาง

(หน่วย ร้อยละ)

ระยะทาง (กม.) จุดประสงค์	0-10	10-20	20-30	30-40	40-50	50-60
ทำงาน	21.6	12.5	5.4	1.4	-	-
ธุรกิจ	4.0	8.1	5.4	2.7	2.7	-
โรงเรียน	12.1	1.4	2.7	-	-	-
ซื้อของ	2.7	1.4	1.4	-	-	-
อื่นๆ	5.4	1.4	2.7	-	-	-
รวม	45.8	24.8	17.6	4.1	2.7	-

ตารางที่ 14 การเปลี่ยนแปลงระยะทางในการเดินทาง

การเปลี่ยนแปลงของระยะทางในการเดินทาง		ร้อยละ
เพิ่มขึ้น	มากกว่า 30 กม.	0.00
	25 - 30 กม.	0.00
	20 - 25 กม.	0.00
	15 - 20 กม.	0.00
	10 - 15 กม.	0.00
	5 - 10 กม.	0.00
	น้อยกว่า 5 กม.	12.50
ไม่เปลี่ยนแปลง		8.33
ลดลง	น้อยกว่า 5 กม.	54.17
	5 - 10 กม.	20.83
	10 - 15 กม.	0.00
	15 - 20 กม.	4.17
	20 - 25 กม.	0.00
	25 - 30 กม.	0.00
มากกว่า 30 กม.		0.00
จำนวนแบบสอบถาม		72

## ประวัติผู้เขียน

นายสุชาติ เกียรติชัยพิพัฒน์ เกิดวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2500 ที่จังหวัดเพชรบุรี  
สำเร็จการศึกษาปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2522  
และเข้าศึกษาปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2526

