



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย
เพื่อรับการพัฒนาประเทศ
ในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

โดย อ.ดร.ปิยวรรณ วิเศษสุวรรณภูมิ

มีนาคม 2558

ສញ្ញាណលេខា MRG5680109

រាយការណីជាប័បសម្បរណ៍

គ្រែងការ ឱ្យឯកសារព័ត៌មានបច្ចុប្បន្ន និងការងារទូទៅ នៃក្រសួង
ពេទ្យ និងក្រសួង ការបណ្តុះបណ្តាល និងការងារ នៃរដ្ឋបាល និង ក្រសួង ការបណ្តុះបណ្តាល

សេវាទូទៅ និងការងារ

ផ្តើម: ល.ជ.បិយវរណន វិសេខស្តុវរណនភាសា

សំណង់: គណន៍គ្រប់គ្រង និងការងារ នៃក្រសួង ការបណ្តុះបណ្តាល

សំណង់: គណន៍គ្រប់គ្រង និងការងារ នៃក្រសួង ការបណ្តុះបណ្តាល

(ការងារ និងការងារ នៃក្រសួង ការបណ្តុះបណ្តាល និងក្រសួង ការបណ្តុះបណ្តាល
មិនមែនជាការងារ នៃក្រសួង ការបណ្តុះបណ្តាល និងក្រសួង ការបណ្តុះបណ្តាល)

Abstract (บทคัดย่อ)

Project Code: MRG5680109

Project Title: Competencies of Thai youth for national development
in the context of ASEAN Economic Community

ชื่อโครงการ: ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

Investigator: Piyawan Visessuvanapoom, Ph.D.

ชื่อนักวิจัย: อ.ดร.ปิยวารรณ วิเศษสุวรรณภูมิ

E-mail Address: piyawan.p@chula.ac.th

Project Period: 2 years

ระยะเวลาโครงการ: 2 ปี

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบพสานวิธี มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2) เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และ 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการเริ่มสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย การศึกษา ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ การสังเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วยการสังเคราะห์กรอบแนวคิดของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระยะที่ ๒ คือ การพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วยการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของขีดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมอาเซียน จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 40 คน และการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด พัฒนาเกณฑ์ปกติ และตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างคือ เยาวชนจำนวน 3,601 คน จาก 6 ภูมิภาคทั่วประเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows และ LISREL ๘.๗.๒ และระยะที่ ๓ คือการนำเสนอแนวทางการเริ่มสร้างขีดความสามารถของเยาวชนตามกรอบของตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลการศึกษาพบว่า กรอบมโนทัศน์ของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมอาเซียน ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบคือ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน การคิด การทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม

ผลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่า มีความตรงตามเนื้อหาจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มีความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานจากการเปรียบเทียบด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ข้าม ($t=6.117$, $p<.001$) และจากการวิเคราะห์องค์ประกอบของโมเดลการวัด และมีค่า

ความเที่ยงสัมประสิทธิ์และพาราของครอนบากของแบบวัดทั้งฉบับเท่ากับ .974 ผลการพัฒนาเกณฑ์ปกติพบว่า มีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง T11 ถึง T68

ผลการพัฒนาด้วยชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบร่างประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ละ 17 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 3 บ่งชี้คือ ความสามารถทางภาษา การมีความสามารถในการสื่อสารและการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้คือ การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียนและการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย 3) การคิด ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ 4) การทำงาน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ การมีแรงจูงใจในการทำงาน การมีความสามารถในการบริหารจัดการ การมีทักษะการแสดงความมั่นใจ การมีจิตบริการ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีภาวะผู้นำ และ 5) คุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้คือ การมีความพอเพียง การมีความซื่อสัตย์และการมีจิตสาธารณะ โดยผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเบียงยืนยันอันดับที่สอง พบร่างไม่เดลการวัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 68.128 \ df = 52 \ P = .07 \ GFI = .998 \ AGFI = .993 \ RMR = .028 \ RMSEA = .009$)

แนวทางการเสริมสร้างชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (A Five-Cored Competency Development Guideline) ประกอบด้วยวิสัยทัศน์คือ สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชน เน้นความสำคัญและมีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาชี้ดัดความสามารถของเยาวชน เพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการส่งเสริมให้เยาวชนเกิดการเรียนรู้ใน การพัฒนาความสามารถด้วยกระบวนการทางจิตวิทยา ได้แก่ การให้การเสริมแรงและการจูงใจ การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาความสามารถและการเห็นคุณค่าของตนเอง ในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ หลักการคือ การส่งเสริมให้เยาวชน เน้นคุณค่าของกระบวนการพัฒนาชี้ดัดความสามารถในด้านต่างๆ ของตนเอง ประกอบกับการใช้กระบวนการเรียนรู้ทางสังคมผ่านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาชี้ดัดความสามารถ การใช้ตัวแบบ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาชี้ดัดความสามารถ และการดำเนินการพัฒนาชี้ดัดความสามารถ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 รูปแบบ คือ สำหรับเยาวชนในสถานศึกษาและเยาวชนที่ทำงานแล้ว โดยการดำเนินการส่งเสริมชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทยในสถาบันการศึกษาสามารถทำ

ได้โดย การพัฒนาชีดความสามารถโดยการสอนตรง การบูรณาการเพื่อการพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา การบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ และการจัดหาทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินการส่งเสริมชีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทยในองค์กรภาครัฐและเอกชนสามารถทำได้โดย 2 รูปแบบคือ การฝึกอบรม และการบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ และควรมีการติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของเยาวชนด้วยการประเมินผลก่อน หลัง และขณะดำเนินกิจกรรม เพื่อประเมินประสิทธิภาพในการพัฒนาชีดความสามารถของเยาวชน

เลขที่
ເລກທະບຽນ 018118
วัน, เดือน, ปี 6 ก.พ. 62

Abstract

The purposes of this mixed method research are to 1) synthesise a conceptual framework of Thai youth competencies for national development in the AEC context, 2) develop a measurement instrument and indicators of Thai youth competencies for national development in the AEC context, and 3) propose a guideline of capacity building for Thai youth. There are three phases of this study. The first phase, a synthesis of a conceptual framework of Thai youth competencies refers to reviewing and analysing documents and research relevant to Thai youth competencies. The second phase, a development of a measurement instrument and indicators of Thai youth competencies consists of both qualitative and quantitative study. A qualitative study is to explore a conceptual framework of Thai youth competencies through in-depth interviews with 40 experts. A quantitative study is to develop a measurement instrument and indicators of Thai youth competencies for a national development in the AEC context, and establish norm among 3,601 youths in six regions of Thailand. Data are analysed by SPSS for Windows and LISREL 8.72.

The final outcome reveals that a conceptual framework of Thai youth competencies for national development in the AEC context consists of using language and information technology to communicate, living with others in AEC context, thinking, working, and morality.

The result of a questionnaire development indicates that the questionnaire has its content validity as affirmed by the guest specialists and construct validity as affirmed by a known group technique ($t=6.117$, $p<.001$) and a confirmatory factor analysis. In addition, the overall Cronbach's alpha coefficient is .974. The norm development yields the normalised T-Score range of T11 to T68.

The result of the second order confirmatory factor analysis indicates that a construct of Thai youth competencies for the development of a country in the AEC context consists of 5 components and 17 indicators. A component of using language and information

technology to communicate comprises of 3 indicators which are language, communication and information technology. A component of living with others in AEC context includes 3 indicators which are belonging to ASEAN community, knowledge of ASEAN and living with the differences. A component of thinking includes 2 indicators which are critical thinking and problem-solving and creative thinking. A component of working includes 6 indicators which are motivation to work, organisation skills, knowledge acquisition, service mind, working with others, and leadership. A component of morality includes 3 indicators which are sufficiency, honesty, and public mind. The research's finding presents that the measurement model of Thai youth's competencies for the development of a country in the AEC context has constructed validity and fitted well with the empirical data (*Chi-square = 68.128 df = 52 P = .07 GFI = .998 AGFI = .993 RMR = .028 RMSEA = .009*).

A proposed guideline of Thai youth capacity building for a nation development in AEC context (A Five-Cored Competency Development Guideline) consists of vision, principal, and strategies in order to develop competencies of Thai youth according to a construct of Thai youth competencies for national development in AEC context. Vision of the guideline is to encourage educational institutes and organisations responsible for youth development to acknowledge the role of capacity building for Thai youths and to create projects for enhancing youth capacities in order to be ready for country development in AEC context. Capacity building for Thai youths can be done by employing psychological processes such as providing reinforcement, motivation, and environments that support youths to develop their capacities and perceive themselves as an important one to play role for national development. Principal of the guideline is to encourage youths to value capacity building for themselves and to support learning environment via social learning processes such as providing modeling and learning activities. Strategies for capacity building consist of two pathways such as educational institutes and workplaces. Strategies for educational institutes are providing direct instruction, integrating capacity building in classroom learning activities, developing competencies via attending additional projects or activities, and

searching for resources to support. Strategies for workplaces include providing training sessions and encouraging youths to develop their competencies by participating additional projects. In addition, there should be a follow-up and outcome assessment before, during, and after the capacity building activities, in order to evaluate the efficiency of a capacity building programme.

บทสรุปผู้บริหาร

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบพัฒนาธุรกิจ มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2) เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ข้อมูลความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และ 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ข้อมูลความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วยการศึกษา 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การสังเคราะห์ข้อมูลความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วยการสังเคราะห์กรอบแนวคิดของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระยะที่ 2 คือ การพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ข้อมูลความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วยการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อสังเคราะห์ประชาคมองค์ประกอบของขีดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 40 คน และการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด พัฒนาเกณฑ์ปกติ และตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างคือ เยาวชนจำนวน 3,601 คน จาก 6 ภูมิภาคทั่วประเทศ ระยะที่ 3 คือการนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ข้อมูลความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยวิธีการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพอันประกอบด้วยการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการพัฒนาเยาวชนในกลุ่มต่างๆ จำนวน 16 คน

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และ 17 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 3 บ่งชี้คือ การมีความสามารถทางภาษา การมีความสามารถในการสื่อสารและการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย 3 ตัว

บ่งชี้ต่อ การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียนและการอยู่ร่วมกัน ท่ามกลางความหลากหลาย 3) การคิด ประกอบด้วย 2 ดัวบ่งชี้ต่อ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ การคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ 4) การทำงาน ประกอบด้วย 6 ดัวบ่งชี้ คือ การมีแรงจูงใจในการทำงาน การมีความสามารถในการบริหารจัดการ การมีทักษะการแสวงหาความรู้ การมีจิตบริการ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีภาวะผู้นำ และ 5) คุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย 3 ดัวบ่งชี้ คือ การมีความพอเพียง การมีความซื่อสัตย์และการมีจิตสาธารณะ โดยผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่าไม่เดลกการวัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจำตัว ($Chi-square = 68.128 df = 52 P = .07 GFI = .998 AGFI = .993 RMR = .028 RMSEA = .009$).

แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (A Five-Cored Competency Development Guideline) ประกอบด้วยวิสัยทัศน์คือ สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชน เน้นความสำคัญและมีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชน เพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการส่งเสริมให้เยาวชนเกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถด้วยกระบวนการทางจิตวิทยาได้แก่ การให้การเสริมแรงและการจูงใจ การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาความสามารถและการเห็นคุณค่าของตนเองในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ หลักการคือ การส่งเสริมให้เยาวชนเห็นคุณค่าของการพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ ของตนเอง ประกอบกับการใช้กระบวนการเรียนรู้ทางสังคมผ่านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาขีดความสามารถ การใช้ตัวแบบเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาขีดความสามารถ และการดำเนินการพัฒนาขีดความสามารถโดยกลยุทธ์การดำเนินงานประกอบด้วย 2 รูปแบบสำหรับเยาวชนในสถานศึกษาและเยาวชนที่ทำงานแล้ว ได้แก่ การดำเนินการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทย ในสถาบันการศึกษา สามารถทำได้โดย การพัฒนาขีดความสามารถโดยการสอนตรง การบูรณาการเพื่อการพัฒนา ความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา การบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ และการจัดหาทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน สำหรับเยาวชนไทยในองค์กรภาครัฐและเอกชนสามารถทำได้โดย 2 รูปแบบคือ การฝึกอบรม และ การบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ และความมีการติดตามและประเมินผล การเรียนรู้ของเยาวชนด้วยการประเมินผลก่อน หลัง และขณะดำเนินกิจกรรม

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เชิงปฏิบัติและเชิงวิชาการ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้กำหนดนโยบาย คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงแรงงาน อาจนำผลผลิตที่ได้จากการวิจัยนี้ ได้แก่ แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน แบบวัดตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน และเกณฑ์ปกติของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบนโยบายสำหรับดำเนินงาน โดยปรับแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องเพื่อใช้ในการพัฒนาเยาวชนตามความภารกิจ ความต้องการ และเป้าประสงค์ของหน่วยงานต่างๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ คือ 1) การนำแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน ความมีการเปรียบเทียบคะแนนและแปลความหมายที่ได้จากการทดสอบแบบวัดกับเกณฑ์ปกติของแบบวัดขีดความสามารถของเยาวชน ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาเกณฑ์ปกติจากการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างเยาวชนกลุ่มต่างๆ ได้แก่ เยาวชนที่กำลังเรียนในสถานศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จนถึงระดับอุดมศึกษา และเยาวชนที่ทำงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จาก 6 ภูมิภาคทั่วประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้แปลงคะแนนให้อยู่ในรูปคะแนนที่ปกติแล้ว (normalised T-score) จึงเป็นคะแนนมาตรฐานที่อยู่ในรูปโครงสร้างที่ดี ดังนั้นในการใช้แบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนฯ และการแปลความหมายของผลคะแนนจากแบบวัด ผู้นำไปใช้ควรเปรียบเทียบคะแนนดิบกับเกณฑ์ปกติ ผู้นำไปใช้ควรนำเกณฑ์ปกติที่พัฒนาขึ้นจากการวิจัยนี้ไปใช้เพื่อเปรียบเทียบและแปลความหมายคะแนนที่ได้จากการทดสอบแบบวัด เพื่อพิจารณาระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน นอกจากนี้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาแบบวัดและเกณฑ์ปกติ เป็นกลุ่มเยาวชนไทยที่มีอายุ 15-24 ปี ดังนั้นผู้นำไปใช้ควรคำนึงถึงช่วงอายุของผู้ตอบให้มีความสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เพื่อให้สามารถแปลความหมายของการทดสอบได้ตรง และ 2) การนำผลการตอบแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อจัดวางในตำแหน่งต่างๆ ความมีการใช้แบบวัดมาตรฐานนิดเดียว ควบคู่กันไป เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต คือ 1) งานวิจัยครั้งต่อไปควรมีการนำแนวทางในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยไปทดลองใช้เพื่อศึกษาผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถของเยาวชนไทยตามแนวทางที่ได้นำเสนอในงานวิจัยนี้ 2) ความมีการมีศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างขีดความสามารถของเยาวชนกับตัวแปรต่างๆ เช่น การศึกษา สภาพแวดล้อม ปัจจัยทางจิตวิทยา เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเยาวชนที่เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ และ 3) งานวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนในกลุ่มป่วย เช่น กลุ่มเยาวชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มเยาวชนระดับอาชีวศึกษา กลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษา และกลุ่มเยาวชนที่เพิ่งเริ่มทำงาน เพื่อให้ได้ขีดความสามารถที่สอดคล้องกับบริบทของเยาวชนในแต่ละกลุ่ม และมีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

Executive Summary

The purposes of this mixed method research are to synthesise a concept of Thai youth competencies for national development in AEC context, to develop a measurement model and indicators of competencies of Thai youth for national development in AEC context, and to propose a guideline of capacity building for Thai youth. There are three phases of this study. The first phase, a synthesis of a concept of Thai youth competencies refers to reviewing and analysing documents and research relevant to Thai youth competencies. The second phase, a development of a measurement instrument and indicators of Thai youth competencies consists of both qualitative and quantitative study. A qualitative study is to explore a conceptual framework of Thai youth competencies through in-depth interviews with 40 experts. A quantitative study is to develop a measurement instrument and indicators of Thai youth competencies for a national development in the AEC context, and establish norm among 3,601 youths in six regions of Thailand. The third phase, a proposed guideline of competency building for Thai youth is from a document analysis and interviews and focus groups with 16 experts whose work and experiences related to youth development.

Results of the study

Results indicate that a construct of Thai youth development for the development of a country in the AEC context consists of 5 components and 17 indicators. A component of using language and information technology to communicate comprises of 3 indicators which are language, communication and information technology. A component of living with others in AEC context includes 3 indicators which are belonging to ASEAN community, knowledge of ASEAN and living with the differences. A component of thinking includes 2 indicators which are critical thinking and problem-solving and creative thinking. A component of working includes 6 indicators which are motivation to work, organisation skills, knowledge acquisition, service mind, working with others, and leadership.

A component of morality includes 3 indicators which are sufficiency, honesty, and public mind. The research's finding presents that the measurement model of Thai youth's competencies for the development of a country in the AEC context has constructed validity and fitted well with the empirical data (Chi-square = 68.128 df = 52 P = .07 GFI = .998 AGFI = .993 RMR = .028 RMSEA = .009).

A proposed guideline of Thai youth capacity building for a nation development in AEC context (A Five-Cored Competency Development Guideline) consists of vision, principal, and strategies in order to develop competencies of Thai youth according to a construct of Thai youth competencies for national development in AEC context. Vision of the guideline is to encourage educational institutes and organisations responsible for youth development to acknowledge the role of capacity building for Thai youths and create projects for enhancing youth capacities in order to be ready for country development in AEC context. Capacity building for Thai youths can be achieved by employing psychological processes such as providing reinforcement, motivation, and environments that support youths to develop their capacities and perceive themselves as an important one to play role for national development. Principal of the guideline is to encourage youths to value capacity building for themselves and to support learning environment via social learning processes such as providing modeling and learning activities. Strategies for capacity building consist of two pathways such as educational institutes and workplaces. Strategies for educational institutes are providing direct instruction, integrating capacity building in classroom learning activities, developing competencies via attending additional projects or activities, and searching for resources to support. Strategies for workplaces include providing training sessions and encouraging youths to develop their competencies by participating additional projects. Furthermore, there should be a follow-up and outcome assessment before, during, and after the capacity building activities.

Policy, Practical, and Academic Recommendations

Recommendations for policy makers are to 1) encourage organisations such as Ministry of Education, Ministry of Social Development and Human Security, and Ministry of Labour to utilise outputs of this study such as A Five-Cored Competencies Guideline, a Thai Youth Competencies for National Development in AEC context Questionnaire, and a norm of the questionnaire as instruments to design youth development policies and implementations. Moreover, the organisations can adapt all or parts of the outcomes to suit their purposes of youth development.

Recommendations for application are 1) in order to report the results of Thai youth competencies for national development in AEC context questionnaire, the applicant should compare scores of the questionnaire to its norm. In this regard, the researcher has developed norm of the questionnaire by collecting data from youth participants from basic and vocational education, university, and workplaces from 6 regions across the country and raw scores has already been converted to normalised T-score. Therefore, to interpret the scores from the questionnaire, the applicant should compare raw scores to normalised T-score in order to know the level of competencies for national development in AEC context. Moreover, the questionnaire is suitable for youth aged 15-24 years, therefore the applicant should apply the questionnaire to participants who have same age ranges as the reference group. 2) to apply the results of the questionnaire for the purpose of placement, the applicant should compare the results with the other standard tests in order to gain the fruitful data that can refer to the real competencies.

Recommendations for future research are to 1) study impact of A Five-Core Competency Development Guideline on youth capacities, 2) to investigate the casual model of variables related to Thai youth competencies such as education, environments, and psychological factors, in order to gain more knowledge for Thai youth development, 3) to specifically explore the construct of capacities for Thai youth for national development in AEC context for youths in particular groups such as high school students, vocational students, university students, and young workers.

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณสำนักงานกองทุนส่งเสริมการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนวิจัย “นักวิจัยรุ่นใหม่” และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนวิจัย “รัชดาภิเษกสมโภช” สำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณที่ปรึกษาโครงการวิจัย ศศ.ดร.โซติกา ภาเชียล ที่เสียสละเวลาในการให้คำชี้แนะ และเป็นกำลังใจในการทำวิจัยมาตลอด 2 ปีของการทำวิจัยโครงการนี้ ศศ.ดร.วรรณี แคมเกตุ ที่ให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย และ ศศ.ดร.ดุจเดือน พันธุวนภิน ที่ให้กำลังใจและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะและตรวจสอบคุณภาพในการทำวิจัยในขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ ศศ.ดร.ทวีวรรณ ปิตยานันท์ ศศ.ดร.โซติกา ภาเชียล ศศ.ดร.ดุจเดือน พันธุวนภิน ผศ.ดร.ธุติมา สุรเศรษฐ์ ผศ.ดร.ณัฏฐ์ภรณ์ หลาวทอง อ.ดร.ศรันศร อาเร่โลภณพิเชฐ อ.ดร.จรินทร์ วินทะไชย และ อ.ดร.กำลังไทรพิพิญ ปัตตะพงศ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศศ.ดร.สมพงษ์ จิตรระดับ ที่กรุณาสละเวลาให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาชีวิจัยทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศศ.ดร.สุวิมล วงศานิชที่ให้การสนับสนุนและการชี้แนะที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย ผศ.ดร.ธุติมา สุรเศรษฐ์ ที่เคยเป็นกำลังใจและเป็นให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิจัยแบบผสมผสานวิธี อ.ดร.สีวะโนดี ศรีสุทธิยากร ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ผศ.ดร.วรรณี เจรจามนูญ ที่ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาเยาวชน และพี่น้องคณาจารย์สาขาวิชาคิดวิทยาการศึกษาทุกท่านที่เคยเป็นกำลังใจมาโดยตลอด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านตั้งแต่กลุ่มตัวอย่างที่มาจากองค์กรภาครัฐและเอกชนที่เสียสละเวลาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ที่มีคุณค่าต่องานวิจัยครั้งนี้ และขอบคุณกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษา นิสิตและนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษา พนักงานและข้าราชการองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนที่เสียสละเวลาในการตอบแบบวัดชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณบดุ อาจารย์และผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ที่ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยในการเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง และผู้ประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกท่านที่เสียสละช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในภูมิภาคต่างๆ

สารบัญเนื้อหา

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
บทสรุปผู้บริหารภาษาไทย	๙
บทสรุปผู้บริหารภาษาอังกฤษ	๙
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญเนื้อหา	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
 บทที่ 1 บทนำ	 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
 บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 8
ตอนที่ 1 บริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	8
1.1 ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	8
1.2 การเปลี่ยนแปลงในระดับอาเซียนที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ด้าน ทรัพยากรมนุษย์ในประเทศไทย	14
ตอนที่ 2 ชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน	16
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน	16
2.2 การวัดชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน	47

	หน้า
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน	49
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดขีดความสามารถของเยาวชน	57
ตอนที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน	74
3.1 นโยบายของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชน	74
3.2 ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน	76
3.3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน	90
3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน	105
ตอนที่ 4 ครอบแนวคิดในการวิจัย	126
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	128
ระยะที่ 1 การสังเคราะห์องค์ความรู้เรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน	133
ไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	
ระยะที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	133
2.1 การศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน	133
2.2 การพัฒนาข้อคำถามจากแผนผังองค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการและการตรวจสอบความตรงเจิงเนื้อหา	136
2.3 การตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขัน	137
2.4 การตรวจสอบความตรงเจิงภาวะสัมมนิษฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชาติ	139
2.5 การตรวจสอบความตรงเจิงภาวะสัมมนิษฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบและการพัฒนาเกณฑ์ปากติของแบบวัด	140
2.6 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวปัจจัยขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้�วิธีเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	142

	หน้า
ระยะที่ 3 การนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	143
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	145
ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลตามสารที่ได้จากการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	145
1.1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลตามสารที่ได้จากการแข่งขันของเยาวชนไทยจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	145
1.2 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	156
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	181
2.1 ผลการพัฒนาข้อคำถามจากการศึกษาและนิยามเชิงปฏิบัติการ	187
2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	202
2.3 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ขัด	222
2.4 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานขององค์ประกอบด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ	224
2.5 ผลการพัฒนาเกณฑ์ปักรดของแบบวัด	235
2.6 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์	249
ตอนที่ 3 แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	258
3.1 ผลการสังเคราะห์กรอบการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์	258

	หน้า
3.2 ผลการพัฒนาไม่เดลการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	288
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย ภบิปรายผลและข้อเสนอแนะ	312
สรุปผลการวิจัย	315
ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ	315
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	320
ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาไม่เดลการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ภบิปรายผลการวิจัย	323
ข้อเสนอแนะ	327
รายการอ้างอิง	339
ภาคผนวก	343
ภาคผนวก ก กลุ่มตัวอย่าง รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความตรง และรายนามผู้ประสานงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล 6 ภูมิภาค	
ภาคผนวก ข ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	
ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบความเชิงเนื้อหา	
ภาคผนวก ง ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยโปรแกรม Lisrel 8.72	
ภาคผนวก จ ผลการตรวจนับความสดคี้ล้องของไม่เดลตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม Lisrel 8.72	

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่	2.1 บริบทของประชาคมอาเซียน	11
ตารางที่	2.2 ปัญหาด้านการพัฒนาทรัพยากรม努ษย์ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภายในประเทศ	16
ตารางที่	2.3 ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะวากชาติ ศาสตร์ กษัตริย์	20
ตารางที่	2.4 ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะชื่อสัตย์สุจริต	20
ตารางที่	2.5 ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการมีวินัย	21
ตารางที่	2.6 ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการไฟรู้	21
ตารางที่	2.7 ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการอยู่อย่างพอเพียง	22
ตารางที่	2.8 ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการมุ่งมั่นในการทำงาน	23
ตารางที่	2.9 ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการรักความเป็นไทย	23
ตารางที่	2.10 ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการมีจิตสาธารณะ	24
ตารางที่	2.11 มาตรฐานและผลการเรียนรู้ของบัณฑิต	27
ตารางที่	2.12 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของการศึกษาแต่ละระดับ	28
ตารางที่	2.13 คุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ของ茱พัลสกรรณ์มหาวิทยาลัย	33
ตารางที่	2.14 คุณลักษณะของเยาวชนตามองค์ประกอบของเป้าหมายการพัฒนาเยาวชนของประเทศไทยสิงคโปร์	45
ตารางที่	2.15 สูบปลักการและแนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ห้อง 4 กลุ่มที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน	88
ตารางที่	2.16 หน้าที่ในการดำเนินการพัฒนาคุณธรรม	91
ตารางที่	2.17 ตัวอย่างกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในรายวิชา	94
ตารางที่	2.18 วิธีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสร้างสรรค์	97
ตารางที่	2.19 วิธีการพัฒนาทักษะการเข้าถึงข้อมูล การใช้สื่อและเทคโนโลยี	98
ตารางที่	2.20 วิธีการพัฒนาทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ	99

	หน้า
ตารางที่ 2.21 วิธีการส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	102
ตารางที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	129
ตารางที่ 3.2 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มสถานภาพการศึกษาและการทำงาน สังกัดและภูมิภาค	141
ตารางที่ 4.1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลความสามารถจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	146
ตารางที่ 4.2 ผลการสังเคราะห์คำจำกัดความขึ้นด้วยความสามารถด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การดำรงชีวิต การคิด การทำงานและคุณธรรมจริยธรรม	148
ตารางที่ 4.3 ความหมายของข้อความสามารถด้านต่างๆ ที่สังเคราะห์ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	149
ตารางที่ 4.4 ผลการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้จากการสัมภาษณ์	174
ตารางที่ 4.5 กรอบมนต์เสน่ห์องค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	179
ตารางที่ 4.6 ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน	182
ตารางที่ 4.7 ค่าต้นนิความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	203
ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	209
ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามในแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	211

	หน้า
ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบค่าที่ (t-test independent groups)	223
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบบนหลักการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	224
ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบบนหลักการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	225
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบบนหลักการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	227
ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบชี้ดีความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	227
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบบนหลักการคิด	229
ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบบนหลักการคิด	229
ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบบนหลักการทำงาน	231
ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบบนหลักการทำงาน	231
ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบบนหลักคุณธรรมจริยธรรม	233
ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบบนหลักคุณธรรมจริยธรรม	234
ตารางที่ 4.21 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดชี้ดีความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย	236

	หน้า
ตารางที่ 4.22 เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	238
ตารางที่ 4.23 เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	239
ตารางที่ 4.24 เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านการคิด	240
ตารางที่ 4.25 เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านการทำงาน	241
ตารางที่ 4.26 เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านคุณธรรมจริยธรรม	243
ตารางที่ 4.27 เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับ การพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม	244
ตารางที่ 4.28 การเปลี่ยนความหมายเกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของ เยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจ	249
ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย สถานะเมืองแบบมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัว แปรสังเกตได้ในโมเดลชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย	251
ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดชี้ด้วย ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศใน บริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	255
ตารางที่ 4.31 ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การส่งเสริมความสามารถด้านภาษาและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	259
ตารางที่ 4.32 การสังเคราะห์กลยุทธ์ในการส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสารจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	263
ตารางที่ 4.33 ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	265

	หน้า
ตารางที่ 4.34 ผลการสั่งเคราะห์กลยุทธ์การส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจากการสัมภาษณ์	268
ตารางที่ 4.35 ผลการสั่งเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาความสามารถในการตัดขาดจากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	270
ตารางที่ 4.36 ผลการสั่งเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาความสามารถในการตัดขาดจากการสัมภาษณ์	273
ตารางที่ 4.37 ผลการสั่งเคราะห์กลยุทธ์การส่งเสริมความสามารถในการทำงานจากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	276
ตารางที่ 4.38 ผลการสั่งเคราะห์กลยุทธ์การส่งเสริมความสามารถในการทำงานจากการ สัมภาษณ์	279
ตารางที่ 4.39 ผลการสั่งเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมจากเอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	282
ตารางที่ 4.40 ผลการสั่งเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมจากการสัมภาษณ์	285
ตารางที่ 4.41 ผลการสั่งเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน ไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากการสัมภาษณ์	287
ตารางที่ 5.1 นิยามขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้	317
ตารางที่ 5.2 หลักการส่งเสริมขีดความสามารถ	324

สารบัญภาพ

		หน้า
แผนภาพที่	2.1 กรอบแนวคิดของทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	36
แผนภาพที่	2.2 กรอบมาตรฐานชีดความสามารถของเยาวชนประเทศไทยสิงคโปร์	46
แผนภาพที่	2.3 แผนงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กและเยาวชนไทย	93
แผนภาพที่	2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย	127
แผนภาพที่	3.1 รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจเป็นลำดับ (exploratory sequential design)	127
แผนภาพที่	3.2 กรอบการสัมภาษณ์ที่ได้จากการศึกษาวิจัยระยะที่ 1	132
แผนภาพที่	3.3 ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา หรือวัตถุประสงค์	136
แผนภาพที่	4.1 ผลการตรวจสอบความตรงของไมเดลการวัดชีดความสามารถในการใช้ภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	226
แผนภาพที่	4.2 ผลการตรวจสอบความตรงของไมเดลการวัดชีดความสามารถในการอยู่ร่วมกัน ในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	228
แผนภาพที่	4.3 ผลการตรวจสอบความตรงของไมเดลการวัดองค์ประกอบหลักการคิด	230
แผนภาพที่	4.4 ผลการตรวจสอบความตรงของไมเดลการวัดองค์ประกอบหลักการทำงาน	232
แผนภาพที่	4.5 ผลการตรวจสอบความตรงของไมเดลการวัดองค์ประกอบหลักคุณธรรม จริยธรรม	234
แผนภาพที่	4.6 ผลการตรวจสอบความตรงของไมเดลการวัดชีดความสามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน	253
แผนภาพที่	4.7 แนวทางการส่งเสริมชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	289

แผนภาพที่ 5.1	กรอบแนวคิดขององค์ประกอบชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	316
แผนภาพที่ 5.2	สรุปแนวทางการเสริมสร้างชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	325

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประชาคมอาเซียนเริ่มก่อตั้งจากการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 9 ณ ประเทศอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2546 ปัจจุบันมีประเทศสมาชิก 10 ประเทศ ซึ่งอยู่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ ไทย พม่า มาเลเซีย อินโดนีเซีย พลิบปินส์ สิงคโปร์ เวียดนาม ลาว กัมพูชา บรูไน การเข้มแข็งของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้กำหนดไว้ภายในปี 2558 ประชาคมอาเซียนจึงประกอบด้วย 3 เสาหลัก คือ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน และประชาคมความมั่นคงอาเซียน

ปรากฏการณ์ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนนี้ จึงทำให้ประเทศไทยต้องเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาชน เพื่อรับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ของประเทศไทย ดังนั้นการกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคนของประเทศไทย ควรมีการทบทวนเพื่อกำหนดให้เหมาะสมกับบริบทสังคมที่ขยายใหญ่ขึ้น มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมมากขึ้น และมีการแข่งขันทางเศรษฐกิจสูงขึ้น และเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนให้สามารถรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งในการพัฒนานี้ จึงควรมุ่งเน้นที่กลุ่มเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทย

รายงานผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (The Global Competitiveness Report) ตั้งแต่ปี 2554 จนถึงปัจจุบัน โดย World Economic Forum ได้รายงานผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน โดยมีเกณฑ์ชัดหลัก 3 ด้าน คือ ปัจจัยความต้องการพื้นฐาน (basic requirement factor) ปัจจัยด้านนวัตกรรมและความเชี่ยวชาญทางธุรกิจ (innovation and sophistication factor) และปัจจัยเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงาน (efficiency enhancer factor) เมื่อเทียบกับประเทศไทยกลุ่มประชาคมอาเซียน อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยต่ำกว่า 2 ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทยสิงคโปร์และมาเลเซีย และเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยสิงคโปร์ที่ถูกจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันอยู่ในอันดับ 1-5 ของโลกมาโดยตลอด จะเห็นได้ว่าอันดับความสามารถในการแข่งขันอยู่ในอันดับ 1-5 ของโลก ไม่ได้มาจากเมืองใดก็ตาม แต่มาจากความสามารถในการแข่งขันในภาครวมของประเทศไทย ทั่วโลก นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบอันดับความสามารถในการแข่งขันในภาครวมของประเทศไทยกับประเทศไทยอื่นในโลก พบว่าอันดับของความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย อยู่ในอันดับ 1-5 ของโลก เช่น ประเทศไทยสหราชอาณาจักร เมืองไทย และประเทศไทยญี่ปุ่น (World Economic Forum, 2012; 2013; 2014; 2015)

นอกจากนี้ UNDP (2011) ได้นำเสนอค่าดัชนีชี้วัดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Development Index Value: HDI Value) ซึ่งวัดผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยคำนวณเป็นค่า HDI Value จากข้อมูลของ UNDESA (2011) Barro และ Lee (2010) UNESCO Institute for Statistics (2011) World Bank (2011) และ IMF (2011) โดยองค์ประกอบการวัดประกอบด้วย การมีอายุยืนและการมีสุขภาพที่ดีของประชาชน การศึกษา และคุณภาพชีวิตของประชาชน ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 103 จากทั้งหมด 187 อันดับ ประเทศที่อยู่ในอันดับ 1 ถึง 5 ได้แก่ ประเทศสวีเดน ประเทศออสเตรเลีย ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศนิวซีแลนด์ HDI Value ปี ค.ศ. 2011 ของประเทศไทยคือ .682 ซึ่งเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980-2011 ในขณะที่กลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศสิงคโปร์อยู่ในอันดับที่ 26 มี HDI Value เท่ากับ .866 ประเทศบูร์กินาฟารัวในอันดับที่ 33 มี HDI Value เท่ากับ .838 ประเทศมาเลเซียอยู่ในอันดับที่ 61 HDI Value เท่ากับ .761 ประเทศฟิลิปปินส์อยู่ในอันดับที่ 112 HDI Value เท่ากับ .644 ประเทศอินโดนีเซียอยู่ในอันดับที่ 124 HDI Value เท่ากับ .617 ประเทศเวียดนามอยู่ในอันดับที่ 128 HDI Value เท่ากับ .593 ประเทศลาวอยู่ในอันดับที่ 138 HDI Value เท่ากับ .524 จากดัชนีชี้วัดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประเทศไทยมี HDI Value ต่ำกว่าสิงคโปร์และมาเลเซียเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย World Economic Forum

จากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ World Economic Forum และการประเมินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของ UNDP จะเห็นได้ว่าอันดับของความสามารถในการแข่งขัน มีความสัมพันธ์กับคะแนนการประเมินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ดังจะเห็นว่าประเทศไทยมีอันดับความสามารถในการแข่งขันที่ต่ำกว่าสิงคโปร์และมาเลเซีย และมีคะแนนจากการวัดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ต่ำกว่า 2 ประเทศนี้เช่นกัน ดังนั้นในการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทยจึงควรต้องเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ และเป็นผู้ที่สามารถขับเคลื่อนให้ประเทศไทยมีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่างๆ เช่น เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี เด็กและเยาวชนในฐานะที่เป็นอนาคตของประเทศไทยจึงต้องเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพและมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับสูง เพื่อที่จะนำประเทศไทยให้มีศักยภาพในการแข่งขันที่ทัดเทียมกับนานาประเทศ และเป็นหลักในประชาคมอาเซียน

ดังนั้นในการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของสังคมอาเซียน ควรมีการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพราะคุณภาพของคนเป็นหัวใจในการพัฒนาประเทศไทยได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของคน ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) "ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาชาติไว้ 4 หัวเรื่องคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทย สูสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ โดยได้เน้นให้มีการพัฒนาคนให้มี

คุณธรรมนำความรู้ เกิดภูมิคุ้มกัน โดยพัฒนาจิตใจควบคู่กับการพัฒนาการเรียนรู้ของคนทุกกลุ่มทุกวัย ตลอดชีวิต เริ่มตั้งแต่วัยเด็กให้มีความรู้พื้นฐานที่เข้มแข็ง มีทักษะชีวิต พัฒนาสมรรถนะ ทักษะของกำลังแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนาศักยภาพของการทำงานและการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ สร้างและพัฒนากำลังคนที่เป็นเลิศโดยเฉพาะในการสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จัดการองค์ความรู้ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์ความรู้สมัยใหม่ตั้งแต่ระดับชุมชนถึงประเทศ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ยังคงสืบต่อในนโยบายการพัฒนาประเทศจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 โดยเน้นคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ ให้ความสำคัญของการพัฒนาคนเพื่อให้จัดการกับความเสี่ยงและปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง ให้ภูมิปัญญาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์

ในบริบทของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ในปัจจุบัน เช่น การเปลี่ยนแปลงจากการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม (globalisation) หรือการเข้าสู่โลกยุคดิจิตอล (digital age) ทำให้บริบทในการทำงานด้านต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปจากอดีต ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ควรมีการทบทวนเป้าหมายในการพัฒนาเยาวชนเพื่อให้มีคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานและการดำเนินชีวิต ในโลกยุคปัจจุบัน

ประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้มีการปรับกลยุทธ์ในการพัฒนาเยาวชนของประเทศเพื่อให้เป็นผลเมืองที่มีคุณภาพอันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ เช่น กลุ่ม Partnership ของประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่ม Metiri ซึ่งเป็นบริษัทที่ศึกษาและวิจัยทางด้านการศึกษา Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD และกระทรวงศึกษาธิการของประเทศสิงคโปร์ โดยกลุ่มองค์กรเหล่านี้ได้มีการกำหนดคุณลักษณะโดยเน้นการพัฒนาความสามารถในการคิดและการสร้างสรรค์วัฒนธรรม การอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม การดำเนินชีวิต การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี การสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพ การพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

สอดคล้องกับในประเทศไทย โดยหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชนในกลุ่มต่างๆ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดกรอบการพัฒนาคุณลักษณะสำหรับผู้ที่จบการศึกษาในแต่ละระดับเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียนในการศึกษาต่อ การทำงานและการดำเนินชีวิต

การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของประเทศไทย อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งบริบท การทำงานและการดำเนินชีวิต การเปิดเสรีทางการค้าระหว่างประเทศในอาเซียนและการเคลื่อนย้าย

แรงงานอย่างเสรี ทำให้ผู้ประกอบการต้องพัฒนาคุณภาพสินค้าและบริการให้สามารถแข่งขันกับลินค้าและบริการจากประเทศอื่น นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อแรงงานรายบุคคลที่จะต้องพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของตนเองให้มีคุณภาพอีกด้วย ดังนั้นการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนไทยจึงจะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศไทย เนื่องจากเยาวชนไทยในวันนี้จะเป็นแรงงานซึ่งมีส่วนสำคัญที่สุดในการพัฒนาความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทย (national competitiveness) ให้ทัดเทียมกับประเทศไทยต่างๆ ในอาเซียน และประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลก

ในปัจจุบันมีหน่วยงานต่างๆ ที่ตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาเยาวชน เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพเยาวชน และสถาบันส่งเสริมสร้างความสามารถของมนุษย์ แต่ยังไม่มีองค์กรหรืองานวิจัยที่ศึกษาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชนที่มีผลต่อการพัฒนาของประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน งานวิจัยนี้จึงมีเป้าหมายเพื่อศึกษาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชน เพื่อกำหนดและเป็นแนวทางในการวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย

คำถามการวิจัย

1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีอะไรบ้าง
2. แบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียนมีคุณภาพเครื่องมือเป็นอย่างไร
3. เยาวชนไทยมีค่าคะแนนขีดความสามารถในการแข่งขันมากน้อยเพียงใด และค่าคะแนนมาตรฐานขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคอมอาเซียนมีลักษณะอย่างไร
4. แนวทางในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคอมอาเซียนเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์ขีดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน
2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน
3. เพื่อเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนไทยให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชนเพื่อรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาด้วยแบบชั้นเรียน ที่มีจุดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การศึกษาด้วยแบบชั้นเรียน ที่มีจุดความสามารถของเยาวชน ร่วมกับการสังเคราะห์ความสามารถจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการสัมภาษณ์บุคคลจากภาคครัวเรือนและภาคเอกชน เพื่อพัฒนาเป็นกรอบด้วยการจัดการสนทนากลุ่ม (focus group) และสร้างเครื่องมือวัดด้วย ทั้งนี้จะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งการให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อสรุปด้วย จุดความสามารถของเยาวชนเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และ นำด้วยการให้ได้จากการศึกษา ประกอบกับทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามุ่งยิ่งมาเป็น กรอบในการนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างจุดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศ

ตัวแปรที่ศึกษาคือ จุดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบท ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และประชากร คือ เยาวชนประเทศไทยที่มีอายุตั้งแต่ 15-24 ปี (ตาม คำนิยามของ United nation) จำนวนประมาณ 9,394,157 คน (ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2555)

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

จุดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศใน บริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Thai youth competencies for a nation development in ASEAN economic community) หมายถึง คุณลักษณะ ทักษะ ความสามารถและความรู้ที่จำเป็น สำหรับเยาวชนในการดำรงชีวิตและการทำงานอันจะส่งผลที่ดีต่อความเจริญก้าวหน้าในด้านต่างๆ ของประเทศในบริบทของการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ในงานวิจัยนี้ จุดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศ ในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การใช้ภาษาและ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การคิด การทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม รัตต์ได้จำกัดแนวแบบวัดจุดความสามารถในการแข่งขันของ เยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (using language and information technology to communicate) หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศที่ เป็นภาษากลางในการสื่อสารเพื่อการฟัง พูด อ่าน เขียน การใช้กระบวนการในการสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการรับและส่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการ

สื่อสาร วัดได้จาก 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ความสามารถทางภาษา ความสามารถในการสื่อสาร และการมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (living in AEC context) หมายถึง การมีความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียนและมีความตระหนักรู้ในความสำคัญของการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน เช่น ใจวัฒนธรรมของอาเซียน และสามารถอยู่ร่วมกัน ท่ามกลางความหลากหลายได้ โดยสามารถแสดงความเป็นตัวตนของตนของสามารถสร้างสัมพันธภาพ ที่ดีในการอยู่ร่วมกัน ยอมรับและเข้าใจในความหลากหลาย และแสดงออกถึงอารมณ์ที่เหมาะสมและ ควบคุมตนเองให้สามารถดำเนินกิจกรรมไปตามปกติเมื่อเกิดเหตุการณ์ขัดแย้งได้ วัดได้จาก 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน และการอยู่ท่ามกลาง ความหลากหลาย

การคิด (thinking) หมายถึง การรู้เท่าทันและการแยกแยะข้อมูลอย่างมีเหตุผลและการคิดหา คำตอบและตัดสินใจว่าจะเชื่อหรือไม่เชื่อ รวมถึงการคิดหาแนวทางใหม่ในการทำงานและการ แก้ปัญหา วัดได้จาก 2 ตัวบ่งชี้คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์

การทำงาน (working) หมายถึง การเห็นประโยชน์รักและรับรู้ถึงความสำคัญของงานที่ทำ มี แรงจูงใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่น ตรงต่อเวลาและรับผิดชอบในงาน สามารถติดตามงานด้วยการ แสวงหาความรู้เพิ่มเติมที่จำเป็น สามารถบริหารจัดการทั้งเวลาและทรัพยากร รวมถึงมีจิตบริการ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีภาวะผู้นำ วัดได้จาก 5 ตัวบ่งชี้คือ การมี แรงจูงใจในการทำงาน การมีความสามารถในการบริหารจัดการ การมีทักษะการแสวงหาความรู้ การ มีจิตบริการ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ การมีภาวะผู้นำ

คุณธรรมจริยธรรม (morality) หมายถึง การดำรงชีวิตและการทำงานโดยยึดถือหลักของ ความพอเพียง ความซื่อสัตย์ และมีจิตสาธารณะ วัดได้จาก 3 ตัวบ่งชี้ คือ การมีความพอเพียง การมี ความซื่อสัตย์ และการมีจิตสาธารณะ

เยาวชน (Youth) หมายถึง ผู้ที่มีอายุระหว่าง 15 ถึง 24 ปี ซึ่งอาจเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ใน ระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน ทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา ทั้ง ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และผู้ที่กำลังทำงานในหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน

บริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community Context) หมายถึง ความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในการทำงานและการดำเนินชีวิต อันเนื่องมาจากการ ยกเว้นความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศในภูมิภาคอาเซียนตะวันออกเฉียงใต้ที่เรียกว่า ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN economic community) อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของ

บริบททางการค้าและการดำเนินชีวิตของพลเมืองของประเทศไทยมีความหลากหลายคือ เกิดเสรีทั้งการค้า และการทำงาน จึงทำให้สังคมในประเทศไทยมีความหลากหลายทางภาษา ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมมากยิ่งขึ้น

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประโยชน์ในทางวิชาการ

1.1 ได้องค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านความสามารถของเยาวชนเพื่อรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2. ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

2.1 ได้เครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2.2 "ได้ทราบดีความสามารถของเยาวชนไทยในปัจจุบันที่เป็นประโยชน์และแนวทางต่อ องค์กรต่างๆ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการศิรษะภูมิโลกและสังคมแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานส่งเสริมสร้างสรรค์ภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการและผู้สูงอายุ ในกำหนดนโยบายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศไทยและการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทย และการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2.3 ได้แนวทางการส่งเสริมด้านความสามารถของเยาวชนที่มีความเป็นรูปธรรม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการศึกษากรอบโน้ตคัม การพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการนำเสนอแนวทาง การเสริมสร้างชี้ด้วยความสามารถของเยาวชนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยผู้วิจัยได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปและนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 บริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

1.1 ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

1.2 การเปลี่ยนแปลงในระดับโลกและในระดับอาเซียนที่ส่งผลกระทบต่อ

สถานการณ์ด้านทรัพยากรมนุษย์ในประเทศไทย

ตอนที่ 2 ชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

2.2 การวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

ตอนที่ 3 การพัฒนาชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

3.1 นโยบายของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชน

3.2 ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขัน

ของเยาวชน

3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 บริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

1.1 ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ประชาคมอาเซียนเริ่มก่อตั้งจากการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 9 ณ ประเทศอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2546 ปัจจุบันมีประเทศสมาชิก 10 ประเทศ ซึ่งอยู่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ ไทย เมียนมาร์ มาเลเซีย อินโดนีเซีย พลีบิบันส์ สิงคโปร์ เวียดนาม ลาว กัมพูชา และบруไน โดยประชาคมอาเซียนประกอบด้วย 3 เสาหลัก ได้แก่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน และประชาคมความมั่นคงอาเซียน มีคำขวัญคือ “หนึ่งวิสัยทัศน์ หนึ่งอัตลักษณ์ หนึ่งประชาคม” (Thai AEC, 2012) ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงใหญ่ของบริบททางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมในประเทศไทย จึงน่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เนื่องมาจากการสูญเสียประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่กำหนดไว้ภายในปี 2558 โดยการเปลี่ยนแปลง

นี้ เช่น เกิดการลงทุนอย่างเสรีในประเทศไทยต่างๆ ในอาเซียน ประเทศไทยอาจกลายเป็นศูนย์กลางทางการท่องเที่ยวและการบริการ มีการเคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรีโดยเฉพาะแรงงานฝีมือ และสังคมเมืองกล้ายเป็นสังคมพนักงานchrom ดังนั้นคุณลักษณะของพลเมืองที่มีคุณภาพควรจะต้องสามารถทำงานและดำเนินชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมทางสังคม และการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปประเทศไทยจึงต้องเตรียมความพร้อมให้แก่เยาวชนเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงนี้ เมื่อประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อเป็นกลุ่มกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนความเจริญก้าวหน้าให้แก่ประเทศไทยในบริบทของการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ตารางที่ 2.1 สรุปบริบทของประเทศไทยต่างๆ ในอาเซียนในภาพรวม (คณะกรรมการวิชาการเศรษฐกิจ สถาบันพระปกเกล้า, 2555) ได้แก่ จำนวนประชากร เชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม ระบบการปกครอง ลักษณะทางภูมิศาสตร์ ระบบการศึกษา และลักษณะทางเศรษฐกิจ จากตารางที่ 2.1 จะเห็นว่า ประเทศไทยมีจำนวนประชากรมากที่สุดสามอันดับแรก คือ อินโดนีเซีย พลิปินส์ และเวียดนาม และประเทศไทยมีจำนวนประชากรน้อยที่สุด คือ บูร瑙ดาลุซซาลาม หลายประเทศที่มีเชื้อสายมากกว่า 1 เชื้อสาย และมีหลายประเทศที่มีประชากรมาจากเชื้อสายเดียวกัน เช่น เชื้อสายมาเลเซีย ได้แก่ ประเทศไทยบูร瑙ดาลุซซาลาม อินโดนีเซีย มาเลเซีย และสิงคโปร์ เชื้อสายจีน ได้แก่ บูร瑙ดาลุซซาลาม กัมพูชา มาเลเซีย เมียนมาร์ พลิปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม และประเทศไทยมีประชากรมีเชื้อสายหลากหลายมากที่สุดคือ เมียนมาร์ ด้านศาสนา ประจำชาติ ประเทศไทยส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาคืออิสลามและคริสต์ ด้านภาษาประจำชาติ บางประเทศใช้ภาษาประจำชาติเดียวกัน คือ ภาษามาเลเซีย ได้แก่ บูร瑙ดาลุซซาลาม มาเลเซีย และสิงคโปร์ นอกจากนั้นจะใช้ภาษาเฉพาะของประเทศตนเอง ด้านระบบการปกครองนั้นประเทศไทยในอาเซียนมีการปกครอง ประเภท คือ 1) สมบูรณานาชาติธิราชได้แก่ ประเทศไทยบูร瑙ดาลุซซาลาม 2) ประชาธิปไตยแบบรัฐสภาโดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ได้แก่ ประเทศไทยกัมพูชา 3) ประชาธิปไตยแบบรัฐสภาอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ได้แก่ ประเทศไทย 4) ประชาธิปไตย โดยมีประธานาธิบดีเป็นประมุข ได้แก่ ประเทศไทยในปัจจุบัน 5) ประชาธิปไตย โดยมีประธานาธิบดีเป็นประมุข และนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร ได้แก่ ประเทศไทยสิงคโปร์ 6) ประชาธิปไตยโดยมีประมุขแห่งรัฐมีตำแหน่งเป็นพระราชา และมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ใช้อำนาจในการบริหารประเทศไทย ได้แก่ ประเทศไทยมาเลเซีย 7) ระบบรัฐสภาที่สมาชิกมาจาก การเลือกตั้งโดยมีประธานาธิบดีเป็นประมุขของประเทศไทยและหัวหน้ารัฐบาล ได้แก่ ประเทศไทยเมียนมาร์ 8) สังคมนิยมคอมมิวนิสต์ ได้แก่ ประเทศไทยลาวและประเทศไทยเวียดนาม

ระบบการจัดการศึกษาภาคบังคับมีหลากหลายรูปแบบ ระดับก่อนประถมศึกษา ประเทศไทยบูร瑙ดาลุซซาลามและประเทศไทยเมียนมาร์เรียน 1 ปี ส่วนประเทศไทยเรียนประมาณ 3 ปี คือ รับเข้าเรียนตั้งแต่อายุ 3 ถึง 5 ปี ได้แก่ ประเทศไทยกัมพูชา ประเทศไทยลาว ประเทศไทยพลิปินส์ ประเทศไทยสิงคโปร์ ประเทศไทยไทย และประเทศไทยเวียดนาม ระดับประถมศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาของประเทศไทยใน

อาเซียนจะมีการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาไว้ที่ 4-7 ปี โดยประเทศที่กำหนดระยะเวลาการเรียนสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษาไว้ที่ 6 ปี ได้แก่ประเทศไทยในดาวัสดุ์สชาลาม ประเทศไทย กัมพูชา ประเทศไทยในโคนีเชีย ประเทศไทยมาเลเซีย ประเทศไทยฟิลิปปินส์ ประเทศไทยสิงคโปร์ และประเทศไทย ประเทศไทยที่กำหนดเวลาเรียนสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษาไว้ที่ 5 ปี ได้แก่ ประเทศไทยลาวและประเทศไทยเวียดนาม ส่วนประเทศไทยเมียนมาทำกำหนดระยะเวลาให้น้อยที่สุดคือ 4 ปี ส่วนการศึกษาระดับมัธยมศึกษามีการกำหนดระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่ 3 ถึง 8 ปี โดยประเทศไทยในโคนีเชียกำหนดไว้ 3 ปี ประเทศไทยฟิลิปปินส์กำหนดไว้ 4 ปี ประเทศไทยสิงคโปร์กำหนดไว้ 4-5 ปี ประเทศไทยมาเลเซียกำหนดไว้ 5 ปี ประเทศไทยกัมพูชา ประเทศไทยลาว ประเทศไทยเมียนมา ประเทศไทยไทยกำหนดไว้ 6 ปี ประเทศไทยเวียดนามกำหนดไว้ 8 ปี และประเทศไทยในดาวัสดุ์สชาลามกำหนดไว้ 7-8 ปี

ลักษณะทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทยในอาเซียนมีความหลากหลาย แต่ส่วนใหญ่แล้ว ทรัพยากรทางธรรมชาตินานาชนิด เช่น น้ำมันและก๊าซธรรมชาติ ป้าไม้และทรัพยากรหิน น้ำ นอกจากนี้ในหลายประเทศยังเป็นแหล่งอุดมสมบูรณ์ในการเพาะปลูก จึงส่งผลให้บางประเทศในอาเซียนมีเศรษฐกิจที่มั่นคง อันเนื่องมาจากความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากร เช่น ประเทศไทยในดาวัสดุ์สชาลาม ในขณะเดียวกันประเทศไทยในโคนีเชียได้เบรียบในเรื่องการมีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่สมบูรณ์ ประเทศไทยเมียนมา มีการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศและเนื่องจากปัญหาภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้นอยู่ ทำให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจไม่แน่นอน ในขณะที่ประเทศไทยและกัมพูชามีรายได้ต่อหัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประเทศไทยฟิลิปปินสมมีรายได้จากการส่งแรงงานไปต่างแดน อันดับ 3 ของโลก ซึ่งได้เบรียบของประเทศไทยฟิลิปปินส์คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาสเปน ประเทศไทยมาเลเซียมีรายได้หลักจากการผลิตสินค้าและบริการ และการส่งออก ประเทศไทย เวียดนามมีการขยายตัวทางภาคอุตสาหกรรมและมีนโยบายการเปิดรับการลงทุนจากต่างประเทศมากยิ่งขึ้น และประเทศไทยสิงคโปร์เป็นประเทศที่ไม่ได้มีความโดดเด่นในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ แต่ก็ประสบความสำเร็จจากการเปิดเสริมทางการค้าและมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจมากที่สุดในอาเซียน ส่วนประเทศไทยยังประสบปัญหาขาดดุลทางการค้า เนื่องจากมีการนำเข้าสินค้าเป็นจำนวนมาก และความไม่แน่นอนทางการเมืองทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยเจริญเติบโตช้า

ตารางที่ 2.1

บริบทของประชาคมอาเซียน

บริบท	บุรีนัดดาส ชาลาม	ราชอาณา จักรภัมพุชา	สาธารณรัฐ อินدونีเซีย	สาธารณรัฐ ประชาธิปไตย ประชาชนลาว	มาเลเซีย	สาธารณรัฐแห่ง [*] สหภาพเมียน มาร์	สาธารณรัฐ พลิบปินส์	สาธารณรัฐสิงค์ โปร	ไทย	สาธารณรัฐ สังฆมณฑล เวียดนาม
ประชากร (คน)	418,626	15,177,958	237,641,326	6,828,647	28,334,135	53,377,478	95,390,000	5,399,200	67,108,507	91,949,482
เชื้อสาย	มาเลย์ 67% จีน 15% และ พื้นเมือง 6%	เขมร 90% เวียดนาม 5% และจีน 1%	ลาว 40.6% ชูนดา 15% มาดู 3.3% และมาเลย์ 7.5%	ลาว 68% จีน 23% และ อินเดีย 7.1%	มาเลย์ 50.4% ไทย 48% กระเหรี่ยง 7% ยะไข่ 4% จีน 3% มอญ 2% และอินเดีย 2%	พม่า 68% ไทย 8% กระเหรี่ยง 7% ยะไข่ 4% จีน 3% มอญ 2% และอินเดีย 2%	ส่วนใหญ่เชื้อ ชาติดอกล้อก 28.1% นอกนั้น เป็นเชื้อชาติ อื่นๆ และชน พื้นเมือง	จีน 76% มาเลย์ 14% และ อินเดีย	ไทย 75% และ จีน 14%	เวียดนาม 85- 90%
ศาสนาประจำ ชาติ	อิสลาม	พุทธ นิกายเถร วาท	อิสลาม	พุทธ	อิสลาม	พุทธ	คริสต์	ไม่มีศาสนา ประจำชาติ	พุทธ	พุทธ มหาayan
อาหารประจำ ชาติ	อัมบูยัต	กาแฟ กาโต	นาซี โกรัง	ซูบไก่	นาซี เลอมา็ก	หล่าเพ็ต	อะโดโน้	บักกุดเต'	ต้มยำกุ้ง	ເຟ
ภาษาประจำ ชาติ	มาเลย์	เขมร	อินโดนีเซีย	ลาว	มาเลย์	พม่า	ตากล้อก	มาเลย์	ไทย	เวียดนาม
ลักษณะทาง ภูมิศาสตร์	ที่ราบชายฝั้ง ทะเลและที่ราบ หญ้า	ที่ราบสูง ล้อมรอบด้วย ภูเขา	หมู่เกาะ ประกอบด้วย เกาะน้อยใหญ่ กว่า 17,508 เกาะ	พื้นที่ชายฝั้ง ทะเล สูงขึ้นเป็น เนินเขาและ ภูเขา	พื้นที่ชายฝั้ง ทะเล เนินเขา และภูเขา	มีหาดที่สวยงาม และเก่าแก่ มี แนวเทือกเขา และภูเขาอุดม ด้วยป่าไม้	ที่ราบสูง มีภูเขา และภูเขาไฟ จำนวนมาก และเป็นหมู่เกาะ รวม 63 เกาะ	มีลักษณะเป็น ภูเขาไฟ จำนวนมาก และเป็นหมู่เกาะ รวม 63 เกาะ	มีทั้งภูเขาสูง ที่ ราบสูง ที่ราบ ลุ่มแม่น้ำและที่ ราบชายฝั้ง	มีทั้งภูเขา หมู่ เกาะ และที่ราบ ลุ่มแม่น้ำ

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

บริบทของประชาคมอาเซียน

บริบท	บัญญัติ ชาลาม	ราชอาณา จักรกัมพูชา	สาธารณรัฐ อินโดเนเซีย	สาธารณรัฐ ประชาธิปไตย ประชาชนลาว	มาเลเซีย	สาธารณรัฐแห่ง [*] สหภาพเมียน มาร์	สาธารณรัฐ พิลปินส์	สาธารณรัฐสิงค์ โปร์	ไทย	สาธารณรัฐ สังคมนิยม เวียดนาม
ระบบการ ปกครอง	สมบูรณ์ราษฎร์ ราช โดย พระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	ประชาธิปไตย แบบรัฐสภา โดยมีพระ มหากษัตริย์เป็น [*] ประมุข	ประชาธิปไตย ที่มีประธานา ธิบดีเป็นประมุข และหัวหน้าฝ่าย บริหาร	ประชาธิปไตย คอมมิวนิสต์โดย มีพระรอด ประชานชนปฏิวัติ กลางเป็นองค์กร ชั้นนำประเทศ	สังคมนิยม ระบบ คอมมิวนิสต์โดย มีพระรอด ประชานชนปฏิวัติ กลางเป็นองค์กร ชั้นนำประเทศ	ระบอบ ประชาธิปไตย ที่มีประธานา ธิบดีเป็นประมุข และหัวหน้าฝ่าย บริหาร	เพื่อการทาง ทหาร ปักครอง แบบประชา ธิบดีเป็น สภาราชได้ ประมุขแห่งรัฐมี ตำแหน่งเป็น [*] พระราชา ธิบดี โดยมี นายกัปตันนารี ที่มาจากการ เลือกตั้งเป็นผู้ใช้ อำนาจการ บริหารประเทศ	ประชาธิปไตย แบบรัฐสภา [*] โดยมีพระ มหากษัตริย์ทรงเป็น [*] ประมุข	ประชาธิปไตย แบบรัฐสภา [*] โดยมีพระ มหากษัตริย์ทรงเป็น [*] ประมุข	ระบบสังคมนิยม โดยพระรอด คอมมิวนิสต์ เป็นพระรอด การเมืองเดียว
การศึกษาขั้น พื้นฐาน	ประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษา [*] 7-8 ปี	ประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษา [*] 6 ปี	ประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษา [*] 3 ปี	ประถมศึกษา 5 ปี มัธยมศึกษา [*] 6 ปี	ประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษา [*] 5 ปี	ประถมศึกษา 5 ปี มัธยมศึกษา [*] 6 ปี	ประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษา [*] ศึกษา 4 ปี	ประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษา [*] 4 ปี	ประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษา [*] 6 ปี	ประถมศึกษา 5 ปี มัธยมศึกษา [*] 7 ปี
สกุลเงิน	ดอลลาร์บูร์กัน	เรียล	รูเปียร์	กີບ	ริงกิต	จํด	เบโซ	ดอลลาร์ สิงคโปร์	บาท	ด่อง

จากการตั้งประชาคมอาเซียน ผลดีที่น่าจะเกิดขึ้นกับประเทศไทย คือ ประเทศไทย น่าจะมีศักยภาพในการต่อรองในด้านการบริโภคมากยิ่งขึ้น เนื่องจากมีประชากรเพิ่มขึ้น เพราะการรวมตัวกันของประเทศในกลุ่มนี้ นอกจากนี้ยังมีผลดีในด้านการผลิตกล่าวคือ ประชากรเพิ่มขึ้น จึงต้องผลิตสินค้าเพิ่มขึ้น จึงทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำลง แต่อย่างไรก็ได้การรวมกันของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 อาจทำให้มีการแข่งขันที่สูงขึ้นทางด้านเศรษฐกิจและมีการแลกเปลี่ยนแรงงานระหว่างประเทศ และอาจทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมมากขึ้น ซึ่งอาจทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านวัฒนธรรมถึงทางด้านสังคม ดังนั้นทางด้านประชากรควรมีการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยส่งเสริมให้ประชากรมีความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น เมื่อเกิดการแลกเปลี่ยนแรงงานระหว่างประเทศและการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม ประชากรควรจะต้องมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในงานของตนเอง รวมถึงต้องมีความสามารถทางด้านการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสื่อสารโดยการใช้ภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาอุบัติใน การสื่อสาร

รัฐบาลไทยได้กำหนด 8 ยุทธศาสตร์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2555) เพื่อเตรียมความพร้อมประเทศไทยสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้า บริการ การค้าและการลงทุนด้านต่างๆ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการคุ้มครองทางด้านสังคม เพื่อให้ประชาชนได้รับการคุ้มครองทางด้านสังคม มีสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ที่มั่นคง ปลอดภัยสูงสุด ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ เพื่อให้โครงสร้างพื้นฐานมีความเชื่อมโยงถึงกันหมวด และมีขีดความสามารถในการรองรับและมีภาระเบี่ยบที่อำนวยความสะดวกทางการค้าและด้านการลงทุน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาทัพอุตสาหกรรมนุ่มนิยม เพื่อให้มีมาตรฐานการศึกษา มีความรู้ที่กว้างขวาง รวมทั้งทักษะฝีมือและภาษาต่างประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาภูมิภาคและภูมิภาคเบี่ยบ เพื่ออำนวยความสะดวกทางด้านการค้า การลงทุน รวมทั้งสามารถปักป้องผลประโยชน์และเพิ่มความสามารถ ใน การแข่งขันของประเทศไทย ยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของอาเซียน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นประชาคมอาเซียน ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเสริมสร้างความมั่นคง เน้นสร้างความร่วมมือ สร้างพันธมิตร การบริหารจัดการพื้นที่ชายแดนทั้งทางบกทางทะเล รวมถึงการสร้างปัจจัยสนับสนุนต่างๆ และยุทธศาสตร์ที่ 8 การเพิ่มศักยภาพของเมืองเพื่อเชื่อมโยงโอกาสจากอาเซียน เพื่อทำให้มีศักยภาพที่จะเชื่อมกับสมาชิกอาเซียน ทั้งในด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว การลงทุนและการค้าชายแดน มีการกำหนดยุทธศาสตร์ของเมืองสำคัญในด้านต่างๆ อาทิ เมืองหลวง เมืองเกษตร เมืองอุตสาหกรรม เมืองท่องเที่ยว เมือง

การค้าชายแดนฯ ฯ ในภาระเตี่ยมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รัฐบาลได้กำหนด 1 ใน 8 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยจัดให้มีการกำหนด มาตรฐานการศึกษา การให้ประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน มีทักษะฝึกอบรม และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ

1.2 การเปลี่ยนแปลงในระดับอาเซียนที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ด้านทรัพยากรมนุษย์ในประเทศไทย

World Economic Forum (2015) คำนวณตัวชี้นิภาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital Index) ซึ่งประเมินจาก 1) การเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย การเข้าเรียน คุณภาพการศึกษา การได้รับการศึกษา และการเรียนรู้จากสถานที่ทำงาน 2) การจ้างงาน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจ ทักษะการทำงาน และความอ่อนไหวต่อภัยธรรมชาติ (vulnerability)

จากรายงานดังนี้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital Report) จาก 124 ประเทศทั่วโลก พบว่าประเทศไทยในอาเซียนที่มีอันดับของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สูงที่สุด คือ สิงคโปร์ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 24 ของโลก รองลงมาคือฟิลิปปินส์ (อันดับที่ 46 ของโลก) มาเลเซีย (อันดับที่ 52 ของโลก) ไทย (อันดับที่ 57 ของโลก) เวียดนาม (อันดับที่ 59 ของโลก) อินโดนีเซีย (อันดับที่ 69 ของโลก) กัมพูชา (อันดับที่ 97 ของโลก) ลาว (อันดับที่ 105 ของโลก) และเมียนมาร์ (อันดับที่ 112) เมื่อพิจารณาดัชนีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เฉพาะกลุ่มเยาวชน (อายุ 15-24 ปี) พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงลำดับภายใต้ประเทศไทยอาเซียน เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปยังต่ำที่สุดดังนี้ ฟิลิปปินส์ (อันดับที่ 20 ของโลก) สิงคโปร์ (อันดับที่ 22 ของโลก) มาเลเซีย (อันดับที่ 30 ของโลก) ไทย (อันดับที่ 41 ของโลก) เวียดนาม (อันดับที่ 29 ของโลก) อินโดนีเซีย (อันดับที่ 65 ของโลก) กัมพูชา (อันดับที่ 104 ของโลก) ลาว (อันดับที่ 92 ของโลก) และเมียนมาร์ (อันดับที่ 75 ของโลก)

นอกจากนี้ UNDP (2013) ได้รายงานค่าดัชนีคุณภาพชีวิตของประชากร (Human Development Index) พบว่าประเทศไทยในกลุ่มอาเซียน มีดัชนีคุณภาพชีวิตของประชากร เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปยังต่ำสุด ดังนี้ 1) สิงคโปร์ (อันดับที่ 9 ของโลก) 2) มาเลเซีย (อันดับที่ 62 ของโลก) 3) ไทย (อันดับที่ 89 ของโลก) 4) อินโดนีเซีย (อันดับที่ 108 ของโลก) 5) ฟิลิปปินส์ (อันดับที่ 117 ของโลก) 6) เวียดนาม (อันดับที่ 121 ของโลก) 7) กัมพูชา (อันดับที่ 136 ของโลก) 8) ลาว (อันดับที่ 139 ของโลก) และ 9) เมียนมาร์ (อันดับที่ 150) โดย UNDP ได้จัดกลุ่มประเทศเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ประเทศที่มีคุณภาพชีวิตของประชากรระดับสูงมาก กลุ่มที่ 2 ประเทศที่มีคุณภาพชีวิตของประชากรระดับสูง กลุ่มที่ 3 ประเทศที่มีคุณภาพชีวิตของประชากร ระดับกลาง และกลุ่มที่ 4 ประเทศที่มีคุณภาพชีวิตของประชากรระดับต่ำ ผลการจัดอันดับ

พบว่า กลุ่มประเทศอาเซียน มีเพียง 1 ประเทศ ที่อยู่ในกลุ่มที่ 1 คือ สิงคโปร์ ประเทศกลุ่มที่ 2 มี 2 ประเทศ คือ มาเลเซียและไทย ประเทศกลุ่มที่ 3 มี 5 ประเทศคือ อินโดนีเซีย พิลิปปินส์ เดียกnam กัมพูชา และลาว และประเทศกลุ่มที่ 4 มี 1 ประเทศคือ เมียนมา

ดังนั้นจากการรายงานของ World Economic Forum และ UNDP ได้ข้อสรุปว่าคุณภาพของประชากรและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยอาเซียนยังมีความเหลื่อมล้ำกันอยู่ การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอาจทำให้มีผลกระทบมากมายต่อประเทศไทยต่างๆ ในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ส่วนในประเทศไทยด้านนี้มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และด้านคุณภาพของประชากรซึ่งให้เห็นว่า เมื่อเทียบกับประเทศไทยอื่น ประเทศไทยยังไม่ค่อยโดดเด่นเรื่องคุณภาพของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพของประชากรนัก ดังนั้นประเทศไทยยังต้องมีการพัฒนาหากลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 น่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อสถานการณ์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เนื่องมาจากนโยบายทางด้านเศรษฐกิจของอาเซียนมีการอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายสินค้าและบริการอย่างเสรี การลดข้อ梗กัดกันในระบบขนส่ง และการเคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรี ดังนั้นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้สอดรับกับความเปลี่ยนแปลงนี้อาจต้องทำหลายทางไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และวิธีการทำงานให้สอดรับกับระบบเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป และในด้านการพัฒนาศักยภาพและจุดแข็งในการทำงาน ควรจะต้องมีการพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ ที่จะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเตรียมความพร้อมของทรัพยากรมนุษย์ในการอยู่ร่วมกันในบริบทที่มีความหลากหลายของวัฒนธรรมและภาษาจำนวนมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ จากการสังเคราะห์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศไทย จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ 11 พบว่าสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศไทย ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจไทยอันเป็นผลมาจากการภาวะเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม การเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารประเทศ

ตารางที่ 2.2

ปัญหาด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐมนูษย์ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภายในประเทศ

การเปลี่ยนแปลง	ปัญหา
การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบเศรษฐกิจของไทยมีความอ่อนแอกด้านปัจจัยสนับสนุนในส่วนของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - คุณภาพการบริการของโครงสร้างพื้นฐาน กฎหมาย กฎ และระเบียบทางเศรษฐกิจที่ไม่เอื้อต่อการจัดระบบการแข่งขันที่เป็นธรรมและเหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ - การพึ่งพาเศรษฐกิจจากภายนอกประเทศ มีการส่งออกสินค้า การลงทุน และการนำเข้าผลิตงานจากต่างประเทศอย่างมาก - แรงงานมีผลิตภาพต่ำ
การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม	<ul style="list-style-type: none"> -ผู้สูงอายุมีมากขึ้น -ความเหลื่อมล้ำทางรายได้ของประชากรและโอกาสการเข้าถึงทรัพยากร -ความเสื่อมถอยด้านคุณธรรมและจริยธรรม -การเพิ่ร่วงบานของยาเสพติดและการเพิ่มขึ้นของการพนัน
การเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรธรรมชาติ	<ul style="list-style-type: none"> -ผลผลิตภาคเกษตรต่ำลง -ความยากจนของเกษตรกร -การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังไม่มีประสิทธิภาพ -มีความชัดเจ้งทางนโยบายในการบูรณาการการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาเศรษฐกิจ
การเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> -ปัญหาความชัดเจ้งทางการเมือง -ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ -การคอร์รัปชันเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

ดังนี้จึงเห็นได้ว่า การพัฒนาทรัพยากรัฐมนูษย์ของประเทศไทยยังมีอุปสรรคอยู่หน่วย ประการ อันจะส่งผลต่อขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศ รวมถึงการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขภายในประเทศ ใน การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยจึงต้องเริ่มจากการพัฒนาศักยภาพของเยาวชนซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการสร้างความเจริญในด้านต่างๆ ของประเทศ โดยเยาวชนที่มีขีดความสามารถสูงจะสามารถสร้างสรรค์ผลผลิตในด้านต่างๆ ของประเทศที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไปได้

ตอนที่ 2 ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

เยาวชนเป็นอนาคตของประเทศ ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน

จำเป็นต้องพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนก่อน เพื่อให้รองรับกับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ปัจจุบันมีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาเยาวชนเพื่อให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพและช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการพัฒนาประเทศ

หัวข้อนี้จะกล่าวถึงขีดความสามารถของเยาวชน ประกอบด้วย ความหมายของขีดความสามารถ การพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2.1.1 ความหมายของขีดความสามารถ (Competency)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีทั้งงานวิจัยไทยและนานาประเทศ ของรัฐใช้ทั้งคำว่า "ขีดความสามารถ" และ "สมรรถนะ" ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความหมายของขีดความสามารถหรือสมรรถนะโดยการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังมีรายละเอียดดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) (2548) ให้ความหมายของ สมรรถนะว่า คือ คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากการเรียน ทักษะหรือความสามารถ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้โดยเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานอื่นๆ ในองค์กร ซึ่งการที่บุคคลจะแสดงสมรรถนะออกมาย่อมมาจากความรู้ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะต่างๆ ของบุคคลนั้น

ดนาย เทียนพูน (2546) ได้กล่าวถึงคำจำกัดความของ คำว่าขีดความสามารถ (Competency) ว่าเป็นการบูรณาการความรู้ ทักษะ ทัศนคติและคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Attributes) มาใช้ได้ดีที่สุดในบทบาทนั้นๆ จนกระทั่งเกิดผลงานที่มีคุณค่าสูงสุด (Superior Performance) หรือมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ธรรมศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2548) อธิบายความหมายของ Competency ว่า คือ คุณลักษณะ เช่น ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อ ตลอดจน พฤติกรรมของบุคคลที่จะสามารถปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จได้

นอกจากนี้ Vathanophas และ Thai-ngam (2007) ได้ศึกษาขีดความสามารถในการทำงานในภาคธุรกิจ พบร่วมมีตัวบ่งชี้ถึงขีดความสามารถ ประกอบด้วย แรงจูงใจ อัตโนมัติ ความเชื่อ ตลอดจน ทักษะและความสามารถ แรงจูงใจ ได้แก่ การมีจิตบริการ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือการมีภาวะผู้นำ การมุ่งสัมฤทธิ์ และการเฝ้าระวัง อัตโนมัติ หมายถึง การเคารพในศักดิ์ศรีของตนเอง และทักษะและความสามารถ ได้แก่ การบริหารจัดการและการควบคุมตนเอง

จากเอกสารและงานวิจัยต่างประเทศ มีผู้อธิบายคำว่าขีดความสามารถไว้ดังนี้

Spencer and Spencer (1993) อธิบายคำว่าขีดความสามารถว่าประกอบไปด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่สามารถลังเลเห็นได้ และส่วนที่ไม่สามารถเห็นได้แต่ช่องอยู่ภายในตัวบุคคล ส่วนที่สามารถมองเห็นได้ ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะและทัศนคติ และส่วนที่ไม่สามารถมองเห็นได้ ได้แก่ อัตโนมัติ บุคลิกภาพและแรงจูงใจ

Boyatzis (1982) ได้อธิบายขีดความสามารถถ่วงประกอบตัวย แรงจูงใจ คุณลักษณะทักษะ อัตโนมัติศักดิ์ศรี บทบาททางสังคมและความรู้

Boyatzis, Goleman และ Rhee (2000) ได้เพิ่มองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ (emotional intelligence) เข้าไปในองค์ประกอบของขีดความสามารถ องค์ประกอบนี้ ประกอบด้วย 1) การตระหนักรู้ในตนเอง (self-awareness) ซึ่งประกอบด้วยการรู้ตัวและการมีสติ 2) การจัดการกับตนเอง (self-management) ประกอบด้วย ความเชื่อมั่นในตนเอง การปรับตัว การมุ่งผลลัพธ์ การริเริ่ม การทันต่อการเปลี่ยนแปลง และการควบคุมตนเอง 3) ทักษะทางสังคม (social skills) ประกอบด้วย การเห็นใจผู้อื่น การเสียสละ และการเอาใจใส่ต่อผู้อื่น

Dubois และ Rothwell (2004) กล่าวว่าขีดความสามารถถ่วงประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ

Juceviciene และ Lepaile (2006) ได้วิเคราะห์ความหมายของขีดความสามารถถ่วง เป็นการปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และเกี่ยวข้องกับการผนวกส่วนระหว่างความรู้ และทักษะ ซึ่งความรู้อาจเกี่ยวข้องกับกระบวนการคิดของบุคคล และนำไปสู่การใช้ทักษะในการทำงาน

ดังนั้นจากความหมายของขีดความสามารถ สามารถสรุปได้ว่า ขีดความสามารถหรือ สมรรถนะหมายถึง ลักษณะของความสามารถในด้านต่างๆ ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติ และคุณลักษณะของบุคคล ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัว ปั้งขีดความสามารถ และนอกเหนือไปจากนี้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (2555-2559) ได้ใช้คำว่า ขีดความสามารถในการแข่งขัน อันหมายถึง ขีดความสามารถของบุคคลในการพัฒนาประเทศ ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอใช้คำว่า ขีดความสามารถ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ และบริบทของงานวิจัยครั้งนี้ที่ศึกษาขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศของเยาวชน

2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของประเทศไทย

ปัจจุบันสถาบันการศึกษาซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้แก่ประเทศไทยได้กำหนดกรอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนที่เรียนจบหลักสูตรต่างๆ ให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของประเทศไทย ดังนั้นในการศึกษากรอบแนวคิดเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ผู้วิจัยจึงต้องศึกษากรอบแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถาบันที่ทำหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชน

2.1.2.1 ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่สังคมต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะ พลเมืองไทยและพลโลก (กลุ่มสงเคราะห์การเรียนการสอนและประเมินผล สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2548; กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ขึ้นเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนระหว่างศึกษาในหลักสูตรระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และปริญญาเอก รายละเอียดดังนี้

2.1.2.2 ลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ ศาสนา กษัตริย์ ศื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

1) คุณลักษณะรักชาติ ศาสนา กษัตริย์

คุณลักษณะรักชาติ ศาสนา กษัตริย์ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการเป็น พลเมืองดีของชาติ จริงใจ ซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธา ยึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์

ลักษณะของผู้ที่รักชาติ ศาสนา กษัตริย์ "ได้แก่ การแสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ มีความสามัคคีป्रอองดอง ภูมิใจ เชิดชูความเป็นชาติไทย ปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ และแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์"

ตัวบ่งชี้ "ได้แก่ 1) การเป็นพลเมืองดีของชาติ 2) การจริงใจซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธา 3) การยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักศาสนา และ 4) การเคารพเทิดทูนสถาบัน พระมหากษัตริย์"

ตารางที่ 2.3

ตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะรักชาติ ศาสนา กฎหมาย

ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การเป็นพลเมืองดีของชาติ	1) ยืนตรงเคารพธงชาติ ร้องเพลงชาติ และอิบ้ายความหมายของเพลงชาติ 'ได้ถูกต้อง' 2) ปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่พลเมืองดีของชาติ 3) มีความสามัคคี ปrongดอง
2. การช่วยให้เชื่อความเป็นชาติไทย	1) เข้าร่วม สร้างเสริม สนับสนุนกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี ปrongดอง ที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม 2) ห่วงเห็น ปกป้อง ยกย่องความเป็นชาติไทย
3. การศรัทธาอย่างมั่นคงและปฏิบัติตามหลักของศาสนา	1) เข้าร่วม กิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ 2) ปฏิบัติตามหลักของศาสนาที่ตนนับถือ 3) เป็นแบบอย่างที่ดีของศาสนา
4. การเคารพเกิดทุนสถาบันพระมหากษัตริย์	1) เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ 2) แสดงความสำนึกรักในพระมหากษัตริย์ ความคุ้นเคยของพระมหากษัตริย์ 3) แสดงออกเชื่อความจริงว่าภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

2) คุณลักษณะเชื่อสัตย์สุจริต

คุณลักษณะเชื่อสัตย์สุจริต หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้องประพฤติ ตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองและผู้อื่นทั้งทางกาย วาจา ใจ

ลักษณะของผู้ที่มีความเชื่อสัตย์สุจริต "ได้แก่ มีความประพฤติตรงตามความเป็นจริงทั้งทางกาย วาจา ใจ และยึดหลักความจริง ความถูกต้องในการดำเนินชีวิต มีความละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด

ตัวบ่งชี้ 'ได้แก่ 1) การประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งทางกาย วาจา ใจ และ 2) การประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อผู้อื่นทั้งทางกาย วาจา ใจ

ตารางที่ 2.4

ตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะเชื่อสัตย์สุจริต

ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งทางกาย วาจา ใจ	1) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง 2) ปฏิบัติตนโดยคำนึงถึงความถูกต้องละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด 3) ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญา
2. การประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อผู้อื่นทั้งทางกาย วาจา ใจ	1) ไม่เลือกใช่ของหรือผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง 2) ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง 3) ไม่หาประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง

3) คุณลักษณะการมีวินัย

คุณลักษณะการมีวินัย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม

ลักษณะของผู้ที่มีวินัย ได้แก่ การปฏิบัติตามข้อตกลง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว โรงเรียน และสังคมเป็นปกติวิสัย และไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น

ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การปฏิบัติตามข้อตกลง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว โรงเรียน และสังคม

ตารางที่ 2.5

ตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการมีวินัย

ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมบ่งชี้
1. ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว โรงเรียน และสังคม	1) ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว โรงเรียน และสังคม ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น 2) ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน และรับผิดชอบ ในการทำงาน

4) คุณลักษณะไฟเรียนรู้

คุณลักษณะไฟเรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน และแสดงความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

ลักษณะของผู้ที่ไฟเรียนรู้ ได้แก่ การแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และแสดงความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอด เผยแพร่ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และ 2) การแสดงความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม สรุปเป็นองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ตารางที่ 2.6

ตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการไฟเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	1) ตั้งใจเรียน 2) เอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ 3) สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ
2. การแสดงความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม สรุปเป็นองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	1) ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี ต่างๆ แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม 2) บันทึกความรู้ วิเคราะห์ตรวจสอบ จากสิ่งที่เรียนรู้ สรุปเป็นองค์ความรู้ 3) แลกเปลี่ยนความรู้ ด้วยวิธีการต่างๆ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

5) คุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง

คุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ลักษณะของผู้ที่อยู่อย่างพอเพียง ได้แก่ การดำเนินชีวิตอย่างประมาณตน มีเหตุผล รอบคอบ ระมัดระวัง อยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบ “ไม่เบียดเบียนผู้อื่น เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ มีการวางแผนป้องกันความเสี่ยงและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

ตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) การดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบและมีคุณธรรม และ 2) การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตารางที่ 2.7

ตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการอยู่อย่างพอเพียง

ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม	<ul style="list-style-type: none"> 1) ใช้ทรัพย์สินของตนเอง เช่น เงิน สิ่งของ เครื่องใช้ ฯลฯ อย่างประหยัด คุ้มค่าและเก็บรักษาดูแลอย่างดี รวมทั้งการใช้เวลาอย่างเหมาะสม 2) ใช้ทรัพยากรของส่วนรวมอย่างประหยัด คุ้มค่าและเก็บรักษาดูแลอย่างดี 3) ปฏิบัติตามและตัดสินใจด้วยความรอบคอบ มีเหตุผล 4) ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด
2. การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none"> 1) วางแผนการเรียน การทำงานและการใช้ชีวิตประจำวันบนพื้นฐานของความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร 2) รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

6) คุณลักษณะมุ่งมั่นในการทำงาน

คุณลักษณะมุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานที่การงาน ด้วยความเพียรพยายาม ออดทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

ลักษณะของผู้ที่มุ่งมั่นในการทำงาน “ได้แก่ การแสดงออกถึงความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเพียรพยายาม ทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจ ใน การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วง ตามเป้าหมายที่กำหนดด้วยความรับผิดชอบ และมีความภาคภูมิใจในผลงาน

ตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) การตั้งใจและรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และ 2) การทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

ตารางที่ 2.8

ตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการมุ่งมั่นในการทำงาน

ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ได้รับมอบหมาย	1) เอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 2) ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ 3) ปรับปรุงและพัฒนาการทำงานด้วยตนเอง
2. การทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย	1) ทุ่มเททำงาน อดทน ไม่ยอมท้อต่อปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน 2) พยายามแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานให้สำเร็จ 3) ชื่นชมผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

7) คุณลักษณะรักความเป็นไทย

คุณลักษณะรักความเป็นไทย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์ สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขับเคลื่อนเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม และใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ลักษณะของผู้ที่รักความเป็นไทย คือ มีความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ชื่นชม มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ สืบทอด เมยแพร่ภูมิปัญญาไทย ขับเคลื่อนเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีความกตัญญูต่อกัน แล้วใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การภาคภูมิใจในขับเคลื่อนเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทย และมีความกตัญญูต่อกัน 2) การเห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และ 3) การอนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาไทย

ตารางที่ 2.9

ตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการรักความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การภาคภูมิใจในขับเคลื่อนเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทย และมีความกตัญญูต่อกัน	1) แต่งกายและมีมารยาทดงตามแบบไทย มีสัมมาคาระ กตัญญูต่อกัน ต่อผู้มีพระคุณ 2) ร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทย 3) ชักชวน แนะนำ ให้ผู้อื่นปฏิบัติตามขับเคลื่อนเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทย
2. การเห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	1) ใช้ภาษาไทยและเลขไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม 2) ชักชวน แนะนำ ให้ผู้อื่นเห็นคุณค่าของการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง
3. การอนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาไทย	1) นำภูมิปัญญาไทยมาใช้ให้เหมาะสมในวิถีชีวิต 2) ร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาไทย 3) แนะนำ มีส่วนร่วมในการสืบทอดภูมิปัญญาไทย

8) คุณลักษณะการมีจิตสาธารณะ

คุณลักษณะการมีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น โดยไม่หวังผลตอบแทน

ลักษณะของผู้ที่มีจิตสาธารณะ ได้แก่ เป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุขส่วนตนเพื่อทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เช่น ให้เงินไว้ผู้ที่มีความเดือดร้อน อาสาช่วยเหลือสังคม อุปกรณ์สิ่งแวดล้อม ด้วยแรงกาย สติปัญญา และลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดในชุมชน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

ตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) การช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทน และ 2) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม

ตารางที่ 2.10

ตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะการมีจิตสาธารณะ

ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจโดยไม่หวังผลตอบแทน	1) ช่วยฟื้นฟูผู้ป่วย ครู ทำงานด้วยความเต็มใจ 2) อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน 3) แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่นๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น
2. การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	1) ดูแล รักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ 2) เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม 3) เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือร่วมสร้างสิ่งที่ดีงามของส่วนรวม ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยความกระตือรือร้น

2.1.2.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนอาชีวศึกษา

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและอาชีพ (2558) ได้กำหนดตัวบ่งชี้เกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หน่วยงาน และชุมชน ไว้ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยจรรยาบรรณ พฤติกรรม ลักษณะนิสัย และทักษะทางปัญญา 2) ด้านสมรรถนะหลักและทั่วไป ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ตัวเลข การจัดการ และการพัฒนางาน และ 3) ด้านการใช้ความรู้ในสาขาวิชาชีพ ประกอบด้วยความสามารถในการประยุกต์สู่การปฏิบัติจริงได้

2.1.2.4 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต

การประชุมในเวทีระดับชาติ นานาชาติ หรือการระดมความคิดเห็นจากเครือข่ายการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2554) พบ.ว่า ยุคปัจจุบันมี

ความต้องการ คุณลักษณะของบัณฑิตที่เด่นชัดและสูงกว่าในอดีต สมรรถนะในตนเองของบัณฑิตจะมีความสำคัญมากยิ่งขึ้นในโลกอนาคต จากปัจจัยการเปลี่ยนแปลง ทำให้บัณฑิตรุ่นใหม่จำเป็นต้องพัฒนาขีดความสามารถในระดับสากล ซึ่งความสามารถในการคิดจะเป็นหัวใจสำคัญสำหรับบัณฑิตยุคใหม่ เช่น การคิดเชิงเหตุผล การคิดวิจารณญาณ เป็นต้น นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องมีทักษะหลายด้านเพื่อการดำรงชีวิต

ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยต่างๆ กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต เพื่อเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตที่มีทั้งความรู้และคุณสมบัติที่ส่งเสริมศักยภาพในการทำงาน เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้คือ มีความรู้ คิดเป็น ฝีมือและรู้จักวิธีการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำ มีสุขภาวะ ทำเป็น มีคุณธรรม มีจิตอาสาและสำนึกรักชาติศาตร网讯 และดำรงความเป็นไทยในระบบท่อกาภิวัตน์ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553) ซึ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อาจใช้บริบทของการศึกษาเพื่อช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (2554) ได้ร่างนโยบายการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย พ.ศ. 2554-2558 โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาบัณฑิตให้มีความเป็นพลวัต (dynamic) และเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกภายนอก เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้เป็นแนวทางในการพัฒนาบัณฑิตให้สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ในการจัดทำร่างดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ของการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย คือ การสร้างกรอบทิศทางของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต สร้างแนวทางการดำเนินงานพัฒนาบัณฑิตและสร้างกรอบการคิดตามผลการดำเนินงานพัฒนาบัณฑิต โดยมีเป้าหมาย คือ 1) บัณฑิตไทยมีสมรรถนะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พร้อมในการทำงานและมีขีดความสามารถในระดับสากล ตลอดไป 2) บัณฑิตไทยมีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก และ 3) บัณฑิตไทยควรมีความเป็นเลิศที่หลากหลาย เพื่อสนองตอบความต้องการตามจุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณลักษณะของบัณฑิตยุคใหม่ที่สำคัญที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดได้คือ องค์ประกอบด้านความรู้ องค์ประกอบด้านความคิด และองค์ประกอบด้านบุคลิกและลักษณะนิสัย

องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ การเป็นผู้มีหลักคิดทางวิชาการในศาสตร์ที่ตนศึกษา และสามารถเชื่อมโยงกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง มีความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติม มีนิสัยใฝ่รู้ มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคม และมีความท่องเที่ยวทันกับความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในศาสตร์ที่ตนศึกษา

องค์ประกอบด้านทักษะ ได้แก่ มีคุณลักษณะความเป็นนักคิด มีกระบวนการคิด มีวิจารณญาณ มีมุมมองเชิงบวกและเชิงสร้างสรรค์ มีการตีค่าและการใช้ข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล และการคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา (creative thinking and problem solving) มีทักษะการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ (life & career skills) ที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ท่ามกลางกราฟเอมเซนของชีวิตรู้ความสามารถในการปรับตัวได้ดีในสภาวะการเปลี่ยนแปลง มีทักษะการเรียนรู้ นวัตกรรมใหม่ (learning and innovative skills) มีทักษะในการสื่อสารข้อมูล การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และการเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ (information, communication, media, and technology skills) สามารถบริหารจัดการและเป็นผู้ประกอบการที่สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ สามารถทำงานกับคนที่ต่างความคิดหรือต่างวัฒนธรรมได้ มีทักษะในการจัดการความขัดแย้ง มีทักษะการทำงานเป็นทีม สร้างความร่วมมือระหว่างการทำงานได้ และมีทักษะการเป็นผู้นำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

องค์ประกอบด้านบุคลิกอุปนิสัย ได้แก่ มีคุณลักษณะด้านความเป็นพลเมืองดีในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ตลอดจนมีความเป็นพลเมืองดีของภูมิภาคและของโลก มีค่านิยมที่ถูกต้องทั้งด้านสังคมและมนุษยธรรม มีความเข้าใจในวัฒนธรรมข้ามชาติ (cross-cultural understanding) มีความเข้าใจคนอื่น เข้าใจสังคม ชุมชน วัฒนธรรมอื่นได้ เห็นคุณค่าในความแตกต่าง มีความเคารพในความแตกต่างและความหลากหลาย และมีจิตสาธารณะค่านิยมที่ดึงมองไปเพื่อรักษาความยั่งยืน การมีจิตอาสา การมีวิญญาณในตนเอง มีความรับผิดชอบต่อสังคม ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต

1) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตตามกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (2552) ได้กำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai qualifications framework for higher education: TQF) ซึ่งหมายถึง กรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย อันประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิ การแบ่งสาขาวิชา ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่ระดับสูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับคุณวุฒิ ระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ การเปิดโอกาสให้เก็บออนไลน์ผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการ

ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาฯ สามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมี ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นข้อกำหนดเฉพาะซึ่งเป็นผลที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้นจากการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านที่ได้รับการพัฒนาดังกล่าว และแสดงออกถึงความรู้ ความเข้าใจและความสามารถจาก การเรียนรู้เหล่านี้ได้อย่างเป็นที่เชื่อถือเมื่อเรียนจบในรายวิชาหรือหลักสูตรนั้นแล้ว โดยรายละเอียดของผลการเรียนรู้และมาตรฐานของผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านมีดังนี้

ตารางที่ 2.11

มาตรฐานและผลการเรียนรู้ของบัณฑิต

การเรียนรู้ที่คาดหวัง	มาตรฐานผลการเรียนรู้
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม (ethics and moral)	ให้กับนักศึกษาทุกคน แม้ว่าบางสาขาวิชา/สาขาวิชา นักศึกษาจะเป็นต้องพัฒนาเป็นการเฉพาะ เช่น จรรยาบรรณของแพทย์ นักบัญชี และนักกฎหมาย เป็นต้น
2. ด้านความรู้ (knowledge)	เกี่ยวข้องโดยตรงกับสาขาวิชาที่เรียน ซึ่งต้องระบุรายละเอียดของความรู้และทักษะของสาขาวิชา/สาขาวิชา ที่เหมาะสมกับระดับคุณวุฒิไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชา
3. ด้านทักษะทางปัญญา (cognitive skills)	เกี่ยวข้องโดยตรงกับสาขาวิชาที่เรียน ซึ่งต้องระบุรายละเอียดของความรู้และทักษะของสาขาวิชา/สาขาวิชาที่เหมาะสมกับระดับคุณวุฒิไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (interpersonal skills and responsibility)	มุ่งหวังให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาใด ต้องบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ ด้านเหล่านี้

ตารางที่ 2.11 (ต่อ)

แสดงมาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้

การเรียนรู้ที่คาดหวัง	มาตรฐานผลการเรียนรู้
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (numerical Analysis, communication and information technology skills)	มุ่งหวังให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นระดับคุณภาพสาขาวิชาใด ต้องบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านนี้ แต่สำหรับนักศึกษาที่เรียนในสาขา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้นี้จะต้องเน้นให้มีความชำนาญมากกว่านักศึกษาสาขา/สาขาวิชาอื่นๆ เช่น นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องมีความชำนาญและทักษะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) ยังได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตที่จบการศึกษาในแต่ละระดับได้แก่ ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ประกาศนียบัตรชั้นสูง และปริญญาเอก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2.12

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของการศึกษาแต่ละระดับ

ความรู้ความสามารถ	คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ระดับอนุปริญญา	<p>1. ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการและทฤษฎีที่สำคัญในสาขา/สาขาวิชาที่เรียนรวมถึงระเบียนและวิธีการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ</p> <p>2. ความสามารถในการประยุกต์แนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการสืบค้น เพื่อใช้ในการแก้ไขข้อขัดแย้ง และปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสาขา/สาขาวิชาที่เรียน และ/หรือการทำงาน ตลอดจนการพัฒนาแนวทางที่ดีในการแก้ปัญหาบนพื้นฐานแห่งการวิเคราะห์</p> <p>3. ความสามารถในการแปลความหมาย และประเมินผลข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และนำเสนอข้อสรุปทั้งแบบปากเปล่าและการเขียน โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสม</p> <p>4. ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่การทำงาน ที่รับผิดชอบในสาขาวิชาที่เรียน</p> <p>1. คิดและแสดงออกอย่างอิสระ รวมทั้งสามารถมีปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับกลุ่ม หรือทีมงานอย่างสร้างสรรค์ให้บรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>2. ยอมรับข้อจำกัดในความรู้ที่ตนมีและผลกระทบที่เกิดจากการนำความรู้ที่มีจำกัดมาใช้ในการวิเคราะห์และตีความ พร้อมที่จะแสวงหาความรู้/คำแนะนำจากแหล่งต่างๆ เพิ่มเติมเมื่อจำเป็น</p> <p>3. มีความคิดวิเคราะห์ในการวางแผนเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะของตน</p> <p>4. สามารถแยกแยะผลกระทบที่กระทบต่อผู้อื่น และใช้หลักการด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการประเมินภาระทำงานของตน พร้อมรับผิดชอบในการกระทำการของตนเองหรือของกลุ่ม</p>

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของการศึกษาแต่ละระดับ

ความรู้ความสามารถ	คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ระดับปริญญาตรี	
1. ความรู้ที่ครอบคลุม สดคดีดัง และเป็นระบบในสาขาวิชาที่ศึกษา ตลอดถึงความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง	1. มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่ม โดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้
2. ความสามารถที่จะตรวจสอบปัญหาที่ขับข้อน และพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเองและความรู้จากสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยอาศัยคำแนะนำแต่เพียงเด็กน้อย	2. สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันด่องแท้ในทฤษฎีและเรียนรู้การศึกษาด้านคว้าในสาขาวิชาของตน เพื่อใช้ในการแก้ปัญหา และข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่นๆ
3. ความสามารถในการค้นหา การใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติที่เหมาะสมใน ก.ว.เคราะห์ และแก้ปัญหาที่ขับข้อน ตลอดจนการเลือกใช้กลไกที่เหมาะสมในการสื่อผลการวิเคราะห์ต่อผู้รับข้อมูลข่าวสารกลุ่มต่างๆ	3. สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน
4. ในกรณีของหลักสูตรวิชาชีพ สิ่งสำคัญคือ ความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพในวิชาชีพนั้นๆ	4. มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ
5. ในกรณีของหลักสูตรวิชาการที่ไม่มุ่งเน้นการปฏิบัติในวิชาชีพ สิ่งสำคัญคือ ความรู้ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในผลงานวิจัยต่างๆ ในสาขาวิชา นั้น ความสามารถในการแปลความหมาย ก.ว.เคราะห์ และประเมินความสำคัญของการวิจัยใน การขยายองค์ความรู้ในสาขาวิชา	5. มีจิริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของการศึกษาแต่ละระดับ

ความรู้ความสามารถ	คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	
1. ความรู้ระดับสูงในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และมีประสบการณ์ในสาขาวิชา ทั้งด้านวิชาการ หรือวิชาชีพเป็นอย่างมาก	1. สามารถนำความรู้ในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทั้งในและนอกสาขาวิชามาประยุกต์ อย่างกว้างขวางในการแสดงความคิดเห็น ประเด็นปัญหาใหม่ๆ
2. ความสามารถในการประยุกต์ทฤษฎีและการปฏิบัติได้อย่างสร้างสรรค์ในการวางแผนและการวิจัย ด้วยความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งทั้งจากภายใน และภายนอกสาขาวิชา	2. แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพในการเริ่มดำเนินการเรื่องสำคัญ ในที่ทำงาน และในชุมชนโดยคำนึงถึงผู้อื่น โดยสอดคล้องกับค่านิยม และหลักแห่งจริยธรรม
3. ความสามารถในการเลือกใช้เทคนิคต่างๆ ทางคณิตศาสตร์ และเทคนิคเชิงวิเคราะห์อื่นๆ ใน การค้นคว้าและรายงานผลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาต่างๆ ตลอดจนเสนอแนะความคิดเห็นใหม่ๆ ด้วยปาก เปลา ด้วยการเขียน และการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสื่อสารกับผู้ฟังกลุ่มต่างๆ ได้แก่ กลุ่มวิชาการ กลุ่มวิชาชีพและชุมชน	3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในทางบวกต่อผู้อื่น และมีภาวะผู้นำในการดำรงชีวิตในวงวิชาชีพและชุมชน
4. ความสามารถทางวิชาชีพในระดับสูงเพื่อรับภาระ ความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงานและการประกอบ วิชาชีพ	4. มีส่วนร่วมและช่วยในการเริ่มวางแผนให้ผู้อื่น เพื่อให้ผู้คนเหล่านี้มีพัฒนาการที่ทันต่อ ความก้าวหน้าในสาขาวิชาชีพของตน
ระดับปริญญาโท	
1. ความเข้าใจอย่างต่องแท้ ในทฤษฎี ผลการวิจัย และพัฒนาการล่าสุดในระดับแนวหน้าทางวิชาการ หรือการปฏิบัติในวิชาชีพและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับ พัฒนาการเหล่านี้ต้องคืบความรู้ในสาขาวิชา	1. ศึกษาค้นคว้าปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพที่ ขับข้อนอย่างสม่ำเสมอ สามารถแก้ไขปัญหา อย่างสร้างสรรค์ด้วยคุณลักษณะที่เหมาะสม และใช้ทักษะเหล่านี้ได้ในสถานการณ์ที่จำเป็นได้แม้มี ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหานั้นๆ
2. ความรอบรู้และความสามารถในการใช้เทคนิค การวิจัย เพื่อศึกษาค้นคว้าในระดับสูง เพื่อใช้ใน วิชาการหรือการปฏิบัติทางวิชาชีพ และจะใช้เทคนิค เหล่านี้ในการดำเนินการวิจัยที่สำคัญหรือทำ โครงการค้นคว้าในวิชาชีพ	2. สามารถแสดงออกอย่างเป็นอิสระในการ จัดการและแก้ไขปัญหาทั้งที่คาดการณ์ได้และ คาดการณ์ไม่ได้ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และ แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของการศึกษาแต่ละระดับ

ความรู้ความสามารถ	คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	
ระดับปริญญาโท (ต่อ)	<p>3. ความสามารถในการสังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ผลของการวิจัย และพัฒนา การใหม่ๆ ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ ใน การวิเคราะห์ พัฒนาและทดสอบ สมมติฐานตลอดถึงการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ</p> <p>4. ความสามารถในการสืบถึงผลการศึกษาด้านครัวเรือนและการวิจัย โดยการเผยแพร่ในรูปแบบของสื่อต่างๆ ต่อกลุ่มนักวิชาการ นักวิชาชีพ และบุคคลอื่นๆ ในชุมชน</p>	<p>3. ติดตามและกระตือรือร้นในการสนับสนุนให้ผู้อื่นรู้จักประยุกต์ใช้ดุลยพินิจอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรมอันเหมาะสมในการดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาที่ยุ่งยากซับซ้อนและละเอียดอ่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางค่านิยม</p> <p>4. มีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และมีภาวะผู้นำในการให้โอกาสและสนับสนุนผู้อื่นให้มีการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p>
ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง	<p>1. การประยุกต์ใช้ความรู้ที่ทันสมัยและใช้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้จากผลงานวิจัยที่มีอยู่ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในสาขาวิชาเฉพาะของตนได้</p> <p>2. การประสานความร่วมมือกับผู้อื่นทั้งภายในและภายนอกสาขาวิชาเฉพาะของตนได้อย่างเหมาะสมในการจัดการกับประเด็นปัญหาต่างๆ ด้วยความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการให้คำแนะนำของตนเอง</p> <p>3. การมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในกิจกรรมของตนเองและกิจกรรมของกลุ่มที่จัดขึ้นเพื่อตัวเองไว้และขยายองค์ความรู้ ประสบการณ์ในวิชาชีพของตนให้ก้าวข้างหน้าอีกขั้น แสดงภาวะผู้นำและสนับสนุนการพัฒนาผู้ร่วมงานในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. การติดตามและส่งเสริมผู้อื่นอย่างเข้มแข็งในการประยุกต์ใช้การวินิจฉัยด้วยคุณธรรมจริยธรรมเพื่อจัดการกับปัญหาที่ซับซ้อนและมีความละเอียดอ่อน ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางค่านิยม</p>	<p>1. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ทันสมัยและใช้ความเข้าใจผลงานวิจัยที่มีอยู่อย่างถ่องแท้ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในสาขาวิชาเฉพาะของตนได้</p> <p>2. สามารถประสานความร่วมมือกับผู้อื่นทั้งภายในและภายนอกสาขาวิชาเฉพาะของตนได้อย่างเหมาะสมในการจัดการกับประเด็นปัญหาต่างๆ ด้วยความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการให้คำแนะนำของตนเอง</p> <p>3. มีกิจกรรมของตนเองและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มที่จัดขึ้นอย่างเต็มที่เพื่อ darmไว้และขยายองค์ความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพของตนให้ก้าวข้างหน้าอีกขั้น แสดงภาวะผู้นำและสนับสนุนการพัฒนาผู้ร่วมงานในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. ติดตามและส่งเสริมผู้อื่นอย่างจริงจังในการประยุกต์ใช้การวินิจฉัยอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อจัดการกับปัญหาที่ซับซ้อนและละเอียดอ่อนซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางค่านิยม</p>

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของการศึกษาแต่ละระดับ

ความรู้ความสามารถ	คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ระดับปริญญาเอก	
1. ความเข้าใจอันด่องแท้ในองค์ความรู้ระดับสูงและ การวิจัยในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ	1. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ระดับสูงและ/หรือ ความเข้าใจในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้และการ ปฏิบัติในสาขาวิชาชีพของตนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น และให้การสนับสนุนอย่างเต็มกำลังเพื่อพัฒนา ความรู้ความเข้าใจและกลยุทธ์ใหม่ๆ
2. ความคุ้นเคยกับประเด็นปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นใน ระดับแนวหน้าของสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ รวมทั้ง ความท้าทายของประเด็นปัญหาเหล่านั้นต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน และต่อข้อสรุปที่เป็นที่ ยอมรับกันอยู่แล้ว	2. สามารถแสดงออกเชิงภาวะผู้นำในสาขาวิชา ของตนในการแก้ไขปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นรวมทั้ง แสดงความคิดเห็นและข้อสรุปต่อองค์กร ผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มที่ไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญใน สาขาวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การศึกษาค้นคว้าระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการ สังเคราะห์ทฤษฎีและการวิจัยในสาขาวิชาที่ เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างองค์ความรู้และเปลี่ยน ความหมายขององค์ความรู้ใหม่ทางการวิจัยที่มี ลักษณะสร้างสรรค์โดยเฉพาะ หรือการใช้ทฤษฎี และการวิจัยที่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ที่สำคัญต่อ การปฏิบัติในวิชาชีพ	3. สามารถจัดการกับปัญหาทางจริยธรรมที่ ซับซ้อนในบริบทของวิชาการหรือวิชาชีพได้มั่นคง และรวดเร็ว มีความคิดวิเคราะห์ในการทางเลือกที่ เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อ ชุมชน
4. ความเข้าใจอย่างด่องแท้ในเทคนิคการวิจัยที่ สามารถประยุกต์ใช้ในสาขาวิชาที่ศึกษา	
5. ความสามารถในการรับรวมผลการวิจัยจาก วิทยานิพนธ์ หรือจากรายงานผลของโครงการและ จำกสิ่งตีพิมพ์หรือสื่อต่างๆ ที่อ้างอิงได้ในวิชาการ หรือวิชาชีพ	

2.1.2.5 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553) ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบัณฑิตที่จะเป็นตัวแทนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ แนวทางการกำหนดหลักสูตร แนวทางการสอน และแนวทางการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตารางที่ 2.13

คุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ของ茱ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บริญญาตรี	บริญญาโท	บริญญาเอก	
1. มีความรู้			
1.1 รู้รอบ	มีความรู้ในหลักสาขาวิชา และสามารถประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตและการประกอบวิชาชีพครุรักษ์เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม		
1.2 รู้ลึก	มีความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างถ่องแท้ และเป็นระบบ ทั้งหลักการ ทฤษฎี และ การประยุกต์ใช้ มีความรู้ที่ทันสมัย ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	มีความรู้ที่ทันสมัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างลึกซึ้งในเนื้อหาสาระหลักและสามารถพัฒนาความรู้ใหม่ และประยุกต์ใช้	มีความรู้ที่ทันสมัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างลุ่มลึกในเนื้อหาสาระหลักและสามารถพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่
2. มีคุณธรรม			
2.1 มีคุณธรรมและจริยธรรม	ศรัทธาในความดี มีหลักคิดและแนวปฏิบัติในการส่งเสริมความดีและคุณค่าความเป็นมนุษย์ มีความรับผิดชอบ มีศีลธรรม ชื่อเสียงดี และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างสันติ		
2.2 มีธรรยาบรรณ	มีระเบียบวินัยและเคารพกฎติกาของสังคม ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	มีระเบียบวินัย มีหลักคิดและแนวปฏิบัติในการส่งเสริมความดีและคุณค่าความเป็นมนุษย์ มีความรับผิดชอบ มีศีลธรรม ชื่อเสียงดี และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสันติ	
3. คิดเป็น			
3.1 สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ	มีทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ วิพากษ์ อย่างมีเหตุผล และคิดแบบองค์รวม	สามารถวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลและคิดแบบองค์รวม สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินความรู้เพื่อประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม	
3.2 สามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์	สามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์จากพื้นฐานความรู้ที่เรียน มีทักษะในการคิดแก้ปัญหา สามารถแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบโดยใช้ความรู้ที่เรียนมา	สามารถพัฒนาแนวคิดเชิงวิชาการอย่างริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนโดยเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสม	สามารถพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนโดยใช้กระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสม
4. ทำเป็น			
4.1 มีทักษะทางวิชาชีพ	มีทักษะในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ ติดตามความก้าวหน้าในศาสตร์ รู้วิธีแก้ปัญหา และต่อยอดองค์ความรู้ได้	มีทักษะในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างลึกซึ้ง ติดตามความก้าวหน้าในงานวิจัย รู้วิธีแก้ปัญหา และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่	มีทักษะในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างลึกซึ้ง ติดตามความก้าวหน้าในงานวิจัย รู้วิธีแก้ปัญหา และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่

ตารางที่ 2.13 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ของฯพลังกรณ์มหาวิทยาลัย

ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4.2 มีทักษะการสื่อสาร		
1. ใช้ภาษาไทยได้ดีมากทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อการสื่อสารได้ เนมاءสมกับสถานการณ์ในการ ประกอบวิชาชีพครุและภารด้วย ชีวิต 2. ใช้ภาษาอังกฤษในการอ่าน ได้ในระดับดี และสามารถฟังและ เสียงสื่อสารด้วยการพูด และเขียนใน ระดับดีพอสมควร	1. ใช้ภาษาไทยได้ดีมากทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน สามารถ นำเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2. ใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับดี ทั้งการฟัง พูด อ่านและเขียน	1. ใช้ภาษาไทยได้ดีมากทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน สามารถ นำเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2. ใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับดี ทั้งการฟัง พูด อ่านและเขียน สามารถนำเสนอผลงานทาง วิชาการได้
4.3 มีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ		
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ให้อย่างเหมาะสมในการสื่อสาร และค้นคว้าข้อมูลได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในการสืบค้น วิเคราะห์ ติดตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและนำเสนอผลงานทางวิชาการ	
4.4 มีทักษะทางคณิตศาสตร์และสถิติ		
มีทักษะทางคณิตศาสตร์และสถิติ ในระดับปั้นฐาน	มีทักษะทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อการศึกษาวิจัยและการประกอบ อาชีพ	
4.5 มีทักษะการบริหารจัดการ		
สามารถวางแผนและดำเนินการ ให้บรรลุเป้าหมาย มีมนุษย สัมพันธ์ดี และทำงานเป็นหมู่ คณะ	สามารถวางแผนและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี และทำงานเป็นหมู่คณะ และมีศักยภาพในการเป็น ผู้ประกอบการ	
5. ฝีมือและรู้จักวิธีการเรียนรู้		
5.1 ฝีมือ		
แสดงหากความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ		
5.2 รู้จักวิธีการเรียนรู้		
รู้จักเทคนิคและวิธีและกระบวนการในการเรียนรู้ สามารถนำไปใช้ในการแสดงหากความรู้ด้วยตนเองได้อย่าง เหมาะสม		
6. มีภาวะผู้นำ		
มองการณ์ไกล กล้าแสดงออก กล้าหาญ อดทน หนักแน่น รู้จักเสียสละ ให้อภัย และรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น สรุป พิจารณาและประนีดความคิดและประยุกต์ด้วยหลักแห่งเหตุผล และความถูกต้อง มีความ ซื่อสัตย์ ศุริรัตน์ ยุติธรรม รักองค์กร เป็นผู้นำกลุ่มกิจกรรมได้ในระดับและสถานการณ์ที่เหมาะสม มีความ รับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเองทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม		
7. มีสุขภาวะ		
ตระหนักถึงความสำคัญ รู้จักวิธีการและสามารถคุ้มครองและดูแลสภาพกายและจิตใจของตนเอง มีบุคลิกภาพที่ เหมาะสม ปรับตัวได้ ทันสภาพกดดันได้		

ตารางที่ 2.13 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บริญญาตรี	บริญญาโท	บริญญาเอก
8. มีจิตอาสาและสำนึกรักสาธารณะ		
มีจิตสำนึกร่วมใจต่อสังคม สิงแวดล้อม และสาธารณสมบัติ มีจิตอาสา ไม่ดูดาย มุ่งทำประโยชน์ให้สังคม		
9. ดำรงความเป็นไทยในภาระและโอกาสภายนอก		
สำนึกรักในคุณค่าแห่งตน คุณค่าแห่งความเป็นไทย รู้จักกำหนดบทบาทฐานะแห่งความพอดีในการครองชีวิต รวมทั้งตระหนักรถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและรู้เท่าทันการพัฒนาเปลี่ยนแปลงของบริบททางสังคม เพื่อสามารถทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรมโดยยังคงดำรงอัตลักษณ์ และทำนุบำรุงศิริสานวัฒนธรรมไทยได้อย่างเป็นอิสระ ยั่งยืน และสันติ		

2.1.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของต่างประเทศ

ก่อนเริ่มต้นของศตวรรษที่ 21 มีการศึกษาจำนวนมากที่ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของประชากรที่จะดำรงชีวิต เรียน และทำงานในสังคมโลกที่เป็นโลกภาคี (globalization) และมีความหลากหลายทางวัฒนธรรม (multicultural) ดังนั้นทิศทางของการพัฒนาเยาวชนจึงได้เปลี่ยนแปลงจากเป้าหมายเดิม ประเทศต่างๆ จึงได้เตรียมความพร้อมในการพัฒนาคนเพื่อให้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนความเจริญก้าวหน้าของประเทศ

2.1.3.1 Partnership for 21st Century skills

ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 มีแนวคิดมาจากประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีพื้นฐานมาจากบริบทของโลกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องออกแบบระบบการศึกษาขึ้นใหม่ในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน ในกรณี บริษัทเอกชนที่มีชื่อเสียงและประสบความสำเร็จ ได้แก่ บริษัทไมโครซอฟ บริษัทวอร์ลติสันนีย์ บริษัทแอปเปิล ร่วมกับองค์กรวิชาชีพระดับประเทศ และหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ให้ความร่วมมือกันในการกำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างยั่งยืนและเป็นแรงงานที่ดีในอนาคต ซึ่งได้แก่ การเรียนรู้ การสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยี ทักษะการประกอบอาชีพ (Trilling และ Fadel, 2009) ดังรายละเอียดในแผนภาพ



แผนภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดของทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (ดัดแปลงจาก Partnership for 21st century learning, 2009)

จากแผนภาพที่ 2.1 ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ และทักษะการเข้าถึงข้อมูล การใช้สื่อและเทคโนโลยี Trilling และ Fadel (2009) ได้อธิบายว่า ทักษะการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ (learning and innovation) ประกอบด้วยทักษะย่อยคือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการเข้าถึงข้อมูล การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Information media and technology) ประกอบด้วยทักษะย่อยคือ การเข้าถึงข้อมูล การใช้สื่อและการใช้เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วยทักษะย่อย คือการยึดหยุ่นและการปรับตัว การริเริ่มและการกำกับตนเอง การประสานความร่วมมือกับบุคคลอื่น ความรับผิดชอบในการทำงาน และความเป็นผู้นำ

ดังนั้นการพัฒนาเยาวชนในศตวรรษที่ 21 จึงควรจะต้องเปลี่ยนจากวิธีการดั้งเดิมเป็นวิธีการใหม่และหลากหลายให้เข้ากับบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้เยาวชนได้รับการพัฒนาทักษะที่ยั่งยืน สามารถคิดค้นสิ่งใหม่ๆ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ในบริบทของการศึกษาจึงต้องมีการจัดสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้ของผู้เรียน การเตรียมครู หลักสูตรและการ

สอน และการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้แก่ผู้เรียน

1) ทักษะการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ (*learning and innovation*)

ทักษะที่จำเป็นกลุ่มแรกสำหรับศตวรรษที่ 21 คือ การมีวิจารณญาณในการเรียนรู้ และ การสร้างสรรค์นวัตกรรม ทักษะกลุ่มนี้ประกอบด้วย 1) การคิดอย่างเชี่ยวชาญ (expert thinking) “ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา 2) การสื่อสารที่สมบูรณ์ (complex communicating) ”ได้แก่ การสื่อสารและการร่วมมือ และ 3) การใช้จินตนาการเพื่อ การสร้างสรรค์นวัตกรรม (applied imagination and invention) ”ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรม

ในโลกการทำงานยุคปัจจุบัน ทักษะการคิดอย่างเชี่ยวชาญ และการสื่อสารที่สมบูรณ์ เป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำงานให้ได้ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ทักษะการคิดอย่างมี วิจารณญาณ การแก้ปัญหาและการสื่อสารและร่วมมือ เป็นกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่การ พัฒนาทักษะในการทำงาน และขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และที่สำคัญเป็น ทักษะที่จำเป็นต่อการเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต

1.1) การคิดอย่างเชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการ แก้ปัญหา ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อยคือ การใช้เหตุผลอย่างมีประสิทธิภาพ การคิดอย่างเป็น ระบบ การคิดประเมินและคิดตัดสินใจ และการคิดแก้ปัญหา

1.1.1) การใช้เหตุผลอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การรู้จักใช้เหตุผล หลากหลายวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น การนิรนัย การ อุปนัย

1.1.2) การคิดอย่างเป็นระบบ หมายถึง การวิเคราะห์ว่า ส่วนประกอบของสิ่ง ต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไรกับระบบส่วนรวม

1.1.3) การคิดประเมินและตัดสินใจ หมายถึง การวิเคราะห์และประเมิน ข้อมูลต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์และประเมินทางเลือก ใหม่ๆ การสังเคราะห์และการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูล ต่างๆ การสรุปข้อมูลจากการสังเคราะห์ และการทบทวนการ เรียนรู้ของตนเอง

1.1.4) การคิดแก้ปัญหา หมายถึง การแก้ปัญหาที่หลากหลายรูปแบบด้วย วิธีการที่หลากหลาย และการระบุปัญหาที่นำไปสู่คำตอบที่เป็นวิธีการ แก้ปัญหาที่ดีที่สุด

1.2) การสื่อสารที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือ ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อยคือ การสื่อสารที่ชัดเจน และการร่วมมือกับผู้อื่น

1.2.1) ทักษะการสื่อสารที่ชัดเจน หมายถึง การถ่ายทอดความคิดด้วย การพูด การเขียน และการสื่อสารโดยไม่ใช้ภาษา ในรูปแบบและเนื้อหาที่หลากหลาย เป็นผู้ฟังที่ดี สามารถเข้าใจความหมายของ สิ่งที่ฟังได้อย่างถูกต้อง ใช้การสื่อสารได้หลายวัสดุประสงค์ และใช้ประโยชน์จากสื่อและเทคโนโลยีได้อย่างถูกต้อง

1.2.2) การร่วมมือกับผู้อื่น หมายถึง การแสดงความสามารถในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท่ามกลางความแตกต่าง มีความยืดหยุ่น ประนีประนอม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงาน แสดง ความรับผิดชอบร่วมกันในการทำงาน และให้คุณค่าของการ เสียสละของคนในทีม

1.3) การใช้จินตนาการเพื่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม ประกอบด้วยการคิดสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อยคือ การคิดสร้างสรรค์ การทำงานสร้างสรรค์ กับผู้อื่น และการสร้างสรรค์นวัตกรรม

1.3.1) การคิดสร้างสรรค์ หมายถึง การใช้เทคนิคที่นิยมใช้ในการ สร้างสรรค์ การสร้างสรรค์แนวความคิดใหม่ๆ การใช้ความคิด ละเอียดลออ การสังเคราะห์ การประเมินความคิดของตนเอง ในการ ปรับปรุงและพัฒนาความพยายามในการสร้างสรรค์

1.3.2) การทำงานสร้างสรรค์กับผู้อื่น หมายถึง การพัฒนา การประยุกต์และ การสื่อสารความคิดใหม่ๆ ต่อผู้อื่น การเปิดกว้างและตอบสนองต่อ มุมมองใหม่ๆ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานร่วมกัน การทำความเข้าใจ กับโลกแห่งความเป็นจริง เพื่อปรับแนวคิดในการทำงานให้สอดคล้อง และการเห็นความผิดพลาดเป็นโอกาสในการเรียนรู้ และเข้าใจถึง ความผิดพลาดว่าเป็นสิ่งที่นำไปสู่การพัฒนาในอนาคต

2) ทักษะการเข้าถึงข้อมูล การใช้สื่อและเทคโนโลยี (*information media and technology*)

ในปัจจุบัน ความจำเป็นของการรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก ไม่ว่าจะ เป็นการเป็นความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินข้อมูลเชิง วิเคราะห์ และใช้ข้อมูลอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์

2.1) ทักษะการเข้าถึงข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การเข้าถึงและประเมินข้อมูล และการใช้และจัดการข้อมูล

2.1.1) การเข้าถึงและประเมินข้อมูล หมายถึง การเข้าถึงข้อมูลโดยใช้เวลาและแหล่งข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2) การใช้และจัดการข้อมูล หมายถึง การใช้ข้อมูลอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ การจัดการกับข้อมูลที่มาจากการแลกเปลี่ยน และการเข้าใจหลักจริยธรรมและกฎหมายในการเข้าถึงข้อมูล

2.2) ทักษะการเข้าถึงสื่อ ประกอบด้วย การวิเคราะห์สื่อและการสร้างสรรค์สื่อ

2.2.1) การวิเคราะห์สื่อ หมายถึง การเข้าใจที่มาและวัตถุประสงค์ของสาร การประเมินการรับรู้ที่ต่างกันของผู้รับสาร การให้คุณค่าและความเข้าใจสื่อของผู้รับสาร และอิทธิพลของสื่อที่มีต่อความเชื่อและพฤติกรรมของผู้รับสาร

2.2.2) การสร้างสรรค์สื่อ หมายถึง การเข้าใจและใช้ประโยชน์จากสื่อ และใช้สื่อได้อย่างเหมาะสมบูนความแตกต่างทางสังคมและวัฒนธรรม

2.3) ทักษะการเข้าถึงเทคโนโลยี ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.1) การใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการวิจัย การจัดระบบ การประเมินและการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีดิจิตอล เครื่องมือและเครื่องเขียนการสื่อสาร และเครื่องเขียนทางสังคมได้อย่างเหมาะสม เพื่อเข้าถึงการจัดการบูรณาการ ประเมิน และสร้างสรรค์ข้อมูล และการประยุกต์ความเข้าใจหลักจริยธรรมและกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี

3) ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ (life and career skills)

ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพประกอบด้วยทักษะป้องคือความยึดหยุ่นและการปรับตัว การวิเคริมและการนำตนเอง การประสานความร่วมมือกับบุคคลอื่นในความหลากหลายของวัฒนธรรม การมีทักษะการจัดการ ความรับผิดชอบในการทำงาน และความเป็นผู้นำ

3.1) ความยึดหยุ่นและการปรับตัว ประกอบด้วยทักษะป้องคือ ความยึดหยุ่นและการปรับตัว

3.1.1) ความยึดหยุ่น หมายถึง การยอมรับคำวิจารณ์ การจัดการกับคำชมและคำวิจารณ์อย่างมีประสิทธิภาพ การเข้าใจ ต่อรองและสร้างสมดุลกับ

แนวความคิดและความเชื่อเพื่อนำไปสู่ทางแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ในสภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม

3.1.2) การปรับตัว หมายถึงการปรับบทบาท ความรับผิดชอบต่องาน เวลา และบริบทให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนแปลงต่างๆ

3.2) การเริ่มและนำตนเอง ประกอบด้วยทักษะย่อย คือ การบริหารเป้าหมายและเวลา การทำงานอย่างอิสระ และการเป็นผู้ที่สามารถนำตนเองในการเรียนรู้ได้

3.2.1) การบริหารเป้าหมายและเวลา หมายถึง การตั้งเป้าหมายที่เป็นไปได้ การสร้างความสมดุลระหว่างเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาวได้ และการใช้เวลาและการจัดการเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.2) การทำงานอย่างอิสระ หมายถึง การควบคุม การทำความเข้าใจ การจัดลำดับความสำคัญและการทำงานให้สำเร็จด้วยตนเอง

3.2.3) การเป็นผู้เรียนที่สามารถนำตนเองได้ หมายถึง การเป็นผู้ที่เรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ฝึกฝนตนเองจนเกิดความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญ และสะท้อนประสบการณ์เดิมเพื่อพัฒนาไปสู่ความสำเร็จในอนาคต

3.3) การประสานความร่วมมือกันกับบุคคลอื่นในความหลากหลายของวัฒนธรรม ประกอบด้วยทักษะย่อยคือ การปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3.1) การปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึงการรู้ กาลเทศะในการพูดและการฟัง และการยอมรับผู้อื่น

3.3.2) การทำงานร่วมกับผู้อื่นท่ามกลางความหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การยอมรับในความแตกต่างทางวัฒนธรรม และการร่วมงานกับผู้อื่นที่มาจากการสังคมและวัฒนธรรมที่หลากหลาย การยอมรับความเห็นต่างอย่างเปิดใจ และการเห็นคุณค่าของแตกต่างทางวัฒนธรรม เพื่อการสร้างสรรค์ความคิด นวัตกรรมและคุณภาพของงาน

3.4) การมีทักษะในการจัดการ ประกอบด้วยทักษะย่อย คือ การจัดการกับงาน และการทำให้เกิดผล

3.4.1) การจัดการกับงาน หมายถึง การตั้งเป้าหมายและการบรรลุตามเป้าหมาย ถึงแม้ว่าจะมีอุปสรรคและความกดดัน การจัดลำดับ

ความสำคัญ และการวางแผน การจัดการทำงาน เพื่อให้บรรลุ ผลสัมฤทธิ์

3.4.2) การทำให้เกิดผล หมายถึง การใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพได้แก่ การทำงานเชิงบวกและมีจริยธรรม การบริหารงานและโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานหลากหลาย การทำงานอย่างขยันขันแข็ง การนำเสนอผลงานของตนเองอย่างมีมืออาชีพโดยแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม การร่วมมือกับผู้อื่นในการทำงาน การเคารพความหลากหลาย และการรับผิดชอบกับผลที่เกิดขึ้น

3.5) การมีภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ ประกอบด้วยทักษะอยู่คือ การแนะนำ และการนำผู้อื่น และการรับผิดชอบต่อคนอื่น

3.5.1) การแนะนำและนำผู้อื่น หมายถึง การใช้ทักษะการเข้าใจผู้อื่น และเก็บปัญหาเพื่อให้เข้าบรรลุเป้าหมาย สามารถชี้จุดแข็งของผู้อื่น เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้อื่นและให้เกียรติและปฏิบัติเป็นอย่างดีต่อผู้อื่น

3.5.2) การรับผิดชอบต่อคนอื่น หมายถึง การปฏิบัติต่อคนอื่นด้วยความเคารพ ในความแตกต่างทางวัฒนธรรม

2.1.3.2 Five Mind for the Future

Gardner (2006) ได้เสนอแนวคิด Five Minds for The Future ซึ่งอธิบาย 5 คุณลักษณะที่เหมาะสมสำหรับโลกในอนาคต 5 คุณลักษณะนี้ ได้แก่ 1) จิตแห่งวิทยาการ (disciplined mind) ซึ่งเป็นความสามารถในการคิด ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์ ประยุกต์ พลิกแพลง การคิดแบบไม่จำกัดอยู่ในกรอบขององค์ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งผู้ที่มีจิตแห่งวิทยาการจะสามารถนำกรอบความรู้ของศาสตร์อื่นๆ มาใช้และทำความเข้าใจกับปัญหาอย่างถ่องแท้ จะทำให้สามารถสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ขึ้นมาได้ และทำให้คนมีความสามารถในการปรับตัว ต่อยอดความรู้และความคิดใหม่ๆ เป็นการพัฒนาตนเองให้เกิดความก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง 2) จิตแห่งการสังเคราะห์ (synthesizing mind) เป็นทักษะที่เน้นอภิวิเคราะห์ จิตสังเคราะห์ทำให้เกิดการต่อยอดองค์ความรู้ และทำให้เกิดการคิดแบบบูรณาการ และช่วยให้บุคคลทำความเข้าใจกับข้อมูลจำนวนมากได้อย่างรวดเร็ว และเกิดการสร้างนวัตกรรม 3) จิตแห่งการสร้างสรรค์ (creating mind) หมายถึง กระบวนการในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ที่มีความแตกต่างจากเดิม ทำให้บุคคลมองปัญหาในมุมที่แตกต่างจากเดิมอันจะนำไปสู่ความสามารถในการแก้ปัญหาได้อย่างตรงประเด็น 4) จิตแห่งความเคารพ (respectful mind) เป็นการให้เกียรติและเคารพต่อความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีความแตกต่างกัน เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของ

ผู้อื่น และ 5) จิตแห่งคุณธรรม (ethical mind) เป็นความคิดที่ยึดหลักคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม

2.1.3.3 The New Dimension of Labour

Levy และ Murnane นักเศรษฐศาสตร์ที่มองว่า ทักษะที่จำเป็นสำหรับการอยู่ในศตวรรษที่ 21 ควรมีแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากมีความเจริญก้าวหน้าทางการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (information and communication technology: ICT) ดังนั้นคุณสมบัติของบุคคลที่ควรมีเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพควรจะประกอบด้วยคุณสมบัติ 2 ด้าน คือ การคิดอย่างเชี่ยวชาญ (expert thinking) และการสื่อสารที่ซับซ้อน (complex communication) การคิดอย่างเชี่ยวชาญ เป็นการแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่แปลงใหม่ที่เมื่อเดิม การสื่อสารที่ซับซ้อน เป็นการใช้การสื่อสารเพื่อการไม่มีน้ำซักซาน อธินายและการทำความเข้าใจกับข้อมูลต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง (Levy and Murnane, 2004)

2.1.3.4 Engage 21st century skills

Metiri Group เป็นบริษัทที่ศึกษา วิจัยและประเมินเกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษา และมีชื่อเสียงในวงการเทคโนโลยีการศึกษา และสถาบันการศึกษาต่างๆ ของประเทศสหรัฐอเมริกา Metiri (2003) ได้เสนอโมเดล Engage 21st century โดยระบุว่าความสามารถที่เยาวชนพึงมีเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ 1) ความรู้พื้นฐานในยุคดิจิตอล (digital-age-literacy) 2) ความคิดเชิงประดิษฐ์ (inventive thinking) 3) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (effective communication) และ 4) ภาระนี้ประสิทธิภาพในการทำงาน (high productivity)

ความรู้พื้นฐานในยุคดิจิตอล ประกอบด้วย ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยี ความรู้พื้นฐานในเชิงทัศนากาศและข้อมูล และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับพหุวัฒนธรรมและจิตสำนึกต่อโลก

ความคิดเชิงประดิษฐ์ ประกอบด้วย ความสามารถในการปรับตัว การจัดการความซับซ้อน และความสามารถในการน้ำหนอนเอง ความอยากรู้ ความคิดสร้างสรรค์และความกล้า เสี่ยง และการคิดระดับสูงและการใช้เหตุผล

การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การทำงานเป็นทีม ทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ความรับผิดชอบส่วนบุคคลและส่วนรวม และการสื่อสารแบบได้ต่อ

ภาระนี้ประสิทธิภาพในการทำงาน ประกอบด้วย การจัดลำดับความสำคัญของงาน การวางแผน และการจัดการกับผลงาน การเลือกใช้เครื่องมือในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพสูง

2.1.3.5 การศึกษาของประเทศไทยมาเลเซีย

งานวิจัยของ Hiong และ Osman (2013) ได้นำเสนอหักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ชีววิทยาในศตวรรษที่ 21 มีแนวคิดพื้นฐานมาจากกรอบแนวคิดหักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของ The North Central Regional Education Laboratory (NCREL) และ The Meriti Group คือหักษะที่จำเป็นสำหรับเยาวชนประเทศไทยมาเลเซียในการเรียนรู้วิชาชีววิทยาประกอบด้วย 5 องค์ประกอบดังนี้ 1) ความรู้พื้นฐานในยุคดิจิตอล (digital-Age-Literacy) 2) ความคิดเชิงประดิษฐ์ (inventive thinking) 3) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (effective communication) และ 4) การมีประสิทธิภาพในการทำงาน (high productivity) และได้เพิ่มองค์ประกอบของหักษะที่จำเป็นสำหรับบริบทของประเทศไทยมาเลเซียเพิ่มอีก 1 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบด้านคุณค่าทางจิตวิญญาณ โดยอธิบายความหมายของคุณค่าทางจิตวิญญาณ ว่าประกอบด้วย การสนใจและใส่ใจในสิ่งแวดล้อม การมีความซื่อสัตย์ต่อข้อมูล เอกงานอาชารและมุ่งมั่นรับผิดชอบต่อความปลอดภัยของตนเอง ผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตนอย่างถูกสุขลักษณะ เคราะห์ผู้อื่นและเมินหายาท เห็นคุณค่าของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เคราะฟในพระเจ้า มีวิจารณญาณในการคิด มีความยึดหยุ่นและเปิดใจยอมรับ มีจิตใจที่ติงามและใส่ใจผู้อื่น มีเป้าหมาย เป็นระบบ และร่วมมือกับผู้อื่นได้ ยุติธรรม มีความพยายาม มีความคิดอย่างมีเหตุผล และมีความมั่นใจและมีอิสรภาพในตนเอง

2.1.3.6 OECD

Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD (2005) นำเสนอด้วยความสามารถให้ 3 ประเภทได้แก่ การใช้เครื่องมืออย่างมีปฏิสัมพันธ์ (using tools interactively) ปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มที่หลากหลาย (interact in heterogeneous groups) และการปฏิบัติโดยอิสระ (act autonomously)

การใช้เครื่องมืออย่างมีปฏิสัมพันธ์ ประกอบด้วย 1) การใช้ภาษา สัญลักษณ์ ตัวอักษร อย่างมีปฏิสัมพันธ์ (the ability to use language, symbols and text interactively) หมายถึง การใช้ภาษาพูดและภาษาเขียน และการใช้หักษะทางคณิตศาสตร์ในการสื่อสารในสถานการณ์ ต่างๆ ในทำงานและการดำรงชีวิต 2) ความสามารถในการใช้ความรู้และข้อมูลอย่างมีปฏิสัมพันธ์ (the ability to use knowledge and information interactively) หมายถึง การรู้และรู้ว่าอะไรที่ยังไม่รู้ การรู้ว่าจะหาความรู้ได้จากแหล่งข้อมูลใด การประเมินคุณภาพของข้อมูลและแหล่งข้อมูล และการจัดการกับความรู้และข้อมูลที่ได้มา 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีปฏิสัมพันธ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เช่น การใช้

ขั้นเตอร์เนตและการสังคมเมด เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานในบริบทปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีที่บุคคลทำงานร่วมกัน การเข้าถึงข้อมูลและการปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น

การปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มที่หลากหลาย ประกอบด้วย 1) การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่น (related well to others) หมายถึง การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น (empathy) เข้าใจและยอมรับพึงความคิดเห็นของคนอื่น และการจัดการกับอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม 2) การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (co-operate, work in teams) หมายถึง ความสามารถในการนำเสนอแนวคิดของตนเองและฟังความคิดของคนอื่น และนำไปสู่การหาข้อสรุปร่วมกัน 3) การจัดการและแก้ปัญหาความขัดแย้ง (manage and resolve conflicts) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา นำไปสู่การหาทางออกของปัญหาด้วยกระบวนการคิดแบบใหม่ๆ และเลือกทางออกที่ดีที่สุด

การปฏิบัติโดยอิสระ ประกอบด้วย 1) การปฏิบัติในภาพใหญ่ หมายถึง การเข้าใจระบบที่ตนเองอยู่ เช่น เข้าใจวิถีชีวิต วัฒนธรรม ความเชื่อ ภูมิปัญญาที่แท้จริงของสังคม และเชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นจากสิ่งที่ตนเองทำได้ 2) การวางแผนชีวิตและการทำงาน หมายถึง การตั้งเป้าหมายของตนเอง การประเมินทรัพยากรที่มีอยู่ การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย และใช้ทรัพยากรได้อย่างสมดุล การเรียนรู้จากประสบการณ์ในอดีตเพื่อวางแผนอนาคต และการประเมินความก้าวหน้าและการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น และ 3) การดำรงถึงความเป็นตัวตนของตัวเอง หมายถึง การรู้ถึงสิ่งที่ตนเองสนใจ เข้าใจภูมิปัญญาที่สามารถยืนยันในสิ่งที่ของตนเองและรู้วิธีการในการแก้ปัญหาโดยใช้ทางเลือกใหม่

2.1.3.7 กระทรวงศึกษาธิการประเทศไทย

สิงคโปร์เป็นประเทศเดียวในอาเซียนที่มีความแข็งแกร่งในทางเศรษฐกิจและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทย (Ministry of Education, Singapore, 2015) ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อให้นักการศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาเยาวชนเพื่อให้มีคุณลักษณะที่ประเทศไทยต้องการ ดังนั้นเยาวชนทุกคนที่เรียนในระบบการศึกษาของประเทศไทยจะต้องมีความตระหนักรู้ในตนเอง (self-awareness) มีคุณธรรมและจริยธรรม และทักษะและความรู้ที่จำเป็นต่อการทำงานและการดำเนินชีวิตในอนาคต มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว สังคมและประเทศไทย มีความทราบซึ้งในความสวยงามของสภาพแวดล้อมรอบตัว มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ และใช้ชีวิตอย่างมีความสุข

ดังนั้นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นเป้าหมายในการพัฒนาเยาวชนของประเทศไทยแบ่งเป็น 4 องค์ประกอบใหญ่ ได้แก่ การมีความเชื่อมั่นในตนเอง (self-confidence) การเป็นผู้เรียนที่สามารถควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง (self-directed learner) การเป็นผู้อุทิศตนเพื่อการทำงาน (active contributor) และการเป็นพลเมืองที่ดี (concerned citizen)

ตารางที่ 2.14

คุณลักษณะของเยาวชนตามองค์ประกอบของเป้าหมายการพัฒนาเยาวชนของประเทศไทยสิงคโปร์

องค์ประกอบ	คุณลักษณะ
การมีความเชื่อมั่นในตนเอง	มีความรู้สึกต่อความผิดชอบขึ้นด้วยปัจจัยภายนอก มีความยึดหยุ่นและความอดทน รู้จักตนเอง ใช้ความรู้และความเข้าใจในการตัดสินใจต่างๆ มีความคิดที่เป็นอิสระและมีวิจารณญาณ และสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การเป็นผู้เรียนที่สามารถควบคุมและรับผิดชอบการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและสามารถ adapting เป็นผู้เรียนรู้โดยการตั้งค่าตาม สะท้อนความคิด และมุ่งมั่นในการเรียนรู้	
การเป็นผู้อุทิศตนเพื่อการทำงาน	เป็นผู้ที่อุทิศตนเพื่อการทำงาน โดยสามารถทำงานเป็นทีม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการตั้งค่าตาม สะท้อนความคิด และมุ่งมั่นในการเรียนรู้
การเป็นพลเมืองที่ดี	มีความตระหนักอย่างสูงต่อบทบาทการเป็นพลเมือง และยอมรับภารกิจของสังคม เพื่อสร้างสรรค์สังคมที่น่าอยู่

ลักษณะของนักเรียนที่จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเป็นดังนี้คือ มีความเข้มแข็งทางจริยธรรม มีความอดทน มีความรับผิดชอบและสามารถร่วมมือกันภายใต้ความหลากหลาย มีความริเริ่มและสร้างสรรค์ มีความคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจได้ มีความมุ่งมั่นในความสำเร็จ มีการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ และมีความภูมิใจในชาติและรักถึงบทบาทของชาติในระดับโลก

กระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทยสิงคโปร์ได้กำหนดกรอบการพัฒนาเยาวชนโดยให้การจัดการศึกษาแบบองค์รวมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับเยาวชนให้มีคุณลักษณะที่จำเป็น สำหรับอนาคต ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2.2 กรอบมาตรฐานขีดความสามารถของเยาวชนประเทศไทย (ดัดแปลงจาก Ministry of Education, Singapore, 2015b)

จากแผนภาพ ความรู้และทักษะจะต้องเป็นพื้นฐานของบุคคลในการพัฒนา ขีดความสามารถ ค่านิยมจะเป็นตัวแปรสำคัญต่อการพัฒนาความเชื่อ ทัศนคติและพฤติกรรม ของบุคคล และจะนำไปสู่แกนกลางของการพัฒนาขีดความสามารถ

วงแหวนวงในสุดอยู่ภายใน ถึงความสามารถทางสังคมและอารมณ์ที่มีความจำเป็นต่อ เยาวชนในการตระหนักและจัดการกับอารมณ์ของตนเอง พัฒนาความรู้สึกใส่ใจผู้อื่น มีความ รับผิดชอบต่อการตัดสินใจ พัฒนาความล้มเหลวทางบวกและสามารถรับมือกับสถานการณ์ ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วงแหวนรอบนอกหมายถึงขีดความสามารถที่จำเป็นต่อการอยู่ในโลกยุคโลกาภิวัตน์ ขีดความสามารถเหล่านี้ประกอบด้วย 1) การมีความรู้เกี่ยวกับความเป็นพลเมือง มีจิตสำนึกรักต่อ โลก และ มีทักษะในการอยู่ท่ามกลางความหลากหลาย 2) การมีความคิดอย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์ 3) การมีทักษะการสื่อสาร การร่วมมือและการจัดการข้อมูล

2.1.3.7 การศึกษาของประเทศไทยปัจจุบัน

Futoshi Nasumoto ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กรมนโยบายเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรม กระทรวงเศรษฐกิจ การค้าและอุตสาหกรรม ประเทศไทย ได้เสนอขีด ความสามารถของเยาวชนที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้ 3 องค์ประกอบใหญ่คือ องค์ประกอบที่

1 ประกอบด้วยความสามารถทางภาษาและการสื่อสาร องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วยความเป็นตัวของตัวเอง ความกล้าหาญ ความร่วมมือและความยืดหยุ่น ความรับผิดชอบและมีเป้าหมาย องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย การเข้าใจวัฒนธรรมอื่นและเอกลักษณ์ของชาติญี่ปุ่น (Nasumo, 2012)

นอกจากนี้ ในองค์ประกอบที่ 2 นั้นเป็นสิ่งที่ทุกคนพึงจะมี เพื่อทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นั่นคือ ต้องมีความรู้รอบตัว มีความรู้ลึกในสิ่งที่ตนเองเขียนชากู มีความสามารถในการระบุถึงปัญหาและแก้ปัญหา มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมและมีภาวะผู้นำโดยเฉพาะทีมที่ประกอบด้วยคนหลากหลายความคิดและวัฒนธรรม มีจิตสาธารณะ และจรรยาบรรณ และมีความรู้ท่าทันสื่อ

2.2 การวัดชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

หน่วยงานที่วัดความสามารถในการแข่งขันใช้เกณฑ์ในการประเมินแตกต่างกัน โดยส่วนมากตัวบ่งชี้ความสามารถในการแข่งขันประกอบด้วย การขยายตัวทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางการเมือง และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ดังรายละเอียดของงานวิจัยต่อไปนี้

Lin, Tseng และ Chirathivat (2004) ได้ประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยหลังจากเกิดวิกฤตทางการเงิน โดยแบ่งความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยออกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ การเติบโตทางเศรษฐกิจ (economics performance) การพัฒนาเทคโนโลยี (technology development) ทรัพยากรมนุษย์ (human resource) ความสามารถในการจัดการ (management capability) และผลผลิต (productivity) สอดคล้องกับ Kao และคณะ (2008) ที่ได้ประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยเชียดระดับโลกเจียงไห่ และ Wang, Chien และ Kao (2007) ที่ศึกษาบทบาทของเทคโนโลยีในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งงานวิจัยทั้ง 2 งานได้ใช้องค์ประกอบการประเมินความสามารถในการแข่งขัน 5 องค์ประกอบเช่นเดียวกับ Lin, Tseng และ Chirathivat (2004)

World Economic Forum (2012) ได้ศึกษาความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มประเทศต่างๆ ทั่วโลกจำนวน 139 ประเทศ ด้วยที่ชี้วัดความสามารถในการแข่งขันประกอบด้วย 1) ปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ สถาบัน โครงสร้างพื้นฐาน เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ สุขภาพและการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ปัจจัยเสริมประสิทธิภาพในการทำงาน ได้แก่ การศึกษาด้านอุดมศึกษาและการฝึกอบรม ประสิทธิภาพในตลาดสินค้า ประสิทธิภาพในตลาดแรงงาน ระดับการพัฒนาในตลาดเงิน ขนาดของตลาดและความพร้อมของเทคโนโลยี 3) ปัจจัยด้านนวัตกรรมและความเชี่ยวชาญทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญทางเศรษฐกิจและนวัตกรรม

International Institute of Management Development หรือ IMD (2010) ได้วัดความสามารถในการแข่งขันของ 58 ประเทศทั่วโลก โดยใช้ตัวชี้วัด 4 กลุ่ม คือ สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพของรัฐ ประสิทธิภาพของภาคเอกชน และโครงสร้างพื้นฐาน สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย เศรษฐกิจในประเทศ การค้าระหว่างประเทศ การลงทุนระหว่างประเทศ การจ้างงาน และระดับราคา ประสิทธิภาพของรัฐ ประกอบด้วย ฐานะการคลังนโยบายการคลัง ครอบบริหารงานด้านสถาบัน กฎหมายด้านธุรกิจ และครอบบริหารงานด้านเอกชน ประสิทธิภาพของภาคเอกชน ประกอบด้วยผลิตภาพและประสิทธิภาพตลาดแรงงาน การเงิน การบริหารจัดการ และทัศนคติและค่านิยม และโครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วย สาธารณูปโภคพื้นฐาน โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสิ่งแวดล้อม และการศึกษา

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2545) ได้เสนอว่า การพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน ต้องอาศัยองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการคือ โอกาส (opportunity) ความสามารถ (capability) และกลยุทธ์การพัฒนา (strategy) โอกาส (opportunity) หมายถึง การเป็นโอกาสของประเทศไทยที่เกิดจากกระแสโลกาภิวัตน์ อันเป็นหนทางที่ประเทศได้มีโอกาสใช้ในการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ความสามารถ (capability) หมายถึง สิ่งที่จะทำให้เกิดโอกาสและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ความสามารถ ประกอบด้วยความสามารถ ความสามารถที่มีอยู่แล้วซึ่งถือเป็นทุนของประเทศไทยได้แก่ ทุนมนุษย์ (human capital) ทุนทางสังคม (social capital) ทุนทางกายภาพ (physical capital) ทุนทางการเงิน (financial capital) และความสามารถที่สร้างเพิ่มขึ้นให้สอดคล้องกับโอกาสที่ได้รับ และกลยุทธ์การพัฒนา (strategy) หมายถึงกระบวนการในการวางแผนใช้โอกาสที่มีอยู่ประกอบกับความสามารถเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทย

จากการวิจัยที่ผ่านมา (Lin, Tseng และ Chirathivat, 2004; Kao และคณะ, 2008; Wang, Chien และ Kao, 2007; International Institute of Management Development, 2010; World Economic Forum, 2012; สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2545) ความสามารถในการแข่งขันประกอบด้วย ประชาชนมีสุขภาพดี มีการศึกษาที่ดี และมีคุณภาพ มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ดี มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ มีทักษะในการบริหารจัดการ มีผลผลิตที่ดี มีการสร้างนวัตกรรม และรัฐบาลทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ Enright และ Newton (2005) ได้ศึกษาความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกและได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การศึกษาความสามารถในการแข่งขันจะต้องมีกรอบ

แนวคิดจากทั้งทางด้านเศรษฐศาสตร์ การจัดการ การเมืองและวัฒนธรรม ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้มีส่วนสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

ถึงแม้ว่าศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทยจะหมายถึงภาพรวมของการพัฒนาประเทศไทย ได้แก่ การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การบริหารจัดการ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และผลผลิตของประเทศไทย แต่ในการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันในด้านต่างๆ นั้นควรเริ่มจากการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่หมายถึง การเสริมสร้างขีดความสามารถของประชาชนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศไทยในด้านต่างๆ ดังนั้นในงานวิจัยนี้จะศึกษาบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และองค์ประกอบของศักยภาพในการแข่งขัน เพื่อเป็นกรอบในการศึกษาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยมีศักยภาพในการแข่งขันสูงขึ้นในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถของเยาวชน

งานวิจัยที่ศึกษาขีดความสามารถของเยาวชนในประเทศไทยและต่างประเทศ จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถของเยาวชน ผู้วิจัยพบว่ามีงานวิจัยที่ศึกษาขีดความสามารถตามดัชนีของเยาวชนใน 3 มิติ ได้แก่ 1) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน 2) คุณลักษณะของทักษะที่จำเป็นต่อการได้รับการจ้างงาน และ 3) คุณลักษณะที่สำคัญต่อการทำงาน โดยมีรายละเอียดของงานวิจัยดังต่อไปนี้

2.3.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

งานวิจัยที่ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ศึกษาทักษะที่จำเป็นของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 (จิราวดี ศิริลักษณ์, ปกรณ์ ประจันบาน และเทียมจันทร์ พานิชย์ผลิน ไชย, 2557) คุณลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียนมหยมศึกษา (ปราจีน์ รัตนานุสันธิ, 2556) และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (มัณฑนา ชูไกรไทย, 2553) ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

มัณฑนา ชูไกรไทย (2553) ได้พัฒนาและคัดเลือกด้วยตัวบ่งชี้วัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดรากอ卜ความคิดและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ หลังจากนั้นสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ด้วยแบบสัมภาษณ์และดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาของการสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบตัวบ่งชี้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน จากนั้นคัดเลือกด้วยตัวบ่งชี้สมรรถนะสำคัญของที่ได้จากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ และนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามตามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะ

สำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง พ布ฯ ค่าหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ 23 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.697 – 0.875 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้า แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 23 ตัวเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบ 5 ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร (6 ตัวบ่งชี้) ความสามารถในการคิด (5 ตัวบ่งชี้) ความสามารถในการแก้ปัญหา (4 ตัวบ่งชี้) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (6 ตัวบ่งชี้) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (2 ตัวบ่งชี้)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พ布ฯ น้ำหนักขององค์ประกอบเรียงจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการคิด (ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์) ความสามารถในการแก้ปัญหา (ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ความสามารถในการตรวจสอบผลจากการแก้ปัญหา) ความสามารถในการสื่อสาร (ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ความสามารถในการรับสาร) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ การจัดการกับปัญหาและความขัดแย้ง) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ทักษะกระบวนการใช้เทคโนโลยี) โดยตัวบ่งชี้ทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของโมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนดังกล่าว

สอดคล้องกับ วิภาวดี ศิริลักษณ์, ปกรณ์ ประจันบาน และเทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย (2557) ซึ่งพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเริ่มจากการสังเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ศึกษาเกี่ยวกับทักษะศตวรรษที่ 21 พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเก็บข้อมูลกับนักเรียนทั้ง 5 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 540 คน

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของทักษะนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ และ 24 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การคิดอย่างสร้างสรรค์ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) รู้จักค่าน้ำหนักคิดหรือมุ่งมองใหม่ๆ โดยใช้เทคนิคที่หลากหลาย 2) บอกค่าตอบได้อย่างหลากหลายในเวลาที่จำกัด และ 3) อธิบายวิธีการคิดและประเมินแนวคิดของตนได้ องค์ประกอบที่ 2 ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้

ได้แก่ 1) มีความสามารถในการนิยามและทำความเข้าใจปัญหา 2) มีความสามารถในการวิเคราะห์ ประเมิน สรุปและเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหา 3) สร้างทางเลือกในการแก้ปัญหา ได้อย่างหลากหลาย และ 4) ตัดสินใจลงข้อสรุปในการแก้ปัญหาโดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามจากทางเลือกนั้นได้อย่างมีเหตุผล องค์ประกอบที่ 3 ด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ประกอบด้วยด้วยตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) กำหนดขอบเขตของข้อมูลที่ต้องการได้ 2) เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3) ประเมินข้อมูลและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ 4) สามารถจัดเก็บ จัดการ และเชื่อมโยงสารสนเทศจากหลากหลายแหล่งที่มา และเลือกใช้ได้อย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม 5) สามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์และสภาพแวดล้อม และ 6) ใช้สารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย องค์ประกอบที่ 4 ทักษะการสื่อสาร ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) มีความสามารถในการรับสารที่ผู้อื่นสื่อ過來มาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) สามารถใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน และกริยาท่าทาง เพื่อบอกความคิดมุมมอง ความรู้ความเข้าใจ และความรู้สึกของตนได้อย่างเหมาะสม 3) เลือกใช้วิธีการสื่อสารเพื่อวัตถุประสงค์ที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม และ 4) มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมที่หลากหลาย รวมทั้งในสภาพแวดล้อมที่สื่อสารกันด้วยหลายภาษา และองค์ประกอบที่ 5 ทักษะชีวิตและอาชีพ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนความคิด ทัศนคติ หรือพฤติกรรมให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน และการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ 2) สามารถทำงานได้อย่างหลากหลายตามโอกาสและสถานการณ์ 3) สามารถกำหนดเป้าหมาย จัดลำดับความสำคัญ วางแผนและทำงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) ยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง 5) จัดการกับคำชี้แจง คำวิจารณ์ ความผิดพลาดและข้อขัดแย้งอย่างเหมาะสม 6) เคราะห์ในความแตกต่างระหว่างบุคคล และ 7) สามารถทำงานร่วมกับคนที่มีพื้นฐานทางสังคม และวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ป้าจรีย์ รัตนานุสันธิ (2556) พัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลโลก ของนักเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบวัดคุณลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการประพฤติดน องค์ประกอบด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม องค์ประกอบด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และองค์ประกอบด้านการตระหนักรู้สึกสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และ

สาธารณสุข องค์ประกอบด้านการประพฤติดน มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อตนเอง การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม องค์ประกอบด้านการปฏิสัมพันธ์ในสังคม มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การยอมรับแนวคิดที่แตกต่างทางการเมือง และการเคารพสิทธิและเสรีภาพ องค์ประกอบด้านการลงมือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ การส่งเสริมสันติภาพและความเท่าเทียมกัน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่างๆ องค์ประกอบด้านการตระหนักถึงสถานการณ์ของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม และการตระหนักถึงความสำคัญในสาธารณสุขพื้นฐาน และ 2) ไม่เดลตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากการวิจัยที่ผ่านมา (มัณฑนา ชูไกรไทย, 2553; วิภาวดี ศิริลักษณ์, ปกรณ์ ประจำปี 2556 และเทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย, 2557; ปาจรีย์ รัตนานุสนธิ์, 2556) พบว่า ขีดความสามารถของผู้เรียนที่ควรจะมีเพื่อการเรียนรู้ การทำงานและการดำรงชีวิตในบริบทปัจจุบัน ได้แก่ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาความสามารถด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร การปรับตัวตามความหลากหลายทางวัฒนธรรม ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การยอมรับแนวคิดที่แตกต่างทางการเมือง และการเคารพสิทธิและเสรีภาพ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และการตระหนักและมีส่วนร่วมในปัญหาของสิ่งแวดล้อม

2.3.2 คุณลักษณะที่จำเป็นต่อการได้รับการจ้างงาน

งานวิจัยที่ศึกษาคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการได้รับการจ้างงาน ได้แก่ คุณสมบัติของบัณฑิตที่เหมาะสมต่อการทำงาน (ธนาศิริ ชะระอ้ำ, 2557) และทักษะที่จำเป็นต่อการได้รับการจ้างงาน (Mohd Yusof และคณะ, 2012; Buntat และคณะ, 2013; Sermsuk, Triwichtikhun และ Wongwanich, 2014)

ธนาศิริ ชะระอ้ำ (2557) ศึกษาแบบการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานสายอาชีพท่องเที่ยวในประเทศไทยอาเซียน ผลการวิจัยพบคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานสาขาวิชาการท่องเที่ยวประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ ลักษณะการทำงาน คุณภาพส่วนบุคคล ทักษะเพื่อการปฏิบัติงานและบุคลิกผู้มีการศึกษา

องค์ประกอบลักษณะการทำงาน ประกอบด้วย 1) คุณลักษณะคือ 1) ตรงต่อเวลา 2) เชื่อสัตย์และ naïve 3) รับผิดชอบ 4) มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ 5) สัมพันธภาพ

กับผู้อื่น 6) ร่วมรับผิดชอบ 7) ร่วมตัดสินใจ 8) บริหารจัดการตนเอง 9) ใส่ใจรายละเอียด 10) เติมใจทำงานล่วงเวลา จิตบวิกิรณะและมีน้ำใจ และ 11) อารมณ์ดีและมีอารมณ์ขัน

องค์ประกอบคุณภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย 12 คุณลักษณะคือ 1) มีดุลย์และปรับตัว 2) รักในงานบริการ 3) จริงใจกับดีต่อองค์กร 4) รู้จักตนเอง 5) แยกแยะเรื่องงานเรื่องส่วนตัว 6) รับรู้ความสามารถของตนเอง 7) สุภาพเรียบร้อย ให้ ragazzi เพื่อเราอ่อนหวาน 8) บุคลิกภาพและตัวตนเหมาะสมกับงาน 9) อ่อนน้อมถ่อมตน 10) รักษาภาระเบี่ยงบวจัย 11) กغرะเบี่ยบและ 12) เอื้อเพื่อเผื่อแผ่

องค์ประกอบทักษะการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 19 คุณลักษณะคือ 1) กล้าตัดสินใจ 2) ตอบรับสิ่งท้าทาย 3) การเปลี่ยนวิกฤตเป็นโอกาส 4) ริเริ่มสิ่งใหม่ 5) การแก้สถานการณ์เฉพาะหน้า 6) การเรียนรู้สิ่งใหม่ 7) การแก้ปัญหา 8) เคราะห์หว่านางาน 9) มีปฏิพันโนไหวพริบ 10) การเจรจาต่อรอง 11) การจัดการความขัดแย้ง 12) การจัดการภาระ 13) การจัดการอารมณ์ 14) การประชาสัมพันธ์ 15) การใช้เทคโนโลยี 16) การอธิบายและการนำเสนอ 17) การบริหารเวลา 18) การประเมินอารมณ์ผู้อื่น และ 19) การสร้างบรรยายกาศในการทำงาน

องค์ประกอบบุคลิกผู้มีการศึกษา ประกอบด้วย 6 คุณลักษณะคือ 1) การคิดเป็นระบบ เป็นเหตุเป็นผล 2) ความอดทนทางอารมณ์ 3) ความอดทนทางวัฒนธรรม 4) การคิดแบบย้อนกลับ 5) ทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ และ 6) ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว

งานวิจัยที่ศึกษาทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงาน งานวิจัยของ Mohd Yusof และคณะ (2012) ศึกษาองค์ประกอบของทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างทำงาน (employability skills) ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พนว่าทักษะการทำงานมี 9 องค์ประกอบคือ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ การเรียนรู้ตลอดชีวิตและการจัดการข้อมูล การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา การเป็นผู้ประกอบการ การมีคุณธรรม และจริยธรรม การใช้เทคโนโลยี และทักษะทางสังคม

นอกจากนี้ Sermsuk, Triwachitkun และ Wongwanich (2014) ศึกษาทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงานของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พนว่ามี 3 องค์ประกอบคือ 1) ทักษะพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย การสื่อสาร การจัดการข้อมูล การใช้ตัวเลข และการคิดและแก้ปัญหา 2) ทักษะการจัดการ ประกอบด้วย การแสดงถึงทัศนคติและพฤติกรรมที่ดี ความรับผิดชอบ การปรับตัว การเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา และการทำงานอย่างปลดปล่อย และ 3) ทักษะการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการมีส่วนร่วมในการทำงาน และ Buntat และคณะ (2013) ได้ศึกษาทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงานจากมุมมองของอาจารย์ผู้สอนและผู้จ้างงานในประเทศไทยเชีย พนว่าทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงานจากมุมมองของอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับความสำคัญคือ การ

ที่ทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานเป็นทีม ความซื่อสัตย์ การติดตามบทเรียน การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การมีพฤติกรรมเชิงบวกต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ การแก้ปัญหา การจัดการเวลา การอธิบายได้ชัดเจน และการภูมิใจในตนเอง ส่วนผู้จ้างงานมองว่าทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงาน ที่สำคัญที่สุดคือ ความซื่อสัตย์ รองลงมาคือ การร่วมมือกับผู้อื่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ การตัดสินใจ การบริหารเวลา การสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการมีพฤติกรรมเชิงบวกต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ตามลำดับ

สรุป คุณลักษณะที่จำเป็นต่อการได้รับการจ้างงานจากการศึกษาของ Mohd Yusof และคณะ (2012), Buntat และคณะ (2013), Sermsuk และคณะ (2014) และ ธนาศิริ ชะระอ้ำ (2557) “ได้แก่ ความรับผิดชอบ คุณธรรมจริยธรรม ความสามารถในการบริหารจัดการ การมีจิตบริการ การมีทักษะทางอารมณ์ ความสามารถในการยึดหยุ่นและปรับตัว การมีจังรักภักดีต่องค์กร การรู้จักตนเอง ความกล้าในการตอบรับสิ่งท้าทายและกล้าตัดสินใจ การเริ่มสิ่งใหม่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถทางภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์และการคิดแก้ปัญหา ความรู้เกี่ยวกับงาน ความสามารถในการทำงานเป็นทีม การมีภาวะผู้นำ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.3.3 คุณลักษณะที่สำคัญต่อการทำงาน

ประภัสสร มีน้อย และอนันทร์สุรัตนพงศ์กิจไพบูลย์ (2553) เสน่ห์จุยโต (2554) และ Ryan และคณะ (2012) “ได้ศึกษาสมรรถนะหรือคุณลักษณะที่สำคัญต่อการทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

ประภัสสร มีน้อย และอนันทร์สุรัตนพงศ์กิจไพบูลย์ (2553) สร้างสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านจอมบึง จากรอบคุณลักษณะของบุคลากรในส่วนราชการ โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟี่ เพื่อหาความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัย พบร่วมกันว่า สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านจอมบึง จากกรอบคุณลักษณะของบุคลากรในส่วนราชการ มี 13 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม การทำงานให้บรรลุผลลัมดุทธิ์ การมุ่งเน้นการให้บริการ การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ ความเป็นมืออาชีพ ทักษะการใช้ความคิด ทักษะในการสื่อสาร การบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การปรับตัว การดำเนินงานเชิงรุกหรือการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และภาวะผู้นำ

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ตามความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความจำเป็นในการปฏิบัติงานระดับมากที่สุด

พบว่า สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วยคุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม ดังนี้ 1) ซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ 2) ปฏิบัติงานบนพื้นฐานของจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด 3) ครอบคลุมเป็นคนดีมีคุณธรรม 4) ประพฤติ ปฏิบัติตามหลักกฎหมาย หมายความ ตามกาลเทศะ 5) ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล 6) อุทิศเวลาให้กับราชการ สมรรถนะ ด้านการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วยคุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม ดังนี้ 1) รับผิดชอบ ต่องานในหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด 2) สามารถทำงานใน หน้าที่เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร 3) มีความละเมิดครอบครอง ความ ถูกต้องของงานเพื่อให้งานมีคุณภาพ 4) สามารถพัฒนาวิธีการทำงานเพื่อให้ได้มาตรฐานและ ผลงานที่มีประสิทธิภาพ 5) มีความเสียสละเวลาและทุ่มเทเวลาให้งานและองค์กร สมรรถนะ ด้านการมุ่งเน้นการให้บริการ ประกอบด้วยคุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม ดังนี้ 1) มีความตระหนัก มุ่นมั่นเต็มใจในการให้บริการ 2) การให้บริการแบบโปรดี 3) เน้นคุณภาพของการบริการที่ อันดับหนึ่ง รวดเร็ว 4) ติดต่อประสานงาน และให้เวลาในการหาแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแก่ ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ 5) กำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้รับบริการในสถานการณ์ต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ และ 6) ให้ข้อมูล ข่าวสารที่ถูกต้อง ชัดเจน และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ตามที่ผู้รับบริการต้องการ

สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วยคุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม ดังนี้ 1) ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น 2) การมีส่วนร่วมในทีม 3) การกำหนดเป้าหมายที่แน่นอน สมรรถนะด้านทักษะการใช้ความคิด ประกอบด้วยคุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม ดังนี้ 1) การคิด เชิงระบบ 2) การคิดเชิงกลยุทธ์ 3) มีความคิดสร้างสรรค์ 4) ความสามารถในการกำหนด แผนงาน 5) ความสามารถในการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และ 6) การรู้จักปรับ ความคิดให้ยึดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ สมรรถนะด้านทักษะในการสื่อสาร ประกอบด้วย คุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม ดังนี้ 1) สามารถสื่อสารข้อมูลและความคิดของตนเองกับบุคคลอื่น และเพื่อร่วมงาน 2) มีทักษะในการถ่ายทอดข้อมูล และ 3) ความยึดหยุ่นและเปิดใจให้กว้าง สมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยคุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม ดังนี้ 1) มี ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การปรับปรุง พัฒนา เทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และ 3) มีความเฝ้าระวังในการแสวงหาข้อมูลจากเทคโนโลยีต่างๆ สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ ประกอบด้วยคุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม ดังนี้ 1) ความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนพุทธิกรรมในการพัฒนางานเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว 2) ความสามารถในการกล้าคิด กล้าตัดสินใจ และการให้คำแนะนำ 3) ความสามารถในการ กำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ ได้อย่างเหมาะสม 4) เป็นแบบอย่างที่ดีในการครอบคลุม ครอบครอง คน ครอบครองงาน และ 5) สามารถบริหารงานและบริหารเวลาได้อย่างเหมาะสม

เสน่ห์ จุ้ยโต (2554) "ได้พัฒนาต้นแบบขีดสมรรถนะบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้กรอบแนวคิดในการพัฒนาต้นแบบสมรรถนะของสำนักงาน ก.พ. กับบริษัทเอร์ กรุ๊ป 3 ประการ ได้แก่ 1) การสนทนากลุ่ม (focus group) กับผู้ทรงคุณวุฒิองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อระบุสมรรถนะหลักและสมรรถนะรองที่ทำให้องค์กรบรรลุความสำเร็จ แบบสอบถามสำรวจสมรรถนะหลักและสมรรถนะกลุ่มงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในส่วนของสมรรถนะหลักประกอบด้วย คุณลักษณะ 13 ด้าน เช่นเดียวกับงานของประกัสสร มีน้อย (2553) ในส่วนของสมรรถนะกลุ่มงาน จะแบ่งออกเป็น สำนักปลัดองค์กรบริการส่วนจังหวัด กองกิจการส่วนขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น 2) แบบสอบถามสำรวจสมรรถนะหลักและสมรรถนะกลุ่มงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 3) ข้อมูลจากการวิจัยต้นแบบสมรรถนะหลักของข้าราชการศาลยุติธรรม 13 ประการ ได้แก่ ความรอบรู้ในงาน มนุษยสัมพันธ์ การทำงานเป็นทีม จิตสำนึกรักในการให้บริการ การให้เกียรติและเคารพสิทธิของผู้อื่น ความซื่อสัตย์และมีความยุติธรรม ทัศนคติที่ดีต่องค์กร ความเสียสละ ความเฝ้ารู้ ความรับผิดชอบ ความคิดเห็นอย่างเป็นองค์รวม ความคิดเห็นเป็นระบบ ความคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ สมรรถนะหลักของบุคลากรสำนักงานสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ 15 ประการ ซึ่งจัดได้เป็น 5 กลุ่มสมรรถนะที่เรียกว่า SMILE โดย S คือ Service mind จิตสำนึกรักบริการ M คือ Modern management ความสามารถในการจัดการ สมัยใหม่ I คือ Information technology ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ L คือ Life long learning การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ E คือ Emotional maturity ความฉลาดทางอารมณ์"

Ryan, Spencer และ Bernhard (2012) ศึกษาสมรรถนะในการทำงาน สมรรถนะที่ได้รับการพัฒนาในเบื้องต้นมาจากการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 12 สมรรถนะ คือ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (achievement orientation) 2) การเป็นผู้นำ (team leadership) 3) ผลและอิทธิพล (impact and influence) 4) การพัฒนาเพื่อนร่วมงาน (developing others) 5) การวิเคราะห์ (initiative) 6) การเข้าใจผู้อื่น (interpersonal understanding) 7) การทำงานร่วมกันเป็นทีม (teamwork and cooperation) 8) การคิดอย่างมีเหตุผล (analytical thinking) 9) การมุ่งเน้นการบริการลูกค้า (customer service orientation) 10) การค้นหาข้อมูล (information seeking) 11) การทำงานโดยคำนึงถึงคุณภาพและลำดับขั้นตอน (concern for quality and order) และ 12) การคิดรวบยอด (conceptual thinking) และสมรรถนะที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนมาตรฐาน (standardized score) ของการเติบโตของผลกำไรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มี 7 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ผลและอิทธิพล 3) การพัฒนาเพื่อนร่วมงาน 4) การทำงานร่วมกันเป็นทีม 5) การคิดอย่างมีเหตุผล 6) การทำงานโดยคำนึงถึงคุณภาพและลำดับขั้นตอน และ 7) การคิดรวบยอด นอกจากนี้ สมรรถนะ 4 สมรรถนะ ที่สามารถอธิบาย

ความแปรปรวนในผลกำไรของบริษัทสามารถใช้ได้ 17% ได้แก่ 1) การเป็นผู้นำ 2) การพัฒนาเพื่อนร่วมงาน 3) การมุ่งผลลัพธ์ และ 4) ผลและอิทธิพล

จากการวิจัยข้างต้น สมรรถนะที่สำคัญต่อการทำงาน ประกอบด้วย ความรู้ในงานคุณธรรมจริยธรรม การทำงานให้บรรลุผลลัพธ์ ความรับผิดชอบ การใฝ่รู้ การมีจิตบริการ การมีความเสียสละ การมีมนุษยสัมพันธ์ การทำงานเป็นทีม การเข้าใจผู้อื่น การมีความสามารถในการพัฒนาเพื่อนร่วมงาน ความรับผิดชอบ ความเป็นมืออาชีพ ทักษะการให้ความคิด ทักษะในการสื่อสาร การบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การปรับตัว การดำเนินงานเชิงรุกหรือการคิดสร้างสรรค์ การมีความคิดเป็นระบบ การมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร การให้เกียรติและเคารพสิทธิของผู้อื่น และภาวะผู้นำ

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดขีดความสามารถของเยาวชน

งานวิจัยที่ผ่านมาพัฒนาเครื่องมือการวัดขีดความสามารถด้านต่างๆ สามารถแบ่งออกเป็นการวัดความสามารถด้านต่างๆ ดังนี้ คือ ความสามารถทางภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถทางการคิด ความสามารถในการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม อย่างไรก็ตามยังไม่มีงานวิจัยที่มีการพัฒนาเครื่องมือวัดความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เนื่องจากยังไม่มีผู้ศึกษาด้วยแนวทางด้านนี้ เครื่องมือวัดขีดความสามารถในด้านต่างๆ มีทั้งการใช้แบบวัดความรู้ แบบวัดมาตรฐานค่า และแบบวัดเชิงสถานการณ์แบบเลือกตอบ รายละเอียดของเครื่องมือวัดขีดความสามารถด้านต่างๆ ตามรายด้านนำเสนอต่อไปนี้

2.4.1 ความสามารถทางการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวอย่างงานวิจัยที่พัฒนาเครื่องมือวัดการสื่อสารและภาษา ได้แก่ ดวงอิดา รักษาแก้ว (2552) ที่ศึกษาผลของการเรียนด้วยกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์ จำลองที่มีต่อทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการเรียนด้วยกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์จำลอง และศึกษาการสะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียนบนบล็อกที่เรียนด้วยกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน โดยเครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวัดทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล แบบล้มภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์จำลอง แบบประเมินการสะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียนบนบล็อกออนไลน์ในสถานการณ์จำลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในส่วนของแบบวัดทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล เป็นรูปแบบสถานการณ์ ชนิด 4 ตัวเลือก ให้คะแนน 1 ถึง 4 จำนวน 20 ข้อ ครอบคลุมนิยามศัพท์ของทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล โดยทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล หมายถึง ความสามารถในการใช้คำพูด

ภาษาท่าทาง เพื่อสื่อสารความรู้สึกนึกคิดของตน ความประณานา รู้จักปฏิเสธ ต่อรอง ขอร้อง ให้เหตุผลในมั่นใจว่าจะให้คัดลอกตามและสนับสนุนแนวคิดและการกระทำที่ถูกต้อง สามารถถ่ายทอดความรู้สึก แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและยอมรับซึ่งกันและกันโดยจะต้องมีความหมายสมกับเวลาและสถานการณ์ ในการตอบแบบวัดให้ผู้ตอบพิจารณาข้อคำถามในแต่ละชือ ว่า ตัวเลือกใดตรงกับความรู้สึกหรือการปฏิบัติของตนเองให้เลือกตอบข้อนี้

งานวิจัยที่พัฒนาความสามารถทางการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ งานวิจัยของ วาสนา แผ้วชนน, วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์ และ อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ (2555) ได้ศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นสำหรับการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยใช้ข้อมูลที่ได้จาก การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อหารายการสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้ปฏิบัติงาน และได้ผ่านการพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็นจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน สามารถสร้างเป็นตัวแบบรายการสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT Competency Model) โดยแบ่งกลุ่มสมรรถนะออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (รู้จักและใช้เป็น) 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการติดต่อสื่อสาร 3) การรู้สารสนเทศ 4) การจัดการงานด้านเอกสาร 5) การนำเสนอด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 6) การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ ประกอบด้วยรายการสมรรถนะอย่าง 116 สมรรถนะ แล้วนำมาสร้างแบบทดสอบ 2 แบบ คือ แบบทดสอบปรนัย และแบบทดสอบปฏิบัติ ซึ่งแบบทดสอบดังกล่าวจะต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และนำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นและความยากง่ายของข้อสอบก่อนนำไปทดสอบจริง

นอกจากนี้ Tippins และ Sohi (2003) ศึกษาสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยี โดยแบ่งองค์ประกอบของสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี (IT knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี และการเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี การใช้เทคโนโลยี (IT operations) หมายถึงทักษะในการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้ทำงานได้สำเร็จลุล่วง และ การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี (IT objects) หมายถึง การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน แบบวัดที่สร้างขึ้นเป็นแบบวัดมาตรฐานค่า 7 อันดับ

สรุป เครื่องมือสำหรับการวัดความสามารถด้านภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีรูปแบบทั้งแบบทดสอบความรู้โดยตรง แบบมาตรฐานค่า และแบบวัดเชิงสถานการณ์

2.4.2 ความสามารถทางการคิด

งานวิจัยที่ผ่านมา มีการพัฒนาแบบวัดความสามารถทางการคิด มีพัฒนาเครื่องมือวัดการคิดระดับสูง ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การคิดวิจารณญาณ การคิดตัดสินใจ การคิดแก้ปัญหา และการคิดสร้างสรรค์ ลักษณะของแบบวัด มีหลักฐานแบบได้แก่ แบบวัดสถานการณ์ และแบบวัดแบบเลือกตอบ ดังรายละเอียดของ การพัฒนาแบบวัดดังนี้

2.4.2.1 การคิดระดับสูง

งานวิจัยที่พัฒนาขึดเครื่องมือวัดการคิดระดับสูง ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ สุภาพร จันทร์ดอกไม้ (2553) ภณิการ เกื้อรุ่ง (2553) สุพัตรา แสงสุวรรณ (2549) และ Piaw (2010) ซึ่งแบบวัดเหล่านี้มีการวัดการคิดระดับสูง หลายประเภท ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สุภาพร จันทร์ดอกไม้ (2553) ได้พัฒนาแบบวัดทักษะการคิดระดับสูง สำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น มีวัตถุประสงค์อยู่ได้แก่ 1) เพื่อสร้างแบบวัดทักษะการคิดขั้นสูง 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการคิดขั้นสูง 3) เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติวิถี (norms) ของแบบวัดทักษะการคิดขั้นสูง ในส่วนของแบบวัดทักษะการคิดขั้นสูง ประกอบด้วยการคิดทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ 1) การคิดวิเคราะห์ 2) การคิดวิจารณญาณ 3) การคิดตัดสินใจ 4) การคิดแก้ปัญหา ซึ่งเป็นแบบวัดที่มีลักษณะเป็นสถานการณ์ไม่อิงเนื้อหา(content free) เป็นแบบสอบเลือกตอบ (multiple choices) จำนวน 100 สถานการณ์ต่อ รวมการคิดทั้งประเภทของแบบวัด ทั้ง 4 ประเภท ในแต่ละสถานการณ์จำนวนข้อคำถามจะขึ้นอยู่กับตัวบ่งชี้ โดยกำหนดให้ 1 สถานการณ์เท่ากับ 1 ชุดหรือ 1 กลุ่ม (testlet test) ที่เป็นอิสระแต่เมื่อวัดในสิ่งเดียวกันและมีความสมดุลกัน การให้คะแนนแบบ 0 และ 1 โดยที่คะแนนเต็มจะขึ้นอยู่กับจำนวนข้อคำถามในแต่ละชุดไม่เท่ากัน จำนวนข้อคำถามในแต่ละชุดข้อสอบ (testlet test) ซึ่งมีจำนวนข้อคำถามในแต่ละชุดไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบการคิดในแต่ละประเภท ดังนั้นแบบวัดทักษะการคิดขั้นสูงที่สร้างขึ้น จึงประกอบด้วยแบบวัดทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ 1) แบบวัดการคิดวิเคราะห์ 2) แบบวัดการคิดวิจารณญาณ 3) แบบวัดการคิดตัดสินใจ และ 4) แบบวัดการคิดแก้ปัญหา โดยแบบวัดสถานการณ์ทั้ง 4 ฉบับ ได้นำสถานการณ์จากเหตุการณ์ในปัจจุบัน ที่มาจากการเข้าห้องเรียน พิมพ์หรือสืบอ้อนไลน์ต่างๆ มาใช้ในการเรียนข้อสอบตามนิยามของคุณลักษณะที่เกี่ยวข้อง กับองค์ประกอบของการคิดขั้นสูง

ในส่วนของการคิดวิเคราะห์ มีตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) บอกลักษณะหรือองค์ประกอบของสิ่งต่างๆ 2) บอกลักษณะร่วมหรือลักษณะของสิ่งต่างๆ 3) ระบุแนวทางที่แต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กัน และ 4) ประเมินความสมเหตุสมผลของความสัมพันธ์ที่ได้ ในส่วนของการคิดวิจารณญาณ มีตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ระบุปัญหา องค์ประกอบของปัญหาและความเชื่อมโยง 2)

ระบุค่านิยม ความเชื่อ ข้อต้นนิษฐานที่อยู่เบื้องหลังปัญหา 3) คิดสะท้อนกลับและสร้างข้อสรุป ของปัญหา 4) ลงความเห็น / ตัดสินใจว่าจะเชื่อหรือทำอย่างไร และ 5) ประเมินวิพากษ์ความ เป็นปัจจัย ความสมเหตุสมผลของความคิดหรือการกระทำที่ได้ลงความเห็นไว้แล้ว ในส่วนของ การคิดตัดสินใจ มีดัวบ่งชี้ได้แก่ 1) ระบุปัญหาที่ต้องการตัดสินใจและสภาพบริบทของปัญหา 2) กำหนดเป้าหมายของการตัดสินใจ 3) สร้างทางเลือกที่หลากหลาย 4) วิเคราะห์และ เปรียบเทียบข้อดี ข้อเสียของทางเลือก 5) ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม และ 6) ประเมิน ผลลัพธ์ของทางเลือกดามเป้าหมาย ในส่วนของการคิดแก้ปัญหา มีดัวบ่งชี้ได้แก่ 1) สามารถ ระบุปัญหา 2) กำหนดเป้าหมายหรือแนวทางของผลลัพธ์ที่ต้องการ 3) สร้างแนวทาง/ทางเลือก ที่หลากหลายในการแก้ปัญหา 4) ประเมินและเลือกแนวทาง/ทางเลือกที่เหมาะสมกับ สถานการณ์ 5) ทดลองนำทางเลือกสู่การปฏิบัติ และปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหา และ 6) ประเมิน ผลลัพธ์ของการแก้ปัญหาตามเป้าหมาย

ผลการวิเคราะห์ของข้อสอบด้วยทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ พบว่า แบบวัดการคิด วิเคราะห์ มีค่าอำนาจจำแนก (a) อยู่ระหว่าง .54 ถึง 2.33 ค่าความยาก (b) อยู่ระหว่าง -2.27 ถึง 2.06 ค่าการเดา (c) อยู่ระหว่าง .00 ถึง .27 แบบวัดการคิดวิจารณญาณ มีค่าอำนาจ จำแนก (a) อยู่ระหว่าง .50 ถึง 2.39 ค่าความยาก (b) อยู่ระหว่าง -2.14 ถึง 2.35 ค่าการเดา (c) อยู่ระหว่าง .00 ถึง 0.30 แบบวัดการคิดตัดสินใจมีค่าอำนาจจำแนก (a) อยู่ระหว่าง .50 ถึง 2.11 ค่าความยาก (b) อยู่ระหว่าง -2.35 ถึง 2.16 ค่าการเดา (c) อยู่ระหว่าง .00 ถึง .30 แบบ วัดการคิดแก้ปัญหา มีค่าอำนาจจำแนก (a) อยู่ระหว่าง .57 ถึง 2.42 ค่าความยาก (b) อยู่ ระหว่าง -2.49 ถึง 1.42 ค่าการเดา (c) มีค่าอยู่ระหว่างค่า .00 ถึง .07 ค่าความเที่ยงของแบบ วัดคำนวณโดยใช้สูตรสมประสิทธิ์แลطف้าของครอนบากของแบบวัดการคิดวิเคราะห์ แบบวัด การคิดวิจารณญาณ แบบวัดการคิดตัดสินใจ และแบบวัดการคิดแก้ปัญหา มีค่าความเที่ยง เท่ากับ .73, .61, .70 และ .84 ตามลำดับ

กันิการ์ เกื้อรุ่ง (2553) ได้พัฒนาแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และแบบวัด ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาความใส่รู้ ความคิดสร้างสรรค์ และการ คิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนม้อยศึกษาตอนต้นโดยใช้แนวคิดวงจรใส่รู้ แบบวัดการคิด อย่างมีวิจารณญาณ พัฒนาจากแนวคิดของ Ennis ประกอบด้วย 5 ด้าน 1) ระบุประเด็น ปัญหา 2) การรวบรวมข้อมูลและพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล 3) การระบุข้อตกลง เป้าหมาย 4) การระบุสมมติฐาน และ 5) การลงข้อสรุป ส่วนแบบวัดความคิดสร้างสรรค์ พัฒนา มาจากแบบวัดความคิดสร้างสรรค์ของทอแรนซ์

นอกจากนี้ สุพัตรา แสงสุวรรณ (2549) ได้พัฒนาแบบวัดความสามารถการคิด มี จุดประสงค์ย่อย ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาแบบวัดความสามารถการคิด 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพ

ของแบบวัดความสามารถการคิด 3) เพื่อสร้างปกติวิสัยระดับชาติ (national norms) และปกติวิสัยระดับท้องถิ่น (local norms) ของแบบวัดความสามารถการคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 4 เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดความสามารถการคิดทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ โดยใช้แบบวัดแบบเลือกตอบ (multiple-choice test) 4 ตัวเลือก

ความสามารถการคิดวิเคราะห์ สร้างจากแนวคิดและทฤษฎีของบลูม (Bloom, B. S) ใน Taxonomy of Education Objectives The Classification of Education Goals (1972) ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบ 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และ 3) การวิเคราะห์หลักการความสามารถการคิดวิจารณญาณ ประยุกต์จากแบบวัด The Collegiate Assessment of American Proficiency (CAAP) ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบการให้เหตุผล 2) การประเมินการให้เหตุผล และ 3) การขยายเหตุผล ความสามารถการคิดสร้างสรรค์ ประยุกต์จากแนวคิดของ托อร์แรนซ์ (Torrance) ที่เชื่อว่า Torrance Test of Creative Thinking (TTCT) รูปแบบ Creativity in History Test (CHT) มีรูปแบบการตอบแบบความเรียง (essay Test) ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) การคิดคล่อง 2) การคิดริเริ่ม และ 3) การคิดยืดหยุ่น มีคำถาม 4 ส่วนจากการอ่านบทความเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ โดยค่าความเที่ยงของแบบวัดการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ มีค่าเท่ากับ .75, .72, .60 และ .82 ตามลำดับ

Piaw (2010) ได้พัฒนาเครื่องมือการวัดความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนในประเทศไทย เลขชี้ แบบวัดนี้มีชื่อว่า "The instrument Yanpiaw Creative-Critical Thinking Styles Test or YCREATIVE-CRITICALS" ซึ่งมีจำนวนข้อคำถาม 34 ข้อ มี 2 องค์ประกอบคือ ความคิดสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบสอบเข้า พบร่วมกับในการทดสอบครั้งที่ 1 สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบวัดทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .90 ความเที่ยงของด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดสร้างสรรค์ มีค่าเท่ากับ .81 และ .85 ตามลำดับ ใน การทดสอบครั้งที่ 2 (หลังจากครั้งแรก 6 เดือน) ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงพบว่า ความเที่ยงของด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดสร้างสรรค์ มีค่าเท่ากับ .91 และ .87 ตามลำดับ ผลการตรวจสอบความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์โดยเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างแบบวัดที่สร้างขึ้นกับแบบวัดมาตรฐาน 2 ฉบับ คือ The Torrance Test of Creative Thinking (TTCT, Torrance, 1982) ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และ The Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal (WGCTA, Watson และ Glaser, 1980) ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ พบร่วมกับ 1) คะแนนจากแบบวัด Yanpiaw Critical Thinking Styles Test และแบบวัด TTCT มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง

กล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .51$) 2) คะแนนจากแบบวัด Yanpiaw Creative Thinking Styles Test และแบบวัด WGCTA มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .53$) และผลการตรวจสอบความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแบบวัดที่สร้างขึ้นกับแบบวัด The Styles of Learning and Thinking test (SOLAT, Torrance, 1988) และแบบวัด The Yanpiaw Brain Style test YBRAINS, Chua, 2001) พบว่า 1) คะแนนจากแบบวัด Yanpiaw Creative Thinking Styles และแบบวัด SOLAT ด้าน right style มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .31$) 2) แบบวัด Yanpiaw Critical Thinking Styles Test และ SOLAT ด้าน left style มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .67$)

2.4.2.2 การคิดวิเคราะห์

ตัวอย่างงานวิจัยที่พัฒนาเครื่องมือวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ “ได้แก่” งานวิจัยของ อุไร จักษ์ตรีมงคล (2556) ซึ่งได้พัฒนาแบบวัดทักษะการคิดสำหรับการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ใช้แบบวัดทักษะการคิดตามแนวทางของแคมบริดจ์ชนิดเลือกดตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 38 ข้อ แบ่งเป็น การคิดแก้ปัญหาจำนวน 21 ข้อ และการคิดวิเคราะห์จำนวน 17 ข้อ โดยทักษะการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วยคุณลักษณะของข้อคำถาม “ได้แก่” สรุปความ หาข้อสรุป ระบุสมมติฐาน เข้าถึงผลกระทบของเหตุการณ์ แก้ไขข้อบกพร่อง หาความสอดคล้อง และนำหลักการไปประยุกต์ใช้ โดยทักษะการคิดแก้ปัญหา ประกอบด้วย คุณลักษณะของข้อคำถาม “ได้แก่” จำนวน มิติสัมพันธ์ และเหตุผล

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ พบว่า ข้อคำถามวัดทักษะการคิดจำนวน 38 ข้อ มีค่าความเชื่อมโยงอยู่ระหว่าง .20 - .74 ส่วนค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .21 - .45 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทักษะการคิดทั้งฉบับมีค่า .68 ขณะที่การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสภาพ (concurrent validity) พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนแบบวัดทักษะการคิดทั้งแบบการคิดวิเคราะห์ (17 ข้อ) การคิดแก้ปัญหา (21 ข้อ) และทั้งฉบับ (38 ข้อ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์เป็น .367, .390 และ .458 ตามลำดับ

2.4.2.3 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

มีงานวิจัยจำนวนมากที่พัฒนาเครื่องมือวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เช่น ดาวรัตน์ มากมีทรัพย์ (2553) นิธิภัทร บาลศิริ (2553) ศุภวรรณ สัจจพิบูล (2553) สุรีรัตน์ ไชยสุริยา (2543) Magno (2010) Rickets (2003) Sosu (2013) และ Ku (2008)

งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้กรอบแนวคิดของการวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณตามกรอบของ Ennis (1962, 1981, 1987, 1993) เช่น ตารางต้นมากมีทรัพย์ (2553) ศยามน อินทรสอด (2553) กรณิการ เกื้อรุ่ง (2553) และสุรัตน์ ไชยสุริยา (2543) โดย ตารางต้นมากมีทรัพย์ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลลัมดที่ทางการเรียนด้วยการเรียนแบบผสมผสานโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหา โดยผู้วิจัยใช้แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณมาตรฐาน Cornell Critical Thinking Level Z ของ Ennis และ Millman (1985) เพื่อศึกษาผลการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นักศึกษาระดับมีปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา รวมถึงผู้ใหญ่ ซึ่งฉบับแปลภาษาไทยได้รับการแปลจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา ศูนย์การแปลและลามเอลิมพระเกียรติ คณะอักษรศาสตร์ จ่าลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คำถามแบบปรนัย 3 ตัวเลือกจำนวน 52 ข้อ มีค่าความเที่ยง .75 ใช้เวลาในการทำ 50นาที โดยการวัดความคิดอย่างมีวิจารณญาณมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสรุปแบบนิรนัย (infer and judge deductive conclusions) เป็นความสามารถในการนำหลักการใหญ่ไปแทรกเป็นหลักการย่อย 2) การให้ความหมาย (semantics) เป็นความสามารถในการบอกคำเมื่อน หรือคำที่มีความหมายคล้ายกันได้ จำแนกและจัดกลุ่มสิ่งที่เหมือนกันได้ 3) การพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลและการสังเกต (determine credibility of source and observation) เป็นความสามารถในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล รายละเอียดของข้อมูลโดยการสังเกตและการแปลความหมายร่วมกับการสังเกต 4) การสรุปแบบอุปนัย (infer and judge inductive conclusions) เป็นความสามารถในการหาเหตุผลเพื่อนำไปสู่ข้อสรุปโดยการยกตัวอย่างรายละเอียดอย่างๆ ของเนื้อหาอย่างครอบคลุมและเพียงพอที่จะลงสรุปและลงความเห็นจากข้อสรุปนั้นๆ ได้ 5) การสรุปโดยการทดลองสอบสมมติฐานและการทำนาย (induction planning experiments and predict probable consequences) เป็นความสามารถในการพิจารณาทางเลือกที่สมเหตุสมผลที่สุดจากแหล่งข้อมูลและหลักฐานที่มีอยู่ เพื่อนำไปสู่การสรุปคำตอบที่สมเหตุสมผล และ 6) การนิยามและการระบุข้อสนับสนุนนิยฐาน (definition and assumption identification) เป็นการพิจารณาในการใช้เหตุผลเพื่อกำหนดปัญหา เช่นเดียวกับศยามน อินสอด (2553) ที่ใช้แบบวัดทักษะการคิดของ Cornell Critical Thinking Level Z ของ Ennis and Millman (1985) เพื่อวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

สุรัตน์ ไชยสุริยา (2543) ได้ศึกษาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามวัดความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของคุณ

เบลล์ระดับเอ็กซ์ (Cornell Critical Thinking Test level X) ประกอบด้วย ข้อสอบแบบเลือกตอบจำนวน 71 ข้อ โดยวัดตามองค์ประกอบ 4 ด้าน 1) การสรุปอิงความแบบอุปนัย (inductive inference) คือการให้ผู้อ่านพิจารณาตัดสินว่าข้อเท็จจริงนั้นสนับสนุนสมมุติฐานหรือไม่ มีจำนวน 22 ข้อ 2) การตัดสินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลและการสังเกต (credibility of sources and observation) คือให้ผู้อ่านพิจารณาดูว่าข้อมูลใดน่าเชื่อถือที่สุด มีจำนวน 23 ข้อ 3) การนิรนัย (deduction) การให้ผู้อ่านคาดเดาถึงสิ่งที่จะเกิดตามมา มีจำนวน 13 ข้อ และ 4) การระบุข้อตกลงเบื้องต้น (assumption identification) การให้ผู้อ่านพิจารณาข้อมูลที่เป็นการสรุปขึ้นเองโดยไม่มีข้อมูลอ้างอิง มีจำนวน 13 ข้อโดยมีลักษณะเป็นแบบสอบแบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 ซึ่งผู้วิจัยนำมาเปลี่ยนภาษาไทยและปรับภาษาให้เหมาะสมกับนักเรียนไทย ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ พบว่าแบบสอบมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20 - .63 ค่าความยากอยู่ระหว่าง .23 - .75 และค่าความเที่ยงของแบบสอบดังกล่าวเท่ากับ .79

นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยอื่นๆ ที่ได้พัฒนาแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณในรูปแบบต่างๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

นิธิภัทร ปาลศรี (2553) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และพัฒนาการของ การคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาปริญญาบัณฑิตในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ใน การวัดความคิดอย่างมีวิจารณญาณได้ใช้แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ประกอบด้วย 1) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีองค์ประกอบอยู่ ได้แก่ การตีความ การวิเคราะห์ การประเมิน การสรุปอ้างอิง และการอธิบาย 2) ทักษะการควบคุมตนเองด้านการคิด มีองค์ประกอบอยู่ คือ การควบคุมตนเอง และ 3) จิตลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีองค์ประกอบอยู่ ได้แก่ การขอบคุณความจริง การเปิดใจกว้าง การคิดวิเคราะห์ การมีระบบ ระเบียบ ความมั่นใจในตนเองด้านการคิด ความอยากรู้อยากเห็น การมีวุฒิภาวะ ซึ่งแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนำมาตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์กับแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณของธนพร แย้มสุดา (2542) ประกอบด้วย แบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 34 ข้อ และแบบวัดจิตลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 75 ข้อ รวมเป็น 109 ข้อ ซึ่งแปลและปรับปรุงมาจากแบบวัดของ Facione (1996) โดยองค์ประกอบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและองค์ประกอบจิตลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมีค่าความเที่ยง เป็น .61 และ .84 ตามลำดับ

ศุภวรรณ สัจจพินิจ (2553) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ เนื้อหา และประเภทงานเขียน โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งอิงแนวคิดการประเมินความสามารถใน

การคิดอย่างมีวิจารณญาณของ Nitko (2004: 214-232) มีลักษณะเป็นแบบวัดแบบปรนัยที่มีการกำหนดเนื้อหาสาระอ้างอิง (reference materials) ที่สัมพันธ์กับบริบทในชีวิตจริงของผู้เรียน โดยข้อคำถามครอบคลุมองค์ประกอบของความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 5 ด้าน ได้แก่ การระบุปัญหา การพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลการระบุลักษณะข้อมูล การลงความเห็นจากข้อมูลและการตัดสินใจ องค์ประกอบแต่ละด้านมีข้อคำถามด้านละ 5 ข้อ

แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยแบบวัด 3 ฉบับ คือแบบวัดก่อนเรียน แบบวัดระหว่างเรียนและแบบวัดหลังเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบวัดคู่ขนาน กด้าวคือ เป็นแบบวัดที่วัดเนื้อหาเดียวกัน มีรูปแบบข้อสอบและจำนวนข้อคำถามเท่ากัน และมีความยากง่ายใกล้เคียงกันโดยแบบวัดมีลักษณะเป็นสถานการณ์หรือข้อความที่ปรากฏ สถานการณ์ที่เป็นปัญหาที่กระตุนให้ผู้เรียนคิดและใช้ข้อมูลดังกล่าวในการตอบคำถาม ซึ่งสถานการณ์หรือข้อความเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และมีความสัมพันธ์กับชีวิตจริงของผู้เรียน มีลักษณะเป็นความเรียงร้อยแก้วที่คัดมาจากการความในหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร อินเตอร์เน็ตหรือวรรณกรรมเยาวชน แบ่งเป็น 5 หมวดหมู่ ได้แก่ สถานการณ์ปัญหาในปัจจุบัน สุขภาพ ภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และค่านิยมและวัฒนธรรมผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณพบว่า แบบวัดห้องสมุดมีค่าความยากอยู่ระหว่าง .25 - .70 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .23 - .72 และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .79 .82 และ .80 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์การคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพที่ต้องมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .20 - .80 ค่าอำนาจจำแนกดังต่อไป .20 และค่าความเที่ยงตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

Magno (2010) ได้ศึกษาอิทธิพลของ metacognition ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย 5 แห่ง องค์ประกอบในการวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ การอนุมาน (inference) การตั้งสมมติฐาน (recognition of assumptions) การให้เหตุผลแบบนิรนัย (deduction) การตีความ (interpretations) และประเมินข้อโต้แย้ง (evaluation of arguments)

Ricketts (2003) วัดทักษะการมีวิจารณญาณด้วยการใช้แบบวัด The California Critical Thinking Skills Test โดยองค์ประกอบการวัดแบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบการวิเคราะห์ องค์ประกอบการอนุมาน และองค์ประกอบการประเมิน โดยใช้แบบวัดสถานการณ์จำนวน 20 ข้อ ค่าความเที่ยงขององค์ประกอบการวิเคราะห์ องค์ประกอบการอนุมาน และองค์ประกอบการประเมินมีค่าเท่ากับ .83, .66, และ .63 ตามลำดับ

Sosub (2013) พัฒนาแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (CTDS) ผลการพัฒนาแบบวัดพบว่า 1) ผล

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ($n = 467$) พบร่วมแบบวัดนี้ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบคือ Critical Openness และ Reflective Scepticism 2) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแบบหลายกลุ่ม (multigroup confirmatory factor analysis: MGCFCA) ($n = 371$) พบร่วมแบบวัดดังกล่าวประกอบด้วย 2 องค์ประกอบเช่นเดียวกับที่ได้กับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ นอกจานี้ MGFA ยังชี้ให้เห็นว่า องค์ประกอบ 2 องค์ประกอบที่ได้จากการวัดกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มเหมือนกัน และ 3) ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (internal consistency) พบร่วม สัมประสิทธิ์ของความสอดคล้องภายใน (coefficient of internal consistency) มีค่าสูงทั้งในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จึงสรุปได้ว่าแบบวัด CTDS เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้วัดการจัดการ (dispositions) การคิดอย่างมีวิจารณญาณของเป็นรายบุคคลได้

สรุป รูปแบบของการวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการวิจัยข้างต้น พบร่วม มีรูปแบบการวัดหลากหลายรูปแบบได้แก่ การใช้แบบวัดแบบเลือกตอบ และการใช้แบบวัดเชิงสถานการณ์ ทั้งนี้ Ku (2008) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ไม่ควรวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณด้วยแบบสอบถามแบบหลายตัวเลือกเพียงอย่างเดียว เนื่องจากแบบสอบถามดังกล่าวไม่สามารถวัดคุณลักษณะของการคิดดังกล่าวได้ครอบคลุม ขณะที่การวัดที่มีทั้งแบบสอบถามแบบหลายตัวเลือก และแบบเขียนตอบ (open-ended format) จะทำให้สามารถประเมินความสามารถของผู้สอบได้อย่างครอบคลุม ดังนั้นในการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณควรใช้แบบสอบถามที่มีรูปแบบการตอบที่หลากหลาย (multi-response format)

2.4.2.4 การคิดแก้ปัญหา

Huang และ Flores (2011) ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยการตรวจสอบความเที่ยงและความตรงของแบบวัด Problem-solving Inventory (PSI-Form B) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชาวอเมริกันจำนวน 164 คนซึ่งมีอายุเฉลี่ย 16.3 ปี แบบวัดประกอบด้วย 3 สเกล และมีข้อคำถามทั้งหมด 35 ข้อ คือ ความมั่นใจในการแก้ปัญหา (problem-solving confidence subscale: PSC) ประกอบด้วย 11 ข้อคำถาม การเข้าหาหรือหลีกหนี (approach-avoidance style subscale: AAS) ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม และการควบคุมตนเอง (personal control subscale: PC) ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือพบว่า ความเที่ยงของแบบวัดทั้งฉบับ = .86 ขณะที่ความเที่ยงของสเกลย่อย PSC = .77 AAS = .77 และ PC = .66 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบร่วมแบบวัดมี 3 องค์ประกอบเช่นเดียวกับงานวิจัยที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังพบว่าองค์ประกอบของแบบวัด PSI มีความสอดคล้องข้ามวัฒนธรรม ดังนั้นแบบวัด PSI จึงสามารถนำไปใช้กับวัดกับกลุ่มตัวอย่างที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกันได้

2.4.2.5 การคิดสร้างสรรค์

นอกเหนือจากการวิจัยที่พัฒนาแบบวัดการคิดสร้างสรรค์ที่กล่าวไว้บางส่วนในหัวข้อ 2.4.2.1 ยังมีงานวิจัยของ กรวิกา ก้าปตพล (2553) ที่ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบการคิดแก้ปัญหาอนาคตบันเริงโดยใช้คัลลิวีดิทัศน์ที่มีต่อความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) การเรียนการสอนโดยการใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาอนาคตบันเริงโดยใช้คัลลิวีดิทัศน์ 2) แบบวัดความคิดสร้างสรรค์ 3) แบบวัดความพึงพอใจ ในส่วนของการแบบวัดความคิดสร้างสรรค์ซึ่งพัฒนามาจาก อารี พันธุ์อมนี (2543) ที่พัฒนาจากแบบวัดของทอแรนซ์นิดการใช้ภาษาเป็นลีส์แบบ ฯ จำนวน 7 กิจกรรม ได้รับการแปลเป็นภาษาไทย มีความตรง ความเที่ยง และมีการนำไปใช้อย่างแพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับในทางวิชาการ โดยกิจกรรมชุดที่ 1 เป็นการตั้งคำถาม กิจกรรมชุดที่ 2 เป็นการเดาสาเหตุ กิจกรรมชุดที่ 3 เป็นการเดาผลที่เกิดตามมา กิจกรรมชุดที่ 4 เป็นการปรับปรุงผลผลิตให้ดีขึ้น กิจกรรมชุดที่ 5 เป็นประยุกต์ของสิ่งของ กิจกรรมชุดที่ 6 ตั้งคำถามแปลกๆ และกิจกรรมชุดที่ 7 เป็นการสมมติอย่างมีเหตุผล ในส่วนการให้คะแนนแบบวัดความคิดสร้างสรรค์ ให้เกณฑ์การให้คะแนนของทอแรนซ์ (Torrance, 1973) ซึ่งแบ่งการให้คะแนนเป็น 3 ส่วน ได้แก่ คะแนนความคิดคล่อง คะแนนความคิดยืดหยุ่น และ คะแนนความคิดริเริ่ม

สรุป เครื่องมือวัดความสามารถในการคิดจากการวิจัยที่ผ่านมา มีการพัฒนา เครื่องมือโดยอิงจากองค์ประกอบของความสามารถในการคิดในแต่ละประเภท ได้แก่ การคิดระดับสูง การคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการคิดสร้างสรรค์ มีรูปแบบการรับที่หลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์และแบบวัดแบบเลือกตอบ และการวัดความสามารถในการคิดจากการร่วมทำกิจกรรม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมาย ของความสามารถในการคิดที่จะวัด แบบวัดส่วนใหญ่มีการปรับปรุงทั้งการรับที่ในการวัด เช่น สถานการณ์ที่นำมาใช้ในข้อคำถาม ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ตอบแบบวัด และมี การพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือด้วยการตรวจสอบทั้งความตรงและความเที่ยง

2.4.3 ความสามารถในการทำงาน

งานวิจัยที่พัฒนาการวัดด้วยแบบที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการทำงาน เช่น แรงจูงใจในการทำงาน การแสดงน้ำใจความรู้ และภาวะผู้นำ ได้พัฒนาเครื่องมือการวัดโดย ส่วนมากใช้มาตรฐานค่าในการวัดความสามารถในการทำงาน

ตัวอย่างงานวิจัยที่พัฒนาแบบวัดแรงจูงใจในการทำงาน ได้แก่ Byrne และคณะ (2004) และ Gagné และคณะ (2010) โดย Byrne และคณะ (2004) พัฒนาแบบวัดแรงจูงใจ

ไฟล์สมุดที่สำหรับเยาวชนที่เป็นนักศึกษาและทำงาน โดยมีองค์ประกอบในการวัด 17 ด้าน คือ 1) การใช้ความพยายาม (compensatory effort) 2) ความสามารถในการแข่งขัน (competitiveness) 3) ความเชื่อมั่นในความสำเร็จ (confidence in success) 4) การมีอิทธิพลต่อผู้อื่น (dominance) 5) ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ (eagerness to learn) 6) การมีส่วนร่วม (engagement) 7) ความกล้า (fearlessness) 8) ความยืดหยุ่น (flexibility) 9) ความลื่นไหลในการทำงาน (flow) 10) การตั้งเป้าหมาย (goal setting) 11) ความเป็นอิสระ (independence) 12) ความสำคัญของงานต่อตนเอง (internality) 13) ความมุ่งมั่น (persistence) 14) ความท้าทายต่องานยาก (preference for difficult tasks) 15) ผลงาน (pride in productivity) 16) การควบคุมตัวเอง (self-control) และ 17) การมีจุดมุ่งหมาย (status orientation) โดยการใช้การวัดแบบมาตรา量ค่า ประเมินค่า มีจำนวนข้อคำถาม 170 ข้อ

แบบวัด The Motivation at Work Scale ของ Gagné และคณะ (2010) ประกอบด้วย สเกลย่อยคือ 1) แรงจูงใจภายใน (intrinsic) 2) การค้นหาตนเอง (identified) 3) การแสดงความเป็นตัวตนของตนเอง (introjected) และ 4) แรงจูงใจภายนอก (extrinsic) ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตรา量ค่า 7 อันดับ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า 1) สเกลย่อยของแบบวัด MAWS มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของพฤติกรรมของบุคคล 2) แบบวัด MAWS มีความสอดคล้องกับโครงสร้างของตัวแปรพฤติกรรมการจัดการ 3) แรงจูงใจที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง เช่น แรงจูงใจภายในและการแสดงความเป็นตัวของตัวเอง มีความสอดคล้องกับตัวแปรความต้องการในการพัฒนาตนเอง 4) แรงจูงใจที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์ต่างๆ เช่น ความพึงพอใจในงาน ศุภภานะ และการมีพันธะสัญญาร่วมกัน และ 5) ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัด MAWS จึงสามารถใช้ในการวัดความต้องการตัวของตัวเองได้กว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากการวัด MAWS จึงสามารถใช้ในการวัดความต้องการตัวของตัวเองได้กว่า

Timmers และ Glas (2010) พัฒนาแบบวัดความสามารถในการค้นหาข้อมูล โดยใช้แบบมาตรา量ค่า 4 อันดับ ซึ่งมีข้อคำถามจำนวน 46 ข้อ ประกอบด้วย 4 สเกลคือ 1) การใช้กลวิธีในการหาข้อมูล มีข้อคำถาม 10 ข้อ 2) การประเมินข้อมูล มีข้อคำถาม 14 ข้อ 3) การเชื่อมโยงข้อมูล มีข้อคำถาม 6 ข้อ และ 4) การกำกับการค้นหาข้อมูล มีข้อคำถาม 12 ข้อ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน 345 คน ผลการประเมินคุณภาพของเครื่องมือพบว่า 1) ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน โดยใช้สัมประสิทธิ์ cronbach's coefficient พบว่า การใช้กลวิธีในการหาข้อมูล มีค่าความเที่ยง = .68 การประเมินข้อมูล มีค่าความเที่ยง = .74 และ การเชื่อมโยงข้อมูล มีค่าความเที่ยง = .81 และ การกำกับการค้นหาข้อมูล มีค่าความเที่ยง = .75 2) วิเคราะห์องค์ประกอบตัวยการหมุนแกนแบบ varimax พบว่า แบบวัดนี้มี 2 องค์ประกอบได้แก่ 1) การใช้กลวิธีการหาข้อมูล ประกอบด้วย กลวิธีการหาข้อมูล การประเมินข้อมูล และ

การกำกับควบคุมการค้นหาข้อมูล และ 2) การกำกับควบคุมการค้นหาข้อมูล ประกอบด้วย การเชื่อมโยงข้อมูล

ในการพัฒนาเครื่องมือวัดการเป็นผู้นำ Hulpia, Devos และ Rosseel (2009) พัฒนาแบบวัดลักษณะผู้นำของคนทำงานในประเทศไทยเยี่ยม องค์ประกอบของแบบวัดประกอบด้วย 1) ลักษณะของผู้นำ มีองค์ประกอบอยู่ 1 องค์ประกอบ คือ ความสัมพันธ์ของทีม และ 2) การแบ่งหน้าที่กันภายในทีม มีองค์ประกอบอยู่ 2 องค์ประกอบ คือ การสนับสนุนและการให้คำแนะนำ ผู้วิจัยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงล้ำๆ โดยใช้โปรแกรม SPSS ด้วยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 951 คน พบร่วม 1) ความสัมพันธ์ของทีม มีความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในสูง ($\alpha = .91$) 2) การให้คำแนะนำ มีความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในสูง ($\alpha = .85$) 3) ลักษณะของทีมที่มีภาวะผู้นำ ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ คือ ความสัมพันธ์ของทีม 4) การแบ่งหน้าที่กันภายในทีม ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ การสนับสนุนและการให้คำแนะนำ และ 5) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรม AMOSS พบร่วม องค์ประกอบของลักษณะของทีมที่มีภาวะผู้นำ และองค์ประกอบของการแบ่งหน้าที่กันภายในทีม ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงล้ำๆ มีความเหมาะสม

ในขณะที่แบบวัดความเป็นผู้นำของ Neider และ Schriesheim (2011) ชี้ว่า แบบวัด The Authentic Leadership Inventory (ALI) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การตระหนักรู้ในตนเอง 2) การทำงานอย่างโปร่งใส 3) การมีคุณธรรมและจริยธรรม และ 4) การทำงานอย่างสมดุล ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน โดยใช้สัมประสิทธิ์ cron باقيแหล่ง พบร่วม องค์ประกอบการตระหนักรู้ในตนเองมีค่าความเที่ยง .64 องค์ประกอบการทำงานอย่างโปร่งใสมีค่าความเที่ยง .65 องค์ประกอบการมีคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าความเที่ยง .71 และองค์ประกอบการทำงานอย่างสมดุล มีค่าความเที่ยง .72 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้วยโปรแกรม LISREL พบร่วม องค์ประกอบของแบบวัดจำนวน 4 องค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลอย่างมั่นยำสำคัญทางสถิติ และผลการวิเคราะห์ความต่าง (convergent and discriminant validity) โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบแบบ MTMM พบร่วม แบบวัดขาดความต่างเชิงลู้เชิงและความต่างเชิงจำแนก

นอกจากการวัดแรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการค้นหาข้อมูล และลักษณะความเป็นผู้นำ Becker (2005) ได้พัฒนาแบบวัดความจริงกวดดีในหน่วยงาน (employee integrity) ซึ่งเป็นแบบวัดสถานการณ์จำนวน 20 ข้อ องค์ประกอบในการวัดประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ การมีความสัมพันธ์ทางบวก (positive relationship) ศักยภาพในการประกอบอาชีพ (career potential) ภาวะผู้นำ (leadership) และการทำงานในบทบาทที่รับผิดชอบ (in-role performance) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่เรียนทางด้านธุรกิจจำนวน 307 คน ผลการ

วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ พบว่าแบบวัดทั้งฉบับมีค่าสัมประสิทธิ์ความตรง (validity coefficient) เท่ากับ .33 และค่าสัมประสิทธิ์ความตรงขององค์ประกอบการมีความสัมพันธ์ทางบวก ศักยภาพในการประกอบอาชีพ ภาวะผู้นำ และการทำงานในบทบาทที่รับผิดชอบ มีค่าเท่ากับ .15, .36, .25, และ .33

สรุป จากการวิจัยข้างต้นที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าการวัดความสามารถเกี่ยวกับการทำงานจะวัดในด้านการมีแรงจูงใจในการทำงาน การมีภาวะผู้นำ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การค้นหาข้อมูล การมีเป้าหมายในการทำงาน การยึดหยุ่นในการทำงาน ความมุ่งมั่นในการทำงาน ให้สำเร็จ ความกล้าหาญในการทำงาน และการมีคุณธรรมและจริยธรรม

2.4.4 คุณธรรมจริยธรรม

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการวัดคุณธรรมจริยธรรมมีรูปแบบการวัดคุณธรรมและจริยธรรมทั้งภาพรวมและการแยกวัดคุณธรรมเป็นรายด้าน การวัดคุณธรรมและจริยธรรมโดยภาพรวมมีทั้งการวัดคุณธรรมและจริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ภาณุกัทร ลิ่ม จำรูญ, 2551) และการศึกษาตัวบ่งชี้ของคุณธรรมและจริยธรรม (นงลักษณ์ วิรชัย, ศรีมาศ ณ วิเชียร และพิศสมัย อรทัย, 2551; มุทิตา ชัยเพชร, ชัยวิชิต เชี่ยวชนะ และศรีมาศ ณ วิเชียร, 2551; พิศสมัย อรทัย และเพชรรัตน์ กิตตุดอนแกก, 2553)

2.4.4.1 การวัดคุณธรรมจริยธรรมโดยภาพรวม

งานวิจัยที่ศึกษาการวัดคุณธรรมจริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ ภาณุกัทร ลิ่ม จำรูญ (2551) ซึ่งพัฒนาคู่เครื่องมือวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มารยมศึกษาตอนต้น รูปแบบของเครื่องมือวัดเป็นแบบวัดสถานการณ์มีรูปแบบการตอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก และแบบประเมินพฤติกรรมมีรูปแบบการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยเครื่องมือทั้ง 2 ชุด เนื้อหาครอบคลุมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 9 ด้าน คือ ความมีวินัย ความซื่อสัตย์ ความประหมัด ความเมตตากรุณา ความเฝ้าไฟเรียน ความกดดันภูมิใจ ความอดทนอดกลั้น ความภูมิใจในความเป็นไทย และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

งานวิจัยที่ศึกษาตัวบ่งชี้ของคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ นงลักษณ์ วิรชัย, ศรีมาศ ณ วิเชียร และพิศสมัย อรทัย (2551) มุทิตา ชัยเพชร, ชัยวิชิต เชี่ยวชนะ และศรีมาศ ณ วิเชียร, (2551) และ พิศสมัย อรทัย และเพชรรัตน์ กิตตุดอนแกก (2553) ดังมีรายละเอียดดังนี้

นงลักษณ์ วิรชัย, ศรีมาศ ณ วิเชียร และพิศสมัย อรทัย (2551) ได้ศึกษาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรม พบว่า มีตัวบ่งชี้หลักรวม 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความเป็นอิสระ 2) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 3) ความมีวินัย 4) ความอดทน 5) ฉันทะ 6) ความขยันหมั่นเพียร 7) ความประหมัด 8) ความซื่อสัตย์สุจริต 9) ความมีสติสัมปชัญญะ 10) ความรับผิดชอบ 11) ความ

ยุติธรรม 12) ความสามัคคี 13) ความเป็นก้าวผ่านมิตร และ 14) ความกดดันภูตเวที โดยตัวปัจจัยคุณธรรมจริยธรรมที่สำคัญอันดับหนึ่ง คือ พฤติกรรมเชือสัตย์สุจริต จากผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมเชือสัตย์สุจริตเป็นพฤติกรรมที่เกิดความเสื่อมถอยเป็นอย่างยิ่งในสังคมไทย ก่อให้เกิดปัญหา สร้างความเดือดร้อนให้ผู้อื่น เป็นภาระของสังคมในการกำกับ ควบคุมและคุ้มครองผู้ที่ขาดพฤติกรรมเชือสัตย์สุจริต นอกจากนี้ พิศรวมย อรทัย และเพชรัตน์ เกิดตนแห่ง (2553) พัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาล โดยใช้เครื่องมือการวัดเป็นแบบสอบถาม มาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 55 ข้อผลการวิจัยที่สำคัญพบว่า ความเที่ยงแบบวัดซ้ำของแบบสอบถามมีค่าค่อนข้างสูง ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาร์ของรอบภาคของตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่มีค่าสูง ยกเว้นความเชือสัตย์สุจริตและความมีวินัย โดยผลการวัดคุณธรรมจริยธรรมมีความตรง เชิงโครงสร้าง โดยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกด้านตัวบ่งชี้มีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ความรับผิดชอบเชิงวิชาชีพ รองลงมาคือความเอื้ออาทร ความร่วมมือ ความยุติธรรม ความมีกาลเทศะ ความเมตตากรุณา ความอดทน ความเชือสัตย์สุจริต ความมีวินัย และความตรงต่อเวลา ตามลำดับ ความเที่ยงเชิงโครงสร้างของทุกด้านบ่งชี้มีค่าปานกลางถึงสูง

งานวิจัยของ มุทิตา ชัยเพชร, ชัยวิชิต เที่ยวนันะ และศรีมาดา ณ วิเชียร (2551) ศึกษาคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมกับนักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษา ผลกระทบการวิเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณธรรม จริยธรรมที่มีความเหมาะสมกับนักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษา ได้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ พื้นฐานแห่งการเรียนรู้ orientation ต่อเพื่อนมนุษย์ ความพอเพียงแห่งการดำรงชีวิต การคำนวณทางคิด เกียรติภูมิแห่งตน การมุ่งประกอบอาชีพ และการดำรงแห่งตน ซึ่งองค์ประกอบแรก คือ พื้นฐานแห่งการเรียนรู้ สามารถอธิบายคุณธรรมจริยธรรมได้สูงสุด (ความแปรปรวนองค์ประกอบแรก = 12.73 %) มี 8 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยความเชือสัตย์ ความรับผิดชอบ ความยั่นหนั่นเพียร ความมีวินัย ความสามัคคี ความเสียสละ ความศรัทธาในวิชาชีพและความสนใจให้รู้ สอดคล้องกับ ภนิชญา ชุมสุวรรณ (2548) ที่ศึกษาคุณธรรมที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษา ตามความต้องการของตลาดแรงงาน พบร่วมคุณธรรมที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษา ตามความต้องการตามความต้องการของตลาดแรงงาน 1) ประเภทธุรกิจการบริการ ได้แก่ รับรักสามัคคี พากเพียรอดทน เสริมสร้างคนดีและเชือสัตย์สุจริต 2) ประเภทธุรกิจการค้าจำหน่าย ได้แก่ เชือสัตย์สุจริต เรียงร้อยไมตรีและพากเพียรอดทน และ 3) ประเภทธุรกิจการผลิต ได้แก่ เรียงร้อยไมตรี เศรษฐกิจพอเพียง และรับรักสามัคคี

นอกจากนี้ Martin และ Austin (2010) ได้พัฒนาแบบวัดคุณธรรมและจริยธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน 171 คน แบบวัดเป็นแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ จำนวน

38 ข้อ องค์ประกอบของแบบวัดมี 8 ด้านได้แก่ 1) การใส่ใจผู้อื่น (active care of others) 2) การมีพฤติกรรมทางจริยธรรม (taking ethical action) 3) การยึดมั่นในความจริง (obligation to the truth) 4) การให้อภัย (self-forgivingness) 5) พร้อมที่จะแก้ไขความผิดพลาด (owning ones mistakes) 6) การยอมรับในความผิดพลาดของตนเอง(accepting own mistakes) 7) การยอมรับในความผิดพลาดของผู้อื่น (accepting others mistakes) และ 8) การเป็นที่ไว้ใจของผู้อื่น (having others trust)

2.4.4.2 การวัดคุณธรรมและจริยธรรมเป็นรายด้าน

คุณธรรมและจริยธรรมของเยาวชนเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงพฤติกรรมในการทำงาน และมีความสัมพันธ์กับความเจริญของประเทศ จากการศึกษาของ Fine (2010) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรมจริยธรรมกับการคอร์ปชั่น จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สมัครงานจากประเทศไทยต่างๆ จำนวน 27 ประเทศ ซึ่งองค์ประกอบที่วัดคุณธรรมจริยธรรมได้แก่ การลักขโมย (theft) ความซื่อสัตย์ (honesty) การทำผิดกฎ (rule breaking) และการรับสินบน (bribery) ผลการวิจัยพบว่าคะแนนจากแบบวัดคุณธรรมจริยธรรมมีความสัมพันธ์ทางลบกับการคอร์ปชั่นของประเทศไทย ดังนั้นประเทศไทยมีผลเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรมสูงจึงน่าจะมีอัตราการคอร์ปชั่นต่ำ

งานวิจัยที่ผ่านมา มีการศึกษาเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งได้พัฒนาเป็นเครื่องมือวัดคุณธรรมด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาแบบวัดความพอเพียง (วราวงศ์ ชูแก้ว, 2551; วิไลลักษณ์ ชาติวิเชียร, 2551) การพัฒนาแบบวัดความซื่อสัตย์ ความเมตตากรุณาและความเมตตาในตนเอง (นีรนุช เหลือล้มย์, 2552)

วิไลลักษณ์ ชาติวิเชียร (2551) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาวิทยาศาสตร์ ด้วยการเรียนรู้แบบโครงการงาน เพื่อสร้างค่านิยมด้านมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้วิจัยใช้แบบวัดค่านิยมด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ แบบวัด มโนทัศน์ของนักเรียนเกี่ยวกับค่านิยมด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยม ซึ่งแบบทดสอบนักเรียนเลือกดตอบเพียง 1 ข้อ มีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 0 1 และ 2 คะแนน แบบวัดเจตคติการปฏิบัติตนเกี่ยวกับค่านิยม ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อวัดการปฏิบัติตนของนักเรียนในการทำโครงการบนเว็บ และแบบบันทึกการเรียนรู้เกี่ยวกับการทำโครงการบนเว็บ ซึ่งเป็นแบบมาตรฐานค่า 5 อันดับ หลังจากนั้นนำมารวบรวมหัวค่านิยมจากการสั่งที่นักเรียนบันทึก ประกอบแบบวัดความรู้ และแบบวัดการปฏิบัติตนเกี่ยวกับค่านิยมด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

รายงานงาน ชูแก้ว (2551) ได้พัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของค่านิยมและพฤติกรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนมัธยมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านิยมและพฤติกรรมการปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านิยมและพฤติกรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ค่านิยมการพึ่งพาตนเอง การประนัยด้วยความมีเหตุผล ความเป็นผู้รอบรู้ ยึดมั่นในคุณธรรม ความสามัคคี และมีจิตสำนักสาธารณะ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การเห็นคุณค่าและภูมิใจในความเป็นไทย เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

นีรนุช เหลือล้มย์ (2552) ได้พัฒนาฐานแบบการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักเรียนระดับปฐมศึกษา โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักเรียนระดับปฐมศึกษา และแบบวัดคุณธรรมจริยธรรมจำแนกตามความรู้ทางคุณธรรมจริยธรรม เจตคติต่อคุณธรรม จริยธรรมเหตุผลเชิงจริยธรรม และพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ทั้ง 3 ด้านได้แก่ 1) ด้านความซื่อสัตย์สุจริต 2) ด้านความเมตตากรุณา และ 3) ด้านความมีระเบียบวินัยในตนเอง ประกอบด้วยแบบวัด 4 แบบคือ 1) แบบวัดความรู้คุณธรรมจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ความเมตตากรุณา และความมีวินัยในตนเอง เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก (Multiple Choices) จำนวน 60 ข้อ 2) แบบวัดเจตคติต่อความซื่อสัตย์สุจริต ความเมตตากรุณา และความมีวินัยในตนเอง เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 60 ข้อ 3) แบบวัดเหตุผลเชิงจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ความเมตตากรุณา และความมีวินัยในตนเอง เป็นแบบทดสอบสถานการณ์แบบปรนัย 5 ตัวเลือกด้านละ จำนวน 60 ข้อ และ 4) แบบวัดพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ความเมตตากรุณา และความมีวินัยในตนเอง เป็นแบบวัดประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 60 ข้อ

อาการน์ พลเสน (2550) ได้ศึกษาเบริญเทียบระดับคุณธรรมจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ความมีสติสัมปชัญญะ ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม ความขยันหมั่นเพียร ความมีวินัย และความอดทนของราษฎรชาวไทย และได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของราษฎรชาวไทยให้มีระดับสูงยิ่งขึ้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามของนงลักษณ์ วิรชชัย และคณะ (2550) ที่มีข้อคำถาม 112 ข้อ มาตัดข้อคำถามบางข้อ เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า (rating scale) มีทั้งหมด 4 ระดับ คือ น้อยที่สุดมาก และมากที่สุด ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ คือ .959 โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงมีค่าอยู่ระหว่าง .676 ถึง .891

สรุป จากการวิจัยที่ศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมมีการพัฒนาเครื่องมือการวัดคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีรูปแบบของแบบวัดทั้งแบบมาตรฐานตัวบ่งชี้และแบบวัดสถานการณ์

ผู้วิจัยจะนำผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับขีดความสามารถในการแข่งขันและการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันมาเป็นแนวทางในการพัฒนาตัวบ่งชี้และเครื่องมือวัดขีดความสามารถในการแข่งขันในงานวิจัยครั้งนี้

ตอนที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

3.1 นโยบายของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชน

ประเทศไทยมีองค์กรที่ส่งเสริมขีดความสามารถของมนุษย์ เช่น สถาบันเสริมสร้างความสามารถของมนุษย์ สถาบันสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของมนุษย์ มุ่งเน้นการดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาด้านทรัพยากรมนุษย์ของกลุ่มสมาชิก เช่น โครงการศึกษาภารกิจ โครงการทำงานจริงเข้าด้วยกัน เพื่อเพิ่มสมรรถนะในด้านการแข่งขันและการพัฒนาด้านทรัพยากรมนุษย์ของกลุ่มสมาชิกให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยสถาบันเสริมสร้างความสามารถของมนุษย์จะเข้าไปมีบทบาทช่วยเหลือการจัดการด้านการศึกษาของประเทศไทยโดยการริเริ่มให้มีโครงการพัฒนาสถาบันการศึกษาต้นแบบ โดยนำความรู้ การจัดการสมัยใหม่ เข้าไปปรับปรุงสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ให้ ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างๆ ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมร่างหลักสูตรทางด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้ สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ดังนั้นในการเตรียมความพร้อมเพื่อให้เยาวชนเป็นแรงงานที่มีคุณภาพในอนาคต รัฐบาลควรคำนึงถึงการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนก่อนซึ่งอาจทำได้หลากหลายรูปแบบ เช่น การจัดการศึกษา หรือการฝึกอบรม

มีหน่วยงานต่างๆ ได้ให้ความหมายของการพัฒนาขีดความสามารถไว้ดังนี้

UNDP (2008) ให้ความหมายของการพัฒนาขีดความสามารถ (capacity development) ว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้บุคคล องค์กรและสังคมได้รับการพัฒนา และคงไว้ซึ่งขีดความสามารถในการดำเนินกิจกรรมตามเป้าหมายของการพัฒนาของบุคคล องค์กรและสังคมนั้น ในกระบวนการของการพัฒนาขีดความสามารถของบุคคล จึงต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ขีดความสามารถก่อน แล้วจึงประเมินขีดความสามารถและความต้องการของบุคคล กำหนดแนวทางการพัฒนาขีดความสามารถ ดำเนินการพัฒนาขีดความสามารถ และประเมินผลการพัฒนาขีดความสามารถ

การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน (รายกิจงานนูเบาลฯ, 2545 หน้า 3) หมายถึง การจัดการเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างต่อเนื่องโดยการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการที่มุ่งเน้นการใช้องค์ความรู้ในการจัดการและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของปัจจัยสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โครงสร้างพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการปรับเปลี่ยนปัจจุบันวิหารจัดการทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรมทั้งการปรับเปลี่ยนบทบาทและแนวทางการจัดการในภาคธุรกิจทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้เป็นการบูรณาการและมีผลลัพธ์จากการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของโลกเพื่อเสริมสร้างและรักษาไว้ซึ่งผลิตภัณฑ์ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันกับนานาชาติอันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของคนไทยอย่างยั่งยืน ดังนั้นการพัฒนาขีดความสามารถ จึงเป็นการมุ่งเน้นการพัฒนาด้านบุคคลเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและนำไปสู่การพัฒนาประเทศ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2554) ได้สำรวจความต้องการในการพัฒนาขีดความสามารถจากประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 5.5 ล้านคน พบว่า หลักสูตรที่มีผู้ต้องการพัฒนาขีดความสามารถได้แก่ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การเพาะปลูกและขยายพันธุ์พืช อาหารและโภชนาการ ซ่างยนต์และการบำรุงรักษา ตัดเย็บเสื้อผ้า สิงห์และลายประดิษฐ์ การทำปุ๋ยธรรมชาติ การเลี้ยงสัตว์ และการขยายพันธุ์สัตว์ การอบรมการยาน – พุดภาษาต่างๆ การบัญชี การเงิน การธนาคาร และอื่นๆ ซ่างก่อสร้าง ซ่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เสริมสร้างการประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ และประเมินและเพาะเลี้ยง และจากจำนวนประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ต้องการพัฒนาขีดความสามารถ กลุ่มอายุ 15-24 ปี หรือ กลุ่มเยาวชน มีความต้องการพัฒนาขีดความสามารถมากที่สุด 1.8 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 32.4 กลุ่มอายุ 25-34 ปี 1.4 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 26.3 กลุ่มอายุ 35-44 ปี 1.2 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 21.1 กลุ่มอายุ 45-54 ปี 7.7 แสนคน คิดเป็นร้อยละ 14.0 กลุ่มอายุ 55-59 ปี 2.0 แสนคน คิดเป็นร้อยละ 3.7 และกลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด 1.4 แสนคน คิดเป็นร้อยละ 2.5 จะเห็นได้ว่าผู้ต้องการพัฒนาขีดความสามารถส่วนใหญ่ แล้วจะอยู่ในกลุ่มอายุ 15 – 34 ปี ซึ่งเป็นวัยหนุ่มสาวหรือช่วงเริ่มต้นเข้าสู่การทำงาน ที่ต้องการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ที่ตนเองไม่รู้และสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาการทำงานของตนเอง

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2554) ได้เสนอญูทธศาสตร์การพัฒนา
คุณภาพและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว ซึ่งประกอบด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจมหภาค การ
เพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันของสินค้าไทย การเพิ่มประสิทธิภาพและ
ยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน และระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการเพิ่มมูลค่าของภาค
การผลิตและบริการ การพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาเทคโนโลยีและวัตกรรม

และการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ซึ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีนโยบายหลัก 2 นโยบายคือ การพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีความสามารถปรับตัวต่อ การเปลี่ยนแปลงได้ และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ ทำได้โดยการพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพ การพัฒนาทักษะกำลังแรงงานให้มีความรู้และ สมรรถนะที่สอดคล้องกับโครงสร้างการผลิตและบริการบนฐานความรู้และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การพัฒนาคนให้มีการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานอาชีพ และจัดทำมาตรฐานคุณภาพใหม่แห่งชาติ และการเตรียมความพร้อมคนไทยในการรับปะโยชน์ที่จะ เข้ามาพร้อมกับการเข้าออกทางแรงงานอย่างเสรี สรุกว่าส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตทำได้ โดย การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ และการสร้างปัจจัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากแนวคิดในการพัฒนาขีดความสามารถสามารถดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจะใช้เป็น แนวทางในการศึกษาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชนไทย และเป็นแนวทางในการนำเสนอ โมเดลการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนไทยในการพัฒนาประเทศต่อไป

3.2 ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของ เยาวชน

ศาสตร์จิตวิทยาการศึกษาเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาคนในวัยต่างๆ โดยเฉพาะเยาวชนเพื่อให้มีขีดความสามารถในด้านต่างๆ โดยสามารถอธิบายได้จากแนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เชื่อว่าขีดความสามารถเป็นสิ่งที่พัฒนาได้ และทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการที่ อธิบายพัฒนาการในด้านต่างๆ ของเยาวชน ดังนั้นทฤษฎีทั้ง 2 กลุ่มนี้มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อ การกำหนดแนวทางในการส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน

จากแนวคิดของทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ คุณลักษณะของบุคคลนั้นพัฒนามาจาก ปัจจัยทางพัฒนรุกรานและปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม ปัจจัยแรกปัจจัยทางพัฒนรุกรานนำไปสู่การมี ลักษณะต่างๆ ทางร่างกายและความสามารถทางสมองที่แตกต่างกัน ปัจจัยที่สองคือปัจจัยทาง สิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยที่นำไปสู่การเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ได้รับในสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน ไปในแต่ละบุคคล ดังนั้นพัฒนาการของบุคคลเกิดจากพัฒนรุกรานและสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อ บุคคลในการพัฒนาเป็นคุณลักษณะของแต่ละบุคคล ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้พบหัวนอกรสารที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนโดยมีกรอบแนวคิดมาจาก การประยุกต์ ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องมาใช้ ซึ่งประกอบด้วย 2 กลุ่มทฤษฎีได้แก่ ทฤษฎีจิตวิทยา พัฒนาการ และทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นเยาวชน ซึ่งเป็นผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 15-24 ปี ดังนั้นในขอบเขตของพัฒนาการนั้นจะจัดอยู่ในช่วงของวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่ตอนต้น ดังนั้นผู้วิจัยจะขอกล่าวถึงพัฒนาการทั้ง 2 วัยดังนี้

พัฒนาการทางด้านพุทธิปัญญา (cognitive development)

พัฒนาการทางปัญญาของวัยรุ่น ตามแนวคิดของ Piaget เป็นช่วงวัย 12 ปีขึ้นไปเป็นวัยที่มีการพัฒนาการคิดที่เป็นระดับ Formal operations ดังนั้นเยาวชนซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 15 ถึง 24 ปี จึงสามารถเข้าใจในสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ มีความคิดในเชิงตรรก สามารถเข้าใจในสิ่งที่เป็นเหตุเป็นผล รวมถึงการรู้จักอุปมาและอนุมานสิ่งต่างๆได้ (Piaget, 1970)

พัฒนาการทางด้านอารมณ์และสังคม

ตามแนวคิดของ Havighurst วัยรุ่นสามารถสร้างสัมพันธ์กับเพื่อนในวัยเดียวกัน ทั้งเพศเดียวกันและต่างเพศ แสดงบทบาททางสังคมได้อย่างเหมาะสมกับเพศของตนเอง และมีความต้องการที่จะแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ส่วนวัยผู้ใหญ่เป็นที่พัฒนาการมีคุ้ครอง การเรียนรู้ในการใช้ชีวิตร่วมกับคุ้ครอง การเริ่มสร้างครอบครัว การเริ่มประกอบอาชีพ การมีความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองที่ดี การแสดงหากลุ่มที่มีความสนใจร่วมกันกับตนเอง และการมีมาตรฐานทางจริยธรรม (Havighurst, 1972)

พัฒนาการทางด้านบุคลิกภาพ

ตามแนวคิดของ Erickson พัฒนาการทางด้านบุคลิกภาพของวัยรุ่น จะเป็นพัฒนาการทางด้านการรู้จักตนเอง เนื่องจากในช่วงวัยรุ่น ต้องมีการเปลี่ยนแปลงหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นห้องสภาพร่างกาย หรือทางด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ในช่วงนี้วัยรุ่นหลายคนอาจต้องย้ายสถานศึกษา หรือบางคนต้องตัดสินใจในการทำสิ่งที่เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง เช่น การตัดสินใจเลือกศึกษาในเรื่องที่ตนสนใจ ซึ่งวัยรุ่นหลายคนไม่สามารถค้นพบตนเองได้ อาจทำให้เขามีบุคลิกภาพที่สับสน หรือขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนวัยผู้ใหญ่ตอนต้นเริ่มพัฒนาความโกลาหลผูกพัน ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นความผูกพันแบบคู่รักหรือสามี-ภรรยาเท่านั้น แต่หากหมายถึงการมีเพื่อน ซึ่งในพัฒนาการในระยะนี้วัยผู้ใหญ่จะพัฒนาการเสียสละ และความเห็นใจซึ่งกันและกัน (Erickson, 1968)

พัฒนาการด้านจริยธรรม

ทฤษฎีที่อธิบายพัฒนาการทางด้านจริยธรรม มี 2 ทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Piaget และทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Kohlberg ซึ่งอธิบายลักษณะ

พัฒนาการทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการรู้คิด และการใช้ปัญญา (สุรางค์ ให้ตระกูล, 2556, หน้า 65-75)

ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Piaget อธิบายลักษณะพัฒนาการทางจริยธรรม เอก้าไว้ว่า เด็กที่มีอายุระหว่าง 5-8 ขวบ จะยึดถือกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัดและกฎเกณฑ์เป็นสิ่งที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ และรับรู้ว่าผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์สมควรได้รับการลงโทษ ส่วนเด็กตั้งแต่ 9 ขวบขึ้นไป จะสามารถมีความเข้าใจที่ยืดหยุ่นมากขึ้น ก่อร่วมกับกฎเกณฑ์สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพราะกฎเกณฑ์ต้องมาจากการยอมรับของบุคคลที่ใช้กฎเกณฑ์ร่วมกัน ดังนั้น เยาวชนจะสามารถเข้าใจและมีการตัดสินใจต่อสิ่งต่างๆ ได้อย่างสมเหตุสมผลมากขึ้น และมีการยอมรับในสิทธิส่วนบุคคล

ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม Kohlberg มีแนวคิดพื้นฐานมาจาก ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Piaget ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม Kohlberg อธิบายถึงพัฒนาการทางจริยธรรม โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับก่อนกฎเกณฑ์สังคม ระดับจริยธรรมตามกฎเกณฑ์สังคม และระดับจริยธรรมเหนือกฎเกณฑ์ทางสังคม โดย Kohlberg ไม่ได้แบ่งแยกช่วงพัฒนาการอย่างชัดเจน แต่ระบุว่าระดับจริยธรรมเหนือกฎเกณฑ์ทางสังคม เป็นระดับจริยธรรมของบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ลักษณะจริยธรรมแต่ละระดับสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ ระดับก่อนกฎเกณฑ์สังคม ระดับนี้บุคคลจะทำตามผู้ที่มีอำนาจเหนือตนเอง จะทำหรือไม่ทำสิ่งใด ก็เพาะภาคหัวใจว่าจะได้รับรางวัล หรือถูกลงโทษ หากบุคคลคาดหวังว่าถ้าทำสิ่งนั้นแล้วจะได้รับรางวัลก็จะทำ แต่ถ้าจะถูกลงโทษก็จะหลีกเลี่ยงการกระทำนั้น ระดับจริยธรรมตามกฎเกณฑ์สังคม บุคคลจะทำตามกฎเกณฑ์ที่สังคมยอมรับ และหลีกเลี่ยงทำในสิ่งที่ผิดกฎเกณฑ์ และระดับสุดท้าย ระดับจริยธรรมเหนือกฎเกณฑ์ทางสังคม บุคคลจะทำสิ่งต่างๆ ด้วยวิจารณญาณของตนเอง โดยคำนึงถึงหลักของความยุติธรรม และหลักของสิทธิมนุษยชน

จากทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ สามารถสรุปได้ว่า ในช่วงวัยของเยาวชนคือ 15 ถึง 25 ปี เป็นวัยที่มีความพร้อมอย่างมากในการพัฒนาในด้านต่างๆ ในด้านพุทธปัญญา เยาวชนสามารถพัฒนาความคิดระดับสูงอย่างต่อเนื่องจากช่วงวัยก่อนหน้า เนื่องจากสามารถเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ มีความคิดที่เป็นเหตุผลเชิงตรรกะและการคิดเชิงเปรียบเทียบได้ ดังนั้นจึงมีความพร้อมต่อการพัฒนาความคิดระดับสูง เช่น การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหา พัฒนาด้านอารมณ์และสังคม夷awanเริ่มพัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคมมากยิ่งขึ้น จึงเป็นวัยที่เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะทางสังคม เช่น การเข้าใจผู้อื่น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และพัฒนาการด้านจริยธรรม夷awan มีความสามารถในการแยกแยะถูกผิดจากวิจารณญาณของตนเอง夷awan จึงมีความพร้อมอย่างเต็มที่ในการเรียนรู้คุณธรรม และการมีจริยธรรม

3.2.2 ทฤษฎีการเรียนรู้

ทฤษฎีการเรียนรู้อธิบายการเรียนรู้ ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้ 4 รูปแบบตามแนวคิดของกลุ่ม ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่อธิบายการเรียนรู้ในแง่มุมต่างๆ ประกอบด้วยกลุ่มพุทธศาสนา กลุ่มพฤติกรรมนิยม กลุ่มปัญญาสังคม และกลุ่มมนุษยนิยม กลุ่มพุทธิปัญญานิยม อธิบายการเรียนรู้ว่า เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการหันตัว การประมวลข้อมูล การจำและการรับรู้ กลุ่มพฤติกรรมนิยม อธิบายการเรียนรู้ว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม กลุ่มปัญญาสังคม อธิบายการเรียนรู้ว่า เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม และกลุ่มนิยม อธิบายการเรียนรู้ว่า เป็นการพัฒนาตนเองตามศักยภาพของบุคคล

3.2.2.1 กลุ่มพุทธิปัญญานิยม

นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้ ได้แก่ กลุ่มนักจิตวิทยา Gestalt เช่น Koffka, Kohler กลุ่มนักจิตวิทยาพัฒนาการ เช่น Piaget, Vygotsky ทฤษฎีการเรียนรู้โดยการค้นพบ (Bruner) ทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมีความหมาย (Ausubel) และทฤษฎีประมวลข้อมูลสารสนเทศ (information processing)

1) Gestalt Theory

Gestalt ได้อธิบายการเรียนรู้ว่า เป็นการปรับโครงสร้างทางปัญญาของบุคคล การเรียนรู้อธิบายได้จากกฎของความใกล้ชิด (law of proximity) กฎของความคล้ายคลึง (law of similarity) กฎของความสมบูรณ์ (law of closure) การรับรู้ภาพและพื้น (figure and ground) การรับรู้เข้าด้วยกัน (proximity outweighing similarity) การรับรู้ทิศทางเดียวกัน (common direction) และ ความเรียบง่าย (simplicity)

กฎของความใกล้ชิด (Law of proximity) คือ สิ่งที่อยู่ใกล้กัน จะถูกรับรู้เข้าไว้ด้วยกัน กฎของความคล้ายคลึง (Law of similarity) คือ สิ่งที่มีลักษณะที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน ก็จะมีแนวโน้มจะถูกรับรู้โดยจับกลุ่ม ไว้ด้วยกัน กฎของความสมบูรณ์ (Law of closure) คือ เรา may อาจจะมีแนวโน้มจะต่อเติมสิ่งที่ยังขาดหายไปให้เต็ม และการรับรู้ภาพและพื้น (Figure and ground) คือ ในสถานการณ์หนึ่ง เราอาจจะรับรู้สิ่งหนึ่งว่าเป็นจุดเด่นที่สำคัญ และอีกสิ่งหนึ่งว่าเป็นส่วนประกอบ แต่ในอีกสถานการณ์หนึ่งเราอาจจะรับรู้สิ่งที่เคยรับรู้ว่าเป็นส่วนประกอบมาเป็นจุดเด่น และรับรู้ส่วนที่เคยเป็นจุดเด่นมาเป็นส่วนประกอบ การรับรู้เข้าด้วยกัน (proximity outweighing similarity) คือ การรับรู้สิ่งเร้าแม้ว่าสิ่งเร้ามีความต่างกันแต่ถ้ามันใกล้กัน ก็อาจจะถูกรับรู้ว่าเป็นสิ่งเดียวกัน การรับรู้ทิศทางเดียวกัน (common direction) คือ หากเหตุการณ์ได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ก็มักถูกรับรู้ว่าเป็นเรื่องเดียวกัน และ ความเรียบง่าย (simplicity) หมายถึง การพยายามที่จะสรุปเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นให้เป็นเรื่องที่เข้าใจได้ง่ายๆ (Schunk, 1996)

Gestalt อธิบายว่าการเรียนรู้เกิดได้ 2 ลักษณะคือ ลักษณะแรกเกิดจากการรับรู้ (perception) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้บุคคลได้ใช้ประสบการณ์เดิมช่วย และจัดโครงสร้างความสัมพันธ์ของสิ่งเร้าโดยอาศัยประสบการณ์เดิมช่วย และลักษณะที่สองเกิดจากการเชื่อมโยงจัดระบบเข้าสู่กระบวนการของสมอง แล้วจึงตีความหมายสิ่งที่เรียนนั้น ซึ่งประสบการณ์ต่างๆ ที่ผ่านมาของบุคคลช่วยให้บุคคลสามารถทำความเข้าใจกับสิ่งเร้า กระบวนการนี้เรียกว่าการหยั่งรู้ (insight) ซึ่งการหยั่งรู้เกิดจากการเรียนรู้เกิดจากการกระบวนการในการแก้ปัญหา เมื่อบุคคลมีความเข้าใจปัญหา และเห็นความสัมพันธ์กับสิ่งต่างๆ ที่เป็นบริบทของปัญหา จะเกิดการปรับโครงสร้างใหม่ (re-structure) จนเกิดการหยั่งรู้

ดังนั้นในการประยุกต์แนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gestalt เพื่อส่งเสริมการพัฒนาชีดความสามารถของเยาวชน อาจทำได้โดยการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ เพื่อให้เยาวชนได้มีโอกาสในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ และให้โอกาสเยาวชนได้เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาและนำประสบการณ์เดิมมาใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้

2) ทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญาของ Piaget

Piaget นักจิตวิทยาพัฒนาการชาวสวิสได้พัฒนาทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญา ซึ่ง อธิบายพัฒนาการทางปัญญาที่เป็นผลมาจากการถูกระยะและประสบการณ์ที่ได้รับจากสิ่งแวดล้อม และ Piaget มองว่าภาษาเป็นสิ่งสำคัญต่อพัฒนาการทางปัญญา เด็กจะมีพัฒนาการทางปัญญาในการเข้าใจสิ่งต่างๆ รอบตัว ซึ่งจะมีการผสมผสานระหว่างสิ่งที่พากษา รู้อยู่แล้วกับสิ่งใหม่ที่พากษาพบจากประสบการณ์ใหม่ เรียกว่าเป็นกระบวนการพัฒนาโครงสร้างทางปัญญา (schema) กระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาปัญญา นี้คือ การซึมซับประสบการณ์ (assimilation) และการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญา (accommodation) การซึมซับประสบการณ์เป็นการรับข่าวสารข้อมูลเข้ามาสู่โครงสร้างทางปัญญา แต่เมื่อมีข้อมูลเพิ่มเข้ามาจะเกิดความไม่สมดุล กระบวนการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญาจะปรับข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลเดิม และพัฒนาเป็นโครงสร้างทางปัญญาใหม่ (Woolfolk, 2014; สุรังค์ โคตระภูล, 2556)

ขั้นพัฒนาการทางปัญญาของ Piaget แบ่งเป็น 4 ระยะดังต่อไปนี้

Sensorimotor stage

พัฒนาการในขั้นนี้เป็นพัฒนาการเกี่ยวกับการตอบสนองทางร่างกาย เช่น Simple reflex ดังเดิร์แรกเกิดถึง 1 เดือน ทารกจะใช้การตอบสนองโดยอัตโนมัติ เช่น การดูด หลังจากนั้น 1 เดือน ถึง 4 เดือน ทารกจะเรียนรู้ที่จะประสานการทำงานของระบบประสาท เช่น การดูดน้ำ เมื่อทารกอายุได้ 4-8 เดือน ทารกจะเริ่มเรียนรู้สิ่งรอบตัว 1 ปี ถึง 1 ปีครึ่ง ทารกจะเรียนรู้ที่จะเกิดความสนใจ และค้นหาคำตอขอนของสิ่งต่างๆ รอบตัว

Preoperational stage

ขั้นพัฒนาการนี้เป็นการเรียนรู้สัญลักษณ์ของสิ่งต่างๆ และความสัมภัยอย่างเด็ก แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ การเรียนรู้สัญลักษณ์เป็นพัฒนาการของเด็กวัย 2-4 ปี เด็กในวัยนี้เรียนรู้สัญลักษณ์ที่เป็นตัวแทนของสิ่งต่างรอบตัว เช่น วาดรูปพ่อแม่ที่มีความหมายแทนถึงครอบครัว ของตนเอง และการใช้ความคิดริเริ่ม เมื่ออายุเข้าปีที่ 4 ถึง 7 เด็กมีความอยากรู้อยากเห็น ช่าง สงสัย สิ่งรอบตัว จึงมีกิจกรรมคำถกามมากมาย ซึ่งเป็นการพัฒนาแรกเริ่มของใช้เหตุผล

Concrete operational stage

วัย 7 ถึง 11 ปี เด็กเรียนรู้และเริ่มเข้าใจในสิ่งที่เป็นเหตุเป็นผล แต่ยังต้องเป็นสิ่งที่มองเห็นได้เป็นรูปธรรม การยึดติดของเป็นศูนย์กลางจะหายไป

Formal operational stage

วัย 11 ถึง 16 ปี และหลังจากนั้น เด็กจะเริ่มมีพัฒนาการเข้าใจเหตุผลของสิ่งที่เป็นนามธรรม

จากแนวคิดของ Piaget สามารถสรุปได้ว่า พัฒนาการทางปัญญาในเด็กขึ้นตามอุปนิภัย ดังนั้นเยาวชนจึงเป็นวัยที่สามารถเรียนรู้และเข้าใจเหตุผลเชิงนามธรรมได้แล้ว จึงพร้อม เต็มที่ในการพัฒนาความรู้ และความเข้าใจต่อสิ่งต่างๆ ใน การประยุกต์ใช้แนวคิดจากทฤษฎี พัฒนาการทางปัญญาของ Piaget เพื่อใช้ในการส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน อาจทำ ได้โดยการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่นามธรรม และฝึกเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมเพื่อ ช่วยในการเรียนรู้สิ่งใหม่ได้ง่ายยิ่งขึ้น

3) ทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญาของ Vygotsky

Vygotsky นักจิตวิทยาชาวรัสเซีย เห็นความสำคัญของภาษา เช่นเดียวกับแนวคิดของ Piaget ซึ่ง Vygotsky มองว่าภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้และพัฒนาปัญญา ซึ่ง กระบวนการพัฒนาปัญญาเกิดจากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม Vygotsky ได้เสนอแนวคิด Zone of Proximal development ที่อธิบายว่าสิ่งแวดล้อม เช่น ผู้สอนสามารถช่วยให้ผู้เรียนมี การเรียนรู้ที่ดีขึ้นได้ และความรู้เดิมมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ ไก่ออกฟาก ที่ อธิบายว่าการ เรียนรู้มีช่องว่างระหว่าง การเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนจะได้รับการพัฒนาและช่วยเหลือจากผู้สอน กับการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการช่วยเหลือจากผู้สอนแล้ว ช่องว่างระหว่าง การเรียนรู้นี้ เรียกว่า Zone of Proximal Development การที่ผู้สอนช่วยให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ได้มากขึ้นจากการช่วยเหลือของผู้สอน เรียกว่า Scaffolding instruction (Woolfolk, 2014; สุรางค์ โค้ดะระกูล, 2556)

การประยุกต์ทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญาของ Vygotsky เพื่อส่งเสริมขีด ความสามารถของเยาวชน สามารถทำได้โดย การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และ

การเรียนรู้แบบร่วมมือกันระหว่างผู้ที่มีความสามารถสูงกับผู้ที่มีความสามารถต่ำ หรือผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการพัฒนาการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

4) ทฤษฎีการเรียนรู้โดยการค้นพบ Bruner

Bruner อธิบายการเรียนรู้ตามแนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้โดยการค้นพบว่า จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนได้มีการประมวลข้อมูลจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม วิธีการที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ประกอบด้วย คือ การเรียนรู้โดยการสัมผัส(enactive mode) การเรียนรู้โดยการใช้จินตนาการ (iconic mode) และการเรียนรู้โดยการใช้สัญลักษณ์ (symbolic mode) (Woolfolk, 2014; สุรังค์ โค้ดตะกูล, 2556)

การประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้โดยการค้นพบอาจทำได้โดย การจัดสิงข้ามความสะทogene ในการเรียนรู้หางหล่ายรูปแบบ มีทั้งสี่การเรียนรู้ที่ใช้การสัมผัสหรือสิ่งที่เป็นรูปธรรมมองเห็นและจับต้องได้ สี่การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้จินตนาการและการใช้สัญลักษณ์เพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น

5) ทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมีความหมาย

Ausubel อธิบายการเรียนรู้ว่า การเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนได้รวมหรือเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่ กับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมีความหมายเน้นความสำคัญของ การเรียนรู้อย่างมีความเข้าใจและมีความหมาย การเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนได้เรียนรวมหรือเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่หรือข้อมูลใหม่ ซึ่งอาจจะเป็นความคิดรวบยอด(concept) หรือความรู้ที่ได้รับใหม่ในโครงสร้างสติปัญญา กับความรู้เดิมที่อยู่ในสมองของผู้เรียนอยู่แล้ว การเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายแสดงว่า ผู้เรียนได้เชื่อมโยงสิ่งที่จะต้องเรียนรู้ใหม่ หรือข้อมูลใหม่ กับความรู้เดิมที่มีมาก่อนที่มีในโครงสร้างในสติปัญญาของผู้เรียนมาแล้ว (Schunk, 1996)

การประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมีความหมาย ทำได้โดยการออกแบบประสบการณ์ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของเยาวชนเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงสิ่งใหม่ที่ได้เรียนรู้กับความรู้หรือประสบการณ์เดิมและเกิดความเข้าใจเป็นความคิดรวบยอด ของตนเอง

6) ทฤษฎีประมวลข้อมูลสารสนเทศ (Information processing)

ทฤษฎีประมวลข้อมูลสารสนเทศ ได้อธิบายกระบวนการเรียนรู้ว่า เปรียบเสมือนการประมวลข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ การนำข้อมูลเข้าสู่สมองผ่านระบบประสาทสัมผัส (sensory memory) หากไม่ลืมข้อมูลนั้นจะเข้าไปที่ความจำระยะสั้น (short-term memory) ซึ่งอาจมีการทำทวนข้อมูลซ้ำกลับเข้าไปอีก (rehearsed) ถ้าไม่เกิดการลืม ข้อมูลก็จะเข้าสู่ความจำระยะยาว (long-term memory) ซึ่งก็จะมีการนำข้อมูลเข้าไปเพิ่มเติมหรือการเรียกข้อมูลกลับมาใช้ตลอดเวลา (Woolfolk, 2014; สุรังค์ โค้ดตะกูล, 2556)

การประยุกต์ทฤษฎีเพื่อใช้ในการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชน ทำได้โดยการสร้างเชื่อมโยงสิ่งใหม่ให้สอดคล้องกับความรู้เดิม และการส่งเสริมให้เยาวชนทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่อย่างสนับสนุน

3.2.2.2 กลุ่มพฤติกรรมนิยม

ทฤษฎีในกลุ่มนี้ ประกอบด้วย ทฤษฎีการเรียนรู้การวางเงื่อนไขแบบคลาสสิก และ ทฤษฎีการเรียนรู้การวางเงื่อนไขแบบโอบีอร์แรนท์

1) ทฤษฎีการเรียนรู้การวางเงื่อนไขแบบคลาสสิก (Classical conditioning)

Pavlov มีความเชื่อพื้นฐานว่าพฤติกรรมเกิดจากกระบวนการวางเงื่อนไขสิ่งเร้า งานของ Pavlov ได้ทดลองกับสุนัข โดยได้วางเงื่อนไขกับสุนัข (Kazdin, 2001; Elliot และคณะ, 2000; Hamilton และ Ghatala, 1994) โดยได้นำเสนอสิ่งเร้าที่สามารถได้รับการตอบสนองได้โดยไม่มีเงื่อนไข ได้แก่ ผงเนื้อ ทำให้สุนัขเกิดการตอบสนองอย่างไม่มีเงื่อนไข ได้แก่น้ำลายไหล หลังจากนั้นจึงได้เสนอสิ่งเร้าที่สามารถได้รับตอบสนองได้โดยมีเงื่อนไข ควบคู่กับสิ่งเร้าที่สามารถได้รับการตอบสนองได้โดยไม่มีเงื่อนไข ได้แก่ การเสนอผงเนื้อควบคู่กับการสั่นกระดิ่งซึ่งเป็นสิ่งเร้าที่ต้องมีการวางเงื่อนไข พบร่วมกับการน้ำลายไหล ซึ่งเป็นการตอบสนองอย่างไม่มีเงื่อนไข และเมื่อถูกติดกับผงเนื้อซึ่งเป็นสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดการตอบสนองอย่างไม่มีเงื่อนไขออก เหลือแต่กระดิ่งซึ่งเป็นสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดการตอบสนองอย่างมีเงื่อนไข กับบร่วมกับการน้ำลายไหล แต่อาการน้ำลายไหลของสุนัขครั้งนี้เป็นการตอบสนองอย่างมีเงื่อนไข

การทดลองของ Pavlov สามารถอธิบายเชื่อมโยงถึงการเรียนรู้ของสุนัขกล่าวคือ เมื่อสุนัขเห็นผงเนื้อ ก็เกิดการตอบสนองตามปกติของร่างกาย เพราะผงเนื้อเป็นอาหารที่สุนัขรับประทานได้ และเมื่อเสนอผงเนื้อควบคู่กับการสั่นกระดิ่ง สุนัขจึงเกิดอาการน้ำลายไหล อันเนื่องมาจากการนำเสนอสิ่งเร้าที่เป็นอาหารที่สามารถรับประทานได้ แต่เมื่อถูกติดกับผงเนื้อออกไปเหลือแต่กระดิ่ง สุนัขเกิดอาการน้ำลายไหล เนื่องจากได้เรียนรู้ว่ากระดิ่งจะมาพร้อมกับผงเนื้อ แต่อย่างไรก็ตามเงื่อนไขสำคัญในการวางไข่สิ่งเร้า ได้แก่ เราจะต้องเสนอสิ่งเร้าที่สามารถได้รับตอบสนองได้โดยมีเงื่อนไข ก่อนสิ่งเร้าที่สามารถได้รับการตอบสนองได้โดยไม่มีเงื่อนไข เพื่อให้ผู้ที่ถูกวางเงื่อนไขได้เรียนรู้ว่าสิ่งเร้าที่สามารถได้รับตอบสนองได้โดยมีเงื่อนไข เป็นตัวทำงานของการปรารถนาของสิ่งเร้าที่สามารถได้รับการตอบสนองได้โดยไม่มีเงื่อนไข และระยะห่างของเวลาในการนำเสนอสิ่งเร้าที่สามารถได้รับตอบสนองได้โดยมีเงื่อนไข และสิ่งเร้าที่สามารถได้รับการตอบสนองได้โดยไม่มีเงื่อนไขจะจะตื้นมากๆ เพราะถ้านานเกินไปจะทำให้โอกาสในการตอบสนองน้อยลง

การประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้การวางแผนเชื่อใจเพื่อส่งเสริมการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนคือ การจัดสภาพแวดล้อมโดยมีการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้โดยการใช้สิ่งเร้าเพื่อเดือนให้กระทำพฤติกรรมเป้าหมาย

2) ทฤษฎีการเรียนรู้การวางแผนเชื่อใจแบบโอเปอร์เรนต์ (Operant conditioning)

Skinner เชื่อว่า พฤติกรรมของบุคคลเป็นผลพวงมาจาก การปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นนั้นขึ้นอยู่กับผลกรรม (Kazdin, 2001; Elliot และคณะ, 2000; Hamilton และ Ghatala, 1994) ผลกรรมมี 2 ประเภทได้แก่ ผลกรรมที่เป็นตัวเสริมแรง และผลกรรมที่เป็นตัวลงโทษ ผลกรรมที่เป็นตัวเสริมแรง คือ ผลกรรมที่เกิดขึ้นแล้วทำให้พฤติกรรมตามหลังนั้นเพิ่มขึ้น ส่วนผลกรรมที่เป็นตัวลงโทษ คือ ผลกรรมที่เกิดขึ้นแล้วทำให้พฤติกรรมตามหลังลดลง

แนวคิดสำคัญของทฤษฎีการเรียนรู้การวางแผนเชื่อใจแบบโอเปอร์เรนต์ คือ การเสริมแรง ซึ่งเป็นการทำให้ความถี่ของพฤติกรรมเพิ่มขึ้น อันเป็นผลเนื่องมาจากการแสดงผลกรรมตามหลัง พฤติกรรมนั้น ตัวอย่างของตัวเสริมแรงได้แก่ อาหาร ความอบอุ่น คำชมเชย เงินรางวัล หรือ กิจกรรมต่างๆ

การเสริมแรงสามารถแบ่งได้เป็นหลายมิติ เช่น ลักษณะในการเสริมแรง หรือ อำนาจในการเสริมแรง หากจะแบ่งตามลักษณะของการเสริมแรง สามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) การเสริมแรงทางบวก เป็นการเสริมแรงที่มีผลทำให้พฤติกรรมเพิ่มขึ้น และ 2) การเสริมแรงทางลบ เป็นการเสริมแรงที่มีผลทำให้พฤติกรรมเพิ่มขึ้น ที่ผลของการแสดงพฤติกรรมนั้น สามารถลดถอนสิ่งเร้าที่ไม่พึงพอใจออกได้ ตัวเสริมแรงแบ่งได้ตามอำนาจของการเสริมแรง ด้วย มี 2 ประเภท คือ ตัวเสริมแรงปฐมภูมิ เป็นตัวเสริมแรงที่สามารถมีอำนาจในตนเอง โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการเรียนรู้ เช่น อาหาร ความอบอุ่น และตัวเสริมแรงทุติยภูมิเป็นตัวเสริมแรง ที่ต้องผ่านกระบวนการเรียนรู้ เช่น คำชมเชย เงินรางวัล การลงโทษ เป็นการให้ผลกรรม ตามหลังพฤติกรรมแล้วทำให้พฤติกรรมนั้นลดลงหรือยุติ เช่นผลกรรมนี้ อาจเป็นการลดถอนสิ่งที่เคยได้รับ หรือการให้สิ่งที่บุคคลไม่ชอบ ประเภทของตัวลงโทษ (Kazdin, 2001) การให้สิ่งที่ไม่ชอบ เช่น การดำเนินตัวยาวาจา หรือการทำโทษทางกาย การลดถอนสิ่งที่เคยได้รับ เช่น การให้เวลาหัก (time out) ซึ่งเป็นการให้บุคคลออกไปจากสถานการณ์ที่กำลังมีความพึงพอใจ อยู่ การปรับ (response cost) เป็นการดให้สิ่งที่บุคคลเคยได้ และการให้ผู้เรียนทำพฤติกรรมที่พึงประสงค์ซ้ำ (overcorrection) เป็นการลงโทษพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของบุคคล และให้ทำพฤติกรรมที่พึงประสงค์ซ้ำๆ

การประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้การวางแผนเชิงนโยบายแบบบูรณาการ ให้การเสริมแรงไม่ได้จะเป็นการเสริมแรงปัจจัยภูมิหรือทุติยภูมิ เมื่อยาวยานมีการกระทำพฤติกรรมที่พึงประสงค์ อันจะนำไปสู่การเรียนรู้การทำพฤติกรรมที่เรียบง่ายกับการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชน

3.2.2.3 ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มสังคมเชิงพุทธิปัญญา

ทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มนี้ คือ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม (Social learning theory) ของ Bandura (1977) ได้ให้ความสำคัญต่อการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อมอันเป็นที่มาของการเรียนรู้ Bandura เรียกความสัมพันธ์นี้ว่า Reciprocal interactions กล่าวคือ บุคคล พฤติกรรม และสิ่งแวดล้อม ล้วนแล้วแต่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

กระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญตามแนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมคือ การเรียนรู้ผ่านตัวแบบ ตั้งแต่เกิดเด็กจะเรียนรู้สิ่งต่างๆ ผ่านตัวแบบที่เขาเห็น ซึ่งในกระบวนการเรียนรู้นี้ นอกจากจะเรียนรู้ภาษา และสิ่งต่างๆ แล้ว ยังเรียนรู้ขั้นบธรรมเนียมประเพณีการปฏิบัติต่างๆ หรือพุทธิกรรมต่างๆ ที่ปฏิบัติกันในสังคม กระบวนการในการเรียนรู้ผ่านตัวแบบประกอบด้วย 1) การให้ความสนใจกับตัวแบบ 2) การเก็บจำสิ่งที่ตัวแบบกระทำ 3) การลองทำตามสิ่งที่ตัวแบบกระทำ และ 4) กระบวนการจูงใจ ซึ่งเป็นการให้คุณค่าไว้จะกระทำพุทธิกรรมตามที่ตัวแบบกระทำ ในการเรียนรู้พุทธิกรรมของตัวแบบ ผู้สังเกตต้องให้ความสนใจกับสิ่งที่ตัวแบบกระทำ ขั้นตอนต่อมาคือ การจดจำสิ่งที่ตัวแบบกระทำ เป็นการสังเกตและจดจำในสิ่งที่ตัวแบบกระทำ ขั้นตอนที่สามคือ การฝึกกระทำตามตัวแบบ เป็นการแสดงพุทธิกรรมตามที่ตัวแบบกระทำ และขั้นตอนสุดท้าย การจูงใจเพื่อให้ทำพุทธิกรรมออกแบบ เป็นกระบวนการจูงใจให้ผู้สังเกตทำพุทธิกรรม ซึ่งขึ้นอยู่กับอำนาจของตัวเดริมแรงที่ตัวแบบได้รับมีอำนาจเพียงพอในการจูงใจให้ผู้สังเกตกระทำพุทธิกรรม ผู้สังเกตก็จะมีแนวโน้มสูงที่จะทำพุทธิกรรมตามตัวแบบ ในทางตรงกันข้ามหากตัวแบบได้รับการลงโทษเมื่อทำพุทธิกรรมมัน ผู้สังเกตก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่ทำพุทธิกรรม

การสังเกตผ่านตัวแบบเป็นกระบวนการเริ่มต้นของการพัฒนาการกำกับดูแล โดยเริ่มจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์ในสังคม โดยการสังเกตตัวแบบหรือบุคคลในสังคม จากการสังเกตจะมีการพัฒนามาสู่การปฏิบัติตามหรือการเลียนแบบ ซึ่งในขั้นตอนนี้ บุคคลจะได้รับอิทธิพลในการพัฒนาการกำกับดูแลของจากคำแนะนำและผลลัพธ์กลับที่ได้รับจากบุคคลอื่น ขั้นตอน마 จึงพัฒนาเป็นการควบคุมดูแลที่มีอิทธิพลจากภายในตัวบุคคลมาเกี่ยวข้อง ได้แก่ การเสริมแรงดูแล และในขั้นสูงที่สุดการควบคุมดูแลจึงพัฒนาเป็นการกำกับดูแลที่เป็น

กระบวนการที่บุคคลควบคุมพฤติกรรมต่างๆ ของตนองโดยมีฐานมาจากความเชื่อเกี่ยวกับ
ความสามารถของตนเอง

การประยุกต์แนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสั่งคม สามารถทำได้โดยการ
จัดหาตัวแบบสำหรับเยาวชนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ ให้เยาวชนได้มีโอกาส
เรียนรู้จากการสังเกตจากตัวแบบ และมีกระบวนการกรุณาจูงใจให้เยาวชนทำพฤติกรรมตามตัวแบบ
ด้วยการให้การเสริมแรงตัวแบบเพื่อจูงใจให้เยาวชนกระทำพฤติกรรมตาม

3.2.2.4 ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มนวนชัยนิยม

ทฤษฎีกลุ่มนวนชัยนิยมเน้นการพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล และการ
เสริมสร้างการเห็นคุณค่าในตนเอง เยาวชนแต่ละคนล้วนแล้วแต่มีความต้องการการพัฒนา
ตนเองไปสู่การบรรลุศักยภาพสูงสุดของตนเอง (self-actualisation) เยาวชนแต่ละคนมี
ศักยภาพในการเรียนรู้ และอาจมีความสนใจในสิ่งต่างๆ ที่ต่างกัน แต่อาจสนใจในสิ่งที่มี
ความสัมพันธ์กับเป้าหมายในชีวิตของตนเอง และการคุกคามจากภายนอก (external threats)
อาจทำให้เกิดผลกระทบต่อการรับรู้เกี่ยวกับตนเอง (self) ของแต่ละคน ทฤษฎีในกลุ่มนวนชัย
นิยมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพของเยาวชนได้แก่ ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์
Maslow และทฤษฎีบุคลิกภาพของ Roger

1) ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ (Maslow's hierarchy of needs)

แนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ คือ มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ
และไม่มีที่สิ้นสุด Maslow (1987) อธิบายว่าความต้องการของบุคคลจะถูกเรียงลำดับตาม
ความสำคัญ หรือเป็นลำดับขั้นความต้องการพื้นฐาน และความต้องการที่ได้รับการตอบสนอง
แล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมนั้นๆ ต่อไป ขั้นที่ 1 ความต้องการทางด้านร่างกาย
(physiological needs) ความต้องการในขั้นนี้เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เป็นความ
ต้องการขั้นพื้นฐาน (basic needs) ซึ่งมีพลังมากที่สุด เพราะเป็นความต้องการที่จำเป็นต่อการ
ดำรงชีวิต ตัวอย่างเช่น ความต้องการอาหาร อาหาร ยาธิกษาโรค หากความต้องการขั้นแรกยัง
ไม่ได้รับการตอบสนองก็ยากที่จะพัฒนาสู่ขั้นอื่นๆ ได้ ขั้นที่ 2 ความต้องการความมั่นคงและ
ปลอดภัย (safety and security needs) ความต้องการในขั้นนี้จะเกิดเมื่อขั้นแรกได้รับการ
ตอบสนอง ความต้องการในขั้นนี้เป็นความต้องการที่จะรักษาความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินของตนเอง หากไม่ได้รับการตอบสนองหากไม่ได้รับการตอบสนองจะเกิดความรู้สึก
หวาดกลัว ผวา รู้สึกไม่มั่นคง ขั้นที่ 3 ความต้องการความรัก และความเป็นเจ้าของ (belonging
and love needs) เมื่อ 2 ขั้นแรกได้รับการสนองความต้องการแล้ว มนุษย์จะสร้างความรักและ
ความผูกพันกับผู้อื่น ขั้นที่ 4 ความต้องการได้รับการยอมรับ (esteem needs) แบ่งออกเป็น 2
ลักษณะ ได้แก่ 1) ความต้องการนับถือตนเอง (self-respect) คือ ความต้องการมีอำนาจ มีความ

เชื่อมั่นในตนเอง มีความสามารถและความสำเร็จ และมีความเคารพนับถือตนเอง 2) ความต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากคนอื่น (esteem from others) คือ ความต้องการซึ่งเสียงเกียรติยศ และการยอมรับยกย่องจากผู้อื่น และข้อที่ 5 ความต้องการที่จะบรรลุถึงศักยภาพสูงสุดของตนเอง (self-actualization needs) เป็นความต้องการเพื่อให้ได้ระดับก้าวถึงความสามารถของตนเองและทำงานอย่างเต็มศักยภาพ โดยมุ่งเน้นประโยชน์ของคนอื่นและของสังคมส่วนรวมเป็นสำคัญ

การประยุกต์แนวคิดจากทฤษฎีความต้องการของมนุษย์เพื่อส่งเสริมชีวิตความสามารถของเยาวชน ทำได้โดยการเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ของทุกคนที่ต้องการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ความต้องการในการพัฒนาตนสูง ในขั้นสูงกว่าจะไม่เกิดขึ้นหากความต้องการพื้นฐานไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นเยาวชนที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองต่อความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเอง อาจไม่สนใจที่จะได้รับการพัฒนาตนเอง ในขั้นสูงกว่า ในขณะที่เยาวชนที่ได้รับการตอบสนองต่อความต้องการขั้นพื้นฐานแล้ว ก็จะมีความพร้อมในการพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพต่อไป

2) ทฤษฎีบุคลิกภาพของ Roger (Roger's theory of personality)

โรเจอร์ (1976) อธิบายธรรมชาติของมนุษย์ว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองไปสู่สิ่งที่ตนเองอยากรู้สึก ซึ่งถ้าสิ่งที่ตนเองเป็นอยู่สอดคล้องกับสิ่งที่ตนเองอยากเป็นมากที่สุด มนุษย์ก็มีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้ใกล้เคียงกับความต้องการของตนเองในทางตรงกันข้าม หากสิ่งที่ตนเองอยากรู้สึกไม่มีความสอดคล้องกับสิ่งที่ตนเองเป็นอยู่เลย โอกาสในการพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังเอาไว้ก็มีน้อยลง แต่อย่างไรก็ตาม โรเจอร์อธิบายว่า มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพในการเรียนรู้ ซึ่งการเรียนรู้นั้นจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อเรื่องที่จะเรียนรู้เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของตนเอง การฟูเข็ญจากภายนอกจะเป็นสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ และการเรียนรู้จะเกิดขึ้นจากการลงมือกระทำการด้วยตนเอง

ทฤษฎีของโรเจอร์เน้นถึงการเห็นคุณค่าในความเป็นมนุษย์ทุกคน และเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความสามารถที่จะปรับปรุงชีวิตของตนเอง และแต่ละบุคคลจะรู้จักการลังเกตสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวเรา โดยมีแนวทางเฉพาะของบุคคลและอาศัยการรับรู้จากตนเองและสภาพแวดล้อม สามารถอธิบายได้ดังนี้

2.1) การรับรู้ตนเอง หรืออัตตโนหัศน์ (self-concept) หมายถึง ภาพที่ตนเห็นของตัวตน เป็นอย่างไร มีความรู้ ความสามารถ และลักษณะอย่างไร ซึ่งการมองเห็นตัวเองอาจจะไม่ตรงกับข้อเท็จจริงหรือสิ่งที่คนอื่นเห็น

2.2) การรับรู้ตามที่เป็นจริง (real self) เป็นการรับรู้ตัวตามที่ข้อเท็จจริงนั้น

2.3) การรับรู้ต้นตามอุดมคติ (ideal self) เป็นการรับรู้ของบุคคลว่าตัวตนที่ตนเองอยากรู้เป็น แต่ยังไม่ได้เป็นในสภาวะปัจจุบัน

หากการรับรู้ต้นตามอุดมคติ มีความสอดคล้องกับการรับรู้ต้นของและ การรับรู้ต้นตามความเป็นจริง บุคคลก็จะไม่เกิดปัญหาในการปรับตัว เพราะเป้าหมายที่ตนเองมีไม่ได้แตกต่างมากนักจากสิ่งที่ตนเองเป็น แต่หากการรับรู้ต้นของตามความเป็นจริงไม่มีความสอดคล้องกับการรับรู้ต้นของและ การรับรู้ต้นของความเป็นจริงเลย ก็จะทำให้บุคคลเกิดความสับสนและเกิดปัญหาต่อการปรับตัว ดังนั้น การประยุกต์แนวคิดจากทฤษฎีบุคลิกภาพของ Roger อาจทำได้โดยการช่วยให้เยาวชนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับสิ่งที่ตนเองเป็นอยู่ และเมื่อทำได้แล้ว จึงค่อยๆเพิ่มระดับความท้าทายของเป้าหมาย

จากทฤษฎีการเรียนรู้ทั้ง 4 กลุ่ม สรุปเป็นหลักการและแนวคิดเพื่อนำไปใช้ในการส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2.15

สรุปหลักการและแนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ทั้ง 4 กลุ่ม ที่สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน

หัวข้อ	กลุ่มพฤติกรรมนิยม	กลุ่มปัญญา尼ยม	กลุ่มสังคมเชิงพุทธิปัญญา尼ยม	กลุ่มนุชยนิยม
นักทฤษฎี	Pavlov, Skinner	Koffka, Kohler, Piaget, Ausubel, Bruner,	Bandura	Maslow, Rogers
แนวคิด เกี่ยวกับการ เรียนรู้	การเปลี่ยนแปลงของ พฤติกรรม	กระบวนการทาง ปัญญาที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนรู้ การประมวล ข้อมูล การจำและการ รับรู้	การเรียนรู้โดยการ สังเกตการปฏิสัมพันธ์ กับสิ่งแวดล้อม	การแสดงพฤติกรรม เพื่อให้บรรลุถึง ศักยภาพของตนเอง
แหล่งของการ เรียนรู้	สิ่งเร้ามาจาก สภาพแวดล้อม	โครงสร้างทางปัญญา	ความสัมพันธ์ระหว่าง คนกับสิ่งแวดล้อม	ความต้องการทาง อารมณ์และปัญญา
จุดมุ่งหมาย ของการพัฒนา ขีด ความสามารถ	การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมไปสู่ เป้าหมายที่ต้องการ	การพัฒนา ความสามารถและ ทักษะการเรียนรู้	การมีปฏิสัมพันธ์ทาง สังคมเพื่อการ พัฒนาการเรียนรู้	การบรรลุถึง ศักยภาพของบุคคล
บทบาทของ ผู้พัฒนา เยาวชน	ปรับสภาพแวดล้อม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้	กำหนดโครงสร้างของ เนื้อร่างในกิจกรรมการ เรียนรู้	ให้สังคมเป็นแหล่งใน การเรียนรู้	การช่วยให้คนได้ พัฒนาตนเองอย่าง รอบด้าน

ในการประยุกต์ใช้แนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ทั้ง 4 กลุ่มเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน สามารถทำได้โดย 1) การมีสร้างความเชื่อพื้นฐานว่า ขีดความสามารถเป็นลิงที่พัฒนาได้ 2) การสร้างบรรยากาศหรือสถานการณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ เช่น แนวคิดกลุ่มพฤติกรรมนิยม ทำได้โดยการจัดสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม แนวคิดกลุ่มปัญญา尼ยม ทำได้โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประสบการณ์หรือความรู้เดิม แนวคิดกลุ่มปัญญาสังคม ทำได้โดยการสร้างตัวแบบที่มีความคล้ายคลึงกับเยาวชนและส่งเสริมให้เรียนรู้จากตัวแบบ และแนวคิดมนุษยนิยม ทำได้โดยการสร้างบรรยากาศที่ให้การยอมรับ และ 3) การส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวคิด แนวคิดกลุ่มพฤติกรรม ทำได้โดยการสร้างเงื่อนไขของการเกิดพฤติกรรม และการให้การเติมแรงกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ แนวคิดกลุ่มปัญญา尼ยม ทำได้โดยการจัดหาสื่อที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การฝึกทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และการส่งเสริมให้เข้มข้นที่เรียนรู้ใหม่กับความรู้เดิม แนวคิดกลุ่มปัญญาสังคมทำได้โดยกระบวนการรุ่งใจให้เยาวชนได้เกิดการแสดงผลพฤติกรรมโดยอาจใช้การเติมแรงช่วย และแนวคิดกลุ่มมนุษยนิยม ทำได้โดยการให้การช่วยเหลือและให้โอกาสกับเยาวชนในการพัฒนาตนเองตามศักยภาพของแต่ละคน

จากแนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ จึงสรุปได้ว่า เรายสามารถเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ขึ้นจะนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่เยาวชนได้ 4 รูปแบบ คือ 1) การให้รางวัลทั้งที่เป็นวัตถุและคำชมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาพฤติกรรม 2) การจัดกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของเยาวชนและการช่วยเหลือให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นโดยการร่วมมือกัน 3) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และ 4) การพัฒนาเยาวชนตามศักยภาพของแต่ละคน ผู้วิจัยจะนำแนวทางที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ทั้ง 4 กลุ่มไปเป็นกรอบแนวคิดในการเสนอโมเดลการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

สรุป ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการและทฤษฎีการเรียนรู้ได้ให้ข้อสรุปว่า การพัฒนาเยาวชนนั้นควรคำนึงถึงพัฒนาการของวัย และเสริมสร้างการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ ที่เหมาะสม

3.3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในประเทศไทย “ได้แก่ หน่วยงานภายในประเทศ เช่น กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกลุ่มนักวิชาการต่างประเทศ ได้นำเสนอแนวคิดในการพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ ของเยาวชน ดังนี้รายละเอียดดังนี้

3.3.1 แนวทางในการส่งเสริมความสามารถของหน่วยงานภายในประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานในสังกัด “ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สำหรับเยาวชนในโรงเรียนสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สำหรับเยาวชนในโรงเรียนสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ชี้แจงกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา ดังรายละเอียดดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2551) “ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับสถานศึกษา โดยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถานศึกษาควรดำเนินการ โดยจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในกรณีสถานศึกษาขนาดเล็กอาจจะให้ครูผู้สอน ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนา ทั้งนี้ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา แนวทางในการปฏิบัติในการพัฒนาคุณลักษณะของพึงประสงค์อาจใช้ผู้ดำเนินการหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน ครูประจำชั้น ผู้ปกครอง และชุมชน และอาจมีวิธีดำเนินการดังนี้คือ การบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ การจัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจวัตรประจำวัน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2557) “ได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณธรรมของผู้เรียน การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณธรรมแก่ผู้เรียน มีการแบ่งคุณธรรมเป็น 3 กลุ่ม ”ได้แก่ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน มีเป้าหมายคือเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมของตนได้เต็มตามศักยภาพและดำรงตนอย่างมีความสุข โดยไม่เบียดเบี้ยนผู้อื่น โดยประกอบด้วย

คุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใส่ใจ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึงตนเอง การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือและการเลิกเลี้ยงอบายมุข

คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน มีเป้าหมายคือ เพื่อพัฒนาความสำเร็จของการทำงานรายบุคคลและการทำงานกลุ่ม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความประยัต ความมีวินัย ความอุดสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ

คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม มีเป้าหมายคือ เพื่อพัฒนาสังคมให้อยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูต่อชาติ ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และจิตสาธารณะ

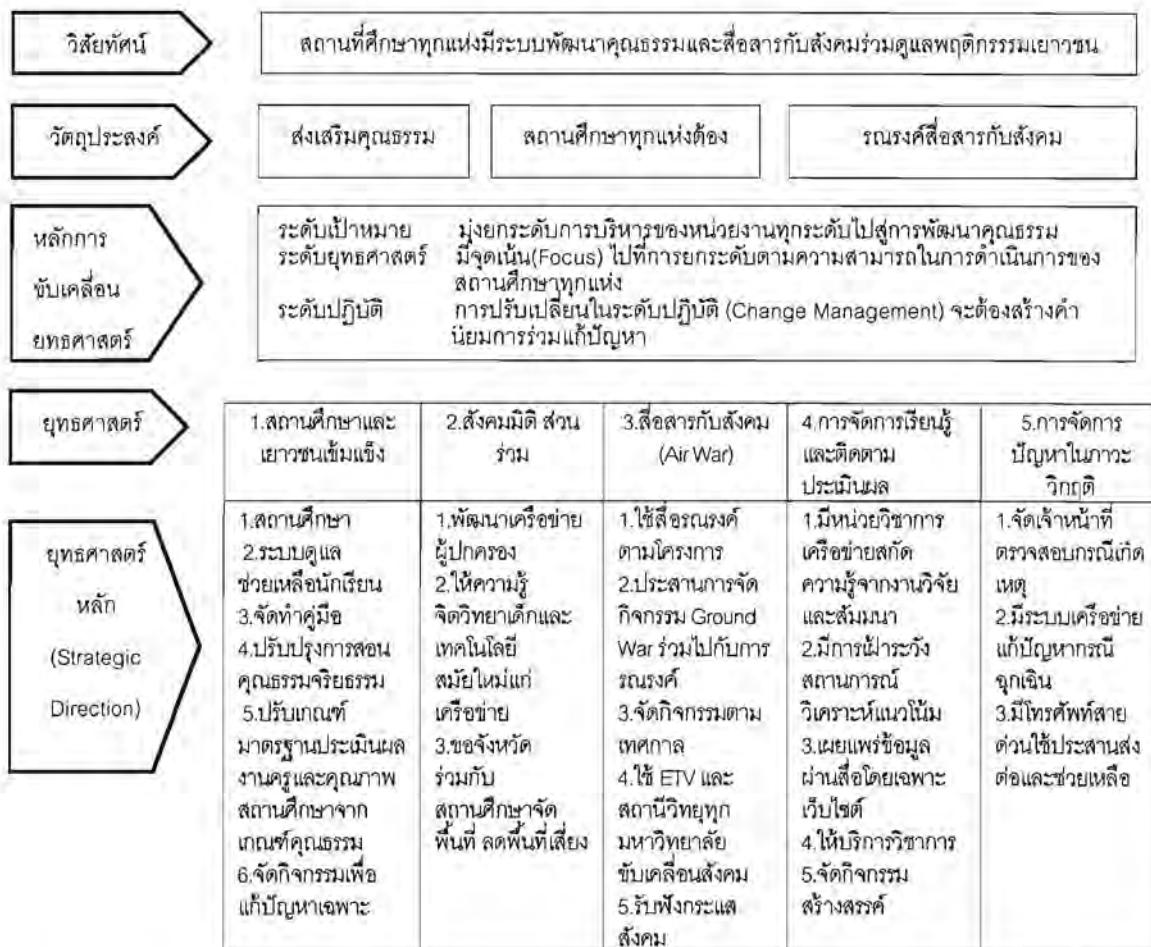
ในกระบวนการพัฒนาคุณธรรมของผู้เรียน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาได้กำหนดให้โรงเรียนจัดสรรเวลาและส่งเสริมให้จัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งภายในโรงเรียนและในท้องถิ่นหรือสังคม และกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อผู้เรียนได้สำรวจ ความสนใจ พัฒนาความรู้ความสามารถของตนและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของตนเอง ทั้งในการเรียนและการดำรงชีวิต และโรงเรียนควรมีการประสานความร่วมมือกับชุมชนและสังคมในการทำกิจกรรมนอกสถานศึกษา ดังนั้นผู้ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาคุณธรรมแก่ผู้เรียน ควรมีทั้งผู้ปกครอง ครู และตัวนักเรียนเอง ด้วยรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2.16

หน้าที่ในการดำเนินการพัฒนาคุณธรรม

ผู้ทําหน้าที่	หน้าที่
ครู	ครูควรทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาและผู้สนับสนุนให้ผู้เรียนทำกิจกรรม โครงการหรือโครงการต่าง ๆ ทั้งในระดับกลุ่มสาระ ภาษาในห้องเรียนหรือในระดับสถาบันศึกษาและชุมชน ทั้งนี้เพื่อเป็นการปลูกฝังคุณธรรมในด้านการพัฒนาคน การพัฒนาการทำงาน และการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยแนะนำแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นบุคคล องค์กร หน่วยงาน และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างไรก็ตามครุพึงแจ้งให้ผู้เรียนเก็บรวบรวมร่องรอยหรือหลักฐานการทำกิจกรรม โครงการหรือโครงการต่าง ๆ จัดทำเป็นแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) และเขียนวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงตนเองและการทำกิจกรรมครั้งต่อไป
ผู้ปกครอง	ผู้ปกครองควรสนับสนุนช่วยเหลือและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนในความปกติ ในการทำกิจกรรมของผู้เรียน ขณะเดียวกันก็สามารถทำบทบาทเป็นผู้ประเมินการทำกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย เนื่องจากผู้ปกครองเป็นผู้ที่ใกล้ชิดตัวผู้เรียนมากที่สุด ถือได้ว่าเป็นเบ้าทดลองและเป็นต้นแบบการพัฒนาคุณธรรมที่สำคัญที่สุด เป็นผู้มีส่วนร่วมในการปลูกฝังส่งเสริมคุณธรรมโดยตรง นอกจากนี้ผู้ปกครองยังอาจให้ผู้เรียนได้ไปร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ที่ผู้ปกครองทำอยู่ได้อีกด้วย
นักเรียน	ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาคุณธรรม โดยอาจเริ่มต้นจากการเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ไปสู่การเป็นผู้นำการจัดกิจกรรม หรือสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ และเมื่อสิ้นปีการศึกษาแต่ละชั้นปี ผู้เรียนควรคัดเลือกงานเด่นที่ได้ปฏิบัติในรอบปีนั้น ๆ จำนวนไม่เกิน 3 ผลงาน เพื่อเก็บไว้ในแฟ้มสะสมงานตีเด่น

นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2549) ได้จัดทำแผนงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับเด็กและเยาวชนไทย โดยเน้นความร่วมมือของทุกภาคส่วนดังแต่ครอบครัว โรงเรียนไปจนถึงสังคมโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ยกระดับคุณธรรมจริยธรรมเด็กและเยาวชนไทย 2) ให้สถานศึกษาขึ้นพื้นฐานทุกแห่งจัดระบบดูแลส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษาฯ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 3) ให้สถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา พัฒนาระบบกิจกรรมนักศึกษาและจัดระบบส่งเสริมความประพฤติของนักศึกษาที่เข้มแข็ง และ 4) เพื่อร่วมกับสื่อสารกับสังคมให้ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปให้ความร่วมมือในการร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนไทย และได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 5 ด้านคือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 สถานศึกษาและเยาวชนเข้มแข็ง ยุทธศาสตร์ที่ 2 สังคมมีส่วนร่วม (บ้าน-วัด-พันธมิตร) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสื่อสารกับสังคม ยุทธศาสตร์ที่ 4 การจัดการความรู้และการติดตามประเมินผล และยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการปัญหายouth ในภาวะวิกฤต และได้กำหนดแนวทางใหม่แก้ปัญหาเด็ก คือ 1) ต้องเปลี่ยนวิธีคิดในการแก้ปัญหาปรับปรุงวิธีใหม่ ๆ ตลอดเวลาไม่มีสูตรสำเร็จตายตัว 2) มีหน่วยงานบุคคลรับผิดชอบซึ่งกันและกัน ซึ่งต้องใช้ยุทธศาสตร์มีองค์ความรู้และมีการอำนวยการให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง 3) สังคมควรหนักเข้ามามีส่วนร่วม สร้างกระเเสสังคมเรียกร้องหน่วยงานต่างๆ เข้ามา จัดการปัญหา 4) หน่วยงานต่าง ๆ รับเป็นประเด็นไปทำงาน และเคลื่อนไหวไปในทิศทางเดียวกัน และ 5) หน่วยงานจะสามารถอย่างต่อเนื่องจนบังเกิดผลจริง ดังมีรายละเอียดในแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2.3 แผนงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเด็กและเยาวชนไทย

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สำหรับนิสิต โดยมีแนวทางคือ การกำหนดไว้ในหลักสูตรและกิจกรรมของหลักสูตร การกำหนดคุณลักษณะที่มุ่งพัฒนาไว้ในประมวลรายวิชา การระบุไว้ในวัตถุประสงค์ การสอนด้วยวิธีการต่างๆ และการประเมินด้วยวิธีการต่างๆ รายละเอียดของแนวทางในการส่งเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2.17

ตัวอย่างกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในรายวิชา

คุณลักษณะ	กลยุทธ์การสอน
1. มีความรู้	
1.1 รู้รอบ	การบรรยาย การอภิปราย/การระดมสมอง การสอนแบบสืบสอ การสอนแบบศูนย์ การเรียน การมองหมายงานให้ศึกษาด้านกว้าง
1.2 รู้ลึก	การบรรยาย การอภิปราย การสอนแบบสืบสอ การสอนแบบสัมมนา การมองหมายงานให้ศึกษาด้านกว้าง การสอนแบบศูนย์การเรียน การไปทัศนศึกษา การศึกษาด้านกว้างโดยอิสระ การฝึกปฏิบัติ การสอนโดยใช้โครงงาน การสอนโดยใช้หัวข้อพื้นฐาน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ/ปราชญา
2. มีคุณธรรม	
2.1 มีคุณธรรม และจริยธรรม	การบรรยายหรือการอภิปรายโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ การใช้กรณีศึกษา การสอนโดยใช้การแสดงละคร การสอนโดยใช้แบบบทบาท สมมติ การเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ/ปราชญา
2.2 มีจรรยาบรรณ	การบรรยายหรือการอภิปรายโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ การใช้กรณีศึกษา การสอนโดยใช้การแสดงละคร การสอนโดยใช้แบบบทบาท สมมติ การเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ/ปราชญา
3. คิดเป็น	
3.1 การคิด วิเคราะห์และวิจัย	การอภิปราย การสอนแบบสัมมนา การมองหมายงานให้ศึกษาด้านกว้าง การสอนโดยใช้โครงงาน การสอนโดยใช้หัวข้อพื้นฐาน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
3.2 การคิดวิเคริ่มสร้างสรรค์	การอภิปราย การสอนแบบสัมมนา การสอนโดยใช้โครงงาน การสอนโดยใช้หัวข้อพื้นฐาน
3.3 การคิด แก้ปัญหา	การอภิปราย การสอนแบบสัมมนา การสอนโดยใช้โครงงาน การสอนโดยใช้หัวข้อพื้นฐาน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
4. ทำเป็น	
4.1 มีทักษะทางวิชาชีพ	การฝึกงาน/ การสังเกตการณ์/ดัดการเรียนการสอนในห้องเรียน การสอนแบบบูรณาการ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา
4.2 มีทักษะการสื่อสาร	การอภิปราย การสอนแบบสัมมนา การฝึกปฏิบัติ การมองหมายงานให้ศึกษาด้านกว้าง การสอนโดยใช้โครงงาน
4.3 มีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	การเรียนแบบออนไลน์ การเรียนแบบผสมผสาน การสอนแบบสัมมนา การฝึกปฏิบัติ การมองหมายงานให้ศึกษาด้านกว้าง การสอนโดยใช้โครงงาน

ตารางที่ 2.17 (ต่อ)

ตัวอย่างกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในรายวิชา

คุณลักษณะ	กลยุทธ์การสอน
4.4 มีทักษะทางคณิตศาสตร์และสติ	การมอบหมายงานให้ศึกษาด้านคัว การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การเรียนรู้ด้วยการนำเสนองานโดยใช้โครงงาน
4.5 มีทักษะการบริหารจัดการ	การศึกษาด้านคัวโดยอิสระ การเรียนรู้ด้วยการนำเสนอง า การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การสอนโดยใช้โครงงาน
5. ใฝ่รู้และรู้จักวิธีการเรียนรู้	
5.1 ใฝ่รู้	การมอบหมายงานให้ศึกษาด้านคัว การสอนแบบสืบสอบ การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้โครงงาน
5.2 รู้จักวิธีการเรียนรู้	การมอบหมายงานให้ศึกษาด้านคัว การสอนแบบสืบสอบ การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้โครงงาน การเรียนรู้ด้วยการนำเสนอง
6. มีภาวะผู้นำ	การสอนแบบสัมมนา การปฏิบัติ การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การสอนโดยใช้ปัญหา เป็นฐาน การสอนโดยใช้โครงงาน การเรียนรู้ด้วยการนำเสนอง า การเรียนรู้จากบุคคล ต้นแบบ/ประชญ
7. มีสุขภาวะ	การเรียนรู้ด้วยการนำเสนอง า การสอนแบบจุลภาค การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา
8. มีจิตอาสาและสำนึกรักสาธารณะ	การฝึกปฏิบัติ การไปทัศนศึกษา การสอนโดยใช้โครงงาน การเรียนรู้จากบุคคล ต้นแบบ/ประชญ
	การอภิปราย การสอนโดยใช้กรณีศึกษา การเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ/ประชญ ศึกษา การสอนโดยใช้โครงงาน
10. มีความเป็นครู	การฝึกงาน/ การสังเกตการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน การสอนแบบจุลภาค การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา การเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ

สรุป จากแนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเยาวชนตามนโยบายของกระทรวงศึกษา และหน่วยงานในสังกัด สรุปได้ว่า สถานศึกษาอาจดำเนินการได้หลากหลายรูปแบบได้แก่ การบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการสอดแทรกการปลูกฝังให้มีค่านิยมและมีพุทธิกรรมที่ดีในระหว่างการดำเนินกิจวัตรประจำวันในสถานศึกษา ส่วนแนวทางได้การส่งเสริมคุณธรรมล้าหัวเราะเยาวชน ทำได้โดยการร่วมมือกันระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชนสังคม ในระดับบ้าน ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่เยาวชนด้วยการเป็นแบบอย่างที่ดี ระดับโรงเรียน ควรมีการบูรณาการในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและระดับชุมชนสังคม ควรมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณธรรมและสร้างสรรค์สืบที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

จากแนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับอุดมศึกษา สรุปได้ว่าผู้สอนสามารถส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้โดยการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน หลากหลายวิธีเพื่อพัฒนาทักษะต่างๆ ของผู้เรียน

3.3.2 แนวทางในการส่งเสริมความสามารถของกลุ่มนักวิชาการในต่างประเทศ

กลุ่มนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนาความสามารถของเยาวชนตามกรอบแนวคิดทักษะด้านความสามารถต่างๆ ได้แก่ แนวคิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของกลุ่ม Partnership แนวคิด Five mind for the future ของ Gardner

3.3.2.1 แนวคิดของ Trilling และ Fadel

Trilling และ Fadel (2009) ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาความสามารถของเยาวชน ตามกรอบแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่มีกรอบแนวคิดมาจากกลุ่ม Partnership ที่แยกเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะ 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ ทักษะการเข้าถึงข้อมูล การใช้สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ โดยมีรายละเอียดของการพัฒนาขึ้นดังต่อไปนี้

- 1) การพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ มีหลักการคือการฝึกให้เยาวชนใช้กระบวนการคิดระดับสูง เช่น การคิดหาเหตุผล การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ การฝึกการแก้ปัญหาทางภาษาไทยรูปแบบ การฝึกการคิดสร้างสรรค์ใน การผลิตผลงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่น การฝึกกระบวนการสื่อสารและร่วมมือโดยการฝึกถ่ายทอดสารตัวยกระดับภาษาไทยรูปแบบ และการฝึกการใช้ความยืดหยุ่นและร่วมมือกับผู้อื่นในการทำงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 2.18

วิธีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสร้างสรรค์

ทักษะ	วิธีการ
1. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดแก้ปัญหา	
การใช้เหตุผลอย่างมีประสิทธิภาพ	กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้เหตุผลทางวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น การนิรนัย การอุปนัย
การใช้การคิดอย่างเป็นระบบ	ฝึกวิเคราะห์ว่าส่วนประกอบของสิ่งต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไรกับระบบส่วนรวม
การคิดประเมินและคิดตัดสินใจ	ฝึกวิเคราะห์และประเมินข้อมูลต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินทางเลือกใหม่ๆ สังเคราะห์และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่างๆ สรุปข้อมูลจากผลการสังเคราะห์ และทบทวนการเรียนรู้ของตนเอง
การคิดแก้ปัญหา	ฝึกแก้ปัญหาที่หลากหลายรูปแบบด้วยวิธีการที่หลากหลาย และระบุปัญหาที่นำไปสู่คำตอบที่เป็นวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด
2. ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือ	
การสื่อสารอย่างชัดเจน	ฝึกถ่ายทอดความคิดโดยใช้การพูด การเขียน และการสื่อสารโดยไม่ใช้ภาษา ในรูปแบบและเนื้อหาที่หลากหลาย ฝึกเป็นผู้ฟังที่ดี โดยสามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่ฟังได้อย่างถูกต้อง ฝึกใช้การสื่อสารได้หลากหลายวัสดุประสงค์ และใช้ประโยชน์จากสื่อและเทคโนโลยีได้อย่างถูกต้อง
การร่วมมือกับผู้อื่น	ฝึกทำงานท่ามกลางความแตกต่าง ฝึกการใช้ความยืดหยุ่นและความประนีประนอม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงาน และแสดงความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันเป็นทีม
1.3 ทักษะการคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรม	
การคิดสร้างสรรค์	ฝึกใช้เทคนิคที่หลากหลายในการสร้างสรรค์ ฝึกสร้างสรรค์แนวความคิดใหม่ๆ ฝึกการใช้ความคิดละเมี้ยดลอง การสังเคราะห์ การประเมินความคิดของตนเองในการปรับปรุงและพัฒนาความพยายามในการสร้างสรรค์
การทำงานสร้างสรรค์กับผู้อื่น	ฝึกพัฒนาประยุกต์ และสื่อสารความคิดใหม่ๆ ผู้คนอื่น ฝึกเปิดใจรับและตอบสนองต่อมุมมองใหม่ๆ เพื่อทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ฝึกใช้ความสร้างสรรค์ในการทำงาน และการทำความเข้าใจกับโลกแห่งความเป็นจริง เพื่อปรับแนวคิดในการทำงานให้สอดคล้องกัน และเสริมสร้างทัศนคติการเห็นความผิดพลาดเป็นโอกาสในการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องว่าการสร้างสรรค์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นระยะยาว สามารถปรับเปลี่ยนและมีความผิดพลาดเกิดขึ้นได้
การสร้างสรรค์นวัตกรรม	การนำความสร้างสรรค์ไปใช้เพื่อพัฒนานวัตกรรม

2) การพัฒนาทักษะการเข้าถึงข้อมูล การใช้สื่อและเทคโนโลยี มีหลักการคือ การฝึกให้เทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการฝึกฝนการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ ของสื่อ การจัดการกับข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากสื่อและเทคโนโลยี ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ตารางที่ 2.19

วิธีการพัฒนาทักษะการเข้าถึงข้อมูล การใช้สื่อและเทคโนโลยี

ทักษะ	วิธีการ
1. ทักษะการเข้าถึงข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	
การเข้าถึงและประเมินข้อมูล	ฝึกหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และประเมินข้อมูลเพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การใช้และจัดการข้อมูล	ฝึกเลือกใช้ข้อมูลอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ จัดการกับข้อมูลที่มาจากหลายแหล่ง และเข้าใจหลักจริยธรรมและกฎหมายในการเข้าถึงข้อมูล
2. ทักษะการเข้าถึงสื่อ	
การวิเคราะห์สื่อ	ฝึกวิเคราะห์ที่มาและวัตถุประสงค์ของสาร ประเมินการรับรู้ที่ต่างกันของผู้รับสาร การให้คุณค่าและความเข้าใจสื่อของผู้รับสาร และอิทธิพลของสื่อที่มีต่อความเชื่อและพฤติกรรมของผู้รับสาร และประยุกต์ความเข้าใจหลักจริยธรรมและกฎหมายในการใช้สื่อ
การสร้างสรรค์สื่อ	ฝึกวิเคราะห์สื่อและใช้ประโยชน์ของสื่อ และใช้สื่อได้อย่างเหมาะสมบนความแตกต่างทางสังคมและวัฒนธรรม
3. ทักษะการเข้าถึงเทคโนโลยี	
การใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ	การเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการวิจัย การจัดระบบ การประเมิน และการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีดิจิตอล เครื่องมือและเครื่องข่ายการสื่อสาร และเครื่องข่ายทางสังคม อย่างเหมาะสม เพื่อเข้าถึง จัดการ บูรณาการ ประเมิน และสร้างสรรค์ข้อมูล การประยุกต์ความเข้าใจหลักจริยธรรมและกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี

3) การพัฒนาทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ มีหลักการคือ การฝึกการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการฝึกการยอมรับและทำงานกับผู้อื่นที่มาจากวัฒนธรรมที่หลากหลาย การฝึกปรับตัวเพื่อยู่ร่วมกับผู้อื่น การฝึกการเข้าใจผู้อื่นและเคารพในความแตกต่าง รวมถึงการปริหารจัดการตนเองเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 2.20

วิธีการพัฒนาทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ

ทักษะ	วิธีการ
1. การใช้ความยืดหยุ่นและการปรับตัว	
การปรับตัว	ฝึกการปรับตัวทบทวน ความรับผิดชอบต่องาน เวลา และบริบทให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนแปลงต่างๆ
ความยืดหยุ่น	ฝึกยอมรับภาระวิจารณ์ จัดการกับคำชม และภาระวิจารณ์อย่างมีประสิทธิภาพ เช้าใจ ต่อรอง และสร้างความสมดุลย์กับความแนวคิดและความเชื่อเพื่อนำไปสู่ทางแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ในสภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม
2. การเริ่มและการนำต้นเอง	
การบริหารเป้าหมายและเวลา	ฝึกตั้งเป้าหมายที่เป็นไปได้ สร้างความสมดุลย์ระหว่างเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาว และใช้เวลาและจัดการเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ
การทำงานอย่างอิสระ	ฝึกควบคุม จัดลำดับความสำคัญและการทำงานให้สำเร็จด้วยตนเอง
การเป็นผู้เรียนที่สามารถนำต้นเองได้	ฝึกการเป็นผู้เรียนรู้ข้อมูลของเวลา และสะท้อนประสบการณ์เดิมเพื่อพัฒนาไปสู่ความสำเร็จในอนาคต
3. ทักษะทางสังคมและอยู่ในความหลากหลายของวัฒนธรรม	
การปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ	ฝึกกำลังเหตุในการพูดและการฟัง และการยอมรับผู้อื่น
การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ฝึกการยอมรับในความแตกต่างทางวัฒนธรรมและทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มาจากสังคมและวัฒนธรรมที่หลากหลาย เน้นคุณค่าของความแตกต่างทางวัฒนธรรม เพื่อการสร้างสรรค์ความคิด นวัตกรรม และคุณภาพของงาน
4. ทักษะในการจัดการ	
การจัดการกับโครงการ	ฝึกตั้งเป้าหมาย โดยจัดลำดับความสำคัญ วางแผน การจัดการทำงาน เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมาย
การทำให้เกิดผล	ฝึกใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้สร้างผลงานที่มีคุณภาพ ได้แก่ การทำงานเชิงบวก และมีจริยธรรม การบริหารงานและโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานหลากหลาย การทำงานอย่างขั้นแข็ง การนำเสนอตนของอย่างมืออาชีพโดยแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม การร่วมมือกับผู้อื่นในการทำงาน การเคารพความหลากหลาย และการรับผิดชอบกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
3.5 ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ	
การแนะนำและนำผู้อื่น	ฝึกใช้ทักษะการเข้าใจผู้อื่น และการแก้ปัญหาเพื่อให้เข้าใจรูปแบบที่จุดแข็งของผู้อื่นในการบรรลุเป้าหมาย สร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้อื่น และให้เกียรติและการปฏิบัติเป็นอย่างดีต่อผู้อื่น
การรับผิดชอบต่อคนอื่น	ฝึกปฏิบัติต่อคนอื่นด้วยความเคารพในความแตกต่างทางวัฒนธรรม

3.3.2.2 แนวคิดของ Gardner

Gardner (2006) ได้อธิบายการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ได้เสนอไว้ว่ามี 5 คุณลักษณะ ได้แก่ 1) จิตแห่งวิทยาการ (disciplined mind) 2) จิตแห่งการสังเคราะห์ (synthesizing mind) 3) จิตแห่งการสร้างสรรค์ (creating mind) 4) จิตแห่งความเคารพ (respectful mind) และ 5) จิตแห่งคุณธรรม (ethical mind)

จิตแห่งวิทยาการ ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่ส่งเสริมให้เยาวชนสามารถนำความรู้ต่างๆ เพื่อนำมาสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ มีวิธีการพัฒนาตามลำดับดังนี้คือ 1) ระบุประเด็นที่สำคัญ 2) ใช้เวลาในการเรียนรู้ประเด็นต่างๆ 3) ใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธี และ 4) การแสดงถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้

จิตแห่งการสังเคราะห์ เป็นคุณลักษณะที่ส่งเสริมให้เยาวชนต่อยอดความรู้ และนำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรม มีขั้นตอนการพัฒนาคือ 1) ตั้งเป้าหมายในการสังเคราะห์ความรู้ 2) การวางแผน เพื่อการเริ่มต้นการสังเคราะห์ 3) การเลือกวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อทำให้เป้าหมายสำเร็จได้ และ 4) ร่างและประมวลผลป้อนกลับ เป็นการ征求意见โครงร่างของสิ่งที่ต้องการสร้างสรรค์ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาต่อไป Gardner (2006) แนะนำว่าการการฝึกฝนจิตแห่งการสังเคราะห์ สามารถทำได้ทั้งเป็นกลุ่มนบุคคลที่มีความสามารถหลากหลาย หรือบุคคลที่มีความสามารถในแบบเดียวกัน

จิตแห่งการสร้างสรรค์ เป็นคุณลักษณะที่นำไปสู่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีแนวทางการพัฒนาคือ การฝึกฝนด้วยการตั้งแต่ยังเด็กและการสร้างสภาพแวดล้อมที่ช่วยให้เด็กที่มีการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ฝึกวิพากษ์และรับคำวิพากษ์ รวมถึงการฝึกแยกแยะรับฟังคำวิพากษ์ที่มีประโยชน์และปล่อยวางกับคำวิพากษ์ที่ไม่มีประโยชน์ นอกจากนี้การสร้างระบบที่มีการให้รางวัลแก่ผู้ที่สร้างสรรค์ผลงานจากความคิดสร้างสรรค์ก็เป็นวิธีการหนึ่งที่ส่งเสริมให้เยาวชนได้แสดงความคิดสร้างสรรค์

จิตแห่งความเคารพ เป็นคุณลักษณะที่แสดงถึงการให้เกียรติผู้อื่น ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นมากในการอยู่ร่วมกันในสังคม แนวทางในการพัฒนาจิตแห่งความเคารพคือ การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่จะเคารพในความแตกต่าง เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกันกับผู้ที่มีความแตกต่างจากตนเอง และเห็นคุณค่าของคนอื่นที่มีวัฒนธรรมที่แตกต่างจากตนเอง

จิตแห่งคุณธรรม เป็นคุณลักษณะที่จำเป็นในการอยู่ในสังคม แนวทางการพัฒนาประกอบด้วยกระบวนการ 4 กระบวนการ คือ Mission เป็นการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาจิตใจ Models เป็นการแสดงแบบอย่างให้เห็น และ Mirror test-individual version และ Mirror test-professionally responsibility เป็นการให้ผลป้อนกลับ (feedback) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ให้บุคคลได้

เรียนรู้ตนเองผ่านการประเมินตนเอง และการประเมินจากบุคคลอื่น ในกระบวนการนี้ควรจัดให้บุคคลได้มีผู้ให้คำปรึกษาเพื่อชี้แนะแนวทางและรับฟังปัญหา

3.3.2.3 แนวคิดของ Rotherham และ Willingham

Rotherham และ Willingham (2009) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การร่วมมือ และการแก้ปัญหา เพราะเป็นขีดความสามารถที่สำคัญต่อเยาวชนในบริบทของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง และได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนว่าควรคำนึงถึงการออกแบบหลักสูตร คุณภาพการสอนและการประเมินการออกแบบหลักสูตร โดยควรออกแบบการสอนทักษะกับความรู้ไปพร้อมๆ กัน รวมถึงการให้เยาวชนได้มีโอกาสได้ทั้งประสบการณ์ (experience) และการฝึกฝน (practice) ซึ่ง Rotherham และ Willingham (2009) มองว่าประสบการณ์และการฝึกฝนเป็นสิ่งที่ต่างกัน โดยประสบการณ์หมายถึงการได้มีโอกาสใช้ทักษะ ส่วนการฝึกฝนนั้นหมายถึงการปรับปรุงสิ่งที่กำลังทำอยู่โดยการเรียนรู้จากข้อผิดพลาดและทำให้ดีขึ้น ซึ่งการฝึกฝนนั้นต้องการได้รับผลลัพธ์จากบุคคลที่มีทักษะที่ดีกว่า และในการส่งเสริมขีดความสามารถให้กับเยาวชน การกำหนดทักษะที่จำเป็นอย่างเดียวคงไม่เพียงพอ จะต้องมีการวางแผนวิธีการสอนในแต่ละทักษะอย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้นักการศึกษาจะต้องมองอย่างเป็นจริงว่าทักษะใดที่สามารถสอนได้และจะสอนได้ด้วยวิธีการใดเพื่อให้ได้ผลอย่างชัดเจน

คุณภาพของการสอน การใช้การเรียนการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) และโครงงาน (project-based learning) จะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนการร่วมมือ การฝึกแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้รูปแบบที่ตนเองอยู่ ซึ่งครูอาจร่วมมือกันในการจัดการเรียนการสอนและเลิกเปลี่ยนเรียนรู้กัน และนอกจากนี้การฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อช่วยให้ครูวางแผนการสอนก็จะช่วยทำให้ครูสามารถวางแผนการสอนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการประเมินผลการเรียนรู้ Rotherham และ Willingham (2009) เสนอว่าในการประเมินทักษะที่จำเป็น เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การร่วมมือกัน หรือการแก้ปัญหา อาจเป็นเรื่องที่ยากเกินไปสำหรับครูในการออกแบบเครื่องมือในการประเมิน ดังนั้นการจัดทำเครื่องมือในการประเมินที่หลากหลายที่เป็นเครื่องมือมาตรฐาน เพื่อให้ครูสามารถเลือกใช้ได้จะช่วยให้ครูสามารถประเมินทักษะของนักเรียนได้สะดวกยิ่งขึ้น

3.3.2.4 แนวคิดของ Kaufman

Kaufman (2013) นำเสนอวิธีการในการส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.21

วิธีการส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ทักษะ	วิธีการส่งเสริม
การ垮หนักถึงความเป็นพลโลก	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนติดต่อสื่อสารกับเพื่อนที่มาจากการมีล้านาต่างกัน ด้วยการใช้ Skype หรือ ePals - ให้นักเรียนจัดทำคลิปแนะนำการท่องเที่ยว - การพัฒนาศึกษาเรื่องสถานที่
ความคิดสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> - ให้สร้างสรรค์ผลงานของตนเอง - ใช้การแสดงบทบาทสมมติเพื่อแสดงแนวคิดของตนเอง - ให้นักเรียนที่มีโอกาสทำกิจกรรมนอกเหนือหลักสูตรที่หลากหลาย และให้ผู้เชี่ยวชาญอาจารย์มหาวิทยาลัย หรืออาสาสมัครมาช่วย
ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการเป็นพลเมือง	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนผลิตสารคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการเป็นพลเมืองที่เกี่ยวข้องกับชุมชนที่ตนอยู่ และเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา
การ垮หนักถึงสุขภาพและสุขภาวะ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนวางแผนการรับประทานอาหารและการดำเนินชีวิตที่ดีต่อสุขภาพ โดยใช้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ การออกกำลังกาย การพักผ่อน
ทักษะการเป็นผู้นำ	<ul style="list-style-type: none"> -ใช้เทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อช่วยกันพัฒนาด้านต่างๆ เช่น ผลการเรียน และสังคม - ให้นักเรียนที่ส่วนบุบทบทหน้าที่ความรับผิดชอบในห้องเรียน
การรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนออกแบบแผนการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าสำหรับโรงเรียน
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม โดยมีการวินิจฉัย ปัญหา การทดสอบสมมติฐาน การอธิบายข้อค้นพบ และการนำเสนอข้อเสนอแนะ
การ垮หนักถึงการเงินและเศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนวิเคราะห์แหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาระบบการเงินของประเทศ - ให้นักเรียนเปรียบเทียบค่าครองชีพของแต่ละประเทศ
ทักษะการเรียนรู้ในบริบท	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนวิเคราะห์ประเด็นในแบ่งมุมต่างๆ เช่น ให้ตรวจสอบสินค้าบางชนิด เช่น ข้าวโพด ว่ามีความสำคัญทางเศรษฐกิจอย่างไร และส่งผลกระทบต่อปัจจัยทางชีวภาพอย่างไร เรียนรู้จากชาวไร่ว่าข้าวโพดมีกระบวนการในการผลิตอย่างไร เรียนรู้จากนักสิ่งแวดล้อมว่าผลกระทบของการปลูกข้าวโพดที่มีต่อสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างไร และเรียนรู้จากผู้ประกอบการอุดหนุนรวมข้าวโพดที่ใช้ข้าวโพดผลิตโดยร่วนผล
คุณธรรมและจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนอภิปรายจากงานวิจัยและประเด็นเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมที่เกิดขึ้น - ให้นักเรียนจัดทำมาตรฐานจริยธรรมของชั้นเรียน
การปรับตัว	<ul style="list-style-type: none"> - ให้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น สื่อการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการประเมิน

ตารางที่ 2.21 (ต่อ)

วิธีการส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ทักษะ	วิธีการส่งเสริม
ความรู้เกี่ยวกับการ ทำธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนวิทยากรที่เป็นนักธุรกิจในห้องถ่ายทอดเรียนรู้ และพานักเรียนไปศึกษาดูงาน - ให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มโดยสร้างสรรค์ธุรกิจ โดยจัดทำแผนธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วยการทำหน้าที่สัญญาตั้งแต่ การทำงานบัตร การออกแบบตราสัญลักษณ์ของบริษัท การทำบัญชีรายรับรายจ่าย และการออกแบบเว็บไซต์ของบริษัท
ทักษะการแก้ปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทยต่างๆ ปัจจุบัน และวิเคราะห์แนวทางในการแก้ปัญหา - ให้โจทย์หรือสถานการณ์เพื่อให้นักเรียนฝึกการวิเคราะห์
ทักษะความรู้เกี่ยวกับ การใช้สื่อ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนนำเสนอเทคโนโลยีใหม่ในชั้นเรียน - ให้นักเรียนจัดทำคลิปวิดีโอ คลิปเลี้ยงเพื่อสะท้อนถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ในชั้นเรียน
ทักษะการร่วมมือกับ ผู้อื่น	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนวิพากษ์สิ่งต่างๆ เช่น หนังสือ หรือเว็บไซต์ร่วมกับเพื่อน และใช้เว็บไซต์ เช่น Web 2.0 ในการนำเสนอความคิดเห็นหรือการนำเสนอผลงาน
ทักษะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสืบสาร	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนศึกษาเรียนรู้ จากแหล่งข้อมูลออนไลน์ ต่างๆ
ความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนสร้างสรรค์ ออกแบบ และจัดระบบผลงานของตนเอง เพื่อนำเสนอต่อบุคคลอื่น
การพัฒนาตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนวิเคราะห์พัฒนาการและความก้าวหน้าของตนเองด้วยการนำเสนอหลักทรัพย์รูปแบบ
การนำตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนตรวจสอบการเรียนรู้ของตนเอง ด้วยการประเมินจากผลงานของตนเอง - ใช้เว็บไซต์ของชั้นเรียนเพื่อการสื่อสารระหว่างครุภัณฑ์เรียน และระหว่างนักเรียน ด้วยกันเอง เพื่อเผยแพร่เอกสารประกอบการเรียนการสอน หรือเพื่อสงงาน
การสร้างสรรค์ นวัตกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาทักษะอย่างต่างๆ ที่จำเป็นต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม เช่น การเขียนโปรแกรม ความต้มต้นระหว่างสิ่งต่างๆ การหั้งค่าตาม การสังเกต การทำงานร่วมกันกับบุคคลที่มาจากการหลากหลายที่ และการทดลองแนวคิดของตนเอง

3.3.2.5 แนวคิดของ Fogarty และ Pete

Fogarty และ Pete (2010) ได้นำเสนอแนวคิดของนโยบายในการจัดการศึกษาของประเทศไทยสิงคโปร์ ที่มีการสอนโดยบาก “สอนให้น้อยลง เรียนรู้ให้มากขึ้น” (teach less, learn more) ซึ่งเป็นการสิงเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเติมเต็มชีวิต และการเรียนรู้ที่ยั่งยืน นโยบาย “สอนให้น้อยลง เรียนรู้ให้มากขึ้น” เริ่มใช้ในประเทศไทยสิงคโปร์ เมื่อปี 2006 โดยมี

วิสัยทัศน์ของชาติคือ โรงเรียนนักคิดและประเทศไทยแห่งการเรียนรู้ วิสัยทัศน์ของการศึกษาคือ สอนให้น้อยลงและเรียนรู้ให้มากขึ้น วิสัยทัศน์ของการปฏิบัติคือ ตึง หย่อน ตึง (tight, loose, tight) และวิสัยทัศน์ของการร่วมมือ คือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การสอนให้น้อยลงและเรียนรู้ให้มากขึ้น หมายถึง การสอนโดยการเลือกใช้วิธีการที่หลากหลายแต่มีประสิทธิภาพสูงในการพัฒนาผู้เรียน เช่น การสอนแบบปฎิสัมพันธ์ การสอนโดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้จากปัญหา และการสอนสาระแบบบูรณาการ เน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมและรู้สึกสนใจกับวิธีการที่เปลกใหม่จากการสอนแบบเดิม กระตุนให้นักเรียนรู้จักตั้งความค้นหาความจริง และเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่มากขึ้น ดังนั้นกระบวนการจัดการเรียนรู้จึงเริ่มจาก การตั้งเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการ ความมุ่งและทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน นำไปสู่การระบุรายการทักษะที่ต้องการพัฒนาให้แก่ผู้เรียน และออกแบบกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนให้ล้มเหลว กับประสบการณ์ของนักเรียน ความร่วมมือของนักเรียน การมีโอกาสได้ปฏิบัติจริงและมีความล้มเหลว กับการใช้ชีวิตของนักเรียน นำไปสู่การตรวจสอบการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยกระบวนการอภิปราย และการผสมผสานเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ และนำไปสู่การเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ที่เข้มข้นและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3.3.2.6 แนวคิดของ Larson และ Miller

Larson และ Miller (2011) ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ดังนี้คือ 1) การพัฒนาการสื่อสารและความร่วมมือ ควรได้รับการฝึกฝนทักษะการสื่อสารและความร่วมมือทั้งสภาพแวดล้อมออนไลน์และออฟไลน์ 2) ฝึกฝนความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ในการค้นคว้า จัดระบบการทำงาน และการสื่อสาร และ 3) การพัฒนาการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา โดยเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การประเมินวิเคราะห์ปัญหา การคิดหาวิธีการแก้ปัญหา และการประเมินทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งผู้เรียนสามารถฝึกฝนได้โดยเชื่อมโยงใช้ทักษะการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหากับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่เคยเจอมาก่อน เพื่อคิดหาวิธีการใหม่ๆ และเพื่อพัฒนาให้เกิดผลงานที่ดีขึ้นกว่าเดิม

3.3.2.7 แนวคิดของ Osman และคณะ

Osman และคณะ (2011) นำเสนอแนวทางในการพัฒนาทักษะที่สำหรับศตวรรษที่ 21 โดยการพัฒนาความรู้ทางวิทยาศาสตร์และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การพัฒนาความรู้ทางวิทยาศาสตร์เป็นการพัฒนาความรู้และความเข้าใจในมโนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์ซึ่ง

จำเป็นต่อกระบวนการตัดสินใจ การร่วมกิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรม และการสร้างผลผลิต ซึ่งคุณลักษณะของผู้ที่มีความรู้ทางวิทยาศาสตร์ จะต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับหลักการทางวิทยาศาสตร์ ธรรมชาติของวิทยาศาสตร์ จรรยาบรรณของนักวิทยาศาสตร์ ความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงของวิทยาศาสตร์และสังคม ความเชื่อมโยงระหว่างวิทยาศาสตร์และความเป็นมนุษย์ และความแตกต่างระหว่างวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย กระบวนการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และการบูรณาการกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยกระบวนการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยการสังเกต การแยกแยะ การวัดและการใช้ตัวเลข การตีความ การคาดการณ์ การสื่อสารและการเข้าใจ เกี่ยวกับช่วงเวลา และการบูรณาการทางวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยการแปลงข้อมูล การกำหนดค่านิยาม การควบคุมตัวแปร การตั้งสมมติฐานและการทดลอง

สรุป จากแนวคิดการส่งเสริมชีดความสามารถในการแข่งขันจากนักวิชาการจากต่างประเทศสรุปได้ว่า แนวทางในการส่งเสริมชีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนอาจทำได้หลากหลายวิธี ได้แก่ การฝึกฝนเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถในด้านต่างๆ โดยตรง เช่น การฝึกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการฝึกฝนการใช้ทักษะการคิด การกำหนดนโยบายหรือการออกแบบหลักสูตรเพื่อพัฒนาชีดความสามารถ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนแบบโครงงาน การจัดทัศนศึกษา การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน และการทำกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การอภิปรายจากกรณีตัวอย่าง และการวิเคราะห์เหตุการณ์ต่างๆ ซึ่ง McTighe และ Seif (2010) ได้เสนอว่าในการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ควรมีการวางแผนบูรณาการการพัฒนาทักษะในหลักสูตรและระบบการประเมินผลผู้เรียน โดยควรจะบูรณาการการพัฒนาทักษะที่สำคัญเข้าไปในรายวิชาหลัก และใช้การประเมินที่ได้ผลกระทบจากการประเมินทักษะนั้นอย่างแท้จริง เช่น การประเมินแบบเปิดและการปฏิบัติ

3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

งานที่วิจัยทั้งไทยและต่างประเทศที่ผ่านมา มีผู้ที่ศึกษาการวิธีการพัฒนาชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนในระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน อุดมศึกษาและเยาวชน ที่ทำงานแล้ว โดยสามารถแยกเป็นประเภทของชีดความสามารถได้แก่ 1) ความสามารถด้านภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) ความสามารถในการอยู่ร่วมกันในความ

หลักหลักทางวัฒนธรรม 3) ความสามารถในการคิด 4) ความสามารถในการทำงาน และ 5) คุณธรรมและจริยธรรม ดังมีรายละเอียดของการศึกษาดังนี้

3.4.1 การส่งเสริมความสามารถด้านภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

งานวิจัยที่ศึกษาผลของการพัฒนาความสามารถทางด้านภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทั้งงานวิจัยทั่วไทยและต่างประเทศ และมีทั้งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษา

ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จูไรรัตน์ สุดรุ่ง (2547) Schelepppegrell (2013) และ Jean-Garau และ Jacob (2015) ได้ศึกษาผลการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

จูไรรัตน์ สุดรุ่ง (2547) ได้พัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พัฒนาหลักสูตรและเน้นกระบวนการทำโครงการเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 27 คน ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ให้ระยะเวลาในการทดลอง 18 สัปดาห์ (36 คาบ) แบ่งนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ โครงการ 5 เรื่องดังนี้ 1) โครงการ The Theatre of Dream เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการเขียน ผลความก้าวหน้าด้านทักษะการเขียนระหว่างการทำโครงการเพิ่มขึ้น 30.4% ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้น 26.6% ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดี 2) โครงการ Koh Kred เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน ผลความก้าวหน้าด้านทักษะการอ่านระหว่างกระบวนการทำโครงการเพิ่มขึ้น 33.3% ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้น 28.8% ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดี 3) โครงการ The Magic เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการพูด ผลความก้าวหน้าด้านทักษะการพูดระหว่างการทำโครงการเพิ่มขึ้น 28.0% เฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้น 23.9% ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดี 4) โครงการ Popular Music of Teen Vote เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการฟัง ผลความก้าวหน้าด้านทักษะการฟังเพิ่มขึ้น 25% ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้น 23.1% ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดี 2.3.5 โครงการ Survey of Tourist Places in Bangkok เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาทักษะการพูด ผลความก้าวหน้าด้านทักษะการพูดเพิ่มขึ้น 23.3% ค่าเฉลี่ยความก้าวหน้าทั้ง 4 ทักษะเพิ่มขึ้น 27.7% ผลการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดี การประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถทาง

ภาษาอังกฤษหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินความก้าวหน้าทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะระหว่างการทดลองพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความก้าวหน้าทางทักษะภาษาอังกฤษในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การประเมินหลังการใช้หลักสูตร ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

Schleppegrell (2013) ศึกษาบทบาทของ Metalanguage ใน การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผลการของ การจัดหลักสูตรโดยใช้หลักของ Metalanguage ซึ่งเป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับ วัฒนธรรมของภาษา ผลการศึกษาพบว่า การสอนแบบ Metalanguage สามารถส่งเสริมให้ ผู้เรียนภาษาอังกฤษทำงานที่ท้าทายได้สำเร็จ และช่วยให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการเรียน

Juan-Garau และ Jacob (2015) ได้ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เนื้อหา และงานเป็นฐาน (content-and task-based work) เพื่อพัฒนาความเข้าใจในวัฒนธรรมอื่น กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนอายุ 14 ถึง 16 ปี จากประเทศสเปนและประเทศโปรแลนด์ ผลการวิจัย พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เนื้อหาและงานเป็นฐาน ช่วยให้กลุ่มตัวอย่าง พัฒนาขีดความสามารถในการเข้าใจวัฒนธรรมอื่น และมีทักษะในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น การทดลองประกอบด้วย 3 ระยะ ระยะที่ 1 เป็นระยะของก่อนเริ่มทำกิจกรรม (pre-task activity) กลุ่มตัวอย่างดูวีดีทัศน์เกี่ยวกับแอฟริกา และอภิปรายเกี่ยวกับความหลากหลาย ทางวัฒนธรรมของแอฟริกา โดยผู้สอนจัดเตรียมสื่อต่างๆ เกี่ยวกับแอฟริกาเพื่อให้ผู้เรียนได้ ศึกษาเพิ่มเติม ระยะที่ 2 เป็นระยะการทำกิจกรรมโดยการทำงาน (principal-task activity) ผู้เรียนร่วมกันเตรียมการนำเสนอเกี่ยวกับแอฟริกา และระยะที่ 3 เป็นระยะหลังทำกิจกรรม (post-task activity) เป็นการนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน และ ประมวลความรู้ที่ได้รับโดยเยี่ยนเป็นเรียงความ

นอกจากนี้ แสวงระพี ภัทรกิจกุลธร (2543) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับ การใช้ประโยชน์สื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษที่เยาวชนสามารถหาได้ในชีวิตประจำวัน เช่น นิตยสารและหนังสือพิมพ์ และความพึงพอใจ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 430 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมปลายในเขตกรุงเทพมหานครมี การเปิดรับสื่อมวลชนประเภทสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ในการพัฒนาภาษาอังกฤษในระดับต่ำมาก โดยรูปแบบการเปิดรับส่วนใหญ่คือ การซื้อมาอ่านเองหรือเป็นสมาชิก ลักษณะการอ่านของ นักเรียนชั้นมัธยมปลายในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นการอ่านเฉพาะส่วนที่สนใจ รองลงมาคือ อ่านอย่างคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร 2) สิ่งพิมพ์ที่นักเรียนชั้นมัธยมปลายในเขตกรุงเทพมหานครเปิดรับมากที่สุด 3 อันดับคือ หนังสือสมุดเดินท่องโลก นิตยสาร

เน้นจูเนียร์ และคอลัมน์ Learn English ในหนังสือพิมพ์ เดอะเนชั่น ตามลำดับ โดยเนื้อหาที่นักเรียนชั้นมัธยมปลายในเขตกรุงเทพมหานครสนใจเป็นรับมากที่สุดอันดับแรก คือเนื้อหาเกี่ยวกับเพลง/ภาพยินดีต่างประเทศ รองลงมาคือเนื้อหาเกี่ยวกับข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย และการทำนายโชคชะตา 3) เพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน มีการเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ในการพัฒนาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ส่วนสังกัดโรงเรียน แผนการศึกษา และเงินที่ได้รับจากผู้ปกครองโดยเฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีการเปิดรับสื่อมวลชนประเภทสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ในการพัฒนาภาษาอังกฤษต่างกัน 4) การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจสื่อมวลชนประเภทสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ในการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมปลายในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง 5) การเปิดรับสื่อมวลชนประเภทสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ในการพัฒนาภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ และ 6) การใช้ประโยชน์จากสื่อมวลชนประเภทสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ในการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมปลายในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจ โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งผลจากการศึกษานี้ให้แนวทางในการเลือกใช้สื่อที่สอดคล้องกับความสนใจของเยาวชนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษผ่านสื่อการเรียนรู้

งานวิจัยที่ศึกษาวิธีการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การฝึกกลวิธีการฟัง(บุณยภา แสงศรี, 2554) การฝึกกลวิธีการพูด (ศุทธินี ชวนไชยสิทธิ์, 2552) การสอนแบบเน้นโครงสร้างไวยากรณ์ (ธิดารัตน์ นาคเกี้ยว, 2544) การเรียนแบบร่วมมือ (มณฑนา เมฆโสภารรณฤทธิ์, 2552) และการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (รัชดาภรณ์ รัตนภูมิ, 2549) โดยมีรายละเอียดดังนี้

บุณยภา แสงศรี (2554) ศึกษาผลของรูปแบบการช่วยฟังและระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่อความสามารถในการฟังและกลวิธีการฟังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยนักศึกษา 180 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงและต่ำ ตามคะแนนจากวิชาภาษาอังกฤษในภาคการศึกษาที่ 1/2553 เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย แบบทดสอบการฟังภาษาอังกฤษ แบบสอบถามกลวิธีการฟัง และการสัมภาษณ์หลังการสอบ แบบทดสอบการฟังภาษาอังกฤษสร้างขึ้นเพื่อศึกษาผลของรูปแบบการฟังต่อความสามารถในการฟัง สำหรับแบบสอบถามกลวิธีการฟัง สร้างขึ้นเพื่อสำรวจกลวิธีการฟังของนักศึกษาในการทำแบบทดสอบการฟัง และการสัมภาษณ์หลังการสอบที่สร้างขึ้น เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกลวิธีการฟังที่กลุ่มตัวอย่างใช้ในการทำแบบทดสอบการฟังภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการช่วยฟังมีผลต่อความสามารถทางการฟังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามผลกระทบไม่สูงมากนัก

2) ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษมีผลต่อความสามารถทางการฟัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) รูปแบบการช่วยฟังและระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษไม่มีผลกระทำร่วม (Interaction effect) ต่อความสามารถทางการฟัง และ 4) นักศึกษาใช้กลวิธีการฟังอย่างหลากหลายในการทำแบบทดสอบการฟัง และกลวิธีการฟังที่นักศึกษาใช้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับคือ ความตั้งใจที่กำหนดไว้ก่อน (directed attention) ความตั้งใจแบบเจาะจง (selective attention) และการคาดคะเน (prediction) ตามลำดับ และกลวิธีการฟังที่นักศึกษาใช้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสามอันดับคือ การพูดซ้ำ (repetition) การจดบันทึกย่อ (note-taking) และ การพูดเชิงบวก (positive talk) นอกจากนี้ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาในกลุ่มระดับความสามารถสูงและนักศึกษาที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับต่ำ ใช้กลวิธีในรูปแบบเดียวกัน แต่นักศึกษาในกลุ่มระดับความสามารถสูง มีค่าเฉลี่ยของการใช้กลวิธีการฟังสูงกว่า ผลการวิจัยนี้ให้ความกระจำงมากขึ้นในเรื่องที่เกี่ยวกับผลต่อความสามารถด้านการฟังของนักศึกษาไทย โดยเฉพาะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นอกจากนี้ยังให้ข้อมูลแก่ผู้สอนภาษาอังกฤษในเรื่องกลวิธีการฟัง เพื่อให้ผู้สอนให้ความสำคัญกับการสอนกลวิธีการฟังในห้องเรียนมากยิ่งขึ้น

ศุทธินี ชวนไชยสิทธิ์ (2552) ศึกษาผลของระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษและประเภทของกลวิธีที่ใช้ในการสื่อสารที่มีต่อความสามารถทางการสื่อสารด้านการพูดของนักศึกษาไทย การวิจัยนี้มีจุดประสงค์หลักเพื่อศึกษาผลของระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษและประเภทของกลวิธีที่ใช้ในการสื่อสารที่มีต่อความสามารถทางการสื่อสารด้านการพูดของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาทั้งผลกระทบหลักและผลกระทบเชิงปฏิสัมพันธ์ และเพื่อศึกษาประเภทของกลวิธีที่ใช้ในการสื่อสารของนักศึกษาไทยซึ่งมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเป็นนักศึกษาไทยที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่สาม วิชาเอกภาษาอังกฤษ จากคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำนวน 100 คน ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มนักศึกษาออกเป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับสูงและระดับอ่อน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการสื่อสารด้านการพูดภาษาอังกฤษ (Oral Communication test) และแบบสอบถามกลวิธีทางการสื่อสารในการสนทนาภาษาอังกฤษ (Strategies Used in Speaking Task- Inventory) ผลการวิจัยพบว่าระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันมีผลต่อความสามารถทางการสื่อสารด้านการพูดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นแบบทดสอบวัดความสามารถในการสื่อสารด้านการพูดภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นนั้นสามารถแยกนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษที่อยู่ในระดับสูงออกจากนักศึกษาที่มีความสามารถระดับอ่อน จากการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ใช้กลวิธีทางการ

สื่อสารที่ใช้ความเสี่ยง (Risk-taking strategies) มีความสามารถทางการสื่อสารด้านการพูดมากกว่านักศึกษาที่ใช้กลวิธีทางการสื่อสารที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk-avoidance strategies) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อีกทั้งยังพบว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีผลกระทบเชิงปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (Interaction effect) นอกจากนี้ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหาพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในประเภทของกลวิธีที่ใช้ในการสื่อสารของนักศึกษาสองกลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถระดับสูงใช้กลวิธีทางการสื่อสารที่ใช้ความเสี่ยง เช่นกลวิธีทางอารมณ์และสังคม กลวิธีที่เน้นความคล่อง กลวิธีขอความช่วยเหลือ และกลวิธีการใช้ถ้อยคำทางอ้อม ในขณะที่นักศึกษาที่มีความสามารถอ่อนใช้กลวิธีที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง ได้แก่ กลวิธีการยืดเวลา

ธิดารัตน์ นาคเกี้ยว (2544) ศึกษาผลของการสอนแบบเน้นโครงสร้างไวยากรณ์ในงานปฏิบัติเพื่อการสื่อสารที่มีต่อความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 28 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการสอนแบบเน้นโครงสร้างไวยากรณ์ในงานปฏิบัติเพื่อการสื่อสาร จำนวน 9 แผนฯ ละ 2 คาบรวมทั้งสิ้น 18 คาบ ผู้วิจัยสอน สัปดาห์ละ 4 คาบ เป็นเวลา 5 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการรับรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 2 ฉบับ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) นักศึกษาสาขาวิชาระบบสารสนเทศ คะแนนบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตในโล耶ราชมงคลวิทยา เขตพนิชการพระนคร ที่ได้รับการสอนแบบเน้นโครงสร้างไวยากรณ์ในงานปฏิบัติเพื่อการสื่อสาร มีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่ามัธยมิเต็มคณิตคิดเป็นร้อยละ เพากับ 35.35 และเมื่อพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษโดยจำแนกตามกิจกรรมพบว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษจากการทำกิจกรรมการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการสมัครงาน การบรรยายภาพการสนทนากลางโทรศัพท์ การแสดงบทบาทสมมติในการนัดหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ดี และดี โดยมีค่ามัธยมิเต็มคณิตเพากับ 13.14, 7.12 และ 15 ตามลำดับ และ 2) นักศึกษาสาขาวิชาระบบสารสนเทศ ระดับปริญญาตรี ที่ได้รับการสอนแบบเน้นโครงสร้างไวยากรณ์ในงานปฏิบัติ เพื่อการสื่อสาร มีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษหลังการทดลองคิดเป็นร้อยละ 70.7 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษก่อนการทดลองร้อยละ 23

มัณฑนา เมฆโภภารรณกุล (2552) "ได้ศึกษาผลของการใช้โมดูลการเรียนการสอนแบบร่วมมือระหว่างผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราช

มงคลล้านนาลำปางจำนวน 22 ราย โดยกลุ่มตัวอย่างได้สอบแบบทดสอบภาษาอังกฤษก่อน เรียนโดยใช้แบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสาร (BECA test) จากนั้นเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นเวลา 18 สัปดาห์ และได้ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษอีกรึ่ง ด้วยแบบทดสอบเดิม นอกจากนี้มีการสังเกตโดยใช้แบบประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษทางธุรกิจและทักษะในวิชาพิเศษของกลุ่มตัวอย่าง โดยศึกษาแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ผลการทดลองพบว่าทักษะด้านการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของบทเรียนที่ได้รับการพัฒนาขึ้น นอกจากนี้ยังสรุปได้ว่าความสามารถทางการเขียนและการพูดภาษาอังกฤษและทักษะด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างได้พัฒนาขึ้น เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างได้แสดงพฤติกรรมที่เป็นองค์ประกอบของการคิดเชิงวิเคราะห์ เช่น การจัดหมวดหมู่ความคิดของอย่างเป็นระบบของตนเอง และของผู้อื่น เช่น ผู้เขียน หรือเพื่อนร่วมทีมและเพื่อนร่วมห้อง และการนำเสนอความคิดของผู้อื่นหรือลำดับความคิดของตนเองและของผู้อื่น เช่น ผู้เขียน หรือเพื่อนร่วมกลุ่มและเพื่อนร่วมห้อง ทั้งนี้ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างได้นำกลยุทธ์ในการอ่านที่ได้เรียนจากบทเรียนมาใช้ และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้เรียนรู้ถึงวิธีการอ้างอิง จากการทดลองพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ประเมินโมดูลการเรียนการสอนแบบร่วมมือระหว่างกลุ่มตัวอย่างโดยใช้กรณีศึกษาบนระบบเครือข่าย โดยรวมในระดับดีและแนะนำให้ปรับปรุงในบางเรื่อง เช่น รูปแบบตัวอักษรที่ใช้อยู่ในบทเรียน และการมีกิจกรรมติดขอบมากขึ้น ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ยังรายงานว่ากลุ่มตัวอย่างคิดว่า ทักษะทางภาษาของตนเองได้พัฒนาขึ้น รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อรูปแบบการเรียนแบบกรณีศึกษาและการเรียนแบบร่วมมืออย่างไรก็ได้ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดนี้เป็นผล (E1/E2) พบว่าไม่ดูผลการเรียนการสอนแบบร่วมมือระหว่างกลุ่มตัวอย่างโดยใช้กรณีศึกษาบนระบบเครือข่ายยังมีข้อที่ต้องแก้ไข ผลของการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยเบื้องหลังของความสำเร็จของโมดูลที่ได้รับการพัฒนาเพื่องานวิจัยนี้ มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการเตรียมตักภพหรือการปรับพื้นฐานของผู้เรียน กระบวนการปรับปรุงแก้ไขบทเรียนอย่างต่อเนื่อง การใช้ภาษาแม่ในห้องเรียน จำนวนนักเรียน คุณสมบัติบางประการของผู้เรียน เช่น ความเพียรและความพยายามของผู้เรียน และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

รัฐาภรณ์ รัตนกุમะ (2549) “ได้ศึกษาผลของการพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและความรู้วัฒนธรรมท้องถิ่นสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ชุมชนเป็นฐานสามารถเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาได้ เมื่อจากนักเรียนได้มีโอกาสได้ปฏิบัติจริงทั้งในและนอกห้องเรียน และมีความคุ้นเคยต่อเนื้อหาและสื่อการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่นช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการเรียนรู้และรวมท้องถิ่นได้”

งานวิจัยที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารได้แก่ งานวิจัยของ ดวงธิดา รักษาแก้ว (2552) ที่ศึกษาผลของการปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์ จำลองที่มีต่อทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 70 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ทางการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์จำลอง กลุ่มควบคุมใช้การจัดการเรียนรู้ตามโครงการก้าว อย่างเข้าใจขององค์การแพท (PATH) ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่เรียนด้วยปฏิสัมพันธ์ ทางการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์จำลอง มีทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลหลังเรียนสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2) ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าการ เรียนด้วยกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนออนไลน์ ในสถานการณ์จำลองช่วยให้ผู้เรียนได้รับ ความรู้ในวิธีการปฏิสัมพันธ์ที่เหมาะสม สงผลให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการปฏิสัมพันธ์และกิจกรรมช่วย ให้ผู้เรียนได้ลองผิดลองถูก มีิสร้างในการเรียนและฝึกการสื่อสารและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า 3) ผู้เรียนมีระดับการสะท้อนการเรียนรู้บนบล็อกในระดับสูงทุกประเด็น ดังนี้ 3.1) ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมของตนกับความรู้ใหม่ 3.2) ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่ เรียนกับสถานการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสม 3.3) ผู้เรียนสามารถสะท้อนการเรียนรู้และสามารถ สื่อความหมายที่ต้องการได้อย่างชัดเจน และ 3.4) ผู้เรียนสามารถทบทวนความเข้าใจในสิ่งที่ เรียนและสรุปความรู้ที่ได้เรียนมาอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ด้านความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ Aleksic-Maslac และ Magzun (2012) ได้ศึกษาผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (ICT) เพื่อ เสริมสร้างทุนทางสังคม (social capital) และการพัฒนาขีดความสามารถให้แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยที่เรียนเศรษฐศาสตร์และการจัดการ ผลการศึกษาพบว่า การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอน เช่น การเรียนทางไกล ซึ่งมีกระบวนการ เรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนประเมินตนเอง และการประเมินโดยผู้อื่นช่วยให้ผู้เรียน ผู้สอนและ นักวิจัยจากประเทศต่างๆ สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้โดยไม่ต้องเดินทางมาเจอกัน นอกจากนี้ยัง ช่วยเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ร่วมกันอีกด้วย ไม่ต้องเดินทางมาเจอกัน นอกจากนี้ยัง ช่วยเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ร่วมกันอีกด้วย สามารถต่อสืบต่อไปได้ ที่เกิดขึ้นใน ประเทศอื่น และช่วยให้เกิดเครือข่ายในการศึกษาดังนี้จึงช่วยให้เกิดการเสริมสร้างทุนทาง สังคมอีกทางหนึ่งด้วย

สรุป งานวิจัยที่ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านภาษา การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้รูปแบบการสังเคริมขีดความสามารถได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การใช้โครงงาน การใช้เนื้อหาและงานเป็นฐาน การเรียนรู้แบบ ร่วมมือ การใช้ชุมชนเป็นฐาน การใช้เทคโนโลยีเข้ามาประกอบการสอน และการสร้าง

สถานการณ์ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะ และการสอนกลวิธีการสื่อสารต่างๆ เช่น กลวิธีการฟัง กลวิธีการพูด และการฝึกใช้ไวยากรณ์

3.4.2 การส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกันในความหลากหลายทางวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์

งานวิจัยที่ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย และความสามารถในการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันในความหลากหลายทางวัฒนธรรม คือ การจัดโปรแกรมเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการอยู่ร่วมกันในพหุวัฒนธรรม การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทีมเป็นฐาน การฝึกการควบคุมอารมณ์และการสอดแทรกการเรียนรู้วัฒนธรรมในเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ ดังมีรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

ด้านการจัดโปรแกรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันในพหุวัฒนธรรม งานวิจัยของ Moleiro, Marques และ Pacheco (2010) Jegannathan, Dhalbolm และ Kullgren (2014) และโกเมศ สุพลภัค (2555) มีรายละเอียดดังนี้

Moleiro, Marques และ Pacheco (2010) ใช้การจัดโปรแกรมในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการอยู่ร่วมกันในวัฒนธรรมที่หลากหลาย (cultural diversity competencies) กลุ่มตัวอย่างคือเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการเด็กและเยาวชนประเทศไทยในช่วงอายุ 22 ถึง 55 ปี กลุ่มทดลองได้รับการจัดโปรแกรมการส่งเสริมขีดความสามารถในการอยู่ร่วมกันในวัฒนธรรมที่หลากหลาย หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองกลุ่มทดลองมีความสามารถมากขึ้นในด้านกลยุทธ์ในการจัดการกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม โปรแกรมมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ครั้งฯ ละ 2 ชั่วโมง ครึ่ง ซึ่งเป็นการสร้างความตระหนัก ให้ความรู้และการเสริมสร้างทักษะในการอยู่ร่วมกัน ท่ามกลางความหลากหลาย ครั้งที่ 1 เป็นการเน้นการสร้างความตระหนักโดยนำเสนอเนื้อหา เกี่ยวกับความล้าเอียง (prejudice) และการเหมารวม (stereotype) ที่ทำให้บุคคลเกิดความต่อ หัวใจกันและกัน ครั้งที่ 2 เป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดในการพัฒนาขีดความสามารถในการ อยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม และการให้ทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย เกี่ยวกับการอภิปรายเกี่ยวกับความหลากหลาย และครั้งที่ 3 เป็นการเน้นการฝึกทักษะเพื่อใช้ ในสถานการณ์ในการทำงาน และกลุ่มตัวอย่างได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันจาก ประสบการณ์ในการทำงาน

Jegannathan, Dhalbolm และ Kullgren (2014) ศึกษาผลของการจัดโปรแกรมโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตให้แก่เยาวชนในประเทศไทย โปรแกรมมี ระยะเวลาทั้งสิ้น 20 ถึง 24 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง ครั้งละ 60-90 นาที เนื้อหาที่จัดใน

โปรแกรมคือ การคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การตัดสินใจและการแก้ปัญหา การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและสัมพันธภาพระหว่างบุคคล การตระหนักในตนเองและการรู้ซึ่งถึงความรู้สึก และการจัดการกับความเครียด ผลการศึกษาพบว่าเยาวชนญี่ปุ่นมีการพัฒนาทักษะการมีมนุษยสัมพันธ์ การดูแลสุขภาพและทักษะชีวิตโดยรวม ในขณะที่เยาวชนชายที่มีพฤติกรรมเตียงมีการพัฒนาทักษะการมีมนุษยสัมพันธ์ การมีเป้าหมายในชีวิต และทักษะชีวิตโดยรวม

โนเมต สุพลภัค (2555) ศึกษาการรับรู้และการสื่อสารเพื่อการจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรมของบริษัทข้ามชาติในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการรับรู้ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของบริษัทข้ามชาติในประเทศไทย และสำรวจรูปแบบและแนวทางการสื่อสารเพื่อการจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรมของบริษัทข้ามชาติในประเทศไทย จำกัดมุ่งมองของบุคลากรในบริษัทข้ามชาติและผู้ทรงคุณวุฒิ รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารแผนกวิทยากรบุคคล 15 คน และนักวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรม 9 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) บริษัทข้ามชาติในประเทศไทยมีการรับรู้ความหลากหลายทางวัฒนธรรมในมิติ "สัญชาติ" มากที่สุด (จำนวน 14 บริษัท) รองลงมา คือ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมในมิติ "เพศ" (จำนวน 10 บริษัท) "อายุ" (จำนวน 8 บริษัท) "ความพิการ" (จำนวน 3 บริษัท) "ภูมิหลังการศึกษา" (จำนวน 3 บริษัท) "ศาสนา" (จำนวน 1 บริษัท) และ "ภูมิหลังการทำงาน" (จำนวน 1 บริษัท) ตามลำดับ 2) ความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่รับรู้ มีทั้ง "ลักษณะที่สามารถจัดการได้" และ "ลักษณะที่ไม่สามารถจัดการได้" ดังนั้น องค์กรต้องรู้ว่าตุ่นประสงค์ในการจัดการ รู้ว่าจะจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรมไปเพื่ออะไร เมื่อพิจารณาความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่สามารถจัดการได้ พบร่วม รูปแบบและแนวทางการสื่อสารเพื่อการจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรมของบริษัทข้ามชาติในประเทศไทยสามารถจำแนกออกเป็น 2 แนวทาง คือ 1) แนวทางด้านการจัดการองค์กร (management approach) โดยเน้นการสร้างความเท่าเทียมผ่านกระบวนการรับสมัครงานและการคัดเลือก (จำนวน 9 บริษัท) การกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ (จำนวน 10 บริษัท) การกำหนดค่าตอบแทนและสวัสดิการ (จำนวน 13 บริษัท) การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง (จำนวน 5 บริษัท) และ การจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมการทำงาน (จำนวน 3 บริษัท) รวมไปถึงการจัดตั้งแผนก "Diversity Management" หรือ "Diversity and Minority Affair" และ 2) แนวทางด้านการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม (intercultural communication approach) คือ การพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมที่จำเป็นในตัวบุคลากร ด้วยการเตรียมความพร้อมในการอยู่ร่วมและทำงานกับความหลากหลาย (จำนวน 14 บริษัท) ได้แก่ การฝึกอบรมทางวัฒนธรรม (จำนวน 11 บริษัท) การ

ปฐมนิเทศ (จำนวน 6 บริษัท) และการเรียนภาษา (จำนวน 5 บริษัท) นอกจากนี้ ยังมีการประยุกต์ใช้กลวิธีอื่นๆ ในการจัดการความหลากหลาย ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ (จำนวน 12 บริษัท) การสร้างวัฒนธรรมองค์กร การสื่อสารภายในองค์กรและ การประชาสัมพันธ์ (จำนวน 10 บริษัท) การสร้างทีม (Team Building) (จำนวน 5 บริษัท) และ การใช้สื่อและช่องทางการสื่อสารให้เหมาะสมกับความหลากหลายแต่ละกลุ่มวัฒนธรรม (จำนวน 3 บริษัท) รวมไปถึงการจัดการความรู้

จึงสรุปได้ว่าการส่งเสริมความสามารถในการอยู่ในพหuvัฒนธรรม องค์กรอาจมีการ เตรียมความพร้อมสำหรับเยาวชนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การเน้นความเท่าเทียมกันในองค์กร การจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน การฝึกฝนทักษะการอยู่ร่วมกันในพหuvัฒนธรรม การฝึกอบรมทางด้านวัฒนธรรมและการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ สอดคล้องกับ สุโภยา วนิ และมารอนิง สาแรมิง (2557) การอยู่ร่วมกันของชุมชนในสังคมพหuvัฒนธรรม โดยศึกษากรณีศึกษา ตำบลทรายขาว อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง ระบบการปกครองที่มีความยุติธรรม ความสัมพันธ์แบบเครือญาติ และการสื่อสารภาษาเดียวกัน เป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขของชาวไทยพุทธและชาวมลายูมุสลิมในพื้นที่ตำบลทรายขาว

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถทางอารมณ์ ได้แก่ เพียงภาษา บุลนภาคล (2554) และศิรลิน พุ่งสกุล (2556) โดยมีรายละเอียดดังนี้

เพียงภาษา บุลนภาคล (2554) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมอารมณ์กับการตระหนักรู้ทางสังคมของนิสิตระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 370 คน จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า การควบคุมอารมณ์มีความสัมพันธ์ระดับกลางในทางบวกกับการตระหนักรู้ทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการควบคุมอารมณ์เป็นตัวแปรพยากรณ์ของการตระหนักรู้ทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการควบคุมอารมณ์ น่าจะช่วยให้เยาวชนมีความตระหนักรู้ทางสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ยิ่งขึ้น

ศิรลิน พุ่งสกุล (2556) พัฒนาโปรแกรมส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์ที่มีการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนนทบุรีวิทยา ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 60 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์ที่มีการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน จำนวน 30 คน และ กลุ่มควบคุมที่ได้รับการเรียนการสอนแบบปกติ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดพัฒนาการทางอารมณ์ โปรแกรมส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์ที่มีการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ

ทดสอบค่าที่ (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) โปรแกรมส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์ที่มีการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐานเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนได้มีการกระทำร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันกายในทีม และระหว่างทีม โดยมีขั้นตอนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 ชี้แจงจุดประสงค์ของการเรียนโดยใช้ทีมเป็นฐาน ขั้นที่ 2 แบ่งกลุ่มนักเรียน โดยมีขนาด 5-7 คน ขั้นที่ 3 ทำการทดสอบ RAT ขั้นที่ 4 อภิปราย และ ขั้นที่ 5 สะท้อนผล และ 2) หลังจากได้รับโปรแกรมส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์ที่มีการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐานของนักเรียนมีอยู่ 5 กลุ่มทดลองมีคะแนนพัฒนาการทางอารมณ์สูงกว่ากลุ่มควบคุม ทั้ง ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป การพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันในความหลากหลายของวัฒนธรรม สามารถทำได้โดย การจัดโปรแกรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเยาวชนในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ที่มาจากการสอนหรือรวมหลากหลาย โดยการส่งเสริมความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมอื่น การฝึกทักษะที่จำเป็นในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น เช่น ทักษะการเข้าใจผู้อื่น การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น และการควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสม

3.4.3 การส่งเสริมความสามารถในการคิด

งานวิจัยที่ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการคิด มีรูปแบบวิธีการพัฒนาความสามารถทางการคิดที่หลากหลายได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การใช้ผังโน๊ต การทำแบบสืบสาน การใช้การสืบสาน การใช้กระบวนการวิจัยและการฝึกการกำกับตนเอง ดังมีรายละเอียดของการพัฒนาความคิดในแต่ละประเภทดังนี้

การพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีรูปแบบการพัฒนาคือ การใช้ปัญหาเป็นฐาน (Tiwari และคณะ, 2006) กระบวนการวิจัย (พินิจ อุรักษ์, 2553) การสืบสาน (ราชนิทรร, 2555) การสอนทักษะโดยตรง (Marina และ Halpern, 2010; วิภาวดี เรืองสกุล, 2554) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

Tiwari Lai และ Yuen (2006) ได้เบริ่งเทียบผลของการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) และการเรียนการสอนแบบบรรยายที่ส่งผลต่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลจากมหาวิทยาลัยในอ่องกง จำนวน 79 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานจำนวน 39 คน และกลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนแบบบรรยาย จำนวน 40 คน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนได้รับการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนแบบบรรยาย นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีคะแนนจากการทำแบบทดสอบการคิด

อย่างมีวิจารณญาณในภาพรวมสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้โดยการฟังบรรยาย และในองค์ประกอบอยู่ ได้แก่ การค้นหาความจริง การวิเคราะห์และความมั่นใจในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

พินิจ อุไรรักษ์ (2553) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การฟัง และเจตคติต่อกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง คือ กลุ่มที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยกระบวนการวิจัย และกลุ่มควบคุมเป็นนักเรียนไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า หลังการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย นักเรียนมีระดับการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การฟัง เจตคติต่อกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สูงขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ราชดล รามรินทร์ (2555) ศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาด้วยกลวิธีสืบสอดที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย จำนวน 100 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองซึ่งใช้วิธีจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีสืบสอด จำนวน 50 คน และกลุ่มควบคุมซึ่งใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบปกติ จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาด้วยกลวิธีสืบสอด และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาแบบปกติ ใช้เวลาในการทดลอง 16 คาบ รวม 8 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และแบบทดสอบวัดความคงทนในการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) นักเรียนกลุ่มทดลองมีความคงทนในการเรียนรู้ไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Marina และ Halpern (2010) ได้เปรียบเทียบผลของรูปแบบการสอนแบบเน้นการสอนทักษะเฉพาะ (explicit) และการสอนแบบบูรณาการเข้าไปในกิจกรรมการเรียนรู้ (imbedded) ที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศสหรัฐอเมริกาจำนวนทั้งสิ้น 76 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 นักเรียนจำนวน 28 คน ได้รับการสอนแบบการสอนแบบเน้นทักษะเฉพาะ กลุ่มที่ 2 นักเรียนจำนวน 24 คน ได้รับการสอนแบบบูรณาการเข้าไปในกิจกรรมการเรียนรู้ และ กลุ่มที่ 3 นักเรียนจำนวน 24 คน

ไม่ได้รับการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเน้นการสอนทักษะเฉพาะ และการสอนแบบบูรณาการมีพัฒนาการใน การคิดอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ เน้นการสอนทักษะเฉพาะมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการ สอนแบบบูรณาการ

วิภาวี เว่องสกุล (2554) ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการศึกษาอกรอบบโรงเรียนเพื่อ เสริมสร้างการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับเด็กและเยาวชนหญิงในศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชนในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างอย่างใน การวิจัย คือ เด็กและเยาวชน อายุ 10-24 ปี ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนหญิงบ้านปราบานี จำนวน 30 คน การจัดกิจกรรมให้ ระยะเวลา 8 วัน รวมทั้งสิ้น 58 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 4 ประเภท ได้แก่ 1) แผนการ จัดกิจกรรมการศึกษาอกรอบบโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 2) แบบ สำรวจความต้องการในจัดกิจกรรมการศึกษาอกรอบบโรงเรียน 3) แบบทดสอบ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ 4) แบบวัดความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ผลการวิจัย พบร่วม 1) การพัฒนา กิจกรรมการศึกษาอกรอบบโรงเรียนสามารถพัฒนา กิจกรรมได้ทั้งหมด 15 กิจกรรม แต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของผู้มีความคิดอย่างมี วิจารณญาณ 15 ประการ โดยกิจกรรมแต่ละกิจกรรมดำเนินกิจกรรมผ่านกระบวนการคิดอย่าง มีวิจารณญาณ 7 ขั้นตอนที่มีความต่อเนื่องในแต่ละขั้นตอน ดังนี้ 1.1) การระบุหรือทำความ เข้าใจกับประเด็นปัญหา 1.2) การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1.3) การพิจารณาความ นำาเข้าของข้อมูล 1.4) การแยกแยะความแตกต่างของข้อมูล 1.5) การตั้งสมมติฐาน 1.6) การลงสู่ปุ๊ป 1.7) การประเมินผล แต่ละกิจกรรมมีความเชื่อมโยงต่อเนื่อง และเป็นฐานซึ่งกัน และกันตั้งแต่กิจกรรมที่ 1 ถึงกิจกรรมที่ 15 และ 2) ผลการทดลองกิจกรรม พบร่วม กลุ่มทดลองมี ค่าเฉลี่ยจากแบบทดสอบการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเข้าร่วม กิจกรรมการศึกษาอกรอบบโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับ มาก

ตัวอย่างงานวิจัยที่ศึกษาการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ พลวัฒน์ ชนะจันทร์ (2556) พัฒนารูปแบบการสอนแบบการเล่าเรื่องแบบดิจิทัลโดยใช้ผังโน้ตค้นบล็อกเพื่อ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้าน การเล่าเรื่องแบบดิจิทัล ด้านการเรียนการสอนโดยใช้ผังโน้ตค้น ด้านการเรียนการสอนบน บล็อก ด้านการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ จำนวน 12 ท่าน และผู้เรียนกลุ่มทดลองคือ นิสิตที่ ลงทะเบียนเรียนวิชา การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ

คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 30 คน รูปแบบการออกแบบการเล่าเรื่องแบบดิจิทัลโดยใช้ผังมโนทัศน์บนบล็อกเพื่อ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ที่ผู้รู้จัดพัฒนาขึ้นเมืองคปะกอบ 6 ด้าน คือ 1) แรงจูงใจ 2) วัตถุประสงค์การเรียน 3) เนื้อหา 4) ประสบการณ์ผู้เรียน 5) กิจกรรมการเรียน และ 6) การ ประเมินผล และมีขั้นตอน 7 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมความพร้อมผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ 3) การระดมความคิด 4) การสร้างและปรับปรุงผลงาน 5) การนำเสนอผลงาน 6) การประเมินผล และ 7) การเผยแพร่ผลงาน ผลจากการศึกษารูปแบบการออกแบบการเล่าเรื่องแบบดิจิทัลโดย ใช้ผังมโนทัศน์บนบล็อกเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ฯ พ布ว่าնักศึกษามีระดับความคิด สร้างสรรค์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคิดแก้ปัญหา Perels, Gürler, and Schmitz (2005) ได้ศึกษาผลของการฝึกการกำกับตนเองและความสามารถในการแก้ปัญหา กลุ่ม ตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาจำนวน 249 คน จาก 4 โรงเรียน การฝึกใช้ระยะเวลา 6 ครั้งๆละ 90 นาที ผลการศึกษาพบว่าการฝึกทำให้ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนและการกำกับตนเองของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้การฝึกที่ผสมผสานระหว่าง การกำกับตนเองและความสามารถในการแก้ปัญหาส่งผลที่ดีที่สุดต่อความสามารถในการ กำกับตนเอง

สรุป แนวทางในการส่งเสริมความสามารถในการคิดอาจทำได้โดย การสอนทักษะการ คิดโดยตรง เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา และการคิดสร้างสรรค์ โดย กำหนดกรอบของกระบวนการคิดในแต่ละประเภท และฝึกให้เยาวชนพัฒนาทักษะที่ละขั้นตอน นอกจากนี้อาจใช้วิธีการสอนด้วยรูปแบบอื่นๆ เช่น การใช้กระบวนการวิจัย การสอนแบบสืบ สอบ การใช้ผังมโนทัศน์ และการใช้ปัญหาเป็นฐาน

3.4.4 การส่งเสริมความสามารถในการทำงาน

จากการศึกษางานวิจัยทั่วไทยและต่างประเทศพบว่า มีผู้ศึกษาการส่งเสริมคิด ความสามารถในการทำงาน โดยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการทำงาน การฝึก กระบวนการวิจัย การใช้โครงงานเป็นฐาน การใช้เทคโนโลยีช่วยในการจัดการเรียนการสอน การฝึกการกำกับอารมณ์เพื่อให้สามารถทำงานเป็นทีมได้ การทำกิจกรรมทางสังคม มี รายละเอียดของการศึกษาดังนี้

Graham, Schellinger และ Vaughn (2015) พัฒนาทักษะเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับเยาวชนอายุระหว่าง 16 ถึง 25 ปี ในกรณีเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ ได้แก่ การศึกษาต่อ การทำงาน การเงิน การดูแลบ้าน การดูแลสุขภาพจิต การเป็นพ่อแม่ และทักษะทางสังคม กิจกรรมใน

โปรแกรมการพัฒนามีจำนวน 5 ครั้ง โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรม 7 ขั้นคือ ขั้นที่ 1 การสร้างบรรยายภาค เป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโปรแกรมโดยภาพรวม ขั้นที่ 2 การร่วมมือกัน เป็นการให้เยาวชนทำงานเป็นกลุ่มโดยช่วยกันแสดงความคิดเห็นและอภิปรายในประเด็นต่างๆ โดยการเขียนลงในกระดาษที่ติดเอาไว้รอบห้องเรียน ขั้นที่ 3 การประทับใจ เป็นการเดินดูข้อมูลที่เขียนไว้รอบห้อง ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ เป็นการให้เยาวชนแต่ละคนพากำเนิดความเข้าใจกับข้อมูลที่เขียน ขั้นที่ 5 การพากำเนิดความเข้าใจ เป็นการอภิปรายกันภายในกลุ่มถึงประเด็นต่างๆ และรายงานผล ขั้นที่ 6 การเลือก เป็นการพิจารณาภัยในกลุ่มโดยอภิปรายและจัดลำดับข้อมูล และขั้นที่ 7 การปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจวางแผนสิ่งที่จะทำต่อไป

Black (2009) ได้ศึกษาผลของการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยการให้กลุ่มตัวอย่างเรียนรู้ผ่านฐานข้อมูลออนไลน์ที่ชื่อ Fanfiction.net (FFN) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมการวิจารณ์สืบบันเทิงต่างๆ เช่น หนัง หนังสือ เพลง การ์ตูนและวิดีโอดอก จากผู้เขียนทั่วโลก ผลการศึกษาพบว่า การเรียนรู้จากฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยในการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น การใช้เทคโนโลยี การควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง (self-directed learning) และการเรียนรู้แบบร่วมมือ

บริณดา เลิศศรีเมืองคล (2554) ศึกษาผลของโปรแกรมฝึกการกำกับอารมณ์ที่มีต่อทักษะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเรียนภาษาอังกฤษ บางแต่งจำนวน 60 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน กลุ่มทดลองได้รับการฝึกด้วยโปรแกรมการกำกับอารมณ์ จำนวน 12 ครั้งๆ ละ 60 นาที เป็นเวลา 4 สัปดาห์ การจัดกิจกรรมครั้งที่ 9-12 ได้จัดกิจกรรมการทำงานร่วมกันเป็นทีมทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพื่อสังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังจากได้รับการฝึกด้วยโปรแกรมการกำกับอารมณ์ ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) หลังจากได้รับการฝึกด้วยโปรแกรมการกำกับอารมณ์ ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Cheng (2015) ศึกษาผลของการทำกิจกรรมทางสังคมที่มีผลต่อการประสบความสำเร็จในการทำงานของเยาวชนประเทศกัมพูชา ซึ่งจากการศึกษาจากกรณีศึกษาทั้งหมด 4 กรณีศึกษา ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมพัฒนาเยาวชนโดยภาคธุรกิจและภาค NGO การจัดกิจกรรมโดยมีวัตถุประสงค์หลากหลาย เช่น การส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานอย่างยั่งยืนสำหรับเยาวชนที่ได้รับการฝึกอบรม การฝึกอบรมเยาวชนเพื่อให้มีขีดความสามารถในการทำงานด้านการท่องเที่ยวและการบริการในประเทศกัมพูชา และการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและ

ลดความยากจนด้วยการทำสัญญาจ้างงานให้แก่เยาวชน ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมทางสังคมที่ให้ห้องแหล่งเรียนรู้ การฝึกอบรมและโอกาสในการได้งานทำให้เยาวชนมีประสบการณ์ในการทำงานที่มีคุณค่าและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

รุ่งฟ้า กิติญาณสันต์ (2552) ศึกษาผลของการใช้การสะท้อนจากกระบวนการกวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยขั้นตอนของการสะท้อนจากกระบวนการกวิจัยประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติการ การสังเกตผลการปฏิบัติและการสะท้อนผล ผลการศึกษาพบว่า尼สิตได้ออกาสในการวางแผนการทำงาน การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ด้วยตนเอง การทำงานตามความสนใจ การเขียนบันทึกการเรียนรู้ การตั้งคำถามและตอบคำถามส่งเสริมให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง

Musa และคณะ (2012) ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (project based) ที่มีต่อทักษะ Soft skills ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา 29 คน กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานจะเป็นการเน้นการฝึกทักษะที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสถานที่ทำงาน ใช้ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม 12 สัปดาห์ ซึ่งทักษะที่ฝึกฝนมีทั้งหมด 5 ทักษะได้แก่ การทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการโครงการ การสื่อสาร การเข้าใจผู้อื่น และการแก้ปัญหา ผลการศึกษาพบว่าในภาพรวมนักศึกษามีการพัฒนาทักษะทั้ง 5 ทักษะ

Catalano และคณะ (2004) ได้นำเสนอผลการศึกษาจากการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาเยาวชนเชิงบวกในประเทศสหรัฐอเมริกา เป้าหมายของการพัฒนาเยาวชนคือการพัฒนาชีดความสามารถ 12 ด้านได้แก่ ความผูกพัน (bonding) ความอดทน (resilience) ความสามารถทางสังคม (social competence) ความสามารถทางอารมณ์ (emotion competence) ความสามารถทางพฤติกรรม (behavioural competence) ความสามารถทางศีลธรรม (moral competence) การนำต้นเอง (self-determination) จิตวิญญาณ (spirituality) การรับรู้ ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) บทบาททางบวกที่ชัดเจนของตนเอง (clear and positive identity) และความเชื่อเกี่ยวกับอนาคต (beliefs in the future) และการส่งเสริมให้เกิดพัฒนาพฤติกรรม ได้แก่ การจดจำพฤติกรรมทางบวก (recognition for positive behaviour) การทำพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (prosocial involvement) และการเพิ่มบรรทัดฐานของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (prosocial norms) งานวิจัยนี้ได้ประเมินโปรแกรมจำนวนทั้งสิ้น 161 โปรแกรม มีโปรแกรมจำนวน 77 โปรแกรมที่ผ่านเกณฑ์ในการประเมิน ส่วน 84 โปรแกรมที่เหลือขาดรายละเอียดบางอย่าง เช่น ขาดการประเมินและผลการประเมินจากผลการประเมินโปรแกรมพบว่า โปรแกรมที่มีประสิทธิภาพมีลักษณะดังนี้ 1) องค์ประกอบการพัฒนาเยาวชนมีการพัฒนาเยาวชนอย่างน้อย 5 ด้าน 2) การวัดผลมีการวัดอย่างใดอย่างหนึ่งระหว่างการ

ลดลงของพฤติกรรมที่เป็นปัญหาหรือการเพิ่มขึ้นของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3) โปรแกรมต้องมีโครงสร้างของหลักสูตรที่ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาขีดความสามารถด้านต่างๆ 4) ช่วงเวลาในการดำเนินโปรแกรมควรให้เวลาตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป และอย่างน้อย 12 ครั้ง และ 5) มีการดำเนินโปรแกรมอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ที่ศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน โดย Buntat และคณะ (2013) ได้ศึกษาทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงาน จากมุ่งมองของอาจารย์ผู้สอนและผู้จ้างงานในประเทศไทยโดยพิจารณาจากการเดิมสร้าง ทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงานให้แก่นักเรียน คือ การไม่เข้าใจความหมายของ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงาน การออกแบบหลักสูตรไม่ได้นำที่การพัฒนาทักษะ ที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงาน ขาดการประเมินทักษะที่จำเป็นสำหรับการได้รับการจ้างงาน ไม่มีคุณมีอยู่ใน การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ไม่ทราบถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะที่ จำเป็น ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นในประมวลรายวิชา ไม่สามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็น ได้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ และไม่มีเวลาในการสอนทักษะที่จำเป็นในกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้นจึงเป็นข้อมูลที่เสนอแนะให้ผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องให้ความสำคัญในการพัฒนาทักษะที่จำเป็น สำหรับการทำงาน เพื่อเพิ่มโอกาสให้เยาวชนได้รับการจ้างงานและทำงานได้อย่างมีคุณภาพ

นอกจากนี้ การจัดประสบการณ์ให้เยาวชนได้รับประสบการณ์จริงเกี่ยวกับการทำงาน จะช่วยให้เยาวชนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังเห็นงานวิจัยของ Kuiljpers, Meijers และ Gundy (2011) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้กับขีดความสามารถในการทำงานของนักเรียนอาชีวศึกษา พบร่วมกับการได้รับประสบการณ์ที่เป็น ชุมชนและเกี่ยวข้องกับการทำงานนำไปใช้ได้จริงในอนาคตมีความสัมพันธ์กับขีดความสามารถในการทำงานของนักเรียน และนอกจากนี้ งานวิจัยของกฤชณา พิทักษ์ (2545) ยังสนับสนุนให้มี การเดิมสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับเยาวชน เพราะแรงจูงใจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ คุณภาพในการทำงาน ผลการศึกษาของ กฤชณา พิทักษ์ (2545) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างความพึงพอใจในการทำงาน แรงจูงใจในการทำงาน บุคลิกภาพ และค่านิยมกับ คุณภาพการให้บริการ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานประจำสำนักงาน บุคลิกภาพ และค่านิยมกับ คุณภาพการให้บริการ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานประจำสำนักงาน บุคลิกภาพ และค่านิยมกับ คุณภาพการให้บริการ จำนวน 267 คน พบร่วมกับผู้ให้บริการที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาแตกต่าง กันมีคุณภาพให้บริการไม่แตกต่างกัน 2) พนักงานผู้ให้บริการที่มีเงินเดือนแตกต่างกัน มี คุณภาพการให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจใน การทำงาน แรงจูงใจในการทำงานและค่านิยม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการ ให้บริการ และ 4) ความพึงพอใจในการทำงาน และแรงจูงใจไฟล์สัมพันธ์สามารถร่วมพยากรณ์ คุณภาพการให้บริการได้

สรุป แนวทางในการส่งเสริมความสามารถในการทำงาน ทำได้โดยการจัดโปรแกรม เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงาน และการฝึกฝนความสามารถในการทำงาน โดยตรง เช่น การฝึกค้นหาข้อมูล การฝึกการทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการโครงการ การทำงาน การสื่อสาร การเข้าใจผู้อื่น และการแก้ปัญหา

3.4.5 การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

งานวิจัยที่ของ Lawter, Rua และ Guo (2014) และสุวินล ว่องวนิช และนงลักษณ์ วิรชัย (2543) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับเยาวชนโดย สอดแทรกในกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่ง Lawter, Rua และ Guo (2014) ได้ศึกษาปฏิสัมพันธ์ ระหว่างลีลาการเรียนรู้ จริยศึกษาและบรรยายภาคทางจริยธรรมกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทยจำนวน 180 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่เรียน วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ และกลุ่มที่ไม่ได้เรียนวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ ผลการศึกษาพบว่าทั้งจริย ศึกษาและบรรยายภาคทางจริยธรรมส่งผลต่อพฤติกรรมทางจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่าง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลีลาการเรียนรู้และวิชาจริยธรรมทางธุรกิจส่งผลต่อพฤติกรรมการมี จริยธรรมของกลุ่มตัวอย่าง และบรรยายภาคทางจริยธรรมส่งผลต่อพฤติกรรมการมีจริยธรรม ผลการวิจัยนี้นำไปสู่ข้อสรุปว่า การจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ควรมีการส่งเสริมการมี พฤติกรรมทางจริยธรรมทั้งในและนอกชั้นเรียนเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้อย่างลึกซึ้งและการมี พฤติกรรมทางจริยธรรม และผลการศึกษาของ สุวินล ว่องวนิช และนงลักษณ์ วิรชัย (2543) พบว่า แนวทางการพัฒนาคุณธรรมแก่นิสิตนักศึกษาที่ได้จากการสัมมนาของ กลุ่มอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ มีหลายวิธีได้แก่ 1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2) การ สร้างวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณธรรมให้นิสิตนักศึกษาได้เรียน 3) การเขียนแบบหัวขอ แบบอย่างที่ดี และ 4) การสร้างบรรยายภาคเพื่อส่งเสริมคุณธรรมในมหาวิทยาลัย

สอดคล้องกับ ศิริมา เจริญศรี (2549) ที่พัฒนาหลักสูตรการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับเยาวชน โดยใช้วิธีการ "สนทนากลุ่มตัวอย่างมีสติ" กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนอาชีวศึกษาที่มีอายุ ระหว่าง 18-25 ปี ผลการศึกษาพบว่า 1) การทดลองใช้หลักสูตรการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้กระบวนการสนทนาแบบมีสติ-สมารถกับกลุ่มตัวอย่าง เกิดการเรียนรู้คุณลักษณะตาม หลักค่านิยม ร้อยละ 60 ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่เป็นความสุขและความพึงพอใจ 2) การ ประเมินหลักสูตรการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม พ布ว่ากระบวนการฝึกอบรมสามารถสร้าง ความ笠เอียดอ่อน การใครครัวญ การแขวนความคิด การให้เกียรติผู้อื่น การรู้เท่าทันความคิด จิตใจ ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการเรียนรู้กับอิสรภาพอยู่ในระดับดี และดีมาก 3) แนวทาง การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมสำหรับเยาวชน โดย

กระบวนการสอนภาษาอ่างมีสติ-スマารี ดังนี้ 3.1) ควรเพิ่มการซ้อมธรรมชาติ การฟังเสียงธรรมชาติตามกันขึ้น 3.2) ควรมีการฝึกบททวนแต่ละกระบวนการเข้า อ扬งน้อย 2-3 ครั้ง 3.3) ควร มีการฝึกบททวนเข้ากับกลุ่มเดิม เพื่อเป็นการติดตามผล อีกอย่างน้อย 2-3 ครั้ง โดยใช้ระยะเวลา ห่างกัน ประมาณ 3 เดือน และ 3.4) ข้อจำกัดของกระบวนการสอนภาษาอ่างมีสติ-スマารี อยู่ที่ การใช้บรรยายภาษาที่เป็นธรรมชาติ สวยงาม เนียนสงบน้ำจะจัดกระบวนการในชั้นเรียน อาจต้อง ผลิตสื่อการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัยว่าจากการทดลองใช้หลักสูตรการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมสำหรับเยาวชน โดยใช้กระบวนการสอนภาษาอ่างมีสติ-スマารีพบว่าสิ่งที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นว่ามีคุณลักษณะหลายอย่างเกิดขึ้นกับตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณลักษณะของความเมียบ จิตใจที่สุขสงบ แจ่มใส สบาย ผ่อนคลาย การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น การให้เกียรติผู้อื่น จิตว่าง ไม่ขัดแย้งสามารถไตร่ตรองความรู้สึกข้างในออกมานเป็นคำพูด การเป็นอิสระคือระเบียบวินัย ความคิดที่โลกแลนเข้ามาเอง โดยที่เราไม่ต้องกังวลใจ และฟุ่งซาน ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้เป็นคุณลักษณะของความสุข เมื่อผู้รับการฝึกอบรมตระหนักรู้ถึงความสุข เหล่านี้ ย่อมทำให้การดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมถูกต้อง เหมาะสม และมีความสุข ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบหลักของคุณธรรม จริยธรรม เมื่อวิเคราะห์เบรียบเทียบคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับเยาวชนหลังการฝึกอบรมกับคุณลักษณะที่สังเคราะห์จากหลักศาสนาธรรม พบร้า สอดคล้องกันเพียง ร้อยละ 60 ซึ่งอาจเกิดจากกระบวนการฝึกอบรมใช้เวลาอ่านอยู่ไป ดังนั้นในการใช้หลักสูตรฝึกอบรมต่อไป ควรต้องมีการพัฒนาด้านเวลาหรือการทดลองเข้า

นอกจากนี้ สำนักเลขานุการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้ประเมินผล คุณธรรม 8 ประการของผู้เรียน ซึ่งมีการตรวจตอบโครงการคุณธรรมภายในสถานศึกษาในช่วง เดือนกันยายน 2550 – มกราคม 2551 โดยเก็บข้อมูลกับสถานศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย อาชีวศึกษา มัธยมศึกษา และปฐมศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 112 แห่งทั่วประเทศ ผลการวิจัย พบว่า โครงการคุณธรรมที่จัดโดยสถาบันการศึกษาเหล่านี้ สามารถจัดหมวดหมู่ได้ 17 ประเภท โดยแบ่งโครงการตามความนิยมในการจัดโครงการคุณธรรมในสถานศึกษาทั่วประเทศได้ 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 โครงการคุณธรรมที่ได้รับความนิยมมากในทุกระดับชั้น ได้แก่ โครงการส่งเสริมความสะอาด และโครงการส่งเสริมความมีวินัย กลุ่มที่ 2 โครงการคุณธรรมที่ได้รับ ความนิยมมากในบางระดับชั้น ได้แก่ โครงการสอนศาสนา โครงการอบรมคุณธรรม โครงการ พัฒนาระบบทางศาสนา โครงการส่งเสริมความประทัยด โครงการส่งเสริมความตื่อสติ กลุ่มที่ 3 โครงการคุณธรรมที่ได้รับความนิยมปานกลางในทุกระดับชั้น ได้แก่ โครงการค่ายธรรมะ โครงการค่ายอบรมคุณธรรม โครงการต่อต้านยาเสพติด โครงการส่งเสริมมารยาท โครงการ ส่งเสริมความสามัคคี โครงการส่งเสริมความมีน้ำใจ โครงการบันทึกความดี โครงการพัฒนา

คุณธรรมร่วมกับผู้ปกครอง และโครงการประกวดผู้เรียนคุณธรรมดีเด่น กลุ่มที่ 4 โครงการคุณธรรมที่นิยมจัดในบางระดับชั้น ได้แก่ โครงการค่ายลูกเลือด

งานวิจัยแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีอิทธิพลต่อคะแนนคุณธรรมของผู้เรียนพบว่า สถานศึกษาที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และอิทธิพลจะลดน้อยลงในระดับ การศึกษาที่เพิ่มขึ้น กล่าวคือระดับมหาวิทยาลัย สถานศึกษามีอิทธิพลต่อคะแนนคุณธรรมของ เยาวชนน้อยที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่าโครงการคุณธรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นทำให้เยาวชนมี พฤติกรรมคุณธรรมเพิ่มมากขึ้นอย่างมั่นคงสำคัญทางสถิติ ยกเว้นระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มี แนวโน้มของการเพิ่มพูนตัวอย่างคุณธรรมแต่ยังไม่ถึงระดับนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ผู้วิจัยมี ข้อเสนอแนะว่า ใน การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับเยาวชนในระดับมัธยมศึกษา อาทิ วิชาศึกษาและมหาวิทยาลัย “ไม่ควรเน้นบทบาทตรงของครู/อาจารย์เพื่อช่วยให้เกิดพุติกรรม คุณธรรมของผู้เรียน แต่ควรเน้น “บทบาทเสริมสร้าง” โดยสนับสนุนให้ครู/อาจารย์ได้มี พุติกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแก่ผู้เรียนมากขึ้นพร้อมทั้งหาวิธีการที่จะทำให้พุติกรรมการ ส่งเสริมของครูนั้นเข้าถึงผู้เรียนได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผู้เรียนมีความ หลากหลาย ควรคำนึงถึงความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก รวมถึงส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการคุณธรรมด้วยตนเองเพื่อให้เกิดกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของ ผู้เรียนอย่างชัดเจน และลดบทบาทของครู/อาจารย์และสถานศึกษาให้เป็นเพียงผู้ให้การ สนับสนุนหรือพยากรณ์ต่างๆ มากกว่าจะเป็นผู้จัดโครงการคุณธรรมแก่ผู้เรียนเสียเอง นอกจากนี้ สถานศึกษาระดับสูงควรให้ความสำคัญในการจัดนิทรรศการในสถานศึกษาให้อ่อนน้อมต่อ การสร้างเสริมและพัฒนาคุณธรรมของนักเรียนนักศึกษา โดยอาจเน้นการส่งเสริมกิจกรรมนอก หลักสูตรโดยสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นกิจวัตรต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพื่อให้บรรยายการใน การสร้างเสริมคุณธรรมในสถานศึกษามีความชัดเจน และเกิดการรับรู้ในกลุ่มนักเรียนนักศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม

สรุป แนวทางในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมทำได้โดยการสอนโดยตรง เช่น การ สอนแทรกในรายวิชา การกำหนดไว้ในเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และการจัดโครงการเสริม เพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรงและเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรม เช่น โครงการอบรมคุณธรรมต่างๆ

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ สรุปได้ว่า งานวิจัยทั้งไทยและต่างประเทศใช้รูปแบบวิธีการในการส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน หลากหลายรูปแบบ เช่น การสอนตรง ได้แก่ การจัดโปรแกรมเพื่อพัฒนาขีดความสามารถใน ด้านต่างๆ เช่น โปรแกรมการเตือนความพั่น รวม และโปรแกรมฝึกฝนความสามารถในด้านต่างๆ การใช้กลวิธีการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาขีดความสามารถ เช่น การสอนแบบต่างๆ ได้แก่

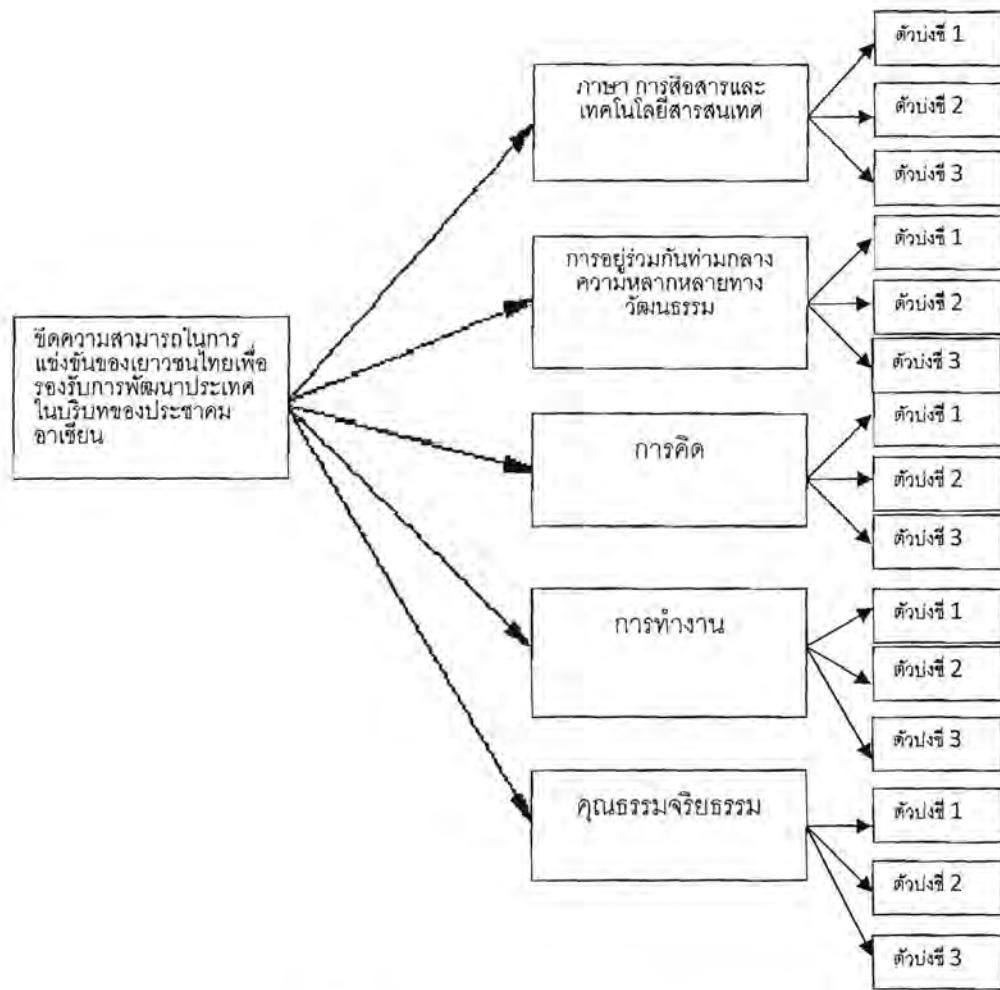
การสอนโดยใช้โครงงาน การสอนโดยใช้ทุนชนเป็นฐาน การสอนแบบสืบสูบ การสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย การเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรม เช่น การเรียนรู้และฝึกฝนทักษะ ความสามารถจากสถานการณ์จริง

ดังนั้นแนวทางในการส่งเสริมความสามารถของเยาวชนอาจสามารถทำได้หลากหลาย วิธีการ ซึ่ง Bhana (2014) เสนอว่าเยาวชนที่เป็น Generation Y มีลักษณะที่เฉพาะ ดังนี้ใน การพัฒนาทักษะระหว่างบุคคล (interpersonal skills) ให้กับคนในวัยนี้ควรใช้วิธีการที่ หลากหลาย เช่น การอภิปราย การใช้กรณีศึกษา การแสดงบทบาทสมมติ การเล่าเรื่อง การ จำลองสถานการณ์จริง หรือการใช้วิดีโอลิป ซึ่งทำให้เยาวชนได้มีการใช้ทักษะการคิดอย่างมี วิจารณญาณ และการคิดวิเคราะห์

ผู้วิจัยจะนำข้อสรุปจากแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขีดความสามารถ ของเยาวชนเป็นกรอบในการนำเสนอแนวทางการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของ เยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

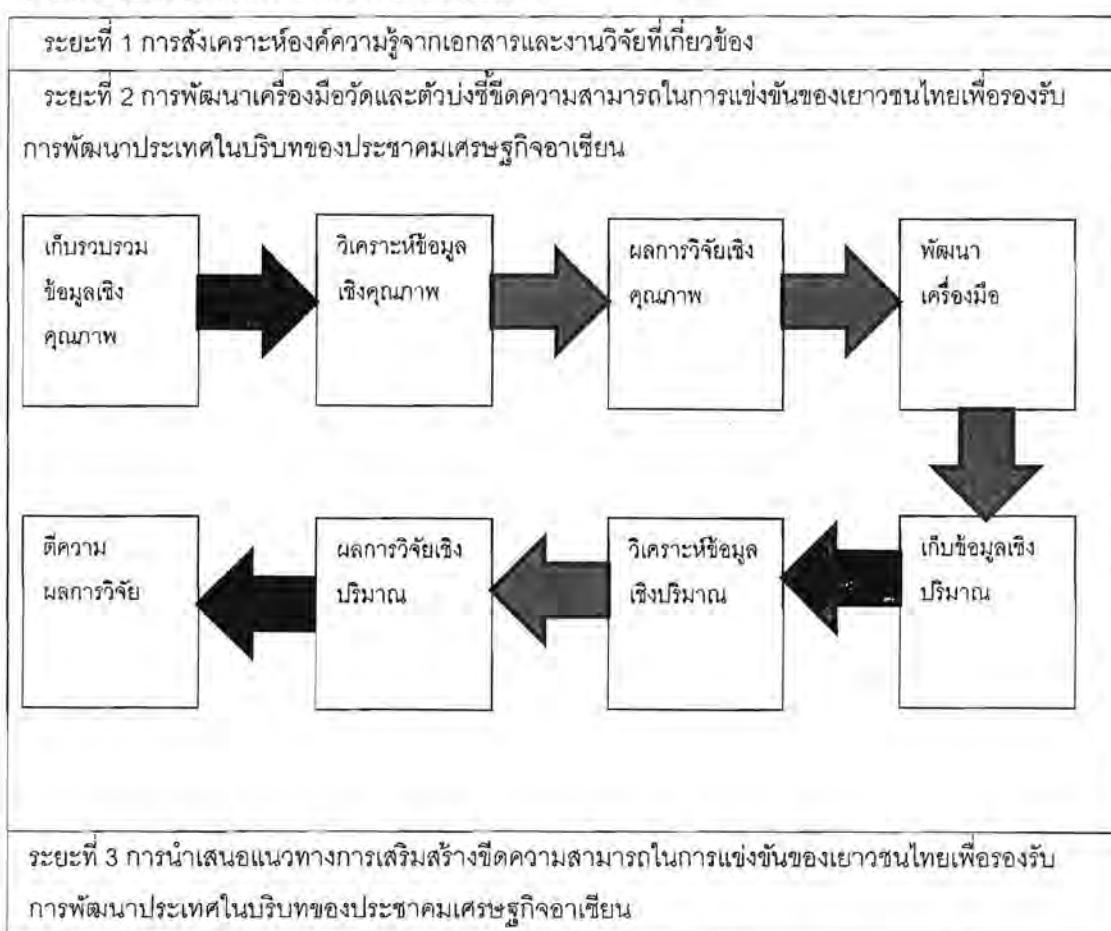
ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถ ใน การแข่งขันของเยาวชนเพื่อรับการพัฒนาประเทศตามบริบทของประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน โดยเริ่มจากการศึกษาบริบทของอาเซียน การศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ และ นโยบายในการพัฒนาเยาวชนของหน่วยงานหลักในประเทศไทย เพื่อเป็นกรอบในการ สังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งผู้วิจัยสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถในการแข่งขัน ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คนจากหน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชนเพื่อศึกษาขีดความสามารถที่เป็นที่ต้องการของหน่วยงาน หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำ กรอบตัวบ่งชี้ที่ได้จากการสังเคราะห์ไปพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ขีดความสามารถใน การแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน เพื่อเป็นกรอบในการนำเสนอแนวทางการส่งเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนไทย เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และจากการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า องค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขันของ เยาวชนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การอยู่ร่วมกันท่ามกลาง ความหลากหลายทางวัฒนธรรม 3) ความสามารถในการคิด 4) ความสามารถในการทำงาน และ 5) คุณธรรมจริยธรรม ดังกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้แสดงดังแผนภาพที่ 2.4



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (mixed method research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจเป็นลำดับ (exploratory sequential design) เพื่อพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยเริ่มต้นจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพก่อนเพื่อสำรวจปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษาในเชิงลึกจากนั้นจึงเก็บรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาและตรวจสอบกรอบมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้นจากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ดังมีรายละเอียดดังนี้ดalon การวิจัยตามแผนภาพ



แผนภาพที่ 3.1 รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจเป็นลำดับ (exploratory sequential design)

รายละเอียดของวิธีการดำเนินการวิจัยทั้ง 3 ระยะ มีดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 เป็นการสังเคราะห์ด้วยความสามารถแข่งขันของเยาวชนในการพัฒนาประเทศ โดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับขีดความสามารถแข่งขันของเยาวชน เพื่อสังเคราะห์ องค์ความรู้เพื่อเป็นกรอบในการศึกษาวิจัยระยะที่ 2 ผู้วิจัยเริ่มจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยของประเทศไทยและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถแข่งขันในการ

เรียน การทำงาน และการดำรงชีวิต เพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

ระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาวิจัยในระยะที่ 1 มากำหนดเป็นกรอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้วัดขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากนั้นผู้วิจัยพัฒนาแบบวัด เพื่อตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน

ระยะที่ 3 เป็นการนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย โดยผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดขององค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนเป็นกรอบในการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มเรื่องแนวทางในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน เพื่อนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยทั้ง 3 ระยะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน	วิธีการ	กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
ระยะที่ 1 การสังเคราะห์องค์ความรู้เรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน				
1.1 สังเคราะห์องค์ความรู้	-ทบทวนแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	-เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	-สังเคราะห์องค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขัน	-กรอบแนวคิดองค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขัน
1.2 ยกเว้นกรอบแนวคิดขององค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	-ร่างกรอบแนวคิด	-ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	สรุปประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ	-แบบสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างสำหรับใช้ในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในระยะที่ 2

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน	วิธีการ	กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
ระยะที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือและตัวปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน				
2.1 ศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพเชื่อมโยงข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	-แบบสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง	-ผู้ทรงคุณวุฒิทำงาน 40 คน	-ทดสอบ -ให้รหัสข้อมูล -จัดกลุ่มข้อมูล -ประเมินจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	-องค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการขัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
	-การสนทนากลุ่ม	-กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 คน เมงเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 มีจำนวน 6 คน กลุ่มที่ 2 มีจำนวน 5 คน และกลุ่มที่ 3 มีจำนวน 6 คน -กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชนมีจำนวน 46 คน เมงเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 มีจำนวน 20 คน กลุ่มที่ 2 มีจำนวน 13 คน และกลุ่มที่ 3 มีจำนวน 13 คน	-สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์กลุ่ม -ประเมินจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	ข้อมูลเชิงปฏิบัติการของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
2.2 พัฒนาข้อคิดถ้ามารจากกรอบแนวคิดองค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการและตราสารสอบความตรงเรียงเนื้อหาของข้อคิดถ้ามาร	-พัฒนาข้อคิดถ้ามารสำหรับแบบวัดข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนโดยอิงจากกรอบแนวคิดและนิยามองค์ประกอบที่ได้จากการขั้นตอน 2.1 หลังจากนั้นจึงส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเรียงเนื้อหา	-ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	-วิเคราะห์ค่าตัวชี้มีความสอดคล้องระหว่างข้อคิดถ้ามารกับเนื้อหา/วัดถูกประพงค์	-แบบวัดข้อคิดถ้ามารสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนปรับปรุงครั้งที่ 1 (199 ข้อ)

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน	วิธีการ	กลุ่มตัวอย่าง	กิจกรรมหรือมุ่ง	ผลลัพธ์
2.3 ตรวจสอบคุณภาพ เมื่อต้นของแบบวัดชี้ด ความสามารถในการ แข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน	-นำแบบวัดชี้ดความ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยเพื่อ รองรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียนฉบับปรับปุง ครั้งที่ 1 (199 ข้อ) ไปทดลองใช้และ วิเคราะห์ค่าความเที่ยง และค่าอำนาจจำแนก	-เยาวชนจำนวน 100 คน	-วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ ผลไฟของครอบบาก -วิเคราะห์ค่าอำนาจ จำแนกด้วยการเบรียบ เทียบค่าที่ระหว่างกลุ่ม ที่มีคะแนนจากการตอบ แบบวัดสูงกลับกลุ่มที่มี คะแนนจากการตอบ แบบวัดต่ำ -วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ สนับสนุนที่ระหว่างข้อ คำถามแต่ละข้อกับ คะแนนรวมที่เหลือ	-แบบวัดชี้ดความ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยเพื่อ รองรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน (128 ข้อ)
2.4 ตรวจสอบความ ตรงเที่ยงภาวะสัณนิษ ฐานด้วยเทคนิค [*] กสุ่มรู้ชัด	-นำแบบวัดชี้ดความ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยเพื่อ รองรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียนไปเก็บข้อมูลกับ [*] ตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มี ชีดความสามารถ ในการแข่งขันสูง และกลุ่มที่มี ชีดความสามารถ ในการแข่งขันต่ำ และ นำมารวิเคราะห์ค่า อำนาจจำแนก	-เยาวชนที่เป็นตัวแทน ของกลุ่มที่มีสมรรถนะ ชีดความสามารถสูง จำนวน 35 คน และ เยาวชนที่เป็นตัวแทน ของกลุ่มที่มีสมรรถนะ ชีดความสามารถต่ำ จำนวน 32 คน	-วิเคราะห์ค่าอำนาจ จำแนกด้วยการเบรียบ เทียบค่าที่ระหว่างกลุ่ม สูงกับกลุ่มต่ำ	-ค่าอำนาจจำแนก

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน	วิธีการ	กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
2.5 ตรวจสอบความ ตรงเชิงภาวะสันนิษฐาน ของโมเดลการวัดด้วย วิธีการวิเคราะห์องค์ ประกอบและภารพัฒนา [*] เกณฑ์ปักดิช่องแบบวัด	-นำแบบวัดเข้าด้วยความ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยเพื่อ รองรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียนไปเก็บข้อมูลกับ ตัวอย่างและนำมา วิเคราะห์องค์ประกอบ และเกณฑ์ปักดิช่อง	-เยาวชนจำนวน 3,601 คน	-วิเคราะห์องค์ประกอบ (Lisrel 8.72)	-ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนัก องค์ประกอบมาตรฐาน -ค่าความสอดคล้อง ของโมเดลการวัด
			-คำนวณค่า แปรรูปเงินไทย	-เกณฑ์มาตรฐานระดับ ชาติ
2.6 ตรวจสอบความ ถูกต้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ด้วยความ สามารถในการแข่งขัน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยวิธีวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน				
	-นำแบบวัดเข้าด้วยความ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยเพื่อ รองรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของ ประชาคอมเศรษฐกิจ อาเซียนไปเก็บข้อมูลกับ ตัวอย่างและนำมา วิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยัน	-เยาวชนจำนวน 3,601 คน	-วิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยัน (Lisrel 8.72)	-ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนัก องค์ประกอบมาตรฐาน -ค่าความสอดคล้อง ขององค์ประกอบ
ระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศใน บริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน				
3.1 การสังเคราะห์ แนวทางการเสริมสร้าง ขีดความสามารถใน การแข่งขันของเยาวชน ไทย	-สังเคราะห์แนวทาง การเสริมสร้างขีดความสามารถ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยด้วย วิธีการสังเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง และ กรณีศึกษา	ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 คน	-สังเคราะห์แนวทาง การเสริมสร้างขีดความสามารถ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยจาก เอกสาร และ การสัมภาษณ์	แนวทางการเสริมสร้าง ขีดความสามารถใน การแข่งขันของเยาวชน ไทยเพื่อรองรับการ พัฒนาประเทศใน บริบทของประชาคอม เศรษฐกิจอาเซียน (ฉบับร่าง)
3.2 การยกเว้นแนวทาง การเสริมสร้างขีดความสามารถ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทย	-การสนทนากลุ่ม เพื่อยกเว้นแนวทางการ เสริมสร้างขีดความสามารถ สามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทย	ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 13 คน	สรุปประเด็นจากการ สนทนากลุ่มน้ำไป แท้ไขและปรับปูน ในยกเว้น	แนวทางการเสริมสร้าง ขีดความสามารถ ในการแข่งขันของ เยาวชนไทยเพื่อ รองรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของ ประชาคอมเศรษฐกิจ อาเซียน

ระยะที่ 1 การสังเคราะห์องค์ความรู้เรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การศึกษาวิจัยระยะที่ 1 เริ่มต้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศไทย และนำเสนอกรอบแนวคิดกับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการประเมินสมรรถนะของบุคลากรและจิตวิทยาการศึกษาจำนวน 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทางการศึกษาจำนวน 1 ท่าน แล้วจึงนำองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มากำหนดข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์และกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ เพื่อศึกษาถึงคุณลักษณะของเยาวชนที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ดังตัวอย่างเอกสารประกอบการสัมภาษณ์สำหรับการวิจัยในระยะที่ 2 ในภาคผนวก ๑ ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล)

ระยะที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

เป็นการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย 1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อศึกษาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และ 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในเบื้องต้นของการสังเคราะห์องค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จากภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 40 คน (ชาย 26 คน และหญิง 14 คน) ที่ได้รับการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกคือ 1) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและผลกระทบที่

เกิดขึ้นกับความสามารถในการแข่งขันของประเทศเมื่อเท้าสู่ประชาคมอาเซียน และ 2) มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หรือ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรมนุษย์ หรือ เป็นผู้กำหนดนโยบายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย 2 กลุ่มคือ 1) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และ 2) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเป็นบุคคล กลุ่มเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ จำนวน 17 คน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มตัวแทนภาครัฐ จำนวน 6 คน กลุ่มตัวแทนภาคเอกชนจำนวน 5 คน และกลุ่มตัวแทนนัก การศึกษาจำนวน 6 คน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน มีจำนวน 46 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มเยาวชนที่เพิ่งจบการศึกษาและเริ่มการทำงานโดยอุปกรณ์โครงการ Teach for Thailand จำนวน 20 คน กลุ่มเยาวชนคละกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการเรือเยาวชนโดยมีห้องเยาวชนที่กำลังศึกษาในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอุดมศึกษา จำนวน 13 คน และกลุ่มเยาวชนที่กำลังศึกษา ระดับอุดมศึกษาจำนวน 13 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการศึกษาจะยังคงใช้ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ เอกสาร ประกอบการสัมภาษณ์ บันทึกการสัมภาษณ์ บทสนทนารายการสัมภาษณ์ และอุปกรณ์ บันทึกเสียง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เริ่มจากผู้วิจัยผู้วิจัยติดต่อขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลหลักที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในการคัดเลือกเพื่อนัดหมายให้สัมภาษณ์เรื่องข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อ รองรับการพัฒนาประเทศไทยของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยใช้เวลาในการ สัมภาษณ์ครั้งละประมาณ 1 ชั่วโมง หลังจากนั้นผู้วิจัยนำผลการสัมภาษณ์มาสังเคราะห์เป็น กรอบมโนทัศน์ข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศไทย ในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และนำกรอบมโนทัศน์ที่สังเคราะห์ได้ไปจัดทำกร สนทนากลุ่มกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของผู้ให้ข้อมูลหลักและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมสมบูรณ์ด้านของกรอบมโนทัศน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีขั้นตอนคือ 1) การถอดเทป โดยผู้วิจัยเตรียมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับ การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อดำเนินการถอดเทปสัมภาษณ์อย่างละเอียดแบบคำต่อคำ (verbatim)

2) การให้รหัสข้อมูล ผู้วิจัยให้รหัสข้อมูลโดยข้อความที่มีความหมายเดียวกันจะถูกให้ รหัสซึ่งเดียวกัน โดยผู้วิจัยให้ผู้ช่วยวิจัย 1 คนคือ นางสาวธันยพร มหาดิลกรตน์ เป็นผู้ให้รหัส ข้อมูลร่วมกับผู้วิจัย ซึ่งสอดคล้องกับราย โพธิสิตา (2548) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการให้รหัส

ครัวมีผู้ให้รหัสข้อมูล 2 หรือ 3 คน โดยทำงานเป็นอิสระต่อกัน เพื่อนำผลที่ได้มาเบรยบเทียบกัน เพื่อเป็นการลดคุณดีและทำให้รหัสมีความน่าเชื่อถือ

3) การจัดกลุ่มข้อมูล ผู้วิจัยจัดกลุ่มข้อมูลที่มีคล้ายคลึงกันของประเด็นสำคัญ (theme) มาสร้างเป็นหมวดหมู่ย่อย (subcategories) โดยการนำรหัสที่มีในทัศนคติคล้ายกันมารวมกัน จากนั้นจึงสร้างหมวดหมู่ (categories) เพื่อพัฒนาการวิเคราะห์ข้อมูลไปสู่ความคิดรวบยอด ของผู้วิจัย และนำหมวดหมู่ที่คล้ายคลึงกันมารวมอยู่ในหมวดหมู่เดียวกัน

4) การสังเคราะห์กรอบในทัศนคติความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยนำผลการสัมภาษณ์มาตรวจสอบกับกรอบแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์จากระยะที่ 1 จากนั้นผู้วิจัยจึงสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการขององค์ประกอบ องค์ประกอบอยู่อย่าง แล่นผลการสังเคราะห์ไปจัดทำการสนทนากลุ่มเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

5) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือ โดยวิธีการ 5.1) การอยู่ในสมมานที่นานพอ โดยผู้วิจัย เป็นอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษามากกว่า 10 ปี ซึ่งศาสตร์ทางจิตวิทยา การศึกษาเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ดังแต่รัยเด็กไปจนถึงวัยผู้ใหญ่ เป็นผู้สอนระดับปริญญาโทในรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มากกว่า 5 ปี และนอกจากนี้ก่อนเริ่มดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยใช้เวลาเกิน 2 ปีเพื่อศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการแข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อพัฒนาเป็นหัวข้อโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย และเมื่อผู้วิจัยได้รับการอนุมัติทุนสนับสนุนสำหรับทำวิจัยแล้ว ผู้วิจัยก็ได้เริ่มกระบวนการวิจัยระยะที่ 1 คือ การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 5.2) การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer debriefing) หลังจากที่สังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการขององค์ประกอบและองค์ประกอบอยู่อย่าง แล่นปรับแก้ไปจากข้อเสนอแนะของการจัดทำการสนทนากลุ่มแล้ว ผู้วิจัยได้นำผลการสังเคราะห์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยเชิงคุณภาพและการพัฒนาเยาวชนจำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยาและการวิจัยเชิงคุณภาพจำนวน 1 ท่าน และ ผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัยเชิงคุณภาพและด้านจิตวิทยาการศึกษาจำนวน 1 ท่าน 5.3) การตรวจสอบโดยผู้ให้ข้อมูล (member-checking) หลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำผลการนำรหัสข้อมูลไปให้ผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 5 ราย เพื่อตรวจสอบและแสดงความคิดเห็น เพื่อให้แน่ใจว่าข้อสรุปที่ได้มาจากการคำบอกเล่าของผู้ให้ข้อมูลหลักอย่างแท้จริง และนอกจากนั้นผู้วิจัยยังจัดทำการสนทนากลุ่มกลับตัวแทนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก แบ่งเป็น 3 กลุ่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น 17 คนเพื่อหาข้อสรุปที่ตรงกันเกี่ยวกับการจัดองค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนา

ประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และจัดทำการสอนทนากรสู่มีกับเยาวชนจำนวน 3 กลุ่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น 46 คน เพื่อนำผลการสอนทนากรลุ่มมาใช้ในการสั่งเคราะห์ชี้ด้วยความสามารถที่เหมาะสมกับบริบทของเยาวชนไทย

2.2 การพัฒนาข้อคำถามจากแผนผังองค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการและการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

ผู้วิจัยพัฒนาข้อคำถามจากแผนผังองค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการ โดยเขียนข้อคำถามแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันให้สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการโดยมีบริบทครอบคลุมการดำเนินชีวิตประจำวัน และการเรียนหรือการทำงานของเยาวชน โดยแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันในงานวิจัยนี้เป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ซึ่งแบบวัดเชิงสถานการณ์มีข้อดีคือ เป็นแบบวัดที่ลดความลำเอียงทางเพศและชาติ พันธุ์ เป็นวิธีการวัดที่เหมาะสมสำหรับการวัดสมรรถนะในด้านต่างๆ สามารถใช้รูปแบบการวัดที่หลากหลายรูปแบบ และสามารถวัดคุณลักษณะทางจิตวิทยาได้สอดคล้องกับความเป็นจริง (Motowildo, Hanson และ Crafts, 1997; Hoare, Day และ Smith, 1998) หลังจากพัฒนาแบบวัดฉบับร่าง ผู้วิจัยจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวนทั้งสิ้น 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาของข้อคำถาม และความเป็นตัวแทนของเนื้อหาที่ต้องการวัด รวมทั้งพิจารณาความตรงของเนื้อหารายข้อว่า สามารถวัดได้ตรงตามเนื้อหาที่ระบุไว้ในนิยามเชิงปฏิบัติการหรือไม่ จากนั้นผู้วิจัยนำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาคำนวณค่าตัวชี้วัดนี้คือความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือวัดถูกประสงค์การวัด (Item objective congruence: IOC) โดยใช้สูตรดังนี้

$$IOC = \sum R / N$$

IOC หมายถึง ตัวชี้วัดความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือวัดถูกประสงค์

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

โดยคะแนนผลการตัดสินของผู้เชี่ยวชาญ ให้คะแนนดังนี้ คือ

+1 หมายถึง ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

-1 หมายถึง ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินค่าตัวชี้วัดนี้คือความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือวัดถูกประสงค์ หากค่า IOC มีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป แสดงว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหาหรือวัดถูกประสงค์ หากค่า IOC มีค่าน้อยกว่า .50 แสดงว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่

ผลคดีองกับเนื้อหาหรือวัดถุประสงค์ ซึ่งค่า IOC ควรมีค่าอย่างน้อย .50 เพราะแสดงว่า ผู้เขียนสามารถกว่าครึ่งเห็นด้วยกับข้อคำถามนี้ (Rovinelli และ Hambleton, 1977) จากนั้นผู้วิจัยนำข้อคำถามที่ปรับปรุงแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้วรวมเป็นแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ดังรายละเอียดผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของข้อ คำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการของข้อความสามารถในการแข่งขัน ในภาคผนวก ค ผลการ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา)

2.3 การตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขัน

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของ เยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยมี รายละเอียดการดำเนินการดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้การศึกษาวิจัยในขั้นตอนนี้คือ เยาวชนอายุระหว่าง 15-24 ปี ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชนจำนวน 100 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยสุ่มเยาวชนกลุ่มละ 25 คน จากเยาวชน 4 กลุ่มให้ครอบคลุมเยาวชนที่เรียนอยู่ใน สถาบันการศึกษาสังกัดรัฐและเอกชน และทำงานในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดย แบ่งเป็น 1) กลุ่มนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) กลุ่มนักเรียนระดับอาชีวศึกษา 3) กลุ่มนิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษา และ 4) กลุ่มเยาวชนที่ทำงานแล้ว

โดยกลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 16 ถึง 23 ปี เป็นเพศชาย 59 คน และเพศหญิง 41 คน คิดเป็นร้อยละ 59 และ 41 ตามลำดับ จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28 ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ระดับ อนุปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ระดับปริญญาตรี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และ ปริญญาโท 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้คือ แบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนฉบับปรับปรุงครั้งที่ ।

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย

1) ติดต่อขอความอนุเคราะห์กับสถาบันการศึกษาที่เป็นต้นสังกัดหรืออาจารย์ผู้สอนของกลุ่มตัวอย่าง และติดต่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานแล้ว โดยการติดต่อกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษา ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งไปให้สถาบันการศึกษาที่เป็นต้นสังกัดหรืออาจารย์ผู้สอนของกลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานแล้วผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตถึงหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างและติดต่อโดยตรงกับกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ไปเก็บรวบรวมกับเยาวชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามวันและเวลาที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้า ก่อนเริ่มทำแบบวัด กลุ่มตัวอย่างได้รับการชี้แจงขั้นตอนของการตอบแบบวัด และการเน้นย้ำให้ตอบอย่างตั้งใจและตามความเป็นจริงที่ตรงกับพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างที่สุด

2) นำค่าเบนที่ได้จากการทดลองใช้เครื่องมือมาทำการวิเคราะห์คุณภาพ

3) นำข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกมาจัดทำเป็นแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกโดยการทดสอบค่าที (t-test independent groups) ด้วยโปรแกรม SPSS for windows โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนสูงและกลุ่มที่มีคะแนนต่ำ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนของข้อคำถามที่เหลือในองค์ประกอบเดียวกัน (Corrected item-total correlation: CITC) เพื่อประเมินว่าข้อคำถามแต่ละข้อนั้นวัดลักษณะเดียวกันกับข้อคำถามที่เหลือในองค์ประกอบนั้น หรือไม่ โดยใช้โปรแกรม SPSS for windows โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป

3) วิเคราะห์ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ของครอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) ด้วยโปรแกรม SPSS for windows

2.4 การตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้จัก

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้คือ กลุ่มเยาวชนที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนสังกัดสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยเทคนิคกลุ่มรู้จัก (known group technique) รวมจำนวนทั้งสิ้น 67 คน เป็นเพศชาย 17 คน และเพศหญิง 50 คน มีอายุระหว่าง 16-18 ปี แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีขีดความสามารถตามมาตรฐานในการแข่งขันสูง จำนวน 35 คน ประกอบด้วย นักเรียนที่ได้รับการรับรองจากอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ศักยภาพในการเรียนรู้สูง มีความรับผิดชอบ แรงจูงใจในการเรียนสูงและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผ่านการคัดเลือกให้เข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่คัดเฉพาะผู้ที่มีความสามารถสูงให้เข้าเรียน และกลุ่มตัวอย่างที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำ จำนวน 32 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่อาจารย์ผู้สอนให้ความคิดเห็นว่าเป็นนักเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ต่ำ ขาดความรับผิดชอบในการเรียน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ คือ แบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ติดต่ออาจารย์ผู้สอนเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการติดต่อด้วยวิชาและส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
- 2) นำแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 67 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยวิธีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบค่าที (t-test independent groups)

2.5 การตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบและการพัฒนาเกณฑ์ปอดิของแบบวัด

ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐาน (construct validity) ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ หลังจากนั้นจึงพัฒนาเกณฑ์ปอดิของแบบวัดขึ้นด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยในปัจจุบันนี้ คือ เยาวชนที่มีอายุระหว่าง 15-24 ปี (ตามนิยามของ United Nation) จาก 6 ภูมิภาคทั่วประเทศไทย ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ (ตามการแบ่งภาคของประเทศไทยของสำนักงานคณะกรรมการศรษฐกิจและสังคม)

กลุ่มตัวอย่าง

เยาวชนจำนวน 3,601 คน จาก 6 ภูมิภาคทั่วประเทศไทย โดยในแต่ละภูมิภาค ประกอบด้วยกลุ่มเยาวชน 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) กลุ่มนักเรียนที่กำลังศึกษาระดับอาชีวศึกษา (3) กลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับอุดมศึกษา และ (4) กลุ่มเยาวชนที่ทำงานแล้ว จาก 6 ภูมิภาคทั่วประเทศไทย ซึ่งได้มายกจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มที่ 1 เยาวชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานศึกษา 4 แห่ง (คือ 1)

โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 3) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และ 4) โรงเรียนสังกัดศูนย์การศึกษาอุปราชบุเดช

2) กลุ่มที่ 2 เยาวชนระดับอาชีวศึกษาจากสถานศึกษา 2 แห่ง (คือ 1) สถาบันอาชีวศึกษาของรัฐบาล และ 2) สถาบันอาชีวศึกษาของเอกชน

3) กลุ่มที่ 3 เยาวชนระดับอุดมศึกษาจากสถานศึกษา 3 แห่ง (คือ 1)

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาล 2) สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน และ 3) สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4) กลุ่มที่ 4 เยาวชนที่ทำงานแล้ว จากสถานที่ทำงาน 2 แห่ง (คือ 1) หน่วยงานรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ และ 2) หน่วยงานเอกชน

ตารางที่ 3.2

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มสถานภาพการศึกษาและการทำงาน สังกัด และภูมิภาค

กลุ่ม	สังกัด	ภูมิภาค						รวม	แยก
		กลาง	ตะวันตก	ตะวันออก	เหนือ	ตะวันออก	ใต้		
					เชียงหน่อ			ตาม	ภาค
การศึกษาขั้น	สพฐ.	60	57	54	30	44	41	286	999
พื้นฐาน	สกอ.	28	56	36	38	41	47	246	
	สช.	33	48	45	46	36	43	251	
	กศน.	32	38	25	33	39	49	216	
อาชีวศึกษา	สอศ.(อาช)	70	90	149	89	44	87	529	904
	สอศ. (รัฐ)	39	68	56	57	68	87	375	
อุดมศึกษา	สกอ. (รัฐ)	24	54	68	64	84	66	360	914
	สกอ.(อาช)	53	52	50	41	43	52	291	
	สกอ. (นรภ.)	52	47	45	41	38	40	263	
ทำงาน	รัฐ	95	50	50	123	107	75	500	784
	เอกชน	110	31	33	37	37	34	282	
รวมตามภาคและรวมทั้งหมด		597	591	612	599	581	621	3601	

หมายเหตุ สพฐ. : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน; สกอ.: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน; สช.: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน; กศน.: สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามยศอาชีวศึกษา; สอศ. : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา; นรภ. : มหาวิทยาลัยราชภัฏ

จากการจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 3,601 คน ร้อยละ 32.38 เป็นเพศชาย และร้อยละ 65.82 เป็นเพศหญิง สถานภาพการศึกษาและการทำงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนอย่างเดียวไม่ได้ทำงาน มีจำนวนร้อยละ 73.09 กลุ่มตัวอย่างที่กำลังเรียนและทำงานไปด้วย มีจำนวนร้อยละ 9.89 และกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอย่างเดียว มีจำนวนร้อยละ 16.27

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้ได้แก่ แบบวัดข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- ผู้วิจัยติดต่อเครือข่ายจาก 6 ภูมิภาคฯ ละ 2-4 คน โดยที่แจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการและขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้แบบวัดเชิงสถานการณ์แบบเลือกตอบ

2) ผู้วิจัยติดต่อขอความอนุเคราะห์กับสถานศึกษาได้แก่ โรงเรียน สภานักเรียน ศึกษาและมหาวิทยาลัย หรืออาจารย์ผู้สอนของกลุ่มเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล โดยโทรศัพท์ขออนุญาตเก็บข้อมูลและนัดหมายวันและเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นจึงจัดทำจดหมายเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับกลุ่มนักเรียน และนักศึกษา สำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานแล้วผู้วิจัยทำจดหมายขอความอนุเคราะห์กับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง และประสานงานให้เครือข่ายเข้าเก็บข้อมูลโดยนัดหมายวันและเวลาในการเก็บข้อมูลล่วงหน้า

3) ผู้วิจัยให้เครือข่ายดำเนินการเก็บข้อมูลตามวันและเวลาที่ได้นัดหมายล่วงหน้า ก่อนเริ่มทำแบบวัด เครือข่ายซึ่งเจងขั้นตอนของการตอบแบบวัด และการเน้นย้ำให้ตอบอย่างตั้งใจและตามความเป็นจริงที่ตรงกับพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างที่สุด หลังจากนั้นเครือข่ายจัดสร้างแบบวัดที่เก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้วกลับมา�ังผู้วิจัย

4) ผู้วิจัยวิเคราะห์ความตรงเชิงภาวะสัณฐานด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และพัฒนาเกณฑ์ปักติของแบบวัดซึ่ดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ผู้วิจัยวิเคราะห์ความตรงเชิงภาวะสัณฐานของโมเดลการวัดด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยโปรแกรม LISREL 8.72

2) ผู้วิจัยวิเคราะห์เกณฑ์ปักติของแบบวัดซึ่ดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยนำคะแนนที่ได้จากการเก็บรวมมาวิเคราะห์ข้อมูลสถิติพื้นฐานของแบบวัดโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย ความเบี้้และความโด่ง และวิเคราะห์เกณฑ์ปักติของแบบวัดโดยการคำนวนค่าเปอร์เซ็นไทล์ (percentile) คะแนนมาตรฐานซึ่งปักติ (normalised Z score) และคะแนนที่ปักติ (normalised T score)

2.6 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นเยาวชนจำนวน 3,601 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัณฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบและการพัฒนาเกณฑ์ปักติของแบบวัด ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ความสามารถสอดคล้องของของโมเดลตัวบ่งชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยใช้โปรแกรม LISREL 8.72

ระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของในการแข่งขันของเยาวชนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยนำกรอบโครงการสร้างของตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศที่ได้จากการศึกษาในระยะที่ 2 มาเป็นกรอบในการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาแนวทางการการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างคือ 1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนและทรัพยากรมนุษย์ 2) ทำงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือ 2) ทำงานสถาบันอาชีวศึกษา 3) ทำงานในสถาบันอุดมศึกษา หรือ 4) ทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 4 กลุ่ม คือ กลุ่มครูอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารในระดับ อาจารย์ขั้นพื้นฐานจากสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน จำนวน 4 คน กลุ่มครูอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอาชีวะของรัฐและเอกชนจำนวน 3 คน กลุ่มครูอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนจำนวน 7 คน และกลุ่มนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนจำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 16 คน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการศึกษาระยะนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถามป้ายเปิดเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม บันทึกการสนทนากลุ่ม บันทึกการสนทนากลุ่ม และอุปกรณ์บันทึกเสียง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เริ่มจากผู้วิจัยผู้วิจัยติดต่อขออนุญาตกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในการคัดเลือก เพื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามป้ายเปิดเรื่องการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์มีทั้งหมด 16 ท่าน หลังจากนั้นผู้วิจัยนำผลการสัมภาษณ์มาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวทางการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และนำกรอบร่างแนวทางที่สังเคราะห์ได้ไปจัดทำกรอบสนทนากลุ่มกับกลุ่มตัวอย่าง โดยนัดหมายกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเพื่อเข้าร่วมการสนทนากลุ่มซึ่งแบ่งเป็น 2 รอบ คือ รอบที่ 1 มีผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มจำนวน 4 ท่าน และรอบที่ 2 มีผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มจำนวน 9 ท่าน แต่กลุ่มตัวอย่างจำนวน

3 ท่านไม่สามารถเข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ จึงมีจำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มรวม 2 รอบ จำนวน 13 ท่าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยสังเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์ และผลจากการสนทนากลุ่ม เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2) พัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน และ 3) นำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสานวิธีโดยใช้รูปแบบการวิจัยสำรวจเป็นลำดับ (exploratory sequential design) เริ่มจากการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดเชิงปริมาณและตัวบ่งชี้ และนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียนแบ่งเป็น 1) ผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ 2) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน

1.1 ผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ เช่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คุณลักษณะของบุคคลที่ดีที่พึงประสงค์โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สมรรถนะในการทำงานโดยสำนักงานคณะกรรมการการข้าราชการพลเรือน และเอกสารงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับขีดความสามารถของเยาวชน พบว่า ขีดความสามารถของเยาวชนที่พึงมีควรประกอบด้วย ลักษณะของความสามารถในด้านต่างๆ ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติ และคุณลักษณะของบุคคล ดังมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลความสามารถจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขีดความสามารถ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	รวม
ความรู้เกี่ยวกับงาน	✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓		✓	✓				✓	✓	✓	13	
ทักษะการทำงาน	✓	✓	✓	✓					✓			✓	✓	✓				✓		9	
คุณลักษณะ	✓		✓									✓	✓	✓							5
แรงจูงใจ	✓	✓	✓						✓			✓					✓				6
จิตบริการ									✓												1
น้ำดันเอง				✓						✓		✓									3
เชื่อมั่นในตนเอง			✓									✓									2
ฉลาดทางอารมณ์		✓																			1
ทัศนคติ	✓			✓								✓	✓								4
อัตมโนทัศน์	✓	✓	✓					✓													4
การใช้เทคโนโลยี							✓			✓							✓	✓	✓	✓	7
ทักษะการสื่อสาร				✓	✓	✓				✓	✓	✓					✓	✓	✓	✓	11
คิดอย่างเป็นระบบ											✓						✓				2
คิดประเมินและตัดสินใจ										✓							✓				2
คิดแก้ปัญหา						✓				✓							✓		✓		4
คิดสร้างสรรค์								✓		✓	✓						✓	✓	✓		6
คิดวิเคราะห์ภัย										✓							✓	✓	✓		4
ทักษะทางปัญญา																	✓		✓		2
ทักษะทางคณิตศาสตร์																	✓	✓		✓	3
การฝรั่ง			✓			✓		✓									✓	✓	✓		6
รู้จักวิธีการเรียนรู้								✓		✓							✓	✓	✓	✓	6
ประมวลข้อมูล								✓		✓	✓	✓									3
ทักษะชีวิตและประกอบอาชีพ										✓							✓		✓		2
บริหารจัดการ				✓		✓		✓	✓	✓							✓	✓	✓		6

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลความสามารถจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขีดความสามารถ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	รวม
กล้าเสี่ยง กล้าทายทาย				✓						✓											2
ทำงานร่วมกับผู้อื่น				✓			✓			✓	✓						✓	✓	✓		7
เป็นตัวของตัวเอง							✓														1
อุทิศตนเพื่อการทำงาน														✓							1
การอยู่ร่วมกับผู้อื่น		✓	✓				✓	✓		✓		✓									6
การปรับตัวและยืดหยุ่น	✓									✓	✓										3
มีคุณธรรม								✓				✓					✓	✓	✓	✓	6
มีจิตสาธารณะ											✓						✓	✓	✓		4
ซื่อสัตย์																✓		✓			2
รับผิดชอบ											✓	✓					✓		✓		4
พอดีียง																✓		✓	✓		3
มีวินัย																✓					1
จรรยาบรรณวิชาชีพ											✓						✓	✓	✓		4
มีภาวะผู้นำ									✓	✓	✓					✓	✓	✓			6
มีสุขภาวะ	✓																✓				2
ภูมิใจในชาติ											✓	✓					✓	✓	✓		5
ผลเมืองที่ดี											✓		✓								2
รับผิดชอบต่อสังคม ส่วนรวม				✓				✓													2

หมายเหตุ 1= Boyatzis (1982) 2= Spencer and Spencer (1993) 3= Boyatzis, Goleman and Rhee (2000) 4= Metiri (2005) 5= Dubois and Rothwell (2004) 6= Levy and Murnane (2004) 7= OECD (2005) 8= Gardner (2006) 9= Vathanophas and Thai-ngam (2007) 10= Trilling and Fadel (2009) 11= Nasumo (2012) 12= Ministry of Education, Singapore (2015) 13= ด้วย เพียงพูน (2543) 14= สำรองศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2548) 15= สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2548) 16= สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน (2551) 17= สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) 18= จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553) 19= สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554) 20= สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)

ขีดความสามารถที่สังเคราะห์ได้ดังตารางข้างต้น สามารถจัดกลุ่มได้เป็น 5 กลุ่ม คือ ความสามารถดังต่อไปนี้ กลุ่มที่ 1 การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มที่ 2 ทักษะการดำรงชีวิต กลุ่มที่ 3 การคิด กลุ่มที่ 4 การทำงาน และกลุ่มที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม คำจำกัดความที่สังเคราะห์ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของแต่ละกลุ่ม แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2

ผลการสังเคราะห์คำจำกัดความของขีดความสามารถด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการดำรงชีวิต การคิด การทำงานและคุณธรรมจริยธรรม

ผู้แต่ง	ความหมายที่สังเคราะห์ได้	ขีดความสามารถที่สังเคราะห์ได้
การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
Metiri (2005), Levy และ Murnane (2004), OECD (2005), Trilling และ Fadel(2009), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)	การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเข้าใจที่มาและวัตถุประสงค์ของสาร การປະมีน การรับรู้ที่ต่างกันของผู้รับสาร และใช้ประโยชน์ของการสื่อสารอย่างเหมาะสม บนความแตกต่างของสังคมและวัฒนธรรม	การใช้เทคโนโลยี และการสื่อสาร
ทักษะการดำรงชีวิต		
Metiri(2005), Gardner(2006),Trilling and Fadel (2009), Ministry of Education, Singapore (2015), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(2552), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย(2553)	การปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นในความหลากหลายทางทางภูมิศาสตร์ ความมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น การยอมรับความแตกต่างอย่างเข้าใจ การเข้าใจตนเองและผู้อื่น ให้เกียรติและปฏิบัติอย่างดีต่อผู้อื่น อยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติ รวมถึงการเป็นพลเมืองที่ดีและรักษาวัฒนธรรม	ความอดทนอารมณ์ ทักษะชีวิตและการปะกอบอาชีพ อยู่ร่วมกับผู้อื่น การปรับตัวและยึดหยุ่น การมีสุขภาวะ การเป็นตัวของตัวเอง การภูมิใจในชาติ การเป็นพลเมืองที่ดี และการรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม
การคิด		
Levy และ Murnane (2004), Gardner (2006), Trilling และ Fadel (2009), Ministry of Education, Singapore (2015), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย(2553), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)	การใช้การคิดอย่างเชี่ยวชาญ ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการทำงานและการเรียนรู้ การเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานวัตกรรม การตีค่าและใช้มูลอย่างสมเหตุสมผล สามารถอยู่ท่ามกลางกรอบและโฉนดนาซวนเชือ และใช้วิจารณญาณต่อข้อมูลและข่าวสารได้	การคิดอย่างเป็นระบบ การคิดประเมินและตัดสินใจ การคิดแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะทางปัญญา

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์คำจำกัดความของขีดความสามารถด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะ การดำรงชีวิต การคิด การทำงานและคุณธรรมจริยธรรม

ผู้แต่ง	ความหมายที่สังเคราะห์ได้	ขีดความสามารถที่สังเคราะห์ได้
การทำงาน		
Metiri (2005), OECD (2005), Nasumo (2012), Ministry of Education, Singapore (2015), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(2552), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)	คุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานร่วมมือกันผู้อื่น การมีทักษะผู้นำ การทำงานท่ามกลางความหลากหลายทั้งความคิดและวัฒนธรรม การให้รู้ การเข้าถึงและประเมินข้อมูล การบริหารจัดการ การนำเสนองาน การรับผิดชอบ มีวินัย และมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพได้	ความรู้เกี่ยวกับงาน ทักษะการทำงาน แรงจูงใจ จิตปริกราก การนำตนเอง การเรียนรู้ในตนเอง ทัศนคติ อัตมโนทัศน์ การบริหารจัดการ รับผิดชอบ มีวินัย ภาวะผู้นำ ทักษะทางคณิตศาสตร์ และการอุทิศตนเพื่อการทำงาน
คุณธรรมจริยธรรม		
Gardner (2006), Nasumo (2012), Ministry of Education, Singapore (2015), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2554), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)	การสร้างฐานความดีโดยมีหลักคิดและหลักปฏิบัติที่ส่งเสริมความดีและคุณค่าความเป็นมนุษย์	คุณธรรม จิตสาธารณะ ชื่อสัตย์ พอดียัง และจรรยาบรรณ

จากนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ความหมายของขีดความสามารถต่างๆ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้รายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3

ความหมายของขีดความสามารถต่างๆ ที่สังเคราะห์ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขีดความสามารถ	ความหมายที่สังเคราะห์ได้	ผู้แต่ง
ความรู้	ความรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน ได้แก่ ความรู้เชิงพาณิชย์ เกี่ยวกับงาน ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยี ความรู้พื้นฐานในเชิงทัศนการและข้อมูล ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับวัฒนธรรมของชาติตนเอง พฤติกรรมและจิตสำนึกของโลก และความรู้ความเข้าใจในระบบที่ตนเองอยู่	Boyatzis (1982), Spencer และ Spencer (1993), Boyatzis, Goleman และ Rhee, (2000), Dubois และ Rothwell (2004), Metiri (2005), OECD (2005), Nasumo (2012), สำนักงานกพ.(2548), ต้นย เทียนพูด (2543), ธารงศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2548), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความหมายของขีดความสามารถด้านต่างๆ ที่สังเคราะห์ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขีดความสามารถ	ความหมายที่สังเคราะห์ได้	ผู้แต่ง
ทักษะการทำงาน	ทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการทำงานเพื่อให้สามารถทำงานได้ประสบความสำเร็จ	Boyatzis (1982), Spencer และ Spencer (1993), Boyatzis, Goleman และ Rhee, (2000), Dubois และ Rothwell, (2004), Vathanophas และ Thai-ngam, (2007), (สำนักงานกพ., 2548), (นัย เทียนพูน, 2543), ร่างศักดิ์ คงศาสตร์ (2548)
คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่ทำให้บุคคลสร้างผลงานที่มีคุณภาพ	Boyatzis (1982), Boyatzis, Goleman และ Rhee (2000), สำนักงานกพ.(2548), นัย เทียนพูน (2543), ร่างศักดิ์ คงศาสตร์ (2548)
แรงจูงใจ	การมีความมุ่งมั่นต่อการทำงาน โดยตั้งใจทำงานและรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มีความเพียรพยายามและอดทนเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการทำงานตามเป้าหมายที่วางไว้	Boyatzis (1982), Spencer และ Spencer (1993), Boyatzis, Goleman และ Rhee (2000), Vathanophas และ Thai-ngam (2007), Ministry of Education, Singapore (2015)
จิตบริการ	ความเต็มใจในการให้การช่วยเหลือผู้อื่น โดยมีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น	Vathanophas และ Thai-ngam (2007)
การนำตนเอง	การเป็นที่มีความมุ่งมั่นเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา โดยสามารถควบคุมและรับผิดชอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเปลี่ยนเรียนรู้ฝึกฝนตนเองจนเกิดความรู้และความเชี่ยวชาญ	Metiri, 2003), Ministry of Education, Singapore (2015), Trilling และ Fadel (2009)
ความเชื่อมั่นในตนเอง	การมีความรู้สึกต่อความผิดชอบชัดอย่างแรงกล้า มีความคิดที่เป็นอิสระ มีวิจารณญาณและมีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	Boyatzis, Goleman และ Rhee (2000), Ministry of Education, Singapore, (2015)
ความอดทนทางอารมณ์/ความสามารถในการจัดการกับอารมณ์	การตระหนักรู้ในตนเอง สามารถจัดการและควบคุมตนเองได้ และมีการมีทักษะทางสังคมที่ดี	Boyatzis, Goleman และ Role (1999)
ทัศนคติ	ทัศนคติที่ส่งผลให้บุคคลสามารถทำงานได้ประสบความสำเร็จ	Spencer และ Spencer (1993), Dubois และ Rothwell (2004), นัย เทียนพูน, (2546), ร่างศักดิ์ คงศาสตร์ (2548)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความหมายของข้อความสามารถด้านต่างๆ ที่ส่งเคราะห์ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อความสามารถ	ความหมายที่ส่งเคราะห์ได้	ผู้แต่ง
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร การสืบนาญ้อมูลและการเรียนรู้	Trill และ Fadel (2009), OECD (2005), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา (2552), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2554)
ทักษะการสื่อสาร	การรับและส่งข้อมูลที่ต้องการจะสื่อสาร ด้วยการใช้การฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อทำความเข้าใจ อธิบาย ให้มีน้ำเสียงและซักชวนให้อย่างมีประสิทธิภาพ	Trill และ Fadel (2009), Levy และ Mumane (2005), Metiri (2005), OECD, (2005), Ministry of Education, Singapore (2015), Nasumo (2012), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2554)
การคิดอย่างเป็นระบบ	การวิเคราะห์ว่าส่วนประกอบของสิ่งต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไรกับระบบส่วนรวม	Fadel และ Trilling (2009)
การคิดประมีน และตัดสินใจ	การวิเคราะห์และประเมินข้อมูลต่างๆ เพื่อมุ่งความสัมพันธ์ และสรุปข้อมูลจากผลการสังเคราะห์	Fadel และ Trilling (2009)
การคิดแก้ปัญหา	การระบุปัญหา หาวิธีการแก้ปัญหาที่แปลกใหม่ไม่เหมือนเดิม เพื่อนำไปสู่วิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด	Fadel และ Trilling (2009), Levy และ Mumane (2005), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2554), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)
การคิดสร้างสรรค์	การใช้ความคิดละเมี้ยดละอ้อ การสังเคราะห์ การประเมินลักษณะการประยุกต์ความคิดของตนเองในการสร้างสรรค์ ต่อยอดและพัฒนาสิ่งใหม่ที่ต่างจากเดิม	Gardner (2006), Fadel และ Trilling (2009), Ministry of Education, Singapore (2015), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	ความสามารถในการวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล และคิดแบบองค์รวม และประเมินความรู้เพื่อประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม	Ministry of Education, Singapore (2015), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2554), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความหมายของขีดความสามารถด้านต่างๆ ที่สังเคราะห์ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขีดความสามารถ	ความหมายที่สังเคราะห์ได้	ผู้แต่ง
ทักษะทางปัญญา	ความสามารถในการวิเคราะห์สกานการณ์ และใช้ความรู้ ความเข้าใจแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและกระบวนการทางต่างๆ ใน การวิเคราะห์ และแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ ใหม่ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน	สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา(2552), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)
ทักษะทางคณิตศาสตร์	ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อใช้ในการศึกษา ค้นคว้า และแก้ปัญหาในการทำงานและการใช้ชีวิตระหวันได้	ฯพ.ล.ก.น.มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)
การเรียนรู้	การมีความมุ่งมั่นในการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้ได้ความรู้ที่ตนเองยังไม่รู้	Metiri (2005), OECD (2005), Vathanophas และ Thaengam (2007), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (2554), ฯพ.ล.ก.น.มหาวิทยาลัย (2553)
การรู้จักวิธีการเรียนรู้	การรู้จักเทคนิคและวิธีการการเรียนรู้ และทราบแหล่งข้อมูลเพื่อให้สามารถเข้าถึงเพื่อแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้และสามารถประเมินข้อมูลเพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	Trilling และ Fadel (2009), ฯพ.ล.ก.น.มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)
การประเมินข้อมูล	การประเมินคุณภาพของข้อมูล และแหล่งข้อมูล และสามารถจัดการกับข้อมูลที่ได้มาเพื่อใช้ประโยชน์ได้	OECD (2005), Ministry of Education, Singapore (2015)
ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ	ความสามารถในการดำรงชีวิตอยู่ท่ามกลางกราดแสงไฟขนาดเชื่อ สามารถใช้วิจารณญาณต่อข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ในสภาวะการเปลี่ยนแปลงและความหลากหลายทางวัฒนธรรม	Trilling และ Fadel (2009), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)
การบริหารจัดการ	การตั้งเป้าหมายที่เป็นไปได้ การจัดการเวลา และทรัพยากรที่มีอยู่ และการจัดลำดับความสำคัญเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างสำเร็จ	OECD (2005), Metiri (2005), Vathanophas และ Thaengam (2007), Trilling และ Fadel (2009), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความหมายของข้อดังความสามารถด้านต่างๆ ที่สังเคราะห์ได้จากเอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อดังความสามารถ	ความหมายที่สังเคราะห์ได้	ผู้แต่ง
กล้าเสียง กล้าท้าทาย	การกล้าท้าทาย กล้ายอมรับผิดพลาด และ กล้าลองทำในสิ่งที่ไม่เคยมีใครทำมาก่อน เพื่อให้เกิดข้อค้นพบใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์	Metiri (2005), Ministry of Education, Singapore (2015)
การเป็นตัวของตัวเอง	การรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจ และสามารถยืนหยัด ในสิทธิของตนเองภายใต้กฎเกณฑ์	OECD (2005)
การอุทิศตนเพื่อกิจกรรม	ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้ริเริ่มในการทำงาน ยอมเสียงและกล้าทำในสิ่งใหม่ๆ เพื่อให้ได้ผลดีกว่าเดิม	Ministry of Education, Singapore (2015)
การทำงานร่วมกับผู้อื่น	ความสามารถร่วมมือทำงานกับผู้อื่น ทั้งกลาง ความแตกต่าง การยอมรับความต่างอย่างเปิดใจ การนำเสนอความคิดของตนเอง และ การยอมรับพึงความคิดเห็นของผู้อื่น การมีความรับผิดชอบร่วมกันเป็นทีม และให้คุณค่ากับผู้ร่วมงาน เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายร่วมกัน	OECD (2005), Vathanophas และ Thaingam (2007), Trilling และ Fadel (2009), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)
ภาวะผู้นำ	การเข้าใจผู้อื่น การยอมรับพึงความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถประสานความคิดรับผิดชอบต่อบทบาทของตนเอง และกล้าทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลง	Nasumo (2012), Vathanophas และ Thaingam (2007), Trilling และ Fadel, (2009), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)
การอยู่ร่วมกับผู้อื่น	การให้เกียรติและยอมรับผู้อื่นที่มีความแตกต่างจากตนเอง การรู้ถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจ การพูดและการฟัง และการแสดงออกอย่างเหมาะสม	Boyatzis, Goleman และ Rhee (2000), Trilling และ Fadel (2009), Gardner (2006), Fadel และ Trilling (2009), Ministry of Education, Singapore (2015), OECD (2005), Metiri (2005)
การรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม	การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมส่วนรวมเป็นหลัก	Gardner (2006), Metiri (2005)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความหมายของข้อความสามารถด้านต่างๆ ที่สังเคราะห์ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขีดความสามารถ	ความหมายที่สังเคราะห์ได้	ผู้แต่ง
การเป็นพลเมืองที่ดี	การะะนักศึกษาทบทวนของการเป็นพลเมือง และยอมรับค่านิยมและกฎเกณฑ์ของสังคม เพื่อสร้างสรรค์สังคมที่ปลอดภัย	Ministry of Education, Singapore (2015), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)
การปรับตัวและยึดหยุ่น	การเข้าใจ การสร้างสมดุลย์ความติดและความเชื่อที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม รวมถึงการยอมรับคำชี้แจงและคำวิจารณ์	Boyatzis, Goleman และ Rhee (2000), Trilling และ Fadel (2009)
การมีคุณธรรม	การยึดถือและยึดมั่นในค่านิยมที่ดีงาม มีหลักคิดและการประพฤติที่ดีงาม เห็นคุณค่าความเป็นมนุษย์ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติ	Gardner (2006), Ministry of Education, Singapore (2015), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)
การมีจิตสาธารณะ	การช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน การมีจิตสำนึกร่วงใยต่อสังคม และการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	Nasumo (2012), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)
ความซื่อสัตย์	การไม่เดือดร้อนของคนอื่นมาเป็นของตนเอง การประพฤติตามความเป็นจริงต่อตนเอง และต่อผู้อื่น การยึดมั่นในค่าสัญญาและการไม่ทำประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)
ความรับผิดชอบ	การรับผิดชอบต่อส่วนตนและส่วนรวม	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)
ความพอเพียง	การดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ และมีคุณธรรม และสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงได้	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554), สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558)
การมีวินัย	การปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบในการทำงาน	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความหมายของขีดความสามารถด้านต่างๆ ที่สังเคราะห์ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขีดความสามารถ	ความหมายที่สังเคราะห์ได้	ผู้แต่ง
การมีจรรยาบรรณ	มีนักคิดและแนวปฏิบัติในการส่งเสริมความดี และคุณค่าของความเป็นมนุษย์ เพื่อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสันติสุข	Nasumo (2012), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)
การภูมิใจในชาติ	การสร้างชาติและภูมิใจในองค์ประกอบของความเป็นชาติ ได้แก่ สถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ และวัฒนธรรมของชาติ และร่วมสืบสานความเป็นชาติ	Nasumo (2012), Ministry of Education, Singapore (2015), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553), สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554)

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ประมวลผลการสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดองค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันและคำนิยาม และกำหนดประเด็น การสัมภาษณ์สำหรับการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพในขั้นตอนต่อไป โดยนำไปตรวจสอบความเหมาะสมของกรอบแนวคิดองค์ประกอบ คำนิยาม และประเด็นการสัมภาษณ์ กับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการประเมินสมรรถนะของบุคลากรและจิตวิทยาการศึกษาจำนวน 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทางการศึกษาจำนวน 1 ท่าน โดยมีข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญว่า การศึกษาด้านขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยควรจะต้องมีการคำนึงถึงบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่มีอิทธิพลสำคัญต่อสถานการณ์ของ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย ดังนั้นขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อรับรองการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ควรคำนึงถึงปัจจัยต่อไปนี้ ได้แก่ การดำเนินชีวิตหรือการทำงานในบริบทของสังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและ ความคิด และการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพเพื่อเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่ประเทศ

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไขประเด็นการสัมภาษณ์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (ดังจะนำเสนอผลการศึกษาในหัวข้อ 1.2) และใช้คำนิยามของขีดความสามารถต่างๆ ที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบในการกำหนดคำนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวบ่งชี้ร่วมกับผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถ ในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับรองการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียนจากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ

1.2 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 40 คน และ 2) การตรวจสอบความเหมาะสมเป็นต้นของการสังเคราะห์องค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม ดังผลการศึกษาดังนี้

1.2.1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 40 คน ประกอบด้วยผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จากภาคธุรกิจและภาคเอกชน (ดังรายละเอียดผู้ให้ข้อมูลหลักในบทที่ 3 และภาคผนวก ก) โดยใช้วิธีการให้รหัสและสังเคราะห์องค์ประกอบโดยผู้วิจัย และผ่านการตรวจสอบทั้งจากผู้ให้ข้อมูลหลักและผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยเชิงคุณภาพและการพัฒนาเยาวชนจำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยาและการวิจัยเชิงคุณภาพจำนวน 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัยเชิงคุณภาพและด้านจิตวิทยาการศึกษาจำนวน 1 ท่าน (ผลการตรวจสอบแสดงดังภาคผนวก ก) และการสนทนากลุ่มอันประกอบด้วย กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก และกลุ่มเยาวชน ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพให้ข้อค้นพบว่า ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วยการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การคิด การทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม

ผลการสรุปข้อมูลจากการสังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ และความหมาย และข้อความสนับสนุนข้อค้นพบในแต่ละองค์ประกอบเป็นดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศที่เป็นภาษากลางในการสื่อสารเพื่อการพั้ง พูด อ่าน เขียน การใช้กระบวนการในการสื่อสาร (การพั้ง พูด อ่าน เขียน) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการรับและส่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบอยดังนี้

1.1) การมีความสามารถทางภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับคนชาติอื่น ในบริบทของการดำรงชีวิตประจำวัน การทำงาน และการเรียนรู้ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

1.1.1) ความสามารถทางภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสาร การดำรงชีวิต การทำงาน และการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการสัมภาษณ์

"ความสามารถทางด้านภาษา" ไม่ใช่จะเป็นภาษาอังกฤษ ภาษาที่สาม หรือภาษาอาเซียน ยังคงต้องมีการพัฒนาจากขีดความสามารถเดิมที่มีอยู่ ให้สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ระดับมาตรฐานสากล และสื่อสารอย่างเป็นมืออาชีพได้" (P1)

"ควรต้องพัฒนาทักษะด้านภาษา ซึ่งนอกจากภาษาอังกฤษแล้ว ควรรวมถึงภาษาอามาดูร์ รวมถึงภาษาอื่นๆ ที่ใช้ในอาเซียนด้วย ได้แก่ภาษาอังกฤษ และภาษาอาเซียน" (P4)

"โดยเฉพาะเมื่อภาษาอังกฤษจะเป็นภาษาอังกฤษที่ใช้ในการสื่อสาร จึงจำเป็นที่เยาวชนทุกคน ประชาชนทุกอาชีพ ทุกระดับต้องสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้" (P8)

"การศึกษา ภาษาอังกฤษ มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ณ ปัจจุบัน ซึ่งการที่จะทำให้เยาวชนเดินในเรื่องนี้ สิ่งที่สำคัญคือ ครุผู้สอนที่สามารถสอนให้เยาวชนสื่อสารได้จริง" (P11)

"โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาอังกฤษของโลก เพราะการเข้าถึงข้อมูลแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่เป็นสากลจะใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก นอกจากนี้ ความมีความรู้เพิ่มอีก 1 ภาษา เพื่อสร้างความได้เปรียบ ยิ่งจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558" (P12)

"การสื่อสารและการใช้ภาษา ภาษาอังกฤษยังคงเป็นภาษาที่สำคัญ และมีความจำเป็นในการที่จะ ก้าวสู่การทำงานในบริบทของประชาคมอาเซียน สถาบันการศึกษาควรให้ความสำคัญ และต้องพร้อมใจที่ จะพัฒนาทักษะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ ให้แก่เยาวชน" (P15)

"ความสามารถที่มีแล้ว ต้องพัฒนา ได้แก่ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีความสำคัญอย่างมากในการติดต่อ ประสานงาน สื่อสารและการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ ต่อให้เยาวชนไทยมีความรู้ขั้นต้นในด้านไม่สามารถสื่อสารได้ถูกต้อง ก็เริ่มประโยชน์ จากประสบการณ์ที่เคยทำงานกับบริษัทต่างชาติ พอกจะสรุปได้ว่าทักษะภาษาอังกฤษของคนไทยส่วนมากยังไม่ดีนัก วางแผนสร้างประยุคพิคิต ไม่สามารถเปลี่ยนคำพิทีนี้ได้ถูกต้องระหว่างประธานกับบริษัท เช่น He do และสับสนเรื่องรูปแบบของคำพิทีที่ถูกต้องระหว่าง Adjective Adverb และ Noun ด้วยเหตุนี้การพัฒนาภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญอย่างมาก โดยเฉพาะงานบริการ การท่องเที่ยว ที่จะได้ประโยชน์มากจากการขยายตลาด หากไม่สามารถสื่อสารได้แล้ว ไทยจะเสียโอกาสในการแข่งขัน" (P33)

1.2) ความสามารถในการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการรับข้อมูล ได้แก่ การทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวต่างๆ จากการฟังและอ่าน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และความสามารถ

ในการส่งข้อมูล ได้แก่ การมีความสามารถในการส่งพูด หรือเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร

1.2.1) ความสามารถในการรับข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจกับเรื่องราวที่กำลังพัง หรืออ่านอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการสัมภาษณ์

"ต้องส่งเสริมให้มีผู้เขียนช่วยเกี่ยวกับประเทศอาเซียนด้วยในส่วนของภาษา ควรเน้นความรู้ที่นำไปใช้ได้จริง รู้อย่างเชี่ยวชาญ ซึ่งความรู้ที่จะใช้ในการสนทนาก็ทาย ซึ่งความรู้ที่จะใช้ในการสนทนาก็ทาย ก็ควรรู้ แต่ไม่จำเป็นต้องบังคับเดียวเขี้ยวเด็กจนเกินไป เพราะการที่จะเรียนภาษาไทยหลายภาษาพร้อมๆ กันคงเป็นไปไม่ได้ ภาษาจะต้องเรียนตามความถนัดและความสนใจ โดยต้องส่งเสริมให้มีคนจำนวนหนึ่งที่เรียนรู้อย่างแตกฉานและใช้งานได้จริง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศไทยในด้านต่างๆ" (P2)

"การสื่อสาร จำเป็นต้องสื่อสารได้อย่างน้อยไทยและอังกฤษ การสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคสำคัญของเด็กไทย" (P30)

1.2.2) ความสามารถในการส่งข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาพูด หรือการเขียนเพื่อการอธิบายและให้มั่นใจให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ดังผลการสัมภาษณ์

"ทักษะการนำเสนอจะเป็นความสามารถที่ทำให้บุคคลที่อยู่ต่างชาติต่างภาษาสามารถจะรับรู้และเข้าใจสิ่งที่เราต้องการเพื่อนำไปสู่การเห็นชอบ การอนุมัติ หรือการนำไปปฏิบัติได้" (P2)

"การสื่อสารไม่ใช่แค่พูดอังกฤษหรือจีนได้ แต่เป็นการให้มั่นใจและสร้างความเข้าใจ หนึ่งในทำงานมาเนื่องจากแต่ก้า present ไม่ผ่านกีเนี้ยนอย่างพรี การสร้างโอกาสทางการค้าในต่างประเทศ เพื่อสร้างงานและรายได้ให้แก่ประเทศไทย ตัวอย่างที่ดี คือ สิงคโปร์ เกาหลีสามารถค้าในหลายประเทศได้อย่างประสบความสำเร็จ" (P5)

"นอกจากนี้ความสามารถในการเป็นคำพูด เป็นอีกข้อความสามารถซึ่งมีคุณค่าอย่างยิ่งในการทำงานให้ประสบความสำเร็จและสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้น... คนที่มีความสามารถเป็นคำพูด ยอมมีการสื่อสารที่ทรงพลัง เพราะคนรอบตัวจะมีความเชื่อถือในสิ่งที่บุคคลนั้นพูด และยังสามารถสื่อสารความเป็นผู้นำในการทำงานโดยธรรมชาติ" (P6)

"สิ่งต้องพัฒนาเพิ่มเติมให้เข้มข้นขึ้นคือ ความสามารถในการใช้และพัฒนาเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสารและนำเสนอตัว西瓜ชาและภาษาอังกฤษ ทักษะการทำงานเป็นทีม ความเป็นผู้นำ และการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง" (P37)

1.3) การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการรับและส่งสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.1) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการรับสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการรับสารสนเทศ สื่อต่างๆ เพื่อการรับสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการสัมภาษณ์

“เห็นว่าเยาวชนไทยในปัจจุบัน มีความเข้าใจและสนใจเทคโนโลยีสารสนเทศค่อนข้างดี มีความสนใจที่หลากหลาย และมีความเป็นอิสระค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม เห็นว่าควรต้องพัฒนาทักษะ ในเชิงลึกให้รู้ลึก รู้จริง “ไม่รู้อย่างฉบับฉาย” (P4)

“การพัฒนาทักษะใหม่ ๆ (ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี) เพื่อสร้างโอกาสแก่แรงงานให้มีศักยภาพเท่าทันและให้โอกาสจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปในปัจจุบันบทบาทของภาคการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย” (P20)

“ได้ไอเดีย ความรู้ด้านภาษาคอมพิวเตอร์ฐานต่างๆ เพื่อรับรองมาตรฐานที่เปลี่ยนไปในการใช้จ่าย นำข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตแบบบุคปัจจุบัน” (P28)

“ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (*Information, Media and Technology Skills*) ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สื่อด้านต่างๆ รวมทั้งความสามารถในการกลั่นกรองข้อมูลข่าวสาร ที่มีอยู่อย่างมากมายได้ เป็นต้น” (P34)

1.3.2) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการส่งสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีโดยสื่อต่างๆ เพื่อการส่งสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการสัมภาษณ์

“ทักษะทางเทคโนโลยีการสื่อสาร เยาวชนไทยมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ได้ทุกรูปแบบ” (P2)

องค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หมายถึง การมีความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียนและมีความตระหนักในความสำคัญของการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน เข้าใจวัฒนธรรมของอาเซียน และสามารถอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายได้ โดยสามารถแสดงความเป็นตัวตนของตนเอง สามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดีในการอยู่ร่วมกัน ยอมรับและเข้าใจในความหลากหลาย และแสดงออกถึงอารมณ์ที่เหมาะสมและควบคุมตนเองให้สามารถดำเนินกิจกรรมไปตามปกติเมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นได้

2.1) การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน หมายถึง การมีความภูมิใจและตระหนักในการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน และมีสำนึกรับผิดชอบร่วมกันต่อประชาคมอาเซียน

2.1.1) การมีความภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน หมายถึง การมีเจตคติที่ดีต่อชาติพันธุ์ของตนเองและอาเซียน และภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน ดังผลการสัมภาษณ์

“ในส่วนของประเทศไทย เรา มีความพร้อม โดยได้เตรียมการและมีความตื่นตัวมาก จึงไม่น่าเป็นห่วงในเรื่องที่จะเกิดการเสียเบรย์บรีฟไม่ชี้กาวร่วมมือกันจะเป็นผลดีต่อ กัน ประเทศไทยร่วมมือกัน จะเกิดประโยชน์ร่วมกัน แต่จะทำอย่างไรให้การร่วมมือนี้ทำให้อาเซียนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ซึ่ง

หน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ คือ เตรียมคนให้มีทัศนคติเกี่ยวกับประเทศอาเซียนที่ดีที่สุดต้อง มีความรู้ความเข้าใจ เห็นความสำคัญและประโยชน์ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” (P2)

“Full engagement to AEC should mean more human mobility among member nations. So it is expectable to see more incoming migrant on work and economic purpose. So we, Thais, might do the same. But without good language skills and open attitude towards other member nations, it will be more difficult for Thais to enjoy this chance, and even to be happy at home where there are more ‘foreigners’ on the street. For younger generations, it should mean that there will be more competitions, not only with Thais from other schools, provinces or regions, with workforce from other neighbouring countries, AEC or further”. (P18)

“การปลูกฝังค่านิยมของประเทศไทย (Core Value) ที่มุ่งเน้นการปรับวัฒนธรรมพุทธิกรรมและทัศนคติของเยาวชน เพื่อนส่อหลอมจิตวิญญาณในการปรับตัวเข้าสู่อนาคตที่จะต้องพบกับความหลากหลายด้านทรัพยากรมนุษย์ (Diversity) ที่มีความแตกต่างกันทางด้านเชื้อชาติ สัญชาติ วัฒนธรรม ภาษา เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันหรือดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจได้อย่างสันติสุข ตัวอย่างค่านิยมที่สำคัญ อาทิ การใช้ภาษาที่ 3 เพื่อการสื่อสาร” (P31)

“เยาวชนไทยควรมีความภูมิใจในความเป็นไทยและอาเซียน การร่วมกันรับผิดชอบต่อประชาคมอาเซียน ตระหนักในความเป็นอาเซียน ยอมรับความแตกต่าง วิถีชีวิตประชาธิบัติอย่างสันติ จริย์” (P34)

2.1.2) การตระหนักในความเป็นประชาคมอาเซียน หมายถึง การมีสำนึกรับผิดชอบร่วมกัน ต่อการเป็นผลเมืองของประชาคมอาเซียน ดังผลการสัมภาษณ์

“เยาวชนควรมีความรับผิดชอบต่อสังคม ศรัทธาในสถาบันศาสนาเพื่อให้มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมศีลธรรม และสร้างความเป็นปึกแผ่นในสังคม รู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและตระหนักถึงการเป็นประชากรของอาเซียนร่วมกัน...ความเคราะห์ยอมรับ ตระหนักในคุณค่าทางสังคมที่แตกต่างกัน และสร้างความรู้สึกความเป็นหนึ่งเดียวให้เกิดขึ้นในทุกประเทศ เพื่อสร้างอำนาจการต่อรองในเวทีโลก และสร้างประสิทธิภาพของกลไกต่าง ๆ ในอาเซียนให้สามารถร่วมแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนได้อย่างทันท่วงที ทั้งปัญหาที่เกี่ยวกับความมั่นคงด้านอาหาร ปัญหาสิ่งแวดล้อม ภาวะโลกร้อน วิกฤติเศรษฐกิจและการเงินโลก การก่อการร้าย โภคติดต่อ ซึ่งอาเซียนได้กำหนดบทบาทในการเป็นประชาคมเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง มีอัตลักษณ์ เอกลักษณ์เดียวกัน” (P20)

2.2) การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน หมายถึง การมีความรู้เกี่ยวกับคนชาติอื่นในอาเซียน เช่น ชนบทรวมเนียมประเทศ ศาสนา ภาษา และค่านิยม เพื่อให้สามารถปรับตัวอยู่ร่วมกันได้

2.2.1) ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและภาษา หมายถึง การมีความรู้ และความเข้าใจ ประเทศนี้ ค่านิยม ภาษา ศาสนา วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ที่เป็นที่มาของประเทศต่างๆ ในอาเซียน ดังผลการสัมภาษณ์

"ความเข้าใจในบริบทความแตกต่างทางวัฒนธรรม ซึ่งอาจจะมีน้อยอยู่มากในหมู่เยาวชนไทยส่วนใหญ่ของประเทศไทย ความเข้าใจในบริบทในที่นี่ นอกจากจะต้องมีความรู้ เข้าใจ ระบุน การเมือง การปักครอง ศาสนา วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ สังคมที่แตกต่างแล้ว ยังหากต้องสามารถที่จะเข้าใจ ความถูก ผิด สดุดลังของพุทธกรรมที่สามารถอธิบายได้ในบริบทที่ต่างกัน" (P1)

"การปรับตัวและเรียนการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของคนไทย ซึ่งต้องใช้กรอบของความตื่นตัวให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดการศึกษา โดยจะต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านหรือประเทศค้าขายอย่างจริงจัง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยม ความคิดทัศนคติ ภาษา ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และประเพณี เพื่อนลึกเลี้ยงความขัดแย้งหรือความขัดข้อง ของใจต่อ กัน หมายถึงการเอาใจเขามาใส่ใจเรา" (P2)

"ควรต้องเพิ่มเติมความรับรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศไทยเพื่อนบ้านมากขึ้น อาทิ ควรเปิดช่าวสาร ทั้งสาระและบันเทิง ของประเทศไทยเพื่อนบ้านเพื่อให้รับทราบถึงความเป็นมาเป็นไป รณรงค์ มุ่งมอง และความต้องการของประเทศไทยเพื่อนบ้านอันจะนำไปสู่ความเข้าใจในโอกาสทางธุรกิจในประชาคมอาเซียนได้" (P4)

"Attitude towards neighbouring countries and the world and wrong senses of patriotism. Imprecise history knowledge getting from basic textbook coupled with current myth and political issues nurtures this wrong attitude. World has changed on this matter, but Thailand has managed to keep the old world view in herited from colonial time". (P18)

2.3) การอยู่ท่ามกลางความหลากหลาย หมายถึง การอยู่ร่วมกับคนในสังคมที่มีความหลากหลาย โดยสามารถแสดงถึงความเป็นตัวเอง เข้าใจผู้อื่น สามารถสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น ได้ และแสดงออกทางอารมณ์ได้อย่างเหมาะสมเพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันได้

2.3.1) การเข้าใจตนเอง หมายถึง การรู้และเข้าใจธรรมชาติ ความต้องการ และความรู้สึกของตนเอง รวมทั้งสามารถสื่อออกไปให้ผู้อื่นเข้าใจได้เข้าใจภาพลักษณ์ของตนเองในฐานะที่เป็นคนไทย ในสายตาของคนอาเซียน ดังผลการสัมภาษณ์

"เยาวชนจะต้องพัฒนาความรู้ ความเข้าใจทั้งในตนเอง และของผู้อื่น รวมถึงทักษะในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น ซึ่งความรู้ ความเข้าใจนี้ครอบคลุมถึงความต้องการ แรงจูงใจเบื้องลึกของตนเอง ทัศนคติที่มีต่อตนเองและสิ่งต่างๆรอบตัว อีกทั้งยังครอบคลุมถึง ทัศนคติที่มีต่อผู้อื่น และทักษะในการสร้างสัมพันธ์กับบุคคลที่มีบุคลิกภาพต่างจากตนเอง" (P1)

"การรู้จักตนเอง learning to know themselves" (P8)

2.3.2) การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม หมายถึง การยอมรับในวัฒนธรรมและความเชื่อทางศาสนาที่แตกต่างจากวัฒนธรรมและศาสนาของตนเอง และให้เกียรติ พลเมืองของประเทศไทยอีกหนึ่งในอาเซียน ดังผลการสัมภาษณ์

"เยาวชนที่เป็นกำลังสำคัญของประเทศไทยทุกอาชีพ จะต้องเตรียมความพร้อมตนเอง เพื่อเป็นพลเมืองอาเซียน ต้องมีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรม สามารถสื่อสารกันได้ในกลุ่มประชาคม" (P8)

"ผมเคยเห็นคนไทยพูดคุยกะรังงานต่างด้าว ว่าเด็กฟังไม่รู้เรื่อง ໄ่ ทำเหมือนเข้าเป็นพลเมือง ขัน 2 ซึ่งก็เหมือนกับคนไทยที่ไปทำงานต่างประเทศแล้วพูด พังเด็กไม่รู้เรื่อง ก็เหมือนกับครับ ตรงนี้ แหลมครับที่ควรจะปรับเปลี่ยนวิธีคิดให้เยาวชน ให้เด็กตอย่างไรในการอยู่ร่วมกับคนอื่นได้ ไม่เอา เปรียบคนอื่น ให้เกียรติซึ่งกันและกัน" (P11)

"องค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ไทย และองค์ความรู้ด้านอาชีวศึกษานั้น ความมีความสอด สอดกันในระดับนี้นี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลดอคติต่อประเทศไทยเพื่อนบ้าน การอยู่ร่วมกัน บนรากเหง้า ของกลุ่มอุษาoka เนย์ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาภูมิภาค การปฏิบัติคนชาติอื่นเยี่ยงประชาชนไทย การรู้จักการแข่งขันและร่วมมือกัน และอื่นๆ" (P17)

"ทักษะในการทำความเข้าใจความแตกต่างทาง ชาติพันธุ์ ศาสนา วัฒนธรรม เพื่อลด Discrimination and Prejudice ใน การอยู่ร่วมกันในอนาคต" (P26)

2.3.3) การเข้าใจคนอื่น หมายถึง การเข้าใจความรู้สึก และความต้องการของ

ผู้อื่น รวมทั้งอยู่ร่วมกันและทำงานกับผู้อื่นที่มีความแตกต่างหัวเชื้อชาติ ศาสนา และ ขนบธรรมเนียมประเพณี จากตนเองได้อย่างมีความสุข ดังผลการสัมภาษณ์

"เยาวชนจะต้องพัฒนาความรู้ ความเข้าใจทั้งในตนเอง และของผู้อื่น รวมถึงทักษะในการ สร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น ซึ่งความรู้ ความเข้าใจนี้ครอบคลุมถึงความต้องการ แรงจูงใจเบื้องลึกของ ตนเอง ทัศนคติที่มีต่อตนเองและสิ่งต่างๆรอบตัว อีกทั้งยังครอบคลุมถึง ทัศนคติที่มีต่อผู้อื่น และทักษะ ในการสร้างสัมพันธ์กับบุคคลที่มีบุคลิกภาพต่างจากตนเอง" (P1)

"การใช้ IT การสร้างทีม ความเข้าใจผู้อื่น การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เป็นอีกชีด ความสามารถที่ควรส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาต้องมี" (P8)

"การพัฒนาเยาวชนควรเน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสัมภาระ การมีเป้าหมายใน การพัฒนาคนอย่างสมบูรณ์เชิงบูรณาการ ให้รู้จักตนเอง เข้าใจชีวิตตนเองและคนอื่น" (P21)

"การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนมีผลอย่างมากต่อเยาวชน...เยาวชนที่เป็นกำลังสำคัญของ ประเทศไทย จะต้องเตรียมความพร้อมตนเอง...เข้าความสามารถที่ควรต้องเพิ่มเติมให้แก่นักเรียน นักศึกษาคือ การใช้ IT การสร้างทีม ความเข้าใจผู้อื่น การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข" (P38)

2.3.4) การสร้างสัมพันธภาพ หมายถึง การทำความรู้จัก และเป็นเพื่อนกับผู้ที่มี

บุคลิกภาพ ความคิด และความเชื่อที่อาจเหมือนหรือแตกต่างจากตนเองได้ รวมถึงรักษาความเป็น เพื่อนไว้ได้ยืนยาวด้วยการเริ่มมีปฏิสัมพันธ์ รู้จักวิธีสร้างและรักษาความสัมพันธ์กับผู้อื่น

"...รวมถึงทักษะในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น ซึ่งความรู้ ความเข้าใจนี้ครอบคลุมถึง ความต้องการ แรงจูงใจเบื้องลึกของตนเอง ทัศนคติที่มีต่อตนเองและสิ่งต่างๆรอบตัว อีกทั้งยัง ครอบคลุมถึง ทัศนคติที่มีต่อผู้อื่น และทักษะในการสร้างสัมพันธ์กับบุคคลที่มีบุคลิกภาพต่างจาก ตนเองนอกจากนี้ อาจหมายความรวมถึง ทักษะชีวิต หรือ Life skills ซึ่งแม้คุณลักษณะหรือทักษะ ต่างๆเหล่านี้ เยาวชนไทยจะพอ มีอยู่บ้าง แต่เมื่อเข้าสู่สังคมอาเซียนคงจะต้องพัฒนาให้มีความแข็งแกร่ง มากขึ้นกับสภาพสังคมที่ซับซ้อนขึ้นจากการหลอมรวมหรือแบ่งแยกทางวัฒนธรรม" (P1)

“การจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนต่อความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและการรวมตัวของภูมิภาค และบริบทของโลก เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนอันเป็นทรัพยากรที่มีค่าของประเทศไทย ควรปรับให้เด็กและเยาวชนได้เรียนรู้ทักษะต่อไปนี้ทักษะชีวิตและการทำงาน (Life and Career Skills) เช่น การพัฒนาในวิชาชีพ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะทางสังคมและการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข และความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม” (P34)

2.3.5) การควบคุมอารมณ์ หมายถึง การรู้จักวิธีการในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง มีการแสดงออกทางอารมณ์ที่เหมาะสม เมื่อประสบกับเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อจิตใจของตนเอง เพื่อให้สามารถทำงานหรือดำเนินกิจกรรมตามปกติได้ ดังผลการสัมภาษณ์

“ความมั่นคงทางอารมณ์ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่เยาวชนจะต้องพัฒนาความรู้ ความเข้าใจทั้งในตนเอง และของผู้อื่น” (P1)

องค์ประกอบที่ 3 การคิด หมายถึง การรู้เท่าทันและการแยกแยะข้อมูลอย่างมีเหตุผล และการคิดหาคำตอบและตัดสินใจว่าจะเชื่อหรือไม่เชื่อ รวมถึงการคิดหาแนวทางใหม่ในการทำงานและการแก้ปัญหา

3.1) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง การรู้เท่าทันสิ่งต่างๆ และการสามารถแยกแยะลิงต่างๆ ที่อยู่บนพื้นฐานของการใช้กระบวนการคิดในการแสวงหาคำตอบ ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกทำสิ่งต่างๆ

3.1.1) ความสามารถในการรู้เท่าทัน หมายถึง การรู้ทันกลยุทธ์ในการทำงานของหน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ และเลือกที่จะเชื่อหรือไม่เชื่ออย่างมีเหตุผล ดังผลการสัมภาษณ์ “ความสามารถของเยาวชนที่ประเทศต้องการ คือเทคนิคและการรู้เท่าทันวิธีคิด วิธีทำงาน ตลอดจนกลยุทธ์ของบริษัท ร้านค้า ธุรกิจข้ามชาติ และกลยุทธ์ของแต่ละชาติ” (P10)

3.1.2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การใช้กระบวนการแสวงหาคำตอบด้วยการวางแผนงานด้านครัว หาคำตอบ เพื่อการแยกแยะข้อดีและข้อเสียของสิ่งต่างๆ และสามารถอธิบายให้ผู้อื่นฟังอย่างเข้าใจ

“สำคัญความสามารถที่ต้องเพิ่มเติมให้กับศึกษาศาสตร์ศึกษาได้แก่ การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียน ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาอาเซียน ทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 เช่น การใช้ IT การสร้างทีม ความเข้าใจผู้อื่น การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การคิดวิเคราะห์ ความรู้ด้านทักษะและวิชาชีพทั้งทฤษฎี และปฏิบัติ เป็นต้น” (P8)

“เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับเปลี่ยน “วิธีคิด” ของเยาวชนให้ทันต่อสถานการณ์ ของสังคมที่จะเปลี่ยนแปลงไป เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แยกแยะข้อดี-ข้อเสีย ของวัฒนธรรมต่างๆ ที่จะเข้ามากระทบทั้งโดยตรงและโดยอ้อม มีความอดทนและรับคอบในการเลือกปฏิบัติในสิ่งที่เหมาะสมกับสถานะทางสังคม ณ ปัจจุบัน ต้องให้การศึกษาแก่เยาวชนเพื่อให้มีความสามารถที่จะเรียนรู้ได้โดยตนเองว่า การรับวัฒนธรรมต่างๆ เข้ามา ต้องอยู่ในบริบทที่สามารถปรับเปลี่ยนให้เกิดประโยชน์ และมีความเหมาะสมกับสังคมของตนได้อย่างลงตัว” (P9)

"ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนค่านิยมในเรื่องของการศึกษาสายอาชีพ สนับสนุนให้การเรียนการสอนที่เน้นการค้นคว้าและคิดวิเคราะห์ด้วยเหตุผลมากขึ้น ไม่ควรเน้นเรื่องการเรียนในห้องเพื่อทำการตอบเทียบอย่างเดียว" (P13)

"ทัศนคติการอยู่ร่วมกัน การคิดวิเคราะห์ และการลงมือปฏิบัติ สืบเสาะข้อมูลในโครงการต่างๆ ได้อย่างเบียด ทันสมัย และรู้เท่าทันสิ่งที่เกิดขึ้น" (P17)

"ที่จำเป็นต้องสร้างขึ้นใหม่ คือกระบวนการคิดวิเคราะห์ (critical Thinking) เนื่องจากปัจจุบันนี้ การศึกษาไทย ยังสอนให้เด็กคิดไม่เป็น เมื่อคิดไม่ได้ การเรียนรู้ หรือการพัฒนา ก็เป็นไปได้ยาก โดยสิ่งที่จะ คิด ประดิษฐ์ หรือ ทำงานเชิงสร้างสรรค์ ก็น้อยมาก กระบวนการคิด ต้องมีวิธีการสอน ให้รู้จักใช้เหตุผล ไม่งมงายและรู้จักค้นคว้า หาความจริง" (P25)

"การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบจะเกิดขึ้นได้จากการฝึกฝนและเลียนแบบผู้รู้ ด้วยการฝึกตั้งคำถาม วางแผนงาน ค้นคว้า หาคำตอบ และอธิบายคำตอบนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เข้าใจของผู้รับฟัง" (P26)

"การปลูกฝังให้เด็กรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และการใช้หลักการและเหตุผล เป็นสิ่งที่ต้องเร่งให้เกิดขึ้นในระบบการศึกษาของเรา" (P30)

"ขีดความสามารถของเยาวชนที่ต้องสร้างขึ้นใหม่เพิ่มเติม 1. ปรับระบบการเรียนรู้ของเยาวชนใหม่ที่เน้นการคิด วิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นร่วมกันมากกว่าห้องจำ (สัดส่วน 70:30)" (P31)

"การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนมีผลต่อเยาวชนของแต่ละชาตินั้น ๆ อยู่แล้วสำหรับเยาวชนไทย มีจุดยืนอยู่ที่ถ่ายทอดภาษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการคิดวิเคราะห์-สังเคราะห์ การรู้จักแยกแยะหรือเลือกใช้ข้อมูลที่ได้รับซึ่งปัจจุบันมีข้อมูลข่าวสารหลังในโลกทั่วทั้งประเทศต้องแยกแยะให้ได้มีคุณนั้นจะตกลงเป็นทักษะของการใช้ชีวิตร่วมเชื่อได้โดยง่าย" (P 32)

"การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบจะเกิดขึ้นได้จากการฝึกฝนและเลียนแบบผู้รู้ ด้วยการฝึกตั้งคำถาม วางแผนงาน ค้นคว้า หาคำตอบ และอธิบายคำตอบนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เข้าใจของผู้รับฟัง ปัจจุบันการศึกษาไทยยังมีลักษณะแบบท่องจำเพื่อไปสอบ เยาวชนไทยที่ได้รับการศึกษาจากต่างประเทศจะเข้าใจข้อจำกัดนี้ดี เนื่องจากประสบปัญหาในระบบการสอนที่แตกต่างด้วยตนเอง" (P33)

"ทักษะการเรียนรู้และการพัฒนาตน เห็นคุณค่าความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีวิธีคิดอย่างถูกต้อง" (P 34)

"ความคิดเชิงวิเคราะห์ แยกแยะ และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประมวลเป็นความรู้ที่นำไปใช้ได้" (P40)

3.1.3) ความสามารถในการคิดตัดสินใจ หมายถึง การศึกษา เปรียบเทียบ

ข้อมูลให้ชัดเจนก่อนเลือกทำสิ่งต่างๆ กระบวนการเลือกทางเลือกทางเลือกหนึ่ง จากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้วว่า เป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ขององค์การ ดังผลการสัมภาษณ์

“เยาวชนส่วนใหญ่ที่จบมาแล้วมาทำงาน ยังไม่ค่อยกล้าตัดสินใจ อาจจะเป็นเพราะว่า รัฐนั้นธรรมองค์กร ผู้บังคับบัญชา หรือความไม่พร้อมที่จะรับผิด จึงเป็นเหตุให้เยาวชนของเราราด คุณสมบัติตรงนี้ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ และจำเป็นต้องพัฒนาให้เยาวชนได้เรียนรู้ที่จะตัดสินใจ และได้รับ การเปิดโอกาสให้ตัดสินใจ ทั้งในสถาบันการศึกษา และในครอบครัว” (P15)

“As to the competencies required of Thai youth to ensure that the creation of the AEC stimulates the growth of Thailand, competency in English, an ability to deepen skills learned in formal education through learning at work and in ‘further education’ programs, and problem solving and decision-making capacities must be important (in addition to competencies in literacy and numeracy)”. (P24)

3.2) การคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ หมายถึง การแสวงหาวิธีการใหม่ในการทำงาน การสร้างสรรค์สิ่งใหม่และการแก้ปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่แตกต่างจากเดิม

3.2.1) ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา หมายถึง การตั้งหัวคิดตอบอย่างเป็นระบบด้วยการทำความเข้าใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นและแสวงหาวิธีการในการแก้ปัญหา

“เช่น สามารถแก้ปัญหาโดยคาดคะเนว่าจะเกิดปัญหา ဆang นาจุดอ่อน เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น และแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ ดังเช่นหลักการของ Murphy's Law ที่ว่า Anything that can go wrong, will go wrong (สิ่งใดก็ตามหากมีคุณลักษณะใด มันก็จะมีคุณลักษณะ) เช่นเดียวกับบริษัทที่เน้นการค้า จะต้องมีคาดคะเนเหตุการณ์ปัญหาที่จะเกิดขึ้น ที่จะส่งผลกระทบทั้งหมดในภาพรวม นักพัฒนาทรัพยากรมุ่งยังจะต้องตรวจสอบนักกึ่งการคาดคะเนตลอดเวลา ดังนั้น เราจะต้องตรวจสอบให้ได้ว่ามีจุดบกพร่องที่ใด โดยยึดหลักของทฤษฎี The Self Organization Critical ที่ว่าองค์กรมีความรับข้อเสนอและมีความเสียงต่อวิกฤติหากไม่วาง ให้ข้อสุดท้ายของระบบอาจขาดและก่อให้เกิดปัญหาขึ้น” (P2)

“ไม่ว่าสำนักงานศึกษาระดับใด และแขนงวิชาใดก็ตาม ควรท่านน้ำที่ที่สำคัญ 2 ประการ คือ การฝึกคิด หมายถึง ฝึกคิดอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงเหตุและผล วิเคราะห์สังเคราะห์ และแก้ไขปัญหาได้ เป็นดั้น” (P3)

“ดังนั้นการพัฒนาเยาวชนไทยจึงจำเป็นต้องให้เยาวชนสัมพันธ์กับปัญหาต่างๆ และฝึกฝน การแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องพร้อมการค้นหาความรู้ (Problem-based Learning) ซึ่งใช้ได้กับคนทุกวัย” (P6)

“ทักษะในการทำงาน ทักษะที่ส่งเสริมการทำงาน เช่น การสื่อสาร การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า” (P7)

“มีความสามารถที่ต้องสร้างขึ้นใหม่ให้แก่เยาวชน คือ การแก้ปัญหาที่ขับข้อนด้วยทัศนคติ เชิงบาง” (P37)

3.2.2 ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ หมายถึง การคิดนอกกรอบ ด้วยตนเอง และยึดหยุ่น เพื่อการทำงาน การสร้างสรรค์สินค้า บริการ และนวัตกรรม ดังผลการสัมภาษณ์

"ความมีการพัฒนาด้านทักษะการคิดให้กับอย่างเยาวชน... การคิดอย่างสร้างสรรค์จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการพัฒนานวัตกรรมและผลงานต่างๆ" (P7)

"คนไทยมีความละเมียดละไมอยู่ในสายเลือดครับ งานด้านซ่างที่ใช้มีมือ ใช้ความคิด ด้วยตนเอง คนไทยเก่งครับ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่เด็กไทยทุกคนมีครับ แต่อยู่ที่ว่าจะนำออกมาใช้หรือเปล่า ฉะนั้น ด้านทักษะฝีมือไม่น่าห่วง" (P11)

"เยาวชนไทยยังขาดการใช้ความคิด และไม่ค่อยสร้างสรรค์ในการทำงานอาชีวะระบบการสอน รัฐมนตรีของครก หรือแม้แต่ผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีไม่กี่บริษัท หรือไม่กี่องค์กรที่มีพนักงานที่มีคุณสมบัตินี้ ส่วนใหญ่ยังคงเป็นบริษัทต่างชาติ จากอเมริกา และประเทศในแถบยุโรป พนักงานองค์กรส่วนใหญ่จะทำตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา หรือตามคนส่วนใหญ่ ไม่กล้าแสดงออก ไม่กล้าเสนอความคิด ใหม่ๆ ระบบการศึกษาจะช่วยได้ อาจจะนานเป็น 10 ปี แต่ต้องเริ่มทำ" (P15)

"แนวโน้มนายเพื่อพัฒนานักเรียน นักศึกษา ประกอบด้วย 1) การปรับเปลี่ยนทิศทางการจัดการศึกษาในเชิงรุกมากขึ้น โดยเน้นการเตือนภัยพร้อมให้มีความสามารถในการแข่งขัน มีทักษะในการทำงาน ทักษะทางภาษา (เน้นภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน) ทักษะชีวิต ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) และทักษะด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตลอดจนการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ" (P17)

"ความสามารถในการสังเคราะห์เพื่อการเรียนรู้สิ่งต่างๆ" (P21)

"มีความรู้พื้นฐานเพื่อเข้าใจและแก้ไขปัญหา ให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่ตั้ง เปื่อในที่สุดแล้วนำไปสู่การสร้างสรรค์สินค้า บริการใหม่ แปลง แนวโน้ม สร้างสรรค์ ได้" (P28)

"ความสามารถในการวิจัยและการคิดสร้างสรรค์ เช่น การคิดวิเคราะห์นอกเหนือจากการท่องจำ ความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ และการคิดนอกกรอบ" (P29)

"ความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อที่จะเป็นกำลังของประเทศในอนาคต ควรให้ความสำคัญในประเด็น ดังนี้... การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creative and Innovation)" (P31)

"หากต้องการเยาวชนไทยที่ไปแข่งกับเขาได้ น่าจะต้องเป็น.....นักสร้างสรรค์ ที่รู้จักมองอะไรที่ปรับเปลี่ยนได้ ยึดหยุ่นได้ มองเห็นทางที่จะปรับปรุงหรือเปลี่ยนรูปแบบตามแนวทางของตนเอง" (P32)

"ความสามารถในการใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ และความสามารถในการพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมจากภูมิปัญญาไทยเพื่อการพัฒนาประเทศและภูมิภาค" (P37)

องค์ประกอบที่ 4 การทำงาน หมายถึง การเห็นประโยชน์รักและรับรู้ถึงความสำคัญของงานที่ทำ มีแรงจูงใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่น ตรงต่อเวลาและรับผิดชอบในงาน สามารถติดตามงานด้วยการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมที่จำเป็น สามารถบริหารจัดการทั้งเวลาและทรัพยากร รวมถึงมีจิตบริการ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีภาวะผู้นำ

4.1) การมีแรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง การเห็นประโยชน์ของงานที่ทำ มีพฤติกรรมในการทำงานที่ดี มีการแสดงหัวความรู้ที่จำเป็นเพิ่มเติม และมีเป้าหมายในการทำงานเพื่อให้งานนั้นสำเร็จลุล่วงไปได้

4.1.1) ทัศนคติที่ดีในการทำงาน หมายถึง การคิดเชิงบวกต่อการทำงาน รักในงานที่ตนทำ รับรู้ถึงความสำคัญของงานที่ทำ ดังผลการสัมภาษณ์

“ทัศนคติเชิงบวกต่อการทำงาน หมายถึง ความคิดและความรู้สึกที่ส่งผลดีต่อผลการปฏิบัติงาน เช่น แรงจูงใจในการทำงาน ความทุ่มเทต่องาน การมีส่วนร่วมในงาน เป็นต้น” (P3)

“เมื่อเราได้คนที่มีทัศนคติและ character ที่เหมาะสม ไม่ว่าบทบาทในงานและส่วนจะเป็นแบบไหนก็จะทำได้ดี เมื่อก่อนกับได้วัสดุดีๆมา เอาไปทำอาหารอะไรก็อร่อย” (P5)

“ทักษะในการทำงาน ทักษะที่ส่งเสริมการทำงาน เช่น การสื่อสาร การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าการทำงานอย่างเป็นระบบ/มีขั้นตอน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการทำงานเป็นที่มีแรงจูงใจในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง EQ/SQ ฯลฯ มีการส่งเสริมพัฒนาในบางด้าน แต่ด้านที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะยังมีน้อย” (P7)

“ครูผู้สอนควรเพิ่มในเรื่องทัศนคติตัวอย่าง เพราะถ้าทัศนคติตี ก็จะส่งผลให้คิดตี คิดบวก เช่นกัน ให้เกียรติกัน ตรงนี้มีความสำคัญมาก เพราะทัศนคติตี ทำให้คนทำงานได้อย่างมีความสุขกับการทำงาน” (P11)

“ถูกจ้างหางานภาคชั้น และเอกชน ส่วนใหญ่ยังไม่รู้ตัวตน และบทบาทที่แท้จริงของอาชีพที่ตนเองทำ จะมองในมุมแคบๆ และจะมองเรื่องค่าตอบแทน หรือค่าจ้างเป็นหลัก แต่จะไม่มองถึงอนาคต หรือความก้าวหน้าในอาชีพ หรือแนวทางของตนเอง กับอาชีพที่ทำอยู่ สถาบันการศึกษาควรจะปรับเปลี่ยน หรือเพิ่ม เติมการถ่ายทอดความคิด หรือปรับทัศนคติของเยาวชน ที่จะเลือกงาน หรืออาชีพที่จะทำให้อนาคต” (P15)

“ความคิด ทั้งการคิดอย่างเป็นระบบ มีเหตุผล มีคุณธรรม รวมถึงการคิดบวก จะทำให้เกิดทัศนคติที่ดีในการทำงาน ความรู้ความสามารถในวิชาชีพเฉพาะ” (P30)

4.1.2) การมีวินัยในการทำงาน หมายถึง การมีพฤติกรรมในการทำงานที่ดี ตรงต่อเวลาในการทำงาน และรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ดังผลการสัมภาษณ์

“คุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน เช่น ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความตรงต่อเวลา เป็นต้น” (P3)

4.1.3) ความใจรู้ หมายถึง ความลงสัญเครื่อง การซักถามและต่อยอดทางความคิด การเข้าหาการเรียนรู้ด้วยตนเอง การมุ่งมั่นเรียนรู้และการพัฒนาตนของอย่างต่อเนื่อง ดังผลการสัมภาษณ์

“ในฐานะบุคคลที่ทำงานเกี่ยวกับการสร้างธุรกิจในต่างประเทศแล้วนี้จำเป็นที่จะต้องเน้นในการพัฒนาเรื่องการสร้างทัศนคติและ character ของทรัพยากรบุคคลให้มาก่อนเรื่องวิชาการ โดยเฉพาะ

เรื่องการฝรั่ง คนไทย เด็กไทย เรียนแบบเหมือนถูกป้อนตั้งแต่เด็กจนชิน เมื่อคนไม่ทันหัวก็มีอาหารมาให้และรอคนมาป้อนให้ นากสามารถทำให้ “นิว” จะสนุกับการเรียนรู้ได้อย่างไม่มีสิ้นสุด” (P5)

“ผิงที่ยังขาดหายไป คือ intellectual curiosity หรือ inquisitiveness ซึ่งคือข้อความสามารถในการฝรั่ง ...ตัวอย่างแรกคือ เจตคติ (Attitude) และภาวะผู้นำที่พลิกดัวเองจากการเป็นผู้ตามกระแส และรับข้อมูลอย่างผิวนิยม มาเป็นผู้ที่สามารถคิด และมีความฝรั่ง ย่อมจะปลดปล่อยบุคคลนั้นจากกรอบอยู่ในโภกาสแบบเดิมๆ ไปสู่คนที่ไม่ถูกขักข้องอย่างผิดๆ และยังสามารถสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่มจากโอกาสต่างๆ ในชีวิต” (P6)

“การเป็น active learner การเข้าหาการเรียนรู้ด้วยตนเอง learning to learn การใช้เทคโนโลยีให้เป็นทั้งการตรวจสอบความเข้าใจ ความรู้ ความสามารถทางภาษา โดยเฉพาะทักษะการเขียน ยืนด้วยคำแห่งของตนเอง รู้จัก วิจารณญาณ” (P14)

“ความรู้ความสามารถรอบตัว เป็นจากองค์กรที่น้ำหนักของโลกต้องการพนักงานที่ well-rounded ดังนั้นความหมายของความรู้รอบตัวจึงครอบคลุม ความมุ่งมั่นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องอีกด้วย” (P40)

4.1.4) การมุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง การทำงานในเชิงรุก โดยมีเป้าหมายในการทำงานและกล้าเมตัลิกับความเปลี่ยนแปลง ดังผลการสัมภาษณ์

“เป็นบุคคลที่มีความเป็น proactive คือ เป็นคนที่ไม่รอให้อะไรเกิดแล้วจึงค่อยตอบสนอง แต่ เป็นคนที่มีความกล้าในการเริ่มทำงานในสิ่งใหม่ๆ” (P21)

“...นอกจากนี้ ทักษะและสมรรถนะของคนรุ่นใหม่จะสนับสนุนแนวทางการพัฒนาประเทศ จะได้แก่ ทศคติ เช่น proactive/ energetic/ analytical / และ ใส่ใจในเรื่องราวของประเทศไทยอีกหนึ่ง และของโลก” (P40)

4.2) การมีความสามารถในการบริหารจัดการ หมายถึง การมีความสามารถในการวางแผนการทำงานโดยจัดสรรทั้งเวลาและทรัพยากร เพื่อทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.1) ความสามารถในการบริหารจัดการเวลา หมายถึง การวางแผนการทำงาน โดย มีการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถทำงานได้สำเร็จลุล่วง ดังผลการสัมภาษณ์

“นักจัดการ...ลองดูเยาวชนไทยหลายคนที่ประสบความสำเร็จเมื่ออายุยังน้อย จะพบว่าเป็นคนที่สามารถจัดการเวลา จัดการวิธีการทำงานของตน จัดการให้เกิดสิ่งที่ตนมองเห็นช่องทาง และทำให้เกิดขึ้นจริงได้” (P32)

4.2.2) ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากร หมายถึง การวางแผนการเลือกใช้ทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการสัมภาษณ์

“เยาวชนต้องเรียนรู้ว่า สามารถใช้ประโยชน์อะไรได้จากทรัพยากรที่ตน拥มอยู่ เพื่อช่วยในการทำงานได้ประสบความสำเร็จ เมื่อนอกบ้านได้วัดดูติดต่อกัน เอาไปทำอาหารอะไรก็อร่อย” (P5)

4.3) การมีทักษะการแสวงหาความรู้ หมายถึง การมีความสามารถในการตั้งคำถาม เพื่อให้ได้คำตอบที่อยากรู้ การใช้กลวิธีแสวงหาความรู้ที่มีประสิทธิภาพ และการประมวลข้อมูลเพื่อสรุปเป็นความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

4.3.1) การตั้งคำถาม หมายถึง ความสามารถในการถามคำถามเพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการรู้ ดังผลการสัมภาษณ์

“เยาวชนควรกล้าคิด กล้าทำ กล้าพูด กล้าถาม เมื่อคิดก็ลงสักใจจะถาม เมื่อถามก็คิดต่อ ยอกต์ จากการทำงานกับคนหลายชาติ” (P5)

“จำเป็นอย่างมาก เพราะสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบัน พิสูจน์แล้วว่า ไม่สามารถทำให้ Competitiveness ที่เน้นเพียง Tourism, Exportation and Cheap Labor ได้ รัฐจึงต้องเร่ง บรรลุและเพิ่มเติมทักษะที่จำเป็นต่อการแข่งขันในอนาคตเข้าไปในหลักสูตรภาคบังคับ อาทิเช่น ทักษะในการตั้งคำถาม ทักษะในการแสวงหาคำตอบ ทักษะในการสร้างองค์ความรู้ และ Learning Platform ให้ดันเอง” (P26)

4.3.2) การใช้กลวิธีการแสวงหาความรู้ หมายถึง การใช้วิธีการต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ ดังผลการสัมภาษณ์

“เยาวชนจำเป็นต้องปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประกอบด้วย 1) การแข่งขัน ในเชิงคุณภาพของคน และ 2) การยอมรับความแตกต่างหลากหลาย และมีความสามารถในการปรับตัว เช่นกับความหลากหลายเหล่านี้อย่างไม่รู้สึกแปลกแยก เช่น ความหลากหลายทางภัณฑ์รวมchromของชาติอาเซียน เยาวชนต้องหมั่นพัฒนาตัวเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนา ทักษะในการแสวงหาความรู้ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาของชาติอาเซียนอื่น ๆ และ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์” (P3)

“การพัฒนามนูกเรียนอาชีวะ ควรเป็นแบบเชิงรุก ให้มีความสามารถในการลงมือปฏิบัติ สืบเสาะข้อมูลในโครงการต่างๆ ได้อย่างแยบยล ทันสมัย และรู้เท่าทันสิ่งที่เกิดขึ้น” (P17)

“Ability to teach ourselves (self-learning) – new generation of Thais should be able to learn by themselves, instead of waiting to be admitted to 'top' universities and learn something. The 'can do by oneself' which we can find more in Western world encourage people to go out and teach oneself something new.” (P18)

“ความสามารถในระดับบุคคล การเป็นบุคคลการเรียนรู้ หรือ Lifelong Learners นั้น หมายถึง การมีทักษะการเรียนรู้ พร้อมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รู้วิธีการนำเสนอ และความรู้ที่ได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้อื่นได้” (P20)

“เยาวชนควรสามารถเรียนรู้เพื่อเรียนรู้ด้วยตนเองได้ (learning how to learn)” (P21)

“ทักษะที่จำเป็นต่อการแข่งขันในอนาคตคือ ทักษะในการสร้างองค์ความรู้ และ Learning Platform ให้ดันเอง” (P26)

"ความสามารถที่ยังไม่มี 1) การเรียนรู้นอกห้องเรียน เยาวชนไทยมักมองแค่การเรียนคือการไปโรงเรียน 8.00 – 15.00 น. เลิกเรียนแล้วเล่นเกมส์ ดูทีวี แนวคิดนี้มีอุปสรรคอย่างมากในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นจากประชาคมอาเซียน" (P33)

"ทักษะการเรียนรู้และการพัฒนาตน หนึ่งคุณค่าความเป็นมนุษย์ที่เราเทียบกัน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีวิธีคิดอย่างถูกต้อง และความสามารถในการจัดการและควบคุมตนเอง" (P34)

4.3.3) การประมวลข้อมูล หมายถึง การจัดระบบข้อมูลเพื่อประมวลเป็นความรู้ ในการนำไปใช้ในการทำงานต่างๆ การปรับตัวและการเชื่อมกับสถานการณ์ต่างๆ ดังผลการสัมภาษณ์

ทักษะในการแสดงทางคุณค่าความรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งแม้ในปัจจุบันจะมีข้อความสามารถด้านนี้อยู่ แต่หากยังขาดองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ความสามารถในการเบรี่ยงเหยิน และประเมินและลงองค์ความรู้ที่มาเข้าก็ได้ ด้วยกรอบความคิด หรือหลักวิชาที่เป็นสากล หรือแม้กระทั่ง "ความกล้า" ที่จะตั้งคำถาม หรือ questioning สมมติฐานอันเป็นแหล่งที่มาขององค์ความรู้เหล่านั้นก่อนนำมาใช้" (P1)

4.4) การมีจิตบวชิกา หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น และการให้การช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเต็มใจ

4.4.1) การเต็มใจให้บริการ หมายถึง การเต็มใจในการให้การช่วยเหลือผู้อื่น เมื่อว่าจะไม่ใช่น้ำที่กัดตาม ดังผลการสัมภาษณ์

"การบริการ-เป็นขั้นตอนความสามารถที่มีอยู่เดิมสำหรับคนไทย แต่รวมมีการพัฒนาให้ก้าวทันตามการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ" (P19)

"การมีใจรักงานบริการ คนไทยมีความเห็นว่าแน่นทางซุ่มชนและครอบครัวสูง ซึ่งมักมีปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้างในลักษณะที่คัดถ่ายกับคนในครอบครัวตัวเอง ชาวต่างชาติที่มาจากสังคมแบบบุลเจอกัน จึงติดใจกับงานบริการของคนไทยอย่างมาก" (P33)

4.4.2) การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น หมายถึง การมีพฤติกรรมแสดงออกต่อคนอื่นอย่างเป็นมิตร ดังผลการสัมภาษณ์

"ผมเคยเห็นคนไทยพูดดูถูกแรงงานต่างด้าว ว่า เค้าพังไม่รู้เรื่อง ไม่ทำเหมือนเขาเป็นพลเมืองชั้น 2 ซึ่งก็เหมือนกับคนไทยที่ไปทำงานต่างประเทศแล้วพูด พังเค้าไม่รู้เรื่อง ก็เหมือนกับครับ ตรงนี้แหล่ครับที่ควรจะปรับเปลี่ยนวิธีคิดให้เยาวชน ให้เค้าคิดอย่างไรในการอยู่ร่วมกับคนอื่นได้ ไม่เอาเบรียบคนอื่น ให้เกียรติซึ่งกันและกัน เพราะเด็กเราเรื่องนี้เริ่มหายไปครับ แต่ที่สำคัญคือ ครูผู้สอนต้องใส่ความเป็นมนุษย์ ใส่เรื่องทัศนคติ การดำรง เพราการเข้าประชาคมอาเซียนเด็กเราต้องปรับตัวให้เข้ากับสังคมให้ได้ เพราะเราต้องเจอเพื่อนบ้านอีก 10 ประเทศ หากปรับตัวไม่ได้ทำให้เกิดปัญหาในการทำงานได้" (P11)

4.5) การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้โดยมีการยอมรับพึงความคิดเห็นของผู้อื่น และใช้การสื่อสารแบบเปิดเพื่อให้สามารถทำงานได้สำเร็จลุล่วง

4.5.1) การยอมรับพึงความคิดเห็นของผู้อื่น หมายถึง การยอมรับพึงความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางความคิด พื้นฐานความรู้ และวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการสัมภาษณ์

"ทักษะในการทำงาน แยกเป็น hard skills (หมายถึง ความสามารถในการทำงานตามความรับผิดชอบให้สำเร็จ เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น) และ soft skills (หมายถึง ความสามารถที่มีส่วนช่วยสนับสนุนให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น/การทำงานเป็นมี ทักษะการสื่อสาร ภาวะผู้นำ เป็นต้น)" (P3)

"ทักษะในการทำงาน ทักษะที่ส่งเสริมการทำงาน เช่น การสื่อสาร การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าการทำงานอย่างเป็นระบบ/มีขั้นตอน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการทำงานเป็นทีม แรงจูงใจในการทำงานให้สำเร็จลุล่วง EQ/SQ ฯลฯ มีการส่งเสริมพัฒนาในบางด้าน แต่ด้านที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะยังไม่มีอยู่" (P7)

"ขีดความสามารถที่ต้องเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาอาชีวศึกษาได้แก่ การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียน ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาอาเซียน ทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 เช่น การใช้ IT การสร้างทีม ความเข้าใจผู้อื่น การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การคิด วิเคราะห์ ความรู้ ด้านทักษะและวิชาชีพทั้งทฤษฎี และปฏิบัติ เป็นต้น" (P8)

"ขีดความสามารถระหว่างบุคคล/องค์กร เมื่อการใช้ชีวิตได้สมดุลในการใช้ชีวิตร่วมกันบนความแตกต่าง หลากหลาย ความเป็นสมาชิกสังคมที่ดี สามารถอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การสร้างจิตสำนึกลงของคนในทุกสาขาอาชีพให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม" (P20)

"ความสามารถในการเรียนรู้เพื่อยกระดับการทำงานร่วมกับผู้อื่นบนความต่าง" (P21)

"ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในปัจจุบันความรู้นั้นสามารถเติมเต็มได้หลากหลายวิธีแต่หากความรู้อย่างเดียวไม่เพียงพอในการเอาตัวรอดในการทำงาน ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นก็ต้องเป็นสิ่งสำคัญ" (P30)

4.5.2) การสื่อสารแบบเปิด หมายถึง การใช้การสื่อสารเพื่อการทำงาน เพื่อปรึกษา และแก้ไขปัญหาในการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังผลการสัมภาษณ์

"การทำงานเป็นทีม ควรพัฒนาทักษะในการทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่น ให้รู้จักแบ่งงานกันทำ ความความถนัด การยอมรับพึงความคิดเห็นของผู้อื่น ร่วมกันแก้ไขปัญหาและการแสดงความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน" (P12)

4.6) การมีภาวะผู้นำ หมายถึง การมีความกล้าในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และกล้าแสดงออกถึงความคิดเห็นของตนเองเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี

4.6.1) ความสามารถในการนำผู้อื่น หมายถึง การมองเห็นปัญหา ก้าวลงมือปฏิบัติ เพื่อทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลง ดังผลการสัมภาษณ์

“ภาวะผู้นำที่พลิกตัวเองจากการเป็นผู้ตามกระแส และ รับข้อมูลอย่างผิดเพิน มาเป็นผู้ที่สามารถตัด และมีความไว้ใจ ยอมจะปลดปล่อยบุคคลนั้นจากการวนอยู่ในโอกาสแบบเดิมๆ ไปสู่คนที่ไม่ถูกหักจูงอย่างผิดๆ และยังสามารถสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่มจากโอกาสต่างๆ ในชีวิต.....โดยส่วนใหญ่ ผู้บังคับบัญชาหรือรุ่นพี่ ก็ไม่สามารถเป็นต้นแบบในการทำงานที่เหมาะสมได้ แนวทางและทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะเยาวชน จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมความเป็นผู้นำซึ่งหมายถึงความสามารถในการเป็นผู้อยู่เหนือสถานะการณ์ใดๆ โดยไม่ย่อท้อ และค่านิยมความเป็นผู้นำบนพื้นฐานของความรู้ ซึ่งไม่ใช่การห่องจำกัดเพื่อการสอบ” (P6)

“ส่วนที่ต้องพัฒนาควบคู่กันไปได้แก่ จริยธรรม และทักษะการเป็นผู้นำ การกล้าแสดงออก รู้จักแสดงความคิดเห็น” (P30)

“คุณลักษณะเด็กไทยที่ควรจะเป็นและสามารถพัฒนาตนเองสู่การเป็นพลเมืองอาชีวันที่มีคุณภาพ เช่น การมีภาวะผู้นำ เห็นปัญหาสังคมและลงมือทำเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง” (P34)

“สิ่งต้องพัฒนาเพิ่มเติมให้เข้มข้นขึ้นคือ ความสามารถในการใช้และพัฒนาเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสารและนำเสนอตัววิชาและการเขียน ทักษะการทำงานเป็นทีม ความเป็นผู้นำ และการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง” (P37)

4.6.2) การกล้าแสดงออก หมายถึง การกล้าคิด กล้าทำ กล้าพูด กล้าถาม เพื่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงไปในแนวทางที่ดี ดังผลการสัมภาษณ์

“ส่วนที่ต้องพัฒนาควบคู่กันไปได้แก่ จริยธรรม และทักษะการเป็นผู้นำ การกล้าแสดงออก รู้จักแสดงความคิดเห็น” (P30)

“ควรเน้นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนกับนักเรียนอาชีวัน ส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนสร้างกิจกรรม จำลองสถานการณ์ในการปรับตัวรองรับ AEC เพื่อส่งเสริมเยาวชนให้มีความกล้าหาญและกล้าแสดงออก” (P31)

องค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การดำรงชีวิตและการทำงานโดยยึดถือ หลักของความพอเพียง ความซื่อสัตย์ และมีจิตสาธารณะ

5.1) การมีความพอเพียง หมายถึง การยึดถือหลักของความพอประมาณ มีเหตุผล มีความรอบคอบ มีคุณธรรมและมีภูมิคุ้มกันที่ดีในการดำรงชีวิต เพื่อให้สามารถปฏิบัติตนโดยใช้ทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่า ไม่เอาเบรียบผู้อื่น และไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน

5.1.1) การดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบและมีคุณธรรม หมายถึง การใช้ทรัพย์สินของตนอย่างประหยัด คุ้มค่าและเก็บรักษาดูแลอย่างดี ปฏิบัติดุณและตัดสินใจอย่างรอบคอบและมีเหตุผล และไม่เอาเบรียบผู้อื่น ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน และให้อภัย เมื่อผู้อื่นผิดพลาด ดังผลการสัมภาษณ์

"ความต้องการในการแสวงหากำไรและผลประโยชน์ที่ไม่ลิ้นสุด และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งถ้าหากเยาวชนไม่มีจิตสำนึกในการสร้างสมดุลระหว่าง การบริโภคโดยทางเศรษฐกิจในระยะสั้น และระยะยาว ผลได้ ผลเสีย และผลกระทบที่ไม่คาดคิดต่อ สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม อาจทำให้เกิดการพัฒนาที่สร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจในภาพรวม และความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ หากการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ไม่คำนึงถึงการ หมวดไป หรือการทดลองเพื่อสร้างความเจริญที่ยั่งยืน ซึ่งบังบังแม้จะเริ่มเห็นแนวโน้มในการปลูกฝัง จากรากฐานและองค์กรต่างๆให้เยาวชน แต่ยังไม่ได้มีลักษณะแฝงขยายในวงกว้างของสังคม" (P1)

"ด้านเจตคติ ได้แก่ มีความภูมิใจในความเป็นไทยและความเป็นอาเซียน ร่วมกันรับผิดชอบ ต่อประชาคมอาเซียน ตระหนักในความเป็นอาเซียน ยอมรับความแตกต่าง วิธีชีวิตประชาธิปไตย สันติ วิธี และดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง" (P34)

5.1.2) การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข หมายถึง การวางแผนการเรียน การทำงาน และการใช้ชีวิตประจำวัน บนพื้นฐานของข้อมูลที่ นำเข้าถือได้ และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และยอมรับและปรับตัว เพื่อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง ดังผลการสัมภาษณ์

"ทักษะที่จะเตรียมพร้อมเยาวชนในเรื่องของชีวิตการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะใน เรื่องของการบริหารจัดการเงิน เยาวชนจะต้องมีความรับผิดชอบในเรื่องค่าใช้จ่ายของตนเอง และเมื่อ เข้าสู่วัยทำงานแล้ว จะต้องสามารถพึงพาตนเองได้ ไม่เป็นภัยนาให้กับครอบครัว และสามารถที่จะ แบ่งเบาภาระทางการเงินของครอบครัวได้ในอนาคต ซึ่งทักษะในส่วนนี้ ยังไม่ได้รับความสนใจเท่าใด นัก ซึ่งจะส่งผลทำให้ประชากรมีภัยนาทางการเงิน การใช้จ่าย หนี้สิน รวมถึงขาดการวางแผนเพื่อ อนาคต" (P13)

"เยาวชนควรเป็น 1) นักคิด หมายถึงคิดเป็น คิดจากฐานข้อมูลที่นำมากรอบด้านอย่าง พินิจพิเคราะห์ได้ตรง ไม่ใช่เชื่อตามกระแส 2) นักสร้างสรรค์ หมายถึงรู้จักมองอะไรที่ปรับเปลี่ยนได้ ยึดหยุ่นได้ มองเห็นทางที่จะปรับปรุงหรือเปลี่ยนรูปแบบตามแนวทางของตนเอง 3) นักจัดการ ลองดู เยาวชนไทยหลายคนที่ประสบความสำเร็จแม้อุปสรรค จะพบว่าเป็นคนที่สามารถจัดการเวลา จัดการวิธีการทำงานของตน จัดการให้เกิดสิ่งที่ตนมองเห็นช่องทาง และทำให้เกิดขึ้นจริงได้ คนที่ ประสบความสำเร็จนั่นต้องมีคุณลักษณะที่ดีควบคู่ไปด้วย นั่นคือ 4) ความมีวินัยในตนเอง และ 5) รู้จักพอและรู้จักแบ่งปัน" (P32)

5.2) การมีความชื่อสัตย์ หมายถึง การประพฤติดตามที่ต้องต่อตนเองและตรงต่อผู้อื่น ละอายและเกรงกลัวต่อการทำผิด ยึดมั่นต่อคำสัญญา ไม่แสวงหาประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง

5.2.1) การประพฤติตrongต่อตนเอง หมายถึง การให้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามความเป็น จริง ละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด และยึดมั่นในคำสัญญา ดังผลการสัมภาษณ์

"ความชื่อสัตย์คุณลักษณะของเยาวชนคุณลักษณะหนึ่งที่เหมาะสมต่อการทำงาน" (P3)

"จากการทำงานกับคนหลายชาติ คนไทยจะมีเรื่องตรงนี้น้อยที่สุด ทำให้ไม่สามารถนำคนอื่นได้ ความคิดสร้างสรรค์ ศีลธรรมและการไม่ยอมอ่อนข้อให้กับเรื่องทุจริต เราพูดกันเบื้องต้นนี้แต่ไม่เคยท้ากัน ส่วนมากจะหลับตาข้างหนึ่ง เพราะไม่อยากมีปัญหา" (P5)

"ตัวอย่างค่านิยมที่สำคัญ อาทิ การใช้ภาษาที่ 3 เพื่อการสื่อสาร เช่นภาษาจีน ภาษาห้องดิน ของแต่ละประเทศ การมีจริยธรรมและความซื่อสัตย์ (Ethics and Integrity) ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creative and Innovation) และการสร้างชุมชนกับภูมิภาคเพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กัน (Community Leader) เป็นต้น" (P31)

5.2.2) การประพฤติตรงต่อผู้อื่น หมายถึง การไม่ถือเอาของผู้อื่นมาเป็นของตน ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง และไม่หาประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง ดังผลการสัมภาษณ์

"มีศีลธรรม ฟื้มการจ้างงานพอกเด็กวัยรุ่น ค่อนข้างเยอะ ถ้าเทียบ 10 ปีแล้ว กับ ณ ปัจจุบัน ซึ่งเห็นได้ชัดว่า เด็กเดี่ยวนี้เห็น การขาดสตอร์ การโกนก การไปยุ่งมัว การลักขโมย การกินเหล้าเมายา เป็นเรื่องที่ไม่ค่อยผิด แล้ว 95% ของเด็กรุ่นใหม่เป็นเช่นนั้น มันเป็นต้นตอแห่งความชุ่นวาง เพราะเมื่อเกิดปัญหาแล้ว เราต้องมานั่งคุยกัน แค่อบรมสั่งสอน ซึ่งไม่ยอมเข้าใจกัน มีจริยธรรม การปรับตัวให้เข้ากับกฎเกณฑ์หรือมาตรฐานของความประพฤติที่ถูกต้องดีงาม" (P35)

5.3) การมีจิตสาธารณะ หมายถึง การช่วยเหลือผู้อื่นและช่วยเหลือสังคมด้วยความเต็มใจ และการร่วมรักษาสาธารณสมบัติ

5.3.1) การช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ หมายถึง การช่วยเหลือพ่อแม่ เพื่อน บุคคลอื่นด้วยความเต็มใจ อาสาทำงานให้โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน และแบ่งปันสิ่งของทรัพย์สินแก่ผู้อื่น ดังผลการสัมภาษณ์

"แต่การที่จะพัฒนาเพิ่มในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรมนี้แหลกับ ตัวนี้สำคัญ ผู้คนเห็น คนไทยพูดถูกแรงงานต่างด้าว ว่าเด็กฟังไม่รู้เรื่อง โน้ตทำเหมือนเทาเป็นพลเมืองชั้น 2 ซึ่งก็เหมือนกับคนไทยที่ไปทำงานต่างประเทศแล้วพูด พังคำไม่รู้เรื่อง ก็เหมือนกันครับ ตรงนี้แหลกับที่ควรจะปรับเปลี่ยนวิธีคิดให้เยาวชน ให้เด็กติดอย่างไวในการอยู่ร่วมกับคนอื่นได้ไม่เอาระบุคนอื่น ให้เกียรติซึ่งกันและกัน" (P11)

"การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควรเน้นให้เยาวชนนุ่งเก็บถูกคนอื่น" (P21)

"สิ่งที่อยากเห็นจากเยาวชนไทยคือ การแบ่งปันและการตอบแทนสังคม" (P26)

5.3.2) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม หมายถึง การดูแลและรักษาสาธารณะ แล้วเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ดังผลการสัมภาษณ์

"การมีจิตสำนึกต่อสังคมส่วนรวม และจะมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองและทีมเป็นสิ่งที่เยาวชนควรจะมี" (P5)

"ทำงานให้ได้ผลตอบแทนที่ดีของตนเอง โดยไม่ลืมหน้าที่ต่อสังคม จิตสำนึกต่อสังคม การตอบแทนสังคม จากกรอบเล็กๆ ในครอบครัว และขยายสู่วงกว้างระดับประเทศ เพื่อสร้างสังคมที่มีคุณธรรม มีความสงบสุข สามัคคี" (P28)

๔๔

۱۰۷۳-۱۰۷۴ میلادی

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

۲۷۰

1.2.2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมสมบูรณ์ด้านของการสังเคราะห์องค์ประกอบชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย 2 กลุ่มคือ 1) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และ 2) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชน โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มข้าราชการที่มีบทบาทในการใช้ทรัพยากรัฐมนุษย์ และการพัฒนาทรัพยากรัฐมนุษย์ กลุ่มผู้ประกอบการและบุคคลที่อยู่ในองค์กรเอกชนที่มีบทบาทในการใช้ทรัพยากรัฐมนุษย์ และการพัฒนาทรัพยากรัฐมนุษย์ และกลุ่มนักวิชาการในมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชนทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชนประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการเรือเยาวชน กลุ่มเยาวชนที่เพิ่งจบการศึกษาและเป็นผู้ที่เริ่มทำงาน และกลุ่มเยาวชนที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา สามารถสังเคราะห์ผลได้ดังนี้

1. ความครอบคลุมและความเหมาะสมขององค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบของชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่สังเคราะห์ได้จากการสัมภาษณ์

จากการสนทนากลุ่มกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 กลุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า องค์ประกอบของชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยมีความครอบคลุมแล้ว แต่อาจพิจารณาปรับปรุงเรื่ององค์ประกอบให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2. ความครอบคลุมของเนื้อหาการวัดขององค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบหลัก

จากการสนทนากลุ่ม พบร่องรอยการซ้ำซ้อนขององค์ประกอบให้มีความต่อเนื่องและเหมาะสมกับบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ดังนี้

1) องค์ประกอบด้านการสื่อสาร ภาษาและเทคโนโลยี

1.1) ความสามารถทางทางเทคโนโลยี และความสามารถทางภาษาควรเป็นหนึ่งของการสื่อสาร

1.2) ความสามารถทางภาษาควรมีบริบทที่ครอบคลุมการเรียน การทำงานและการใช้ชีวิตประจำวันและควรเน้นการใช้ภาษาอังกฤษ เพราะเป็นภาษากลางของอาเซียน ส่วนภาษาอาเซียนนั้นมีความเฉพาะเจาะจงไปอย่างไม่สำคัญเท่ากับการใช้ภาษาอังกฤษ

1.3) ความสามารถในการสื่อสารควรคำนึงถึง ความสามารถในการเจรจาต่อรอง การฟังและพูดในสถานการณ์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นตัวต่อตัวหรือเป็นกลุ่ม

2) องค์ประกอบด้านการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2.1) ความแยกของค์ประกอบย่อยที่ครอบคลุมถึง การมีทัศนคติที่ดี ความภูมิใจและ ความรับผิดชอบต่อประชาคมอาเซียน การให้เกียรติผู้อื่นและยอมรับความหลากหลาย เช่น วัฒนธรรมและภาษาที่แตกต่างจากตนเอง ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน ความเข้าใจตนเองและผู้อื่น การสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น และความสามารถในการควบคุมอารมณ์

2.2) เกี่ยวกับอาเซียนที่เฉพาะเจาะจงมากเกินไป เช่น เศรษฐกิจและการปกครอง อาจไม่จำเป็นมากนัก

3) องค์ประกอบด้านการคิด

3.1) การใช้คำเรียกของค์ประกอบด้านการคิด ควรใช้คำเรียกเป็นคำกลางๆ เช่น “การคิดเป็น”
 3.2) ควรเรียงลำดับของค์ประกอบย่อยเป็น การรู้เท่าทัน การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ การคิดแก้ปัญหา และการคิดสร้างสรรค์

4) องค์ประกอบด้านการทำงาน

4.1) ควรแบ่งตัวแปรออกเป็นกลุ่ม เช่น คุณลักษณะ ทัศนคติ และทักษะ
 4.2) ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มีความเฉพาะเจาะจง ไม่ได้จำเป็นกับทุกคน หากเยาวชนมีการแสดงความสามารถอย่างต่อเนื่อง
 4.3) คุณลักษณะด้านแรงจูงใจ ควรรวมถึงการเห็นประโยชน์ของงานที่ทำ
 4.4) ควรจัดกลุ่มให้มีความกระชับยิ่งขึ้น

5) องค์ประกอบด้านคุณธรรมและจริยธรรม

5.1) ควรให้ความสำคัญถึงการส่งเสริมให้เยาวชนมีคุณธรรมและจริยธรรม โดยเฉพาะการทำสิ่งที่ดีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

ผู้วิจัยจึงได้นำผลการจัดصن�향กลุ่มไปปรับแก้ให้องค์ประกอบและนิยามของขีด ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อให้มีความสอดคล้องกับบริบทของเยาวชนไทยในกลุ่มต่างๆ

สรุป ผลการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับ การพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจากการสังเคราะห์เอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า ครอบคลุมในทัศนคติของค์ประกอบขีด ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.5

กรอบมโนทัศน์องค์ประกอบชี้ดีความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

องค์ประกอบหลัก	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
1. การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	1.1 การมีความสามารถทางภาษา	1) ความสามารถทางภาษาอังกฤษ
	1.2 การมีความสามารถในการสื่อสาร	1) ความสามารถในการรับข้อมูล 2) ความสามารถในการส่งข้อมูล
	1.3 การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	1) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการรับสาร 2) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร
2. การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมอาเซียน	2.1 การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน	1) มีความภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน 2) การตระหนักในความเป็นประชาคมอาเซียน
	2.2 การมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและภาษา	1) ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและภาษา
	2.3 การอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย	1) การเข้าใจตนเอง 2) การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม 3) การเข้าใจคนอื่น 4) การสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น 5) การควบคุมอารมณ์
	3.1 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	1) ความสามารถในการรู้เท่าทัน 2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 3) ความสามารถในการคิดตัดสินใจ
	3.2 การคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์	1) ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา 3) ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์
3. การคิด		

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

กรอบนี้ทัศน์องค์ประกอบข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

องค์ประกอบหลัก	ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย
4. การทำงาน	4.1 การมีแรงจูงใจในการทำงาน	1) ทัศนคติที่ดีในการทำงาน
		2) การมีวินัยในการทำงาน
		3) ความใฝ่รู้
		4) การทำงานเชิงรุก
	4.2 การมีความสามารถในการบริหารจัดการ	1) ความสามารถในการบริหารจัดการเวลา
		2) ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากร
5. คุณธรรมจริยธรรม	4.3 การมีทักษะการแสวงหาความรู้	1) การตั้งค่าถูกต้อง
		2) การใช้กลวิธีการแสวงหาความรู้
		3) การประมวลผลข้อมูล
	4.4 การมีจิตบริการ	1) การเต็มใจให้บริการ
		2) การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น
	4.5 การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1) การยอมรับพึงความคิดเห็นของผู้อื่น
		2) การสื่อสารแบบเปิด
	4.6 การมีภาวะผู้นำ	1) ความสามารถในการนำผู้อื่น
		2) การกล้าแสดงออก
5. คุณธรรมจริยธรรม	5.1 การมีความพอเพียง	1) การดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบและมีคุณธรรม
		2) การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่อยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข
	5.2 การมีความซื่อสัตย์	1) การประพฤติตรงต่อตนเอง
		2) การประพฤติตรงต่อผู้อื่น
	5.3 การมีจิตสาธารณะ	1) การช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ
		2) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2.1 ผลการพัฒนาข้อคำถามจากองค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการ

จากการสังเคราะห์กรอบมนิทศ์องค์ประกอบชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยได้พัฒนาข้อคำถามแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งองค์ประกอบของชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบหลัก 17 ตัวบ่งชี้หลัก และ 42 ตัวบ่งชี้ย่อย ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาข้อกระทงจากนิยามเชิงปฏิบัติการของแต่ละองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 199 ข้อ ดังรายละเอียดในตาราง 4.6

ตารางที่ 4.6

ตัวอย่างข้อคิดเห็นตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคิดเห็น)	ตัวอย่างข้อคิดเห็น	เกณฑ์ในการให้คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A)		
1.1 การมีความสามารถทางภาษา (AA)		
1) ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (AA1) (5 ข้อ)	1. หากท่านกำลังเดินอยู่ในห้างสรรพสินค้า มีชาวต่างชาติ เข้ามาพูดกับท่าน เป็นภาษาอังกฤษ ข้อใดเหมือนตัวท่านมากที่สุด 1. พึงไม่รู้เรื่องเลย (1 คะแนน) 2. พอพิงรู้เรื่องเป็นบางคำ (2 คะแนน) 3. ต้องขอให้เข้าพูดช้าๆ อีกครั้ง ถึงจะพอเข้าใจได้มากขึ้น (3 คะแนน) 4. มันใจว่าพังเข้าใจในสิ่งที่เข้าพูด (4 คะแนน)	1= ไม่สามารถเข้าใจภาษาอังกฤษได้เลย 2= เข้าใจคำศัพท์ได้เพียงบางคำ 3= พอจะเข้าใจภาษาอังกฤษบ้าง แต่ไม่สามารถใช้ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อการสื่อสารได้อย่างเข้าใจทั้งหมด 4= สามารถฟัง พูด อ่านหรือเขียนได้อย่างเข้าใจ
1.2 การมีความสามารถในการสื่อสาร		
1) ความสามารถในการรับข้อมูล (AB1) (4 ข้อ)	10. หากท่านต้องการเล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้นให้กับเพื่อนคนไทยฟัง ข้อความใด ตรงกับท่านมากที่สุด 1. ไม่รู้จะเริ่มพูดอย่างไร (1 คะแนน) 2. เล่าให้เพื่อนฟังได้บ้าง ตามลำดับ แต่ไม่ครบรายละเอียด (3 คะแนน) 3. พอจะเล่าได้ แต่ไม่รู้ว่าจะลำดับเรื่องราวได้อย่างไร (2 คะแนน) 4. เล่าได้ครบรายละเอียด และลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง (4 คะแนน)	1= ไม่สามารถฟังหรืออ่านสารที่ผู้สื่อสารได้ต้องการสื่อได้อย่างเข้าใจ 2= พอจะฟังหรืออ่านได้เข้าใจบ้างเล็กน้อย 3= พอจะทำความเข้าใจสารจาก การฟังหรืออ่าน แต่ไม่ครบถ้วนและสมบูรณ์ 4= สามารถทำความเข้าใจกับสารที่ได้ฟังหรืออ่านได้ทันที และครบถ้วน สมบูรณ์

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) ความสามารถในการสร้างข้อมูล (AB2) (4 ข้อ)	<p>13. หากท่านต้องเขียนจดหมายเพื่อเน้นน้ำให้ผู้อื่นเห็นด้วยกับสิ่งที่ท่านคิด และให้การสนับสนุนท่าน ข้อใดตรงกับความสามารถของท่านมากที่สุด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่รู้จะเริ่มอย่างไร (1 คะแนน) 2. กำหนดหัวข้อก่อน แต่ไม่รู้ว่าจะมีเหตุผลในการสนับสนุนอย่างไร (2 คะแนน) 3. สามารถหาเหตุผลในการสนับสนุนได้ แต่ไม่แน่ใจว่าทำให้ผู้อื่นคิดอย่างใดหรือไม่(3 คะแนน) 4. ศึกษาผู้อ่านว่าเป็นใคร พยายามหาจุดเชื่อมโยงระหว่างผู้อ่านกับประเด็นที่เขียน เพื่อให้ผู้อ่านมีความรู้สึกช่วงกับท่าน(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สามารถจะถ่ายทอดสารที่ต้องการจะสื่อด้วยการพูดหรือเขียนได้ 2= พอกจะสามารถพูดหรือเขียนสิ่งที่ต้องการสื่อได้เล็กน้อย 3= พูดหรือเขียนสิ่งที่ต้องการสื่อได้แต่ไม่ครบถ้วนและสมบูรณ์ 4= สามารถสื่อสารด้วยการพูดหรือเขียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร และครบถ้วนสมบูรณ์</p>
1.3 การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	<p>14. เมื่อท่านต้องค้นหาข้อมูลจากอินเตอร์เน็ต ข้อความใดเป็นพฤติกรรมที่ท่านทำเป็นประจำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำไม่ได้เลย(1 คะแนน) 2. สามารถใช้โปรแกรมส่วนใหญ่ที่ใช้กันอยู่ได้ แต่บางครั้งก็ต้องขอให้คนอื่นช่วย(3 คะแนน) 3. พอกจะรู้ว่าต้องใช้โปรแกรมอะไร แต่ก็ไม่รู้ว่าจะเข้าไปใช้โปรแกรมนั้นได้อย่างไร(2 คะแนน) 4. ทำได้เอง โดยไม่ต้องมีคนมาช่วย(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการรับข้อมูลต่างๆ ได้เลย 2= พอกจะรู้จักเทคโนโลยีบ้าง แต่ไม่ทราบวิธีการใช้งาน 3= พอกจะใช้เทคโนโลยีเพื่อการรับสารได้ แต่ไม่ค่อยคล่องแคล่วนัก 4= ใช้เทคโนโลยีเพื่อการรับสารได้อย่างคล่องแคล่วและมีประสิทธิภาพ</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร (AC2) (3 ข้อ)	<p>19. เมื่อมีคนขอให้ทำงานส่งข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบไฟล์ ที่มีความจุเกิน 1 GB วิธีการไหนดีที่ท่านเลือกใช้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิมพ์ออกมาใส่กระดาษ A4 แล้วนำเอกสารไปส่งด้วยตนเอง(1 คะแนน) 2. ให้คนส่ง Fax เอกสารทั้งหมดไป(2 คะแนน) 3. ส่ง e-mail ไปให้(3 คะแนน) 4. Upload ขึ้นระบบ Cloud และให้ผู้รับเข้าไป Download(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการส่งข้อมูลต่างๆ ได้เลย</p> <p>2= พยายามใช้เทคโนโลยีบ้าง แต่ไม่ทราบวิธีการใช้งาน</p> <p>3= พยายามใช้เทคโนโลยีเพื่อการส่งสารได้ แต่ไม่ค่อยคล่องแคล่วนัก</p> <p>4= ใช้เทคโนโลยีเพื่อการส่งสารได้อย่างคล่องแคล่วและมีประสิทธิภาพ</p>

องค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2.1 การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน

1) มีความภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน (BA1) (4 ข้อ)	<p>20. หากท่านกำลังดูโทรทัศน์อยู่และมีข่าวเกี่ยวกับประเทศไทยในอาเซียน ท่านทำแบบข้อใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เปลี่ยนช่องไปดูรายการอื่น (1 คะแนน) 2. พึงบ้างในบางประเด็นที่สนใจ(3 คะแนน) 3. พึงแต่ไม่ได้สนใจ (2 คะแนน) 4. พึงอย่างตั้งใจ(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่เห็นความสำคัญของการรวมกันเป็นประชาคมอาเซียน</p> <p>2= ไม่ค่อยรู้สึกว่าการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน จะให้ประโยชน์อะไรกับประเทศไทย</p> <p>3 = ยินดีที่มีการเข้าร่วมกันเป็นประชาคมอาเซียนของประเทศไทย แต่ก็ไม่เต็มใจที่จะร่วมรับผิดชอบต่อผลเสียที่จะเกิดขึ้น</p> <p>4= มีความภูมิใจที่ประเทศไทยในอาเซียนมีความร่วมมือกัน และเปิดใจยอมรับคนที่มาจากชาติอื่น</p>
--	--	---

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างชื่อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างชื่อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) การตระหนักในความเป็น ประชาคมอาเซียน (BA2) (4 ข้อ)	<p>24. หากท่านทราบข่าวภัยธรรมชาติที่เกิดกับประเทศไทยเพื่อนบ้าน ท่านจะ ทำพฤติกรรมแบบข้อใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นเรื่องไกลตัวที่จะให้ความสนใจ (1 คะแนน) 2. สนใจเพราะกล้าวว่าจะเกิดเหตุการณ์อย่างนั้นบ้างในประเทศไทย (2 คะแนน) 3. ไม่สนใจและเป็นห่วงคนในประเทศไทยนั้น (3 คะแนน) 4. กังวลใจว่าผลของภัยธรรมชาติอาจส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวใน ประเทศไทย(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่รู้สึกถึงผลกระทบจากเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นใน อาเซียน</p> <p>2= สนใจเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับประเทศไทย</p> <p>3= สนใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยอีกว่าจะส่งผลอย่างไร ต่อประเทศไทย แต่ไม่ได้เชื่อมโยงถึงผลกระทบในภาพรวมต่อ ประชาคมอาเซียน</p> <p>4= มีความสำนึกรับผิดชอบร่วมกันในความเป็นพลเมืองของ ประชาคมอาเซียน</p>
2.2 การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน		
1) ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและ ภาษา (3 ข้อ) (BB1)	<p>29. หากมีคนมาคุยกับความวิธีชีวิตความเป็นอยู่ของคนชาติต่างๆ ในอาเซียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีความสนใจที่จะคุยเรื่องนี้เลย(1 คะแนน) 2. สนใจจะคุยก็แต่คงได้แต่เป็นผู้ฟังอย่างเดียว (2 คะแนน) 3. อาจพ้อรู้เรื่องและคุยก็ได้บ้างแต่ไม่ทั้งหมด (3 คะแนน) 4. สนใจที่คุย และมีเรื่องราวที่จะแลกเปลี่ยนกันได้(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่รู้จักวัฒนธรรมและภาษาของชาติอื่นในอาเซียนเลย</p> <p>2= พยายามรู้จักวัฒนธรรมและภาษาของชาติในอาเซียนบ้าง แต่ น้อยมาก</p> <p>3= รู้จักวัฒนธรรมและภาษาของชาติในอาเซียนบ้าง</p> <p>4= รู้จักวัฒนธรรมและภาษาของชาติในอาเซียนเป็นอย่างดี</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามความองค์ประกอบและตัวบ่งชี้แล้วเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2.3 การอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย		
1)การเข้าใจตนเอง (BC1) (3 ข้อ)	<p>33.ท่านรู้จักภาพลักษณ์ของคนไทย ในสายตาของคนในอาเซียนมากน้อยเพียงใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ทราบเลยว่าภาพลักษณ์ของคนไทยในสายตาของประเทศอื่นเป็นอย่างไร(1 คะแนน) 2. พยายามเดาได้เล็กน้อย แต่ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่เดาถูกต้องหรือไม่ (2 คะแนน) 3. คิดว่าจำกัดฐาน เพราะเคยได้ยินคนอื่นพูดมาบ้าง(3 คะแนน) 4. ค่อนข้างทราบเป็นอย่างดี ว่าคนไทยเป็นอย่างไรในสายตาของคนอาเซียน(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สามารถอธิบายความต้องการ รวมถึงการรับรู้ของคนอื่นที่มีต่อตัวเองให้ผู้อื่นทราบได้</p> <p>2= สามารถอธิบายความเป็นตัวเอง และภาพลักษณ์ของตนเองในสายตาของคนอื่นได้น้อยมาก</p> <p>3= สามารถอธิบายความเป็นตัวเอง และภาพลักษณ์ของตนเองในสายตาของคนอื่นได้นำ</p> <p>4= สามารถอธิบายความเป็นตัวเอง และภาพลักษณ์ของตนเองในสายตาของคนอื่นได้อย่างชัดเจน</p>
2)การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม (BC2) (3 ข้อ)	<p>36.เมื่อมีคนชวนให้ทานไปลองรับประทานอาหารของชาติอื่นในอาเซียน ทานจะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ลองเด็ดขาด(1 คะแนน) 2. ไม่ค่อยอยากลองนัก ต้องขอดูก่อนว่าเป็นอาหารประเภทไหน (2 คะแนน) 3. สนใจลอง หากเป็นอาหารประเภทที่ชอบ(3 คะแนน) 4. อยากลองเพราะอยากรู้ว่าคนชาติอื่นรับประทานอะไร(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สนใจในวัฒนธรรมอื่นที่แตกต่างจากตนเอง</p> <p>2= อาจแสดงความสนใจในวัฒนธรรมอื่นบ้าง แต่ก็ไม่ได้สนใจนัก</p> <p>3= สนใจในวัฒนธรรมอื่น หากไม่ได้ขัดความเชื่อของตนเอง</p> <p>4= ยินดีที่จะเรียนรู้และมีประสบการณ์เกี่ยวกับวัฒนธรรมอื่นที่แตกต่างจากตนเอง</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
3) การเข้าใจคนอื่น (BC3) (3 ข้อ)	<p>38. หากสังคมที่ท่านอยู่มีทั้งคนไทย และคนที่มารจากประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งได้เป็นสิ่งที่ท่านปฏิบัติ ในการเลือกคนเพื่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เลือกคนเฉพาะเพื่อนคนไทยที่มี方言 ไม่คล้ายกับท่าน (1 คะแนน) 2. ท่านคิดว่าเป็นเรื่องธรรมชาติที่เพื่อนอาจไม่ได้ทำอะไรเหมือนท่านทุกอย่าง แต่บางครั้งท่านก็ต้องที่จะไม่เข้าในพฤติกรรมบางอย่างของเพื่อนต่างชาติไม่ได้ (2 คะแนน) 3. ท่านคงทั้งเพื่อนต่างชาติและเพื่อนคนไทย แต่หลายครั้งที่ท่านรับไม่ได้ที่เพื่อนต่างชาติทำอะไรต่างจากท่าน (3 คะแนน) 4. ยอมรับในสิ่งที่เพื่อนแต่ละคนเป็น (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่ยอมรับและเข้าใจกับคนที่มีความแตกต่างจากตนเอง 2= เข้าใจว่าในสังคมย่อมมีคนที่มีความแตกต่าง แต่ก็ไม่อยากปรับตัวเพื่อเรียนรู้คนอื่น 3= เปิดใจรับคนที่มีความแตกต่าง แต่บางครั้งก็ไม่เข้าใจในสิ่งที่คนนั้นปฏิบัติ 4= ยอมรับและเข้าใจในความแตกต่าง</p>
4) การสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น (BC4) (3 ข้อ)	<p>40. หากท่านได้มีโอกาสเข้าไปในสังคมที่มีทั้งคนไทย และคนจากประเทศอาเซียน ล้วนได้ท่านทำ เมื่อพบเจอกับคนที่พูดกันเป็นครั้งแรก ซึ่งได้ตรงกับพฤติกรรมที่ท่านทำเป็นประจำมากที่สุด (สมมติว่า ท่านไม่ได้มีข้อจำกัดด้านภาษา)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอให้คนอื่นเข้ามาทักทายก่อนท่านก่อนเท่านั้น ท่านจึงจะคุยกันด้วย (1 คะแนน) 2. ทักทายคนที่รู้จัก และอาจทักทายคนไทยที่ท่านไม่เคยรู้จัก (3 คะแนน) 3. มองหาและทักทายเฉพาะคนที่รู้จักเท่านั้น (2 คะแนน) 4. เข้าไปทักทายคนอื่นแม้เป็นคนที่ไม่เคยรู้จัก และแม้ว่าไม่ใช่คนไทย (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่ยอมรับเพื่อนที่มีความแตกต่างจากตนเอง และไม่ทำความรู้จักกับคนอื่นก่อน 2= ขอให้คนอื่นมาคุยก่อน เลือกคุยกับเพื่อนที่ตนเองคุ้นเคย และหลีกเลียงพูดคุยกับคนที่แตกต่างจากตนเอง 3= ยินดีที่จะทำความรู้จักก่อน แต่เลือกทำความรู้จักกับเพื่อนที่มีลักษณะไม่แตกต่างจากตนเองมากนัก และไม่คุยกับคนที่มีความคิดเห็นแตกต่างจากตนเอง 4= ยินดีที่จะทำความรู้จักก่อน ยอมรับความแตกต่างและสามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดี</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
5)การควบคุมอารมณ์ (BC5) (3 ข้อ)	<p>45. หากท่านต้องทำงานกลุ่มกับเพื่อนที่ท่านไม่ชอบ ท่านจะทำเหมือน ข้อใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ทำ และขอถอนตัว(1 คะแนน) 2. เลือกทำงานที่แยกไปทำเองคนเดียวได้(2 คะแนน) 3. ฝืนใจทำงานต่อ แต่เลือกสื่อสารผ่านคนกลาง(3 คะแนน) 4. แยกระยะความรู้สึก และพยายามทำงานให้ดีที่สุด(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ได้เลย</p> <p>2= ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามสถานการณ์ได้ตามปกติ และหลีกเลี่ยงสถานการณ์หรือบุคคลที่ทำให้เกิดความขัดแย้งทางอารมณ์</p> <p>3= พยายามแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้ดำเนินกิจกรรมตามสถานการณ์ได้ตามปกติ โดยพยายามควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ได้ แต่ไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมด</p> <p>4= พยายามใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาและสามารถดำเนินกิจกรรมตามสถานการณ์ได้ตามปกติ และไม่แสดงอารมณ์ออกมาก</p>
องค์ประกอบที่ 3 การคิด		
3.1 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ		
1)ความสามารถในการรู้เท่าทัน (CA1) (3 ข้อ)	<p>47. หากมีองค์กรจากต่างประเทศมาช่วงให้ทำงานเป็นอาสาสมัคร ในวัน เสาร์-อาทิตย์ เพื่อเป็นผู้ประสานงานการทำกิจกรรมในประเทศไทย ท่านจะทำพุติกรรมเหมือนข้อใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตอบตกลงทันทีโดยไม่รีรอ (1 คะแนน) 2. สอบถามประวัติที่ท่านจะได้รับ แล้วจึงตกลง (3 คะแนน) 3. ตอบตกลงหากเห็นเพื่อนสมัคร (2 คะแนน) 4. นำข้อมูลกลับมาพิจารณา ก่อน (4 คะแนน) 	<p>1= เชื่อทันทีโดยไม่แยกแยะข้อมูลก่อน</p> <p>2= เลือกทำตามบุคคลอื่น เนื่องจากหัวเรื่องคุ้นเคย</p> <p>3= มีเงื่อนไขในการเชื่อ แต่อาจไม่ได้ใช้เหตุผลอย่างรอบคอบ</p> <p>4= รู้ทันเหตุการณ์ต่างๆ และเลือกที่จะเชื่อหรือไม่เชื่อย่างรอบคอบและมีเหตุผล</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (CA2) (3 ข้อ)	<p>49. หากมีเพื่อนมาปรึกษาว่าจะเลือกเรียนต่อในประเทศใดในอาเซียน ท่านทำแบบข้อใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปฏิเสธเพื่อนไป เพราะไม่รู้ว่าจะแนะนำอย่างไร (1 คะแนน) 2. ถามรายละเอียดจากเพื่อนก่อนว่าเพื่อนมีข้อมูลแค่ไหน และพยายามช่วยเพื่อนคิด แต่อาจไม่สามารถให้คำตอบเพื่อนได้ทั้งหมด (3 คะแนน) 3. แนะนำให้เพื่อนไปถามคนอื่น ที่น่าจะตอบให้ได้ (2 คะแนน) 4. ช่วยเพื่อนหาข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนต่อในประเทศต่างๆ แล้วนำมาปรับเปลี่ยนกัน (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่ทราบว่าจะต้องเริ่มทำอย่างไร</p> <p>2= พยายามทราบกระบวนการในการแสวงหาข้อมูล แต่ไม่สามารถแยกแยะข้อมูลที่นำมาได้</p> <p>3= มีการใช้กระบวนการในการแสวงหาข้อมูล แต่ไม่แน่ใจว่า จัดระบบข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบและแยกแยะได้ถูกต้องหรือไม่</p> <p>4= มีการวางแผนการใช้กระบวนการแสวงหาคำตอบ เพื่อให้สามารถแยกแยะข้อดีและข้อเสียของสิ่งต่างๆ ได้</p>
3) ความสามารถในการคิดตัดสินใจ (CA3) (3 ข้อ)	<p>54. ที่ผ่านมา เมื่อท่านต้องตัดสินใจเลือกทำสิ่งต่างๆ เช่น การเลือกเรียนต่อ หรือการเลือกทำอาชีพต่างๆ ท่านทำอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำตามความเห็นของคนใกล้ชิด (1 คะแนน) 2. ทำตามความเชื่อหรือความรู้สึกของตัวท่านเอง (2 คะแนน) 3. ตัดตัดสินใจตามข้อมูลที่มีอยู่เท่านั้น (3 คะแนน) 4. ศึกษาข้อมูลของสิ่งต่างๆ อย่างถี่ถ้วน ก่อนเลือกทำสิ่งนั้น (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่รู้จะเริ่มกระบวนการในการตัดสินใจได้อย่างไร</p> <p>2= ตัดสินใจตามข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้ว หรือมีผู้แนะนำแล้ว เท่านั้น</p> <p>3= สามารถหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ได้ แต่ไม่สามารถตัดสินใจได้</p> <p>4= สามารถประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อเลือกสิ่งที่ดีที่สุด</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
3.2 การคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์		
1) ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา (CB1) (4 ข้อ)	<p>56. หากทำนั่งต้องเพียงอยู่ในสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและไม่เคยเจอมาก่อน ท่านมักทำพฤติกรรมเหมือนข้อใดมากที่สุด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่รู้จะเริ่มอย่างไร (1 คะแนน) 2. หาคนมาช่วยแก้ปัญหา(2 คะแนน) 3. ใช้วิธีการเดินที่เคยใช้มาแล้ว เป็นประจำ(3 คะแนน) 4. คิดหาสาเหตุของปัญหา หาวิธีแก้ปัญหาหลายวิธี และเลือกวิธีคิดว่าดีที่สุด(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่รู้ว่าจะเริ่มแก้ปัญหาได้อย่างไร</p> <p>2= ใช้วิธีการแก้ปัญหาแต่ไม่ตรงกับสาเหตุของปัญหา</p> <p>3= เลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เคยใช้ หรือวิธีการเดียว โดยไม่ได้ทำความเข้าใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นและหาวิธีการแก้ปัญหาอย่างถ่องแท่นะจะลงมือแก้ปัญหา</p> <p>4= สามารถทำความเข้าใจกับปัญหาและแสวงหาวิธีการในการแก้ปัญหา</p>
2) ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ (CB2) (4 ข้อ)	<p>61. เวลาที่ท่านต้องทำงานที่ให้ท่านมีอิสระในการคิดหาวิธีการทำงาน ตามแบบที่ท่านอยากรักษา ท่านมีวิธีการอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอทำตามคำสั่ง(1 คะแนน) 2. ทำตามที่คนอื่นทำไว้แล้ว(2 คะแนน) 3. พยายามเบลี่ยนรูปแบบบ้าง และนำแนวคิดที่มีคนทำแล้วไปผลิตใหม่ (3 คะแนน) 4. พยายามหาแนวทางในการทำงานใหม่ เพื่อให้ได้ผลงานที่ดีกว่าเดิม (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สามารถริเริ่มที่จะทำสิ่งที่ไม่เหมือนใคร</p> <p>2= ทำตามที่คนอื่นเคยทำมาแล้ว</p> <p>3= สามารถสร้างสรรค์งานโดยบูรณาการจากสิ่งที่คนอื่นทำไว้แล้ว</p> <p>4= มีความเป็นอิสระโดยสามารถแสดงถึงการคิดนอกกรอบ ตัดแปลงและยืดหยุ่น</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคิดเห็น)	ตัวอย่างข้อคิดเห็น	เกณฑ์ในการให้คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำงาน		
4.1 การมีแรงจูงใจในการทำงาน		
1) ทัศนคติที่ดีในการทำงาน (DA1) (3 ข้อ)	<p>64. ในการพัฒนาประเทศ ท่านคิดว่างานที่ท่านกำลังทำอยู่หรือสิ่งที่ท่านกำลังเรียนอยู่ มีความสำคัญอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านทำเป็นเพียงสิ่งเล็กๆ เท่านั้น ไม่ได้มีความสำคัญต่อใคร(1 คะแนน) 2. สิ่งที่ท่านกำลังทำมีความสำคัญต่อเพียงตัวท่านเท่านั้น และในระดับน้อยเท่านั้น(2 คะแนน) 3. สิ่งที่ท่านกำลังทำมีความสำคัญต่อท่าน แต่มีความสำคัญต่อประเทศน้อยมาก(3 คะแนน) 4. สิ่งที่ท่านกำลังทำแม้เป็นเพียงส่วนเล็กๆ แต่ก็สำคัญต่อประเทศเป็นอย่างมาก(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่ภูมิใจและไม่เห็นความสำคัญของสิ่งที่ตนเองกำลังทำ</p> <p>2= ไม่ค่อยภูมิใจกับสิ่งที่ตนเองกำลังทำ</p> <p>3= เห็นความสำคัญของสิ่งที่ตนเองกำลังทำ แต่ไม่ได้คิดว่าจะมีความสำคัญมาก</p> <p>4= ภูมิใจและเห็นความสำคัญของสิ่งที่ตนเองกำลังทำ</p>
2) การใส่ใจในการทำงาน (DA2) (3 ข้อ)	<p>68. เวลาที่ท่านทำงานกulu และต้องแบ่งงานกันทำ ข้อใดเป็นสิ่งที่ท่านทำเป็นประจำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ส่งงาน เพราะยังไม่คิดมีเพื่อนช่วยทำงานในส่วนของท่าน (1 คะแนน) 2. ส่งไปก่อนแม้ว่าจะทำไม่ค่อยเรียบร้อย เพราะกลัวว่างานกulu จะล้าช้าเพราะท่าน (3 คะแนน) 3. ขอส่งช้า เพราะคิดว่าเพื่อนคนอื่นก็คงส่งช้าเหมือนกัน (2 คะแนน) 4. พยายามทำให้ดีที่สุดและส่งตามเวลา (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่ตรงต่อเวลา ไม่มีวินัยและไม่รับผิดชอบต่อตนของและผู้อื่น</p> <p>2= ทำงานส่ง แต่อาจส่งช้า และคำนึงถึงตนของเป็นหลัก</p> <p>3= คำนึงถึงการทำงานตรงต่อเวลา ส่งงานตรงตามเวลา แต่ไม่ได้ทำงานอย่างเต็มที่</p> <p>4= ให้ความสำคัญกับงานโดยแสดงถึงการตรงต่อเวลา มีวินัยและรับผิดชอบต่อตนของและผู้อื่น</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
3) ความใส่รู้ (DA3) (3 ข้อ)	<p>70. เมื่อต้องเรียนรู้เรื่องใหม่ๆ ท่านไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ท่านมักทำแบบข้อใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ค่อยสนใจอะไรเลย (1 คะแนน) 2. แม้ไม่ใช่เรื่องที่จำเป็นกับตัวท่าน แต่หากเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ ก็จะฟัง (3 คะแนน) 3. หากสิ่งนั้นเป็นสิ่งจำเป็นกับตัวท่านเอง ก็จะฟัง แต่ถ้าไม่จำเป็น ก็จะไม่ฟังเลย (2 คะแนน) 4. อยากรู้ทุกเรื่อง เพื่อจะได้มีรู้เรื่องใหม่ๆ แม้ว่าจะไม่ใช่เรื่องที่อยู่ในความชอบส่วนตัว(4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สนใจจะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ</p> <p>2= สนใจเรียนรู้ หากสิ่งที่ต้องเรียนรู้เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องรู้</p> <p>3= สนใจเรียนรู้ หากสิ่งที่จะเรียนรู้ใหม่ เป็นสิ่งที่อยู่ในความสนใจของตนเอง</p> <p>4= มีความสนใจ อยากรู้สิ่งใหม่อยู่เสมอ และแสวงหาการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้ได้ความรู้</p>
4) การมุ่งมั่นทำงาน (DA4) (3 ข้อ)	<p>74. หากท่านทำงานและพบว่างานที่กำลังทำอยู่ มีความยากขึ้นเรื่อยๆ ท่านจะทำอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หยุดทำ(1 คะแนน) 2. หาคนมาช่วยทำต่อ (2 คะแนน) 3. ลองทำเองก่อน ถ้าไม่ไหวก็ให้เพื่อนช่วย (3 คะแนน) 4. หาทางทำต่อไปให้สำเร็จให้ได้ (4 คะแนน) 	<p>1= หยุดทำงานเมื่อเจอกับอุปสรรค หรือปฏิเสธการทำงานที่ไม่เคยมีคราวมาก่อน</p> <p>2= ไม่ทำงานนั้น หากงานนั้นมีความยากเกินกับระดับความสามารถ</p> <p>3= ยอมทำงานต่อไป แต่ต้องมีคนช่วยทำ</p> <p>4= พยายามทำงานจนสำเร็จ ไม่ยอมท้อกับอุปสรรค</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
4.2 การมีความสามารถในการบริหารจัดการ		
1) ความสามารถในการบริหารจัดการเวลา (DB1) (3 ข้อ)	<p>77. ที่ผ่านมา ท่านบริหารเวลาในการทำงานของท่านอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เก็บงานไว้ จนกว่าอยากรำคาญ แล้วจึงจะทำ (1 คะแนน) 2. ทำงานไปเรื่อยๆ ไม่ได้คิดกำหนดสิ่ง (2 คะแนน) 3. ทำงานตอนใกล้สิ้น และพยายามส่งให้ทัน (3 คะแนน) 4. วางแผนเพื่อจัดเวลาทำงานล่วงหน้า แล้วทำตามแผน (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สามารถเริ่มทำงานได้ด้วยตนเอง ต้องให้คนอื่นมาบอกให้ทำ</p> <p>2= ทำงานได้ด้วยตนเอง แต่ไม่ได้วางแผนการจัดการเวลาไว้ก่อนเริ่มทำงาน</p> <p>3= พยายามจะทำงานให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด แต่ไม่ได้กำหนดแผนการทำงานที่ชัดเจน หรือบางครั้งมีการวางแผน แต่ไม่สามารถทำเสร็จตามแผนได้</p> <p>4= วางแผนจัดการเวลา และจัดลำดับความสำคัญของการทำงาน เพื่อให้สามารถทำงานทุกอย่างได้เสร็จทันเวลา</p>
2) ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากร (DB2) (5 ข้อ)	<p>82. หากต้องแบ่งงานกันทำในกลุ่ม เพื่อให้มีผลงานที่ดี ท่านมีกระบวนการแผนการทำงานแบบใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จับฉลากแบ่งกัน (1 คะแนน) 2. วางแผนการทำงานก่อน และให้แต่ละคนเลือกทำงานตามที่อยากรำคาญ (3 คะแนน) 3. ให้แต่ละคนเลือกทำงานกันเอง และลงมือทำทันที (2 คะแนน) 4. กำหนดเป้าหมายในการทำงาน และวางแผนงานก่อนจะแบ่งงานตามความถนัด (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่รู้ว่าจะใช้ทรัพยากร่างกาย ที่มีอยู่มาช่วยในการทำงานให้สำเร็จได้อย่างไร</p> <p>2= เริ่มทำงานโดยไม่ได้มีการคำนึงถึงทรัพยากรที่จะช่วยให้ทำงานได้ประสบความสำเร็จ</p> <p>3= ไม่ได้มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรังแต่ก่อนเริ่มทำงาน หรือมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรที่ไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>4= วางแผนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อช่วยให้ทำงานได้ประสบความสำเร็จ</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามในการประเมินและตัวอย่างข้อสอบทางคณิตศาสตร์ในกระบวนการคิด

ตัวอย่าง (จำนวนชั้นวิชา)	ตัวอย่างสำหรับคิดตาม	แบบในการให้คะแนน
4.3 การนับทักษะการแก้โจทย์คณิตศาสตร์		
1) การคิดค่าตาม (DC1) (3 ชีว)	<p>83. เกณฑ์พานิชค่าตาม ห้ามมิจฉาใต้รับการตรวจสอบจากคนที่ห่าน ตามอย่างไร</p> <p>1. คณบกบยกว่าไม่เข้าใจในสิ่งที่ถามมา (1 คะแนน) 2. สงสัยได้รับค่าตอบแทนที่ตรงกับเพื่อถาม และไม่ประสงค์จะให้ถามใหม่ (3 คะแนน) 3. ขอให้ถามใหม่ยกครุย เพราะค่าตามของห่านไม่สำคัญ (2 คะแนน) 4. ได้ค่าตอบแทนอย่างไร และบังโมกใต้รับค่าตามที่ค่าตามที่ห่านเป็น ค่าตามที่ดี (4 คะแนน)</p> <p>86. เมื่อต้องด้านหน้าบ้านเดียวกันที่อยู่ของทำน้ำห้ามใช้แก้ว คามร (DC2) (3 ชีว)</p> <p>1. “ไม่รู้จะเริ่มอย่างไร (1 คะแนน) 2. บริการเพื่อว่าจะหาวิธีอย่างไร ก่อนจะน้อมหัวเข้าบ้านตัวบ านดู (3 คะแนน) 3. ถามเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้วจะทำอย่างไร (2 คะแนน) 4. ติดหนังสือการประเมินและสิ่งที่ต้องดู (4 คะแนน)</p>	<p>1= ไม่สามารถตั้งค่าตามเพื่อเตือนสิ่งที่ห่านได้ 2= รู้ว่าอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ไม่รู้จะตั้งค่าตามอย่างไร หรือ ตั้งค่าตามที่ไม่ถูกต้อง</p> <p>3= สามารถตั้งค่าตามได้ แต่ไม่ได้คาดคะเนเพื่อยกเว้นห่านได 4= สามารถใช้ค่าตาม เพื่อเตือนสิ่งที่ห่านได้</p> <p>ค่าตอบแทนอย่างไร</p> <p>1= ไม่รู้จะใช้ค่าตามใดในการห้ามคุณ 2= ใช้วิธีการเดิมที่เคยได้รู้อย่างน้อยหนึ่งครั้งที่ผ่าน 3= ใช้วิธีการใหม่ผู้แนะนำ หรือเป็นภารกิจที่เคยมีคุณได้ลืม ประสีห้อง 4= ใช้วิธีการที่ใหม่ประสมประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้รู้อย่างรวดเร็ว</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
3) การประมวลผลข้อมูล (DC3) (3 ข้อ)	<p>90. เมื่อท่านได้รับมอบหมายให้สรุปข้อความจากเอกสารหลายฉบับ ข้อความได้ตรงกับพฤติกรรมที่ท่านทำเป็นประจำมากที่สุด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กังวลว่าจะต้องเริ่มอย่างไร (1 คะแนน) 2. ข่านเอกสารหงั้นหงด แล้วสรุปใจความสำคัญของเอกสารแต่ละฉบับ แต่ก็ไม่รู้ว่าจะสังเคราะห์ข้อมูลได้อย่างไร (3 คะแนน) 3. เลือกอ่านเฉพาะเอกสารที่อ่านง่าย แล้วคัดลอกข้อความออกมานา依法 (2 คะแนน) 4. สังเคราะห์ใจความสำคัญของเอกสารหงั้นหงด แล้วแบ่งประเด็น ข้อมูล เพื่อนำเสนอมาเป็นหัวข้อต่างๆ (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สามารถจัดระบบข้อมูลได้</p> <p>2= พอกจะนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ได้บ้างแต่ไม่ทั้งหมด</p> <p>3= สามารถทำความเข้าใจกับข้อมูลทั้งหมดที่มีอยู่ได้ แต่ไม่ได้นำมาประมวลและใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมด</p> <p>4= สามารถจัดระบบข้อมูลเพื่อประมวลผลมาใช้ประโยชน์ในสถานการณ์ต่างๆ</p>

4.4 การมีจิตบริการ

1) การเติมใจให้บริการ (DD1) (1 ข้อ)	<p>93. เมื่อมีเพื่อนมาขอความช่วยเหลือจากท่านให้ช่วยทำงาน ท่านมักทำแบบข้อใดมากที่สุด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ทำ เพราะไม่ใช่หน้าที่ (1 คะแนน) 2. หากเพื่อนคนนั้นเคยช่วยทำงานมาก่อน ท่านก็จะยินดีท่า (2 คะแนน) 3. ถ้ามีภาระงานอะไร อีกท่านสนใจงานนั้น ท่านก็จะช่วยท่า (3 คะแนน) 4. ยินดีช่วยอย่างเต็มใจ แม้ว่าไม่ใช่งานที่ท่านสนใจจะทำ (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สนใจในการช่วยเหลือผู้อื่น เพราะคิดว่าไม่ใช่น้ำที่ของตนเอง</p> <p>2= อาจให้การช่วยเหลือผู้อื่น หากท่านได้ประโยชน์จากการช่วยเหลือนั้น</p> <p>3= อาจให้การช่วยเหลือผู้อื่น หากท่านเคยได้รับการช่วยเหลือจากบุคคลนั้น หรือบุคคลนั้นมีความสัมพันธ์ที่ดีกับท่าน</p> <p>4= เต็มใจให้การช่วยเหลือแก่ผู้อื่น ถึงแม้ไม่ใช่น้ำที่</p>
--	--	--

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น (DD2) (3 ข้อ)	<p>95. หากท่านหอยิบเอกสารของเพื่อนดิมีเอกสารลับบ้านไปโดยที่ท่านไม่รู้ตัว ท่านจะทำอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำเช่นๆ เพราะถ้ามีเพื่อนจะใช้ก็คงมาตามหาเอง (1 คะแนน) 2. รีบส่งข้อความเพื่อนว่าเอกสารอยู่ที่ท่าน และท่านจะเอาไปป็นให้ในวันรุ่งขึ้น (3 คะแนน) 3. จะเอาไปป็นให้เพื่อนในวันรุ่งขึ้น แต่ไม่ได้แจ้งเพื่อนว่าเอกสารอยู่กับท่าน (2 คะแนน) 4. โทรบอกเพื่อน และถามเพื่อนว่าจำเป็นต้องใช้เอกสารนั้นทันทีหรือไม่ พร้อมแนวทางส่งเอกสารให้เพื่อน หากเพื่อนต้องการใช้เอกสารนั้น (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่สนใจต่อความรู้สึกของผู้อื่น และแสดงพฤติกรรมที่ไม่เป็นมิตร</p> <p>2= ยึดถือความสะดวกของตนเองเป็นหลัก และสนใจต่อความรู้สึกของผู้อื่นน้อย</p> <p>3 =สนใจต่อความรู้สึกของผู้อื่นบ้าง แต่อาจไม่ได้แสดงพฤติกรรมตามความรู้สึกหรือยึดถือความสะดวกของตนเองเป็นหลัก</p> <p>4= สนใจต่อความรู้สึกของผู้อื่น และแสดงพฤติกรรมต่อผู้อื่นอย่างเป็นมิตร</p>
4.5 การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	<p>100. ท่านทำอย่างไร ในขณะที่กำลังเสนอรายงานแล้วมีคนอุกมิดงานของท่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ยังทันที่ เพราะท่านมั่นใจว่าท่านทำดีที่สุดแล้ว (1 คะแนน) 2. ทำเป็นรับฟัง แต่ก็ไม่ได้แก้ไขอะไร (2 คะแนน) 3. พยายามอธิบายกลับไป เพื่อให้คนที่ดิจานของท่านเปลี่ยนความเห็น (3 คะแนน) 4. อธิบายเพิ่มเติม และรับฟังคำติชมทุกคน เพื่อนำมาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น (4 คะแนน) 	<p>1= ต่อต้านความคิดเห็นที่แตกต่างจากตนเอง</p> <p>2= ไม่ต่อต้าน แต่ก็ไม่สามารถยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างจากตนเองได้</p> <p>3= พึงความคิดเห็นที่แตกต่างจากตนเอง แต่พยายามทำให้คนอื่นเห็นด้วยกับท่าน</p> <p>4= ยอมรับและเข้าใจความคิดเห็นที่แตกต่างจากตนเอง เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันได้</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) การสื่อสารแบบเปิด (DE2) (3 ข้อ)	<p>102. เมื่อต้องทำงานกับ แล้วพบว่าเพื่อนในกลุ่มเริ่มมีความไม่พอใจ กันระหว่างทำงานร่วมกัน ท่านมักทำแบบใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต่อว่าคนที่ทะเลาะกัน (1 คะแนน) 2. ไม่สนใจคนที่สร้างปัญหา (2 คะแนน) 3. ปรึกษาผู้ดูแลคุณเฉพาะคนที่สนใจกัน (3 คะแนน) 4. คุยกับเพื่อนพร้อมกันทั้งกลุ่ม เพื่อแนวทางอกร่วมกัน (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่ได้ใช้การสื่อสารช่วย และไม่สามารถทำงานต่อไปได้หากเกิดความขัดแย้ง</p> <p>2= พยายามหลีกหนีสถานการณ์ที่เป็นเหตุให้เกิดความขัดแย้ง โดยไม่ได้ใช้การสื่อสารช่วย</p> <p>3= มีการสื่อสารถึงความรู้สึกของตนเองหรือเรื่องราวที่เป็นสาเหตุของปัญหา แต่ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาที่สาเหตุ</p> <p>4= ใช้การสื่อสารแบบตรงไปตรงมา เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

4.5 การมีภาระผู้อื่น

1) ความสามารถในการนำผู้อื่น (DF1) (3 ข้อ)	<p>104. ข้อใดตรงกับพฤติกรรมของท่านมากที่สุด เมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีคุณมาจากประเทศไทยและประเทศต่างๆ ในประชุมอาเซียน (สมมติว่า ท่านไม่ได้มีข้อจำกัดด้านภาษา)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอทำงานคนอื่นแทนนั้น และไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ (1 คะแนน) 2. พิงและร่วมเสนอความคิดเห็น (3 คะแนน) 3. ส่วนใหญ่เป็นผู้ฟัง และเสนอความคิดเห็นน้อยมาก (2 คะแนน) 4. จับประเด็นที่สมาชิกแต่ละคนพูด และสรุปเพื่อนำเป็นแนวทางในการทำงาน (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่แสดงลักษณะของการนำผู้อื่น</p> <p>2= ห้ามคนอื่นเป็นส่วนใหญ่ เพราะไม่กล้าที่จะเสียง</p> <p>3= กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น กล้าท้าแต่งไม่ค่อยยกเสียง</p> <p>4= มองเห็นปัญหา กล้าทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลง และดำเนินการอย่างรอบคอบ</p>
---	---	---

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) การกล้าแสดงออก (DF2) (4 ข้อ)	<p>108. ขณะที่ทำงานเป็นกลุ่ม ท่านเกิดมีความคิดใหม่ๆ ขึ้นมา แต่ ทำงานไม่แน่ใจว่าเพื่อนจะเห็นด้วยกับความคิดของท่านหรือไม่ ข้อใดเป็น พฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติเป็นประจำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เก็บความคิดนั้นไว้คนเดียว (1 คะแนน) 2. เลือกเอาความคิดบางส่วนที่ท่านมั่นใจว่าดี เสนอต่อเพื่อนในกลุ่ม (3 คะแนน) 3. ลองเอาความคิดนั้นไปปะออกเพื่อนสนิทก่อน ถ้าเข้าเห็นด้วยก็อาจบอก เพื่อนทั้งกลุ่ม (2 คะแนน) 4. เสนอความคิดของท่านทั้งหมดต่อเพื่อนทั้งกลุ่ม (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่กล้าแสดงความคิด ด้วยการพูดหรือการแสดง 2= สามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการพูดหรือการแสดงได้บ้าง หากว่ามีคนสนับสนุนความคิดของตนเอง 3= สามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการพูดหรือการแสดงได้ แต่ ไม่ค่อยมั่นใจนัก 4= กล้าคิด กล้าทำ กล้าพูด หรือกล้าถามเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในแนวทางที่ดี</p>
องค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม		
5.1 การมีความพอเพียง		
1) การดำเนินธุรกิจอย่าง พอดีประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ และมีคุณธรรม (EA1) (3 ข้อ)	<p>112. ท่านปฏิบัติอย่างไร เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรต่างๆ เช่น อุปกรณ์ สำนักงาน น้ำ และไฟฟ้า ในที่ทำงาน/สถานศึกษาของท่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เอาอุปกรณ์เครื่องใช้ มาชาร์ตไฟที่ทำงาน/โรงเรียนเพื่อประหยัด ค่าใช้จ่ายที่บ้าน (1 คะแนน) 2. ใช้ทรัพยากรต่างๆ ของที่ทำงาน/สถานศึกษาอย่างเต็มที่ เพราะไม่ใช่ ของของตัวเอง (2 คะแนน) 3. ใช้ทรัพยากรต่างๆ ตามความจำเป็น แล้วแต่สถานการณ์ (3 คะแนน) 4. ใช้ทรัพยากรต่างๆ ในที่ทำงานอย่างประหยัดที่สุด เปรียบเสมือนของ ของตัวเอง (4 คะแนน) 	<p>1= ใช้ทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง และไม่นึกถึงผู้อื่น 2= ไม่ประหยัดทรัพยากรของส่วนรวม 3= ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด โดยเฉพาะทรัพยากรของตนเอง 4= ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคุ้มค่าที่สุด โดยคำนึงถึง ส่วนรวม</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่อยู่ในสังคมได้อย่าง มีความสุข (EA2) (3 ข้อ)	<p>116. ในสังคมปัจจุบันมีการหลงใหลของข้อมูลข่าวสาร รวมถึง วัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ในฐานะที่ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่อยู่ใน สังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รู้สึกกังวลกับตัวเองว่าตนเองไม่สามารถรู้เท่าทันกับสิ่งใหม่ๆ ที่เข้า มาได้เลย (1 คะแนน) 2. ท่านสามารถแยกแยะส่วนดีและเสียของวัฒนธรรมที่เข้ามาได้เป็น ส่วนน้อยมาก (2 คะแนน) 3. ท่านสามารถแยกแยะส่วนดีและเสียของวัฒนธรรมที่เข้ามาได้เป็น ส่วนใหญ่ (3 คะแนน) 4. ท่านมั่นใจว่าท่านสามารถปรับตัวและแยกแยะส่วนดีและเสียของสิ่ง ใหม่ๆ ที่เข้ามาได้ (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่มีภูมิคุ้มกันในตนเอง และไม่สามารถปรับตัวอยู่ในสังคม ได้</p> <p>2= อยู่ในสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลง แต่อาจไม่สามารถ ปรับตัวได้</p> <p>3= ปรับตัวอยู่ในสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงได้ แต่ไม่สามารถ แยกแยะข้อดีและข้อเสียได้ทั้งหมด</p> <p>4= มีภูมิคุ้มกันในตนเอง และปรับตัวอยู่ในสังคมที่มีความ เปลี่ยนแปลงได้</p>
5.2 การมีความรือสัตย์		
1) การประพฤติตรงต่อตนเอง (EB1) (3 ข้อ)	<p>118. หากท่านทำให้คนอื่นเข้าใจว่าเพื่อนคนหนึ่งของท่านทำผิด ท่านจะ ทำแบบใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บอกว่าคนอื่นเป็นคนทำเรื่องนี้ (1 คะแนน) 2. ต้ามีคนถามก็จะอธิบายให้ฟัง (2 คะแนน) 3. เรียกฯ เพราะท่านไม่ได้รับผลกระทบนั้น (3 คะแนน) 4. หาเวลาอธิบายข้อเท็จจริงให้คนอื่นฟัง (4 คะแนน) 	<p>1= ยอมผิดคำสัญญาโดยเห็นประโยชน์ของตนเองเป็นหลัก และโหยนความผิดของตนเองให้คนอื่น</p> <p>2= ปกปิดความผิดของตนเอง และไม่ยืดมั่นต่อคำสัญญา</p> <p>3= ยืดมั่นในความถูกต้อง แต่ก็ไม่กล้าพูดความจริง</p> <p>4= ยืดมั่นในความถูกต้อง และคำสัญญาของตนเอง</p>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) การประพฤติตามต่อผู้อื่น (EB2) (3 ข้อ)	<p>122. ในการทำงานหลายครั้งที่ท่านต้องเลือกวิธีการต่างๆ เพื่อให้การทำงานของมาปะสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ หากเป็นท่านจะเลือกวิธีการใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำวิธีการที่ทำให้ท่านทำงานได้สบายที่สุด แม้ว่าจะเป็นวิธีการที่ผิดกีดขวาง (1 คะแนน) 2. ทำวิธีการได้กีดขวางให้ได้รึผลสำเร็จของงานโดยไม่คำนึงว่าผิดหรือถูก (2 คะแนน) 3. เลือกวิธีการที่ถูกต้อง แต่ถ้าหากสถานการณ์ทำให้ต้องทำวิธีที่ผิด ก็จำเป็นต้องทำ (3 คะแนน) 4. เลือกวิธีการที่เหมาะสมเพื่องานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยคำนึงถึงความถูกต้อง และจิตใจของผู้อื่นเสมอ (4 คะแนน) 	<p>1= ยึดถือของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง และหาประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง</p> <p>2= ปกปิดความผิดของตนเอง หากตนเองได้ประโยชน์</p> <p>3= ยึดถือในความถูกต้อง แต่อาจไม่หนักแน่นัก</p> <p>4= ไม่ยึดถือของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง และปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง</p>

5.3 การมีจิตสาธารณะ

1) การช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ (EC1) (3 ข้อ)	<p>123. หากท่านทราบว่ามีผู้ประสบภัยต้องการสิ่งของเครื่องใช้ ท่านจะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รู้สึกไม่ชอบคนเหล่านั้น เพราะเป็นภาระต่อสังคม (1 คะแนน) 2. ไม่สนใจ เพราะไม่รู้จักกัน (2 คะแนน) 3. ลองคิดดูก่อนว่าถ้าบริจาคของให้ผู้ประสบภัยแล้วท่านจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง (3 คะแนน) 4. นำสิ่งของที่พอยังหาได้มาบริจาค (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่ว่ามีรู้สึกเห็นใจในความเดือดร้อนของผู้อื่น</p> <p>2= ไม่สนใจความเดือดร้อนของผู้อื่น หากผู้นั้นไม่ได้มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับตนเองหรือไม่สามารถให้ประโยชน์ตอบแทนต่อตนเองได้</p> <p>3= ให้การช่วยเหลือผู้อื่น หากท่านได้ประโยชน์จากการช่วยเหลือ</p> <p>4= ให้การช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและไม่หวังสิ่งตอบแทน</p>
--	---	--

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวอย่างข้อคำถามตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อคำถาม)	ตัวอย่างข้อคำถาม	เกณฑ์ในการให้คะแนน
2) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม (EC2) (3 ข้อ)	<p>128. หากมีความคาดหมายท่านเกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ท่านคิดเหมือนข้อใด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เห็นว่ากิจกรรมนี้จะมีประโยชน์ต่อใคร (1 คะแนน) 2. เป็นกิจกรรมที่ควรจะมี แต่ควรจะให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ (2 คะแนน) 3. เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ แต่คงไม่ค่อยมีใครอยากรับทำ (3 คะแนน) 4. เป็นกิจกรรมที่สำคัญต่อสังคม และเป็นหน้าที่ของทุกคนที่ต้องทำ (4 คะแนน) 	<p>1= ไม่เห็นความสำคัญของการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม</p> <p>2= ไม่สนใจทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวม หากไม่ได้ได้รับสิ่งตอบแทน</p> <p>3= เห็นความสำคัญของการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่ไม่ค่อยเต็มใจที่จะทำหากตนเองต้องทำเอง</p> <p>4= ร่วมรับผิดชอบดูแลรักษาสมบัติส่วนรวม และยินดีเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อส่วนรวมอย่างเต็มใจ</p>

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) 2) การตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบวัด 3) การตรวจสอบความตรงเชิงภาระ สัมนิชฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัด (known group technique) และ 4) การตรวจสอบความตรงเชิงภาระสัมนิชฐานด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ และ 5) การพัฒนาเกณฑ์ปกติ

2.2.1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (IOC)

ผู้วิจัยนำข้อกระทงที่ได้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความตรงของเนื้อหาราย ข้อ (item content validity) และนำผลที่ได้มามวิเคราะห์ค่าตัวนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับเนื้อหา (item objective congruence: IOC) เพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่า จากข้อคำถามทั้งสิ้น 199 ข้อ มีข้อกระทงจำนวน 169 ข้อ ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป และมีข้อกระทงจำนวน 30 ข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า .50 ผู้วิจัยจึงได้ปรับปรุงแก้ไข ข้อกระทงที่ต่ำกว่า .50 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรวมเป็นข้อกระทงในแบบวัดขีดความ สามารถในการแข่งขันเพื่อรองรับการพัฒนาประเภทในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนฉบับ ปรับปรุงครั้งที่ 1 จำนวน 199 ข้อ ดังรายละเอียดในตารางด่อไปนี้

ตารางที่ 4.7

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ						รวม	IOC	สรุป	ข้อ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ						รวม	IOC	สรุป	ข้อ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ						รวม	IOC	สรุป					
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่1	คนที่2	คนที่3								
1	+1	+1	+1	3	1	✓	15	-1	0	-1	-2	.67	x	29	+1	+1	+1	3	1	✓	30	+1	+1	0	2	.67	✓	31	-1	+1	+1	1	.33	x
2	+1	+1	+1	3	1	✓	16	+1	+1	+1	3	1	✓	32	+1	+1	+1	3	1	✓	33	-1	0	0	-1	-.33	x	34	+1	+1	+1	3	1	✓
3	+1	+1	+1	3	1	✓	17	+1	+1	+1	3	1	✓	35	+1	0	+1	2	.67	✓	36	+1	+1	+1	3	1	✓	37	+1	+1	+1	3	1	✓
4	+1	0	+1	2	.67	✓	18	+1	+1	+1	3	1	✓	38	+1	+1	+1	3	1	✓	39	+1	+1	+1	3	1	✓	40	+1	+1	+1	3	1	✓
5	+1	+1	+1	3	1	✓	19	+1	+1	+1	3	1	✓	41	+1	+1	+1	3	1	✓	42	+1	+1	+1	3	1	✓	43	+1	+1	+1	3	1	✓
6	+1	+1	+1	3	1	✓	20	0	+1	0	1	.33	x	44	+1	+1	+1	3	1	✓	45	+1	+1	+1	3	1	✓	46	+1	+1	+1	3	1	✓
7	0	+1	0	1	.33	x	21	+1	+1	+1	3	1	✓	47	+1	0	+1	2	.67	✓	48	+1	+1	+1	3	1	✓	49	+1	+1	+1	3	1	✓
8	0	+1	0	1	.33	x	22	+1	+1	0	2	.67	✓	50	+1	+1	+1	3	1	✓	51	+1	+1	+1	3	1	✓	52	+1	+1	+1	3	1	✓
9	0	+1	0	1	.33	x	23	+1	+1	+1	3	1	✓	53	+1	+1	+1	3	1	✓	54	+1	+1	+1	3	1	✓	55	+1	+1	+1	3	1	✓
10	+1	+1	+1	3	1	✓	24	+1	+1	+1	3	1	✓	56	+1	+1	+1	3	1	✓	57	+1	+1	+1	3	1	✓	58	+1	+1	+1	3	1	✓
11	+1	+1	+1	3	1	✓	25	0	+1	+1	2	.67	✓	59	+1	+1	+1	3	1	✓	60	+1	+1	+1	3	1	✓	61	+1	+1	+1	3	1	✓
12	+1	+1	0	2	.67	✓	26	+1	+1	+1	3	1	✓	62	+1	+1	+1	3	1	✓	63	+1	+1	+1	3	1	✓	64	+1	+1	+1	3	1	✓
13	0	0	+1	1	.33	x	27	+1	+1	+1	3	1	✓	65	+1	+1	+1	3	1	✓	66	+1	+1	+1	3	1	✓	67	+1	+1	+1	3	1	✓
14	0	+1	+1	2	.67	✓	28	+1	0	0	1	.33	x	68	+1	+1	+1	3	1	✓	69	+1	+1	+1	3	1	✓	70	+1	+1	+1	3	1	✓

หมายเหตุ ✓ = ผ่านเกณฑ์ x = ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาของแบบวัดขี้ดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ						รวม	IOC	สรุป	ข้อ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ						รวม	IOC	สรุป	ข้อ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ						รวม	IOC	สรุป																																																																																																																																																																													
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่1	คนที่2	คนที่3																																																																																																																																																																																
43	+1	+1	+1	3	1	✓	58	+1	+1	+1	3	1	✓	73	+1	+1	+1	3	1	✓	74	+1	+1	+1	3	1	✓	75	+1	+1	0	2	.67	✓																																																																																																																																																																								
44	0	0	0	0	0	x	59	+1	0	0	1	.33	x	74	+1	+1	+1	3	1	✓	76	+1	+1	0	2	.67	✓	77	+1	+1	+1	3	1	✓	78	+1	+1	+1	3	1	✓																																																																																																																																																																	
45	+1	0	+1	2	.67	✓	60	+1	+1	+1	3	1	✓	61	+1	+1	+1	3	1	✓	62	+1	+1	0	2	.67	✓	63	+1	+1	+1	3	1	✓	64	+1	0	+1	2	.67	✓	65	+1	0	0	1	.33	x	66	+1	0	+1	2	.67	✓	67	+1	0	0	1	.33	x	68	+1	+1	+1	3	1	✓	69	+1	+1	0	2	.67	✓	70	+1	+1	+1	3	1	✓	71	+1	+1	0	2	.67	✓	72	+1	+1	0	2	.67	✓	73	+1	+1	+1	3	1	✓	74	+1	+1	+1	3	1	✓	75	+1	+1	0	2	.67	✓	76	+1	+1	0	2	.67	✓	77	+1	+1	+1	3	1	✓	78	+1	+1	+1	3	1	✓	79	+1	0	0	1	.33	x	80	+1	+1	0	2	.67	✓	81	+1	0	+1	2	.67	✓	82	+1	0	0	1	.33	x	83	+1	0	0	1	.33	x	84	+1	0	0	1	.33	x	85	+1	+1	0	2	.67	✓	86	+1	+1	+1	3	1	✓	87	+1	+1	+1	3	1	✓
46	+1	0	+1	2	.67	✓	47	+1	0	+1	2	.67	✓	48	+1	+1	+1	3	1	✓	49	+1	+1	+1	3	1	✓	50	+1	+1	+1	3	1	✓	51	+1	+1	+1	3	1	✓	52	+1	+1	+1	3	1	✓	53	+1	+1	+1	3	1	✓	54	+1	0	+1	2	.67	✓	55	0	0	0	0	0	x	56	+1	0	0	1	.33	x	57	+1	+1	+1	3	1	✓																																																																																																																							

หมายเหตุ ✓ = ผ่านเกณฑ์ x = ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาวรกับเนื้อหาของแบบวัดขี้ดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุป	ผู้เชี่ยวชาญ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุป	ผู้เชี่ยวชาญ	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					
	คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3			
88	+1	0	+1	2	.67	✓	103	+1	+1	+1	3	1	✓	118	+1	+1	+1	3	1	✓
89	0	+1	0	1	.33	x	104	+1	+1	+1	3	1	✓	119	+1	+1	0	2	.67	✓
90	+1	0	+1	2	.67	✓	105	+1	+1	+1	3	1	✓	120	0	+1	+1	2	.67	✓
91	+1	0	+1	2	.67	✓	106	+1	+1	+1	3	1	✓	121	+1	+1	0	2	.67	✓
92	+1	0	+1	2	.67	✓	107	+1	+1	+1	3	1	✓	122	+1	+1	+1	3	1	✓
93	+1	0	+1	2	.67	✓	108	+1	+1	+1	3	1	✓	123	+1	+1	+1	3	1	✓
94	+1	+1	+1	3	1	✓	109	+1	+1	+1	3	1	✓	124	+1	0	+1	2	.67	✓
95	+1	+1	+1	3	1	✓	110	+1	0	+1	2	.67	✓	125	+1	0	+1	2	.67	✓
96	+1	+1	+1	3	1	✓	111	+1	+1	+1	3	1	✓	126	+1	0	+1	2	.67	✓
97	+1	+1	+1	3	1	✓	112	+1	0	+1	2	.67	✓	127	+1	0	+1	2	.67	✓
98	+1	+1	+1	3	1	✓	113	+1	0	+1	2	.67	✓	128	+1	0	+1	2	.67	✓
99	+1	+1	0	2	.67	✓	114	0	+1	+1	2	.67	✓	129	0	+1	0	1	.33	x
100	+1	+1	+1	3	1	✓	115	+1	+1	+1	3	1	✓	130	+1	+1	0	2	.67	✓
101	+1	+1	+1	3	1	✓	116	+1	+1	+1	3	1	✓	131	+1	0	0	1	.33	x
102	+1	+1	+1	3	1	✓	117	+1	+1	+1	3	1	✓	132	+1	+1	+1	3	1	✓

หมายเหตุ ✓ = ผ่านเกณฑ์ x = ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคิดเห็นของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อ	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุป	ข้อ	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุป	ข้อ	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุป
	คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3			
133	+1	+1	+1	3	1	✓	148	+1	+1	0	2	.67	✓	163	+1	0	0	1	.33	x
134	+1	+1	+1	3	1	✓	149	+1	+1	+1	3	1	✓	164	+1	0	0	1	.33	x
135	0	+1	+1	2	.67	✓	150	+1	+1	+1	3	1	✓	165	+1	+1	+1	3	1	✓
136	0	0	+1	1	.33	x	151	+1	+1	+1	3	1	✓	166	+1	+1	+1	3	1	✓
137	+1	0	+1	2	.67	✓	152	+1	+1	+1	3	1	✓	167	+1	+1	+1	3	1	✓
138	+1	+1	+1	3	1	✓	153	+1	0	+1	2	.67	✓	168	+1	+1	+1	3	1	✓
139	+1	+1	+1	3	1	✓	154	+1	+1	+1	3	1	✓	169	+1	+1	+1	3	1	✓
140	+1	+1	+1	3	1	✓	155	+1	0	+1	2	.67	✓	170	+1	+1	0	2	.67	✓
141	+1	+1	+1	3	1	✓	156	+1	+1	+1	3	1	✓	171	+1	0	+1	2	.67	✓
142	+1	0	+1	2	.67	✓	157	+1	+1	0	2	.67	✓	172	+1	+1	+1	3	1	✓
143	+1	0	+1	2	.67	✓	158	+1	0	+1	2	.67	✓	173	+1	+1	+1	3	1	✓
144	0	0	+1	1	.33	x	159	+1	0	0	1	.33	x	174	+1	+1	+1	3	1	✓
145	0	0	0	0	0	x	160	+1	+1	+1	3	1	✓	175	+1	0	+1	2	.67	✓
146	+1	+1	0	2	.67	✓	161	+1	+1	+1	3	1	✓	176	0	+1	+1	2	.67	✓
147	+1	0	+1	2	.67	✓	162	+1	0	+1	2	.67	✓	177	+1	0	+1	2	.67	✓

หมายเหตุ ✓ = ผ่านเกณฑ์ x = ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อ ผู้เชี่ยวชาญ	ผลการพิจารณาของ			รวม	IOC	สรุป	ผู้เชี่ยวชาญ	ผลการพิจารณาของ			รวม	IOC	สรุป
	คนที่1	คนที่2	คนที่3					คนที่1	คนที่2	คนที่3			
178	+1	0	0	1	.33	x	189	+1	0	+1	2	.67	✓
179	+1	0	+1	2	.67	✓	190	+1	+1	+1	3	1	✓
180	+1	+1	+1	3	1	✓	191	+1	+1	+1	3	1	✓
181	+1	0	+1	2	.67	✓	192	+1	+1	+1	3	1	✓
182	+1	+1	+1	3	1	✓	193	+1	+1	+1	3	1	✓
183	+1	+1	+1	3	1	✓	194	+1	0	0	1	.33	x
184	+1	0	+1	2	.67	✓	195	+1	+1	+1	3	1	✓
185	+1	0	+1	2	.67	✓	196	+1	+1	+1	3	1	✓
186	+1	0	+1	2	.67	✓	197	+1	+1	+1	3	1	✓
187	+1	0	+1	2	.67	✓	198	+1	+1	+1	3	1	✓
188	+1	0	+1	2	.67	✓	199	+1	+1	+1	3	1	✓

หมายเหตุ ✓ = ผ่านเกณฑ์ x = ไม่ผ่านเกณฑ์

2.2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบวัด

ผู้วิจัยนำแบบวัดขึดความสามารถในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 เปิดทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน ประกอบด้วยเยาวชนจาก 4 กลุ่มคือ นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 25 คน นักเรียนระดับอาชีวศึกษา จำนวน 25 คน นิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 25 คน และเยาวชนที่ทำงานแล้ว จำนวน 25 คน (ดังรายละเอียดในบทที่ 3) เพื่อตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบวัด ผลการทดลองใช้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ 1) ค่าความเที่ยง และ 2) ค่าอำนาจจำแนก

2.2.2.1 ค่าความเที่ยง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (internal consistency) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Cronbach's alpha coefficients) ของแบบวัดขึดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 ซึ่งมีข้อคำถามจำนวน 199 ข้อพบว่า ค่าความเที่ยงของแบบวัดทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .980 ความเที่ยงรายด้าน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร มีค่าเท่ากับ .900 และความเที่ยงรายด้านย่อย มีค่าตั้งแต่ .739-.867 ด้านการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีค่าเท่ากับ .900 และความเที่ยงรายด้านย่อย มีค่าตั้งแต่ .716-.879 ด้านความสามารถทางในการคิด มีค่าเท่ากับ .896 และความเที่ยงรายด้านย่อย มีค่าตั้งแต่ .777-.844 ด้านความสามารถในการทำงาน มีค่าเท่ากับ .966 และความเที่ยงรายด้านย่อย มีค่าเท่ากับ .805-.876 และด้านความสามารถในคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเท่ากับ .931 และความเที่ยงรายด้านย่อย มีค่าตั้งแต่ .805-.854

เนื่องจากแบบวัดที่มีจำนวนข้อคำถามไป อาจทำให้ผู้ตอบเกิดความเมื่อยล้าและขาดความตั้งใจในการตอบ (Hartge และ Cahill, 1998) ผู้วิจัยจึงพิจารณาตัดข้อคำถามออก เพื่อพัฒนาแบบวัดมีจำนวนข้อน้อยลง แต่ยังสามารถวัดขึดความสามารถได้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และครอบคลุมนิยามขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ โดยมีเกณฑ์และลำดับในการพิจารณาคือ 1) ข้อคำถามนั้นไม่ผ่านสถิติทดสอบที่ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามที่เหลือในองค์ประกอบเดียวกัน (CITC) ต่ำกว่า .2 2) ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์สถิติทดสอบที่ และมีค่า CITC ตั้งแต่ .2 ขึ้นไป แต่มีเนื้อหาการวัดซ้ำซ้อนกับข้ออื่นในตัวบ่งชี้เดียวกัน และ 3) เมื่อตัดข้อคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์สถิติทดสอบที่ และค่า CITC ต่ำกว่า .2 และข้อคำถามที่เนื้อหาการวัดซ้ำซ้อนกับข้ออื่นออกแล้ว ข้อคำถามที่เหลือต้องมีเนื้อหาการวัดที่ครอบคลุมนิยามทั้งหมดในตัวบ่งชี้แต่ละตัว ดังนั้นแบบวัดขึด

ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 จึงมีจำนวนข้อคำถามเหลือ 128 ข้อ

จากนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบวัดฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 (128 ข้อ) โดยการหาค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (internal consistency) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ้าของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficients) ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบวัดฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .974 และความเที่ยงรายด้าน 5 ด้าน มีค่าระหว่าง .864-.953 และความเที่ยงรายด้านย่อยมีค่าระหว่าง .608-.851 จึงสรุปได้ว่าแบบวัดฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 ที่ลดจำนวนข้อลงเหลือ 128 ข้อ มีค่าความเที่ยงใกล้เคียงกับค่าความเที่ยงของแบบวัดฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1

ตารางที่ 4.8

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบวัดขึ้นความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

รายด้าน	Cronbach's alpha reliabilities		รายด้านย่อย	Cronbach's alpha reliabilities	
	ฉบับ 1	ฉบับ 2		ฉบับ 1	ฉบับ 2
1. การใช้ภาษา และ เทคนโนโลยี สารสนเทศ เพื่อการสื่อสาร	.900	.895	1.1 การมีความสามารถทางภาษา	.739	.748
			1.2 การมีความสามารถในการสื่อสาร	.814	.786
			1.3 การมีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี	.867	.851
2. การอยู่ร่วมกันใน บริบทของ ประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน	.900	.864	2.1 การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคม อาเซียน	.716	.716
			2.2 การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน	.833	.608
			2.3 การอยู่ร่วมกันท่ามกลางความ หลากหลาย	.879	.814
3. ความสามารถใน การคิด	.896	.864	3.1 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	.844	.779
			3.2 การคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์	.777	.745
4. ความสามารถใน การทำงาน	.966	.953	4.1 การมีแรงจูงใจในการทำงาน	.876	.816
			4.2 การมีความสามารถในการบริหาร จัดการ	.805	.752
			4.3 การมีทักษะการแสดงความรู้	.861	.804
			4.4 การมีจิตบริการ	.857	.771
			4.5 การมีความสามารถในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	.855	.792
			4.6 การมีภาวะผู้นำ	.799	.746

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบวัดข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

รายตัวแอลฟ่า	Cronbach's alpha reliabilities		รายตัวแอลฟ่า		Cronbach's alpha reliabilities	
	ฉบับ 1	ฉบับ 2	ฉบับ 1	ฉบับ 2	ฉบับ 1	ฉบับ 2
5. ความสามารถในการร่วมมือช่วยเหลือ他人	.931	.903	5.1 การมีความพอเพียง		.805	.719
คุณธรรมจริยธรรม			5.2 การมีความซื่อสัตย์		.854	.769
			5.3 การมีจิตสาธารณะ		.830	.787

2.2.2.3 ค่าอำนาจจำแนก

ผู้วิจัยวิเคราะห์คุณภาพรายข้อของแบบวัด ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าสถิติทดสอบที่และค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของคำถามที่เหลือในองค์ประกอบเดียวกัน (Corrected item-total correlation: CITC) ผลการวิเคราะห์หาอำนาจจำแนกจะระบุว่าจะกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำรายข้อและค่า CITC พบว่ามีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ (มีค่าเฉลี่ยรายข้อแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่า CITC ตั้งแต่ .2 ขึ้นไป) จำนวน 194 ข้อ จากนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาตัดข้อคำถามออกเพิ่มเพื่อไม่ให้มีจำนวนข้อในแบบวัดมากเกินไปซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการตอบของกลุ่มตัวอย่าง โดยตัดข้อคำถามที่มีเนื้อหาการวัดซ้ำข้อนอกบ้านอื่นออก และคำนึงว่าข้อคำถามที่เหลือต้องมีเนื้อหาการวัดที่ครอบคลุมนิยามทั้งหมด ตั้งนั้นจึงเหลือข้อคำถามผ่านเกณฑ์ทั้งหมดจำนวน 128 ข้อ รายละเอียดแสดงดังตาราง

ตารางที่ 4.9

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามในแบบวัดชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี						<i>p</i> (หนึ่งทาง)	ที่ทดสอบ	CITC	เลือกใช้				
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ		ผ่าน		สถิติ	ด้านที่								
		กลุ่มสูง (<i>N</i> =30)	กลุ่มต่ำ (<i>N</i> =29)	ผ่าน	ถดถอย										
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	ทาง								
1	AA11	2.933	.740	2.690	.806	2.18	.017	✓	.475	✓					
2	AA12	2.828	.805	2.414	.825	2.626**	.006	✓	.423	✓					
3	AA13	3.000	.525	2.828	.658	2.938**	.003	✓	.368	✓					
4	AA14	2.667	.844	2.483	1.056	.697	.245	-	.323	-					
5	AA15	3.067	.691	2.690	.930	2.67**	.005	✓	.488	✓					
6	AA16	2.833	.986	2.552	.870	2.156	.018	✓	.239	✓					
7	AB11	3.700	.651	2.759	.739	4.488**	.000	✓	.513	✓					
8	AB12	3.586	.628	2.571	.742	5.325**	.000	✓	.657	✓					
9	AB13	3.733	.691	2.828	1.071	4.596**	.000	✓	.500	✓					
10	AB14	3.138	.743	2.414	.907	2.175	.017	✓	.499	-					
11	AB15	3.200	.805	2.897	.976	2.272	.014	✓	.388	-					
12	AB16	3.300	.596	2.828	.759	2.946**	.003	✓	.379	✓					
13	AB21	3.333	.884	2.448	.910	3.979**	.000	✓	.452	✓					
14	AB22	3.400	.770	2.828	.805	3.517**	.001	✓	.536	✓					
15	AB23	2.931	.799	2.586	.733	2.173	.017	✓	.188	-					
16	AB24	3.800	.484	2.607	.875	4.678**	.000	✓	.638	✓					
17	AB25	3.467	.819	2.690	.806	3.314**	.001	✓	.470	-					

หมายเหตุ ** *p*<.01

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี						ข้อคำ		
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				<i>t</i>	<i>p</i> (หนึ่งทาง)	สถิติที่	ผ่าน	ถ้า
		กลุ่มสูง (<i>N</i> =30)	กลุ่มต่ำ (<i>N</i> =29)	<i>M</i>	<i>SD</i>					
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>					
18	AB26	3.400	.675	2.379	.903	6.423**	.000	✓	.420	✓
19	AC11	3.700	.651	2.828	1.037	3.052**	.002	✓	.651	✓
20	AC12	3.767	.504	2.621	.942	6.181**	.000	✓	.683	✓
21	AC13	3.700	.702	2.966	.778	3.711**	.000	✓	.566	✓
22	AC14	3.700	.837	2.966	1.052	3.917**	.000	✓	.596	-
23	AC15	3.767	.679	3.034	1.017	4.893**	.000	✓	.570	-
24	AC21	3.867	.346	3.069	.923	5.543**	.000	✓	.723	✓
25	AC22	3.867	.434	2.586	1.018	5.864**	.000	✓	.651	✓
26	AC23	3.767	.504	2.966	.944	4.303**	.000	✓	.458	-
27	AC24	3.633	.669	3.034	1.052	3.698**	.000	✓	.418	-
28	AC25	3.500	.509	2.828	.966	4.607**	.000	✓	.542	✓
29	BA11	3.067	.828	2.379	.903	2.291	.013	✓	.451	✓
30	BA12	3.267	.640	3.069	.961	3.761**	.000	✓	.514	✓
31	BA13	3.033	.964	2.621	.862	2.203	.016	✓	.524	✓
32	BA14	3.100	.923	2.828	.966	2.214	.016	✓	.172	-
33	BA15	3.267	.828	3.000	.926	2.499**	.008	✓	.449	✓

หมายเหตุ ***p*<.01

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสมバランスที่สูงที่สุดพันธุ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี				<i>p</i> (หนึ่งทาง)	ที่	ผ่าน		ผลลัพธ์	ตามที่เลือก		
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						ผ่าน	ถูกต้อง				
		กลุ่มสูง (<i>N</i> =30)	กลุ่มต่ำ (<i>N</i> =29)										
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	ทาง)	ที่	CITC	ใช้			
34	BA21	2.900	.995	2.821	.905	1.915	.030	✓	.306	✓			
35	BA22	3.400	.968	2.586	1.053	4.56**	.000	✓	.444	✓			
36	BA23	2.933	.944	2.828	.848	2.181	.017	✓	.278	✓			
37	BA24	3.633	.765	2.714	.810	5.141**	.000	✓	.284	-			
38	BA25	3.367	.718	2.517	.871	3.409**	.001	✓	.377	✓			
39	BB11	3.000	.695	2.517	.911	2.196	.016	✓	.523	✓			
40	BB12	2.767	.774	2.517	.911	0.612	.272	-	.389	-			
41	BB13	2.567	.858	2.655	.814	0.486	.315	-	.370	-			
42	BB14	3.233	.679	2.690	.850	3.031**	.002	✓	.461	✓			
43	BB15	3.167	.874	2.517	.871	2.455**	.009	✓	.492	✓			
44	BC11	3.533	.730	2.621	.775	4.95**	.000	✓	.546	✓			
45	BC12	3.400	.814	2.448	.948	3.494**	.001	✓	.395	✓			
46	BC13	3.067	.944	2.517	.911	3.504**	.001	✓	.310	✓			
47	BC14	2.933	.907	2.552	.870	3.893**	.000	✓	.402	-			
48	BC15	3.500	.777	2.793	.861	4.099**	.000	✓	.454	-			
49	BC21	3.067	.868	2.414	.825	4.841**	.000	✓	.515	-			

หมายเหตุ ***p*<.01

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วงรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี						ข้อคำ		
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				<i>t</i>	<i>p</i> (หนึ่ง ทาง)	สถิติ	ผ่าน	ตาม ที่
		กลุ่มสูง (<i>N</i> =30)	กลุ่มต่ำ (<i>N</i> =29)	<i>M</i>	<i>SD</i>					
50	BC22	3.133	.973	2.552	.985	3.369**	.001	✓	.429	✓
51	BC23	3.500	.900	2.483	1.090	4.971**	.000	✓	.452	✓
52	BC24	3.667	.661	3.034	.823	4.222**	.000	✓	.460	✓
53	BC25	3.200	.887	2.750	.887	3.239**	.001	✓	.344	-
54	BC31	3.233	.568	2.966	.626	3.662**	.001	✓	.452	✓
55	BC32	3.533	.776	2.414	.780	4.939**	.000	✓	.533	✓
56	BC33	3.467	.819	2.655	.857	3.764**	.000	✓	.505	✓
57	BC34	3.667	.711	2.741	.944	6.132**	.000	✓	.527	-
58	BC35	3.100	.759	2.552	.985	3.746**	.000	✓	.338	-
59	BC41	3.433	.817	2.690	.930	2.395	.010	✓	.295	✓
60	BC42	3.267	.785	2.931	.961	1.826	.037	✓	.291	-
61	BC43	3.267	.828	2.321	.905	1.964	.027	✓	.352	✓
62	BC44	3.533	.730	2.724	.882	3.543**	.001	✓	.505	-
63	BC45	3.800	.551	2.897	.724	6.298**	.000	✓	.601	✓
64	BC51	3.633	.669	2.679	.945	4.11**	.000	✓	.542	✓
65	BC52	3.767	.728	2.724	.960	3.377**	.001	✓	.447	-
66	BC53	3.600	.621	2.759	.689	4.097**	.000	✓	.473	✓

หมายเหตุ ***p*<.01

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี						ข้อคำ		
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						ผ่าน	ถ้า	
		กลุ่มสูง (N=30)	กลุ่มต่ำ (N=29)			p (หนึ่ง	ทดสอบ	ที่	เลือก	
		M	SD	M	SD	t	ทาง)	ที่	CITC	ให้
67	BC54	3.767	.568	2.828	.889	4.745**	.000	✓	.510	-
68	BC55	3.867	.571	3.172	.805	3.962**	.000	✓	.481	✓
69	CA11	3.933	.254	2.897	1.081	3.552**	.001	✓	.470	-
70	CA12	3.900	.403	2.966	.906	3.992**	.000	✓	.469	✓
71	CA13	3.833	.531	2.552	.948	5.524**	.000	✓	.595	✓
72	CA14	3.967	.183	2.897	.900	5.556**	.000	✓	.552	✓
73	CA15	3.300	.750	2.862	.875	1.934	.029	✓	.229	-
74	CA21	3.933	.254	2.862	1.093	5.301**	.000	✓	.467	-
75	CA22	3.533	.819	2.241	.912	5.216**	.000	✓	.408	✓
76	CA23	3.500	.509	2.690	.891	5.128**	.000	✓	.376	✓
77	CA24	3.600	.621	2.862	.953	3.998**	.000	✓	.366	✓
78	CA25	3.967	.183	2.607	1.031	7.678**	.000	✓	.653	-
79	CA31	3.600	.724	2.571	1.103	3.284**	.001	✓	.443	✓
80	CA32	3.633	.765	2.643	1.062	5.079**	.000	✓	.455	-
81	CA33	3.767	.504	2.621	1.049	4.872**	.000	✓	.504	✓
82	CA34	3.667	.758	2.759	.912	7.093**	.000	✓	.608	✓
83	CA35	4.000	.000	3.138	1.093	5.635**	.000	✓	.485	-

หมายเหตุ ** $p<.01$

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบวัดชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วงรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี						ข้อคำ		
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				<i>t</i>	p (หน่วย ทาง)	สถิติ ที่	ผ่าน มาตรฐาน	ตาม ที่
		กลุ่มสูง (N=30)	กลุ่มต่ำ (N=29)	M	SD					
84	CB11	3.800	.407	2.857	.932	5.464**	.000	✓	.518	✓
85	CB12	3.967	.183	2.586	1.053	5.709**	.000	✓	.485	-
86	CB13	3.700	.794	2.483	1.022	5.442**	.000	✓	.535	✓
87	CB14	3.833	.461	2.483	.911	6.67**	.000	✓	.555	✓
88	CB15	3.333	.802	2.690	.930	4.337**	.000	✓	.514	✓
89	CB21	3.033	1.033	2.517	.949	2.135	.019	✓	.297	-
90	CB22	3.100	.885	2.621	.862	2.732**	.004	✓	.296	✓
91	CB23	3.800	.484	2.552	.948	5.324**	.000	✓	.415	✓
92	CB24	3.733	.450	2.586	.825	4.281**	.000	✓	.371	✓
93	CB25	3.700	.651	2.345	.857	4.504**	.000	✓	.470	✓
94	DA11	3.367	.669	2.517	.911	3.447**	.001	✓	.538	-
95	DA12	3.767	.504	2.286	.810	7.894**	.000	✓	.617	✓
96	DA13	3.900	.403	2.759	1.023	4.763**	.000	✓	.527	✓
97	DA14	3.033	.890	2.357	.951	2.681**	.005	✓	.423	-
98	DA15	3.867	.346	2.828	1.104	6.027**	.000	✓	.627	✓
99	DA21	3.733	.640	2.724	1.066	4.657**	.000	✓	.397	✓
100	DA22	3.900	.305	2.862	.875	6.109**	.000	✓	.525	✓
101	DA23	3.724	.751	2.929	1.016	2.52**	.008	✓	.340	-

หมายเหตุ ** $p < .01$

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบบวัดชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ตัวแปร	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี						ข้อคำ		
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				<i>t</i>	<i>p</i> (หนึ่งทาง)	สถิติที่ทดสอบ	CITC	ใช้
		กลุ่มสูง (<i>N</i> =30)	กลุ่มต่ำ (<i>N</i> =29)	<i>M</i>	<i>SD</i>					
102	DA24	3.867	.346	2.759	.951	6.51**	.000	/	.509	-
103	DA25	3.933	.365	2.964	1.105	3.835**	.000	/	.431	/
104	DA31	3.448	.736	2.586	1.053	5.51**	.000	/	.537	/
105	DA32	3.733	.691	2.536	.962	6.07**	.000	/	.381	/
106	DA33	3.467	.819	2.517	.949	4.966**	.000	/	.539	/
107	DA34	3.500	.820	2.586	1.086	2.929**	.003	/	.401	-
108	DA35	3.467	.629	3.000	.802	2.191	.016	/	.344	-
109	DA41	3.767	.504	2.517	.785	6.125**	.000	/	.429	/
110	DA42	3.567	.679	2.483	.785	5.892**	.000	/	.640	-
111	DA43	3.767	.568	2.483	.911	4.233**	.000	/	.478	/
112	DA44	3.600	.498	2.571	.879	3.885**	.000	/	.447	/
113	DA45	3.133	.860	2.621	1.015	3.033**	.002	/	.413	-
114	DB11	3.833	.461	2.690	.967	5.324**	.000	/	.423	/
115	DB12	3.700	.651	2.379	1.049	6.202**	.000	/	.598	-
116	DB13	3.767	.504	2.517	1.090	5.312**	.000	/	.526	/
117	DB14	3.900	.403	2.862	1.093	5.653**	.000	/	.452	-
118	DB15	3.767	.430	2.655	.857	5.146**	.000	/	.492	/
119	DB21	3.828	.539	2.655	1.010	6.644**	.000	/	.458	/

หมายเหตุ ***p*<.01

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบวัดขีดความสามารถในการเขียนของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี				<i>t</i>	<i>p</i> (หน่วย ทาง)	ทดสอบ ที่	CITC	เลือก ใช้	ข้อคำ นี้						
		กลุ่มสูง (<i>N</i> =30)		กลุ่มต่ำ (<i>N</i> =29)													
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>												
120	DB22	3.667	.661	2.552	.985	5.409**	.000	✓	.414	✓							
121	DB23	3.700	.651	2.586	1.150	5.321**	.000	✓	.438	✓							
122	DB24	3.833	.379	2.931	.961	5.93**	.000	✓	.560	✓							
123	DB25	3.633	.850	2.724	.922	5.59**	.000	✓	.454	✓							
124	DC11	3.833	.531	2.724	.960	4.882**	.000	✓	.531	-							
125	DC12	3.333	.844	2.655	.974	3.557**	.001	✓	.514	✓							
126	DC13	3.667	.547	2.552	.870	5.95**	.000	✓	.502	-							
127	DC14	3.897	.310	2.429	.920	5.798**	.000	✓	.530	✓							
128	DC15	3.800	.484	2.786	.833	5.191**	.000	✓	.529	✓							
129	DC21	3.700	.596	2.483	.829	3.886**	.000	✓	.490	✓							
130	DC22	3.867	.507	2.630	.839	5.908**	.000	✓	.535	✓							
131	DC23	3.667	.661	2.897	.817	4.818**	.000	✓	.457	-							
132	DC24	3.667	.479	2.517	.949	7.309**	.000	✓	.560	✓							
133	DC25	3.367	.928	2.828	1.002	3.466**	.001	✓	.360	-							
134	DC31	3.767	.430	2.690	.850	3.755**	.000	✓	.457	✓							
135	DC32	3.700	.596	2.207	.774	4.297**	.000	✓	.510	✓							
136	DC33	3.733	.450	2.586	.983	5.504**	.000	✓	.499	✓							
137	DC34	3.800	.551	2.586	.907	4.182**	.000	✓	.460	-							
138	DC35	3.800	.407	2.586	.946	5.149**	.000	✓	.570	-							
139	DD11	3.300	.794	2.667	.961	5.104**	.000	✓	.432	✓							
140	DD12	3.567	.626	2.724	1.066	5.293**	.000	✓	.565	✓							
141	DD13	3.733	.691	2.586	.983	3.716**	.000	✓	.503	-							

หมายเหตุ ***p*<.01

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี						ข้อคำ		
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				ผ่าน	สถิติ	ตาม	ที่	
		กลุ่มสูง (N=30)	กลุ่มต่ำ (N=29)	M	SD					
						t	p (หนึ่งทาง)	ที่	CITC	ใช้
142	DD14	3.600	.498	2.724	.960	7.255**	.000	✓	.596	-
143	DD15	3.533	.819	2.655	.897	5.553**	.000	✓	.473	-
144	DD16	3.800	.484	2.655	.936	8.421**	.000	✓	.660	✓
145	DD21	3.667	.758	2.448	1.021	6.815**	.000	✓	.675	✓
146	DD22	3.867	.507	2.931	.961	6.533**	.000	✓	.570	-
147	DD23	3.933	.365	2.621	.942	8.893**	.000	✓	.614	-
148	DD24	4.000	.000	2.621	1.049	7.071**	.000	✓	.656	✓
149	DD25	4.000	.000	2.931	1.132	4.203**	.000	✓	.316	✓
150	DE11	3.900	.305	2.862	1.026	5.726**	.000	✓	.567	-
151	DE12	3.867	.507	2.586	1.053	6.815**	.000	✓	.498	✓
152	DE13	3.833	.461	2.655	.897	8.172**	.000	✓	.715	✓
153	DE14	3.867	.507	2.828	.889	7.444**	.000	✓	.661	-
154	DE15	3.967	.183	2.643	.951	6.646**	.000	✓	.639	✓
155	DE21	4.000	.000	2.414	.867	6.149**	.000	✓	.523	✓
156	DE22	3.967	.183	2.517	.871	6.239**	.000	✓	.583	✓
157	DE23	3.933	.254	3.000	1.069	4.532**	.000	✓	.390	-
158	DE24	3.800	.484	2.724	.996	6.207**	.000	✓	.571	✓
159	DE25	3.733	.640	2.786	.917	5.715**	.000	✓	.479	-
160	DF11	3.700	.466	2.556	1.013	6.265**	.000	✓	.506	-

หมายเหตุ **p<.01

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างชื่อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของชื่อคำถามแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ชื่อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ชื่อคำถามวิธี						ข้อคำ		
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				<i>t</i>	<i>p</i> (หนึ่งทาง)	สถิติที่	ตามที่	
		กลุ่มสูง (<i>N</i> =30)	กลุ่มต่ำ (<i>N</i> =29)	<i>M</i>	<i>SD</i>					
161	DF12	3.500	.731	2.862	.833	3.26**	.001	✓	.470	✓
162	DF13	3.700	.702	2.690	1.004	6.018**	.000	✓	.514	✓
163	DF14	3.767	.774	2.621	1.015	3.53**	.001	✓	.401	-
164	DF15	3.700	.596	2.379	.913	6.605**	.000	✓	.687	✓
165	DF21	3.233	.898	2.379	.862	4.055**	.000	✓	.387	-
166	DF22	3.800	.484	3.069	.884	3.35**	.001	✓	.416	✓
167	DF23	3.600	.724	2.483	.986	3.359**	.001	✓	.520	✓
168	DF24	3.667	.479	2.821	.983	5.362**	.000	✓	.509	✓
169	DF25	3.267	.944	2.448	.985	3.691**	.000	✓	.353	✓
170	EA11	3.967	.183	2.793	.940	5.405**	.000	✓	.488	-
171	EA12	3.933	.365	2.724	.960	5.212**	.000	✓	.408	✓
172	EA13	3.833	.379	2.517	1.122	5.139**	.000	✓	.554	✓
173	EA14	3.933	.254	2.172	.928	8.746**	.000	✓	.656	-
174	EA15	3.833	.592	2.483	.911	6.919**	.000	✓	.601	✓
175	EA21	3.800	.551	3.172	.928	4.167**	.000	✓	.423	✓
176	EA22	3.700	.535	2.759	.912	4.296**	.000	✓	.468	✓
177	EA23	3.533	.860	2.448	1.021	3.858**	.000	✓	.449	-
178	EA24	3.733	.521	2.517	.949	4.915**	.000	✓	.497	✓
179	EA25	3.467	.860	2.724	.882	2.8**	.004	✓	.285	-
180	EB11	3.833	.461	2.724	.797	4.685**	.000	✓	.625	✓

หมายเหตุ ***p*<.01

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าสมバランスที่สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้อคำถามแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อคำถาม	ด้าน	การวิเคราะห์ข้อคำถามวิธี						ข้อคำ			
		กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						ผ่าน	ถ้า		
		กลุ่มสูง (N=30)	กลุ่มต่ำ (N=29)	M	SD	M	SD	t	p (หนึ่ง ทาง)	ที่	CITC
											เลือก
181	EB12	3.833	.461	2.379	.942	5.154**	.000	✓	.437	✓	
182	EB13	3.667	.661	2.483	.949	4.827**	.000	✓	.565	✓	
183	EB14	3.633	.765	3.034	.981	5.392**	.000	✓	.521	-	
184	EB21	3.933	.254	2.793	.902	5.922**	.000	✓	.583	✓	
185	EB22	3.367	.890	2.345	.814	7.254**	.000	✓	.616	✓	
186	EB23	3.967	.183	2.828	1.002	5.392**	.000	✓	.445	✓	
187	EB24	3.833	.531	2.483	1.090	7.243**	.000	✓	.666	-	
188	EB25	3.933	.254	2.552	.985	5.69**	.000	✓	.591	-	
189	EB26	3.700	.651	2.517	.785	5.291**	.000	✓	.537	-	
190	EC11	3.967	.183	2.448	1.021	7.866**	.000	✓	.584	✓	
191	EC12	3.467	.819	2.448	.948	6.998**	.000	✓	.499	✓	
192	EC13	3.800	.610	3.241	.872	2.318	.012	✓	.361	-	
193	EC14	3.933	.365	2.862	.953	5.988**	.000	✓	.520	-	
194	EC15	3.733	.521	2.793	.902	4.257**	.000	✓	.557	✓	
195	EC21	3.533	.730	2.655	1.078	3.947**	.000	✓	.451	-	
196	EC22	3.552	.506	2.793	.861	2.151	.018	✓	.508	-	
197	EC23	3.433	.858	2.552	.948	2.627**	.006	✓	.522	✓	
198	EC24	3.552	.506	2.483	.911	4.302**	.000	✓	.625	✓	
199	EC25	3.900	.403	2.690	1.072	6.169**	.000	✓	.606	✓	

หมายเหตุ ** $p<.01$

2.3 ผลการตรวจสอบความต้องเชิงภาวะสันนิษฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัด

ผลการตรวจสอบความต้องเชิงภาวะสันนิษฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัดของแบบวัดขี้ด ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัด (known group technique) จำนวนทั้งสิ้น 67 คน แบ่งเป็น กลุ่มที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำจำนวน 32 คน และกลุ่มที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงจำนวน 35 คน ซึ่งได้รับการรับรองจากอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นผู้ที่มีศักยภาพสูง โดยพิจารณาจากพฤติกรรมในการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนข้อมูลพื้นฐานกลุ่มตัวอย่างที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำ พบว่าเป็นเพศชาย 12 คน และเพศหญิง 20 คนซึ่งได้รับการรับรองจากอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นผู้ที่มีศักยภาพต่ำ โดยพิจารณาจากพฤติกรรมในการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการวิเคราะห์ค่าความต้องเชิงภาวะสันนิษฐานของแบบวัดขี้ดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัดระหว่างกลุ่มที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และกลุ่มที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำ โดยวิธีการทดสอบค่าที (t-test independent groups) ทั้งคะแนนรวมของแบบวัดขี้ดความสามารถในการแข่งขันทั้งฉบับและคะแนนรวมในรายองค์ประกอบ พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมจากแบบวัดขี้ดความสามารถในการแข่งขัน และค่าเฉลี่ยของคะแนนรายองค์ประกอบทุกองค์ประกอบ (A=การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร, B=การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน, C=การคิด, D=การทำงาน และ E=คุณธรรมจริยธรรม) ระหว่างกลุ่มที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และกลุ่มที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในทุกองค์ประกอบ แสดงว่าแบบวัดนี้สามารถจำแนกกลุ่มผู้ที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงและต่ำได้ โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังตาราง 4.10

ตารางที่ 4.10

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบค่าที (*t-test independent groups*)

องค์ประกอบ	กลุ่มสูง (N=35)		กลุ่มต่ำ (N=32)		<i>t</i>	<i>p</i> (หนึ่งทาง)
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
A	3.570	.242	3.074	.346	6.842	.000***
B	3.279	.324	2.903	.410	4.188	.000***
C	3.477	.380	3.090	.441	3.856	.000***
D	3.555	.281	3.060	.537	4.786	.000***
E	3.570	.372	3.035	.776	3.650	.000***
ภาพรวม	3.493	.205	3.031	.393	6.117	.000***

หมายเหตุ ****p* < .001

2.4 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานขององค์ประกอบด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานขององค์ประกอบการวัดขององค์ประกอบหลักทั้ง 5 องค์ประกอบ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

2.4.1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานขององค์ประกอบหลักการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน จากตารางที่ 4.11 พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบหลักการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร เก็บทุกด้วยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .449 ถึง .667 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวแปรความสามารถในการสื่อสาร และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเท่ากับ .667 รองลงมาคือ ตัวแปรความสามารถในการสื่อสาร และความสามารถในการใช้ภาษาและความสามารถในการสื่อสาร มีค่าเท่ากับ .529 และคู่ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ตัวแปรความสามารถในการใช้ภาษา (AA) และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (AC) มีค่าเท่ากับ .449 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 3382.785 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-อลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy) มีค่าเท่ากับ .667 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้ โดยมีผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.12 และแผนภาพที่ 4.1 ตารางที่ 4.11

ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบหลักการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

ตัวแปร	AA	AB	AC
AA	1		
AB	-.529**	1	
AC	.449**	.667**	1
M	13.455	10.780	9.604
SD	2.770	2.100	1.989

Bartlett's Test of Sphericity = 3382.785 df = 1 $p = .000$

Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy (KMO) = .667

หมายเหตุ ** $p < .01$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ดังตารางที่ 4.12 และแผนภาพที่ 4.1 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับกลุมกึ่งกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .003 ซึ่งมีความน่าจะเป็นเท่ากับ .959 ที่องศาอิฐระเท่ากับ 1 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับกลุมกึ่งกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.12

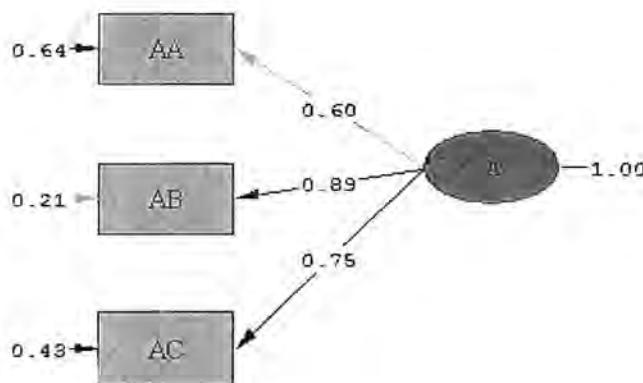
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบหลักการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

ตัวแปร	น.น.องค์ประกอบ		<i>t</i>	<i>R</i> ²	สป.คะแนน องค์ประกอบ
	<i>B</i> (<i>SE</i>)	β			
AA	1	.597	<->	.356	.084
AB	1.127 (.030)	.887	37.674***	.787	.500
AC	.905 (.027)	.752	33.329***	.566	.220

Chi-square = .003 df = 1 P = .959

หมายเหตุ *** $p < .001$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปค่าคะแนนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดองค์ประกอบการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก โดยเรียงลำดับตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดไปยังน้อยที่สุด ดังนี้ ความสามารถทางการด้านการสื่อสาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .887 ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .752 และความสามารถในการใช้ภาษามีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .597 และทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($p < .001$) ตัวแปรสังเกตได้ดังกล่าวมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ประมาณร้อยละ 35.6 ถึงร้อยละ 78.7



Chi-Square=0.00, df=1, P-value=0.95904, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 4.1 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบบนหลักการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

2.4.2 ผลการตรวจสอบความเชิงภาวะสัมนิษฐานขององค์ประกอบบนหลักการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน จากตารางที่ 4.13 พบร่วมกันที่บ่งชี้องค์ประกอบบนหลักการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($p < .01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .529 ถึง .661 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวแปรการรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน (BA) และการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย มีค่าเท่ากับ .661 รองลงมาคือ การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน (BA) และการมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน (BB) มีค่าเท่ากับ .538 และคู่ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ตัวแปรการมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน (BB) และการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย (BC) มีค่าเท่ากับ .529 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 3577.833 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมตริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-อลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy) มีค่าเท่ากับ .696 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้ โดยมีผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.14 และแผนภาพที่ 4.2

ตารางที่ 4.13

ค่าเฉลี่ยเดชคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบหลักการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ตัวแปร	BA	BB	BC
BA	1		
BB	.538**	1	
BC	.661**	.529**	1
<i>M</i>	11.581	8.395	9.114
<i>SD</i>	2.277	1.886	1.635

Bartlett's Test of Sphericity = 3577.833 df = 3 p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy (KMO) = .696

หมายเหตุ ** $p < .01$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบหลักการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ดังตารางที่ 4.14 และแผนภาพที่ 4.2 พบว่า ไม่เดล้มีความสอดคล้องกับกลุมกึ่นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .01 ซึ่งมีความน่าจะเป็นเท่ากับ .922 ท่องศาอิสระเท่ากับ 1 นั้นคือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า ไม่เดลการวัดมีความสอดคล้องกับกลุมกึ่นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.14

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของไมเดลการวัดองค์ประกอบหลักการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ตัวแปร	น.น.องค์ประกอบ		<i>t</i>	<i>R</i> ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	<i>B</i> (<i>SE</i>)	β			
BA	1	.820	<>	.673	.364
BB	.663 (.018)	.656	36.551***	.431	.202
BC	.705 (.015)	.805	48.179***	.649	.462

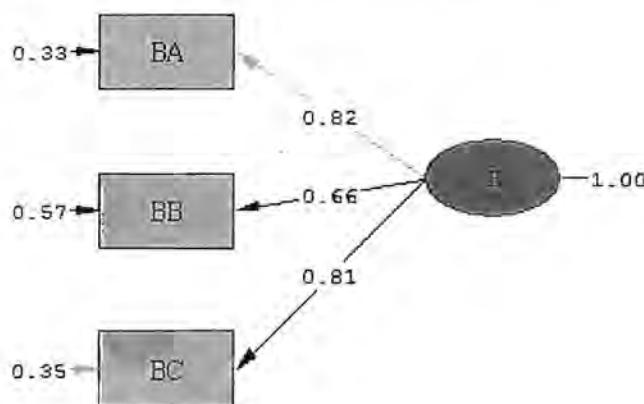
Chi-square = .01 df = 1 P = .922

GFI = 1.000 AGFI = 1.000 RMR = .001 RMSEA = .000

หมายเหตุ *** $p < .001$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ในไมเดลการวัดองค์ประกอบการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .656 ถึง .820 และทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.001 ($p<.001$) ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยได้แก่ การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน (BA) การอยู่ท่ามกลางความหลากหลาย (BC) และการมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน (BB) ตามลำดับ ตัวแปรสังเกตได้ดังกล่าวมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบผลลัพธ์จากการอ่านประมาณร้อยละ 43.1 ถึงร้อยละ 67.3



Chi-Square=0.01, df=1, P-value=0.92186, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 4.2 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบหลักการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2.4.3 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมมูลฐานขององค์ประกอบหลักการคิด

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน จากตารางที่ 4.15 พบร่วมกันว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบการคิดทั้งคู่คือตัวแปรการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คือ .767 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 3194.124 ($p<.000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-อลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy) มีค่าเท่ากับ .500 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้ โดยมีผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.16 และแผนภาพที่ 4.3

ตารางที่ 4.15

ค่าเฉลี่ยและคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบหลักการคิด

ตัวแปร	CA	CB
CA	1	
CB	.767**	1
M	9.454	12.388
SD	1.836	2.415

Bartlett's Test of Sphericity = 3194.124 df = 1 p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy (KMO) = .500

หมายเหตุ ** p < .01

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบการคิด ดังตารางที่ 4.16 และ แผนภาพที่ 4.3 พบว่า ไม่เดล้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจาก ค่าไช-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .403 ซึ่งมีความน่าจะเป็นเท่ากับ .526 ท่องศາอิสระ เท่ากับ 1 นั่นคือ ค่าไช-สแควร์ (Chi-square) แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า ไม่เดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตารางที่ 4.16

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของไม่เดลการวัดองค์ประกอบหลักการคิด

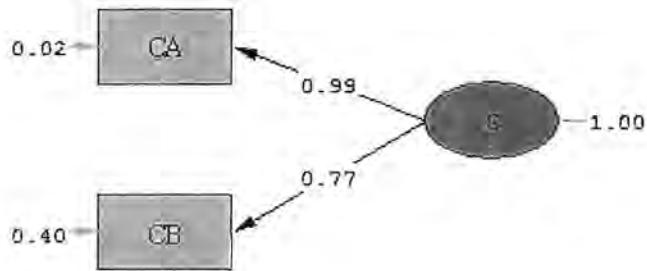
ตัวแปร	น.น.องค์ประกอบ		t	R^2	สป.คะแนน องค์ประกอบ
	B (SE)	β			
CA	1.813 (.022)	.987	82.738***	.975	.518
CB	1.875 (.034)	.774	55.129***	.599	.019

Chi-square = .403 df = 1 P = .526

GFI = 1.000 AGFI = 1.000 RMR = .020 RMSEA = .000

หมายเหตุ *** p < .001

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ในไม่เดล การวัดองค์ประกอบการคิด พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .774 ถึง .987 และทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($p < .001$) ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญจากมากไป น้อยอย่างได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (CA) และการคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ (CB) ตามลำดับ ตัวแปรสังเกตได้ตั้งกล่าวมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบชี้ด ความสามารถในการคิดร้อยละ 59.9 ถึง ร้อยละ 97.5



Chi-Square=0.40, df=1, P-value=0.52572, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 4.3 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบหลักการคิด

2.4.4 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมนิชฐานขององค์ประกอบหลักการทำงาน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันจากตารางที่ 4.17 พบร่วมกับตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบของการทำงานทุกด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ตั้งแต่ .706 ถึง .804 โดยคุณที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวแปรการมีแรงจูงใจในการทำงาน และตัวแปรความสามารถในการบริหารจัดการ มีค่าเท่ากับ .804 รองลงมาคือ ตัวแปรความสามารถในการบริหารจัดการ และตัวแปรการมีทักษะในการแสดงให้เห็นความรู้ มีค่าเท่ากับ .791 และคุณที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือตัวแปรความสามารถในการบริหารจัดการ และตัวแปรการมีภาวะผู้นำ (DF) มีค่าเท่ากับ .706 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 19689.277 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-อลkin (Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy) มีค่าเท่ากับ .932 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้ โดยมีผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.18 และแผนภาพที่ 4.4

ตารางที่ 4.17

ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบหลัก การทำงาน

ตัวแปร	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	1					
DB	.804**	1				
DC	.774**	.791**	1			
DD	.755**	.747**	.749**	1		
DE	.749**	.753**	.743**	.771**	1	
DF	.719**	.706**	.739**	.711**	.740**	1
<i>M</i>	9.418	12.676	9.286	9.499	9.738	10.925
<i>SD</i>	1.762	2.577	1.770	1.874	1.998	2.126

Bartlett's Test of Sphericity = 19689.277 df = 1 p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy (KMO) = .932

หมายเหตุ ** $p < .01$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบการทำงาน ดังตารางที่ 4.18 และ แผนภาพที่ 4.4 พบว่า ไม่เดล米ความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่า ไช-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 7.621 ซึ่งมีความน่าจะเป็นเท่ากับ .106 ที่องค์ประกอบเท่ากับ 4 นั้นคือ ค่าไช-สแควร์ แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า ไม่เดล米ความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.18

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของไม่เดล米ความสอดคล้ององค์ประกอบหลักการทำงาน

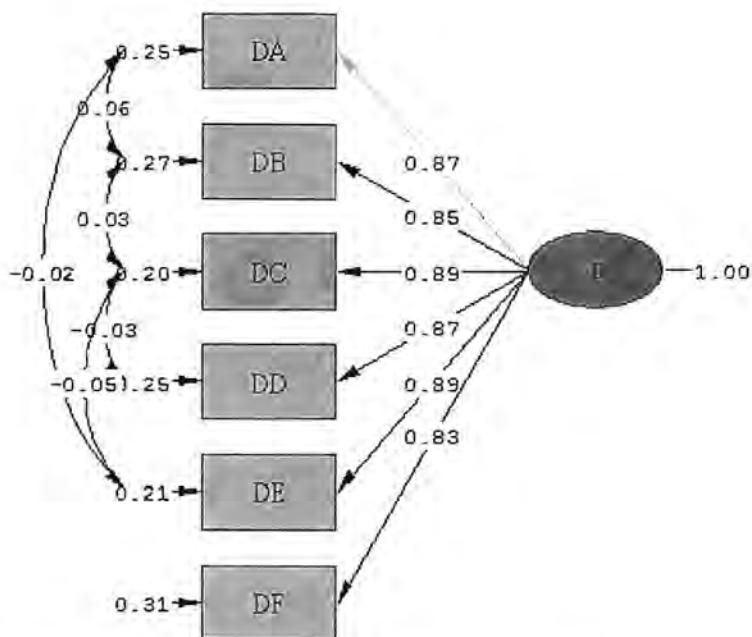
ตัวแปร	น.น.องค์ประกอบ		<i>t</i>	<i>R</i> ²	สป.ค.คะแนน ขององค์ประกอบ
	<i>B</i> (<i>SE</i>)	β			
DA	1	.868	<->	.754	.142
DB	1.438 (.019)	.853	76.795***	.728	.044
DC	1.033 (.015)	.892	68.114***	.796	.239
DD	1.064 (.016)	.868	68.107***	.754	.154
DE	1.160 (.017)	.888	65.599***	.788	.206
DF	1.151 (.018)	.828	64.594***	.685	.086

Chi-square = 7.621 df = 4 P = .106

GFI = .999 AGFI = .996 RMR = .012 RMSEA = .012

หมายเหตุ *** $p < .001$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบแผนมาตราฐานของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดองค์ประกอบของการทำงาน พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .828 ถึง .892 และทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($p < .001$) ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยได้แก่ การมีทักษะแสดงหาความรู้ (DC) การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (DE) การมีแรงจูงใจในการทำงาน (DA) และการมีจิตบริการ (DD) การมีความสามารถในการบริหารจัดการ (DB) และการมีภาวะผู้นำ(DF) ตามลำดับ ตัวแปรสังเกตได้ดังกล่าวมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบการทำงาน ประมาณร้อยละ 68.5 ถึง ร้อยละ 79.6



$\text{Chi-Square} = 7.62, \text{ df}=4, \text{ P-value}=0.10649, \text{ RMSEA}=0.016$

แผนภาพที่ 4.4 ผลการตรวจสอบความคงของโมเดลการวัดองค์ประกอบหลักการทำงาน

2.4.5 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานขององค์ประกอบหลักคุณธรรมจริยธรรม

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยใช้ค่าสัมพันธ์แบบเพียร์สัน จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบหลักคุณธรรมจริยธรรมทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ตั้งแต่ .728 ถึง .774 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวแปรการมีความพอเพียง (EA) และตัวแปรการมีความซื่อสัตย์ (EB) มีค่าเท่ากับ .774 รองลงมาคือ ตัวแปรการมีความซื่อสัตย์ (EB) และตัวแปรการมีจิต

สาหร่าย (EC) มีค่าเท่ากับ .733 และคู่ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ตัวแปรการมีความพอเพียง (EA) และตัวแปรการมีจิตสาหร่าย (EC) มีค่าเท่ากับ .728 ทวนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 6605.294 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าด้านนี้ໄกเซอร์-เมเยอร์-อลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy) มีค่าเท่ากับ .749 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้ โดยมีผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.20 และแผนภาพที่ 4.5

ตารางที่ 4.19

ค่าเฉลี่ยเลขคณิต สรุนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบหลัก คุณธรรมจริยธรรม

ตัวแปร	EA	EB	EC
EA	1		
EB	.774**	1	
EC	.728**	.733**	1
<i>M</i>	9.625	9.672	9.559
<i>SD</i>	1.956	1.926	1.933

Bartlett's Test of Sphericity = 6605.294 df = 3 $p = .000$

Kaiser-Meyer-Olkin measures of sampling adequacy (KMO) = .749

หมายเหตุ ** $p < .01$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรม ดังตารางที่ 4.20 และแผนภาพที่ 4.5 พบว่า ไม่เดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .002 ซึ่งมีความน่าจะเป็นเท่ากับ .968 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า ไม่เดล กาวด์ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 4.20

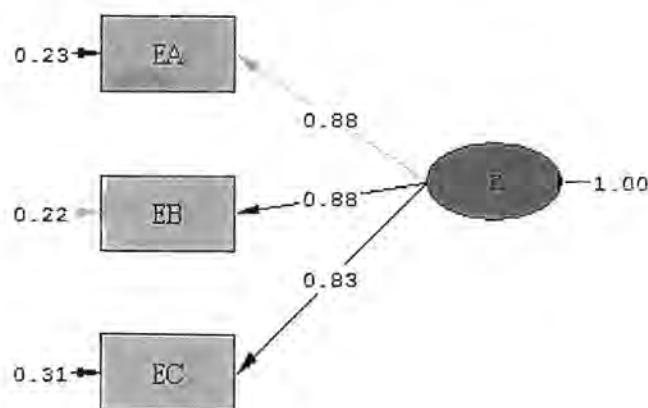
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบหลักคุณธรรมจริยธรรม

ตัวแปร	น.น.องค์ประกอบ		<i>t</i>	<i>R</i> ²	สป.ค.คะแนน องค์ประกอบ
	<i>B</i> (<i>SE</i>)	β			
EA	1	.877	<->	.769	.330
EB	.991 (.014)	.883	71.125***	.779	.353
EC	.936 (.015)	.830	61.220***	.689	.236

Chi-square = .002 df = 1 P = .968

หมายเหตุ *** $p < .001$

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปค่าคะแนนมาตรฐานของตัวแปรสั่งเกตได้ในโมเดลการวัดองค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรม พบร่วมกับน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ .830 ถึง .883 และทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($p < .001$) ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยได้แก่ การมีความซื่อสัตย์ (EB) การมีความพอเพียง (EA) และการมีจิตสาธารณะ (EC) ตามลำดับ ตัวแปรสั่งเกตได้ดังกล่าวมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรมประมาณร้อยละ 68.9 ถึงร้อยละ 77.9



Chi-Square=0.00, df=1, P-value=0.96804, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 4.5 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบหลักคุณธรรมจริยธรรม

สรุป จากผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร องค์ประกอบการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน องค์ประกอบการคิด องค์ประกอบการทำงาน และองค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรม พบร่วมกับโมเดลการวัดทุกโมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการวัดตัวแปร

ແຜ່ງທີ່ອອງຄໍປະກອບທັງ 5 ດ້ວນ ມີຄວາມຕຽງກາວຮະສັນນີ້ສູງແລະຕົວແປ່ສັງເກດໄດ້ທຸກຕົວຫົວອັດວັນ
ປັ້ງໜີ້ທຸກຕົວເປັນຕົວປົ້ງໜີ້ທີ່ໃນການວັດອອງຄໍປະກອບທັງ 5 ດ້ວນ

2.5 ພິບການພື້ນາກເກນທີ່ປັດໃຂອງແບບວັດ

ຜູ້ວິຊັ້ນພື້ນາກເກນທີ່ປັດໃຂອງແບບວັດ ຂຶ້ດຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັ້ນເພື່ອຮອງຮັບການພື້ນາ
ປະເທດໃນບໍລິບທີ່ຂອງປະຊາມເສດຖະກິຈອາເໜີນໃນຮູບປຳແນ່ງເປົ້ອງເຫັນໄທລ໌ (percentile rank)
ຄະແນນເຊື້ອປົກຕິ (normalized Z score) ຄະແນນທີ່ປັດໃຫຍ້ (normalised T score) ເພື່ອໃຫ້ເປົ້ອງເຫັນ
ຮະດັບເຊື້ດຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັ້ນຂອງເຍວັນໄທຍ່ວ່າອຸ່ນຮະດັບໃຫຍ້ຂອງກຸລຸມປະຊາກທີ່ເປັນ
ເຍວັນທີ່ໜີ້ມີ ທີ່ຄະແນນຮົມທີ່ຈົບປັບແລະໃນຮາຍອອງຄໍປະກອບ ທີ່ຜູ້ວິຊັ້ນພື້ນາກເກນທີ່ປັດໃຈກາ
ຄະແນນດີບທີ່ໄດ້ຈາກກາຮອບແບບວັດຂອງເຍວັນ ຈຳນວນ 3,601 ດົກ ທີ່ປະເທດ ສູນປຸລໄດ້ດັ່ງນີ້

2.5.1 ພິບການວິເຄຣະໜີ້ຄ່າສົດິພື້ນຮູ້ນ

ພິບການວິເຄຣະໜີ້ຄ່າສົດິພື້ນຮູ້ນຂອງແບບວັດ ຂຶ້ດຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັ້ນຂອງເຍວັນ
ໄທຍ່ວ່າເພື່ອຮອງຮັບການພື້ນາປະເທດໃນບໍລິບທີ່ຂອງປະຊາມເສດຖະກິຈອາເໜີນ ເມື່ອພິຈານາຄ່າເຂົ້າ
ຂອງຄະແນນຮົມທີ່ຂ້ອງອອງຄໍປະກອບທັງ 5 ພບວ່າ ຄ່າເຂົ້າຂອງອອງຄໍປະກອບການໃຫ້ການຊາລະແລະ
ເຫດໃນໂລຢີສາຣສນເທດເພື່ອກາຮືສ່ອສາ (A) ອອງຄໍປະກອບກາຮອ່ງໝ່ວມກັນໃນບໍລິບທີ່ຂອງປະຊາມ
ເສດຖະກິຈອາເໜີນ (B) ອອງຄໍປະກອບກາຮົດ (C) ອອງຄໍປະກອບກາຮຳການ (D) ແລະ ອອງຄໍປະກອບ
ຄຸນຮຽມຈິຍຮຽມ (E) ມີຄ່າເທົ່າກັນ 2.854, 2.754, 3.126, 3.158 ແລະ 3.038 ຕາມລຳດັບ ແລະ
ຄ່າເຂົ້າຂອງຄະແນນຮົມທີ່ຂ້ອງອອງຄໍປະກອບທັງ 5 ຂຶ້ດຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັ້ນໃນກາພຽວມ (COMP) ມີຄ່າເທົ່າກັນ
3.073

ເມື່ອພິຈານາຄ່າຮ້ອຍລະເຂົ້າຂອງຄະແນນຮົມທີ່ຂ້ອງອອງຄໍປະກອບທັງ 5 ໃນແຕ່ລະອອງຄໍປະກອບ ພບວ່າ ຄ່າຮ້ອຍລະ
ເຂົ້າຂອງອອງຄໍປະກອບກາຮຳການ (D) ມີຄ່າມາກທີ່ສຸດ ດີວ່າ 78.750 ຮອງລົງມາຄື້ອ ອອງຄໍປະກອບກາຮົດ
(C) ອອງຄໍປະກອບຄຸນຮຽມຈິຍຮຽມ (E) ອອງຄໍປະກອບກາຮໃຫ້ການຊາລະແລະເຫດໃນໂລຢີສາຣສນເທດ
ເພື່ອກາຮືສ່ອສາ (A) ແລະ ອອງຄໍປະກອບກາຮອ່ງໝ່ວມກັນໃນບໍລິບທີ່ຂອງປະຊາມເສດຖະກິຈອາເໜີນ (B)
ໄດ້ມີຄ່າຮ້ອຍລະເຂົ້າຂອງລະເຂົ້າກັບຮ້ອຍລະ 78.150, 75.950, 71.350 ແລະ 68.850 ຕາມລຳດັບ ສ້ານຄ່າຮ້ອຍ
ລະເຂົ້າຂອງຄະແນນຮົມທີ່ຂ້ອງອອງຄໍປະກອບທັງ 5 ຂຶ້ດຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັ້ນໃນກາພຽວມ (COMP)
ມີຄ່າເທົ່າກັນ ຮ້ອຍລະ 76.825

ເມື່ອພິຈານາສົມປະລິທິກາກກະຈາຍ (CV) ພບວ່າ ອອງຄໍປະກອບຄຸນຮຽມຈິຍຮຽມ (E) ມີ
ກາຮກະຈາຍຂອງຂໍ້ອມລົມທີ່ສຸດ (ຮ້ອຍລະ 18.360) ແລະ ອອງຄໍປະກອບກາຮອ່ງໝ່ວມກັນໃນບໍລິບທີ່
ຂອງປະຊາມເສດຖະກິຈອາເໜີນ (B) ມີກາຮກະຈາຍຂອງຂໍ້ອມລົມນ້ຳຍ້ວ່າທີ່ສຸດ (ຮ້ອຍລະ 16.698) ເມື່ອພິຈານາ
ນັຍສຳຄັນທາງສົດິໃຂອງຄວາມເນັ້ນ (SK) ແລະ ຄວາມໂດງ (KU) ພບວ່າ ຄວາມເນັ້ນແລະ ຄວາມໂດງມີກາຮຈະກົດ

แจงไกล์เคียงการแจกแจงแบบปกติ (Field, 2005; George และ Molly, 2010) โดยองค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรม (E) มีค่าความเบี่ยงเบนมากที่สุด รองลงมาคือองค์ประกอบการคิด (C) องค์ประกอบการทำงาน (D) องค์ประกอบการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A) และองค์ประกอบการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (B) ตามลำดับ ($SK = -.467, -.322, -.286, -.229$ และ $.043$ ตามลำดับ) โดยองค์ประกอบที่มีการแจกแจงในลักษณะเบี้ยวยืด คือ องค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรม (E) องค์ประกอบการคิด (C) องค์ประกอบการทำงาน (D) และองค์ประกอบการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A) ส่วนองค์ประกอบการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (B) มีการแจกแจงในลักษณะเบี้ยว เมื่อพิจารณาค่าความถ่อง (KU) พ布ว่าทุกองค์ประกอบมีการแจกแจงข้อมูลอยู่ในลักษณะแบบราบ โดยองค์ประกอบการทำงาน คุณธรรมจริยธรรม การคิด การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีค่าความถ่อง (KU) เท่ากับ $-.681$, $-.644$, $-.575$, $-.461$ และ $-.375$ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21

ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดชี้ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย

องค์ประกอบ	ร้อยละ	ค่าสถิติพื้นฐาน						
		เฉลี่ย	M	SD	CV(%)	MIN	MAX	SK
A	71.350	2.854	.487	17.064	.947	3.789	-.229	-.461
B	68.850	2.754	.460	16.698	.929	3.714	.043	-.375
C	78.150	3.126	.572	18.293	1.000	4.000	-.322	-.575
D	78.750	3.150	.549	17.418	1.000	4.000	-.286	-.681
E	75.950	3.038	.558	18.360	.947	3.842	-.467	-.644
COMP	76.825	3.073	.486	5.809	1.180	3.969	-.267	-.618

หมายเหตุ คะแนนเต็มของแต่ละข้อ = 4 คะแนน

2.5.2 เกณฑ์ปักติของแบบวัด

การพัฒนาเกณฑ์ปักติของแบบวัดเป็นการนำคะแนนดิบที่ได้จากการสำรวจขึด ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทั้ง 6 ภูมิภาคทั่วประเทศ มาเปลี่ยนเป็นคะแนนมาตรฐานเพื่อให้เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบกับคะแนนมาตรฐานที่ได้จากการลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน การพัฒนาเกณฑ์ปักติในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้คะแนนที่ปักติ (normalised T-Score) ซึ่งเป็น

การเปลี่ยนคะแนนให้เป็นมาตรฐานในรูปของต่อไปนี้คือการแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์เกณฑ์ปกติของแบบวัดโดยใช้การคำนวณค่าเบอร์เชินไทล์ (Percentile) คะแนนซีปกติ (normalised Z-Score) และคะแนนที่ปกติด้วยโปรแกรม SPSS for Windows ทั้งของแบบวัดรายตัวนั้นและในภาพรวมมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้

เกณฑ์ปกติของด้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 18 ถึง 72 คะแนน (คะแนนเต็ม 76 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เชินไทล์อยู่ในช่วง .11 ถึง 100 มีคะแนนซีปกติอยู่ในช่วง -3.91 ถึง 1.92 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 10.85 ถึง 69.21 รายละเอียดดังตารางที่ 4.22

เกณฑ์ปกติของด้านการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 26-104 คะแนน (คะแนนเต็ม 112 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เชินไทล์อยู่ในช่วง .06 ถึง 100 มีคะแนนซีปกติอยู่ในช่วง -3.97 ถึง 2.09 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 10.30 ถึง 70.87 รายละเอียดดังตารางที่ 4.23

เกณฑ์ปกติของด้านการคิด มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 17 ถึง 68 คะแนน (คะแนนเต็ม 68 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เชินไทล์อยู่ในช่วง .11 ถึง 100 มีคะแนนซีปกติอยู่ในช่วง -3.72 ถึง 1.53 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 12.82 ถึง 65.29 รายละเอียดดังตารางที่ 4.24

เกณฑ์ปกติของด้านการทำงาน มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 48 ถึง 192 คะแนน (คะแนนเต็ม 192 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เชินไทล์อยู่ในช่วง .11 ถึง 100 มีคะแนนซีปกติอยู่ในช่วง -3.92 ถึง 1.55 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 10.81 ถึง 65.49 รายละเอียดดังตารางที่ 4.25

เกณฑ์ปกติของด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 18 ถึง 73 คะแนน (คะแนนเต็ม 76 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เชินไทล์อยู่ในช่วง .11 ถึง 100 มีคะแนนซีปกติอยู่ในช่วง -3.75 ถึง 1.44 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 12.52 ถึง 64.43 รายละเอียดดังตารางที่ 4.26

เกณฑ์ปกติของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 151 ถึง 508 คะแนน (คะแนนเต็ม 128-512 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เชินไทล์อยู่ระหว่าง .03 ถึง 100 มีคะแนนซีปกติอยู่ในช่วง -3.90 ถึง 1.84 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 11.02 ถึง 68.43 รายละเอียดดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.22

เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการเขียนของเยาวชนไทย ด้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

คะแนนดิบ	เปอร์เซ็นไทล์	คะแนนที่ปักติ									
18	.11	10.85	37	2.94	31.39	50	36.57	45.44	63	82.45	59.49
22	.17	15.17	38	3.58	32.47	51	39.74	46.52	64	85.81	60.57
25	.19	18.42	39	5.14	33.55	52	42.65	47.60	65	89.06	61.65
26	.22	19.50	40	6.25	34.63	53	45.90	48.68	66	91.61	62.73
27	.31	20.58	41	7.97	35.71	54	49.24	49.76	67	93.59	63.81
29	.36	22.74	42	10.77	36.79	55	52.57	50.84	68	95.11	64.89
30	.56	23.82	43	13.64	37.87	56	55.62	51.92	69	96.50	65.97
31	.72	24.90	44	16.83	38.95	57	59.34	53.00	70	97.17	67.05
32	.86	25.98	45	20.19	40.03	58	63.12	54.08	71	98.06	68.13
33	1.11	27.06	46	23.49	41.11	59	66.68	55.16	72	100.00	69.21
34	1.53	28.14	47	27.08	42.19	60	70.59	56.24			
35	1.89	29.22	48	30.38	43.27	61	74.92	57.32			
36	2.25	30.31	49	33.05	44.35	62	78.81	58.40			

 $M = 54.22$, $SD = 9.25$, $MIN = 18$, $MAX = 72$

ตารางที่ 4.23

เกณฑ์ปัจจัยของแบบวัดขั้นความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านการอุ่นร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

คะแนนดิบ	ปอร์เซ็นไทล์	คะแนนทีปัจจิ									
26	.06	10.30	56	4.17	33.60	74	43.99	47.57	92	86.34	61.55
38	.08	19.62	57	5.14	34.37	75	46.90	48.35	93	87.95	62.33
40	.17	21.17	58	5.89	35.15	76	49.54	49.13	94	89.78	63.10
41	.22	21.95	59	7.03	35.93	77	52.49	49.90	95	90.86	63.88
42	.28	22.73	60	8.41	36.70	78	55.26	50.68	96	91.95	64.66
43	.36	23.50	61	10.19	37.48	79	58.37	51.46	97	93.09	65.43
44	.50	24.28	62	11.75	38.26	80	60.59	52.23	98	94.00	66.21
45	.58	25.06	63	13.66	39.03	81	63.07	53.01	99	94.89	66.99
46	.81	25.83	64	16.47	39.81	82	65.54	53.78	100	95.75	67.76
47	.94	26.61	65	19.52	40.58	83	68.26	54.56	101	96.28	68.54
48	1.03	27.38	66	22.19	41.36	84	70.73	55.34	102	97.11	69.31
49	1.17	28.16	67	25.27	42.14	85	73.26	56.11	103	97.56	70.09
50	1.44	28.94	68	27.83	42.91	86	75.31	56.89	104	100.00	70.87
51	1.83	29.71	69	31.21	43.69	87	77.87	57.67			
52	2.30	30.49	70	33.60	44.47	88	80.01	58.44			
53	2.72	31.27	71	36.13	45.24	89	81.87	59.22			
54	3.17	32.04	72	38.63	46.02	90	83.56	60.00			
55	3.58	32.82	73	41.18	46.80	91	85.09	60.77			

M = 77.13, SD = 12.89, MIN = 26, MAX = 104

ตารางที่ 4.24

เกณฑ์ปกติของแบบวัดข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านการคิด

คะแนนดับ	ปอร์เซ็นไทล์	คะแนนทีปกติ									
17	.11	12.82	35	3.33	31.34	48	33.69	44.71	61	77.06	58.09
18	.17	13.85	36	4.05	32.37	49	36.71	45.74	62	80.31	59.12
21	.19	16.94	37	4.75	33.40	50	39.85	46.77	63	82.78	60.14
24	.22	20.02	38	6.08	34.43	51	42.49	47.80	64	85.48	61.17
25	.25	21.05	39	7.30	35.45	52	44.96	48.83	65	88.53	62.20
27	.42	23.11	40	9.72	36.48	53	48.07	49.86	66	91.00	63.23
28	.58	24.14	41	12.64	37.51	54	51.15	50.89	67	93.22	64.26
29	.86	25.17	42	16.02	38.54	55	54.23	51.91	68	100.00	65.29
30	1.14	26.20	43	20.58	39.57	56	57.79	52.94			
31	1.36	27.22	44	23.55	40.60	57	62.40	53.97			
32	1.89	28.25	45	25.58	41.63	58	66.18	55.00			
33	2.25	29.28	46	28.38	42.66	59	70.04	56.03			
34	2.64	30.31	47	31.55	43.68	60	73.59	57.06			

 $M = 53.14$, $SD = 9.72$, $MIN = 17$, $MAX = 68$

ตารางที่ 4.25

เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านการทำงาน

คะแนนดิบ	เบอร์เซ็นไทย	คะแนนที่ปักติ									
48	.11	10.81	93	1.14	27.90	110	5.14	34.36	127	24.33	40.81
66	.14	17.65	94	1.25	28.28	111	5.72	34.73	128	25.19	41.19
72	.17	19.93	95	1.39	28.66	112	6.58	35.11	129	25.85	41.57
76	.19	21.45	96	1.58	29.04	113	7.19	35.49	130	26.58	41.95
78	.28	22.21	97	1.67	29.42	114	7.72	35.87	131	27.99	42.33
79	.33	22.58	98	1.86	29.80	115	8.83	36.25	132	28.80	42.71
80	.36	22.96	99	1.92	30.18	116	9.44	36.63	133	29.69	43.09
81	.44	23.34	100	2.14	30.56	117	10.58	37.01	134	30.57	43.47
82	.53	23.72	101	2.30	30.94	118	11.69	37.39	135	31.66	43.85
83	.58	24.10	102	2.55	31.32	119	13.11	37.77	136	32.41	44.23
84	.61	24.48	103	2.78	31.70	120	14.55	38.15	137	33.44	44.61
86	.64	25.24	104	3.11	32.08	121	15.80	38.53	138	34.24	44.99
87	.69	25.62	105	3.39	32.46	122	17.25	38.91	139	35.13	45.37
88	.72	26.00	106	3.64	32.84	123	19.38	39.29	140	36.21	45.75
89	.83	26.38	107	3.83	33.22	124	20.66	39.67	141	36.99	46.13
91	1.00	27.14	108	4.03	33.60	125	21.97	40.05	142	37.71	46.51
92	1.06	27.52	109	4.50	33.98	126	23.10	40.43	143	38.63	46.89

 $M = 151.20, SD = 26.34, MIN = 48, MAX = 192$

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

เกณฑ์ปักรดีของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านการทำงาน

คะแนนดิบ	เปอร์เซ็นไทล์	คะแนนที่ปักดิ									
144	39.60	47.26	157	54.79	52.20	172	74.15	57.90	185	88.92	62.83
145	40.35	47.64	158	55.98	52.58	173	75.65	58.28	186	89.89	63.21
146	41.21	48.02	159	57.46	52.96	174	76.81	58.66	187	90.53	63.59
147	42.27	48.40	160	58.73	53.34	175	78.62	59.04	188	91.61	63.97
148	43.57	48.78	161	60.09	53.72	176	79.78	59.42	189	92.95	64.35
149	45.13	49.16	162	61.57	54.10	177	81.01	59.79	190	94.22	64.73
150	46.07	49.54	163	63.07	54.48	178	82.25	60.17	191	97.06	65.11
151	47.13	49.92	164	64.32	54.86	179	83.31	60.55	192	100.00	65.49
152	48.71	50.30	165	65.40	55.24	180	84.34	60.93			
153	49.99	50.68	168	69.20	56.38	181	85.17	61.31			
154	50.90	51.06	169	70.45	56.76	182	86.73	61.69			
155	52.10	51.44	170	71.56	57.14	183	87.59	62.07			
156	53.21	51.82	171	72.70	57.52	184	88.23	62.45			

$M = 151.20$, $SD = 26.34$, $MIN = 48$, $MAX = 192$

ตารางที่ 4.26

เกณฑ์ปกติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คะแนนดิบ	ปอร์เช่นไทร์	คะแนนที่ปกติ									
18	.11	12.52	38	3.61	31.40	51	30.85	43.66	64	66.34	55.93
21	.14	15.35	39	4.50	32.34	52	32.66	44.61	65	70.40	56.88
26	.22	20.07	40	5.58	33.28	53	34.46	45.55	66	74.90	57.82
27	.36	21.01	41	6.83	34.23	54	36.91	46.50	67	78.70	58.77
29	.39	22.90	42	8.66	35.17	55	39.27	47.44	68	81.95	59.71
30	.64	23.85	43	11.22	36.11	56	41.74	48.38	69	85.37	60.65
31	.78	24.79	44	13.41	37.06	57	44.43	49.33	70	87.64	61.60
32	.92	25.73	45	16.19	38.00	58	46.76	50.27	71	90.25	62.54
33	1.19	26.68	46	18.41	38.95	59	49.79	51.22	72	99.97	63.48
34	1.53	27.62	47	22.19	39.89	60	52.85	52.16	73	100.00	64.43
35	1.81	28.56	48	24.44	40.83	61	56.32	53.10			
36	2.28	29.51	49	26.66	41.78	62	59.37	54.05			
37	2.58	30.45	50	28.85	42.72	63	63.18	54.99			

M = 57.71, SD = 10.60, MIN = 18, MAX = 73

ตารางที่ 4.27

เกณฑ์ปกติของแบบวัดชี้ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม

คะแนนดิบ	ปอร์เชินไทร์	คะแนนทีปกติ									
151	.03	11.02	228	.42	23.40	251	1.06	27.10	267	1.89	29.68
169	.08	13.92	229	.44	23.56	253	1.11	27.42	268	1.94	29.84
191	.11	17.45	230	.47	23.73	254	1.14	27.58	269	2.03	30.00
204	.14	19.55	232	.50	24.05	255	1.17	27.75	270	2.17	30.16
205	.19	19.71	233	.58	24.21	256	1.22	27.91	271	2.25	30.32
211	.22	20.67	234	.64	24.37	257	1.31	28.07	272	2.30	30.48
219	.25	21.96	240	.69	25.33	258	1.33	28.23	273	2.36	30.64
221	.28	22.28	241	.72	25.49	259	1.50	28.39	274	2.44	30.80
222	.33	22.44	243	.75	25.82	260	1.56	28.55	275	2.53	30.96
223	.36	22.60	244	.78	25.98	261	1.61	28.71	276	2.64	31.12
228	.42	23.40	246	.83	26.30	262	1.64	28.87	277	2.72	31.28
229	.44	23.56	247	.86	26.46	263	1.67	29.03	278	2.83	31.44
230	.47	23.73	248	.89	26.62	264	1.69	29.19	279	2.97	31.60
232	.50	24.05	249	.94	26.78	265	1.75	29.35	280	3.00	31.77
233	.58	24.21	250	1.03	26.94	266	1.83	29.51	281	3.08	31.93

$M = 393.40$, $SD = 62.19$, $MIN = 151$, $MAX = 508$

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

เกณฑ์ปกติของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในการพัฒนา

คะแนนดิบ	ปอร์เซ็นไทล์	คะแนนที่ปกติ									
282	3.19	32.09	299	6.19	34.82	314	11.25	37.23	329	19.55	39.64
284	3.30	32.41	300	6.50	34.98	315	11.80	37.39	330	19.99	39.81
285	3.39	32.57	301	6.75	35.14	316	12.55	37.55	331	20.52	39.97
287	3.44	32.89	302	6.94	35.30	317	13.08	37.71	332	20.99	40.13
288	3.55	33.05	303	7.14	35.46	318	13.50	37.88	333	21.33	40.29
289	3.69	33.21	304	7.44	35.62	319	14.11	38.04	334	21.83	40.45
290	3.89	33.37	305	7.75	35.79	320	14.77	38.20	335	22.24	40.61
291	4.17	33.53	306	8.16	35.95	321	15.50	38.36	336	22.55	40.77
292	4.47	33.69	307	8.53	36.11	322	15.80	38.52	337	23.02	40.93
293	4.80	33.86	308	9.03	36.27	323	16.25	38.68	338	23.49	41.09
294	5.03	34.02	309	9.36	36.43	324	16.66	38.84	339	24.10	41.25
295	5.30	34.18	310	9.66	36.59	325	17.13	39.00	340	24.72	41.41
296	5.47	34.34	311	10.05	36.75	326	17.66	39.16	341	24.99	41.57
297	5.78	34.50	312	10.30	36.91	327	18.41	39.32	342	25.47	41.73
298	5.94	34.66	313	10.77	37.07	328	19.05	39.48	343	25.88	41.90

$M = 393.40$, $SD = 62.19$, $MIN = 151$, $MAX = 508$

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

เกณฑ์ปักติของแบบวัดชี้ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม

คะแนนดิบ	ปอร์เช่นไทร์	คะแนนทีปักติ									
344	26.27	42.06	348	27.60	42.70	363	33.49	45.11	378	39.54	47.52
345	26.58	42.22	349	28.21	42.86	364	33.88	45.27	379	39.63	47.68
346	26.94	42.38	350	28.52	43.02	365	34.35	45.43	380	40.16	47.84
347	27.13	42.54	351	28.96	43.18	366	34.77	45.59	381	40.60	48.01
348	27.60	42.70	352	29.21	43.34	367	35.24	45.75	382	41.24	48.17
349	28.21	42.86	353	29.60	43.50	368	35.63	45.92	383	41.66	48.33
350	28.52	43.02	354	29.88	43.66	369	35.88	46.08	384	42.15	48.49
351	28.96	43.18	355	30.19	43.82	370	36.16	46.24	385	42.79	48.65
352	29.21	43.34	356	30.71	43.99	371	36.63	46.40	386	43.40	48.81
353	29.60	43.50	357	31.24	44.15	372	37.13	46.56	387	44.10	48.97
354	29.88	43.66	358	31.55	44.31	373	37.43	46.72	388	44.57	49.13
344	26.27	42.06	359	32.05	44.47	374	37.80	46.88	389	44.99	49.29
345	26.58	42.22	360	32.38	44.63	375	38.13	47.04	390	45.10	49.45
346	26.94	42.38	361	32.71	44.79	376	38.68	47.20	391	45.79	49.61
347	27.13	42.54	362	33.21	44.95	377	39.24	47.36	392	46.18	49.77

 $M = 393.40$, $SD = 62.19$, $MIN = 151$, $MAX = 508$

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

เกณฑ์ปกติของแบบวัดชี้ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม

คะแนนดิบ	ปอร์เช่นไทร์	คะแนนที่ปกติ									
393	46.74	49.94	408	54.46	52.35	423	63.79	54.76	438	73.65	57.17
394	47.21	50.10	409	55.12	52.51	424	64.37	54.92	439	74.03	57.33
395	47.46	50.26	410	55.57	52.67	425	64.76	55.08	440	74.62	57.49
396	47.90	50.42	411	56.15	52.83	426	65.48	55.24	441	75.20	57.65
397	48.43	50.58	412	56.85	52.99	427	66.29	55.40	442	75.92	57.81
398	48.99	50.74	413	57.51	53.15	428	66.93	55.56	443	76.51	57.97
399	49.26	50.90	414	58.43	53.31	429	67.56	55.72	444	76.90	58.14
400	49.93	51.06	415	58.87	53.47	430	68.37	55.88	445	77.31	58.30
401	50.46	51.22	416	59.37	53.63	431	68.98	56.05	446	77.78	58.46
402	51.01	51.38	417	59.84	53.79	432	69.59	56.21	447	78.48	58.62
403	51.65	51.54	418	60.21	53.95	433	70.29	56.37	448	79.12	58.78
404	51.96	51.70	419	60.65	54.12	434	71.04	56.53	449	79.51	58.94
405	52.51	51.86	420	61.26	54.28	435	71.90	56.69	450	80.06	59.10
406	53.04	52.03	421	61.84	54.44	436	72.42	56.85	451	80.31	59.26
407	53.79	52.19	422	62.76	54.60	437	73.04	57.01	452	80.89	59.42

$M = 393.40$, $SD = 62.19$, $MIN = 151$, $MAX = 508$

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

เกณฑ์ปัจจัยแบบบวัดชี้ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วงรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม

คะแนนดิบ	เปอร์เซ็นไทล์	คะแนนทีปกติ									
453	81.53	59.58	468	87.89	61.99	483	93.61	64.41	498	97.56	66.82
454	81.98	59.74	469	88.34	62.16	484	93.86	64.57	499	97.83	66.98
455	82.50	59.90	470	88.64	62.32	485	94.14	64.73	500	98.14	67.14
456	82.75	60.07	471	88.92	62.48	486	94.39	64.89	501	98.28	67.30
457	83.06	60.23	472	89.50	62.64	487	94.70	65.05	502	98.50	67.46
458	83.56	60.39	473	89.86	62.80	488	95.06	65.21	503	98.81	67.62
459	84.14	60.55	474	90.25	62.96	489	95.50	65.37	504	99.14	67.78
460	84.70	60.71	475	90.42	63.12	490	95.78	65.53	505	99.17	67.94
461	85.14	60.87	476	90.86	63.28	491	96.03	65.69	506	99.25	68.10
462	85.53	61.03	477	91.03	63.44	492	96.28	65.85	507	99.33	68.27
463	85.87	61.19	478	91.45	63.60	493	96.42	66.01	508	100.00	68.43
464	86.28	61.35	479	92.06	63.76	494	96.61	66.18			
465	86.70	61.51	480	92.59	63.92	495	96.86	66.34			
466	87.17	61.67	481	92.89	64.08	496	97.00	66.50			
467	87.59	61.83	482	93.28	64.25	497	97.20	66.66			

 $M = 393.40$, $SD = 62.19$, $MIN = 151$, $MAX = 508$

จากเกณฑ์ปักติของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจำแนกตามรายด้านและในภาพรวม ดังกล่าวข้างต้น สามารถแปลความหมายเกณฑ์ปักติของมาตรฐานด้วยแบ่งตามคะแนนที่ปักติในแต่ละช่วงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.28

การแปลความหมายเกณฑ์ปักติของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

คะแนนที่ปักติ	คะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบ						การแปลความหมาย
	A	B	C	D	E	COMP	
<35	<41	<58	<39	<112	<42	<301	ต่ำ
35-44	41-49	58-70	39-48	112-138	42-52	301-362	ค่อนข้างต่ำ
45-54	50-58	71-83	49-57	139-164	53-63	363-424	ปานกลาง
55-65	59-68	84-96	58-67	165-190	64-73	425-486	ค่อนข้างสูง
>65	>68	>96	>67	>190	>73	>486	สูง
T50	55	78	54	152	58	394	
คะแนนดิบ	18-72	26-104	17-68	48-192	18-73	151-508	
คะแนนที่ปักติ	T11-T69	T10-T71	T13-T65	T11-T65	T12-T64	T11-T68	

2.6 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลของค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังผลการเสนอตามลำดับต่อไปนี้

2.6.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ของโมเดลการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3,601 คน ภายใต้

องค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การคิดประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การทำงาน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ รวมจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 17 ตัวบ่งชี้ ผลการวิเคราะห์ค่าสัมพันธ์แบบเพียร์สันได้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้รวมทั้งสิ้น 136 คู่ มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ โดยทุกคู่มีความสัมพันธ์เป็นบวก และมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ตั้งแต่ .287 ถึง .804 เมื่อพิจารณาค่า Barlett's Test of Sphericity Approx: Chi-Square มีค่าเท่ากับ 54411. 378 ($p < .000$) แสดงว่าเมทริกซ์สัมพันธ์ดังกล่าวแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับค่าด้านนี้ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ซึ่งมีค่าเท่ากับ .975 ซึ่งเป็นค่าที่เข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรต่างๆ ในข้อมูลมีความสัมพันธ์กันและเหมาะสมที่จะไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ ดังรายละเอียดผลการวิเคราะห์เมทริกซ์สัมพันธ์ ดังตาราง 4.29

ตารางที่ 4.29

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ในโมเดลข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย

ตัวแปร	ค่าสัมพันธ์																
	AA	AB	AC	BA	BB	BC	CA	CB	DA	DB	DC	DD	DE	DF	EA	EB	EC
AA	1																
AB	.529**	1															
AC	.449**	.667**	1														
BA	.394**	.514**	.513**	1													
BB	.356**	.407**	.365**	.538**	1												
BC	.470**	.618**	.612**	.661**	.529**	1											
CA	.410**	.548**	.593**	.561**	.427**	.758**	1										
CB	.419**	.525**	.531**	.571**	.431**	.737**	.767**	1									
DA	.412**	.562**	.579**	.571**	.423**	.751**	.756**	.792**	1								
DB	.393**	.524**	.559**	.539**	.389**	.701**	.734**	.746**	.804**	1							
DC	.403**	.530**	.527**	.528**	.410**	.679**	.712**	.732**	.774**	.791**	1						
DD	.361**	.504**	.533**	.505**	.357**	.671**	.691**	.688**	.755**	.747**	.749**	1					
DE	.369**	.530**	.545**	.500**	.373**	.662**	.697**	.691**	.749**	.753**	.743**	.771**	1				
DF	.367**	.485**	.475**	.522**	.412**	.652**	.663**	.682**	.719**	.706**	.739**	.711**	.740**	1			
EA	.344**	.519**	.543**	.508**	.374**	.662**	.679**	.676**	.741**	.723**	.725**	.743**	.776**	.727**	1		
EB	.356**	.507**	.538**	.486**	.337**	.637**	.669**	.669**	.725**	.717**	.713**	.730**	.768**	.715**	.774**	1	
EC	.287**	.472**	.477**	.477**	.344**	.598**	.602**	.620**	.681**	.653**	.667**	.683**	.702**	.684**	.728**	.733**	1
M	13.455	10.780	9.604	11.581	8.395	9.114	9.454	12.388	9.418	12.676	9.286	9.499	9.738	10.925	9.625	9.672	9.559
SD	2.770	2.100	1.989	2.277	1.886	1.635	1.836	2.415	1.762	2.577	1.770	1.874	1.998	2.126	1.956	1.926	1.933

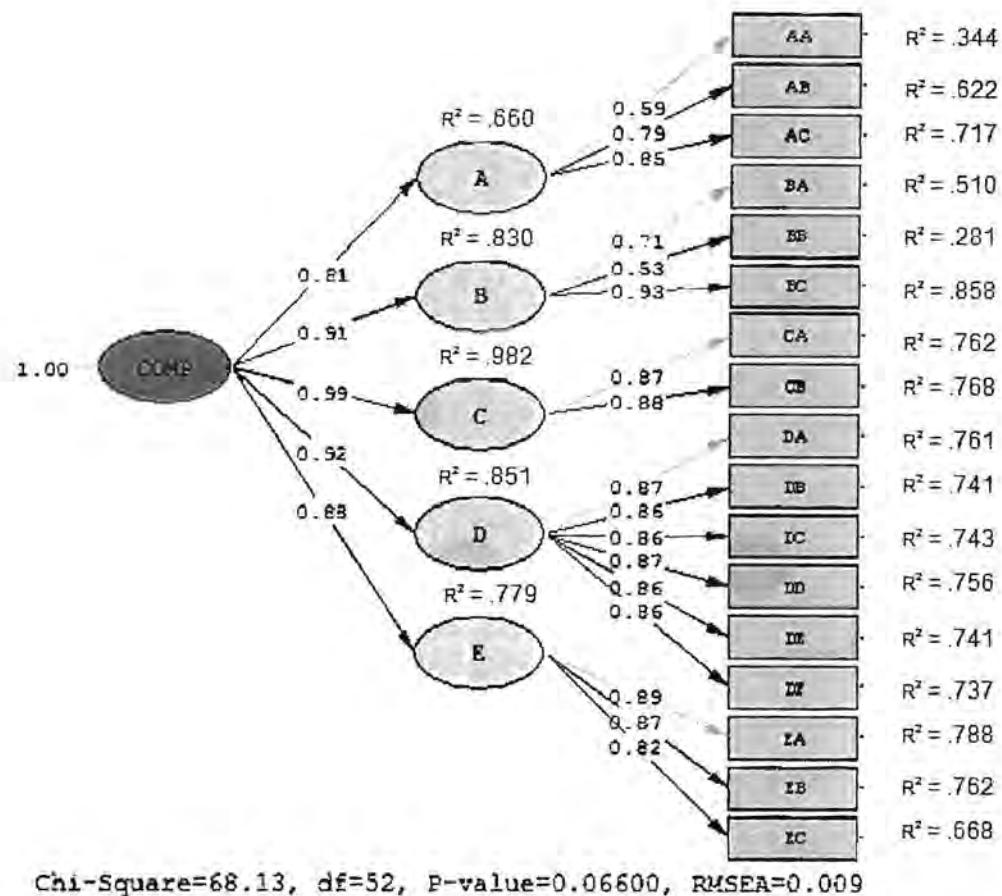
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .975 , Barlett's Test of Sphericity Approx: Chi-Square = 54411.378, df=136, p=.000

หมายเหตุ ** $p < .01$

2.6.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนด้วยโปรแกรม LISREL 8.72 พบว่า ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($\text{Chi-square} = 68.128 \ df = 52 \ P = .066 \ GFI = .998 \ AGFI = .993 \ RMR = .028 \ RMSEA = .009$) แสดงว่าไม่เดลการวัดความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือมีความตรงเท็งภาวะสัณนิษฐาน ซึ่งสอดคล้องกับค่าสถิติวัดความกลมกลืนจากค่าดัชนีวัดความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) ที่พบว่ามีค่าเท่ากับ 1 ซึ่งมีค่ามากกว่า .95 เช่นเดียวกับค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) พบว่ามีค่าเท่ากับ .998 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) ที่พบว่ามีค่าเท่ากับ .993 ซึ่งหักสองมีค่ามากกว่า .90 และเมื่อพิจารณาค่าบวกความคลาดเคลื่อนของโมเดล ได้แก่ ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษที่เหลือในรูปแบบมาตรฐาน (Standardized RMR) พบว่ามีค่าเท่ากับ .028 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า .08 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) พบว่ามีค่าเท่ากับ .009 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า .06 นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-square) ซึ่งเป็นอัตราส่วนระหว่างค่าไค-สแควร์กับจำนวนศาอิสระ (Chi-square/df) พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.31 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3.00

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้แต่ละตัวของโมเดลการวัดมีค่าอยู่ระหว่าง .530 ถึง .926 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกค่าน้ำหนักองค์ประกอบและตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีความการแปรผันร่วมกับองค์ประกอบหลักอยู่ระหว่างร้อยละ 28.1 ถึงร้อยละ 85.8 ทั้งนี้ ลักษณะแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของโมเดลการวัดโครงสร้างเชิงเส้นแสดงดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 4.6 ผลการตรวจสอบความต้องของโมเดลการวัดชี้ด้วยความสามารถในการเขียนข้อของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (β) ดังแผนภาพที่ 4.6 และรายละเอียดจากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานห้อง 17 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก และมีขนาดตั้งแต่ .530 ถึง .926 โดยในองค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานอยู่ระหว่าง .587 ถึง .847 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกค่า โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (AC) ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .847 และมีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A) ร้อยละ 71.7 รองลงมา คือ ความสามารถในการสื่อสาร (AB) และความสามารถในการใช้ภาษา (AA) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .789 และ .587 และมีความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A) ร้อยละ 62.2 และ 34.4 ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (B) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานอยู่ระหว่าง .530 ถึง .926 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .001 ทุกค่า โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ การอยู่ท่ามกลางความหลากหลาย (BC) ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .926 และมีค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (B) ร้อยละ 85.8 รองลงมาคือ การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน (BA) และการอยู่ร่วมกันและการมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน (BB) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .714 และ .530 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (B) ร้อยละ 51.0 และ 28.1 ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 3 การคิด (C) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานอยู่ระหว่าง .873 ถึง .877 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกค่า โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ การคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ (CB) ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .877 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบที่ 3 การคิด (C) ร้อยละ 76.8 รองลงมา คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (CA) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .873 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบที่ 3 การคิด (C) ร้อยละ 76.2

องค์ประกอบที่ 4 การทำงาน (D) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานอยู่ระหว่าง .858 ถึง .873 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกค่า โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ การมีแรงจูงใจในการทำงาน (DA) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .873 และมีค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบที่ 4 การทำงาน (D) ร้อยละ 76.1 ตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญอันดับที่สองคือ การมีจิตบริการ (DD) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .869 และมีค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบที่ 4 การทำงาน (D) ร้อยละ 75.6 ตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญอันดับที่สามคือ การมีทักษะการแสดงความรู้ (DC) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .862 และ และมีค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบที่ 4 การทำงาน (D) ร้อยละ 74.3 ตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญอันดับที่สี่ คือ การมีความสามารถในการบริหารจัดการ (DB) และการมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (DE) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากัน คือ .861 และมีค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบที่ 4 การทำงาน (D) ร้อยละ 74.1 และตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญอันดับสุดท้ายการมีภาวะผู้นำ (DF) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .858 และมีค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบที่ 4 การทำงาน (D) ร้อยละ 73.7

องค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม (E) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานอยู่ระหว่าง .817 ถึง .883 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกค่า โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ การมีความพอเพียง (EA) ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ .883 และมีค่าความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม (E) ร้อยละ 78.8 รองลงมา

คือ การมีความซื่อสัตย์ (EB) และการมีจิตสาธารณะ (EC) มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบ มาตรฐานเท่ากับ .873 และ .817 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับองค์ประกอบที่ 5 คุณธรรม จริยธรรม (E) ร้อยละ 76.2 และ 66.8 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของข้อดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนใน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบ มาตรฐานของทั้ง 5 องค์ประกอบ มีค่าอยู่ระหว่าง .813 ถึง .991 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกค่า โดยองค์ประกอบแต่ละตัวมีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเรียงลำดับ จากมากไปน้อยดังนี้ องค์ประกอบที่ 3 การคิด ($\beta = .991$) องค์ประกอบที่ 4 การทำงาน ($\beta = .922$) องค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ($\beta = .911$) องค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม ($\beta = .883$) และองค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ($\beta = .813$) ทั้งนี้ องค์ประกอบแต่ละตัวมีความแปรผันร่วมกันกับ ไม่เดลการวัดข้อดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศใน บริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ร้อยละ 98.2 85.1 83.0 77.9 และ 66.0 ตามลำดับ ตารางที่ 4.30

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของไม่เดลการวัดข้อดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน ไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน

ตัวแปร	สปส.นน.		t	สปส.คะแนน		
	องค์ประกอบ	SE		องค์ประกอบ	R ²	
มาตรฐาน(β)						
การวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่หนึ่ง						
1. องค์ประกอบการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A)						
AA	.587	<->	<->	.063	.344	
AB	.789	.031	32.959***	.183	.622	
AC	.847	.034	30.605***	.369	.717	
2. องค์ประกอบข้อดัดความอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน (B)						
BA	.714	<->	<->	.076	.510	
BB	.530	.019	32.712***	-.003	.281	
BC	.926	.019	50.055***	.575	.858	

หมายเหตุ *** $p < .001$

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ตัวแปร	สปส.นน.		<i>t</i>	สปส.คะแนน	
	องค์ประกอบ	SE		องค์ประกอบ	<i>R</i> ²
มาตราฐาน(β)					
3. องค์ประกอบการคิด (C)					
CA	.873	<->	<->	.230	.762
CB	.877	.019	69.216***	.226	.768
4. องค์ประกอบการทำงาน (D)					
DA	.873	<->	<->	.103	.761
DB	.861	.018	78.155***	.063	.741
DC	.862	.014	73.272***	.099	.743
DD	.869	.015	70.373***	.143	.756
DE	.861	.016	68.177***	.065	.741
DF	.858	.018	65.121***	.148	.737
5. องค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรม (E)					
EA	.883	<->	<->	.239	.788
EB	.873	.013	73.425***	.202	.762
EC	.817	.014	63.786***	.134	.668
การวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่สอง					
A	.813	.044	30.009***	.660	
B	.911	.035	42.823***	.830	
C	.991	.026	62.149***	.982	
D	.922	.025	56.018***	.851	
E	.883	.028	55.378***	.779	

Chi-square = 68.13 df = 52 P = .066

GFI = .997 AGFI = .991 RMR = .008 RMSEA = .010

หมายเหตุ *** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถนำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) มาสร้างสมการองค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อแสดงความสำคัญของ

แต่ละองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A) การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(B) การคิด (C) การทำงาน (D) และคุณธรรมจริยธรรม (E) ได้สมการดังต่อไปนี้

$$A = .063 (AA) + .183 (AB) + .369 (AC)$$

$$B = .076 (BA) - .003 (BB) + .575 (BC)$$

$$C = .230 (CA) + .226 (CB)$$

$$D = .103 (DA) + .063 (DB) + .099 (DC) + .143 (DD) + .065 (DE) + .148 (DF)$$

$$E = .239 (EA) + .202 (EB) + .134 (EC)$$

สรุป ผลการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากผลการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณให้ข้อค้นพบว่า องค์ประกอบที่พัฒนาขึ้นจากกรอบโมเดลที่ได้จากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพมีความตรงตามเชิงภาวะสัมมนิชฐาน ดังจะเห็นจากผลการตรวจสอบและยืนยันด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งและอันดับที่สองที่พบว่า ไม่เดลกวาระดั้งดี ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\text{Chi-square} = 74.903 \ df = 59 \ P = .074 \ GFI = .997 \ AGFI = .991 \ RMR = .033 \ RMSEA = .010; \text{Chi-square}/df = 1.27$) และผลจากการใช้เทคนิคหลักหลายวิธีในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นพบว่า องค์ประกอบของชี้ด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีความตรงตามเนื้อหาจากการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความตรงเชิงภาวะสัมมนิชฐานทั้งจากการเปรียบเทียบด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัด [$F(1, 65) = 34.053, p = .000$] และจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งและอันดับที่สอง รวมทั้งมีค่าความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลfa ครอบคลุมของแบบวัดทั้งฉบับเท่ากับ .974

นอกจากนี้ผลการพัฒนาเกณฑ์ปกติในรูปค่าเบนท์ที่ปกติพิบัติมีค่าเบนท์ที่ปกติอยู่ในช่วง T11 ถึง T68 ทำให้แบบวัดชี้ด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีเกณฑ์ในการเปรียบเทียบผลค่าเบนท์ที่ได้จากการทดสอบที่เป็นมาตรฐาน

ตอนที่ 3 แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

3.1 ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

3.1.1 ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการสัมภาษณ์

จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการสัมภาษณ์ พบว่า การพัฒนาความสามารถของเยาวชนในแต่ละองค์ประกอบ แยกตามกรอบขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของขีดความสามารถในการแข่งขันที่ได้จากการศึกษาระยะที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

3.1.1.1 การพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

การพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร มีแนวคิดคือ การเสริมสร้างแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษ การฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และการสื่อสารในการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้เหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ และการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอแนวคิดและการสื่อสาร

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบแนวทางในการเสริมสร้างความสามารถด้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารจำแนกตามกลุ่มและกลุ่มเยาวชนดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.31

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การเสริมสร้างความสามารถด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มeyeran				
		การศึกษานักเรียนพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน	เยาวชนภาพรวม
ภาษา	พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษโดยผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ	จุลารัตน์ สุคุ่ม (2547)		มัณฑนา เมฆไสภาสุวรรณ (2552), รัชชารณ์ รัตนกุமะ(2549)		
	ฝึกทักษะภาษาอังกฤษโดยตรง			บุณยภา แสงศรี(2554), ศุทธินี ชวนไชยสิทธิ์ (2557), ธิดารัตน์ นาคเกี้ยว (2544)		
การสื่อสาร	พัฒนาความสามารถในการสื่อสารด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ	ดวงอิเดา รักษาแก้ว(2552), คงจะคุณศาสตร์ จุพា (2557)				
	การฝึกฝนทักษะการสื่อสารโดยตรง					Trilling และ Fadel (2009)
เทคโนโลยีสารสนเทศ	การเรียนรู้ผ่านแหล่งข้อมูลออนไลน์					Black (2009), Kaufman(2013)
	การฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง					Trilling และ Fadel (2009)

ดังนั้นแนวทางในการเสริมสร้างความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร สามารถทำได้โดย 1) การพัฒนาทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถโดยตรง เช่น การฝึกฝนทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษด้วยการฟัง พูด อ่าน และเขียน (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557) การฝึกกลวิธีการฟัง (บุณยภา แสงศรี, 2554) การฝึกกลวิธีการพูด (ศุทธินี ชวนไชยสิทธิ์, 2552) การสอนโครงสร้างไวยากรณ์ (ธิดารัตน์ นาคเกี้ยว, 2544) การใช้การสอนแบบอภิปราย การสอนแบบสัมมนา การฝึกปฏิบัติ การศึกษาค้นคว้าและการทำโครงการเพื่อฝึกการสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์ (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557; Trilling และ Fadel, 2009) และการฝึกการสื่อสารในสถานการณ์จำลอง (ดวงธิดา รักษาแก้ว, 2552)

2) การพัฒนาผ่านการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การใช้กิจกรรมโครงงานเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (จุไรรัตน์ สุดรุ่ง, 2547), การเรียนแบบร่วมมือ (มัณฑนา เมฆโสภารรณ์ ถุล, 2552) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ (Black, 2009; Kaufman, 2013) และการฝึกให้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานและการสื่อสาร (Trilling และ Fadel, 2009)

จากการสัมภาษณ์พบว่า การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 2 รูปแบบ ได้แก่

1) การจัดโครงการพิเศษ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนกับนักเรียนต่างประเทศ โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ดังผลการสัมภาษณ์

"การอบรมสร้างแรงจูงใจให้เยาวชนสนใจการพัฒนาภาษาอังกฤษ และภาษาเพื่อนบ้าน โดยเน้นการสร้างเจตคติที่ดีในการเรียนว่า “ไม่ยาก_ง่าย_ไม่ต้องพูดให้ accent เนื่องจากภาษาอังกฤษให้สื่อสารเข้าใจกันได้ เพื่อให้เกิดความกล้า ความมั่นใจ และความภูมิใจที่จะพูดภาษาอังกฤษ และภาษาเพื่อนบ้านได้” (P1)

"โรงเรียนมีโครงการแลกเปลี่ยนกับนักเรียนประเทศต่างๆ เช่น อเมริกา อังกฤษ และออสเตรเลีย" (P2)

"โรงเรียนมีการจัดค่ายเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะความเป็นผู้นำ การอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่น และการสื่อสาร โดยเน้นให้นักเรียนได้เข้าร่วมตามความสนใจและความสมัครใจ" (P2)

2) การบูรณาการกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถกับรายวิชาต่างๆ ดังตัวอย่าง

ข้อความ

"โรงเรียนมีการเน้นการพัฒนาความสามารถด้านภาษาโดยเน้น 4 ภาษา คือ จีน ญี่ปุ่น อังกฤษ และอาเซียน และได้มีการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเน้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ" (P2)

"มีการส่งเสริมความสามารถทั้ง 5 องค์ประกอบหลัก สู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา วิทยาศาสตร์ ที่รับผิดชอบ" (P3)

ในระดับอาชีวศึกษา มีรูปแบบการส่งเสริม 2 รูปแบบ ดังนี้

1) การเปิดสอนรายวิชาทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ดังผลการสัมภาษณ์

“ที่วิทยาลัยมีการเปิดรายวิชาทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ทั้งวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษในการออกแบบ และการใช้เทคโนโลยีในการออกแบบผลิตภัณฑ์” (P5)

2) การบูรณาการผ่านการทำกิจกรรมในรายวิชา ดังผลการสัมภาษณ์

“ในส่วนของแผนสอนอาชีวะ ณ ตอนนี้เปลี่ยนสภาพก็จะมีเด็กจาก ปวช.เข้ามาเข้า มหาวิทยาลัย ก็จะมีให้ฝึกงานเด็กก็เลือกในที่ที่เป็นลักษณะของ interaction ภาษาต่างประเทศ จะเป็น ญี่ปุ่น เยอรมัน พอเชาไปฝึกสอน เข้าจะรู้เรื่องธรรมชาติของสมอง จะช่วยให้เข้าปรับรูปแบบของการทำงาน เตรียมตัวในการสอน” (P8)

“การส่งเสริมด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในการรับสตู และการสื่อสาร โดยนักเรียน นักศึกษา รับงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งทางการสั่งด้วยวิชาฯ ลายลักษณ์อักษร และส่งผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เมล์ ทาง Line กลุ่ม หรือทาง Facebook นักเรียน นักศึกษา สามารถรับทราบข้อมูลนั้นได้ครบถ้วน พร้อมทั้งสามารถนำเทคโนโลยี ที่ตนเองใช้งาน สร้างงาน ผลงาน กลับมาให้ได้ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยจัดส่งเป็นรูปแบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เมล์ส่งในรูปแบบ Microsoft Word Microsoft Excel Microsoft PowerPoint” (P7)

ในระดับอุดมศึกษา มีรูปแบบการส่งเสริม ได้แก่

1) การบูรณาการผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน ดังผลการสัมภาษณ์

“การพอดแทรกการพัฒนาทักษะความสามารถในการกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การสอดแทรกในรายวิชา การพัฒนาทักษะการสื่อสารจากการนำเสนอหน้าชั้น การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษจากการสื่อสาร เช่น clip Video และการสอนโดยใช้ Video Conference กับต่างประเทศ เพื่อให้นิสิตฝึกการสื่อสารแบบ interactive” (P11)

“มีการส่งเสริมโดยบูรณาการเข้ากับกระบวนการการทำงานในห้องเรียน เช่น การค้นคว้าเนื้อหาผ่านเทคโนโลยีต่างๆ การฝึกการใช้ภาษาอังกฤษด้วยการมอบหมายให้นักศึกษาได้อ่านบทความทางวิชาการจากต่างประเทศ หรือชุมชนที่ศัลศ์เป็นภาษาอังกฤษ” (P14)

2) การจัดกิจกรรมและโครงการเสริม ดังผลการสัมภาษณ์

“พอดีตอนนี้ต้องบอก ท่านคณบดี เนินดีเนินงามกับนิสิต ที่จัดให้มี Lunch Club ซึ่ง เปิดให้กลางวัน อาทิตย์ละ 2 ครั้ง ให้เด็กทุกคนเข้ามาฝึกการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ มาดูกัน ว่า เมื่อเข้ามีข่าวอะไรรีบบ้าง” (P10)

“ก่อนเปิดภาคการศึกษามหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมในด้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับนักศึกษาโดยมีการจัดการเรียนปรับพื้นฐานภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน และเรียนการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน” (P13)

3) การเปิดสอนรายวิชาที่พัฒนาความสามารถทางภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง ดังผลการสัมภาษณ์

“มหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่พัฒนาทักษะการสื่อสาร

การใช้ภาษาและเทคโนโลยี เช่น ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ภาษาสำหรับครุคณพิวเตอร์และนวัตกรรมทางการศึกษา เป็นต้น” (P13)

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานรัฐและเอกชนพบว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมความสามารถทางภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยวิธีการจัดฝึกอบรม การจัดโครงการเสริม และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น การจัดทำหนังสือคู่มือ การใช้ภาษา ตั้งผลการสัมภาษณ์

“ดำเนินงานโดยสำนักงานกพ.อยู่แล้ว ทั้งที่เราทำให้ส่วนงานราชการอื่นและสำนักงานกพเอง ซึ่งทุกส่วนราชการมีบุนในการจัดอบรม อยู่ที่ส่วนราชการจะเอาไปส่งเสริมทักษะที่ด้านใดสำนักงานกพ.เองได้ทำ禹ด 禹ดที่เรียกว่าอาชีวศึกษา อาชีวศึกษาเรียนการสอนการรวมคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ใช้สำหรับราชการ เช่นการเรียนจดหมาย นอกจากนี้มีการจัดอบรมภาษาเพื่อนบ้าน ลาว เวียดนามพม่า ซึ่งถ้าสนใจสามารถเข้าอบรมลงงานเข้ามาได้ อย่างให้สร้าง awareness เกี่ยวกับภาษา เราเก่งทักษะเฉพาะไม่พอเราต้องเก่งภาษาอังกฤษด้วย เราไม่กลุ่มประเทศอื่นนอกเหนือชา อาชีวันด้วยเช่น brick” (P15)

“เราจะมี in house training ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วนนัดละ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารคือ functional ก็อาจจะเป็นส่วนใหญ่เข้าทำงานในประเทศไทยเป็นผู้ช่วยทำงานด้านประเทคโนโลยี ใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาพื้นบ้านในการถ่ายทอดความรู้ สู่ local labour โดยใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาประจำ local นั้น ๆ ในส่วนของ business เขาก็จะเป็น writing กับ conversation ที่เป็นภาษาอังกฤษอยู่แล้ว ภาษาอังกฤษหมดอยู่แล้ว ถ้าเป็นคำพูดของอาจารย์ที่มาสอนก็อย่าให้เป็นภาษาไทยเพราอย่างให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่แท้จริง แต่เพราะว่าเราจะนำไปใช้ในประเทศไทยอื่น ส่วนที่เป็น potential เราจะมีการเตรียมตัวให้เข้าเพราระมันไม่ใช่แค่ไปครัวรังในงานในต่างประเทศ vision ที่สำคัญคือต้องไปถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับพนักงานที่อยู่ในแอบนั้น ๆ ภาษาอังกฤษต้องได้อยู่แล้ว อันที่สองคือภาษาท้องถิ่นต้องได้อยู่แล้ว เพราะเราต้องเข้าใจว่าบางครั้งคนในท้องถิ่นนั้นไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ และคนถ่ายทอดเองต้องรู้ภาษาท้องถิ่น” (P16)

ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.32

การซึ่งครอบคลุมกิจกรรมในการสนับสนุนความสามารถในการเข้าถึงภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร จากการประเมินการณ์

ตัวบ่งชี้	รายชื่อ	กตัญญู				กตัญญู
		การศึกษาพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน	
ความสามารถทาง ทางภาษา	การจัดโครงงานพิเศษ	✓	✓	✓	✓	
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	✓	
การสอนโดยตรง	การสอนโดยผ่านห้องเรียน	✓	✓	✓	✓	
	การสอนผ่านสื่อทางดิจิตัล					
ความสามารถ ในการสื่อสาร	การจัดโครงงานพิเศษ	✓	✓	✓	✓	
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	✓	
การสอนโดยตรง	การสอนโดยผ่านห้องเรียน	✓	✓	✓	✓	
	การสอนผ่านสื่อทางดิจิตัล					
ความสามารถ ทาง เทคโนโลยี	การจัดโครงงานพิเศษ					
	การสอนโดยผ่านห้องเรียน	✓	✓	✓	✓	
ความสามารถ ทาง สื่อสาร	การสอนผ่านสื่อทางดิจิตัล					
	การสอนผ่านห้องเรียน					

3.1.1.2 การพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

เศรษฐกิจอาเซียน

การพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีแนวคิดคือการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ การตระหนัก การเคารพและเห็นคุณค่าของผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม การมีสิ่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจถึงวิถีปฏิบัติต่างๆ ของคนที่มาจากการต่างๆ และการฝึกฝนการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี การเข้าใจผู้อื่นและการปรับตัวเพื่อยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้

วิธีการส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทำได้โดย การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และเคารพในความแตกต่าง และเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีความแตกต่างจากตนและเห็นคุณค่าของคนอื่นที่มีวัฒนธรรมที่ต่างจากตน (Gardner, 2006) การเรียนรู้กalgo เทศในการพูดและการฟัง และพยายามรับผู้อื่นเพื่อพัฒนาการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ฝึกการปรับบบทบาทของตนเองให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ และฝึกการยอมรับคำวิจารณ์และการเข้าใจผู้อื่นเพื่อยู่ร่วมกับผู้อื่นท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Trilling และ Fadel, 2009) และฝึกการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนที่มาจากภูมิลำเนาต่างกันด้วยการใช้เทคโนโลยีช่วย ฝึกจัดทำวีดีโอลิปแน่นการท่องเที่ยว หรือการทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อพัฒนาความสามารถตระหนักถึงความเป็นพลโลก และใช้วรูปแบบการสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาทักษะการปรับตัว (Kaufman, 2013)

นอกจากนี้จากวิจัยยังพบว่าวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม ได้แก่ การจัดโปรแกรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเยาวชนในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มาจากวัฒนธรรมอื่น โดยการส่งเสริมความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมอื่น (Moleiro และคณะ, 2010; Jegannathan, Dhalbom และ Kullgren, 2014) การฝึกทักษะที่จำเป็นในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น เช่น ทักษะการเข้าใจผู้อื่น การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น และการควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสม (เพ็ญนภา กุลนภาดล, 2554; ศิริสิน พุ่งสกุล, 2556)

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์ในการเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.33

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มเยาวชน				
		ภาคีศึกษาที่นักเรียน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน	เยาวชนภาพรวม
การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน	การสร้างความตระหนักในการอยู่ร่วมกัน					Jegannathan และคณะ (2014)
การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน	ส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรมของชาติอื่น					Jegannathan และคณะ (2014)
การอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย	การฝึกทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	ศิริสิน พุ่งสกุล (2556)		เพ็ญนา ฤลນาดาดล (2554)	โภเมศ สุพลภัค (2555)	Gardner (2006), Jegannathan และคณะ (2014), Kaufman (2013), Moleiro และคณะ (2010), Trilling และ Fadel (2009)

จากผลการสัมภาษณ์พบว่า แนวทางในการเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของสถานศึกษา มี 3 รูปแบบได้แก่ การเปิดสอนในหลักสูตรการบูรณาการในรายวิชาและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ครุและผู้บริหารระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีรูปแบบดังนี้

1) การกำหนดเอาไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน

"การจัดหลักสูตรอาเซียนศึกษา โดยเน้นการเรียนรู้เรื่องต่างๆ เกี่ยวกับอาเซียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนในการยอมรับความหลากหลายเมืองประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน" (P2)

2) การบูรณาการในรายวิชาต่างๆ

"ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ มีการให้นักเรียนฝึกฝนทักษะการอยู่ร่วมกัน และการยอมรับความหลากหลาย" (P2)

"มีการบูรณาการทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคมเข้าไว้ในรายวิชาต่างๆ" (P3)

3) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

"โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับอาเซียน เพื่อให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมต่างๆ ของประเทศในอาเซียน" (P2)

ระดับอาชีวศึกษา พบว่ามีรูปแบบคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังผลการสัมภาษณ์

"มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ซึ่งได้มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนนักศึกษา ทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม การแต่งกาย การใช้ภาษา เอกลักษณ์ของแต่ละประเทศ ในประชาคมอาเซียน" (P7)

ระดับอุดมศึกษา มีรูปแบบคือ

1) การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน

"การสอนแทรกความรู้และการพัฒนาทักษะในรายวิชาโดยสอนแทรกความรู้ ช่าวสาร เกี่ยวกับเรื่องราวที่เกิดขึ้นในอาเซียน ชนบทรวมถึงประเทศ และวัฒนธรรม และมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจในเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคลและการให้เกียรติซึ่งกันและกันเป็นสำคัญ" (P11)

"ในรายวิชาเช่น คอมพิวเตอร์และวัสดุกรรมทางการศึกษา ยังได้มอบหมายงานให้นักศึกษา จัดทำสื่อแผ่นพับเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน และนำไปมอบให้ชุมชนเพื่อเป็นการบริการทางวิชาการอีกด้วย และในชั้นปีที่ 2 ยังได้มีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน" (P13)

"เนื่องจากติดอันดับมิตรภาพในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครุ เป็นหลักสูตรสำหรับนักศึกษาระดับนริมญาติชั้นปีที่ 1 จึงมีโอกาสในการส่งเสริมเยาวชนทางด้านองค์ประกอบที่ 2 มากที่สุด คือด้านการอยู่ร่วมกัน โดยใช้การส่งเสริมให้พากษาเข้าใจในเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคลและการให้เกียรติซึ่งกันและกันเป็นสำคัญ" (P14)

2) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

"ที่คณบดีมีการจัดโครงการ เช่น โครงการเสริมสร้างทักษะนักศึกษาและบุราณศิริ เพื่อกำ

เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน" (P9)

3) การจัดแหล่งทรัพยากรเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาเซียน

"ในคณะศึกษาศาสตร์ ได้มีการจัดห้องอาเซียนและห้องสมุดคณะมีการสั่งหนังสือเกี่ยวกับอาเซียนเข้ามาให้นักศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติมหลายรายการ" (P13)

ด้านนวัตกรรม ผลการสัมภาษณ์พบว่า มีการเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรเพื่อทำงานในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ วัฒนธรรมและภาษา โดยการให้ความรู้กับบุคลากรและการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อช่วยในการเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศในอาเซียน ดังผลการสัมภาษณ์

"อย่างที่บอกว่าเรามีโครงการที่ให้คุณไทยไปทำงานต่างประเทศ เราจะมีการเตรียมความพร้อมให้เข้า พนักงาน SCG จะทราบอยู่แล้วว่า ไปต่างประเทศไม่ใช่ไปเมืองหรือญี่ปุ่น แต่เป็นการไปเวียดนาม กัมพูชา แล้วทัศนคติของคนไทยที่มีต่อประเทศเหล่านี้ ค่อนข้างลบ ว่าขาดด้อยพัฒนากว่าเรา ไม่อยากไป ล้ำากหรือเปล่า เราเลยต้องสร้าง motivation ให้กับเข้า อย่างเช่น การให้ค่าตอบแทนที่สูง ซึ่งมันยอดมากๆ เราให้เงินทั้งประเทศไทย และเงินท้องถิ่น คือคุณจะมีเงินมากไปอยู่ที่นั่น และเมื่อกลับมาแล้วก็ได้เงินไทยอีกหัก คือเราต้องหา motivation อื่น หรืออีกแนวคือ ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้บริหารในอนาคต จะต้องผ่านการทำงานต่างประเทศ ซึ่งเขาต้องรู้ ไม่ว่าเขาก็อยากรู้หรือไม่อยากไป แต่ตัวเขาก็อยากรู้ ขาดดองผ่านการท่องเที่ยว ขาดเวลาไป ต้องเห็นประโยชน์ของการไป และมันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร ในตอนแรกมันจะยาก สำหรับใครที่จะไป เขายังเรียน course cultural management หลักสูตรที่ว่านี้ ไม่ใช่หลักสูตรที่สอนว่าอินโดเป็นยังไง เป็น ใช้กรรมเป็นฐาน ถ้าคุณใส่วันเดือนลงอันมองสิ่งเดียวกันคุณอย่ามองผิดโดย แต่อันนี้มันมีชาติกันมี background ที่ต่างกัน มันก็ต่างกันอยู่แล้ว ฉะนั้นเราอย่าไปตัดสินเขา คุณรู้ได้ใจว่าคุณตีกับเขา ต้องเปิดใจ แล้วก็ เรื่องอื่น อย่างเช่น field trip exchange program ทุกคนต้องมี topic แตกต่างกัน อะไรบ้างที่เรียบง่าย ซึ่ง 6 เดือนก่อนไปเนี่ยเราจะให้เข้าไป field trip ต้องบอกว่าอันนี้คือ ideal ที่เรา妄ไว้ แต่บางครั้งเราทำไม่ได้ แต่อย่างน้อย เรายังต้องเข้าคอร์สนี้" (P16)

"เรื่องทัศนคติ นั้นสำคัญมาก ต้องขอบอกว่า ทางกพ. มีคู่มือ do and don't ของเพื่อนบ้านอาเซียน ประเทศไทยต้องทำอย่างโน้นอย่างนี้ แต่การเรียนรู้จะเกิดขึ้นจริงๆ ก็ต่อเมื่อต้องไปประสบตอนไปเอง ส่วนหนึ่งที่ทำให้เราเรียนรู้เกี่ยวกับประเทศไทยอาเซียนก็คือกระบวนการทำงานของกพ. เราจะเรียกว่า กพ.อาเซียน มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน เป้าหมาย มีแผนงาน ตั้งแต่ 2016-2020 ว่าเราต้องทำอะไรร่วมกัน เราพยายามขยายผลกรอบการทำงานร่วมกัน เมื่อเราไปทำงานร่วมกับเขา ตอนนี้เขาก็สามารถทำงานด้วยตัวเองได้แล้ว ล่าสุด ประเทศไทยกัมพูชา ขอความร่วมมือ ก็จะเข้าใจกันแล้ว เนื่องจากความต้องการที่เราได้แล้ว ล่าสุด ประเทศไทยกัมพูชา ขอที่ปรึกษา มันทำให้ก้าวแพ้ที่เรามีต่อกันมานายไป คือเราเป็นเพื่อนกันมากขึ้น ทัศนคติ ที่มีต่อกัมพูชา ซึ่งพอเรามาจริงแล้วมันไม่ใช่แล้วก็อย่างให้มองบีบน้ออาเซียน การเข้าใจความแตกต่าง ที่เป็นสถาบัน มันไม่ใช่แค่ไทยอีกต่อไป มันเป็นหลักสถาบัน เป็นหลักในการทำงาน การอยู่ร่วมกับคนอื่น" (P15)

ตารางที่ 4.34

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากการสัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มเยาวชน			
		ภาคีคึกขันพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน
การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง ของประชาคม อาเซียน	การจัดโครงสร้างพิเศษ	✓	✓	✓	
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓		✓	
	การสอนโดยตรง	✓			✓
	การสนับสนุนทรัพยากร			✓	
การมีความรู้เกี่ยวกับ อาเซียน	การจัดโครงสร้างพิเศษ	✓	✓	✓	
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓		✓	
	การสอนโดยตรง	✓			✓
	การสนับสนุนทรัพยากร			✓	
การอยู่ร่วมกัน ท่ามกลางความ หลากหลาย	การจัดโครงสร้างพิเศษ	✓	✓	✓	
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓		✓	
	การสอนโดยตรง	✓			✓
	การสนับสนุนทรัพยากร			✓	

3.1.1.3 การพัฒนาความสามารถในการคิด

การพัฒนาความสามารถในการคิด มีแนวคิดคือ การกระตุ้นให้เยาวชนได้ฝึกฝนทักษะการคิดในสถานการณ์ต่างๆ ได้แก่ การฝึกการใช้เหตุผลทางหลายวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การฝึกการวิเคราะห์และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ และการฝึกคิดสร้างสรรค์ ต่อยอดความรู้

วิธีการส่งเสริมความสามารถในการคิดอาจทำได้โดย การสอนด้วยรูปแบบต่างๆ เช่น การอภิปราย การสัมมนา การมอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้า การใช้โครงงาน การใช้วิจัยเป็นพื้นฐาน การใช้ปัญหาเป็นพื้นฐาน (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) การให้โจทย์หรือสถานการณ์เพื่อให้เยาวชนมีการฝึกการใช้เหตุผลอย่างมีประสิทธิภาพด้วยการกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้เหตุผลทางหลายวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น การนิยม การอุปนัย ฝึกการคิด ประเมินและคิดตัดสินใจด้วยการวิเคราะห์ว่าส่วนประกอบของสิ่งต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไร กับระบบส่วนรวม ฝึกการคิดแก้ปัญหาด้วยการฝึกวิเคราะห์และประเมินข้อมูลต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินทางเลือกใหม่ๆ สังเคราะห์และการเชื่อมโยง ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่างๆ สรุปข้อมูลจากการสังเคราะห์ และบททวนการเรียนรู้ของตนเอง ฝึกการคิดสร้างสรรค์ด้วย การฝึกใช้เทคนิคที่หลากหลายในการสร้างสรรค์ ฝึกสร้างสรรค์แนวความคิดใหม่ๆ ฝึกการใช้ความคิดละเมียดลอง การสังเคราะห์ การประเมินความคิดของตนเองในการปรับปรุงและพัฒนาความพยายามในการสร้างสรรค์ (Trilling และ Fadel, 2009; Kaufman, 2013) การฝึกกระบวนการคิดด้วยการใช้วิธีการระบุประเด็นสำคัญ เรียนรู้ในประเด็นนั้นด้วยวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย และแสดงถึงความเข้าใจในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาจิตแห่งวิทยาการ การใช้วิธีการฝึกการสังเคราะห์ต่อยอดความรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยการฝึกวางแผนโครงร่างโดยเริ่มจากการตั้งเป้าหมาย การวางแผน การใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพ และการประมวลผลป้อนกลับ และการฝึกวิพากษ์และรับฟังคำวิพากษ์เพื่อนำมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ต่องานเพื่อพัฒนาจิตแห่งการสร้างสรรค์ (Gardner, 2006; Kaufman, 2013)

การสอนทักษะการคิดโดยตรง เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา และการคิดสร้างสรรค์ โดยกำหนดกรอบของกระบวนการคิดในแต่ละประเภท และฝึกให้เยาวชนพัฒนาทักษะที่ลະชั้นตอน (Marina และ Halpern, 2010; วิภาวดี เรืองสกุล, 2554) นอกจากนี้อาจใช้วิธีการสอนด้วยรูปแบบอื่นๆ เช่น การใช้กระบวนการวิจัย (พินิจ อุไรรักษ์, 2553) การสอนแบบสืบสอบ (ธราตัล รานรินทร์, 2555) การใช้ผังมโนทัศน์ (พลวัฒน์ ชนะจันทร์, 2556) และการใช้ปัญหาเป็นฐาน (Tiwari และคณะ, 2006)

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาทักษะการคิด จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแสดงดังตารางดังนี้

ตารางที่ 4.35

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาความสามารถในการคิด จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มเยาวชน				
		การศึกษาพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อาชีวศึกษา	ทำงาน	เยาวชนภาพรวม
การคิดอย่างมี วิจารณญาณ	การบูรณาการในรายวิชา	พินิจ อุไรรักษ์ (2553), ธราดล วนิษฐ์ (2555)		คงชนะครุศาสตร์ จุฬา ¹ (2557), Tiwari และคงชนะ ² (2006)		
	การฝึกฝนทักษะการคิด	Marina และ Halpern (2010), วิภาวดี เรืองสกุล (2554)				Gardner (2006), Kaufman(2013), Trilling และ Fadel (2009)
การคิดแก้ปัญหา และสร้างสรรค์	การบูรณาการในรายวิชา	Perels และคงชนะ (2005)		คงชนะครุศาสตร์ จุฬา ¹ (2557), พลวัฒน์ มนะ ³ จันทร์ (2556)		
	การฝึกฝนทักษะการคิด					Gardner (2006), Kaufman(2013), Trilling และ Fadel (2009)

ผลการสัมภาษณ์ พบร่วมกับในสถานศึกษาแต่ละระดับมีการส่งเสริมความสามารถในการคิด ด้วยวิธีการหลักหลายรูปแบบ ได้แก่ การบูรณาการในรายวิชา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การกำหนดรายวิชาที่สอนความสามารถในการคิดโดยตรง และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการบูรณาการในรายวิชาและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังผลการสัมภาษณ์

1) การบูรณาการในรายวิชา

"มีการส่งเสริมความสามารถสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ที่รับผิดชอบ" (P3)

2) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

"การอบรมและการฝึกด้านการคิดสร้างสรรค์ และการคิดแก้ปัญหา โดยใช้กิจกรรมกลุ่มและการฝึกปฏิบัติ" (P1)

"โรงเรียนมีการจัดค่าย EP ทุกปีเพื่อเน้นการพัฒนาทักษะการคิด การทำงานเป็นทีมและการคิดสร้างสรรค์" (P2)

ระดับอาชีวศึกษา มีการกำหนดรายวิชาที่สอนความสามารถทางการคิดโดยตรง ดังผลการสัมภาษณ์

"สถานศึกษามีรายวิชา "การคิดเชิงระบบ" ที่สอนมีส่วนร่วมในการตัดตามส่วน datum นักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความดูแล สอดคล้องเที่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากการเรียนวิชานี้ ซึ่งโครงสร้างของรายวิชานี้ มีส่วนช่วยส่งเสริมให้เยาวชน มีความคิดที่รับผิดชอบ มีแนวทางในการแก้ปัญหา มีความคิดแบบสร้างสรรค์ ให้เยาวชนรู้จักใช้ความคิด สดับปัญญาในการพัฒนาตนของหัวในด้านภาษาต่างประเทศ และการใช้การสื่อสาร" (P7)

ระดับอุดมศึกษา พบร่วมกับการบูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังผลการสัมภาษณ์

1) การบูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

"การให้คิดเกี่ยวกับเป้าหมายของการทำงาน เช่น วิชาปรัชญาคิดปศึกษาจะสอนแทรกคนที่ประสบความสำเร็จ Role model ที่ประสบความสำเร็จทางด้านคิดปะ และให้เคราะห์คนของถึงความสนใจและเป้าหมายในอาชีพและการทำงาน" (P11)

"การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเน้นพัฒนากระบวนการคิดไม่ว่าจะเป็นการตั้งคำถามกระตุ้นคิด การอภิปราย การแสดงความคิดเห็น การตั้งคำถามปลายเปิด หรือการกำหนดสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ อย่างในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในรายวิชาภาษาสำหรับครุภัณฑ์มีการจัดให้ไว้ที่ และแนวทางทางการศึกษาในหัวข้อต่างๆ หรือในรายวิชานักศึกษาสามารถใช้ภาษาบัญญัมวัย กิมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ออกแบบหลักสูตรและสร้างโรงเรียนในฝัน เป็นต้น" (P13)

"มีการส่งเสริมในรูปแบบของกระบวนการทั่วไป/ในห้องที่จะต้องมีกระบวนการคิด วิเคราะห์ ลงเคราะห์ เช่น การศึกษากรณีศึกษา (Case Study) การให้ลงพื้นที่ในโรงเรียนที่มีนักเรียน

จากชาติอื่นเรียนร่วมอยู่ด้วยกัน (เช่น เมียนมา) เพื่อให้นักศึกษาได้มองเห็นถึงความหลากหลายที่เกิดขึ้นในโรงเรียน" (P14)

2) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

"การส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมการประกวดต่างๆ เพื่อฝึกฝนทักษะการคิด" (P11)

ด้านหน่วยงานพบว่า มีการส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการคิดด้วยการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่กระตุ้นให้บุคลากรใช้ความสามารถทางการคิดเพื่อสร้างสรรค์ผลงาน ดังผลการสัมภาษณ์

"เราจึงต้องเพิ่มไป 2 ข้อคือ open and challenge ก็คือเราจะสร้างองค์กรที่พนักงานสามารถคิดและได้แบ่งได้ เชิงทั้ง 6 ข้อนี้เราไม่ได้ set ขึ้นมาแล้วจบไปแต่มันจะมีกระบวนการหรือเป็นวิธีการที่จะทดสอบว่ามันใช่หรือเปล่า ยกตัวอย่างเช่นการลงโทษทางสังคมคือถ้าคนตัดสินใจอะไรมาอย่างหนึ่งแล้ว แล้วคุณไม่ชอบหัน 6 ข้อนี้คุณจะถูกลงโทษทางสังคม ด้วยการไม่ยอมรับ ทางองค์กรของเรามี CSR อยู่แล้วที่เป็นความรับผิดชอบทางสังคม หรือมีเงินให้พนักงานจับกู้มกัน 2:3 คนไปคิดอะไรมากก็ได้แล้วนานๆ เสนอจากนั้นถ้าสนใจจะได้รับการต่อยอด แต่ไม่เอาอะไรที่ไปสร้างแล้วจบอย่างให้เอาเงินนี้เข็นให้ขาดบ่อน้ำเลี้ยงปลาปลูกผักซึ่งเข้าจะสามารถรับผิดชอบต่อเองได้ ส่วนการเพิ่ม 2 ข้อสุดท้ายวิธีการทำงานของเราก็คือ สมมุติว่าเราต้องทำอะไรอย่างหนึ่ง นายกจะบอกว่า วัตถุประสงค์คืออะไร timeline คืออะไรแหล่งข้อมูลได้มาจากไหนเมื่อบอกผู้นำบอกด้วยว่าจะทำอย่างไร ไม่ใช่มีแค่ทางเดือกดี呀 ให้มีหลายทางเดือก กรณีติดสัก 3 เพราะว่าที่นี่มีการคิดตลอดเวลา เชิงมีนัยทางทั้งนานธรรมและรูปธรรม ที่ค่อยช่วยเรื่องทักษะการคิด" (P16)

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาทักษะการคิดจากการสัมภาษณ์ แสดงดังตารางดังนี้

ตารางที่ 4.36
ผลการสังเคราะห์การพัฒนาความสามารถในการดำเนินการติด จากการสัมภาษณ์

ตัว旁รี	รายชื่อ	กลุ่มงาน			ก่อนและหลัง
		ภาคีภาคผนวก	อาชีวศึกษา	ฤษฎีศึกษา	
การติดตาม ประเมินคุณภาพ	การจัดโครงสร้างพิเศษ	✓		✓	✓
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓		✓	
การสอนโดยตรง	การสอนโดยตรง		✓		
	การสอนผ่านสื่อทางวิทยาการ				
การติด สั่งสอน	การจัดโครงสร้างพิเศษ	✓		✓	✓
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓		✓	
การสอนโดยตรง	การสอนโดยตรง		✓		
	การสอนผ่านสื่อทางวิทยาการ				

3.1.1.4 การพัฒนาความสามารถในการทำงาน

การพัฒนาความสามารถในการทำงาน มีแนวคิดคือ การส่งเสริมให้เกิดทักษะคิดที่ดีในงานที่ทำ และการพัฒนาทักษะการทำงานในบริบทต่างๆ ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความคลาดเคลื่อน ความต้องการร่วมมือ การนำเสนองานและผู้อื่นโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ ในการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน

วิธีการส่งเสริมความสามารถในการทำงานทำได้โดย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ Kaufman (2013) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนแบบต่างๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการทำงาน โดยคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เสนอ การพัฒนาทักษะการบริหารจัดการ โดยการศึกษาด้านคว้าโดยอิสระ การเรียนรู้ด้วยการนำเสนอ การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การสอนโดยใช้โครงงาน พัฒนาการฝึกด้วยวิธีการเรียนรู้ด้วยการมอบหมายงานให้ศึกษาด้านคว้า การสอนแบบสืบสอด การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้โครงงาน การพัฒนาภาวะผู้นำที่มีจิตบริการด้วยวิธีการสอนแบบสัมมนา การปฏิบัติ การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้โครงงาน การเรียนรู้ด้วยการนำเสนอ การเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ/ปราชญา

นอกจากนี้ Kaufman (2013) ได้เสนอวิธีการจัดกิจกรรมการสอนเพื่อพัฒนาทักษะพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำ ด้วยการใช้เทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อช่วยกันพัฒนาด้านต่างๆ เช่น ผลการเรียน และสังคม และให้นักเรียนที่สับสนบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในชั้นเรียน ฝึกความรับผิดชอบด้วยการให้นักเรียนสร้างสรรค์ ออกแบบ และจัดระบบผลงานของตนเอง เพื่อนำเสนอต่อบุคคลอื่น ฝึกการพัฒนาตนเองด้วยการให้นักเรียนวิเคราะห์พัฒนาการและความก้าวหน้าของตนเองด้วยการนำเสนอหลากหลายรูปแบบ ฝึกการนำเสนอของตนเองด้วยการให้นักเรียนตรวจสอบการเรียนรู้ของตนเอง ด้วยการประเมินจากผลงานของตนเอง และใช้เว็บไซต์ของชั้นเรียนเพื่อการสื่อสารระหว่างครุภัณฑ์กับนักเรียน และระหว่างนักเรียนด้วยกันเอง เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และประสบการณ์ การเรียนการสอน หรือเพื่อส่งงาน

Trilling และ Fadel (2009) ได้นำเสนอวิธีการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ด้วยการฝึกฝนทักษะโดยตรงจากการทำกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เช่น การพัฒนาทักษะการร่วมมือกับผู้อื่นด้วยการฝึกทำงานท่ามกลางความแตกต่าง ฝึกการใช้ความยืดหยุ่นและความประนีประนอม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงาน และแสดงความรับผิดชอบในทำงานร่วมกันเป็นทีม

การพัฒนาการสร้างสรรค์ร่วมกับผู้อื่น ด้วยการฝึกพัฒนา ประยุกต์ และสื่อสารความคิดใหม่ๆ สู่คนอื่น ฝึกเปิดใจกว้างและตอบสนองต่อมุมมองใหม่ๆ เพื่อทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และการ

ฝึกใช้ความสร้างสรรค์ในการทำงาน และการทำความเข้าใจกับโลกแห่งความเป็นจริง เพื่อปรับแนวคิดในการทำงานให้สอดคล้องกัน และเสริมสร้างทัศนคติการเห็นความผิดพลาดเป็นโอกาสในการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องว่าการสร้างสรรค์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นระยะยาาว สามารถปรับเปลี่ยน และมีความผิดพลาดเกิดขึ้นได้

การพัฒนาทักษะการเข้าถึงข้อมูลด้วยวิธีการฝึกหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และประเมินข้อมูลเพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาทักษะการใช้และจัดการข้อมูลด้วยการฝึกเลือกใช้ข้อมูลอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ จัดการกับข้อมูลที่มากหลากหลายแหล่ง และเข้าใจหลักจริยธรรมและกฎหมายในการเข้าถึงข้อมูล

การพัฒนาทักษะการบริหารเป้าหมายและเวลา ด้วยการฝึกตั้งเป้าหมายที่เป็นไปได้ สร้างความสมดุลย์ระหว่างเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาว และใช้เวลาและจัดการเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาทักษะการทำงานอย่างอิสระ ด้วยการฝึกควบคุม จัดลำดับความสำคัญและการทำงานให้สำเร็จด้วยตนเอง

การพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ด้วยการฝึกการยอมรับในความแตกต่างทางวัฒนธรรมและทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มาจากสังคมและวัฒนธรรมที่หลากหลาย เห็นคุณค่าของความแตกต่างทางวัฒนธรรม เพื่อการสร้างสรรค์ความคิด นวัตกรรม และคุณภาพของงาน

การพัฒนาทักษะการจัดการ ด้วยการฝึกตั้งเป้าหมาย โดยจัดลำดับความสำคัญ วางแผนการจัดการทำงาน เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย พัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดผล ด้วยการฝึกใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้สร้างผลงานที่มีคุณภาพ ได้แก่ การทำงานเชิงบวกและมีจริยธรรม การบริหารงานและโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานหลากหลาย การทำงานอย่างขั้นแข็ง การนำเสนอตนเองอย่างมีอาชีพโดยแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม การร่วมมือกับผู้อื่นในการทำงาน การเคารพความหลากหลาย และการรับผิดชอบกับผลที่เกิดขึ้น

การพัฒนาทักษะการนำผู้อื่น ด้วยการฝึกใช้ทักษะการเข้าใจผู้อื่น และการแก้ปัญหา เพื่อให้เข้าบรรลุเป้าหมาย ซึ่งดูเหมือนผู้อื่นในการบรรลุเป้าหมาย สร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้อื่น และให้เกียรติและการปฏิบัติเป็นอย่างดีต่อผู้อื่น

นอกจากนี้ งานวิจัยที่ผ่านมามีการพัฒนาคุณลักษณะในการทำงาน ได้แก่ การจัดโปรแกรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงาน (Cheng, 2015; Graham, Schellinger และ Vaughn, 2015) และการฝึกฝนความสามารถในการทำงานโดยตรง (Musa และคณะ, 2012; รุ่งฟ้า กิติญาณสันต์, 2552) เช่น การฝึกค้นหาข้อมูล การฝึกการทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการโครงการ การสื่อสาร การเข้าใจผู้อื่น และการแก้ปัญหา

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะในการทำงาน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แสดงดังตารางดังนี้

ตารางที่ 4.37

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การเดิมสร้างความสามารถในการทำงาน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มเยาวชน				
		ภาคีศึกษาในพื้นที่	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน	เยาวชนภาคภูมิ
การมีแรงจูงใจในการทำงาน	-					
การมีความสามารถในการบริหาร จัดการ	บูรณาการในรายวิชา			คณะกรรมการฯ (2557), รุ่งฟ้า กิติญาณสัปต์ (2552)		
	ฝึกฝนทักษะการบริหาร จัดการ			Musa (2012)		Black (2009), Graham และ คณะ (2015), Kaufman (2013), Trilling และ Fadel (2009)
การมีทักษะการแสดงนาความรู้	บูรณาการในรายวิชา			คณะกรรมการฯ (2557)		
การมีจิตบริการ	-					
การมีความสามารถในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	บูรณาการในรายวิชา			คณะกรรมการฯ (2557)		
	ฝึกทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น			Musa (2012)		Graham และคณะ (2015), Kaufman (2013), Trilling และ Fadel (2009)
การมีภาวะผู้นำ	บูรณาการในรายวิชา			คณะกรรมการฯ (2557)		
	ฝึกฝนทักษะการเป็นผู้นำ					Kaufman (2013), Trilling และ Fadel (2009)

จากผลการสัมภาษณ์ รูปแบบการพัฒนาความสามารถในการทำงานสำหรับนักเรียน
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีรูปแบบดังนี้

1) การบูรณาการในกิจกรรมการเรียนรู้ ดังผลการสัมภาษณ์

"การสอนทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน" (P1)

มีการบูรณาการการพัฒนาทักษะการทำงาน ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบ" (P3)

2) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังผลการสัมภาษณ์

"การอบรม และจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานโดยมีจิตบริการ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ
การมีภาวะผู้นำ" (P1)

ระดับอาชีวศึกษา มีรูปแบบคือ

1) การบูรณาการในกิจกรรมการเรียนรู้ ดังผลการสัมภาษณ์

"ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา สามารถสร้างผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ
มีการมอบหมายงานในรูปแบบโครงการ โครงการ โดยให้นักเรียน นักศึกษา ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม
ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักหน้าที่ของตนเอง รู้จักแบ่งงานกันทำ มีความรับผิดชอบในงานที่
ได้รับมอบหมาย ซึ่งการทำงานร่วมกันนี้จะเป็นการฝึกให้รู้จักรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน
รู้จักการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี" (P7)

ระดับอุดมศึกษา มีรูปแบบคือ

1) การบูรณาการในกิจกรรมการเรียนรู้ ดังผลการสัมภาษณ์

"ให้ทำงานกลุ่มเพื่อฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น ฝึกแบ่งหน้าที่ในการทำงาน ให้ทุกคนมีส่วน
ร่วม การทำงานเดียว การนำเสนอหน้าชั้น ให้เพื่อน datum คำถกและวิจารณ์ แสดงความคิดเห็น" (P11)

2) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังผลการสัมภาษณ์

"นักศึกษาในมหาวิทยาลัยค่อนข้างมีฐานะยากจน และเป็นศ.ต้องภัยมีกองทุนกดด.และ
กรอ. ซึ่งจะได้ค่าครองชีพเพียงเดือนละ 2,200 บาท นักศึกษาส่วนใหญ่จึงเริ่มทำงาน ซึ่งงานที่ทำมีทั้ง
ที่คุณจะจ้างนักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อให้ช่วยพิมพ์งาน หรือช่วยอาจารย์เตรียมการสอน หรืองานที่
ฝ่ายแนะนำของมหาวิทยาลัยจัดหาให้ จะเป็นงานที่มีผู้ประกอบการมาแจ้งความจำเป็นไว้ให้นักศึกษา
ซึ่งสมควรและไปทำงานช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ เช่น งานเดิร์ฟอาหาร งานขายของ เป็นต้น นอกจากนี้งาน
ที่นักศึกษาไปทำ เช่น งานจัดสต็อกสินค้าในชุมเปอร์ม่าเก็ต เป็นต้น นอกจากนี้นักศึกษายังมีความสามารถ
พิเศษที่สามารถรับงานมาทำ ไม่ว่าจะเป็น งานใบทอง งานผูกผ้า จากประสบการณ์ที่ผ่านมา จึงเชื่อได้
ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยมีความสามารถในการทำงานค่อนข้างดี เมื่อไปทำงานแล้ว
ผลงานค่อนข้างดีทำให้ได้รับการตอบรับ และเรียกให้รือให้กลับไปทำงานเสมอ" (P13)

ด้านหน่วยงาน มีการเสริมสร้างขีดความสามารถในการทำงาน ด้วยวิธีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการทำงาน ดังผลการสัมภาษณ์

“ทุกหน่วยงานขาดการมีงบในการจัดอบรม อยู่ที่ส่วนราชการจะเอ้าไปส่งเสริมทักษะการทำงานตัวเอง” (P15)

“ที่ SCG จะมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ เยอะมาก และมีการจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง” (P16)

ผลการสั่งเคราะห์กลุ่มที่การเสริมสร้างความสามารถในการทำงาน จากผลการสัมภาษณ์แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.38

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การเสริมสร้างความสามารถในการทำงาน จากการสัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มเยาวชน			
		ภาคีกีฬาพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน
การมี แรงจูงใจใน การทำงาน	การจัดโครงการพิเศษ				
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ				
	การสอนโดยตรง				✓
	การสนับสนุนทรัพยากร				
การมี ความสามารถ ในการบริหาร จัดการ	การจัดโครงการพิเศษ			✓	
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	
	การสอนโดยตรง				✓
	การสนับสนุนทรัพยากร				
การมีทักษะ [*] การแสวงหา ความรู้	การจัดโครงการพิเศษ				
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓	✓	✓	
	การสอนโดยตรง				✓
	การสนับสนุนทรัพยากร				
การมีจิต บริการ	การจัดโครงการพิเศษ	✓		✓	
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ				
	การสอนโดยตรง				✓
	การสนับสนุนทรัพยากร				

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การเตรียมสร้างความสามารถในการทำงาน จากการสัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มเยาวชน			
		ภาคีกิจกรรมพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน
การทำงานร่วมกับผู้อื่น	การจัดโครงการพิเศษ	✓			
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ		✓	✓	
	การสอนโดยตรง				✓
	การสนับสนุนทรัพยากร				
การมีภาวะผู้นำ	การจัดโครงการพิเศษ	✓		✓	
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ		✓	✓	
	การสอนโดยตรง				✓
	การสนับสนุนทรัพยากร				

3.1.1.5 การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม มีแนวคิดคือ การส่งเสริมให้เห็นความสำคัญ และตระหนักถึงความสำคัญของการยึดหลักคุณธรรมในการดำเนินชีวิต การทำงาน การส่งเสริมให้เกิด พฤติกรรมทางจริยธรรมโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทางสังคมในการเสริมสร้าง และการส่งเสริมให้เยาวชนมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม โดยยึดหลักของคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ ความพอเพียง ความซื่อสัตย์และการมีจิตสาธารณะ

การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม Gardner ได้กำหนดมีวิธีการพัฒนาเป็นลำดับขั้นตอนคือ การกำหนดเป้าหมาย การแสดงงบทบาทให้เห็น ให้ผลป้อนกลับ และการประเมินจากบุคคลอื่น (Gardner, 2006) นอกจากนี้อาจพัฒนาได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยยกตัวอย่าง ประเด็นทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่เกิดขึ้น และให้เยาวชนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการสอนโดยมีการสอดแทรกคุณธรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ การใช้กรณีศึกษา การสอนโดยใช้การแสดงละคร การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ และการเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ (คณฑ์ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; Kaufman, 2013) การสอนโดยตรง เช่น การสอดแทรกในรายวิชา โดยกำหนดหัวข้อเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมไว้ในเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ (Lawter, Rua และ Guo, 2014; สิริมา เจริญศรี, 2549) และการจัดโครงงานการเรียนเพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรงและเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรม เช่นโครงการอบรมคุณธรรมต่างๆ (สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ผลการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.39

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มเยาวชน				
		ภาคีศึกษาพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน	เยาวชนภาคภูมิ
คุณธรรม [*] จริยธรรม*	การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน					สุวิมล วงศ์ว่องวนิช และ [*] นงลักษณ์วิรัชชัย(2543)
	การเปิดสอนรายวิชา			Lawter และคณะ (2014)		สุวิมล วงศ์ว่องวนิช และ [*] นงลักษณ์วิรัชชัย(2543)
	การใช้ตัวแบบ					สุวิมล วงศ์ว่องวนิช และ [*] นงลักษณ์วิรัชชัย(2543)
	การสร้างสภาพแวดล้อม ที่ส่งเสริมคุณธรรม					สุวิมล วงศ์ว่องวนิช และ [*] นงลักษณ์วิรัชชัย(2543)
	การจัดอบรมการ พัฒนาอย่างมีสติ		ศิริมา เจริญศรี(2549)			

หมายเหตุ *เนื่องจากไม่มีเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ด้านการมีความพอเพียง ความซื่อสัตย์และการมีจิตสาธารณะ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 5 คือ คุณธรรมจริยธรรม ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์งานวิจัยที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวม

ผลการสัมภาษณ์ พบว่าสถานศึกษาจะดับต่างๆ มีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้ การดำเนินงานในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

1) การบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังผลการสัมภาษณ์

"สอนและจัดกิจกรรม การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อสร้างการมีความรู้ ความตระหนัก และค่านิยมในการดำรงชีวิต แบบพอเพียง การสร้างจิตและสำนึกรักของการเป็นผู้มีความเชื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการประพฤติตามให้เป็นแบบอย่างของผู้มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีในสังคม" (P1)

2) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังผลการสัมภาษณ์

"การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม เม้นคุณธรรมตามหลักของพระคัมภีร์ ซึ่งโรงเรียน ได้ร่าง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งโรงเรียนเน้น ความจงรักภักดี ความรับผิดชอบ ความเชื่อสัตย์ และความสามัคคี" (P2)

ระดับอาชีวศึกษา มีรูปแบบในการดำเนินการ คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังผล การสัมภาษณ์

"มีการอบรมนักเรียน นักศึกษา บริเวณหน้าเสาธง ในช่วงเวลาทำการกิจกรรม เครื่อง旁ชาติ ร้อง เพลงชาติ สาดนน้ำ กล่าวคำปฏิญาณ สร้างเสริมให้เยาวชนเป็นผู้มีความรักชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม" (P7)

ระดับอนุมนต์ศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ดังนี้

1) การบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังผลการสัมภาษณ์

"ในระหว่างที่ดำเนินการสอน ก็จะมีการพอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม" (P11)

"นักศึกษาส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยมีฐานะค่อนข้างยากจน เป็นศศุนภัยต.และกรอ. จึงต้อง มีการปลูกฝังและพอดแทรกคุณธรรมในการเรียนการสอน ให้นักศึกษารู้จักประนัยด้วยันชื่อสัตย์ และ อดทน มีความพอเพียงไม่ฟุ่มเฟือ การเรียนการสอนกันเน้นให้นักศึกษาใช้การประดิษฐ์จากเหตุผลดูแลือ ใช้" (P13)

"ในระหว่างที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ก็จะมีการพูดคุยกันถึงประเด็นทางคุณธรรม จริยธรรมอยู่อย่างต่อเนื่องทั้งในและนอกห้องเรียน" (P14)

2) การจัดกิจกรรมเสริม

"นักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้รับการปลูกฝังตามโครงการบัณฑิตโตไปไม่ไกล และร่วม โครงการหมู่บ้านรักษาศีล 5 อีกด้วย และในคณะไม่เคยมีข่องหาย ถ้ามีคนล้มของไว้ ก็จะนำมารีบ และได้รับการประชาสัมพันธ์ในโครงการของหายได้ศีล เป็นต้น นอกจากนี้ในมหาวิทยาลัยยังมีชุมชน พุทธศาสนา ชมรมคริสต์และชมรมมุสลิม ซึ่งจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ หรือ โครงการจิตอาสา หรือจิตสาธารณะ ก็มีการตั้งชมรมอาสา เพื่อออกไปสร้างห้องสมุด บริจาคหนังสือ หรืออุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนในต้นทุรกันดาร นอกจากนี้ยังมีโครงการปลูกป่าเฉลิม พระเกียรติที่นักศึกษาจะต้องเข้าร่วมทุกปีที่จังหวัดนครหลวงราชธานี" (P13)

ในส่วนของหน่วยงาน มีการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยการส่งเสริมการยึดถือ คุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน ดังผลการสัมภาษณ์

“อย่างที่บอกว่ามันต้องคืออยคือพัฒนามาจากเยาวชนแล้วพอเข้ามาในองค์กรแล้วจะ มันต้องเข้าใจว่าแต่ละคนมีความแตกต่างกันมากการยึดใน value หรืออะไรก็ตามแต่ SCG จะบอกว่าเป็นยังไงก็ได้ที่บ้านเป็นยังไงก็ได้แต่ที่นี่เป็นแบบนี้เพราจะนั้นเรามาเหตุ four core value ขึ้นมาตั้งเป็น 60 70 ปีซึ่งเรายึดมั่นตอนแรกมี 4 อันปัจจุบันเพิ่มอีก 2 เป็น 6 อันตัวที่ 1 คือ fairness ซึ่งของเราขัดมาก ต้องแฟร์ในทุกอย่างกับลูกค้าไม่ว่าจะเป็นราคาน้ำดื่มคุณภาพ สินค้าการจ่ายผลตอบแทนให้กับพนักงาน การคุ้มแพนก์งาน ตัวที่สองคือ excellent คือเราต้องไม่ปล่อยสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานออกไปเด็ดขาดเพราจะนั้นอันนี้ คือน้ำแข็งที่เราต้อง ยอมรับว่าถ้าเป็นสินค้า SCG มันแพงแต่มันคือของให้มัน มีคำว่าต้องก่อมา อันที่ 3 คือ belief in value individual เชื่อมันในคุณค่าของมนุษย์ของคน ก็คือเราคิดว่าแต่ละคนที่เลือกสรรมฯแล้วเราเชื่อว่าเขาจะต้องมีความสามารถมีคุณภาพ เรายังไม่ใช่ต้องการแค่คนเก่ง แต่เราต้องการคนดีด้วย ซึ่งคนเก่งเราต้องการอยู่แล้วเพราเราต้องทำงานแต่สมัยนี้เราต้องการคนดีด้วยเช่นกัน แล้วกีช้อที่ 4 คือความรับผิดชอบต่อสังคม อันนี้เป็นสิ่งที่ไม่ใช่เรา บอกแค่ว่าเป็นความรับผิดชอบแต่ว่าในกระบวนการผลิตรับผิดชอบในกระบวนการผลิตใช้พลังงานทดแทนไม่ปล่อยของเสียเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นสิ่งที่เราคิดถือมาโดยตลอด” (P16)

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม จากการสัมภาษณ์แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.40

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม จากการสัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้	กลยุทธ์	กลุ่มเยาวชน			
		ภาคีเชิงมั่นพึ่งตนเอง	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	ทำงาน
การมีความ พอดีเพียง	การจัดโครงสร้างพิเศษ	✓	✓	✓	✓
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ	✓		✓	
	การสอนโดยตรง				
	การสนับสนุนทรัพยากร				
การมีความ ซื่อสัตย์	การจัดโครงสร้างพิเศษ	✓	✓	✓	✓
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ			✓	
	การสอนโดยตรง				
	การสนับสนุนทรัพยากร				
การมีจิต สาธารณะ	การจัดโครงสร้างพิเศษ		✓	✓	✓
	การบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ			✓	
	การสอนโดยตรง				
	การสนับสนุนทรัพยากร				

สรุป จากผลการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์พบว่า เยาวชนทุกกลุ่มได้รับการส่งเสริมขีดความสามารถในรูปแบบต่างๆ และรูปแบบเสริมสร้างขีดความสามารถแต่ละด้านปัจจุบัน มีการใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย ได้แก่ การจัดโครงการพิเศษ การบูรณาการในรายวิชา การสอนโดยตรงหรือการฝึกอบรม และการจัดทรัพยากรสนับสนุน (แสดงดังตาราง 4.41) จึงสรุปได้ว่ากลยุทธ์การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สามารถทำได้โดยใช้กลยุทธ์ 4 ประเภทดังกล่าวเพื่อพัฒนาขีดความสามารถให้ครอบคลุมทุกด้านปัจจุบัน ทั้งนี้การดำเนินการส่งเสริม ขีดความสามารถขึ้นอยู่กับบริบทของเยาวชนที่แบ่งได้เป็น 4 กลุ่มคือ เยาวชนกลุ่มที่กำลังศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เยาวชนกลุ่มที่กำลังศึกษาระดับอาชีวศึกษา เยาวชนกลุ่มที่กำลังศึกษา ระดับอุดมศึกษาและเยาวชนที่ทำงานแล้ว

จากการสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนไทย ผู้วิจัยได้ กำหนดองค์ประกอบในแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย อัน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ หลักการ และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันตามกรอบด้านปัจจุบัน ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยในการเสริมสร้างขีดความสามารถของ เยาวชนควรมีกลไกในการส่งเสริมโดยให้นำเสนอที่เกี่ยวข้องได้ระหบถึงความสำคัญของการ พัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนที่ส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศ ซึ่งใน กระบวนการพัฒนานี้ควรให้มีการสร้างความตระหนักรู้เยาวชนเห็นถึงความสำคัญในการ พัฒนาความสามารถของตนเองอันจะมีผลต่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว ซึ่งในการสร้างความ ตระหนักรู้นี้ควรให้เยาวชนได้เข้าใจว่าความสามารถแต่ละด้านมีความสำคัญต่อตนเองอย่างไร ทั้ง ในเรื่องของการเรียน การทำงานและการใช้ชีวิตประจำวัน เพื่อเสริมสร้างให้เยาวชนมีแรงจูงใจในการ พัฒนาความสามารถของตนเองในด้านต่างๆ จากนั้นจึงใช้วิธีการในการเสริมสร้างขีด ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ซึ่งแบ่งได้ตามบริบทของเยาวชนได้ 2 รูปแบบคือ รูปแบบที่ 1 การ เสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนในสถานศึกษา ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 ระดับคือ ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา และรูปแบบที่ 2 การเสริมสร้างขีด ความสามารถของเยาวชนในสถานที่ทำงาน และโดยกลยุทธ์ในการเสริมสร้างขีดความสามารถใน สถานศึกษาทำได้ 4 รูปแบบคือ การพัฒนาขีดความสามารถโดยสอนตรง การบูรณาการเพื่อการ พัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา การบูรณาการเพื่อการพัฒนา ความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ และการจัดหน้าทรัพยากรสนับสนุน และกลยุทธ์ในการ เสริมสร้างขีดความสามารถในสถานที่ทำงานทำได้ 2 รูปแบบคือ การฝึกอบรมและการจัดโครงการ หรือกิจกรรมเสริม

ตารางที่ 4.41

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์

กลยุทธ์	ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน															กลุ่มเยาวชน						
	ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร			การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน			การคิด		การทำงาน						คุณธรรมจริยธรรม			ภาษาไทยพื้นฐาน	ภาษาอังกฤษ	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	ภาษาไทย
	ต1	ต2	ต3	ต4	ต5	ต6	ต7	ต8	ต9	ต10	ต11	ต12	ต13	ต14	ต15	ต16	ต17					
การจัดโครงสร้างพิเศษ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การบูรณาการกับรายวิชา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การสอนโดยตรง/ฝึกอบรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การสนับสนุนทรัพยากร	✓			✓	✓	✓												✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ ต1= ความสามารถทางภาษา, ต2= ความสามารถในการสื่อสาร, ต3=ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ, ต4= การเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน,
ต5= ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน, ต6=การอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย, ต7= การคิดอย่างมีวิจารณญาณ, ต8=การคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์, ต9= แรงจูงใจในการทำงาน,
ต10=การบริหารจัดการ, ต11= การแสดงให้ความรู้, ต12= จิตบริการ, ต13= การทำงานร่วมกับผู้อื่น, ต14=ภาวะผู้นำ, ต15= ความพอเพียง, ต16= ความชื่อสัตย์
และ ต17=จิตสาธารณะ

3.2 แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผลการลั่นภาคณ์ในหัวข้อ 3.1 และแนวคิดจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่ได้สรุปไว้ในบทที่ 2 ที่ว่าเยาวชนเป็นช่วงวัยที่พร้อมจะได้รับการพัฒนาในทุกด้าน และการเสริมสร้างขีดความสามารถสำหรับเยาวชนอาจสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ 4 รูปแบบ คือ 1) การให้รางวัลทั้งที่เป็นวัตถุและคำชมเพื่อส่งเสริมและจูงใจให้เกิดการพัฒนาพฤติกรรม 2) การจัดกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของเยาวชนและการช่วยเหลือให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นโดยการร่วมมือกัน 3) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และ 4) การเห็นคุณค่าและพัฒนาเยาวชนตามศักยภาพของแต่ละคน ผู้วิจัยจึงได้จัดทำร่างแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ดังรายละเอียดในภาคผนวก) เพื่อเสนอแก่ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 13 ท่าน โดยการจัดการสนทนากลุ่มผลการสนทนากลุ่มพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเน้นการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เยาวชนเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนาความสามารถของตนเองในด้านต่างๆ โดยเชื่อมโยงให้เยาวชนเห็นถึงประโยชน์ของการใช้ขีดความสามารถในแต่ละด้านเพื่อการทำงาน การเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน
2. การจัดมิติของกลยุทธ์ที่ใช้ในการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชน มีความเหมาะสมลดต่ำลงทั้งการแบ่งเป็นระดับการศึกษา และการทำงาน และประเภทของกลยุทธ์ เพราะสามารถนำมาใช้ดำเนินการต่อได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรปรับข้อความในโมเดลให้มีความกระชับยิ่งขึ้น
4. การกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผล ควรกำหนดเป็นระยะก่อน ระหว่าง และหลังการการดำเนินงาน

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับแก้ในร่างแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ดังรายละเอียดของแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (A Five-Cored Competency Development Guideline) ต่อไปนี้

แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย (A Five-Cored Competency Development Guideline)

วิสัยทัศน์: สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนเห็นความสำคัญและมีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการส่งเสริมให้เยาวชนเกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาขีดความสามารถ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ จิตวิทยาได้แก่ การใช้การเสริมแรง การบูรณา และการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาความสามารถและการเห็นคุณค่าของตนเองในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

วัตถุประสงค์: เพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้แก่ การใช้ภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การคิด การทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม

หลักการ: แนวทางในการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน สามารถทำได้โดยการพัฒนาเยาวชนตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ โดยองค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบและ 17 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้คือ 1) ความสามารถทางภาษา ความสามารถในการสื่อสารและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคอมอาเซียน การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียนและการอยู่ร่วมกันทั่วโลกตามหลากหลาย 3) การคิด ประกอบด้วย การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ 4) การทำงาน ประกอบด้วย การมีแรงจูงใจในการทำงาน การมีความสามารถในการบริหารจัดการ การมีทักษะการแสงหาน ความรู้ การมีจิตบริการ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีภาวะผู้นำ และ 5) คุณธรรม จริยธรรม ประกอบด้วย การมีความพอเพียง การมีความรื่นเริง และการมีสติปัญญาและสติสัมารณ์

กลยุทธ์: แนวทางการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมอาเซียน แบ่งเป็น 2 รูปแบบตามบริบทของเยาวชน ได้แก่ 1. การส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชนในสถานศึกษา ทำได้โดย การสอนตรง การบูรณาการในรายวิชา การจัดโครงการพิเศษ และ การสนับสนุนทรัพยากร และ 2. การส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชนในสถานที่ทำงาน ทำได้โดยการฝึกอบรม และการจัดโครงการพิเศษ ทั้งนี้การจัดกิจกรรมตามกลยุทธ์อาจทำได้ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

การติดตามและประเมินผล: การจัดกิจกรรมส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน ทุกกิจกรรมจะต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อประเมินความสำเร็จในการส่งเสริมขีดความสามารถ ทั้งนี้อาจใช้รูปแบบการประเมินผลที่หลากหลายให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่เป็นเป้าหมายในการจัดกิจกรรม เช่น การประเมินก่อนระหว่างและหลังการร่วมกิจกรรม ด้วยวิธีการใช้ปริมาณหรือคุณภาพ และใช้เครื่องมือวัดและประเมินควบคู่กัน

แผนภาพที่ 4.7 แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน

การดำเนินการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สามารถดำเนินการได้ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) การดำเนินการในสถาบันศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอาชีวศึกษา และสถาบันอุดมศึกษา และ 2) การดำเนินการในองค์กรภาครัฐและเอกชน

จากแผนภาพ หลักการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนควรอิงตามกรอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

1. การเสริมสร้างความสามารถทางภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร มีหลักการคือ เสริมสร้างแรงจูงใจและฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะการสื่อสาร ได้แก่ พูด อ่าน และเขียน ให้เหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ และพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

2. การเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีหลักการคือ การเสริมสร้างความตระหนัก ความเคารพและเห็นคุณค่าของผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม และฝึกฝนการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี การเข้าใจผู้อื่นและการปรับตัวเพื่อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

3. การเสริมสร้างความสามารถในการคิด มีหลักการคือ กระตุ้นและฝึกฝนการใช้ทักษะการคิดในสถานการณ์ต่างๆ ได้แก่ การฝึกการใช้เหตุผลหลากหลายวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การฝึกฝนการวิเคราะห์และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ และการฝึกคิดสร้างสรรค์ต่อยอดความรู้

4. การเสริมสร้างความสามารถในการทำงาน มีหลักการคือ การส่งเสริมให้เกิดทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีแรงจูงใจในการทำงาน และการพัฒนาทักษะการทำงานในบริบทต่างๆ ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความหลากหลายทั้งความคิดและวัฒนธรรม การนำเสนองานและผู้อื่นโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ ในการทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน

5. การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม มีหลักการคือ การส่งเสริมและตระหนักรถึงความสำคัญและยึดหลักคุณธรรมในการดำเนินชีวิตและการทำงาน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทางสังคม โดยยึดหลักของคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ ความพอเพียง ความซื่อสัตย์และการมีจิตสาธารณะ

การดำเนินการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทย ในสถาบันการศึกษาสามารถทำได้โดย รูปแบบที่ 1 การพัฒนาขีดความสามารถโดยการสอนตรง หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อมีเป้าหมายในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและความสามารถโดยตรง รูปแบบที่ 2 การบูรณาการเพื่อการพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาและมีการบูรณาการเพื่อฝึกฝนและพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและความสามารถ ผ่านการร่วมกิจกรรมในรายวิชา รูปแบบที่ 3 การบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่อยู่นอกเหนือจากการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่เปิดโอกาสให้เยาวชนได้มีการพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ จากการร่วมทำกิจกรรมและเป็นการพัฒนาคุณลักษณะและความสามารถเชิงประสมการณ์ และ รูปแบบที่ 4 การจัดหนารหัพยการสนับสนุน หมายถึง การขอรับทรัพยากรสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น เพื่อค้นหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และการพัฒนาขีดความสามารถ รวมถึงการขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นทั้งทรัพยากรด้านวัสดุและบุคคล เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชน

การดำเนินการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทย ในองค์กรภาครัฐและเอกชนสามารถทำได้โดย 2 รูปแบบคือ รูปแบบที่ 1 การฝึกอบรม หมายถึง การจัดฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ที่จำเป็นต่อการทำางานและการดำเนินชีวิต และ รูปแบบที่ 2 การบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ หมายถึง การสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีการรวมตัวกันเพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาคนในองค์กร หรือโครงการเพื่อสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ จากการเข้าร่วมทำกิจกรรมของโครงการ

นอกจากนี้หลังจากดำเนินกิจกรรมตามกลยุทธ์ ควรมีการติดตามและประเมินผล แนวทางในการประเมินและติดตามผลในการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชนในด้านต่างๆ สามารถทำได้ทั้งระเบียบอน ระหว่างและหลังการดำเนินกิจกรรม และใช้เครื่องมือวัดและประเมิน เช่น แบบวัด หรือแบบสอบถาม และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพควบคู่กับการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ รายละเอียดของกิจกรรมส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยในด้านต่างๆ สำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับและหน่วยงานรัฐและเอกชน มีดังต่อไปนี้

1. กลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>การศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>1. การพัฒนาชีดความสามารถโดยการสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การกำหนดรายวิชาที่มีการสอนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารในวิชาเรียน ซึ่งนักเรียนจะได้ฝึกฝนทักษะทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน และการมีรายวิชาที่สอนเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีด้วยการสอนแพร่การฝึกฝนทักษะในรายวิชาต่างๆ เช่น การเรียนนิเทศ การทำกิจกรรม และการทำงาน เช่น การใช้กิจกรรมโครงงานเพื่อเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษโดยการอบรมหมายงานให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการส่งเสริมให้มีการฝึกฝนทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ การใช้สถานการณ์จำลองเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารโดยการฝึกฝนทักษะการสื่อสารให้แก่ผู้เรียน โดยการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อให้ผู้เรียนฝึกทักษะการสื่อสารในสถานการณ์จำลอง การสอนแบบ Metalinguage เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยการสอนภาษาอังกฤษ โดยสอดแทรกวัฒนธรรมของภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ</p> <p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างชีดความสามารถใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร เช่น โครงการเสริมสร้างทักษะคิดที่ดีและแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจให้เยาวชนสนใจการพัฒนาภาษาอังกฤษ และภาษาเพื่อนบ้าน โดยเน้นการสร้างเจตคติที่ดีในการเรียนว่า “ไม่ยาก_ง่าย_ไม่ต้องพูดให้ accent เมื่อเจ้าของภาษา แต่ขอให้สื่อสารเข้าใจกันได้ เพื่อให้เกิดความกล้า ความมั่นใจและความภูมิใจที่จะพูดภาษาอังกฤษ และภาษา</p>	<p>การประเมินผลก่อน หลังและขณะดำเนินกิจกรรม เช่น การสังเกตพฤติกรรม โดยการสังเกตพฤติกรรม ขณะเข้าร่วมกิจกรรม และการประเมินการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การประเมินตนเองโดยการสะท้อนความคิด โดยการให้เยาวชนประเมินการเรียนรู้ของตนเองจาก การทำกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากการที่ได้รับมอบหมายให้เยาวชนจัดทำ และการประเมินทักษะ โดยทดสอบความสามารถของเยาวชนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน หรือทำแบบทดสอบวัดระดับความสามารถ</p>

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมิน ^{และติดตามผล}
<p>เพื่อนบ้านได้ การจัดโครงการแลกเปลี่ยนกับนักเรียนประเทศต่างๆ โดยการทำสัญญาร่วมกันระหว่างโรงเรียนในต่างประเทศ เพื่อส่งแลกเปลี่ยนนักเรียน โดยจัดทำหลักสูตรร่วมกันระหว่างโรงเรียน และแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อมาเรียนหลักสูตรที่เมืองอื่นกับโรงเรียนเดิม แต่เรียนในประเทศอื่น หรือการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานระหว่างโรงเรียน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการใช้ทักษะ การสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ หรือการส่งเสริมให้นักเรียนมีการติดตอกับนักเรียนในต่างประเทศด้วยการใช้เทคโนโลยี การจัดค่าย สัมมนาความสามารถด้านการเขียน โดยการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการเขียน โดยการจัดเป็นค่ายกลางวันหรือค่ายพักแรม เพื่อฝึกความสามารถในการเขียน โดยมีวิทยากรซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญอยู่ให้คำชี้แนะ</p> <p>4. การส่งเสริมให้มีการใช้สื่อเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะและการขอรับทรัพยากรสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น</p> <p>กิจกรรม: การจัดทำสื่อการเรียนรู้ประเภทสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เช่น นิตยสาร หนังสือ หนังสือพิมพ์หรือแผ่นพับ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน หรือการจัดห้องคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักเรียนได้มีการเข้าใช้งานในวัตถุประสงค์ต่างๆ เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการขอรับทรัพยากรสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เพื่อช่วยในการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	
<p>อาชีวศึกษา</p> <p>1. การพัฒนาขีดความสามารถโดยการสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การกำหนดรายวิชาที่พัฒนาทักษะทางด้านภาษา การใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารโดยตรง เช่น การเปิดรายวิชาทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโดยตรง เช่น รายวิชาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน รายวิชาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อธุรกิจ และรายวิชาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น โดยการออกแบบรายวิชาบังคับควรมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับวิชาชีพ เพราะแต่ละสาขาวิชาชีพจะมีศักยภาพแตกต่างกัน เช่น วิชาภาษาอังกฤษเทคนิค (Technical English) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบสิ่งทอและแฟชั่น (English for Textile and Fashion)</p>	

กิจกรรม/กิจกรรม	การประเมิน และติดตามผล
<p>Design) และ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการออกแบบ เป็นต้น การออกแบบบริษัทสื่อสารมวลชนที่ส่งเสริมวิชาชีพและงานวิชาชีพประจำเดือน เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อให้ในธุรกิจต่างๆ และการใช้เทคโนโลยีในการสร้างแบบจำลอง นำเสนอสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นได้ตามที่ต้องการ</p> <p>2. การชูชนิดการเพื่อการพัฒนาศักดิ์ความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา กิจกรรม: การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นการพัฒนาความสามารถทางภาษา การสื่อสารและการพัฒนาโดยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสารโดยผ่านทางสื่อสาร และการพัฒนาทักษะการอ่านและเขียน นักศึกษาที่ร่วมงานได้รับอนุญาต ทั้งทางการสัมภาษณ์และการบันทึกทางภาษา ลักษณะของนักศึกษา ประสบการณ์ทางอาชีวศึกษา ประสบการณ์ทางอาชีวศึกษา ประสบการณ์ทางอาชีวศึกษา การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน โดยทาง Facebook นักเรียนนักศึกษา สามารถสัมภาษณ์นักศึกษาได้คร่าวๆ งาน และสามารถใช้ที่นี่ในการทำงาน โดยให้เรียนนักศึกษาได้รับอนุญาตในการตั้งกระทู้ใน群รูปแบบ Microsoft Word Microsoft Excel Microsoft PowerPoint โดยติดต่อเป็นรูปแบบบุคคลหมายถึงการสอนภาษาต่อ 3 หัวเชือชาติอักษร กิจกรรมนี้จะช่วยให้ผู้สอนสามารถสอนภาษาต่อไป ในการสร้างนักศึกษาและเพิ่มความสนใจในภาษาต่อไป</p> <p>3. การชูชนิดการเพื่อการพัฒนาศักดิ์ความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ กิจกรรม: การจัดโครงการเพื่อส่งเสริมน้ำยาแรงน้ำได้มีการพัฒนาขั้นตอนการทําโดยการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมและเปลี่ยนแปลงระหว่างสถานศึกษา โดยเน้นการพัฒนาขั้นตอนการทำงานภาษาไทยและการติดต่อสื่อสารและบทสนทนากับผู้อื่น การจัดอบรมออนไลน์กิจกรรมศึกษาทางภาษาและภาษาต่างประเทศ ในการสร้างนักศึกษาทำให้โดยการจัดกิจกรรมศึกษาทางภาษาและภาษาต่างประเทศที่ไม่ได้เป็นมาตรฐาน</p> <p>4. การจัดทำเรียบเรียงเอกสารฉบับสมบูรณ์ กิจกรรม: การจัดทำรับประทานแบบติดตามอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ทำให้โดยการสร้างเครือข่ายเพื่อเชื่อมต่อความต้องการที่มีความหลากหลายและต่างๆ ที่มีความต้องการที่มีความต้องการที่ต้องการร่วมมีภาระด้วยกัน หรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักดิ์ความสามารถของเยาวชน การจัดทำเครื่องมือ ឧបករណ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักดิ์ความสามารถต่อไปและสร้างความมั่นใจในตัวเองให้กับนักศึกษา</p>	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมิน และติดตามผล
<p>อุดมศึกษา</p> <p>1. การพัฒนาขีดความสามารถโดยการสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การออกแบบหลักสูตรโดยกำหนดรายวิชาที่พัฒนาทักษะด้านภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี เป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การ sond หรือกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาต่างๆ เช่น การพัฒนาทักษะการสื่อสารและ การพัฒนาการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทำได้โดย การให้นักศึกษาอ่านเอกสารภาษาอังกฤษ การนำเสนอหน้าชั้นเป็นภาษาอังกฤษ การเขียนความเรียงเป็นภาษาอังกฤษ และการคุยกับนักศึกษาอังกฤษ การพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีทำได้โดยการใช้เทคโนโลยีช่วยในการสอน เช่น Blackboard Facebook และการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานโดย การให้นักศึกษาได้ผลิตชิ้นงาน ด้วยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น Microsoft Word Microsoft Excel Microsoft PowerPoint หรือการใช้กลวิธีการสอน เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือระหว่างผู้เรียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักศึกษาที่งานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยเน้นให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการพึ่งพาและช่วยเหลือกันเพื่อทำงานให้สำเร็จ การฝึกกลวิธีการฟังและการพูด ภาษาอังกฤษ โดยการสอนเทคนิคและกลวิธีในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้นักศึกษามีทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น การฝึกทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ฝึกการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษโดยเน้นการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่ถูกต้องในการสื่อสาร หรือการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์เข้าร่วม Video Conference กับต่างประเทศ เพื่อฝึกการสื่อสารแบบ interactive การใช้เทคโนโลยีการสอนรูปแบบต่างๆ เช่น การสอนทางไกล และการสอนด้วยวิดีโอลิป เพื่อช่วยในการสอนเพื่อสงเสริมการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี โดยการออกแบบที่เรียน และกิจกรรมที่เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปหรือโปรแกรมออนไลน์ หรือการใช้สื่อออนไลน์ที่เน้นให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้</p>	

2. กลุ่มที่ 2 คือ เสื้อผ้าทางศาสนา เช่น สามาชาติในกรุงศรีอยุธยา ไม่ใช่ชุดประจำชาติไทย

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>กิจกรรม: การส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการยอมรับผู้อื่นที่มีความแตกต่างจากตนเอง ซึ่งสามารถทำได้โดยการสร้างประสบการณ์ให้แก่นักเรียนในการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายจากตนเอง เช่น การจัดโครงการแลกเปลี่ยนคู่และนักเรียนระหว่างโรงเรียนในกลุ่มอาเซียนเพื่อเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศในอาเซียน ในด้านการพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นสามารถทำได้โดย การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนต่างระดับชั้นทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมค่ายหรือกีฬาสี</p>	
<p>4. การจัดทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อช่วยในการพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย โดยอาจขอความร่วมมือจากหน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง หรือชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้และศึกษาวัฒนธรรมและความหลากหลาย</p> <p><u>อาชีวศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาชีดความสามารถโดยการสอนครอง <p>กิจกรรม: การพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการออกแบบรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในประชาคมอาเซียน เช่น ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตรสของคนในประเทศไทยอาเซียน และภูมายาของประเทศไทยในกลุ่มอาเซียน</p> <ol style="list-style-type: none"> การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา <p>กิจกรรม: การพัฒนาทักษะการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สามารถทำได้โดย การบูรณาการการพัฒนาความสามารถของนักศึกษาด้วยการสอนแพร่ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการงานในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามบริบทของความจำเป็นในปัจจุบัน เช่น การเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาในการ</p>	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>ทำงานกับบริษัทที่มาราฐีจากประเทศในอาเซียน</p> <p>3. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ</p> <p>กิจกรรม: อาจทำได้โดย การจัดกิจกรรมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเทศต่างๆ ในประชาคมอาเซียน โดยเสริมสร้างความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม การแต่งกาย การใช้ภาษา เอกลักษณ์ของแต่ละประเทศในประชาคมอาเซียน การฝึกงานกับ บริษัทจากประเทศอาเซียน ทำได้โดยการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา การจัดหัตถศึกษาเพื่อเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศ เพื่อนบ้าน ทำได้โดยการจัดโครงการพานักเรียน นักศึกษาไปทัศนศึกษาในประเทศไทยเพื่อนบ้าน เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในความสำคัญ และเรียนรู้วัฒนธรรมของชาติอื่น อันจะช่วยเพิ่มความสามารถในการปรับตัวเข้ากับคนที่มาจากการประเทศอื่นได้</p> <p>4. การจัดทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การสร้างเครือข่ายจากหน่วยงานต่างๆ โดยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ และทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีความแตกต่างจากตนเอง และพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ประเทศต่างๆ ในอาเซียน</p>	
<p><u>อุดมศึกษา</u></p> <p>1. การพัฒนาชีดความสามารถโดยการสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การสอนแทรกความรู้และการพัฒนาทักษะในรายวิชา การให้ความรู้แทรกความรู้ ขับบรรยายเนื้ยม ประเด็น วัฒนธรรม และข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องราวที่เกิดขึ้นในอาเซียน ขณะดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมโดยสอนแทรกการสอนทักษะ การอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย การให้เกียรติ การเข้าใจและการปรับตัวเพื่อยู่ร่วมกันและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา</p>	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม เช่น การเรียนรู้แบบชุมชนเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมอื่น โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากชุมชน โดยให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน และใช้สื่อการเรียนรู้ที่มาจากการวัฒนธรรมของท้องถิ่น การส่งเสริมการเรียนรู้จากการทำงานรายวิชา โดยการมอบหมายให้นักศึกษาทำโครงการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับอาชีวศึกษา เช่น การจัดทำสื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีวศึกษาและนำเสนอในชุมชนเพื่อเป็นการบริการทางวิชาการ และการจัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีวศึกษา</p>	
3. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ	
กิจกรรม: การจัดค่ายอาสาเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ถึงความหลากหลายของวัฒนธรรม	
4. การทัศนศึกษา	
กิจกรรม: การจัดแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับอาชีวศึกษา โดยการจัดห้องอาชีวศึกษา การจัดมุมของห้องสมุดที่มีหนังสือเกี่ยวกับอาชีวศึกษาหรือการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีวศึกษา	
<u>หน่วยงาน</u>	
1. การฝึกอบรม	
<p>กิจกรรม: การจัดบรรยายเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของประเทศไทยเมืองเส้าหลูปะซานมหรือกิจกรรมการจัดโปรแกรมการเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันในวัฒนธรรมที่หลากหลาย โดยการสร้างความตระหนักรู้ ให้ความรู้และเสริมสร้างทักษะในการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการเข้าใจผู้อื่น โดยใช้สถานการณ์ และการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับคนจากประเทศในอาชีวศึกษา โดยสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งที่ควรทำและไม่ควรในประเทศไทยเพื่อนบ้าน</p>	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ กิจกรรม: การส่งเสริมให้บุคลากรมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม และทำงานร่วมกันในอาชีวศึกษาด้วยวิธีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อทำงานในประเทศในอาเซียน</p>	

3. กลยุทธ์การเสริมสร้างความสามารถในการคิด

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>การศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>1. การพัฒนาขีดความสามารถโดยการสอนตรง กิจกรรม: การจัดโปรแกรมส่งเสริมความสามารถโดยตรง เช่น โปรแกรมการทำกับดูเองเพื่อพัฒนาความสามารถการคิด เช่น การคิดแก้ปัญหา โปรแกรมการฝึกการคิดระดับสูง โปรแกรมการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และโปรแกรมการฝึกการคิดแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดระดับสูงด้านต่างๆ</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา กิจกรรม: ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมรูปแบบต่างๆ เช่น การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน การสอนด้วยวิธีการสืบสອบ การใช้กิจกรรมกลุ่มและการฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิด</p> <p>3. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ กิจกรรม: การจัดกิจกรรมเสริม เช่น การจัดค่ายเพื่อทำกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดค่าย โดยมีกิจกรรมหลากหลายรูปแบบแต่เน้นการใช้กระบวนการคิดในสถานการณ์ต่างๆ และการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการฝึกทักษะทางความคิด เช่น กิจกรรมการปฏิบัติงาน หรือทำแบบทดสอบวัดระดับ</p>	<p>การประเมินผลก่อน หลังและขณะดำเนินกิจกรรม เช่น การสังเกตพฤติกรรม โดยการสังเกตพฤติกรรม ขณะเข้าร่วมกิจกรรม และการประเมินการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การประเมินตนเองโดยการสะท้อนความคิด โดยการให้เยาวชนประเมินการเรียนรู้ของตนเองจากกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้เยาวชนจัดทำ และการประเมินทักษะ โดยทดสอบความสามารถของเยาวชนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน หรือทำแบบทดสอบวัดระดับ</p>

กลยุทธ์/กิจกรรม		การประเมิน
ผู้ร่วม	ผลติดตามผล	ความสามารถ
4. การจัดพัฒนาครุศาสตร์บูรณาภรณ์ กิจกรรม: การจัดพัฒนาครุศาสตร์ที่สอดคล้องกับภาระทางการศึกษาของนักเรียน ที่พัฒนาทักษะการคิด และการจัดตัวแห่งเรียนรู้ที่ช่วยในการพัฒนาความสามารถในการคิด อย่างสร้างสรรค์	1. การพัฒนาศักยภาพความสามารถโดยการสอนตรง กิจกรรม: การปั้นสอนรายวิชาเพื่อพัฒนาทักษะการคิด เช่น การปั้นสอนรายวิชาการคิดเชิงระบบ ซึ่งเป็นโครงสร้างของรายวิชาที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนนึกคิดพิจารณา คิดท่องคาย มีแนวทางในการแก้ปัญหา มีความคิดแบบสร้างสรรค์ ให้มีเรื่องน่าคิดภาษาไทย ใช้ความคิด สติปัฏฐานในการพัฒนาตัวเองทั้งในด้านภาษาต่างประเทศ หังตัวน้ำทักษะการใช้สื่อสาร หรือการปฏิสัมสารภาษาอื่นๆ พัฒนาทักษะการคิดด้วยเชิงพื้นที่ในการสร้างงาน “ได้แต่การสอนการคิดวิเคราะห์ การถ่ายทอดให้เข้าใจ และการตีความแบบหลากหลายและหลากหลายรูปแบบ” 2. การอนุรักษ์และการพัฒนาศักยภาพความสามารถกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา กิจกรรม: การสอนในห้องเรียน นักศึกษาได้ใช้ความสามารถในการคิดค้นนิ鞫กรรมการเรียนรู้ ซึ่ง การฝึกการใช้การฝึกการใช้การคิดในการทำงานชุมชนคิด ไปต่อสู่สังคม จากการวิเคราะห์ตัวของห้องเรียนศึกษา โดยการให้หน้าเรียน นักศึกษาได้รับความสนับสนุนคิดในการทำงานชุมชนคิด แหล่งเรียนรู้และงานนำเสนอในชั้นเรียน 3. การอนุรักษ์และการพัฒนาศักยภาพความสามารถกิจกรรมในโครงงาน กิจกรรม: การจัดกิจกรรมที่ฝึกอบรมให้ความสามารถในการคิด เช่น การสอนใหม่ การทดลอง การต่อทำ และการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อส่งเข้าประกวด	การประเมิน ผลติดตามผล
กลยุทธ์/กิจกรรม	ความสามารถ	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>กิจกรรม: การจัดทำทรัพยากรทางด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และแหล่งข้อมูล ที่เพียงพอและเหมาะสม และ การจัดทำทรัพยากรทางด้านบุคคล โดยการหาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา</p> <p>มาตรฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาขีดความสามารถโดยการสอนตรง การเปิดรายวิชาทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก โดยการเปิดรายวิชาที่เป็นการสอนทักษะกระบวนการในการพัฒนาความสามารถทางการคิดให้แก่นักศึกษาโดยตรง โดยผสมผสานกับหลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัย การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา การบูรณาการในรายวิชาต่างๆ โดยการใช้รูปแบบการสอนแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิด เช่น การใช้ผังมโนทัศน์เพื่อพัฒนาความสามารถคิดสร้างสรรค์ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) การฝึกคิดวิเคราะห์กรณีตัวอย่าง การอภิปราย การแสดงความคิดเห็น โดยการตั้งคำถามปลายเปิด หรือการทำหนดสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ การทรัพยากรสนับสนุน <p>กิจกรรม: จัดโครงการและกิจกรรมนอกหลักสูตร เช่น การจัดประกวดโครงงาน การออกแบบ การสร้างสรรค์นวัตกรรม การได้เวลา และการแนะนำทางการศึกษา</p>	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมิน	ผลลัพธ์ตามผู้ดูแล
หน่วยงาน	<p>1. การฝึกอบรม</p> <p>กิจกรรม: การจัดฝึกอบรมทางการอาชญาศาสตร์ทางการค้า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้และทักษะในการเฝ้าระวังและป้องกันอาชญากรรมทางการค้าอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>กิจกรรม: การฝึกอบรมที่เน้นทักษะการสืบสวนและเชื่อมโยงข้อหาในอาชญากรรมทางการค้า ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</p> <p>2. การบูรณาการความร่วมมือทางการเมืองและทางการทูต</p> <p>กิจกรรม: การลงนามความตกลงทางการเมืองและทางการทูตเพื่อสนับสนุนการดำเนินการทางกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งจะช่วยให้การสืบสวนและดำเนินคดีได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>ผลลัพธ์ตามผู้ดูแล: ได้จัดฝึกอบรมสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้องแล้ว จำนวน ๕๐๐ คน ที่มีความรู้และทักษะในการเฝ้าระวังและป้องกันอาชญากรรมทางการค้าอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>ผลลัพธ์ตามผู้ดูแล: ได้ลงนามความตกลงทางการเมืองและทางการทูตสำหรับประเทศต่างๆ ที่มีความต้องการร่วมมือในการสืบสวนและดำเนินคดีอาชญากรรมทางการค้า จำนวน ๗ ประเทศ</p>

กลยุทธ์กิจกรรม	การประเมิน
<p>การศึกษาข้อมูลฐานราก</p> <p>1. การพัฒนาติดตามสกัดทางออกน้ำดูดจากกิจกรรม</p> <p>กิจกรรม: การอบรม สอนและอธิบายความต้องการของผู้คน เช่น การฝึกการกำกับอย่างมีประสิทธิภาพในการทำงานและการแก้ไขปัญหาน้ำดูด การฝึกอบรมการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการใช้รัฐ แหล่งการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น ทักษะการแก้ไขสาเหตุพื้นที่ทางด้านน้ำดูด การวิเคราะห์ภัยคุกคาม และการประเมินความเสี่ยง ทั้งนี้ ทักษะเหล่านี้จะช่วยให้ผู้คนสามารถเข้าใจภัยคุกคามและวางแผนการจัดการได้ดีขึ้น</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาติดตามสกัดทางออกน้ำดูดจากกิจกรรม</p>	<p>การประเมินผู้สอน หลังและขณะดำเนินกิจกรรม สำหรับการสอน โดยการฟังและประเมินความเข้าใจของผู้เรียน รวมถึงการประเมินความสามารถในการแก้ไขปัญหาน้ำดูด ทักษะการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาน้ำดูด รวมถึงความสามารถในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ การประเมินนักเรียน ผ่านแบบทดสอบความคิด โดยการให้เวลาชั่วโมงในการเรียนรู้และประเมินผลทางด้านความคิด ความเข้าใจ และความสามารถในการแก้ไขปัญหาน้ำดูด</p>

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยสอดแทรกการฝึกฝนทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น การมอบหมายงานทั้งงานเดียวและงานกลุ่ม การฝึกฝนทักษะการค้นคว้าและการประมวลข้อมูล และการฝึกฝนทักษะการสำรวจหาความรู้</p>	<p>การทำกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้เยาวชน จัดทำ และการประเมินทักษะ โดยทดสอบความสามารถของเยาวชนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน หรือทำแบบทดสอบระดับความสามารถ</p>
<p>3. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ</p>	
<p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยให้นักเรียนเข้าร่วมตามความสนใจและความถนัด</p>	
<p>4. การทรัพยากรสนับสนุน</p>	
<p>กิจกรรม: การจัดหัวแหล่งทรัพยากรสนับสนุนเพื่อเสริมสร้างชีดความสามารถในการทำงานให้แก่นักเรียน ได้แก่ การจัดห้องเรียนออนไลน์ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ การจัดห้องสถานที่ให้นักเรียนได้ฝึกฝนความสามารถในการทำงาน หรือ การจัดหัวแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานที่มีประสิทธิภาพ</p>	
<p><u>อาชีวศึกษา</u></p>	
<p>1. การพัฒนาชีดความสามารถโดยการสอนตรง</p>	
<p>กิจกรรม: การเปิดรายวิชาที่สอนทักษะในการทำงานโดยตรง เช่น วิชาการฝึกปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p>	
<p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา</p>	
<p>กิจกรรม: การส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา สามารถตัวร่วมผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ มีการมอบหมายงานในรูปแบบโครงการหรือโครงการ โดยให้นักเรียน นักศึกษา ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักหน้าที่ของตนเอง รู้จักแบ่งงานกันทำ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งการทำงานร่วมกันนี้จะเป็นการฝึกให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน รู้จักการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี</p>	
<p>3. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ</p>	
<p>กิจกรรม: สามารถทำได้โดยการจัดกิจกรรม 2 ลักษณะ คือ กิจกรรมภายในสถาบัน ทำได้โดยการให้นักเรียน นักศึกษาได้เป็น</p>	

กลยุทธ์กิจกรรม		การประเมิน
กิจกรรม	ผลลัพธ์ตามผล	
<p>ผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้คนและเยาวชนรู้ถึงภารกิจกรรมทางการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพให้ประสบความสำเร็จ กิจกรรมมีภารกิจทางออกสถานที่ ทำให้ได้ทราบให้เห็นเรียนรู้จาก Workshop ในสถานประกอบการท่องเที่ยวในประเทศไทยและต่างประเทศ</p> <p>4. การพัฒนาครรษณ์บ้านน้ำ</p> <p>กิจกรรม: การจัดทำแหล่งเรียนรู้ทางมาตรฐานศึกษาภูมิศาสตร์ ให้คำปรึกษาเชิงการทางานและนักศึกษา</p>	<p>การประเมิน ผลลัพธ์ตามผล</p>	
<p><u>คุณลักษณะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาคุณลักษณะตามมาตรฐานด้วยการสอนจริง การเปิดโอกาสให้สอนพัฒนาคุณลักษณะในภาคการทำางนโดยตรง เช่น วิชาการฝึกปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์จริง การบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณลักษณะตามสาระผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเบื้องตน (project based) เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานสำหรับนักศึกษา การฝึกประสบการณ์การทำางนทั่วไป ไม่ว่าจะในและภายนอกห้องเรียน การบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณลักษณะผ่านกิจกรรมในโครงงาน การจัดกิจกรรมพิเศษ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ศึกษาได้พัฒนาศักยภาพในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานพื้นที่อยู่อาศัย พร้อมในภารกิจงานจริง โดยครรษณ์ให้นักศึกษาทำภาระได้ระดับกว่าเดิม และการจัดโครงร่างสำหรับนักศึกษา โดยการจัดทำแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์ในการทำงาน 	<p>การประเมิน ผลลัพธ์ตามผล</p>	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>หน่วยงาน</p> <p>1. การฝึกอบรม</p> <p>กิจกรรม: การจัดฝึกอบรม โดยการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถที่จำเป็นต่อการทำงาน</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ</p> <p>กิจกรรม: การส่งเสริมให้บุคลากรได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ด้วยวิธีการนำเสนอและจัดทำโครงการร่วมกันในรูปแบบต่างๆ โดยต้องระบุถึงความสำคัญของโครงการ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อเรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกัน</p>	

5. กลยุทธ์การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>การศึกษาชั้นพื้นฐาน</p> <p>1. การพัฒนาขีดความสามารถโดยการสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การสอนตรง โดยแนะนำเนินการสอนมีการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อสร้างการมีความรู้ ความตระหนัก และค่านิยมในการทำงานชีวิต แบบพอเพียง การสร้างจิตและสำนึกรักของอาชีวะเป็นผู้มีความเชื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างของผู้มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีในสังคม</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: จัดกิจกรรมชั้นเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้คุณธรรมจริยธรรม เช่น การอบรมหมายงานให้ทำโดยเน้นการมีคุณธรรมในการทำงาน และการเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ โดยการนำบุคคลต้นแบบที่มีลักษณะต่างๆ ใกล้เคียงกับนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ การปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม</p>	<p>การประเมินผลก่อน หลังและขณะดำเนินกิจกรรม เช่น การสังเกตพฤติกรรม โดยการสังเกตพฤติกรรม ขณะเข้าร่วมกิจกรรม และการประเมินการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การประเมินตนเองโดยการสะท้อนความคิด โดยการให้เยาวชนประเมินการเรียนรู้ของตนจาก การทำกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้เยาวชน จัดทำ และการประเมินทักษะ โดยทดสอบความ</p>

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>คุณธรรมจริยธรรม</p> <p>3. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถฝ่ายกิจกรรมในโครงการ</p>	
<p>กิจกรรม: การจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมต่างๆ เช่น โครงการส่งเสริมความสะอาดโครงการส่งเสริมความมีวินัย โครงการสอนศาสนา โครงการอบรมคุณธรรม โครงการพิธีกรรมทางศาสนา โครงการส่งเสริมความประยั้ด โครงการส่งเสริมความเชื่อสัตย์ โครงการค่ายธรรมะ โครงการค่ายอบรมคุณธรรม โครงการต่อต้านยาเสพติด โครงการส่งเสริมมารยาท โครงการส่งเสริมความสามัคคี โครงการส่งเสริมความมีน้ำใจ โครงการบันทึกความดี โครงการพัฒนาคุณธรรมร่วมกับผู้ปกครอง และโครงการประกวดผู้เรียนคุณธรรมดีเด่น</p> <p>4. การทรัพยากรสนับสนุน</p>	
<p>กิจกรรม: การจัดหน้าทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาชีดความสามารถทางคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ การจัดหนาแน่นเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม การสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการปฏิบัติและปฏิบัติโดยยึดหลักการมีคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p><u>มาตรฐาน</u></p>	
<p>1. การพัฒนาชีดความสามารถโดยการสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การเปิดสอนรายวิชาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม เช่น รายวิชาเกี่ยวกับคุณธรรมของศาสนาต่างๆ และรายวิชาที่เกี่ยวกับจรรยาบรรณในการวิชาชีพ</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถฝ่ายกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการมีพฤติกรรมทางจริยธรรมทั้งในและนอกชั้นเรียนเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้อย่างลึกซึ้งและการมีพฤติกรรมทางจริยธรรม และการเรียนรู้จากบุคคลด้านแบบ โดยการนำบุคคลด้านแบบที่มีลักษณะต่างๆ ใกล้เคียงกับนักศึกษาเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>3. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถฝ่ายกิจกรรมในโครงการ</p> <p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมส่งเสริม โดยการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เช่น โครงการเสริมสร้างคุณธรรม เช่น บันทึกไปปีโน้ก</p>	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล
<p>โครงการหมู่บ้านรักษาศีล 5 และโครงการจิตอาสา และการจัดชุมชนตามศาสตร์ที่นับถือ เช่น ขันวนพุทธศาสนา ชุมชนคริสต์และชุมชนมุสลิม</p> <p>4. การทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การจัดทำทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาชีวิตความสามารถทางคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ การจัดทำแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการประพฤติและปฏิบัติโดยยึดหลักการมีคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p><u>หน่วยงาน</u></p> <p>1. การฝึกอบรม</p> <p>กิจกรรม: การจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเสริมสร้างการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานและการดำเนินชีวิต โดยการสอนแทรกแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมในบริบทของการทำงานต่างๆ และกระตุ้นให้ฝึกสะท้อนคิดจากประเด็นปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมในสถานที่ทำงาน</p> <p>2. การบูรณาการเพื่อการพัฒนาชีวิตความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ</p> <p>กิจกรรม: การจัดโครงการเพื่อรับรองค์เรื่องการมีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานและการดำเนินชีวิต การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม การโครงการบุคลากรตีเด่นทางด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยการนำบุคลากรต้นแบบในหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรได้เรียนรู้การปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม</p>	

สรุป จากผลการศึกษาวิจัยตอนที่ 1 ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 พบว่า ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก และ 17 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ ความสามารถทางภาษา ความสามารถทางการสื่อสารและความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน และการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย องค์ประกอบที่ 3 การคิด ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ องค์ประกอบที่ 4 การทำงาน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ การมีแรงจูงใจในการทำงาน การมีความสามารถในการบริหารจัดการ การมีทักษะการแสดงหัวความรู้ การมีจิตบริการ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีภาวะผู้นำ และองค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ การมีความพึงเพี่ยง การมีความซื่อสัตย์ และการมีจิตสาธารณะ

ผู้วิจัยจึงได้นำผลของการพัฒนาตัวบ่งชี้ไปเป็นกรอบในการนำเสนอแนวทางการเสริมสร้าง ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (A Five-Cored Competency Development Guideline) สำหรับการดำเนินงานในระดับสถานศึกษา และการดำเนินงานในระดับหน่วยงาน ใน การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและการเพิ่มผลผลิตที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เพราะเยาวชนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อสังเคราะห์ชีดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2) เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ชีดความสามารถของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน และ 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างชีดความสามารถของเยาวชนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ความสามารถของเยาวชนเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสานวิธี รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจเป็นลำดับ

ผู้วิจัยแบ่งการศึกษาวิจัยออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการศึกษาสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และระยะที่ 3 เป็นการนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนด้วยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์และการจัดการสนทนากลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยระยะที่ 2 แบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ 1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย 2 กลุ่มคือ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ และกลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือวิจัย กลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความสามารถเชิงภาวะสัมนิษฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชาต และกลุ่มที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความสามารถเชิงภาวะสัมนิษฐานด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ การจัดทำเกณฑ์ปกติ และการตรวจสอบความสามารถสอดคล้องขององค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ “ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรัฐมนตรี” ได้แก่ ผู้ประกอบการ ผู้ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชน และผู้ที่ทำงานในองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานเกี่ยวข้องกับเยาวชน จำนวนทั้งสิ้น 40 คน (ชาย 26 คน และหญิง 14 คน) ซึ่งได้รับการคัดเลือกแบบเจาะจงโดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ 1) เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยเมื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และ 2) มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรัฐมนตรี หรือ 3) มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรัฐมนตรี หรือ 4) เป็นผู้กำหนดนโยบายในการพัฒนาทรัพยากรัฐมนตรี และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสนับสนุนกลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มผู้ทำงานภาคราชการจำนวน 6 คน กลุ่มผู้ทำงานภาคเอกชนจำนวน 5 คน และกลุ่มนักการศึกษาจำนวน 6 คน รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 17 คน ซึ่งมาจากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงจากกลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ และนอกจาคนี้ยังมีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชนจำนวนทั้งสิ้น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) กลุ่มเยาวชนที่ไปที่เข้าร่วมโครงการเรียนเยาวชนจำนวน 13 คน 2) กลุ่มเยาวชนที่เริ่มต้นทำงานที่เข้าร่วมโครงการ Teach for Thailand จำนวน 20 คน และ 3) กลุ่มเยาวชนที่กำลังเรียนอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 13 คน รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 46 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ ประกอบด้วย 1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือวิจัยประกอบด้วยเยาวชนจำนวน 100 คน ประกอบด้วยเยาวชนจากสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 25 คน เยาวชนจากสถาบันอาชีวศึกษาจำนวน 25 คน เยาวชนจากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 25 คน และเยาวชนที่ทำงานแล้วจากองค์กรรัฐและเอกชนจำนวน 25 คน

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมมูลฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้悉ด ประกอบด้วยเยาวชนจำนวน 67 คน (ชาย 17 คน และหญิง 50 คน) แบ่งเป็นกลุ่มที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงจำนวน 35 คน ซึ่งเป็นเยาวชนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง และครูผู้สอนให้การแนะนำว่าเป็นกลุ่มเยาวชนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกลุ่มที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำจำนวน 32 คน ซึ่งเป็นเยาวชนที่ครูให้การแนะนำว่าเป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และขาดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ การหาเกณฑ์ปกติ และการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประกอบด้วยเยาวชนจำนวน 3,601 คน จาก 6 ภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 4 กลุ่มคือ กลุ่มเยาวชนจากสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 999 คน กลุ่มเยาวชนจากสถาบันอาชีวศึกษาจำนวน 904 คน กลุ่มเยาวชนจากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 914 คน และกลุ่มเยาวชนที่ทำงานแล้วจากองค์กรรัฐและเอกชนจำนวน 786 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยระยะที่ 3 ได้แก่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 คน (ชาย 4 คน หญิง 12 คน) ซึ่งมีเกณฑ์ในการคัดเลือกคือ 1) เป็นผู้มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนไม่น้อยกว่า 7 ปี 2) เป็นบุคลากรครูหรือผู้บริหารจากสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือเป็นบุคลากรครูจากสถาบันอาชีวศึกษา หรือ เป็นบุคลากรสายวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษา หรือ เป็นบุคลากรจากภาครัฐหรือเอกชนที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการฝึกอบรม

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพระยะที่ 2 ประกอบด้วย 1) ตัวผู้วิจัยในฐานะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 2) ข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ 3) ในรายการขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย 4) แบบสัมภาษณ์เรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย 5) บันทึกการสัมภาษณ์ 6) บทสนทนากลุ่มการสัมภาษณ์ 7) อุปกรณ์บันทึกเสียง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณระยะที่ 2 ได้แก่ แบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพระยะที่ 3 ประกอบด้วย 1) ตัวผู้วิจัยในฐานะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 2) ข้อมูลสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม 3) ร่างแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน 4) แบบสัมภาษณ์เรื่องแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย 5) บันทึกการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม 6) บทสนทนากลุ่มการสัมภาษณ์และการสนทนา กลุ่ม 7) อุปกรณ์บันทึกเสียง

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2 เริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการทดสอบเบปสัมภาษณ์อย่างละเอียดแบบคำต่อคำ การให้รหัสข้อมูลและจัดกลุ่มข้อมูล และมีการตรวจสอบ

ความน่าเชื่อถือของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งโดยวิธีการตรวจสอบโดยผู้ให้ข้อมูลหลัก (member-checking) และการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer debriefing) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์จากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ และใช้โปรแกรม SPSS for windows 17.0 วิเคราะห์คุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกโดยการทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ค่าสมประสิทธิ์สมพนธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมที่เหลือ และวิเคราะห์ค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน รวมทั้งวิเคราะห์เกณฑ์ปกติของแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าเบอร์เชิงไทร์ด คะแนนชี้ปกติ และคะแนนที่ปกติ และใช้โปรแกรม LISREL 8.72 วิเคราะห์องค์ประกอบ และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพระยะที่ 3 เริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการทดสอบเพิ่มเติมและการสนทนากลุ่มอย่างละเอียดแบบค่าต่อค่า การให้รหัสข้อมูลและจัดกลุ่มข้อมูล เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นแนวทางการเริ่มสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยจำแนกออกเป็น 3 ตอนตามวัตถุประสงค์การวิจัย ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และตอนที่ 3 แนวทางการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

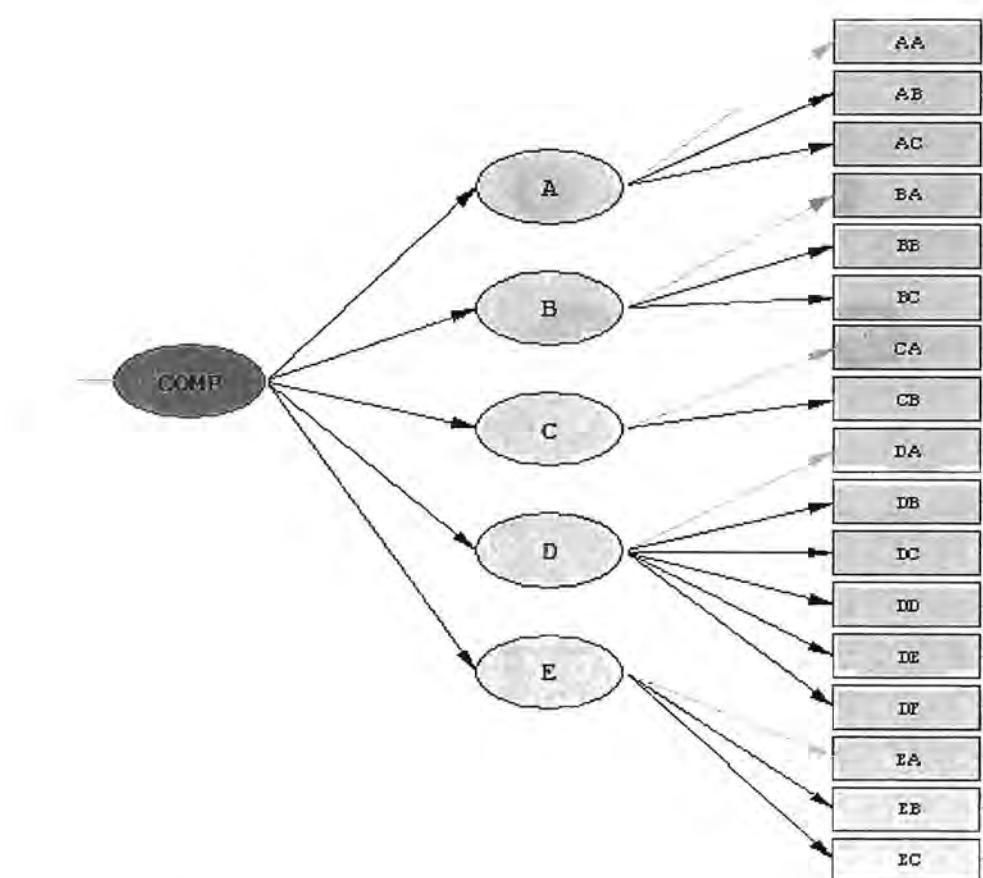
ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคอมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่าขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยสามารถแบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1

การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (A) องค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (B) องค์ประกอบที่ 3 การคิด(C) องค์ประกอบที่ 4 การทำงาน (D) และองค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม (E)

ดังรายละเอียดในแผนภาพ 5.1 และนิยามเชิงปฏิบัติการขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตาราง 5.1



แผนภาพที่ 5.1 กรอบแนวคิดขององค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ตารางที่ 5.1

นิยามขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบหลัก	ตัวบ่งชี้	ความหมาย
1. การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศที่เป็นภาษาถกคล่องในการสื่อสารเพื่อการฟัง พูด อ่าน เขียน การใช้กระบวนการในการสื่อสาร (การฟัง พูด อ่าน เขียน) และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการรับและส่งข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบย่อยดังนี้	1.1 การมีความสามารถทางภาษา	ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศที่เป็นภาษาถกคล่องเพื่อการสื่อสารกับคนชาติอื่น ในบริบทของการทำงานชีวิตประจำวัน การทำงาน และการเรียนรู้ ได้แก่ การฟัง พูด อ่าน และการเขียน
	1.2 การมีความสามารถในการสื่อสาร	ความสามารถในการรับข้อมูล ได้แก่ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวต่างๆ จากการฟังและอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และความสามารถในการส่งข้อมูล ได้แก่ การมีความสามารถในการส่งพูด หรือเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร
	1.3 การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการรับและส่งสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หมายถึง การมีความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียนและมีความตระหนักรู้ความสำคัญของการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน เข้าใจวัฒนธรรมของอาเซียน และสามารถอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายได้ โดยสามารถแสดงความเป็นตัวตนของตนเองผ่านความสามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดีในการอยู่ร่วมกัน ยอมรับและเข้าใจในความหลากหลาย และแสดงออกถึงความต้องการที่เหมาะสมและควบคุมตนเองให้สามารถดำเนินกิจกรรมไปตามปกติเมื่อเกิดเหตุการณ์ขัดแย้งได้	2.1 การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน	การมีความภูมิใจและตระหนักรู้ในการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน และมีสำนึกรับผิดชอบร่วมกันต่อประชาคมอาเซียน
	2.2 การมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน	การมีความรู้เกี่ยวกับคนชาติอื่นในอาเซียน เช่น ขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนา ภาษา และค่านิยม เพื่อให้สามารถปรับตัวอยู่ร่วมกันได้
	2.3 การอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย	การอยู่ร่วมกับคนในสังคมที่มีความหลากหลาย โดยสามารถแสดงถึงความเป็นตัวเอง เข้าใจผู้อื่น สามารถสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้ และแสดงออกทางอารมณ์ได้อย่างเหมาะสมเพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันได้

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

นิยามขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบหลัก	ตัวบ่งชี้	ความหมาย
3. กิจกรรม หมายถึง การรู้เท่าทันและการแยกแยะข้อมูลอย่างมีเหตุผล และการคิดหาคำตอบและตัดสินใจว่าจะเชื่อหรือไม่เชื่อ รวมถึงการคิด หาแนวทางใหม่ในการทำงานและการแก้ปัญหา	3.1 กิจกรรมย่างมีวิจารณญาณ	การรู้เท่าทันสิ่งต่างๆ และการสามารถแยกแยะสิ่งต่างๆ ที่อยู่บนพื้นฐาน ของการใช้กระบวนการคิดในการแสดงหาคำตอบ ก่อนที่จะตัดสินใจเลือก ทำสิ่งต่างๆ
	3.2 กิจกรรมแก้ปัญหา และสร้างสรรค์	การแสดงหาวิธีการใหม่ในการทำงาน การสร้างสรรค์สิ่งใหม่และการ แก้ปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่แตกต่างจากเดิม
4. การทำงาน หมายถึง การรักและรับรู้ถึงความสำคัญของงานที่ทำ การติดตามงานด้วยการแสดงหาความรู้เพิ่มเติมที่จำเป็น สามารถ บริหารจัดการทั้งเวลาและทรัพยากร รวมถึงการมีจิตบริการ และมี ภาวะผู้นำ เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.1 กิจกรรมแข่งขันใน การทำงาน	การเห็นประโยชน์ของงานที่ทำ มีพัฒนารูปในการทำงานที่ดี มีการ แสดงหาความรู้ที่จำเป็นเพิ่มเติม และมีเป้าหมายในการทำงานเพื่อให้งาน นั้นสำเร็จลุล่วงไปได้
	4.2 กิจกรรมความสามารถ ในกระบวนการบริหารจัดการ	การมีความสามารถในการวางแผนการทำงาน และการเลือกใช้ทรัพยากร เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เพื่อให้สามารถทำงานได้สำเร็จลุล่วง
	4.3 กิจกรรมทักษะการ แสดงหาความรู้	การมีความสามารถในการตั้งคำถามเพื่อให้ได้คำตอบที่อย่างรู้ กาวาใช้ กลวิธีแสดงหาความรู้ที่มีประสิทธิภาพ และการประมวลข้อมูลเพื่อสรุป เป็นความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน
	4.4 กิจกรรมจิตบริการ	การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น และการให้การช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเต็มใจ
	4.5 กิจกรรมความสามารถ ในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น	การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้โดยมีการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และ ใช้การสื่อสารแบบเปิดเพื่อให้สามารถทำงานได้สำเร็จลุล่วง
	4.6 กิจกรรมภาวะผู้นำ	การมีความกล้าในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และกล้าแสดงออกถึง ความคิดเห็นของตนเองเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

นิยามขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบหลัก	ตัวบ่งชี้	ความหมาย
5. คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การทำงานชีวิตและการทำงานโดยยึดถือหลักของความพอเพียง การมีความซื่อสัตย์ และมีจิตสาธารณะ	5.1 การมีความพอเพียง	การยึดถือหลักของความพอประมาณ มีเหตุผล มีความรับชอบ มีคุณธรรมและมีภูมิคุ้มกันที่ดีในการดำรงชีวิต เพื่อให้สามารถปฏิบัติตนโดยใช้ทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่า ไม่เอาเปรียบผู้อื่น และไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน
	5.2 การมีความซื่อสัตย์	การประพฤติตนที่ตรงต่อตนเองและตรงต่อผู้อื่น ละอายและเกรงกลัวต่อการทำผิด ยึดมั่นต่อคำสัญญา ไม่แสวงหาประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง
	5.3 การมีจิตสาธารณะ	การช่วยเหลือผู้อื่นและช่วยเหลือสังคมด้วยความเต็มใจ และการร่วมรักษาสาธารณะสมบัติ

**ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน
ไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน**

ผลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้ด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน ไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) การตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบวัดด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน 2) การตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัด 3) การตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานของโมเดลการวัดด้วยวิธีเคราะห์องค์ประกอบ 4) การพัฒนาเกณฑ์ปกติ และ 5) การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยวิธีเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลของการศึกษามีดังนี้

ผลการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบวัดด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน พบว่าจากการออกแบบคิดที่ได้จากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดสถานการณ์ตามกรอบแนวคิดและคำจำกัดความ และได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านจิตวิทยาการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการวัดและประเมินผล ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัด ผลพบว่า ข้อกระทงของแบบวัดด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนมีค่า IOC ตั้งแต่ -.67 ถึง 1.00 มีข้อกระทงจำนวน 169 ข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแก้ไขข้อกระทงที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (ต่ำกว่า .50) จำนวน 30 ข้อตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำแบบวัดด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนจำนวน 199 รายข้อ ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน ผลการทดลองใช้พบว่าเครื่องมือวัดมีความเที่ยงอยู่ในระดับสูง คือ .980 และค่าความเที่ยงรายด้าน (5 ด้าน) มีค่าตั้งแต่ .896 ถึง .966 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาตัดข้อกระทงออกเพิ่มเนื่องจากหากมีข้อกระทงมากเกินไปอาจส่งผลกระทบต่อการตอบของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์ในตัดเลือกข้อกระทงออกคือ 1) ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์สถิติทดสอบค่าอำนาจจำแนก และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับคะแนนรวมของคำ답ที่เหลือในแบบวัด (CITC) ต่ำกว่า .20 2) ข้อกระทงที่มีเนื้หาการวัดซ้ำข้อนกับข้ออื่น และ 3) เมื่อตัดข้อกระทงออกแล้วข้อกระทงที่เหลือจะต้องมีเนื้หาการวัดที่ครอบคลุมนิยาม ดังนั้นจึงเหลือข้อกระทงที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 128 ข้อ ค่าความเที่ยงของข้อกระทง 128 ข้อมีค่าเท่ากับ .974 และค่าความเที่ยงรายด้าน (5 ด้าน) มีค่าตั้งแต่ .864-.953

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัดกับกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 67 คน แบ่งเป็นกลุ่มที่มีขีดความสามารถสูงประกอบด้วยเยาวชนจำนวน 35 คน จากโรงเรียนรัฐบาลที่มีชื่อเสียงในด้านวิชาการและเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ โดยเยาวชนกลุ่มนี้มาจาก

ห้องเรียนที่โรงเรียนจัดไว้เป็นชั้นเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถสูง และครูผู้สอนแนะนำว่าเป็นนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกลุ่มตัวอย่างที่มีขีดความสามารถต่อประกอบด้วยเยาวชนจำนวน 32 คน จากโรงเรียนแห่งหนึ่งที่ครูผู้สอนแนะนำว่าเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีขีดความสามารถต่อ และขาดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการวิเคราะห์โดยวิธีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบค่าที่ทั้งคะแนนรวมของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนทั้งฉบับและคะแนนและคะแนนรวมในรายองค์ประกอบ (5 ด้าน) พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมและค่าเฉลี่ยของคะแนนรายองค์ประกอบของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t=6.117$, $p<.001$) แสดงว่าแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนสามารถจำแนกกลุ่มผู้ที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และกลุ่มผู้ที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมมฐานของโมเดลการวัดด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า โมเดลการวัดองค์ประกอบทั้ง 5 โมเดลได้แก่ โมเดลการวัดการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร โมเดลการวัดการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โมเดลการวัดการคิด โมเดลการวัดการทำงาน และโมเดลการวัดคุณธรรมจริยธรรม มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการวัดองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านมีความตรงเชิงโครงสร้างและตัวแปรสังเกตได้ทุกด้านหรือด้านบ่งชี้ทุกด้านเป็นตัวชี้วัดที่ดีในการวัดองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน

ผลการพัฒนาเกณฑ์ปักติของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน โดยเก็บข้อมูลกับกลุ่มเยาวชน (อายุ 15 ถึง 24 ปี) จำนวน 3,601 คน จากทั่วประเทศโดยจำแนกเป็นกลุ่มเยาวชนระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มเยาวชนระดับอาชีวศึกษา กลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษา และกลุ่มเยาวชนที่ทำงานแล้ว เพื่อใช้เปรียบเทียบระดับขีดความสามารถในการแข่งขันแต่ละคนว่าอยู่ระดับใดของกลุ่มประชากรที่เป็นเยาวชน ในรายองค์ประกอบและคะแนนรวมทั้งฉบับ โดยใช้คะแนนที่ปักติ (Normalised T-score) ซึ่งเป็นการแปลงคะแนนให้เป็นมาตรฐานในรูปของตั้งปักติ 5 ช่วง ($<35 = \text{ต่ำ}, 35-44 = \text{ค่อนข้างต่ำ}, 45-54 = \text{ปานกลาง}, 55-65 = \text{ค่อนข้างสูง}, > 65 = \text{สูง}$) เป็นเกณฑ์ในการแปลงผลคะแนน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารมีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 18 ถึง 72 คะแนน (คะแนนเต็ม 76 คะแนน) มีคำแนะนำเบอร์เร็นไทล์อยู่ในช่วง 11 ถึง 100 มี และมีคะแนนที่ปักติอยู่ในช่วง 10.85 ถึง 69.21 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 26-104 คะแนน (คะแนนเต็ม 112 คะแนน) มีคำแนะนำ

เบอร์เห็นไทร้อยในช่วง .06 ถึง 100 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 10.30 ถึง 70.87 การคิด มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 17 ถึง 68 คะแนน (คะแนนเต็ม 68 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เห็นไทร้อยในช่วง .11 ถึง 100 มีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง -3.72 ถึง 1.53 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 12.82 ถึง 65.29 การทำงาน มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 48 ถึง 192 คะแนน (คะแนนเต็ม 192 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เห็นไทร้อยในช่วง .11 ถึง 100 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 10.81 ถึง .65.49 และ คุณธรรมจริยธรรม มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 18 ถึง 73 คะแนน (คะแนนเต็ม 76 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เห็นไทร้อยในช่วง .11 ถึง 100 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 12.52 ถึง 64.43 นอกจากนี้ เกณฑ์ปกติของแบบวัดขี้ด ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม มีคะแนนดิบอยู่ในช่วง 151 ถึง 508 คะแนน (คะแนนเต็ม 128-512 คะแนน) มีตัวแหน่งเบอร์เห็นไทร้อยระหว่าง .03 ถึง 100 และมีคะแนนที่ปกติอยู่ในช่วง 11.02 ถึง 68.43

ผลการตรวจสอบความสามารถล้อคงของโมเดลตัวบ่งชี้ขิดความสามารถในการแข่งขัน ของเยาวชนไทยและข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลการวัดมี ความสามารถล้อคงกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\text{Chi-square} = 68.128$ $df = 52$ $P = .07$ $GFI = .998$ $AGFI = .993$ $RMR = .028$ $RMSEA = .009$) โดยค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ของตัวบ่งชี้ทั้ง 17 ตัวบ่งชี้อยู่ระหว่าง .530 ถึง .991 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกค่า น้ำหนักองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ได้แต่ละตัวมีการแปรผันร่วมกับองค์ประกอบหลักอยู่ระหว่างร้อยละ 28.1 ถึง ร้อยละ 85.8 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของขี้ด ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคม เศรษฐกิจอาเซียนในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบร่วม ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบ มาตรฐานของหัว 5 องค์ประกอบ มีค่าอยู่ระหว่าง .813 ถึง .991 โดยองค์ประกอบแต่ละตัวมีค่า สัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ต้านการคิด ($\beta=.991$) ต้าน การทำงาน ($\beta=.922$) ต้านการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ($\beta=.911$) ต้าน คุณธรรมจริยธรรม ($\beta=.883$) และต้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ($\beta=.813$) องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบมีผันแปรร่วมกันกับโมเดลการวัดขี้ดความสามารถในการ แข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ร้อยละ 98.2, 85.1, 83.0, 77.9 และ 66.0 ตามลำดับ

ผลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนให้ผลลัพธ์นั้นว่า ครอบคลุมในทัศนคติที่พัฒนาขึ้นจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อมูลเชิงคุณภาพมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และผลจากการใช้เทคนิคหลากหลายวิธีในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นพบว่าแบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนมีคุณลักษณะทางจิต มิติที่พึงประสงค์ทั้งในด้านความตรงเรียงเนื้อหา ความตรงเรียงภาวะสันนิษฐานและความเที่ยง ผลการพัฒนาเกณฑ์ปกติในรูปคะแนนที่ปกติทำให้แบบวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีเกณฑ์ในการเปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้จากการทดสอบที่เป็นมาตรฐาน และผลการตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบ กับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่าไม่เดลกวัดชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียนจึงประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และ 17 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 แนวทางการเสริมสร้างชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

จากการพัฒนาตัวบ่งชี้ในการศึกษาวิจัยระยะที่ 2 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขัน ของเยาวชน การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และ การสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอแนวทางการส่งเสริมชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (A Five-Cored Competency Development Guideline) โดยรายละเอียดของแนวทางประกอบด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ หลักการ กลยุทธ์ กิจกรรมและการติดตามและประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

วิสัยทัศน์คือ สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนเห็นความสำคัญ และมีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาชี้ด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการส่งเสริมให้เยาวชนเกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถด้วยกระบวนการทางทางจิตวิทยา ได้แก่ การเสริมแรง ภาระง่ายๆ และการเสริมสร้าง

สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาความสามารถและการเรียนคุณค่าของตนเองในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

วัตถุประสงค์คือ เพื่อส่งเสริมขีดความสามารถสามารถสำหรับเยาวชนแบบองค์รวมได้แก่ การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การคิด การทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม

โดยหลักการในการส่งเสริมขีดความสามารถในการดำเนินการในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2 ตารางที่ 5.2

หลักการส่งเสริมขีดความสามารถ

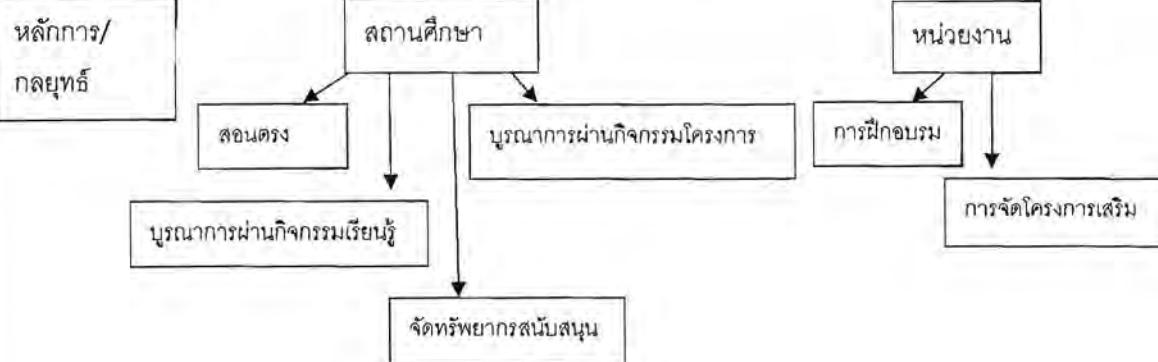
ขีดความสามารถ	หลักการ
การใช้ภาษา และ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสาร	เพิ่มสร้างแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษ การฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและการสื่อสารในการพัฒนา อ่าน เขียน ให้เหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ และการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอแนวคิดและการสื่อสาร
การอยู่ร่วมกันในบริบท ของประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน	การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ การศรัทธา การเคารพและเห็นคุณค่าของผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม การมีส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศในส่วนประชาคมอาเซียนเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจถึงวิถีปฏิบัติต่างๆ ของคนที่มาจากการต่างๆ และการฝึกฝนการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี การเข้าใจผู้อื่น และการปรับตัวเพื่อยุ่งร่วมกันกับผู้อื่นได้
การคิด	การกระตุ้นให้เยาวชนได้ฝึกฝนทักษะการคิดในสถานการณ์ต่างๆ ได้แก่ การฝึกการใช้เหตุผลหลากหลายวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การฝึกฝนการวิเคราะห์และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ และการฝึกคิดสร้างสรรค์ ต่อยอดความรู้
การทำงาน	การส่งเสริมให้เกิดทัศนคติที่ดีในงานที่ทำ แรงจูงใจในการทำงานและการพัฒนาทักษะการทำงานในบริบทต่างๆ ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความหลากหลายทั้งความคิดและวัฒนธรรม การนำเสนอของและผู้อื่นโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ ในการทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน
คุณธรรมจริยธรรม	การส่งเสริมให้เห็นความสำคัญและตระหนักรึ่งความสำคัญของการยึดหลักคุณธรรมในการดำเนินชีวิต การทำงาน การส่งเสริมให้เกิดพุทธิกรรมทางจริยธรรมโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทางสังคมในการเริ่มสร้าง และการส่งเสริมให้เยาวชนมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม โดยยึดหลักของคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ ความพอเพียง ความซื่อสัตย์และการมีจิตสาธารณะ

การดำเนินการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทยเพื่อรับรองการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สามารถดำเนินการได้ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) การดำเนินการในสถาบันศึกษา ได้แก่ สถาบันศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอาชีวศึกษา และสถาบันอุดมศึกษา และ 2) การดำเนินการในองค์กรภาครัฐและเอกชน ดังแผนภาพ

แนวทางการเสริมสร้างชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคม
เศรษฐกิจอาเซียน (A Five-Cored Competency Development Guideline)

วิสัยทัศน์ การส่งเสริมให้เยาวชนเกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถด้วยกระบวนการทางจิตวิทยาได้แก่ การเรียนร่วม การรุ่งใจ และการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาความสามารถและการเห็นคุณค่าของตนเองในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

วัตถุประสงค์ ส่งเสริมชีดความสามารถสำหรับเยาวชนแบบองค์รวมได้แก่ การใช้ภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การคิด การทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม



ติดตามและประเมินผล

รายงานผล

แผนภาพที่ 5.2 สรุปแนวทางการเสริมสร้างชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การดำเนินการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทย ในสถาบันการศึกษาสามารถทำได้โดย รูปแบบที่ 1 การพัฒนาขีดความสามารถโดยการสอนตรงหมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อมีเป้าหมายในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและความสามารถ โดยตรง รูปแบบที่ 2 การบูรณาการเพื่อการพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาและมีการบูรณาการเพื่อฝึกฝนและพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและความสามารถ ผ่านการร่วมกิจกรรมในรายวิชา รูปแบบที่ 3 การบูรณาการเพื่อพัฒนา ความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่อยู่นอกเหนือจากการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่เปิดโอกาสให้เยาวชนได้มีการพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ จากการร่วมทำกิจกรรมและเป็นการพัฒนาคุณลักษณะและ ความสามารถเชิงประสมการณ์ และ รูปแบบที่ 4 การจัดหนารหัพยากรสนับสนุน หมายถึง การขอรับ ทรัพยากรสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น เพื่อค้นหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และการพัฒนา ขีดความสามารถ รวมถึงการขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นทั้งทรัพยากรด้านวัสดุและ บุคคล เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชน

การดำเนินการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับเยาวชนไทย ในองค์กรภาครัฐ และเอกชนสามารถทำได้โดย 2 รูปแบบคือ รูปแบบที่ 1 การฝึกอบรม หมายถึง การจัดฝึกอบรมเพื่อ ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ที่จำเป็นต่อการทำงานและการดำเนิน ชีวิต และ รูปแบบที่ 2 การบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมในโครงการ หมายถึง การ สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีการรวมตัวกันเพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาคนในองค์กร หรือโครงการเพื่อสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ จากการเข้าร่วมทำ กิจกรรมของโครงการ

การติดตามและประเมินผลทำได้โดย การประเมินผลก่อน หลังและขณะดำเนินกิจกรรม เช่น การสังเกตพฤติกรรม โดยการสังเกตพฤติกรรม ขณะเข้าร่วมกิจกรรม และการประเมินการมีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรม การประเมินตนเองโดยการสะท้อนความคิด โดยการให้เยาวชนประเมินการเรียนรู้ของ ตนเองจากการทำกิจกรรม การประเมินตนเองโดยการสะท้อนความคิด โดยการให้เยาวชนประเมินการเรียนรู้ของ ตนเองจากการทำกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ เยาวชนจัดทำ และการประเมินทักษะ โดยทดสอบความสามารถของเยาวชนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การ ปฏิบัติงาน หรือทำแบบทดสอบด้วยความสามารถ หลังจากนั้นจึงรายงานผลการดำเนินการ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการสังเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียนด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ

ความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของการศึกษาที่ผ่านมา ผลการวิจัยเชิงคุณภาพพบว่า องค์ประกอบทั้ง 5 ด้านของขีดความสามารถในการแข่งขันได้แก่ การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การคิด การทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม มีความครอบคลุมกับคุณลักษณะหรือทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 และบริบทของประเทศไทยในปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 สำหรับเยาวชน ของ Metiri (2005) Ministry of Education, Singapore (2015) Levy และ Murnane (2004) OECD (2005) Trilling และ Fadel (2009) และกรอบมาตรฐานคุณภาพชั้นนำของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2552) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558) และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (2552, 2554)

องค์ประกอบที่ 1 การใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ซึ่งหมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นความสามารถที่จำเป็นมากในปัจจุบันทั้งในการทำงานและการดำเนินชีวิต สอดคล้องกับ Levy และ Murnane (2004) และ ดวงธิดา รักษาแก้ว (2552) ที่พบว่า ความสามารถในการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นการใช้ภาษา หรือไม่ใช้ภาษาล้วนแล้วแต่มีความสำคัญต่อการสื่อสารได้อย่างประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ Levy และ Murnane (2004) และ Trilling และ Fadel (2009) ได้เสนอว่าทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานและการดำเนินชีวิตในบริบทของโลก ณ ปัจจุบันซึ่งเป็นยุคโลกาภิวัตน์ ดังนั้นเยาวชนไทยจึงจำเป็นต้องมีความสามารถในด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้สามารถทำงานและการดำเนินชีวิตให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 2 การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากการเริ่ม ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 อาจทำให้สังคมไทยมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจึงมีความสำคัญมากต่อ เยาวชนในการอยู่ในสังคมที่มีความหลากหลาย ซึ่งต้องการความสามารถของเยาวชนในการตระหนักรู้ถึงความสำคัญของบุคคลอื่น เคารพสิทธิ และเข้าใจความหลากหลาย จากแนวคิดของ Trilling และ Fadel (2009) ความสามารถในการอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นท่ามกลางความหลากหลายจะช่วยให้

เยาวชนร่วมมือในการทำงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผลการวิจัยของ Clayton (2012) และ Ang และคณะ (2012) ได้สนับสนุนว่าการรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งและการให้การยอมรับผู้อื่น นั้นเป็นความสามารถสำคัญที่จะทำให้เยาวชนสามารถอยู่ในสังคมที่มีความหลากหลายได้ ทั้งนี้ OECD (2005) ได้ระบุไว้ว่าความสามารถในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ เป็นสิ่งที่จำเป็นมากต่อการทำงานในองค์กรต่างๆ

องค์ประกอบที่ 3 การคิด ความสามารถในการคิดเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดมากในศตวรรษที่ 21 และการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากแนวคิดของ Gardner (2006) การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตและการทำงาน เพราะบุรินทร์ของโลกปัจจุบันซึ่งเป็นยุคโลกาภิวัฒน์ทำให้เยาวชนสามารถรับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ จากทั่วโลกได้สะดวกยิ่งขึ้น ดังนั้นเยาวชนจึงจำเป็นจะต้องมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อการสังเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจว่าจะเลือกซื้อหรือไม่ซื้อข้อมูลนั้น นอกจากนี้ความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์เป็นความสามารถที่เยาวชนพึงจะต้องมี ซึ่ง Metiri Group (2003) ได้เสนอว่าความสามารถสร้างสรรค์เป็นสิ่งสำคัญต่อเยาวชนในการสร้างสรรค์ นวัตกรรมต่างๆ

องค์ประกอบที่ 4 การทำงาน จากผลการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพในด้านความสามารถในการทำงานพบว่ามีความสามารถคล้องกับเอกสารและงานที่ผ่านมา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551; สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2554; สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555; สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2548) ความสามารถในการทำงาน เช่น แรงจูงใจในการทำงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การบริหารจัดการ การแสวงหาความรู้ จิตบริการ และภาวะผู้นำ จากการศึกษาของ Trilling และ Fadel (2009) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำงานไม่ได้มีเพียงแต่ความรู้และทักษะที่จำเป็นต่องานเท่านั้น แต่รวมถึงความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

สุดท้าย องค์ประกอบที่ 5 คุณธรรมจริยธรรม พบร่วมกับ Gardsner (2006) ที่เสนอแนะว่าคุณธรรมและจริยธรรมเป็นคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับเยาวชนในศตวรรษที่ 21 จากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพพบว่า คุณธรรม 3 ด้าน ได้แก่ ความพอเพียง ความซื่อสัตย์ และจิตสาธารณะ เป็นคุณธรรมที่จำเป็นสำหรับเยาวชนในบริบทของประเทศไทยในปัจจุบัน เนื่องจากปัญหาทางเศรษฐกิจ ของประเทศไทยในปัจจุบันเกิดจากหลายสาเหตุ ซึ่งสาเหตุหนึ่งคือ ปัญหาคุณธรรม เช่น การคอร์รัปชันซึ่ง มาจากการขาดความซื่อสัตย์ ผลกระทบจากการวัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชัน โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใส

นานาชาติ (Transparency International: TI) พ布ปี 2555 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 5 ของอาเซียน และอันดับที่ 102 ของโลก ในปี 2556 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 4 ของอาเซียนและอันดับที่ 88 ของโลก และในปี 2557 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 3 ของอาเซียน และอันดับที่ 85 ของโลก ในขณะที่ประเทศไทยตั้งเป้าหมายให้ติดอันดับที่ 1 ของอาเซียนทั้ง 3 ปี และอยู่ไม่เกิน 10 อันดับแรกของโลกทั้ง 3 ปี (Transparency International, 2012; 2013; 2014) ดังนี้จะเห็นได้ว่าประเทศไทยที่พัฒนามากกว่าประเทศไทยมีอัตราคอร์รัปชันน้อยกว่า ดังเชิงงานวิจัยของ Fine (2010) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรมจริยธรรมกับการคอร์ปชัน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ล้มคุณจากประเทศไทยต่างๆ จำนวน 27 ประเทศ องค์ประกอบในการวัดคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ การลักขโมย (theft) ความซื่อสัตย์ (honesty) การทำผิดกฎหมาย (rule breaking) และการรับสินบน (bribery) และพบว่าคะแนนจากแบบวัดคุณธรรมจริยธรรมมีความสัมพันธ์ทางลบกับการคอร์ปชันของประเทศไทย ซึ่งหมายความว่าประเทศไทยมีผลเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรมสูงน่าจะมีอัตราการคอร์ปชันต่ำ

นอกจากนี้ปัญหาการคอร์ปชันอาจเกิดมาจากการไมียืนหลักของความพอเพียงของบุคคล ดังนั้นคุณธรรมด้านความซื่อสัตย์และความพอเพียงจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อเยาวชนอันจะช่วยให้เยาวชนมีการดำเนินชีวิตและการทำงานที่ไม่เอกสารเดาเบรี่ยบผู้อื่น ยึดถือหลักของความพอเพียงและพอประมาณ และซื่อสัตย์ต่องเองและต่อผู้อื่น และสุดท้ายคุณธรรมด้านการมีจิตสาธารณะก็เป็นคุณธรรมอีกด้านหนึ่งที่มีความสำคัญต่อเยาวชน เนื่องจากหากเยาวชนมีจิตสาธารณะ เยาวชนจะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและมีความปรารถนาที่ดีและมีเจตนาที่ดีต่อการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศไทยอันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศไทยและ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

ความน่าเชื่อถือได้ของการวิจัยเชิงคุณภาพ สอดคล้องกับหลักการวิจัยเชิงคุณภาพ

(Lincoln และ Guba, 1985; Reilly, 2008; Shenton, 2004; ชุมิมา พงษ์วินทร์, 2554; สุภานาค จันทวนิช, 2554) ที่ให้ข้อแนะนำว่าในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยเชิงคุณภาพควรจะประกอบด้วย 1) ความน่าเชื่อถือ (credibility) ซึ่งได้แก่ 1.1) การตรวจสอบสามเหลี่า (triangulation) โดยผู้วิจัยมีการตรวจสอบสามเหลี่าด้านวิธีการรวมข้อมูล (methodological triangulation) โดยผู้วิจัยมีการเก็บข้อมูลหลากหลายแหล่ง ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย และการเก็บข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจ 1.2) การอยู่ในสถานะนานพอ (prolonged engagement) โดยผู้วิจัยได้เป็นผู้สอนในสาขาวิชาจิตวิทยา การศึกษาซึ่งเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนโดยตรง เป็นเวลามากกว่า 10 ปี และก่อนเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้เวลาเกือบ 2 ปีในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขีด

ความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน 1.3) การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลหลัก (member-checking) โดยผู้วิจัยได้นำผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลับไปหาผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการแปลความหมายของข้อมูล 1.4) การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer debriefing) ผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาใน การสังเคราะห์ข้อมูลและการให้นิยามองค์ประกอบ 2) ความสามารถในการถ่ายโอน (transferability) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุมดัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักแบบเจาะจง โดยมีการกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่สามารถตอบคำถามวิจัยและสามารถอ้างอิงถึงประเด็นวิจัยที่ศึกษาได้ และนอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ยังมีสาระหลากหลาย และหนา (thick description) ซึ่งผู้วิจัยได้อธิบายข้อค้นพบจากการศึกษาอย่างละเอียดเพื่อให้ชัดเจน สามารถถ่ายโอนไปยังช่วงเวลา สภาพการณ์และบุคคลอื่นได้ 3) ความสามารถในการพึ่งพาได้ (dependability) ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์และการจัดสนทนากลุ่มไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ และด้านจิตวิทยาการศึกษา ตรวจสอบความถูกต้องของการสังเคราะห์และเนื้อหา 4) ความสามารถในการยืนยัน (Confirmability) ดังที่กล่าวแล้วในหัวข้อ 1.1) ผู้วิจัยมีการตรวจสอบสามเล้า และนอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบร่องรอยการวิจัย (audit trail) ซึ่งผู้วิจัยได้มีการแสดงหลักฐานการเก็บรวบรวมข้อมูลใน ขั้นตอนต่างๆ ดังแต่ขั้นตอนการเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ เอกสารประกอบการ สัมภาษณ์ บันทึกการสัมภาษณ์ และบทสนทนาระหว่างผู้สัมภาษณ์ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การให้รหัสข้อมูลและการจัดกลุ่มข้อมูล ตลอดจนร่องรอยของการดำเนินงานต่างๆ ที่แสดงในรายงาน วิจัยฉบับนี้เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันว่า ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลจริงที่เกิดจากการเก็บรวบรวม ข้อมูลจริง

2. ผลกระทบเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับรัฐบาลประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2.1 คุณภาพของเครื่องมือ

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดด้านความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนด้านความต้องพึ่ง แบบวัดมีคุณลักษณะทางจิตมิติที่พึงประสงค์ โดยมีทั้งความตรงเชิงเนื้อหาจากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ความตรงเชิงภาวะสัมมนิษฐานทั้งจากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการเปรียบเทียบด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัด ซึ่งเป็น

คุณสมบัติสำคัญของแบบวัด (Cohen และคณะ, 2011) อาจเป็นผลเนื่องมาจากการผู้วิจัยเริ่มต้นจาก การศึกษารอบมโนทัศน์ของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร้องรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ทำให้แบบวัดมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด และตรงกับกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ได้รับการยืนยันด้วยผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเชิงยืนยันอันดับที่สองพบว่า ในเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือมีความตรงเรียงภาวะสันนิษฐานซึ่ง แสดงคล้อยกับผลการตรวจสอบด้วยเทคนิคกลุ่มรู้ชัดที่ให้ผลสอดคล้องตรงกันว่า แบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนมีความตรงเรียงภาวะสันนิษฐานสามารถจำแนกกลุ่มผู้ที่มีขีดความสามารถสูงและต่ำได้ ($t=34.053, p=.000$)

นอกจากนี้ แบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนยังผ่านการตรวจสอบความตรง เชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการวัดและประเมินผล ดังนั้นผลจากการใช้เทคนิคหลักนลายวิธีในการตรวจสอบความตรงของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนจึงทำให้แบบวัดเป็นเครื่องมือที่มีความตรงตามสิ่งที่ต้องการวัดและตามทฤษฎีพื้นฐานของสิ่งที่มุ่งวัด

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยง พ布ว่าแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .974 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข้อกระทงในแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันมีความหมายครอบคลุมทั้ง 5 องค์ประกอบ การแปลผลโดยนำคะแนนของข้อกระทงในทุกองค์ประกอบมาร่วมกันจึงทำให้จำนวนข้อกระทงมีมากพอที่จะทำให้ได้ค่าความเที่ยงที่อยู่ในเกณฑ์สูง นอกจากนี้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเยาวชนโดยครอบคลุมทุกกลุ่มทั้ง กลุ่มเยาวชนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มเยาวชนที่กำลังศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา กลุ่มเยาวชนที่กำลังศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาและกลุ่มเยาวชนที่ทำงานแล้วทั้งจากหน่วยงานของรัฐและเอกชน จึงทำให้ข้อมูลมีความหลากหลายเพียงพอและทำให้ค่าความเที่ยงของแบบวัดทั้งฉบับมีค่าสูง ซึ่งความยาวของแบบวัด และความเป็นเอกพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้แบบวัดมีค่าสมประสิทธิ์ความเที่ยงสูง (Fitzpatrick และ Yen, 2010; ศิริชัย กาญจนวนะสี, 2552)

2.2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขัน

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร้องรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบร่วมองค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และ 17 ตัวบ่งชี้ (ได้แก่ 1) องค์ประกอบการใช้ภาษา

และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือความสามารถทางภาษา ความสามารถในการสื่อสาร และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) องค์ประกอบของการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ การเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน และการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย 3) องค์ประกอบการคิด ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ 4) องค์ประกอบการทำงาน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ แรงจูงใจในการทำงาน การบริหารจัดการ การแสดงให้ความรู้ จิตบริการ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และภาวะผู้นำ และ 5) องค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ ความพอเพียง ความซื่อสัตย์ และจิตสาธารณะ

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ขึ้นด้วยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนจากการงานวิจัยนี้ สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของงานวิจัยที่ผ่านมาที่ศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนความสามารถและทักษะที่จำเป็นสำหรับเยาวชนสำหรับการเรียนรู้ การทำงานและการใช้ชีวิตประจำวันในบริบทปัจจุบัน (Boyatzis, 1982; Spancer และ Spancer, 1993; Boyatzis, Goleman และ Rhee, 2000; Dubois และ Rothwell, 2004; Trilling และ Fadel, 2009; Vathanophas และ Thai-ngam, 2007; จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552; ดนัย เพียนพูน, 2543; สำนัก คงคาสวัสดิ์, 2548; สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2548; สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2554) โดยขั้นตอนความสามารถที่จำเป็นสำหรับเยาวชนประกอบด้วยความสามารถในการติดต่อสื่อสาร การอยู่ร่วมกับผู้อื่นท่ามกลางความหลากหลาย การติดต่อประสานงานร่วมมือกับผู้อื่นในการทำกิจกรรมต่างๆ การมีกระบวนการการคิดระดับสูง การมีทักษะที่จำเป็นในการทำงานและการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพ และการมีคุณธรรมและจริยธรรม นอกจากนี้ งานวิจัยนี้ยังมีองค์ประกอบที่เพิ่มเติมจากการงานวิจัยที่ผ่านมา สำหรับการอยู่ในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน คือ องค์ประกอบความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของเยาวชนที่จำเป็นสำหรับการเริ่มเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในบริบทต่างๆ ในด้านการสังคมและเศรษฐกิจเมืองเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปิดเสรีทางการค้า และการขยายพื้นที่งานภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทำให้สังคมไทยมีความหลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะความหลากหลายทางวัฒนธรรม ดังนั้นความสามารถในการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม เป็นสิ่งที่จำเป็นที่เยาวชนพึงจะต้องมี เพื่อให้สามารถปรับตัวในการใช้ชีวิตและทำงานท่ามกลางความหลากหลายที่มีมากขึ้นได้

จากการวิเคราะห์ขององค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองพบว่า องค์ประกอบที่มีค่าสมบัติที่สูงที่สุดคือ การคิด ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงอัน

เนื่องมาจากการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เนื่องจากมีการเปิดเสรีทางการค้าและบริการ ทำให้ผู้ประกอบการในประเทศไทยคุ้มแข็งทางการค้าเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นจึงมีความสามารถในการคิด จึงเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อเยาวชนในการสร้างสรรค์สินค้าและบริการที่ทันสมัยและแปลกใหม่ และสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยจากนี้ส่วนใหญ่จะเปลี่ยนแปลงไปเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (digital age) ทำให้เยาวชนต้องมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อแยกแยะข้อมูลข่าวสารที่เข้าถือได้ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อการทำงาน การเรียนรู้และการดำรงชีวิตประจำวัน

เมื่อพิจารณาที่ลักษณะคุณภาพที่สำคัญที่สุดของนักศึกษาในยุคปัจจุบันที่ต้องมี ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการใช้ภาษา สอดคล้องกับการศึกษาของ Trilling และ Fadel (2009) ที่เสนอว่า ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถที่สำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21 เพราะบุคคลที่สามารถใช้การสื่อสารได้มีประสิทธิภาพ จะสามารถร่วมมือทำงานกับผู้อื่นทั้งภายในองค์กรและระหว่างองค์กรได้เป็นอย่างดี จึงนำไปสู่การประสบความสำเร็จในการทำงาน นอกจากนี้การสำรวจบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2554 จำนวน 5,907 คนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2555) พบว่าขีดความสามารถที่ทำให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการได้รับการจ้างงานมากกว่าผู้อื่น คือ ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักวิจัยตลาดแรงงาน (2554) ที่ว่า ความเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างทางเศรษฐกิจทำให้ต้องมีการปรับปรุงแผนการพัฒนาทรัพยากรุ่มนุษย์ ดังนั้นทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในบริบทปัจจุบันคือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการสื่อสารกับคนต่างชาติ

องค์ประกอบของการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้คือ การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน การอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย และการมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน สอดคล้องกับ Trilling และ Fadel (2009) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554) และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2555) ที่เสนอว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เยาวชนควรจะมีคือ การเคารพสิทธิของผู้อื่น การเข้าใจผู้อื่นและการเข้าใจถึงความหลากหลาย เนื่องจากการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อาจทำให้สังคมประเทศไทยมีความหลากหลายทางวัฒนธรรมมากยิ่งขึ้น เช่น ความหลากหลายของ

เชื้อชาติ ความหลากหลายของศาสนาและความหลากหลายของวัฒนธรรม ดังนี้เยาวชนควรจะมีความสามารถในการทำงานและใช้ชีวิตท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม

องค์ประกอบการคิด ประกอบด้วยตัวบ่งชี้คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ สดคดล้องกับความต้องการขีดความสามารถที่จำเป็นสำหรับเยาวชนเมื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่ เนตรบุรีฯ ชุมไธโย (2558) เสนอว่าคุณสมบัติของแรงงานที่เป็นที่ต้องการในตลาดแรงงานอาเซียน คือ ความสามารถในการคิด เช่น การคิดเป็นระบบและการคิดสร้างสรรค์

องค์ประกอบการทำงาน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้คือ การบริหารจัดการ ภาวะผู้นำ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น จิตบริการ แรงจูงใจในการทำงาน และทักษะการแสวงหาความรู้ สดคดล้องกับการศึกษาของ Vathanophas และ Thai-ingam (2007) ที่พบว่า ตัวบ่งชี้ของขีดความสามารถในการทำงานประกอบด้วย แรงจูงใจในการทำงาน จิตบริการ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ภาวะผู้นำ และการบริหารจัดการ และ Modh และคณะ (2012) และ Semsuk, Triwachitkhun, และ Wongwanich (2014) ที่พบว่า ทักษะที่จำเป็นต่อการได้รับการจ้างงานประกอบด้วย ทักษะพื้นฐาน การบริหารจัดการ การทำงานร่วมกับผู้อื่น

องค์ประกอบคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วยตัวบ่งชี้คือ การมีความพอเพียง ความซื่อสัตย์ และจิตสาธารณะ สดคดล้องกับบริบทของสังคมไทยในปัจจุบันซึ่งกำลังมีการรณรงค์เรื่องความพอเพียง และความซื่อสัตย์ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทยที่นำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทย สดคดล้องกับงานวิจัยของนงลักษณ์ วิรชชัย ศรีมาศ ณ วิเชียร และพิศสมัย อรทัย (2551) ที่ศึกษาตัวบ่งชี้ของคุณธรรมและพบว่าตัวบ่งชี้ความซื่อสัตย์มีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต เป็นพฤติกรรมที่เป็นสาเหตุของปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมไทยและสร้างความเดือดร้อนให้ผู้อื่น ซึ่งนำไปสู่ภาระของสังคมในการกำกับ ควบคุม ดูแลผู้ที่ขาดพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และงานวิจัยของนิชญा ชุมสุวรรณ (2548) ที่ศึกษาคุณธรรมที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน และพบว่าคุณธรรมที่ตลาดแรงงานต้องการคือ เศรษฐกิจพอเพียง พากเพียรอดทน เสริมสร้างคนดีและซื่อสัตย์สุจริต เรียงร้อยไมตรี และรักสามัคคี สดคดล้องกับผลการศึกษาของ วันเพ็ญ เนตรประไพ (2553) ที่พบว่าผู้ปกครองของนักเรียนมีความต้องการจำเป็นให้นักเรียนที่พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้แก่ การใฝ่รู้ การอยู่อย่างพอเพียงและการรักความเป็นไทยมากที่สุด

นอกจากการมีความพอเพียงและการมีความซื่อสัตย์ ในสภาวะสังคมไทยในปัจจุบัน คุณลักษณะอ่อนน้อมถ่อมตนที่สำคัญสำหรับเยาวชนคือ จิตสาธารณะ เนื่องจากภาษาชาติจิตสาธารณะจะ

ส่งผลเดียมานายต่อสังคมโดยรวม เพราะทุกคนจะไม่นึกถึงประโยชน์ของสังคมส่วนรวมแต่จะเอาประโยชน์ของตนเองเป็นที่ตั้ง การที่เยาวชนมีจิตสาธารณะจะทำให้เยาวชนเห็นประโยชน์ของส่วนรวม และการเข้าร่วมกิจกรรมจิตสาธารณะ ซึ่งทำให้เยาวชนมีการเห็นคุณค่าในตนเองมากยิ่งขึ้น สอดคล้อง กับงานวิจัยของอริยา คุหะ และสุวิมล นราองอาจ (2554) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตสาธารณะ กับรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา ผลพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจิตสาธารณะในระดับมากเป็นกลุ่ม มีรูปแบบการดำเนินชีวิตกลุ่มก้าวหน้าและกลุ่มวิชาชีพมากที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีจิต สาธารณะในระดับน้อยที่สุด เป็นกลุ่มที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบเก็บตัว ดังนั้นผู้ที่มีจิตสาธารณะ จะมีแนวโน้มในการพัฒนาการมีความภาคภูมิใจในตนเอง รับรู้ว่าตนเองสามารถทำประโยชน์ให้แก่ สังคมส่วนรวมได้ อันจะส่งผลที่ดีต่อการรับรู้ตนเองในทางบวกและสามารถพัฒนาตนเองในด้านอื่น ต่อไป

3. แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนเพื่อรับการพัฒนา ประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ความสอดคล้องของแนวทางการเสริมสร้างฯ กับแนวคิดจากทฤษฎีและผลการ ศึกษาวิจัยที่ผ่านมา แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนเพื่อรับการ พัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีวิสัยทัศน์คือ สถานศึกษาและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนเห็นความสำคัญและมีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของเยาวชน เพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการส่งเสริมให้เยาวชนเกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถด้วยกระบวนการให้การเสริมแรง และกระบวนการรู้จูงใจ การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนา ความสามารถและการเห็นคุณค่าของตนเองในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ มี หลักการเสริมสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาความสามารถ ซึ่งวิสัยทัศน์และหลักการของแนวทางการ ส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยสอดคล้องกับทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการและ ทฤษฎีการเรียนรู้ 4 กลุ่มได้แก่ กลุ่มพฤติกรรมนิยม กลุ่มปัญญา尼ยม กลุ่มปัญญาสังคมและกลุ่ม มนุษยนิยม โดยทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ (Erickson, 1968; Havighurst, 1972; Piaget, 1970; สุ รังค์ ไดวะระกุล, 2556) ในช่วงวัยของเยาวชนคือ 15 ถึง 24 ปี เป็นวัยที่มีความพร้อมอย่างมากในการพัฒนาในด้านต่างๆ ในด้านพุทธิปัญญา เยาวชนสามารถพัฒนาความคิดระดับสูงอย่างต่อเนื่อง จากช่วงวัยก่อนหน้า เนื่องจากสามารถเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ มีความคิดที่เป็นเหตุผลเชิงตรรกะ

และการคิดเชิงเบรี่ยบเท็บได้ ดังนั้นจึงมีความพร้อมต่อการพัฒนาความคิดระดับสูง เช่น การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดแก้ปัญหา พัฒนาด้านอารมณ์และสังคมเยาวชน เริ่มพัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคมมากยิ่งขึ้น จึงเป็นวัยที่เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะทางสังคม เช่น การเข้าใจผู้อื่น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และพัฒนาการด้านจริยธรรมเยาวชนมีความสามารถในการแยกแยะถูกผิดจากภารณญาณของตนเอง เยาวชนจึงมีความพร้อมอย่างเต็มที่ในการเรียนรู้ คุณธรรมและการมีจริยธรรม

นอกจากนี้ จากทฤษฎีการเรียนรู้ทั้ง 4 กลุ่ม (Bandura, 1977; Elliot และคณะ, 2000; Kazdin, 2001; Hamilton และ Ghatala, 1994; Maslow, 1987; Roger, 1976; Schunk, 1996; Woolfolk, 2014; สุรังค์ డोวตระกูล, 2556) ในการประยุกต์ใช้แนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ทั้ง 4 กลุ่ม เพื่อส่งเสริมขีดความสามารถของเยาวชน สามารถทำได้โดย 1) การมีสร้างความเชื่อพื้นฐานว่า ขีดความสามารถเป็นสิ่งที่พัฒนาได้ 2) การสร้างบรรยายกาศหรือสถานการณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวคิดจากทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ เช่น แนวคิดกลุ่มพฤติกรรมนิยม ทำได้โดยการจัดสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม แนวคิดกลุ่มปัญญาณิยม ทำได้โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประสบการณ์หรือความรู้เดิม แนวคิดกลุ่มปัญญาสังคม ทำได้โดยการสร้างตัวแบบที่มีความคล้ายคลึงกับเยาวชนและส่งเสริมให้เรียนรู้จากตัวแบบ และแนวคิดมนุษยนิยม ทำได้โดยการสร้างบรรยายกาศที่ให้การยอมรับ 3) การส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวคิด แนวคิดกลุ่มพฤติกรรม ทำได้โดยการสร้างเงื่อนไขของการเกิดพฤติกรรม และการให้การเสริมแรงกับพฤติกรรมที่เพิ่งประสบ แนวคิดกลุ่มปัญญาณิยม ทำได้โดยการจัดหาสื่อที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การฝึกหัดวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และการส่งเสริมให้เข้มข้นสิ่งที่เรียนรู้ใหม่กับความรู้เดิม แนวคิดกลุ่มปัญญาสังคมทำได้โดยกระบวนการจูงใจให้เยาวชนได้เกิดการแสดงออกโดยอาจใช้การเสริมแรงช่วย และแนวคิดกลุ่มมนุษยนิยม ทำได้โดยการให้การช่วยเหลือและให้โอกาสกับเยาวชนในการพัฒนาตนเองตามศักยภาพของแต่ละคน

กลยุทธ์ในการพัฒนาขีดความสามารถในแต่ละด้านได้แก่ การใช้ภาษาและเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร การอ่ายอ้อนร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การคิด การทำงานและคุณธรรม จริยธรรม ยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา

กลยุทธ์การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาที่พบว่า การเสริมสร้างขีดความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร สามารถทำได้โดย 1) การพัฒนาทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถโดยตรง เช่น การฝึกฝนทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน (คณบดีครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย,) การฝึกกลวิธีการฟัง (บุณยภา แสงศรี, 2554) การฝึกกลวิธีการพูด (ศุทธินี ชานไชย สิทธิ์, 2552) การสอนโครงสร้างไวยากรณ์ (ธิดารัตน์ นาคเกี้ยว, 2544) การใช้การสอนแบบอภิปราย การสอนแบบสัมมนา การฝึกปฏิบัติ การศึกษาต้นค่าวิถีและการทำโครงการ เพื่อฝึกการสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์ (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, Trilling และ Fadel, 2009) และการฝึกการสื่อสารในสถานการณ์จำลอง (ดวงธิดา รักษาแก้ว, 2552) 2) การพัฒนาฝ่ายการร่วม กิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การใช้กิจกรรมโครงงานเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (จุไรรัตน์ สุดรุ่ง, 2547), การเรียนแบบร่วมมือ (มันพนา เมฆไสววรรณกุล, 2552) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จาก ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ (Black, 2009; Kaufman, 2013) และการฝึกให้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงาน และการสื่อสาร (Trilling และ Fadel, 2009)

กลยุทธ์การพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สองคลัสเตอร์กับงานวิจัยที่ผ่านมาที่พบว่า การส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีความ หลากหลาย สามารถทำได้โดย การเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีความแตกต่างจากตนและเห็นคุณค่า ของคนอื่นที่มีวัฒนธรรมที่ต่างจากตน (Gardner, 2006) การเรียนรู้ภาษาและเทศในการพูดและการฟัง และการยอมรับผู้อื่นเพื่อพัฒนาการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น (Trilling และ Fadel, 2009) และการใช้รูปแบบ การสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาทักษะการปรับตัว (Kaufman, 2013) การจัดโปรแกรมเพื่อเตรียม ความพร้อมให้กับเยาวชนในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มาจากวัฒนธรรมหลากหลาย (Moleiro และคณะ, 2010; Jegannathan, Dhalbolm และ Kullgren, 2014) การฝึกทักษะที่จำเป็นในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น เช่น ทักษะการเข้าใจผู้อื่น การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น และการควบคุมและแสดงออกทาง อารมณ์อย่างเหมาะสม (เพียงภา ทุลนาพค์, 2554; ศิรสิน พุ่งสกุล, 2556)

กลยุทธ์การพัฒนาความสามารถในการคิด สองคลัสเตอร์กับงานวิจัยที่ผ่านมาที่เสนอแนวทางใน การส่งเสริมความสามารถในการคิด โดยการสอนด้วยรูปแบบต่างๆ เช่น การฝึกวิเคราะห์และอภิปราย เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และการฝึกสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบต่างๆ (Trilling และ Fadel, 2009; Kaufman, 2013) การใช้กระบวนการกวิจัย (พินิจ อุไรรักษ์, 2553) การสอนแบบสืบสอบ (ธนาดล ภานรินทร์, 2555) การใช้ผังมโนทัศน์ (พลวัฒน์ ธนเดชันทร์, 2556) และการใช้ปัญหาเป็นฐาน (Tiwari และคณะ, 2006) และการฝึกทักษะการคิดแต่ละด้านโดยตรง เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา และการคิดสร้างสรรค์ โดยกำหนดกรอบของกระบวนการคิดในแต่ละประเภท และ ฝึกให้เยาวชนพัฒนาทักษะที่จะชั้นตอน (Marina และ Halpern, 2010; วิภาวดี เรืองสกุล, 2554)

กลยุทธ์การพัฒนาความสามารถในการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา เช่น การจัดโปรแกรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงาน (Cheng, 2015; Graham, Schellinger และ Vaughn, 2015) และการฝึกฝนความสามารถในการทำงานโดยตรง (Musa และคณะ, 2012; รุ่งฟ้า กีดิญานุสันต์, 2552; ปริญดา เลิศศรีมูล, 2554) เช่น การฝึกค้นหาข้อมูล การฝึกการทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการโครงการ การสื่อสาร การเข้าใจผู้อื่น และการแก้ปัญหา

กลยุทธ์การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา การสอนแทรกในรายวิชา โดยกำหนดหัวข้อเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมไว้ในเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ (Lawter, Rua และ Guo, 2014; ศิริมา เจริญศรี, 2549) และการจัดโครงการเสริมเพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรงและเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรม เช่นโครงการอบรมคุณธรรมต่างๆ (สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งคุณผู้วิจัยสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา (2549) ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่าการจัดกิจกรรมเสริมที่หลักฯ หลาย แม้จะมีการพัฒนาฐานรูปแบบการสอนที่ดีและมีประสิทธิภาพในห้องเรียนมากลักษณะที่ดี อาจไม่เพียงพอต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในผู้เรียน แต่ควรจัดกิจกรรมเสริมอื่นร่วมด้วย โดยใช้ศักยภาพและทรัพยากรของสถานศึกษาและชุมชนให้เกิดประโยชน์

การนำแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถของเยาวชนไปใช้ แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่นำเสนอในงานวิจัยชิ้นนี้ เป็นผลมาจากการสังเคราะห์เอกสาร และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยมีพื้นฐานของการพัฒนามาจากไมเดลการวัดขีดความสามารถ ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนวทางในการส่งเสริมความสามารถซึ่งประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการ กิจกรรมและการติดตามประเมินผล เพื่อให้ผู้ที่หน้าที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายในการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ของประเทศนำไปใช้เป็นเครื่องมือในเชิงนโยบาย (policy instrument) ให้สอดคล้อง กับภารกิจและเป้าประสงค์ของหน่วยงานนั้นๆ นอกจากนี้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเยาวชนทั้ง ในการครรภ์และออกจนจะสามารถนำแนวทางนี้ทั้งหมดหรือบางส่วนไปปรับใช้เป็นเครื่องมือในการ พัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนตามความต้องการของหน่วยงานนั้นๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การนำแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไปใช้

งานวิจัยนี้ได้นำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยมีกระบวนการคือ ระยะที่ 1 คือการศึกษาองค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขันจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและตรวจสอบความโครงสร้างขององค์ประกอบขีดความสามารถในการแข่งขันโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบในการออกแบบข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ในการศึกษาวิจัยระยะที่ 2 เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวน 40 คน เพื่อสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการ โดยมีการกระบวนการตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูลตามหลักการของการวิจัยเชิงคุณภาพ และมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐาน ซึ่งพบว่า องค์ประกอบและตัวปัจจัยขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากนั้นในระยะที่ 3 ผู้วิจัยจึงได้นำองค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบและ 17 ตัวบ่งชี้ มาเป็นกรอบในการนำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย โดยมีขั้นตอนในการพัฒนาคือ การสังเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนในกลุ่มต่างๆ ได้แก่ กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มอาชีวศึกษา กลุ่มอุดมศึกษา และกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และการจัดสถานทnak กลุ่มเพื่อนร่วมเดินทาง การ เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนในกลุ่มต่างๆ อาจนำแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย ที่ได้นำเสนอในแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยจากงานวิจัยครั้งนี้ไปใช้เป็นกรอบในการดำเนินการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันโดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ หลักการและกลยุทธ์ของภาครัฐ

เสริมสร้างเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนในกลุ่มต่างๆ

ทั้งนี้ผู้นำไปใช้ความมีการใช้คำนึงถึงการนำแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนฯ เพื่อเป็นเครื่องมือในเชิงนโยบาย (policy instrument) โดยมีการปรับแนวทางให้สอดคล้องกับภารกิจและเป้าประสงค์ของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งอาจสามารถนำแนวทางนี้ทั้งหมดหรือบางส่วนไปปรับใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนตามความต้องการของหน่วยงานนั้นๆ

1.2 การนำแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนไปใช้

การพัฒนาเกณฑ์ปกติของแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้พัฒนาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชนจากกลุ่มต่างๆ ได้แก่ เยาวชนที่กำลังเรียนในสถานศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จนถึงระดับอุดมศึกษา และเยาวชนที่ทำงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จาก 6 ภูมิภาคทั่วประเทศ ซึ่งผู้วิจัยได้แปลงคะแนนให้อยู่ในรูปคะแนนที่ปกติแล้ว (normalised T-score) จึงเป็นคะแนนมาตรฐานที่อยู่ในรูปโฉงปกติ ดังนั้นในการใช้แบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนฯ ผู้นำไปใช้ความนำเกณฑ์ปกติที่พัฒนาขึ้นจากงานวิจัยนี้ไปใช้เพื่อเปรียบเทียบและแปลงความหมายคะแนนที่ได้จากการตอบแบบวัด เพื่อพิจารณาระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การนำผลการตอบแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อจัดวางในตำแหน่งต่างๆ ความมีการใช้แบบวัดมาตรฐานชนิดอื่น ควบคู่กันไป เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และสอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาแบบวัดและเกณฑ์ปกติ เป็นกลุ่มเยาวชนไทยที่มีอายุ 15-24 ปี ดังนั้นผู้นำไปใช้ควรคำนึงถึงช่วงอายุของผู้ตอบให้มีความสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เพื่อให้สามารถแปลงความหมายของการทดสอบได้ตรง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การศึกษาผลของการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

งานวิจัยนี้ได้นำเสนอแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ดังนั้นในงานวิจัยครั้งต่อไปควรมีการนำแนวทางในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยไปทดลองใช้เพื่อศึกษาผลการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยตามแนวทางที่ได้นำเสนอในงานวิจัยนี้

1.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษารอบแนวคิดของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยมุ่งเน้นการศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของขีดความสามารถในการแข่งขันด้านต่างๆ แต่ไม่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขีดความสามารถด้านต่างๆ กับปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถของเยาวชน ดังนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการมีศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างขีดความสามารถของเยาวชนกับตัวแปรต่างๆ เช่น การศึกษา สภาพแวดล้อม ปัจจัยทางจิตวิทยา เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเยาวชนที่เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ

2.3 การพัฒนาแบบวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยสำหรับเยาวชนกลุ่มต่างๆ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจึงมาจากการเยาวชนจากทุกกลุ่ม ทั้ง 6 ภูมิภาค ดังนั้นผลของการพัฒนาตัวบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยฯ จึงเป็นขีดความสามารถของเยาวชนอายุ 15-24 ปีในภาพรวม ดังนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนในกลุ่มย่อย เช่น กลุ่มเยาวชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มเยาวชนระดับอาชีวศึกษา กลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษา และกลุ่มเยาวชนที่เพิ่งเริ่มทำงาน เพื่อให้ได้ขีดความสามารถที่สอดคล้องกับบริบทของเยาวชนในแต่ละกลุ่ม และมีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

2.4 การพัฒนาแบบวัดชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยฉบับย่อ

แบบวัดชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ฉบับสมบูรณ์มีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 128 ข้อ ซึ่งใช้เวลาในการตอบประมาณ 45 นาที ดังนั้นอาจทำให้ผู้ตอบเกิดการเบื่อหน่ายและส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล ดังนี้ในงานวิจัยครั้งต่อไปอาจมีการพัฒนาแบบวัดฉบับสั้นและให้ระยะเวลาในการตอบสั้นลง ทั้งนี้ ต้องมีการวัดที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยทั้ง 5 ด้าน และด้านปัจจุบันทั้ง 17 ด้าน และมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทั้งในด้านความเที่ยงและความตรง ก่อนนำไปใช้ และอาจมีการตรวจสอบความตรงเชิงเกณฑ์สัมพันธ์กับแบบวัดมาตรฐานชุดอื่นที่ใช้สำหรับการวัดชี้ดัดความสามารถของเยาวชนในช่วงอายุเดียวกัน

2.5 การพัฒนาแบบวัดประเภทอื่นเพื่อวัดชี้ดัดความสามารถของเยาวชนไทย

แบบวัดชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ ซึ่งอาจมีข้อจำกัดในเรื่องความลำเอียงในการตอบของผู้ตอบ ดังนี้ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปอาจมีการพัฒนาแบบวัดชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยซึ่งเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงทั้ง 5 องค์ประกอบ เพื่อให้ได้ผลการวัดที่แม่นยำมากยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรวิภา กัปตพล. (2553). ผลของการเรียนวิทยาศาสตร์ด้วยการคิดแก้ปัญหาอนาคตบนเว็บโดยใช้คลังวีดิทัศน์ที่มีต่อความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กฤษณา พิทักษ์. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงาน แรงจูงใจในการทำงาน บุคลิกภาพ และค่านิยมกับคุณภาพการให้บริการ. ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา จิตวิทยาอุดสาหกรรม ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กนิการ์ เกื้อรุ่ง. (2553). การพัฒนาความเฝ้าระวังความคิดล้ำสมอง และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นโดยใช้แนวคิดวงจรเฝ้าระวัง: การวิเคราะห์ตัวแปรพหุนาม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาชีวจิตและจิตวิทยากิจการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2550). นโยบายเยาวชนแห่งชาติ และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระยะยาว พ.ศ. 2545-2554. Retrieved August 12, 2012, from http://www.msoociety.go.th/edoc_detail.php?edocid=125.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). แนวทางการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษา ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. Retrieved September 2, 2015, from <http://www.moe.go.th/jarawporn/principles.doc>.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). แผนงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเด็กและเยาวชน. Retrieved October 9, 2015, from www.moe.go.th/jarawporn/planning_ja49.html.
- กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนและประเมินผล สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รับสั่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- โภเมศ สุพลงกค. (2555). การรับรู้และการสื่อสารเพื่อการจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรม ของบริษัทข้ามชาติในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ สถาบันพระปกเกล้า. (2555). รายงานการศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมและการปรับตัวของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี 2558, retrieved August 24, 2015, from <http://kpi.ac.th>

คณะกรรมการคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2557). หลักสูตรคุรุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี).

กรุงเทพ: คณะกรรมการคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะกรรมการวิจัยสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา (ไอเอฟดี). (2549). รายงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม. กรุงเทพ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแห่งดินเชิงคุณธรรม, สำนักงานจัดการองค์ความรู้ (องค์กรมหาชน)

จุไรรัตน์ สุดรุ่ง. (2547). การพัฒนาหลักสูตรแบบเน้นกระบวนการทำโครงงานเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ระดับคุรุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะกรรมการคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2553). คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย “บัณฑิตจุฬาฯ เป็นผู้ที่มีคุณค่าของสังคมโลก”. Retrieved August 10, 2012, from www.academic.chula.ac.th/Curriculum/Diagram_grade/Rubric_grade.pdf.

ชาย พโรสิตา. (2548). ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพ: ออมรินทร์พิริยัติ์แอนด์พับลิชิชิ่ง.

ชุดima พงษ์รวินทร์. (2554). ความสุขของนิสิตนักศึกษาในบริบทพุทธธรรม: การศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์และการพัฒนามาตรวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดนัย เทียนพูน. (2543). การจัดการเรื่องความสามารถ: หัวใจสำคัญของความสำเร็จ. วารสารบริหารคน, 18 (พฤษภาคม), 11-18.

ดวงธิดา รักษาแก้ว. (2552). ผลของปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์จำลองที่มีต่อทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุรุศาสตรบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะกรรมการคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ตราารัตน์ มากเมธรพย. (2553). การศึกษาผลการคิดย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเรียนแบบผสมผสานโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหา วิชาการเลือกและการใช้

- สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธราดล วนรินทร์. (2555). ผลของการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาด้วยกลวิธีสืบสอดที่มีต่อ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธิดารัตน์ นาคเกี้ยว. (2544). ผลของการสอนแบบเน้นโครงสร้างไวยากรณ์ในงานปฏิบัติเพื่อการสื่อสารที่มีต่อความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ภาควิชาแม่ยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนาศิริ ชะระอ่ำ. (2557). รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานสายอาชีพห้องเรียนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระวงศ์ คงคล้วสัตต์. (2548). เริ่มต้นอย่างไร เมื่อจะนำ Competency มาใช้ในองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- นงลักษณ์ วิรชัย, ศุภมาศ ณ วิเชียร, และพิสมัย อรทัย. (2551). การสำรวจและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรม. กรุงเทพฯ: พฤกหวนกราฟฟิค.
- เนตรบุรียา ชุมไชโย. (2558). แรงงานไทยและสังคมไทยในยุค AEC. วารสารการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ประจำปี 2558. กรุงเทพฯ: สมาคมวิจัยสังคมศาสตร์, 43-51.
- นิธิภัทร นาลศิริ. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต: การประยุกต์ใช้โมเดลพัฒนาการพหุระดับผสม. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นีรนุช เหลือลมัย. (2552). การวิจัยและพัฒนาฐานรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักเรียนระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประภัสสร มีน้อย และอนันทร์รัช รัตนพงศ์ภิญญ์. (2553). การสร้างสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนนทบุรี จากการประเมิน จำกกรอบคุณลักษณะของบุคลากรในส่วนราชการ. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 7, วันที่ 7-8 ธันวาคม 2553. Retrieved January 2, 2015, from http://researchconference.kps.ku.ac.th/article_7/pdf/o_human13.pdf.
- ปริญดา เลิศศรีวงศ์. (2554). ผลของโปรแกรมฝึกการกำกับอารมณ์ที่มีต่อทักษะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6. *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหบันฑิต ภาควิชาจิตวิทยาและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- ปาจรีย์ รัตนานุสันธ์. (2556). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียนมัธยมศึกษา. *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหบันฑิต ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- ปุณยภา แสงศรี. (2554). ผลกระทบของรูปแบบการช่วยฟังและระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่อความสามารถในการฟังและกล่าวอีกการฟังของนักศึกษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.
- วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ (สอนสาขาวิชา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พลวัฒน์ ชนะจันทร์. (2555). การพัฒนารูปแบบการออกแบบการเล่าเรื่องแบบดิจิทัลโดยใช้ผู้ร่วมในทัศนบینบล็อกเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี. *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหบันฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- 瓦สนา แฝ้วชนะ, วัชราลี ตั้งคุปตานนท์, & อิ่มจิต เลิศพงษ์สมบัติ. (2555). การพัฒนาตัวแบบรายการสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. *วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 8(1), 125-142.
- พนิจ อุไรรักษ์. (2553). ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการกวิจัยที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การฝึกรู้ และเจตคติต่อกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน. *วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา โครงการปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*.
- พิสมัย อรทัย และเพชรรัตน์ เกิดดอนແග. (2553). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาพยาบาล. *รามกิจบดีพยาบาลสาร*, 16, 350-363.
- เพ็ญนา ฤทธิ์นก. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมอารมณ์กับการตระหนักรู้ทางสังคมของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 23, 230-243.

- กนิษฐา ชมสุวรรณ. (2548). คุณธรรมที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน. กรุงเทพ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพัฒนาด้านเชิงคุณธรรม. สำนักงานจัดการองค์ความรู้ (องค์กรมหาชน).
- ภานุภัท ลิ้มจำรูญ. (2551). การพัฒนาชุดเครื่องมือวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหบันฑิต ภาควิจัยวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประวัติความเป็นมาประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. (2555). Retrieved September 30, 2012, from <http://thai-aec.com/asean-Economic-community>.
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2555). รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2554. Retrieved August 19, 2015, from www.tu.ac.th/org/ofrector/planning/m1-m63/2_2555/jobmua54.doc.
- มุทิตา ชัยเพชร, ชัยวิชิต เทียรชนะ และคุณเจ้า ณ วิเชียร. (2551). การศึกษาคุณธรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ. วารสารพฤษดิกรรมศาสตร์, 20, 85-95.
- มัณฑนา ชูไกรไทย. (2553). การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหบันฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มัณฑนา เมฆโสภารรณกุล. (2552). การพัฒนาโมเดลการเรียนการสอนแบบร่วมมือระหว่างผู้เรียนโดยใช้กรณีศึกษานวนระบบเครือข่ายสำหรับรายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสาร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ (升สาขาบริหาร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2545). ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย. Retrieved August 19, 2012, from www.nesdb.go.th/Portals/0/home/interest.
- รัชฎาภรณ์ รัตนภูมิ. (2549). การพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและความรู้วัฒนธรรมท้องถิ่นสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ (升สาขาบริหาร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งฟ้า กิติภานุสันต์. (2552). การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนิสิต: การลงทะเบียนจาก

- กระบวนการวิจัยปฎิบัติการ. วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม, 5(1-2), 145-165.
- วิภาวดี เรืองสกุล. (2554). ผลของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับเด็กและเยาวชนหญิงในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนในกรุงเทพมหานคร. สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ภาควิชาการศึกษาทดลองชีวิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หวานคงา ชูแก้ว. (2551). การพัฒนาไมโครเดสก์ของค่านิยมและพฤติกรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาชีวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รันเพ็ญ เนตรประไฟ. (2553). การประเมินความต้องจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สำหรับนักเรียน จังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิภาวดี ศิริลักษณ์ ปกรณ์ ประจำบ้าน และเที่ยวนันทร์ พานิชย์ผลินไชย. (2557). การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 16 (4), 155-165.
- วิไลลักษณ์ ชาติวิเชียร. (2551). การพัฒนาฐานแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาชีวภาพศาสตร์ ด้วยการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อสร้างค่านิยมด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศยามน อินทรสะอาด. (2553). การพัฒนาฐานแบบเลิร์นนิ่งอ้อมเจกต์เพื่อเสริมสร้างการสร้างความรู้และทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริสิน พุ่งสกุล. (2556). การพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมพัฒนาการทางอาชมณ์ที่มีการเรียนรู้โดยใช้ทีม เป็นฐานของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาชีวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริรักษ์ กาญจนวนาสี. (2552). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศุภธนี หวานไยสิทธิ์. (2552). ผลกระทบของระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษและประเภทของกล่าวที่ใช้ในการสื่อสารที่มีต่อความสามารถทางการสื่อสารด้านการพูดของนักศึกษาไทย. *วิทยานิพนธ์คิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ (升ساขาวิชา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ศุภวรรณ สุจารินี. (2553). การพัฒนาครูแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ เนื้อหา และประเภทงานเขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต. *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ติริมา เจริญศรี. (2549). รายงานวิจัยเรื่องการพัฒนาวัดกรรมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม สำหรับเยาวชน. ศูนย์คุณธรรม มหาวิทยาลัยมหิดล. Retrieved September 15, 2015, from http://datasource.moralcenter.or.th/ewt_news.php?nid=294&filename=index.
- ตุพัตรา แสงสุวรรณ. (2549). การพัฒนาแบบวัดความสามารถการคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *บริษัทฯ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สุภาพร จันทร์ดอกไม้. (2553). การพัฒนาแบบวัดทักษะการคิดชั้นสูงสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. *บริษัทฯ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สุรัตน์ ไชยสุริยา. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. *บริษัทฯ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาชั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา.* Retrieved September 20, 2013, from <http://www.curriculum51.net/upload/cur-51.pdf>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาชั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากร.*

- มนุษย์, เอกสารประกอบการพัฒนาเรื่องสมรรถนะของข้าราชการ, วันที่ 31 มกราคม 2548. Retrieved July 15, 2012, from <http://www.ocsc.go.th/ocsc/th/uploads/File/competency.pdf>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย. (2554). ยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว. Retrieved July 15, 2012, from <http://www.nesdb.go.th/Portals/0/home/interest/kro52/kpc>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี 2558, การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 2 วันพุธที่ 24 ตุลาคม 2555. Retrieved October 24, 2013 from http://asean.bangkok.go.th/images/asean/strategy_THA.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ 10 (2550-2554). Retrieved July 15, 2012, from <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=139>.
- สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ 11 (2555-2559). Retrieved September 30, 2012, from <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=395>.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2552). ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทาง การปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. Retrieved August 15, 2013 , from <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/news/FilesNews/FilesNews3/News328072552.pdf>.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2554). นโยบายการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย. จดหมาย ข่าวสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2 (74).
- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2545). ทิศทางการพัฒนาคุณภาพสามารถในการ แข่งขันของประเทศไทยในระดับสากล เพื่อเพิ่มความท้าทายจากกระแสโลกภัยวัตถุ Retrieved July 30, 2012, from http://www.nesdb.go.th/portals/0/tasks/dev_ability/docu/data10.pdf.
- สำนักงานเขตอิทธิพลสภากาชาดไทย. (ม.ป.). เป้าหมายยุทธศาสตร์และตัวบ่งชี้ การปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561). [แผ่นพับ]
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2554). สรุปผลที่สำคัญการสำรวจความต้องการพัฒนาคุณภาพสามารถ

- ของประเทศไทย พ.ศ. 2554. Retrieved September 20, 2012, from <http://service.nso.go.th/nsopublish/themes/files/skillDevSum54.pdf>.
- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพของเยาวชน. (2555). เป้าหมายการพัฒนาเยาวชนของสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพ. Retrieved September 20, 2012, from <http://www.qif.or.th/Home/Mission>.
- สำนักเลขานุการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). รายงานการวิจัยประเมินผลคุณธรรม 8 ประการของผู้เรียน: เจตคติและพฤติกรรม. กรุงเทพ: เพลิน สถาบัน。
- สำนักวิจัยตลาดแรงงาน กระทรวงแรงงาน (2554). ทิศทางการเปลี่ยนแปลงของอาชีพในช่วงปี 2553-2557. Retrieved August 30, 2015, from <http://lmi.doe.go.th/images/file/research/research22.pdf>.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวทางการประเมินคุณธรรมของผู้เรียน. ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2557. กรุงเทพ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุภารค จันวนิช. (2551). การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุราวงศ์ ได้ตระกูล. (2556). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรยา วนิ และมารอนิส สาแแล่มง (2557). การอยู่ร่วมกันของชุมชนในสังคมพหุวัฒนธรรมกรณีศึกษา ตำบลทรายขาว อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี. วารสารการเมืองการปกครอง, 4 (1), 204-219.
- สุวิมล ว่องวนิช และนงลักษณ์ วิรัชชัย. (2543). รายงานผลการวิจัยเรื่อง "ปัจจัยและกระบวนการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรมระดับบุคคลเพื่омุ่งความสำเร็จของส่วนรวมของนักศึกษา มหาวิทยาลัย: การศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ". กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสนี จุยโต. (2554). การพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วารสารการจัดการสมัยใหม่, 8(2), 33-67.
- แสงรพี ภัทรกิจกุลธร (2543) การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจสื่อมวลชนประภาพสิ่งพิมพ์ให้ความรู้ในการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมปลายในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศ

ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บริยา คุหา และสุวิมล นราองอาจ (2554). จิตสาธารณะและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. *Princess of Naradhiwas University
Journal*, 3(2), 81-93.

อาจารณ์ พลเสน. (2550). ผลการวิเคราะห์ตัวแปรพหุของคุณธรรมจริยธรรมเพื่อพัฒนาแนวทางการ
สร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมของราชนาวีไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุไร จักษ์ตีรังคง. (2556). รายงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบวัดทักษะการคิดสำหรับการประเมิน
คุณภาพผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.

ภาษาอังกฤษ

- Ang, I., Brand, J.E., Noble, G., & Wilding, D. (2012). *Living Diversity: Australia's Multicultural Future*. Retrieved September 1, 2015, from http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1019&context=hss_pubs.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. NJ: Prentice Hall.
- Becker, T. E. (2005). Information exchange article development and validation of a situational judgment test of employee integrity. *International Journal of Selection and Assessment*, 3(3), 225-232.
- Bhana, V.M. (2014). Interpersonal skills development in generation Y student nurses: A literature review. *Nurse Education Today*, 34, 1430-1434.
- Black, R.W. (2009). English-language learners, fan communities, and 21st century skills. *Journal of Adolescent and Adult Literacy*, 52(8), 688-697.
- Boyatzis, R.E. (1982). *The Competence manager: A model for effective performance*. New York: Wiley.
- Boyatzis, R., Goleman, D., & Rhee, K. (2000). Clustering competence in emotional intelligence: Insights from the emotional competence inventory. In R. Bar-on & J. Parker (Eds.), *The Handbook of Emotional Intelligence*, pp.343-362. CA: Jossey-Bass.
- Buntat, Y., Jobor, M.K., Suad, M.S., Mansor, S., & Mustaffa, N. (2013). Employability

- skills element's: Difference perspective between teaching staff and employers industrial in Malaysia. *Procedia-Social and Behavioural Sciences*, 93, 1531-1535.
- Byrne, Z. S., Mueller-Hanson, R. A., Cardador, J. M., III, G. C. T., Schuler, H., Frintrup, A., & Fox, S. (2004). Measuring achievement motivation: tests of equivalency for English, German, and Israeli versions of the achievement motivation inventory. *Personality and Individual Differences*, 37, 203–217.
- Catalano, R.F., Berglund, M.L., Ryan, J.A.M., Longzak, H.S., Hawkins, J.D. (2004). Positive youth development in the United States: Research findings on evaluations of positive youth development programs. *The ANNALS of the American Academy*, 591, 98-124.
- Cheng, I-Hsuan. (2015). Re-modelling and reconceptualising skills development in Cambodia: How are social enterprises preparing young people for successful transitions between learning and work?. *International Journal of Education Development*, 43, 134-141.
- Clayton, J. (2012). Living the multicultural city: acceptance, belonging and young identities in the city of Leicester, England. *Ethnic and Racial Studies*, 35(9), 1673-1693.
- Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. & Morrison, R. (2011). *Research Methods in Education* (7th ed.). London: Routledge.
- Dubois, D. & Rothwell, W. (2004.) T&D: Better Performance Through Work Place. *Learning*, 58, 46-57.
- Elliot, S., Kratochwill, T., Cook, J., & Travers, J. (2000). *Educational Psychology: Effective Teaching, Effective Learning*. MA: McGraw-Hill.
- Ennis, R.H. (1993). Critical thinking assessment. *Theory into Practice*, 32(3), 179-186.
- Enright, M. & Newton, J. (2005). Tourism destination competitiveness: a quantitative approach. *Tourism Management*, 25, 777-788.
- Erikson, E. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. NY: Norton.
- Field, A. (2005). *Discovering Statistics Using SPSS (2nd Edition)*. CA: Sage Publications.

- Fine, S. (2010). Cross-cultural integrity testing as a marker of regional corruption rates. *International Journal of Selection and Assessment*, 18(3), 251-259.
- Fitzpatrick, A. and Yen, W. (2010). The effects of test length and sample size on the reliability and equating of tests composed of constructed-response items. *Applied Measurement in Education*, 14(1), 31-57.
- Fogarty, R. and Pete, B.M. (2009). The Singapore Vision: Teach Less, Learn More. In J. Bellanca & R. Brandt (Eds.), *21st Century Skills: Rethinking How Students Learn*. IN: Solution Tree Press.
- Gagné, M., Forest, J., Gilbert, M.-H., Aubé, C., Morin, E., & Malorni, A. (2010). The Motivation at work Scale: validation evidence in two languages. *Educational and Psychological Measurement*, 70(4), 628-646.
- Gardner, H. (2006). *Five minds for the future*. MA: Harvard Business School Press.
- George, D. & Mallory, P. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simply Guide and References, 17.0 update (10th Edition)*. MA: Pearson.
- Graham, K.E., Schellinger, A.R. & Vaughn, L.S. (2015). Developing strategies for positive change: transitioning foster youth to adulthood. *Children and Youth Services Review*, 54, 71-79.
- Hamilton, R. & Ghatala, E. (1994). *Learning and Instruction*. NY: McGraw-Hill.
- Hartge, P. & Cahill, J. (1998). Field methods in epidemiology. In K.J. Rothman & S. Greenland (Eds.), *Modern Epidemiology* (2nd Ed.), pp.163-180. PA: Lippincott-Raven Publishers.
- Havighurst, R. (1972). *Developmental Tasks and Education*. (3rd). NY: McKay.
- Hiong, L.S. & Osman, K. (2013). A Conceptual Framework for the Integration of 21st Century Skills in Biology Education. *Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology*, 6(16), 2976-2983.
- Hoare, S., Day, A., & Smith, M. (1998). The development and evaluation of situations inventories. *Selection & Development Review*, 14 (6), 3-8.

- Huang, Y. & Flores, L. (2011). Exploring the Validity of the Problem-Solving Inventory with Mexican American High School Students. *Journal of Career Assessment*, 19(1), 31-441.
- IMD. (2011). *IMD 2010 World Competitiveness Yearbook rankings*. Retrieved August, 20, 2012, from <http://www.imd.org/news/IMD-World-Competitiveness-Yearbook-2010-Rankings.cfm>.
- International Institute of Management Development. (2010). *Ranking of national economic competitiveness*. <http://www.gfmag.com/tools/global-database/economic-data/11863-global-competitiveness.html#axzz29cn7H6nn>
- Jegannathan, B., Dahlblom, K., & Kullgren, G. (2014). Outcomes of a school-based intervention to promote life-skills among young people in Cambodia. *Asian Journal of Psychiatry*, 9, 78-84.
- Juan-Garau, M. & Jacob, K. (2015). Developing English learners' transcultural skills through content-and task-based lessons. *System*, 1-14.
- Juceviciene, P. & Lepaile, D. (2006). *Competence as Derived from Activity: The Problem of Their Level correspondence*. Retrieved August 30, 2012, from www.cmr-journal.org/article.../49-517.
- Kao, C., Wu, W., Hsien, W.J., Wand, T.Y., Lin, C., & Chen, L.H. (2008). Measuring the national competitiveness of Southeast Asian countries. *European Journal of Operational Research*, 187, 613-628.
- Kaufman, K.J. (2013). 21 ways to 21st century skills: why students need them and ideas for practical implementation. *Kappa Delta Pi Record*, 49: 78-83.
- Kazdin, A. (2001). *Behaviour Modification in Applied Settings*. CA: Wadsworth/Thomson Learning.
- Ku, K. (2009). Assessing students' critical thinking performance: Urging for measurements using multi-response format. *Thinking Skills and Creativity*, 4, 70-76.
- Kuijpers, M., Meijers, F., & Gundy, C. (2010). The relationship between learning environment and career competencies of students in vocational education.

- Journal of Vocational Behaviour*, 78, 21-30.
- Larson, L.C. & Miller, T.N. (2011). 21st century skills: prepare students for the future. *Kappa Delta Pi Record*, 47:3, 121-123, DOI: 10.1080/00228958.2011.10516575
- Lawter, L., Rua, T., & Guo, C. (2014). The interaction between learning styles, ethics education, and ethical climate. *Journal of Management Development*, 33(6), 580 - 593.
- Levy, F. & Murnane, R.J. (2004). *The new dimension of labour: How computers are creating the next job market*. NJ: Princeton University Press.
- Lin, C., Tseng, H., & Chirathivat, S. (2004). An evaluation on national competitiveness of Thailand after Financial crisis. *Asia Pacific Management*, 9, 335-352.
- Lincoln, Y. & Guba, E. (1985). Naturalistic Inquiry. CA: Sage publication.
- Magno, C. (2010). The role of metacognitive skills in developing critical thinking. *Metacognition Learning*, 5, 137–156.
- Marina, L. M., & Halpern, D. F. (2011). Pedagogy for developing critical thinking in adolescents: Explicit instruction produces greatest gains. *Thinking Skills and Creativity*, 6, 1–13.
- Martin, D. E., & Austin, B. (2010). Validation of the moral competency inventory measurement instrument: Content, construct, convergent and discriminant approaches. *Management Research Review*, 33(5), 437 - 451.
- Maslow, A. (1987). *Motivation and Personality*. (3rd Ed.) NY: Harper and Row.
- McTighe, J., & Seif, E. (2010). An implementation framework to support 21st century skills. In J. Bellanca & R. Brandt (Eds.), *21st Century Skills: Rethinking How Students Learn*. IN: Solution Tree Press.
- Metiri Group. (2003). *Engage 21st skills to 21st century learning*. Retrieved September, 2013, from <http://pict.sdsu.edu/engage21st.pdf>.
- Ministry of Education, Singapore. (2015a). *Desired Outcome of Education*. Retrieved August 12, 2015, from <http://www.moe.gov.sg/education/desired-outcomes/>.
- Ministry of Education, Singapore. (2015b). *Framework for 21st Century Competencies and Student Outcomes*. Retrieved August 12, 2015 from <http://www.moe.gov>.

- sg/education/21cc/.
- Mohd Yusof, H., Mustapha, R., Mohamad, S., & Seri Bunian, M. (2012). Measurement model of employability skills using confirmatory factor analysis. *Procedia-social and behavioural sciences*, 56, 348-356.
- Moleiro, G., Marques, S., & Pacheco, P. (2011). Cultural diversity competencies in child and youth care services in Portugal: Development of two measures and a brief training program. *Children and Youth Services Review*, 33, 767-773.
- Motowildo, S.J., Hanson, M.A., & Crafts, J.L. (1997). Low fidelity simulations. In D.L. Whetzel & G.R. Wheaton (Eds.), *Applied Measurement in industrial-Psychology*. Palo Alto, CA: Davies-Black.
- Musa, F., Mufti, N., Latiff, R.A., and Amin, M.M. (2012). Project-based learning (PjBL): Inculcating soft skills in 21st century workplace. UKM Teaching and Learning Congress 2011. *Procedia-Social and Behavioural sciences*, 59, 565-573.
- Neider, L. L.& Schriesheim, C. A. (2011). The authentic leadership inventory (ALI): Development and empirical tests. *The Leadership Quarterly*, 22, 1146-1164.
- Nasumo, F. (2012). Japan's changing industry and youth training initiatives. Retrieved August 12, 2015, from <https://www.iist.or.jp/en-m/2012/0213-0871/>.
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2005). The definition and selection of key competencies: Executive Summary. Paris: Author. Retrieved July 5, 2014 from www.oecd.org/pisa/35070367.pdf.
- Osman, K., Sohb, T. M.T., & Arsadc, N.M. (2010). Development and validation of the Malaysian 21st century skills instrument (M-21CSI) for science students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 9, 599–603.
- Osman, K., Turiman, P., Omar, J., & Daud, A.M. (2011). Fostering the 21st century skills through scientific literacy and science process skills. UKM Teaching and Learning Congress 2011. *Procedia-Social and Behavioural Sciences*, 59, 110-116.
- Partnership for 21st century learning. (2009). *Framework for 21st century learning*. Retrieved September 29, 2012, from <http://www.p21.org/our-work/p21->

- framework.
- Perels, F., Görtler, T., & Schmitz, B. (2005). Training of self-regulatory and problem-solving competence. *Learning and Instruction*, 15 (2005) 123-139.
- Piaget, J. (1970). Piaget's theory. In P.H. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child Psychology*, (3rd ed). NY: Wiley.
- Piaw, C. Y. (2010). Building a test to assess creative and critical thinking simultaneously. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 551–559.
- Reilly, R. (2008). Is expertise a necessary precondition for creativity? A case of four novice learning group facilitators. *Thinking Skills and Creativity*, 3, 59-76.
- Ricketts, J. C. (2003). *The Efficacy of Leader Development, Critical Thinking Dispositions, and Student Academic Performance on the Critical Thinking Skills of Selected Youth Leaders*. Doctoral thesis, University of Flolda.
- Rogers, C. (1969). *Freedom to Learn*. Ohio: Charles E. Merrill.
- Rotherham, A., & Willingham, D. (2009). 21st century. *Education Leadership*, 16-19.
- Rovinelli, R. & Hambleton, R. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2(1), 49-60.
- Ryan, G., Spencer, L. M., & Bernhard, U. (2012). Development and validation of a customized competency-based questionnaire: Linking social, emotional, and cognitive competencies to business unit profitability. *Cross Cultural Management: An International Journal*, 19(1), 90 - 103.
- Schleppegrell, M.J. (2013). The role of metalanguage in supporting academic language development. *Language Learning*, 63 (1), 153-170.
- Schunk, D. (1996). *Learning Theories: An educational perspective* (2nd edition). NJ: Pearson Education.
- Sermsuk, S., Triwichtkhun, D., & Wongwanich, S. (2014). Employment conditions and essential employability skills required by employers for secondary school graduate. *Procedia-social and behavioural sciences*, 116, 1848-1854.
- Shenton, A. (2004). Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research

- projects. *Education for Information*, 22, 63-75.
- Spencer, M. & Spencer, M.S. (1993). *Competence at work: Models for Superior Performance*. New York: John Wiley & Sons.
- Sosu, E. M. (2013). The development and psychometric validation of a Critical Thinking Disposition Scale. *Thinking Skills and Creativity*, 9, 107– 119.
- Thai AEC (2012). *ASEAN Economic Community*. Retrieved from October 2, 2012 from <http://www.thai-aec.com/asean-economic-community#ixzz28ytLwF5k>.
- Timmers, C. F., & Glas, C. A. W. (2010). Developing scales for information-seeking behaviour. *Journal of Documentation*, 66(1), 46-69.
- Tippins, M. J., & Sohi, R. S. (2003). IT Competency and Firm Performance is Organizational Learning a Missing Link?. *Strategic Management Journal*, 24, 745–761. DOI: 10.1002/smj.377.
- Tiwari, A., Lai, P., So, M., & Yuen, K. (2006). A comparison of the effects of problem-based learning and lecturing on the development of students' critical thinking. *MEDICAL EDUCATION*, 40, 547–554.
- Transparency International. (2012). *Corruption Perceptions Index 2012*. Retrieved September 15, 2015, from www.transparency.org/cpi2012/results.
- Transparency International. (2013). *Corruption Perceptions Index 2013*. Retrieved September 15, 2015, from www.transparency.org/cpi2013/results.
- Transparency International. (2014). *Corruption Perceptions Index 2014*. Retrieved September 15, 2015, from www.transparency.org/cpi2014/results.
- Trilling, B.& Fadel, C. (2009). *21st century skills: learning for life in our times*. CA: Jossey-Bass.
- UNDP (2008). *Supporting Capacity Development: the UNDP Approach*. Retrieved from http://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/capacity-development/support-capacity-development-the-undpapproach/CDG_Brochure_2009.pdf
- UNDP. (2011). *Human Development Report 2011*. Retrieved September 15, 2012, from <http://hdrstats.undp.org/en/indicators/103106.html>.

- UNDP. (2013). *2013 Human Development Report*. Retrieved November 15, 2014, from
<http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/hdr/human-development-report-2013/>.
- UNDP. (2014). *2014 Human Development Index*. Retrieved September 2015, from
<http://hdr.undp.org/en/context/table1-human-development-index-an-its-components>.
- United Nation (nd.). Definition of Youth. (Retrieved October 1, 2012 from
<http://www.un.org/esa/socdev/documents/youth/fact-sheets/youth-definition.pdf>
- Vathanophas, V. & Thai-ngam, J. (2007). Competency requirements for effective job performance in the Thai public sector. *Contemporary Management Research*, 3, 45-70
- Wang, Tai-Yue, Chien, Shih-Chien, & Kao, C. (2007). The role of technology development in national competitiveness-evidence from Southeast Asian countries. *Technological Forecasting & Social Change*, 74, 1357-1373.
- Woolfolk, A. (2014). *Educational Psychology* (12th edition). Essex: Pearson.
- World Economic Forum. (2012). *The Global Competitiveness Report 2011-2012*. Retrieved October 1, 2012, from <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2011-2012>.
- World Economic Forum. (2013). *Global Competitiveness Report 2012-2013*. Retrieved October 2, 2015, from <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2012-2013>.
- World Economic Forum. (2014). *Global Competitiveness Report 2013-2014*. Retrieved October 2, 2015, from <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2013-2014>.
- World Economic Forum. (2015). *The Global Competitiveness Report 2014-2015*. Retrieved from http://www3.weforum.org/docs/WEF_Globalcompetitveness_Report_2014-15.
- World Economic Forum. (2015). *The Human Capital Report*. Retrieved October 2, 2015, from www3.weforum.org/docs/WEF_Human_Capital_Report_2015.pdf.

ภาคผนวก ก

ก ลุ่มตัวอย่าง รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความตรง
และรายนามผู้ประสานงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล 6 ภูมิภาค

รายละเอียดของผู้ให้ข้อมูลหลักที่เป็นกุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยระยะที่ 2

รหัสผู้ให้ข้อมูลหลัก	เพศ	อายุ	องค์กร	รายละเอียด
1	ชาย	43	รัฐ	เป็นข้าราชการระดับผู้อำนวยการสำนัก มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และได้รับรางวัลนักบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน
2	ชาย	39	รัฐ	มีประสบการณ์ทำงานทั้งด้านการวางแผนนโยบายและการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษา
3	หญิง	40	รัฐ	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยจากสถาบันการศึกษาที่มีเชื่อสิ่งของรัฐบาล จบการศึกษาโดยตรงในด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีประสบการณ์ในการเป็นผู้สอนในระดับมหาวิทยาลัย และมีความเชี่ยวชาญในด้านการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และประชาคมอาเซียน
4	ชาย	37	รัฐ	เป็นเศรษฐกรประจำสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการวางแผนนโยบายเศรษฐกิจ ระดับมหภาคและการวิเคราะห์เศรษฐกิจระหว่างประเทศ และเป็นอาจารย์พิเศษให้แก่มหาวิทยาลัยต่างๆ
5	ชาย	40	เอกชน	เป็นผู้บริหารระดับสูงขององค์กรเอกชน มีประสบการณ์ทางด้านการบริหารองค์กร รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคล
6	ชาย	43	รัฐ	เป็นผู้บริหารระดับสูงของธนาคารพาณิชย์สังกัดรัฐวิสาหกิจ และรับผิดชอบในการกำหนดนโยบายทั้งหมดของธนาคาร
7	หญิง	35	รัฐ	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยจากสถาบันการศึกษาของรัฐ มีประสบการณ์สอนทั้งนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา จนถึงนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และมีประสบการณ์วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และประชาคมอาเซียน
8	ชาย	50	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ทำงานด้านการอาชีวศึกษา และการวางแผนนโยบายเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา
9	ชาย	54	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลระดับกระทรวง
10	ชาย	58	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการบริหารองค์กร ที่ทำหน้าที่พัฒนาความท้าทายทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย
11	ชาย	38	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงาน
12	หญิง	45	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำหน้าที่พัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย

รหัสผู้ได้ ข้อมูล หลัก	เพศ	อายุ	องค์กร	รายละเอียด
13	หญิง	40	เอกชน	ทำงานในองค์กรระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนเพื่อการพัฒนาประเทศไทย มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และมีประสบการณ์ในการจัดโครงการพัฒนา夷awan
14	ชาย	60	รัฐ	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย จากสถาบันการศึกษาของรัฐ มีประสบการณ์ในการสอนนิสิตระดับอุดมศึกษา และเป็นกรรมการสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา夷awan
15	ชาย	40	เอกชน	เป็นเจ้าของบริษัทจัดหาบุคลากรเพื่อทำงานในตำแหน่งต่างๆ ให้กับบริษัทขนาดใหญ่
16	หญิง	39	เอกชน	เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรขนาดใหญ่
17	หญิง	40	รัฐ	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์ทั้งการสอน และการพัฒนา夷awan
18	ชาย	37	เอกชน	เป็นเจ้าของธุรกิจเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษาต่อต่างประเทศ ดังนั้นจึงมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องติดต่อประสานงานกับสถาบันการศึกษา และการคัดเลือก夷awanเพื่อเข้าศึกษาต่อ ณ สถาบัน ในต่างประเทศ
19	หญิง	31	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการทำงานทางด้านเศรษฐกิจ และมีความรู้เกี่ยวกับบริบทของประเทศไทยเช่นเดียวกัน
20	หญิง	31	รัฐ	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์ในการสอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนทั่วไปและในศูนย์การศึกษานอกระบบโรงเรียน และนิสิตระดับอุดมศึกษา
21	ชาย	45	รัฐ	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์ในการสอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนทั่วไปและในศูนย์การศึกษานอกระบบโรงเรียน และนิสิตระดับอุดมศึกษา
22	หญิง	37	รัฐ	เป็นข้าราชการ ทำงานเกี่ยวกับสถาบันส่งเสริมการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา夷awanทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
23	ชาย	45	เอกชน	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยชาวต่างประเทศ จากสถาบันการศึกษาต่างประเทศ ในภูมิภาคอาเซียน มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยในบริบทของประเทศไทยและในประเทศไทยเช่นเดียวกัน
24	ชาย	65	เอกชน	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยชาวต่างประเทศ จากสถาบันการศึกษาต่างประเทศ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยในบริบทของประเทศไทยและในประเทศไทยเช่นเดียวกัน

รหัสผู้ให้ข้อมูลหลัก	เพศ	อายุ	องค์กร	รายละเอียด
25	หญิง	43	รัฐ	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย จากสถาบันการศึกษาของรัฐ มีประสบการณ์ในการสอนในสาขาวิชาการเงินและธุรกิจ
26	ชาย	40	รัฐ	เป็นผู้บริหารระดับสูงของธนาคารพาณิชย์สังกัดรัฐวิสาหกิจ มีประสบการณ์ในการบริหารองค์กรมาแล้วหลายองค์กร
27	หญิง	35	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการวางแผนและการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจของประเทศไทย
28	ชาย	40	เอกชน	เป็นเจ้าของกิจการ มีประสบการณ์ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการคัดเลือกพนักงานเข้าทำงานในตำแหน่งต่างๆ
29	ชาย	40	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการบริหารองค์กร
30	ชาย	46	เอกชน	เป็นพนักงานระดับสูงขององค์กรเอกชน มีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร
31	ชาย	53	รัฐ	เป็นผู้บริหารระดับสูงของธนาคารพาณิชย์สังกัดรัฐวิสาหกิจ มีประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับการบริหารองค์กรและการเงิน การธนาคาร
32	หญิง	60	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารองค์กรและการกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย
33	ชาย	35	เอกชน	เป็นเจ้าของกิจการ มีประสบการณ์ในการบริหารธุรกิจ และการบริหารทรัพยากรมนุษย์
34	หญิง	58	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารระดับสูงและการกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย
35	ชาย	40	เอกชน	เป็นเจ้าของกิจการ มีประสบการณ์ในการบริหารธุรกิจ และการบริหารงานบุคคล
36	ชาย	58	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารระดับสูง และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของข้าราชการ
37	ชาย	57	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารระดับสูงและการกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
38	หญิง	40	รัฐ	เป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายทางการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
39	ชาย	59	รัฐ	เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์ทำงานสอนและวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชน และการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชน

รายละเอียด	ชั้นศึกษา	อายุ	เพศ	นามสกุล
เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งทางด้านการเงินผู้ดูแลเงิน เรียนดูและนำไปใช้ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ดี	45	รักษาพยาบาล	ชาย	วิภาดา ใจดี

สถานศึกษาและหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความต้องเชิงภาวะสันนิษฐานด้วยวิธีการวินิเคราะห์องค์ประกอบและการจัดทำเกณฑ์ปกติ และการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ภูมิภาค	การศึกษาขั้นพื้นฐาน				อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา			องค์กร	
	รัฐ	สช	กศน.	สกอ.	รัฐ	เอกชน	รัฐ	เอกชน	มรภ.	รัฐ	เอกชน
เหนือ	เฉลิมชัยสุครี	โพธิสาร	กศน.อ.เมือง	สาธิตม.	วิทยาลัย อาชีวศึกษา พิษณุโลก	โภชณ์ยน บวิทยาลัย และเทคโนโลยี	มน.เชียง เมืองเชียงใหม่	มน.เชียงใหม่	มรภ.เชียงใหม่	ธนาคารออมสิน	บริษัท SCG
อีสาน	แก่นนคร วิทยาลัย	มหาไม่ศึกษา ภาคตะวัน ออกเฉียง เหนือ	กศน.อ.เมือง ขอนแก่น	สาธิตม. ขอนแก่น	วิทยาลัย อาชีวศึกษา ขอนแก่น	วิทยาลัย เทคโนโลยีไทย บวิทยาลัย	มข.ขอนแก่น	มศว.ปีบุน ขอนแก่น	มรภ. นราธิวาส	ธนาคารเพื่อ การเกษตรและ สหกรณ์	บริษัทไมโคร เจริญนาคภัณฑ์
กลาง	สามเสนวิทยาลัย วัดสุทธิ์ สหศิริวัฒน์	ราชบูรณะ กรุงเทพคริสต์ เดียน	กศน.บางกอก น้อย	สาธิตฯพाฯ	พนิชยการเทคโนโลยี	วิทยาลัย สยามเทคโนโลยี	อุปัชฌณ์ มหาวิทยาลัย ม.ธรรมศาสตร์	ม.กรุงเทพ	มรภ.ส่วน สุนันทา มรภ.สวนดุสิต	ธนาคารกสิกรไทย	บริษัทสหเมตตา ถังแก๊ส
ตะวันออก	ทุ่งเตียงพิทยาคม	ตราสามัคคี ศรีราชา	กศน.เมือง	สาธิตมนูราพา	อาชีวศึกษา ชลบุรี	ตราสามัคคี บวิทยาลัย	มบุราฯ	มศว.ปีบุน ชลบุรี	มรภ.มหาบูร্চ	มรภ.มหาบูร্চ	มรภ.มหาบูร์
ตะวันตก	อ้อมน้อยสิงหนาท	ขอน怕 อุปัมණ	กศน.ปีบุรี	สาธิตม. ศิริกาจ	อาชีวศึกษา นราธิวาส	พัฒนาบริหาร ธุรกิจ	มมกตศ	มศว.สตียัน	มรภ. กาญจนบุรี		
ใต้	นครศรีธรรมราช	มอ.วิทยา	กศน.สุราษฎร์ ธานี	สาธิตม. ปัตตานี	วิทยาลัยเทคโนโลยี อุรากาญจน์	วิทยาลัย เทคโนโลยีสุราษฎร์ กาญจน์	มอ.ปัตตานี	มศว.ปี	มรภ. สุราษฎร์ธานี		

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความตรง

1. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสัมมนิษฐานและความตรงเชิงเนื้อหาของงานสังเคราะห์กรอบแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1 วศ.ดร.ทวีรัตน์ ปิตยานันท์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 วศ.ดร.โซติกา ภานุยงค์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 อ.ดร.ศรนेतรา อารีโถกานพิชัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความสอดคล้องของการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และความตรงเชิงเนื้อหาของนิยามขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้

2.1 ผศ.ดร.ธุติมา สุรเศรษฐ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 อ.ดร.จรินทร์ วินทะไชย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 อ.ดร.กำไลพิพิธ บัวระพงศ์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถามในแบบวัดกับองค์ประกอบสำคัญความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

3.1 วศ.ดร.ดุจเดือน พันธุ์มนากวิน คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

3.2 ผศ.ดร.ธุติมา สุรเศรษฐ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

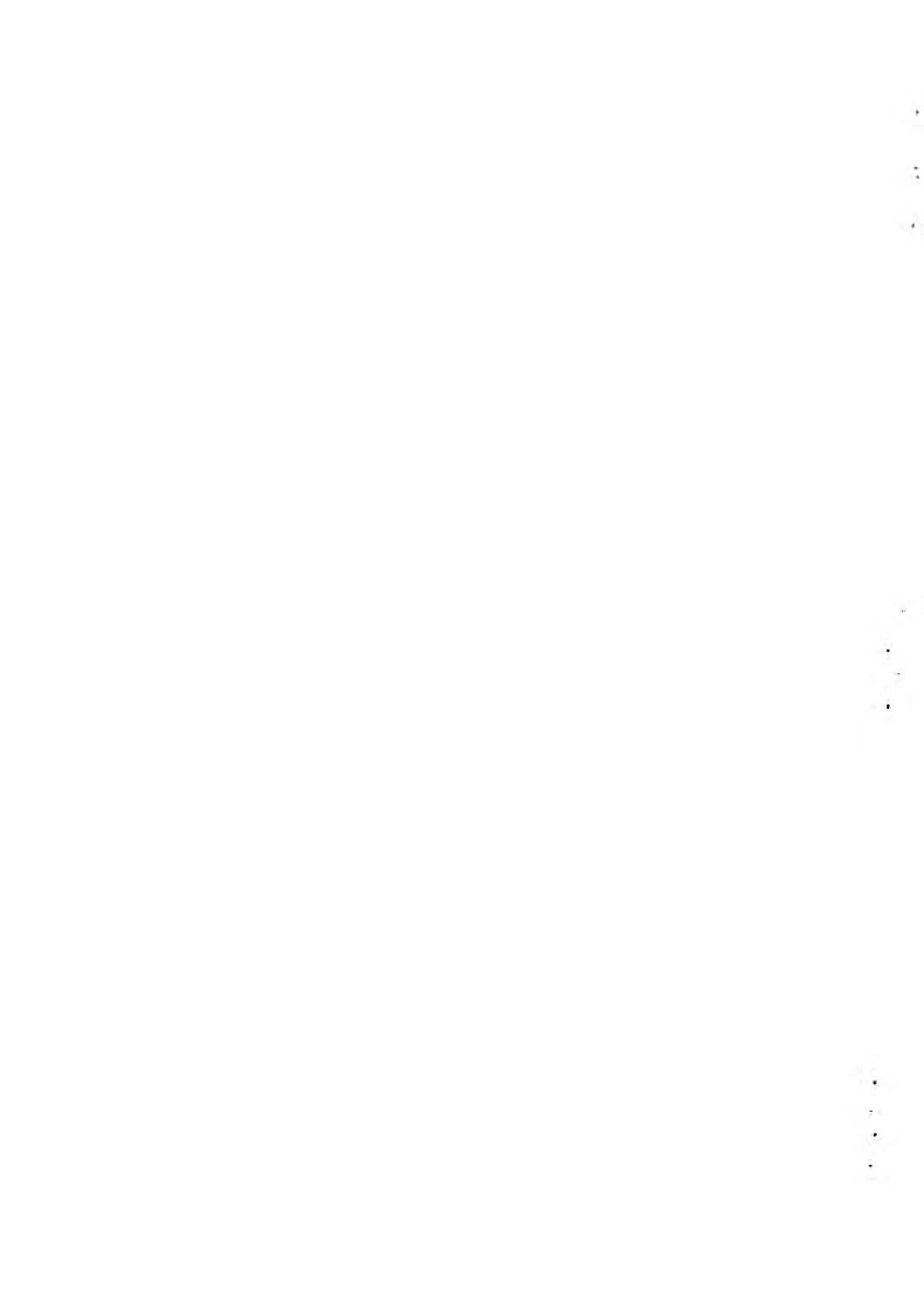
3.3 ผศ.ดร.ณัฏฐ์ภรณ์ หลาภุทอง คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานผู้ประสานงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล 6 ภูมิภาค

ภูมิภาค	รายชื่อ
ภาคเหนือ	อาจารย์ดร.ภูเบศ พวงแก้ว นางวิภา อินทรสุข
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ผศ.ดร.ภรณี ดีราชาภรณ์วิเศษ อาจารย์อัตนัย สายรัตน์ อาจารย์ศิริสิน พุ่งสกุล
ภาคกลาง	อ.ดร.ปิยวารรณ วิเศษสุวรรณภูมิ อ.ดร.ภรากรณี วิทยาภรณ์ อ.เกตุมนี ลิ้มเจริญพร นางสาวฐิติมา ภาสตโ الرحمن
ภาคตะวันออก	นายอิสรระ กุลจุณิ
ภาคตะวันตก	อาจารย์ดร.ศิรัพพร ภู่พันธ์ อาจารย์ดร.สุนิสา ละวรรณวงศ์ อาจารย์กุณพล โลนุชิต
ภาคใต้	ผศ.茱ชา ธรรมชาติ (ปีตตาเน)
	อาจารย์ภวิกา ภักษา

ภาคผนวก ข
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ



ตัวอย่างเอกสารประกอบการสัมภาษณ์ในการศึกษาวิจัยระยะที่ 2

1. รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการวิจัย
2. ประดิษฐ์สัมภาษณ์
3. รายละเอียดของผู้ให้สัมภาษณ์

1. รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย

ขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อร่วมรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Competencies of Thai youth for national development in context of ASEAN Economic Community)

ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ประชาคมอาเซียนเริ่มก่อตั้งจากการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 9 ณ ประเทศไทย เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2546 ปัจจุบันมีประเทศสมาชิก 10 ประเทศ ซึ่งอยู่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ ไทย พม่า มาเลเซีย อินโดนีเซีย พิลิปปินส์ สิงคโปร์ เวียดนาม ลาว กัมพูชา บруไน การเริ่มเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้กำหนดไว้ภายในปี 2558 ประชาคมอาเซียนประกอบด้วย 3 เสาหลัก คือ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน และประชาคมความมั่นคงอาเซียน

ปรากฏการณ์ของประชาคมอาเซียนนี้ จึงทำให้ประเทศไทยต้องเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาชน เพื่อร่วงรับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ของประเทศ ดังนั้นการกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคนของประเทศ อาจจะต้องมีการบททวนเพื่อกำหนดให้เหมาะสมกับบริบทสังคมที่ขยายใหญ่ขึ้น มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมมากขึ้น และมีการแข่งขันทางเศรษฐกิจสูงขึ้น และเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนให้สามารถร่วงรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมอาเซียน ซึ่งในการพัฒนานี้จึงควรมุ่งเน้นที่กลุ่มเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของประเทศ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

The Global Competitiveness Report 2011-2012 (World Economic Forum, 2011) จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยจากอันดับ 38 เมื่อปี 2554 เป็นลำดับที่ 39 ในปัจจุบัน และเมื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่เกี่ยวกับสุขภาพและการศึกษาพื้นฐานของประชาชนไทยอยู่ในลำดับที่ 83 ในขณะที่ความสามารถแข่งขันทางเศรษฐกิจอยู่ในลำดับที่ 28 ในขณะที่เมื่อเทียบกับประเทศกลุ่มอาเซียนพบว่า ในปี 2555 มี 2 ประเทศที่ได้อันดับความสามารถในการแข่งขันสูงกว่าไทย คือ สิงคโปร์อยู่ในอันดับที่ 2 และมาเลเซีย มีความสามารถในการแข่งขันอยู่อันดับที่ 21 จากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันที่ต่ำกว่าประเทศในกลุ่มอาเซียนถึง 2 ประเทศ ได้แก่ สิงคโปร์และมาเลเซีย และอันดับความสามารถในการแข่งขันอยู่ห่างกันมากเช่นกัน

นอกจากนี้ UNDP (2011) ได้นำเสนอค่าดัชนีชี้วัดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Development Index Value: HDI Value) ซึ่งวัดผลลัพธ์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยคำนวณเป็นค่า HDI Value จากข้อมูลของ UNDESA (2011), Barro และ Lee (2010), UNESCO Institute for Statistics (2011), World Bank (2011a) และ IMF (2011) โดยองค์ประกอบการวัดประกอบด้วย การมีอายุยืนและการมีสุขภาพที่ดีของประชาชน การศึกษา และคุณภาพชีวิตของประชาชน ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 103 จากทั้งหมด 187 อันดับประเทศที่อยู่ในอันดับ 1 ถึง 5 ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศออสเตรเลีย ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศ

สหรัฐเมริกาและประเทศนิวซีแลนด์ HDI Value ปี ค.ศ. 2011 ของประเทศไทยคือ .682 ซึ่งเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980-2011 ในขณะที่กลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศสิงคโปร์อยู่ในอันดับที่ 26 มี HDI Value เท่ากับ .866 ประเทศบราซิลในอันดับที่ 33 มี HDI Value เท่ากับ .838 ประเทศมาเลเซียอยู่ในอันดับที่ 61 HDI Value เท่ากับ .761 ประเทศฟิลิปปินส์อยู่ในอันดับที่ 112 HDI Value เท่ากับ .644 ประเทศอินโดนีเซียอยู่ในอันดับที่ 124 HDI Value เท่ากับ .617 ประเทศเวียดนามอยู่ในอันดับที่ 128 HDI Value เท่ากับ .593 ประเทศลาวอยู่ในอันดับที่ 138 HDI Value เท่ากับ .524 จากดัชนีดัชนีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประเทศไทยมี HDI Value ต่ำกว่าสิงคโปร์และมาเลเซีย เช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน

จากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ World Economic Forum และการประเมินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของ UNDP จะเห็นได้ว่าอันดับของความสามารถในการแข่งขัน มีความสัมพันธ์กับคะแนนการประเมินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ตั้งจะเห็นว่าประเทศไทยมีอันดับความสามารถในการแข่งขันที่ต่ำกว่า สิงคโปร์และมาเลเซีย และมีคะแนนจากการวัดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ต่ำกว่า 2 ประเทศมีเช่นกัน ดังนั้นในการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทยจึงควรต้องเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ และเป็นผู้ที่สามารถขับเคลื่อนให้ประเทศมีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่างๆ เช่น เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี เด็กและเยาวชนในฐานะที่เป็นอนาคตของประเทศไทยจึงต้องเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพและมีศักดิ์ความสามารถในระดับสูง เพื่อที่จะนำประเทศไทยให้มีศักยภาพในการแข่งขันที่ทัดเทียมกับนานาประเทศ และเป็นหลักในประชาคมอาเซียน

ดังนั้นในการพัฒนาประเทศในบริบทของสังคมอาเซียน ควรมีการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย เพราะคุณภาพของคนเป็นหัวใจในการพัฒนาประเทศ รัฐบาลไทยได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของคน ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาชาติให้ขึ้นหนึ่งคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ โดยได้เน้นให้มีการพัฒนาคนให้มีคุณธรรมนำความรู้ เกิดภูมิคุ้มกัน โดยพัฒนาจิตใจควบคู่กับการพัฒนาการเรียนรู้ของคนทุกกลุ่มทุกวัยตลอดชีวิต เริ่มตั้งแต่วัยเด็กให้มีความรู้พื้นฐานที่เข้มแข็ง มีทักษะชีวิต พัฒนาสมรรถนะ ทักษะของกำลังแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการ พร้อมก้าวสู่โลกของการทำงานและการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ สร้างและพัฒนากำลังคนที่เป็นเลิศโดยเฉพาะในการสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ สงเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จัดการของคุณภาพรู้ทั้งภูมิปัญญาทั้งถ่องถี่นและองค์ความรู้สมัยใหม่ตั้งแต่ระดับชุมชน ถึงประเทศ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ยังคงสืบทอดตนนโยบายการพัฒนาประเทศจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 โดยเน้นคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาประเทศ ให้ความสำคัญของการพัฒนาคนเพื่อให้จัดการกับความเสี่ยงและปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง ให้ภูมิปัญญาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์

ดังนั้นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชนไทยจึงจำเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศไทย นี่คือจุดเด่นที่จะเป็นแรงงานที่มีส่วนสำคัญที่สุดในการพัฒนาความสามารถแข่งขันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทย (National competitiveness) ให้ทัดเทียมกับประเทศต่างๆ ในอาเซียน และประเทศต่างๆ ทั่วโลก

ในปัจจุบันมีหน่วยงานต่างๆ ที่ตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาเยาวชน เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน และสถาบันส่งเสริมสร้างความสามารถของมนุษย์ แต่ยังไม่มีองค์กรหรืองานวิจัยที่ศึกษาด้วยปัจจัยชี้ดัดความสามารถของเยาวชนที่มีผลต่อการพัฒนาของประเทศไทยในบริบทของประชาคมอาเซียน งานวิจัยนี้จึงมีเป้าหมายเพื่อศึกษาด้วยปัจจัยชี้ดัดความสามารถของเยาวชน เพื่อกำหนดและเป็นแนวทางในการวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย ค่าdamagewijijy

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของชี้ดัดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีอะไรบ้าง และแนวทางในการส่งเสริมชี้ดัดความสามารถของเยาวชนเป็นอย่างไร
วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อสังเคราะห์ชี้ดัดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศไทย
2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ดัดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศไทย
3. เพื่อนำเสนอแนวทางการส่งเสริมสร้างชี้ดัดความสามารถของเยาวชนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ดัดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศไทย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method research) แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การสังเคราะห์ชี้ดัดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศไทยเพื่อรองรับบริบท AEC

ระยะที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ดัดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของ AEC

ระยะที่ 3 นำเสนอดูแนวทางการส่งเสริมสร้างชี้ดัดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของ AEC

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หมายถึง ลักษณะของความสามารถในด้านต่างๆ ความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และคุณลักษณะของบุคคล ที่ส่งผลให้บุคคลนั้นสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรอันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศไทย ซึ่งจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเบื้องต้น ชี้ดัดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน ประกอบด้วย 1. ความรู้เกี่ยวกับงาน 2. ทักษะการทำงาน 3. แรงจูงใจในการทำงาน 4. จิตบวก 5. การนำตนเอง 6. ความเชื่อมั่นในตนเอง 7. ความอดทนทางอารมณ์ 8. ทัศนคติ 9. อัตโนมัติ 10. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 11. ทักษะการสื่อสาร 12. ภารกิจอย่างเป็นระบบ 13. การคิดประเมินและตัดสินใจ 14. การคิดแก้ปัญหา 15. การคิดสร้างสรรค์ 16. การคิดวิเคราะห์ 17. ทักษะทางปัญญา 18. ทักษะทางคณิตศาสตร์ 19. การเรียนรู้ 20. การรู้จักวิธีการเรียนรู้ 21. การประมวลข้อมูล 22. ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ 23. การบริหารจัดการ 24. กล้าท้าทาย 25. การทำงานร่วมกับผู้อื่น 26. การเป็นตัวของตัวเอง 27. อุทิศตนเพื่อการทำงาน 28. การอยู่ร่วมกับผู้อื่น 29. การปรับตัวและยืดหยุ่น 30. การมีคุณธรรม 31. การมีจิตสาธารณะ 32. ความซื่อสัตย์ 33. ความรับผิดชอบ 34. ความพอเพียง 35. ความมีวินัย 36. การมีจรรยาบรรณวิชาชีพ 37. การมีภาวะผู้นำ 38. การมีสุขภาวะ 39. การภูมิใจในชาติ 40. การเป็นพลเมืองที่ดี 41. ความรับผิดชอบต่อสังคม

2. ประเด็นสัมภาษณ์

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีผลอย่างไรกับทรัพยากรัมมุชย์ของประเทศไทย
โดยเฉพาะเยาวชนอย่างไร

2. ประเทศไทยจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวทางและทิศทางการพัฒนาทรัพยากรัมมุชย์ที่มีอยู่
โดยเฉพาะเยาวชน หรือไม่ อย่างไร เพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในบริบทของประชาคม
เศรษฐกิจอาเซียน

3. ขีดความสามารถของเยาวชนที่จำเป็นเพื่อการพัฒนาประเทศไทยในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจ
อาเซียน มีอะไรบ้างโดยเป็นขีดความสามารถที่มีอยู่เดิมหรือต้องสร้างขึ้นใหม่ และจากขีดความสามารถที่มีอยู่แล้วได้
มีการพัฒนาเพียงพอแล้วหรือจำเป็นต้องพัฒนาเพิ่มเติมอย่างไร

รายละเอียดของผู้ให้สัมภาษณ์

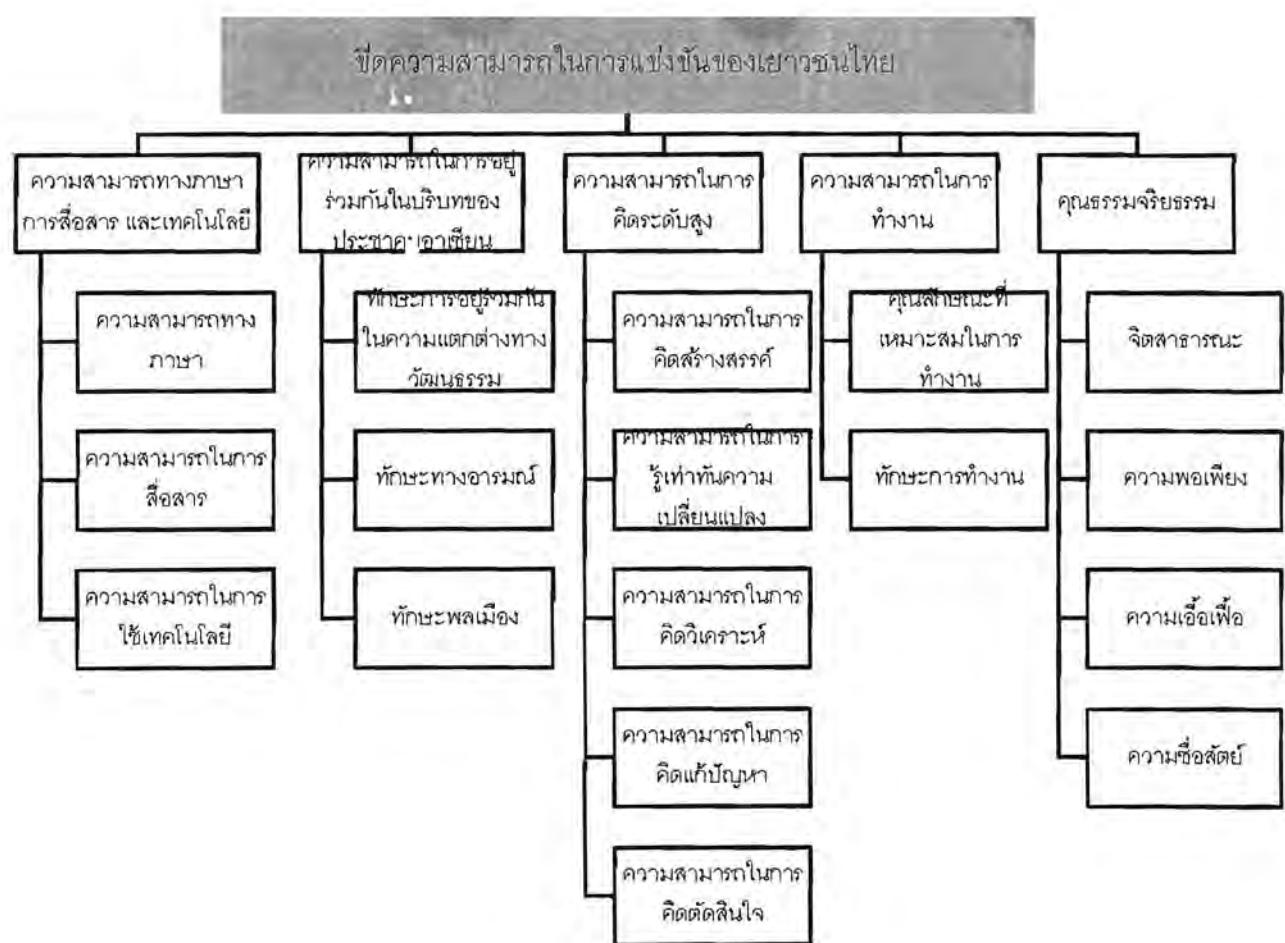
ชื่อ
อายุ.....

ตำแหน่งงานปัจจุบัน.....

หน่วยงาน/องค์กรสังกัด.....

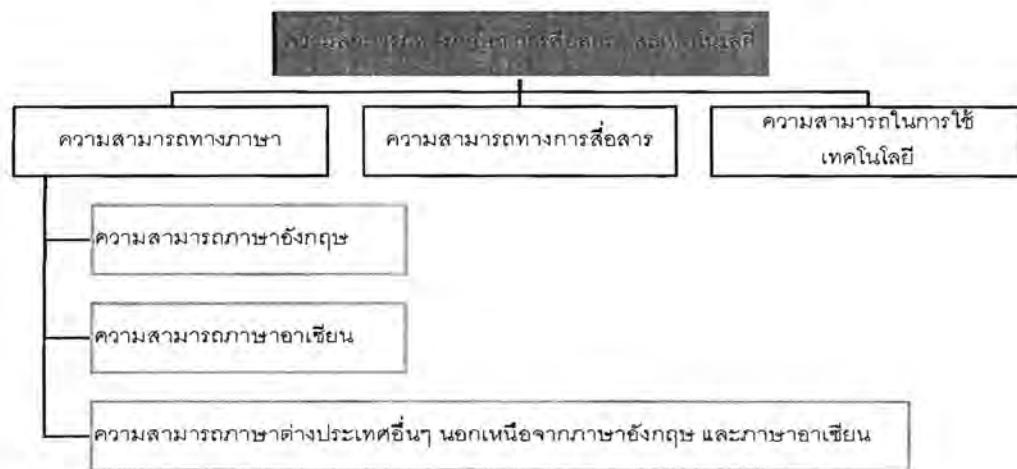
โครงการวิจัยเรื่อง ปัจจัยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย
เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

กรอบองค์ประกอบการวัดปัจจัยความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่สังเคราะห์จากผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ



องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย

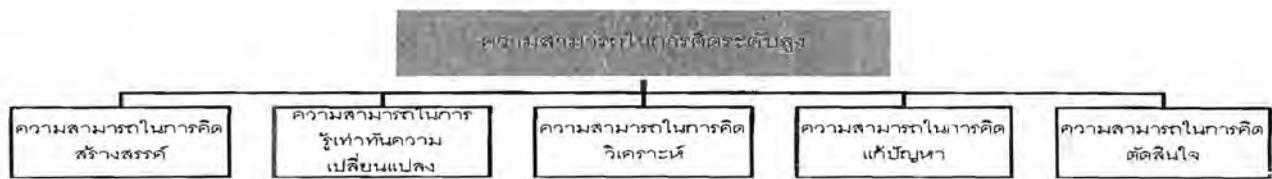
1. ความสามารถทางภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยี



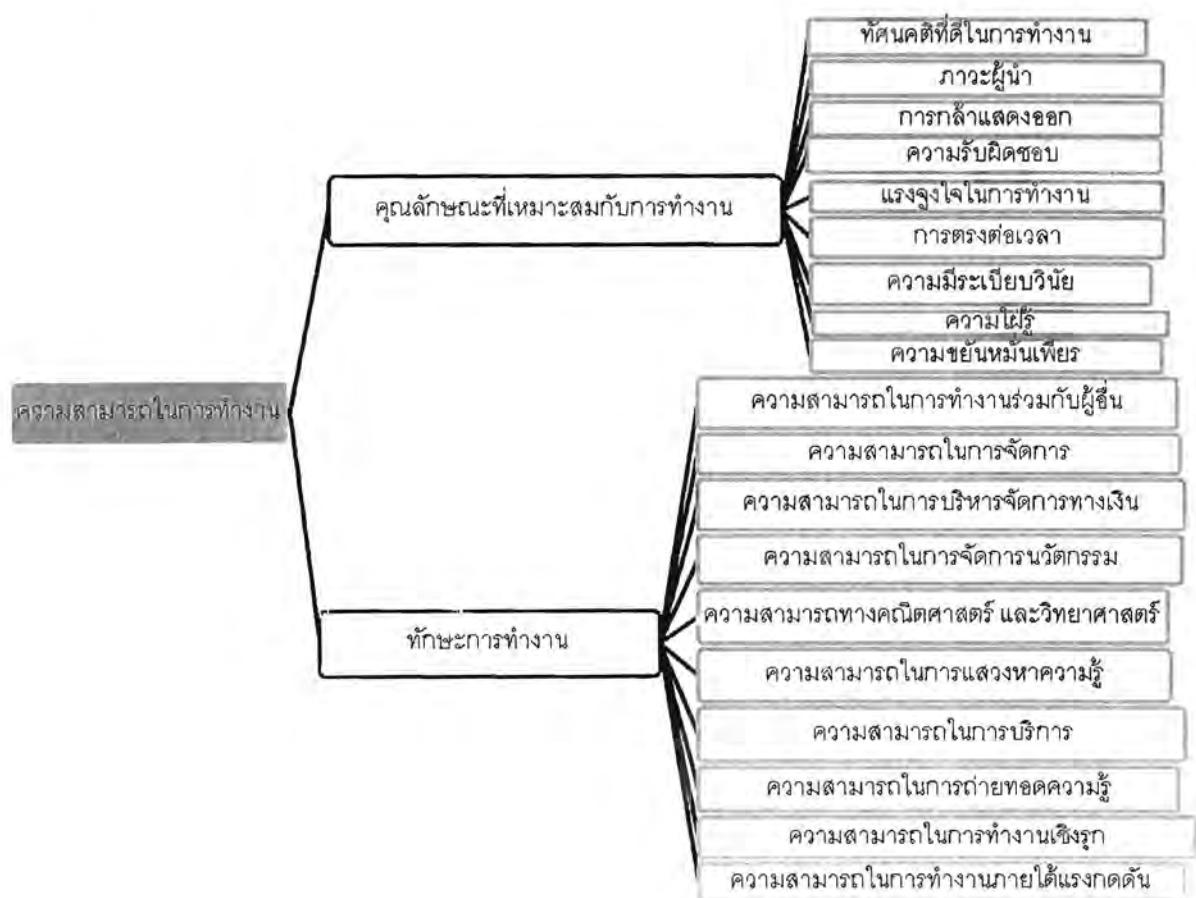
2. ความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน



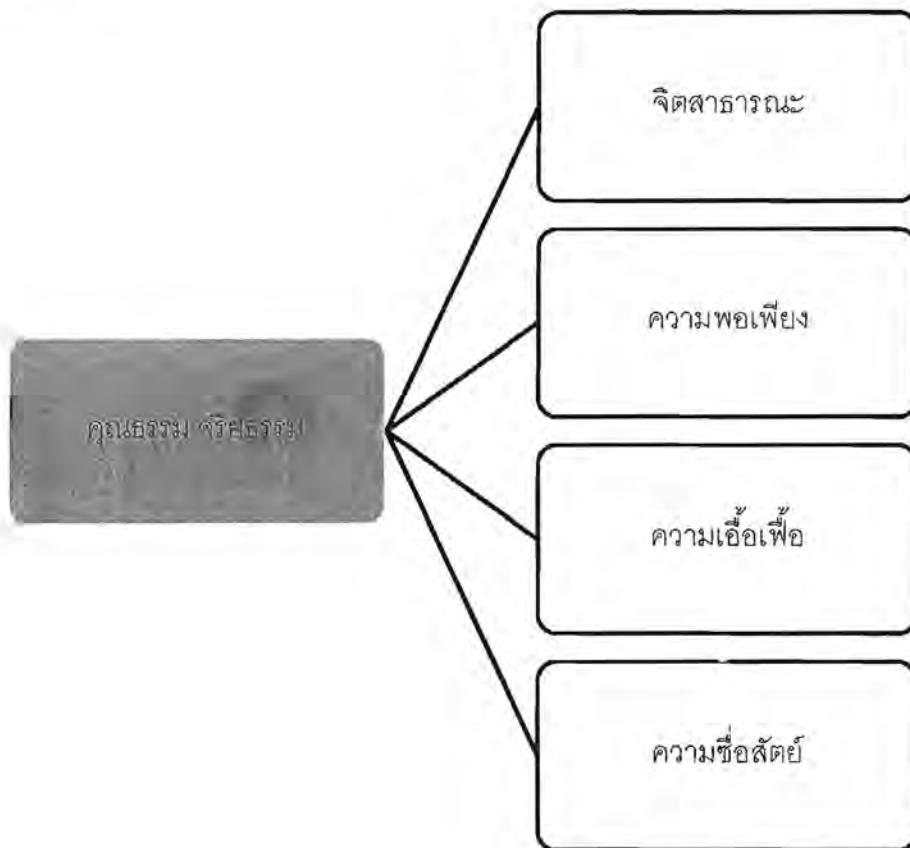
3. ความสามารถในการคิดระดับสูง



4. ความสามารถในการทำงาน



5. คุณธรรม จริยธรรม



ประเด็นคำถาม:

- องค์ประกอบการวัดคุณธรรมสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันหรือไม่
- องค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบหลักมีความครอบคลุมเนื้อหาการวัดขององค์ประกอบหลักหรือไม่

ตัวอย่างเอกสารประกอบการสัมภาษณ์ ในการศึกษาวิจัยระยะที่ 3

เอกสารประกอบการสัมภาษณ์เรื่องแนวทางการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

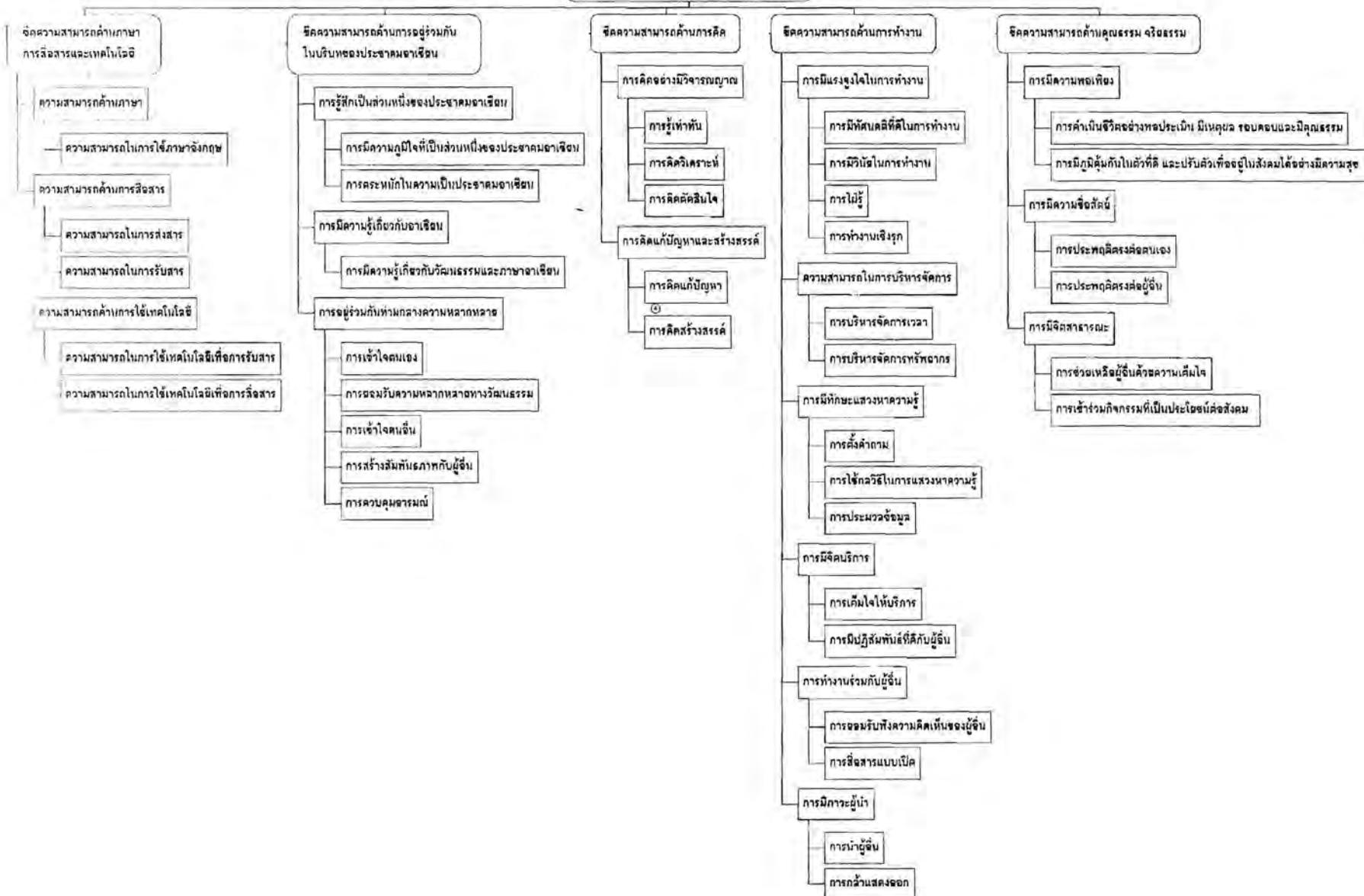
การศึกษาระยะนี้ เป็นการศึกษาระยะที่ 3 ของโครงการวิจัยเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน ไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ 1) เพื่อสังเคราะห์ขีดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศ 2) เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดและตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศ และ 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการเพิ่มพูนผู้นำเยาวชนที่มีความสามารถในการพัฒนาประเทศให้ลอดคล้องกับตัวบ่งชี้ขีดความสามารถของเยาวชนในการพัฒนาประเทศ

จากผลการศึกษาวิจัยระยะที่ 1 และระยะที่ 2 พบว่า ด้วยวิธีการสังเคราะห์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเยาวชนและการพัฒนาเยาวชนจำนวน 40 คน และการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเยาวชนจำนวน 3,601 คน ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า องค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยี 2) องค์ประกอบด้านการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 3) องค์ประกอบด้านการคิด 4) องค์ประกอบด้านการทำงาน และ 5) องค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรม ดังนี้ รายละเอียดขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อย แสดงดังแผนภาพที่ 1

การศึกษาระยะนี้เป็นการศึกษาเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยคือ 1) การสัมภาษณ์ผู้ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชนกลุ่มต่างๆ 2) การสังเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์ และ 3) การจัดสนทนากลุ่ม

การสัมภาษณ์ในครั้งนี้อยู่ในระบบของ วิธีการดำเนินการข้อที่ 1 คือ สัมภาษณ์ผู้ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชนกลุ่มต่างๆ เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ขอให้ท่านพิจารณาแผนภาพต่อไปนี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของขีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อย และตอบคำถามทั้ง 3 ข้อต่อไปนี้

ชีคความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน



ค่าธรรมนิการสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่าขีดความสามารถแต่ละด้านในแผนภาพ เป็นคุณสมบัติที่จำเป็นต่อเยาวชนในการศึกษาหรือทำงานในบริบทการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร
2. ที่ผ่านมา ท่านเคยส่งเสริมความสามารถด้านต่างๆ เหล่านี้แก่เยาวชนหรือไม่ อย่างไร
3. ท่านคิดว่าเยาวชนควรได้รับการส่งเสริมให้มีขีดความสามารถตามองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ด้วยวิธีการใด

ตัวอย่างเอกสารประกอบการสนับสนุนกลุ่มในการศึกษาวิจัยระยะที่ 3
(ร่าง) แนวทางการส่งเสริมชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทย

(A Five-Cored Competencies Guideline)

วิสัยทัศน์: สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนเห็นความสำคัญและมีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาชีดความสามารถในการแข่งขันของเยาวชน เพื่อร่วมการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถด้วยกระบวนการให้การเสริมแรงและกระบวนการจูงใจ การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเกิดการเรียนรู้และการพัฒนาความสามารถและการเห็นคุณค่าของเยาวชน ในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ



วัตถุประสงค์: เพื่อส่งเสริมชีดความสามารถด้านภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชีดความสามารถด้านการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมอาเซียน ชีดความสามารถด้านการคิด ชีดความสามารถด้านการทำงาน และชีดความสามารถด้านคุณธรรมและจริยธรรม



C1: ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เสริมสร้างแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษ การฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและการสื่อสารใน การฟัง พูด อ่าน เขียน ให้เหมาะสม ในสถานการณ์ต่างๆ และการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อ การสืบค้นข้อมูล การนำเสนอ แนวคิดและการพิสูจน์

C2: การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ การตระหนัก การเคารพและเห็นคุณค่า ของผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม การมีส่วนร่วมในกลุ่มประชาคมอาเซียนเพื่อทำให้เกิด ความเข้าใจถึงวิถีปฏิบัติต่างๆ ของคนที่มาจากการต่างๆ และการฝึกฝนการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี การเข้าใจผู้อื่น และการปรับตัวเพื่อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

C3: การคิด

การกระตุ้นให้เยาวชนได้ฝึกฝนทักษะการคิดในสถานการณ์ต่างๆ ได้แก่ การฝึกการใช้เหตุผล หลักแหล่งวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การฝึกฝนการวิเคราะห์ และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ และการฝึกคิดสร้างสรรค์ ต่อ ยอดความรู้

C4: การทำงาน

การส่งเสริมให้เกิดทัศนคติที่ดีในงานที่ทำ และการพัฒนาทักษะการทำงาน ทำงานในบริบทต่างๆ ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความหลากหลายทั้งความคิดและวัฒนธรรม การนำเสนองานและผู้อื่น โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ ในการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน

C5: คุณธรรมและจริยธรรม

การส่งเสริมให้เห็นความสำคัญและตระหนักถึงความสำคัญของการยึดหลักคุณธรรมในการดำเนินชีวิต การทำงาน การส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมทางจริยธรรมโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทางสังคม ในการเสริมสร้าง และการส่งเสริมให้เยาวชนมีความรับผิดชอบต่อ ส่วนรวมและสังคม โดยยึดหลักของ คุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ ความพอเพียง ความซื่อสัตย์และกิจกรรมที่ดี สาธารณะ

1. ยุทธศาสตร์การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

หลักการ: เศริญลรังษรงจุใจในการใช้ภาษาอังกฤษ การฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและการสื่อสารในการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้เหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ และการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอแนวคิดและการสื่อสาร

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<u>การศึกษาขั้นพื้นฐาน</u>		
1. การสอนตรง		
กิจกรรม: การกำหนดรายวิชาที่มีการสอนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารในวิชาเรียน ซึ่งนักเรียนจะได้ฝึกฝนทักษะทั้งการฟัง การพูด การเขียน และการนำเสนอ รวมถึงการมีรายวิชาที่สอนเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชา	การประเมินผล ก่อนและหลัง การดำเนิน กิจกรรม เช่น การสังเกต พฤติกรรม โดย การสังเกต พฤติกรรม ขณะ เข้าร่วมกิจกรรม และการประเมิน ความมีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรม การประเมิน การประเมิน ตนเองโดยการ สังเกตความคิด โดยการให้เยาวชน ประเมินการเรียนรู้	
2. การบูรณาการในรายวิชา		
กิจกรรม: การฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีด้วยการสอนแทรกการฝึกฝนทักษะในรายวิชาต่างๆ เช่น การเรียนเนื้อหา การทำกิจกรรม และการทำางาน เช่น การใช้กิจกรรมโครงงาน เพื่อเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษโดยการมอบหมายงานให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการส่งเสริมให้มีการฝึกฝนทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ การใช้สถานการณ์จำลองเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารโดยการฝึกฝนทักษะการสื่อสารให้แก่ผู้เรียน โดยการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อให้ผู้เรียนฝึกทักษะการสื่อสารในสถานการณ์จำลอง การสอนแบบ <i>Metalanguage</i> เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยการสอนภาษาอังกฤษ โดยสอนแทรกวัฒธรรมของภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น		
3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม		

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านภาษา การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น โครงการเสริมสร้างทักษะคติที่ดีและแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจให้เยาวชนสนใจการพัฒนาภาษาอังกฤษ และภาษาเพื่อนบ้าน โดยเน้นการสร้างเจตคติที่ดีในการเรียนว่า "ไม่ยาก_ง่าย_ไม่ต้องพูดให้ accent เหมือนเจ้าของภาษา แต่ขอให้สื่อสารเข้าใจกันได้ เพื่อให้เกิดความกล้า ความมั่นใจและความภูมิใจที่จะพูดภาษาอังกฤษ และภาษาเพื่อนบ้านได้ การจัดโครงการแลกเปลี่ยนกับนักเรียนประเทศต่างๆ โดยการทำสัญญาร่วมกันระหว่างโรงเรียนในต่างประเทศ เพื่อส่งแลกเปลี่ยนนักเรียน โดยจัดทำหลักสูตรร่วมกันระหว่างโรงเรียน และแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อมาเรียนหลักสูตรที่เหมือนกับโรงเรียนเดิม แต่เรียนในประเทศอื่น หรือการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานระยะสั้น ระหว่างโรงเรียน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการใช้ทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ หรือการส่งเสริมให้นักเรียนมีการติดต่อกับนักเรียนในต่างประเทศด้วยการใช้เทคโนโลยี การจัดค่ายส่งเสริมความสามารถด้านการเขียน โดยการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการเขียน โดยการจัดเป็นค่ายกลางวันหรือค่ายพักแรม เพื่อฝึกความสามารถในการเขียน โดยมีวิทยากรซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญโดยได้คำชี้แนะ</p> <p>4. การจัดทำทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การจัดทำสื่อการเรียนรู้ประเภทสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ เช่น นิตยสาร หนังสือ หนังสือพิมพ์หรือแผ่นพับ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน หรือการจัดห้องคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักเรียนได้มีการเข้าใช้งานในวัตถุประสงค์ต่างๆ เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี</p> <p><u>อาชีวศึกษา</u></p>	<p>ของตนจาก การทำกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากผลงานที่ได้รับ มอบหมายให้ เยาวชนจัดทำ และการประเมินทักษะ โดยทดสอบความสามารถของ เยาวชนด้วย วิธีการต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน หรือทำแบบทดสอบวัดระดับ ความสามารถ</p>	
<p>1. การสอนครอง</p> <p>กิจกรรม: การกำหนดรายวิชาที่พัฒนาทักษะทางด้านภาษา การใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารโดยตรง เช่น การ</p>		

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>เปิดรายวิชาทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถด้านภาษา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโดยตรง</p> <p>2. การบูรณาการในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นการพัฒนาความสามารถทางภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยี อาจทำได้โดยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารโดยพัฒนาทักษะทั้งการรับสาร และการสื่อสาร โดยให้นักเรียน นักศึกษา รับงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งทางการสั่งด้วยวาจา ลายลักษณ์อักษร และส่งผ่านทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เมล์ ทาง Line กลุ่ม หรือทาง Facebook นักเรียน นักศึกษา สามารถรับทราบข้อมูลนั้นได้ครบถ้วน การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน โดยให้นักเรียน นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างงาน และส่งงานในรูปแบบ Microsoft Word Microsoft Excel Microsoft PowerPoint โดยจัดส่งเป็นรูปแบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์</p>		
<p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม</p> <p>กิจกรรม: การจัดโครงการเพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้มีการพัฒนาขีดความสามารถ ทำได้โดย การจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนระหว่างสาขาวิชา โดยเน้นการพัฒนาขีดความสามารถด้านการใช้ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยี การจัดกิจกรรมภายนอกสถานศึกษา ทำได้โดย การจัดกิจกรรมศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและการฝึกงานทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>4. การจัดทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การจัดหน้าที่รับผิดชอบสนับสนุนอาจทำได้หลายระดับ ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ทำได้โดย การสร้างเครือข่ายเพื่อเชิญบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มีความชำนาญ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของเยาวชน การจัดหน้าเครื่องมือ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ</p>		

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>ด้านการใช้ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา</p> <p><u>อุดมศึกษา</u></p> <p>1. การสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การออกแบบหลักสูตรโดยกำหนดรายวิชาที่พัฒนาทักษะด้านภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก</p> <p>2. การบูรณาการในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การทดสอบแทรกกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาต่างๆ เช่น การพัฒนาทักษะการสื่อสารและ การพัฒนาการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษจาก การให้นักศึกษาได้อ่านเอกสารภาษาอังกฤษ การนำเสนอหน้าชั้น เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ การเขียนความเรียงเป็นภาษาอังกฤษ และการดูภาพนิ่งภาษาอังกฤษ และการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีจากการใช้เทคโนโลยีช่วยในการสอน เช่น Blackboard Facebook และการให้นักศึกษาได้ผลิตชิ้นงานด้วยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น Microsoft Word Microsoft Excel Microsoft PowerPoint หรือ การใช้กล้องถ่ายรูปในการสอน เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือระหว่างผู้เรียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยเน้นให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการพึงพาและช่วยเหลือกันเพื่อทำงานให้ล้ำเร็ว การฝึกกล่าวอ่านภาษาอังกฤษและการพูดภาษาอังกฤษ โดยการสอนเทคนิคและกลวิธีในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้นักศึกษามีทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น การฝึกทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ฝึกการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษโดยเน้นการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่ถูกต้องในการสื่อสาร หรือการให้เน้นให้ฝึกการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษโดยเน้นการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่ถูกต้องในการสื่อสาร หรือการให้</p>		

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>นักศึกษาได้มีประสบการณ์เข้าร่วม Video Conference กับต่างประเทศ เพื่อฝึกการสื่อสารแบบ interactive การใช้เทคโนโลยีการสอนรูปแบบต่างๆ เช่น การสอนทางไกล และการสอนด้วยวิดีโอลิป เพื่อช่วยในการสอนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี โดยการออกแบบบทเรียนและกิจกรรมที่เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปหรือโปรแกรมออนไลน์ หรือการใช้สื่อออนไลน์ที่เน้นให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้เข้าถึงสื่อกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ</p>		
<p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม กิจกรรม: การจัดโครงการเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างประเทศ โครงการมัคคุเทศก์ และโครงการฝึกงานในบริษัทต่างประเทศ โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน โดยการจัดการสอนเพื่อปรับพื้นฐานภาษาได้แก่ ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน และการจัดสอนการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน</p> <p>4. การจัดทรัพยากรสนับสนุน กิจกรรม: การจัดห้องสื่อประสม หรือห้องคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนความสามารถในด้านภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการจัดทำระบบการติดต่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ สำหรับนักศึกษา ด้วยเว็บไซต์ หรืออีเมลล์</p> <p><u>หน่วยงาน</u></p> <p>1. การฝึกอบรม กิจกรรม: การฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. การจัดกิจกรรม/โครงการ กิจกรรม: การส่งเสริมให้สื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร</p>		

2. ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมอาเซียน

หลักการ: การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ การตระหนักรู้ การเคารพและเห็นคุณค่าของผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ของคนที่มาจากการอพยุ�ปักษ์ต่างๆ และการฝึกฝนการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี การเข้าใจผู้อื่นและการปรับตัวเพื่อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>การศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>1. การสอนตรง กิจกรรม: การกำหนดรายวิชาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเน้นการเรียนรู้เรื่องต่างๆ เกี่ยวกับอาเซียน เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนในการยอมรับความหลากหลายเมืองประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยการจัดหลักสูตรอาเซียนศึกษา</p> <p>2. การบูรณาการในรายวิชา กิจกรรม: การสอนแทรกกิจกรรมเพื่อพัฒนาความตระหนักรู้และความเคารพในด้วยบุคคลอื่น และทักษะการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย โดยบูรณาการในรายวิชาต่างๆ เช่น การจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เข้าใจตนเองและเข้าใจผู้อื่น เคราะห์สิทธิชี้กันและกันผ่านทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่น การสอนแบบ Metalinguage โดยการสอนภาษาต่างๆ และสอนแทรกความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมของภาษาต่างๆ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเนื้อหาและงานบ้าน เป็นต้น โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความเข้าใจวัฒนธรรมอื่น โดยกิจกรรมประกอบด้วย การให้ดูวิดีโอสอนเรื่องราวเกี่ยวกับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และอภิรายเกี่ยวกับความหลากหลายของวัฒนธรรม เชือชาติและศาสนา โดยผู้สอนจะจัดเตรียมข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพิ่มเติม หลังจากนั้นผู้สอนแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มและมอบหมายให้ผู้เรียนร่วมกันเตรียมการนำเสนอเกี่ยวกับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และสุดท้าย ให้ผู้เรียนแต่ละคนประเมินความรู้ที่ได้รับโดยเรียนเป็นเรียงความ การสอนโดยใช้ทิมเป็นฐานเพื่อ</p>	<p>การประเมินผล ก่อนและหลัง การดำเนิน กิจกรรม เช่น การสังเกต พฤติกรรม โดย การสังเกต พฤติกรรม ขณะ เข้าร่วมกิจกรรม และการประเมิน การมีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรม การประเมิน ตนเองโดยการ สะท้อนความคิด โดยการให้เยาวชน</p>	

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมิน และติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้ช่วยร่าง)
<p>เสริมสร้างพัฒนาการทางอารมณ์ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะการเข้าใจ ตนเองและผู้อื่น การสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน การควบคุมอารมณ์และแสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสม และการร่วมกันทำงานเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ</p> <p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม</p> <p>กิจกรรม: การส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการยอมรับผู้อื่นที่ มีความแตกต่างจากตนเอง ซึ่งสามารถทำได้โดยการสร้างประสบการณ์ให้แก่นักเรียนในการเรียนรู้ผู้ที่มีความ หลากหลายจากตนเอง เช่น การจัดโครงการแลกเปลี่ยนครุและนักเรียนระหว่างโรงเรียนในกลุ่มอาเซียน เพื่อเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศในอาเซียน ในด้านการพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น สามารถทำได้โดย การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนต่างระดับชั้นทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมค่ายหรือกีฬาสี</p> <p>4. การจัดทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อช่วยในการพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกัน ทั่วถูกต้องความหลากหลาย โดยอาจขอความร่วมมือจากหน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง หรือชุมชน เพื่อให้ นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้และศึกษาวัฒนธรรมและความหลากหลาย</p>	<p>ประเมินการเรียนรู้ ของตนเองจาก การทำกิจกรรม การประเมินผล งาน โดยการ ประเมินจาก ผลงานที่ได้รับ มอบหมายให้ เยาวชนจัดทำ และการประเมิน ทักษะ โดย ทดสอบความ สามารถของ เยาวชนด้วย วิธีการต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน หรือทำแบบ ทดสอบวัดระดับ ความสามารถ</p>	
<u>อาชีวศึกษา</u>		
<p>1. การสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การพัฒนาความสามารถในการอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ด้วยการ ออกแบบรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระที่จำเป็นต่อการอยู่ร่วมกันในประชาคมอาเซียน เช่น ประวัติศาสตร์ ศิลปะภัณฑกรรม วิถีชีวิตของคนในประเทศไทย เช่น อาหารและกิจกรรมทางศาสนา รวมถึงภาษาไทย ที่มีความสำคัญในอาเซียน</p>		

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมิน และติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>2. การบูรณาการในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การพัฒนาทักษะการอ่านร่วมกันในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สามารถทำได้โดย การบูรณาการการพัฒนาความสามารถของนักศึกษาด้วยการสอนแแทรกความรู้และทักษะที่จำเป็นในการงาน ในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามบริบทของความจำเป็นในปัจจุบัน เช่น การเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาในการทำงานกับบริษัทที่มาจากการต่างประเทศในอาเซียน</p>		
<p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม</p> <p>กิจกรรม: อาจทำได้โดย การจัดกิจกรรมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเทศต่างๆ ในประชาคมอาเซียน โดยเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม การแต่งกาย การใช้ภาษา เอกลักษณ์ของแต่ละประเทศในประชาคมอาเซียน</p>		
<p>4. การจัดทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การสร้างเครือข่ายจากหน่วยงานต่างๆ โดยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อจัดทำผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านร่วมกับผู้อื่นที่มีความแตกต่างจากตนเอง และพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเทศต่างๆ ในอาเซียน</p>		

อุดมศึกษา

1. การสอนตรง

กิจกรรม: การสอนแแทรกความรู้และการพัฒนาทักษะในรายวิชา การให้ความรู้แแทรกความรู้ ขั้นบันธรณ์เนื่อง ประเพณี วัฒนธรรม และข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องราวที่เกิดขึ้นในอาเซียน ขณะดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมโดยสอนแแทรกการสอนทักษะการอ่านร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย กการทำให้เกียรติ การเข้าใจและการปรับตัวเพื่ออ่านร่วมกันและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์/กิจกรรม	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>2. การบูรณาการในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม เช่น การเรียนรู้แบบชุมชนเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมอื่น โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากชุมชน โดยให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในการเรียนรู้โดยทั้งในและนอกห้องเรียน และใช้สื่อการเรียนรู้ที่มาจากการบูรณาการของห้องถัน การส่งเสริมการเรียนรู้โดยมอบหมายงานในรายวิชา โดยการมอบหมายในนักศึกษาทำโครงการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับอาชีวิน การจัดทำสื่อแผ่นพับเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีวินและนำไปมอบให้ชุมชนเพื่อเป็นการบริการทางวิชาการ และการจัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีวิน</p>		
<p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม</p> <p>กิจกรรม: การจัดค่ายอาสาเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ถึงความหลากหลายของวัฒนธรรม</p>		
<p>4. การทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การจัดแหล่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับอาชีวิน โดยการจัดห้องอาชีวิน การจัดมุมของห้องสมุดที่มีหนังสือเกี่ยวกับอาชีวินหรือการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีวิน</p> <p>หน่วยงาน</p>		
<p>1. การฝึกอบรม</p> <p>กิจกรรม: การฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีวิน การฝึกอบรมทักษะการปรับตัวเพื่ออุปกรณ์ในวัฒนธรรมที่หลากหลาย</p> <p>2. การจัดกิจกรรม/โครงการ</p> <p>กิจกรรม: การจัดโปรแกรมการเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันในวัฒนธรรมที่หลากหลาย โดยการสร้างความตระหนักรู้ให้ความรู้ และเสริมสร้างทักษะในการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการเข้าใจผู้อื่น โดยใช้สถานการณ์ และการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p>		

3. ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความสามารถในการคิด

หลักการ: การกระตุ้นให้เยาวชนได้ฝึกฝนทักษะการคิดในสถานการณ์ต่างๆ ได้แก่ การฝึกการใช้เหตุผลทางคณิตวิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การฝึกฝนการวิเคราะห์และเชื่อมโยงความล้มเหลวของสิ่งต่างๆ และการฝึกคิดสร้างสรรค์ ต่อยอดความรู้

วิธีการ	การประเมิน และติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
การศึกษาขั้นพื้นฐาน 1. การสอนตรง กิจกรรม: การจัดโปรแกรมส่งเสริมความสามารถโดยตรง เช่น โปรแกรมการกำกับตนเองเพื่อพัฒนาความสามารถการคิด เช่น การคิดแก้ปัญหา โปรแกรมการฝึกการคิดระดับสูง โปรแกรมการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และโปรแกรมการฝึกการคิดแก้ปัญหา	การประเมินผล ก่อนและหลัง การดำเนิน กิจกรรม เช่น การสังเกต พฤติกรรม โดย การสังเกต พฤติกรรม ขณะ เข้าร่วมกิจกรรม	
2. การบูรณาการในรายวิชา กิจกรรม: ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมรูปแบบต่างๆ เช่น การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน การสอนด้วยวิธีการสืบสอบ การใช้กิจกรรมกลุ่มและการฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิด	และการประเมิน การมีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรม การประเมิน ตนเองโดยการ สะท้อนความคิด โดยการให้เยาวชน ประเมินการเรียนรู้	
3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม กิจกรรม: การจัดกิจกรรมเสริม เช่น การจัดค่าย เพื่อฝึกฝนทักษะการคิดระดับสูง		
4. การจัดทรัพยากรสนับสนุน กิจกรรม: การจัดหาสื่อ อุปกรณ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่พัฒนาทักษะการคิด และการจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่ช่วยในการพัฒนาความสามารถในการคิด		
อาชีวศึกษา 1. การสอนตรง		

วิธีการ	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>กิจกรรม: การเปิดสอนรายวิชาที่พัฒนาทักษะการคิด เช่น การเปิดสอนรายวิชาการคิดเชิงระบบ ซึ่งมีโครงสร้างของรายวิชาที่ช่วยส่งเสริมให้เยาวชน มีความคิดที่ร้อน勃勃 มีแนวทางในการแก้ปัญหา มีความคิดแบบสร้างสรรค์ ให้เยาวชนนู้จักใช้ความคิด ศติปัญญาในการพัฒนาตนเองทั้งในด้านภาษาต่างประเทศ ทั้งด้านทักษะการใช้สื่อสาร</p> <p>2. การบูรณาการในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การกระตุ้นให้นักเรียน นักศึกษาได้ใช้ความสามารถในการคิดผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การฝึกการใช้กระบวนการคิดระดับสูงจากการวิเคราะห์ตัวอย่างหรือกรณีศึกษา โดยการให้นักเรียน นักศึกษาได้วิเคราะห์แนวคิดในการทำงานของกรณีศึกษา และสร้างสรรค์ผลงานเป็นของตนเอง</p> <p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม</p> <p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมที่ฝึกการใช้ความสามารถในการคิด เช่น การพัฒนา การเขียน การตัวว่าที่ และการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อส่งเข้าประกวด</p> <p>4. การทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การจัดทำทรัพยากรทางด้านวัสดุ โดยการจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และแหล่งข้อมูล ที่เพียงพอ และเหมาะสม และ การจัดทำทรัพยากรทางด้านบุคคล โดยการหาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา</p> <p><u>อุดมศึกษา</u></p> <p>1. การสอนตรง</p> <p>กิจกรรม: การเปิดรายวิชาทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก โดยการเปิดรายวิชาที่เป็นการสอนทักษะกระบวนการในการพัฒนาความสามารถทางภาษาติดให้แก่นักศึกษาโดยตรง โดยผู้สอนสามารถกับหลักสูตรต่างๆ</p>	<p>ของตนเองจาก การทำกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากผลงานที่ได้รับ ผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ เยาวชนจัดทำ และการประเมิน ทักษะ โดยทดสอบความสามารถของ เยาวชนด้วย วิธีการต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน หรือทำแบบทดสอบวัดระดับ ความสามารถ</p>	

วิธีการ	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>ข้อมูลวิทยาลัย</p> <p>2. การบูรณาการในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การบูรณาการในรายวิชาต่างๆ โดยการใช้รูปแบบการสอนแบบคิด เช่น การใช้ผังนิเทศน์เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) การฝึกคิดวิเคราะห์กรณีตัวอย่างต่างๆ การตั้งค่าตามกรอบต้นคิด การอภิปราย การแสดงความคิดเห็น การตั้งคำถามปลายเปิด หรือการทำนดสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้นักศึกษา คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์</p> <p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม</p> <p>กิจกรรม: จัดโครงการและกิจกรรมนอกหลักสูตร เช่น การจัดประกวดโครงการ การออกแบบ การสร้างสรรค์นวัตกรรม การติวเข้ม และการเสวนานทางการศึกษา</p> <p>4. การทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การจัดหน่วยทรัพยากรสนับสนุน ได้แก่ การจัดหน้าสื่อ อุปกรณ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่พัฒนาการคิด หรือ การจัดหน่วยเรียนรู้เพื่อช่วยในการพัฒนาความสามารถในการคิด</p>		
<p><u>หน่วยงาน</u></p> <p>1. การฝึกอบรม</p> <p>กิจกรรม: การจัดฝึกอบรมทักษะส่งเสริมความสามารถในการคิด</p> <p>2. การจัดกิจกรรมโครงการ</p> <p>กิจกรรม: การจัดโครงการพิเศษเพื่อพัฒนาทักษะการคิด</p>		

4. ยุทธศาสตร์การสื่อสารความสามารถในการทำงาน

หลักการ: การสื่อสารไม่ใช่แค่พื้นที่ที่ต้องมีการพูดคุยที่ทางเดียวเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่ต้องมีการฟังกันไปกันมา “ไม่ได้” การทำงานที่มีความโปร่งใส “แต่ต้องมีความซ่อนอยู่ในตัว” ให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับสาร ตามยุคสมัย จึงต้องมีการสื่อสารที่หลากหลาย ไม่ว่าจะทางเดียวหรือสองทาง

วิธีการ	การประชุม แบบติดตามผล (สำหรับผู้เข้าร่วมงาน)	การประชุม แบบประเมินผล (สำหรับผู้เสนอเพื่อพัฒนา)
การศึกษาข้อมูลเชิงลึก		
1. การสื่อสารองค์รวม	การประเมินผล ก่อนและหลัง การดำเนิน กิจกรรม เช่น การลงเวลา พูดติดตาม โดย การสัมภาษณ์ ผู้ร่วมงาน ที่มา จากต่างประเทศ การประเมินทั้ง การสื่อสารและการดำเนิน การของบุคคลที่ มีความสามารถ ในการสื่อสาร และการดำเนิน การของบุคคลที่ ไม่มีความสามารถ ในการสื่อสาร	การประเมินผล เบื้องต้น เช่น การประเมิน ผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยการประเมิน การดำเนิน การที่ผู้เข้าร่วม ได้มีการพัฒนาทักษะ [*] และการประเมิน การดำเนิน การที่ผู้บริหาร ดำเนินโครงการ และทักษะที่ มีความสามารถ ในการสื่อสาร
2. การบูรณาการในรายวิชา	การประเมินทั้ง การสื่อสารและการดำเนิน การของบุคคลที่ มีความสามารถ ในการสื่อสาร และการดำเนิน การของบุคคลที่ ไม่มีความสามารถ ในการสื่อสาร	การประเมิน ผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยการประเมิน การดำเนิน การที่ผู้เข้าร่วม ได้มีการพัฒนาทักษะ [*] และการประเมิน การดำเนิน การที่ผู้บริหาร ดำเนินโครงการ และทักษะที่ มีความสามารถ ในการสื่อสาร
3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม	การประเมินทั้ง การสื่อสารและการดำเนิน การของบุคคลที่ มีความสามารถ ในการสื่อสาร และการดำเนิน การของบุคคลที่ ไม่มีความสามารถ ในการสื่อสาร	การประเมิน ผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยการประเมิน การดำเนิน การที่ผู้เข้าร่วม ได้มีการพัฒนาทักษะ [*] และการประเมิน การดำเนิน การที่ผู้บริหาร ดำเนินโครงการ และทักษะที่ มีความสามารถ ในการสื่อสาร
4. การพัฒนาศักยภาพ	การประเมิน กิจกรรม ออนไลน์ที่ ต้องการให้ผู้เขียน ให้คำแนะนำ และการดำเนิน การที่ผู้เขียน ได้มีการพัฒนา ทักษะที่มีความสามารถ ในการสื่อสาร	การประเมิน กิจกรรมโดยการ สอบถามความคิด เห็นของผู้เข้าร่วม โครงการให้เป็น ประเมินการดำเนิน

วิธีการ	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<u>อาชีวศึกษา</u> 1. การสอนตรง กิจกรรม: การเปิดรายวิชาที่สอนทักษะในการทำงานโดยตรง เช่น วิชาการฝึกปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ของตนจาก การทำกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ มี การมอบหมายงานในรูปแบบโครงการ โครงการ โดยให้นักเรียน นักศึกษา ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักหน้าที่ของตนเอง รู้จักแบ่งงานกันทำ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งการทำงานร่วมกันนี้จะเป็นการฝึกให้รู้จักรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน รู้จักการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี	ของตนจาก การทำกิจกรรม การประเมินผลงาน โดยการประเมินจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ เยาวชนจัดทำ และการประเมินทักษะ โดย
2. การบูรณาการในรายวิชา กิจกรรม: การส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา สามารถสร้างผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ มี การมอบหมายงานในรูปแบบโครงการ โครงการ โดยให้นักเรียน นักศึกษา ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักหน้าที่ของตนเอง รู้จักแบ่งงานกันทำ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งการทำงานร่วมกันนี้จะเป็นการฝึกให้รู้จักรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน รู้จักการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี	ทดสอบความ สามารถของ เยาวชนด้วย วิธีการต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน หรือทำแบบ ทดสอบวัดระดับ ความสามารถ	
3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม กิจกรรม: สามารถทำได้โดยการจัดกิจกรรม 2 ลักษณะ คือ กิจกรรมภายในสถาบัน ทำได้โดยการให้นักเรียน นักศึกษาได้เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ฝึกฝนและเรียนรู้กลยุทธ์ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ กิจกรรมภายนอกสถาบัน ทำได้โดยการให้นักเรียน นักศึกษาได้ฝึกงานหรือร่วมเรียนรู้จาก Workshop ในสถานประกอบการทั่วไปในประเทศและต่างประเทศ		
4. การทรัพยากรสนับสนุน กิจกรรม: การจัดหาแหล่งฝึกงานที่เหมาะสม และการจัดหาบุคลากรที่สามารถให้คำปรึกษาเรื่องการทำงานแก่นักเรียน นักศึกษา		
<u>คุณศึกษา</u> 1. การสอนตรง		

วิธีการ	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>กิจกรรม: การเปิดรายวิชาที่สอนทักษะในการทำงานโดยตรง เช่น วิชาการฝึกปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>2. การบูรณาการในรายวิชา</p> <p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (<i>project based</i>) เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานสำหรับนักศึกษา การฝึกกระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการทำงานเดี่ยว</p> <p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม</p> <p>กิจกรรม: การจัดโครงการให้นักศึกษาทำงานหารายได้ระหว่างเรียน และการจัดโครงการฝึกงานสำหรับนักศึกษา</p> <p>4. การทรัพยากรสนับสนุน</p> <p>กิจกรรม: การจัดหาแหล่งทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำงานให้กับนักศึกษา โดยการจัดทำแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์ในการทำงาน</p> <p><u>หน่วยงาน</u></p> <p>1. การฝึกอบรม</p> <p>กิจกรรม: การฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานโดยเฉพาะ</p> <p>2. การจัดกิจกรรม/โครงการ</p> <p>กิจกรรม: การใช้รูปแบบการทำกิจกรรมทางสังคมเพื่อพัฒนาทักษะในการทำงาน เช่น ทักษะด้านการทำงานด้านการท่องเที่ยวและบริการสำหรับเยาวชน</p>		

5. ஆதாஸ்தர்கார ஸ்டீம்கார்மானில் குடும்பரூம்ஜியூரூம்

หลักการ: การส่งเสริมให้เห็นความสำคัญและตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการยึดหลักคุณธรรมในการดำเนินชีวิต การทำงาน การส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมทางจริยธรรมโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทางสังคมในการส่งเสริมสร้าง และการส่งเสริมให้เยาวชนมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม โดยยึดหลักของคุณธรรมและจริยธรรม 'ได้แก่ ความพอเพียง ความซื่อสัตย์และการมีจิตสาธารณะ'

วิธีการ	การประเมิน และติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
การศึกษาขั้นพื้นฐาน		
1. การสอนตรง	การประเมินผล ก่อนและหลัง การดำเนิน กิจกรรม เช่น การสังเกต พฤติกรรม โดย การสังเกต พฤติกรรม ขณะ เข้าร่วมกิจกรรม และการประเมิน การมีส่วนร่วมใน การทำงาน	
กิจกรรม: ขณะดำเนินการสอนมีการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อสร้างการมีความรู้ ความตระหนักรู้ และค่านิยมในการดำรงชีวิต แบบพอเพียง การสร้างจิตและสำนึกรักของการเป็นผู้มีความชื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการประพฤติดีให้เป็นแบบอย่างของผู้มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีในสังคม โดยใช้การสอนโดยตรง		
2. การบูรณาการในรายวิชา		
กิจกรรม: จัดกิจกรรมชั้นเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้คุณธรรมจริยธรรม เช่น การอบรมหมายงานให้ทำโดยเน้น การมีคุณธรรมในการทำงาน		
3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม		
กิจกรรม: การจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมต่าง ๆ เช่น โครงการส่งเสริมความสะอาดโครงการส่งเสริม ความมีวินัย โครงการสอนศีลธรรม โครงการอบรมคุณธรรม โครงการพื้นที่กรีนทางศาสนา โครงการส่งเสริมความประยัติ โครงการส่งเสริมความชื่อสัตย์ โครงการค่ายธรรมะ โครงการค่ายอบรมคุณธรรม โครงการต่อต้านยาเสพติด โครงการส่งเสริมภารายา โครงการส่งเสริมความสามัคคี โครงการส่งเสริมความมีน้ำใจ โครงการบันทึก ความดี โครงการพัฒนาคุณธรรมร่วมกับผู้ปกครอง และโครงการประกวดผู้เรียนคุณธรรมดีเด่น		
4. การทรัพยากรสนับสนุน		
กิจกรรม: การจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถทางคุณธรรมจริยธรรม 'ได้แก่ การจัดหา		

วิธีการ	การประเมินและติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>แหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม การสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ มีการประพฤติและปฏิบัติโดยยึดหลักการมีคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p>อาชีวศึกษา</p> <p>1. การสอนตรง กิจกรรม: การกำหนดให้ในหลักสูตร โดยการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมสำหรับเยาวชน การอบรมนักเรียน นักศึกษา บริเวณหน้าเสาธง ในช่วงเวลาทำการ รวม เครื่องของชาติ ร้องเพลงชาติ ตัวมโนท์ กล่าวคำปฏิญาณ สร้างเสริมให้เยาวชนเป็นผู้มีความรักชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม และการจัดทำแบบอย่างที่ดี ให้แก่นักเรียน นักศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในช่วงวัยเดียวกัน</p> <p>2. การบูรณาการในรายวิชา กิจกรรม: การสอดแทรกการสอนคุณธรรมจริยธรรมในรายวิชา เช่น การสร้างค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ โดยกำหนดเกณฑ์เรื่องความซื่อสัตย์เป็นเกณฑ์สำคัญในการประเมินผลงาน และให้นักศึกษาได้ ตระหนักรถึงผลลัพธ์ของการคัดลอกงาน และ การเรียนรู้จากบุคคลต้นแบบ โดยการนำบุคคลต้นแบบที่มี ลักษณะต่างๆ ใกล้เคียงกับนักศึกษาเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้การปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริม กิจกรรม: การจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมต่างๆ เช่น โครงการส่งเสริมความสะอาดโครงการส่งเสริม ความมีวินัย โครงการสอนศาสนา โครงการอบรมคุณธรรม โครงการพิธีกรรมทางศาสนา โครงการส่งเสริมความประยัติ โครงการส่งเสริมความซื่อสัตย์ โครงการค่ายธรรมะ โครงการค่ายอบรมคุณธรรม โครงการต่อต้านยาเสพติด โครงการส่งเสริมมารยาท โครงการส่งเสริมความสามัคคี โครงการส่งเสริมความมีน้ำใจ โครงการบันทึก ความดี โครงการพัฒนาคุณธรรมร่วมกับผู้ปกครอง และโครงการประกวดผู้เรียนคุณธรรมดีเด่น</p> <p>4. การทรัพยากรสนับสนุน</p>	<p>ประเมินการเรียนรู้ ของตนเองจาก การทำกิจกรรม การประเมินผล งาน โดยการ ประเมินจาก ผลงานที่ได้รับ มอบหมายให้ เยาวชนจัดทำ และการประเมิน ทักษะ โดย ทดสอบความ สามารถของ เยาวชนด้วย วิธีการต่างๆ เช่น การปฏิบัติงาน หรือทำแบบ ทดสอบวัดระดับ ความสามารถ</p>	

วิธีการ	การประเมิน และติดตามผล	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
<p>กิจกรรม: การจัดทำทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาต่อครามสามารถลดความดันทางคุณภาพของระบบ "แล็ป" การจัดทำ แผนร่างเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม การสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ ฝึกอบรมจริยธรรมและปฏิบัติตามค่าจริยธรรมและจริยธรรม</p> <p>อุตสาหกรรม</p> <p>1. การสอนตรง กิจกรรม: การใบอนุญาตประกอบวิชาชีวภัณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการผลิต เช่น รำภัยเช้าเดียว กุญแจรูปหัวใจ ฯลฯ</p> <p>และร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับจรรยาบรรณในการวิชาชีพ</p> <p>2. การบูรณาการในรายวิชา กิจกรรม: การจัดการเรียนการสอนในหมวดวิทยาศาสตร์ที่ส่งเสริมการพัฒนาจริยธรรมทั่วไปและนิสัย ที่ไม่เกี่ยวน้ำประโยชน์อย่างสิ้นเชิง เช่น พัฒนาจริยธรรมทางวิชาชีพ</p> <p>3. การจัดกิจกรรมหนึ่งครั้งต่อภาคเรียน</p> <p>กิจกรรม: การจัดกิจกรรมสังเครื่ม โครงการจิตอาสาในบ้านต่างๆ เช่น โครงการเสริมสร้างคุณธรรม เช่น บ่มเพาะต้นไม้ โครงการผู้นำรักษาน้ำดื่ม และโครงการจิตอาสา และการจัดตั้งชมรมตามอาชีวนาฏ ที่บ้าน ทั้งนี้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p>4. การพัฒนาครุภัณฑ์และบันทึก</p> <p>กิจกรรม: การจัดทำทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาต่อครามสามารถลดความดันทางคุณภาพของระบบ "แล็ป" แผนร่างเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ นักศึกษาได้มีการประพฤติและปฏิบัติตามค่าจริยธรรม</p>		

วิธีการ	การประเมิน ผลลัพธิตามผู้ลงทุน	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สำหรับผู้เข้าร่วมทุน)
หน่วยงาน 1. กรณีก่อบ่ม กิจกรรม: การจัดตั้งอบรมเชิงยกระดับในภารกิจงาน 2. กรณีจัดกิจกรรม/โครงการ กิจกรรม: การจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและครุยธรรม		

.....
ลงชื่อ

.....
หน่วยงาน.....

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

ตัวอย่างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ในการศึกษาวิจัยระยะที่ 2

แบบวัดเชิงสถานการณ์

คำศัพด์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ มี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และตอนที่ 2 ข้อคำถามเชิงสถานการณ์แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

ตอนที่ 1 ขอให้ท่านกรอกรายละเอียดส่วนตัวของท่าน

ตอนที่ 2 ขอให้ท่านอ่านสถานการณ์ แล้วเลือกว่าท่านทำพฤติกรรมเหมือนตัวเลือกในข้อใดมากที่สุด

การตอบแบบสอบถามนี้ จะไม่ส่งผลกระทบใดๆ ต่อตัวท่าน ขอให้ท่านอ่านแล้วตอบตามความเป็นจริง และตรงกับพฤติกรรมที่ท่านทำมากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการพัฒนา ชีวิตความสามารถของเยาวชนประเทศไทย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ตรงกับตัวท่าน พัฒนาทั้งกรอกรายละเอียด ตามหัวข้อดังไปนี้

1. เพศ ♂ชาย ♂หญิง
2. อายุ ... ปี... เดือน
3. ภูมิลำเนาปัจจุบัน อำเภอ จังหวัด
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ณ ปัจจุบัน (ทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ตรงกับตัวท่าน)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพขั้นสูง
 อนุปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 ปริญญาโท
 อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. สถานภาพการศึกษา/ทำงาน (ทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ตรงกับตัวท่าน พิริมทั้งกรอรายละเอียด ข้อมูลการศึกษา และการทำงาน)

○ กำลังเรียนอย่างเดียว ไม่ได้ทำงาน สถานศึกษา..... ระดับชั้น.....

○ กำลังเรียนด้วย และทำงานไปด้วย

สถานศึกษา..... ระดับชั้น.....

สถานที่ทำงาน..... ตำแหน่ง.....

○ กำลังทำงานอย่างเดียว ไม่ได้เรียน สถานที่ทำงาน..... ตำแหน่ง.....

○ ไม่ได้เรียน และ ไม่ได้ทำงาน

6. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 หรือไม่ ทราบ ไม่ทราบ

ตอบที่ 2 ข้อคำถามเชิงสถานการณ์ ให้ท่านอ่านสถานการณ์แล้วเลือกตัวเลือกที่เหมือนกับพฤติกรรมที่ท่าน ดำเนินมาเจอกับสถานการณ์ที่อ่าน

****โปรดตอบตามความเป็นจริง คำตอบที่ท่านเลือกไม่มีผลใด ๆ กับตัวท่าน****

ให้เลือกตัวเลือกที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก โดยทำเครื่องหมาย x ทับตัวเลือกนั้น

สถานการณ์	ตัวเลือก			
<u>ตัวอย่าง</u> หากท่านกำลังเดินเล่นอยู่ใน สวนสาธารณะ แล้วบังเอิญเจอกับ คนที่ท่านรู้จัก ท่านจะทำพฤติกรรม ตามข้อใด	(1) <input type="checkbox"/> เดินเลี้ยงไปทางอื่น <input checked="" type="checkbox"/> รู้ให้เข้ามาหาทัก ยิ้มทักทาย (3) <input type="checkbox"/> เข้าไปทักทายเข้าทันที (4) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/> พิงไม้รู้เรื่องเลย (2) <input type="checkbox"/> พอดังรู้เรื่องเป็นบางคำ (3) <input type="checkbox"/> ต้องขอให้เข้าพูดข้าช้าๆ อีกครั้ง ถึงจะพอเข้าใจได้มากขึ้น (4) <input type="checkbox"/> มันใจว่าพังเข้าใจในสิ่งที่เข้าพูด		
1. หากท่านกำลังเดินอยู่ใน ห้างสรรพสินค้า มีชาวต่างชาติ เข้า มาพูดกับท่านเป็นภาษาอังกฤษ ข้อ ใดเหมือนตัวท่านมากที่สุด	(1) <input type="checkbox"/> (2) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/>
2.....	(1) <input type="checkbox"/> (2) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/>
3.....	(1) <input type="checkbox"/> (2) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/>
4.....	(1) <input type="checkbox"/> (2) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/>

สถานการณ์	ตัวเลือก			
5.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
6.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
7.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
8.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
9.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
10.หากท่านต้องการเล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้นให้กับเพื่อนคนไทยพูง ข้อความใดตรงกับท่านมากที่สุด	(1)	ไม่รู้จะเริ่มพูดอย่างไร		
	(2)	เล่าให้เพื่อนฟังได้บ้าง ตามลำดับ แต่ไม่ครบรายละเอียด		
	(3)	พอจะเล่าได้ แต่ไม่รู้ว่าจะลำดับเรื่องราวได้อย่างไร		
	(4)	เล่าได้ครบรายละเอียด และลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง		
11.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
12.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
13.หากท่านต้องเขียนจดหมายเพื่อ ให้มีน้ำว่าให้ผู้อื่นเห็นด้วยกับสิ่งที่ ท่านคิด และให้การสนับสนุนท่าน ข้อใดตรงกับความสามารถของท่าน มากที่สุด	(1)	ไม่รู้จะเริ่มอย่างไร		
	(2)	กำหนดหัวข้อก่อน แต่ไม่รู้ว่าจะมีเหตุผลในการสนับสนุนอย่างไร		
	(3)	สามารถหาเหตุผลในการสนับสนุนได้ แต่ไม่แน่ใจว่าทำให้ผู้อื่น คล้อยตามได้หรือไม่		
	(4)	ศึกษาผู้อ่านว่าเป็นใคร พยายามหาจุดเชื่อมโยงระหว่างผู้อ่านกับ ประเด็นที่เขียน เพื่อให้ผู้อ่านมีความรู้สึกร่วมกันกับท่าน		
14.เมื่อท่านต้องค้นหาข้อมูลจาก อินเตอร์เน็ต ข้อความใดเป็น พฤติกรรมที่ท่านทำเป็นประจำ	(1)	ทำไม่ได้เลย		
	(2)	สามารถใช้โปรแกรมส่วนใหญ่ที่ใช้กันอยู่ได้ แต่บางครั้งก็ต้องขอให้ คนอื่นช่วย		
	(3)	พอจะรู้ว่าต้องใช้โปรแกรมอะไร แต่ก็ไม่รู้ว่าจะเข้าไปใช้โปรแกรมนั้น		

สถานการณ์	ตัวเลือก
	(4) ได้อย่างไร ทำได้เอง โดยไม่ต้องมีคนมาช่วย
15.....	(1) (2) (3) (4)
16.....	(1) (2) (3) (4)
17.....	(1) (2) (3) (4)
18.....	(1) (2) (3) (4)
19. เมื่อมีคนขอให้ท่านส่งข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบไฟล์ ที่มีความจุเกิน 1 GB วิธีการในข้อใดที่ท่านเลือกใช้	(1) พิมพ์ออกมาใส่กระดาษ A4 แล้วนำเอกสารไปส่งด้วยตนเอง (2) ให้คนส่ง Fax เอกสารทั้งหมดไป (3) ส่ง e-mail ไปให้ (4) Upload ขึ้นระบบ Cloud และให้ผู้รับเข้าไป Download
20. หากท่านกำลังดูโทรทัศน์อยู่และ มีช่องเกี่ยวกับประเทศไทยในอาเซียน ท่านทำแบบข้อใด	(1) เปลี่ยนช่องไปดูรายการอื่น (2) พิงบ้างในบางประเด็นที่สนใจ (3) พิงแต่ไม่ได้สนใจ (4) พิงอย่างตั้งใจ
21.....	(1) (2) (3) (4)
22.....	(1) (2) (3) (4)
23.....	(1) (2) (3) (4)
24. หากท่านทราบข่าวภัยธรรมชาติ ที่เกิดกับประเทศไทยเพื่อนบ้าน ท่านจะ ทำพฤติกรรมแบบข้อใด	(1) เป็นเรื่องไกลตัวที่จะให้ความสนใจ (2) สนใจเพียงกลัวว่าจะเกิดเหตุการณ์อย่างนั้นบ้างในประเทศไทย (3) ไม่สนใจและเป็นห่วงคนในประเทศไทยนั้น

สถานการณ์	ตัวเลือก		
	(4)	กังวลใจว่าผลของภัยธรรมชาติอาจส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทยอาชีวิน	
25.....	(1) (2) (3) (4)	
26.....	(1) (2) (3) (4)	
27.....	(1) (2) (3) (4)	
28.....	(1) (2) (3) (4)	
29. หากมีคนมาคุยเกี่ยวกับความ วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทย ต่างๆ ในอาชีวิน	(1) (2) (3) (4)	ไม่มีความสนใจที่จะคุยเรื่องนี้เลย สนใจจะพูดคุย แต่คงได้แต่เป็นผู้ฟังอย่างเดียว อาจพูดเรื่องและคุยกับบ้างแต่ไม่ทั้งหมด สนใจที่คุย และมีเรื่องราวที่จะแลกเปลี่ยนกันได้	
30.....	(1) (2) (3) (4)	
31.....	(1) (2) (3) (4)	
32.....	(1) (2) (3) (4)	
33. ท่านรู้จักภาษาพลัดถิ่นของคนไทย ในสายตาของคนในอาชีวินมาก น้อยเพียงใด	(1) (2) (3) (4)	ไม่ทราบเลยว่าภาษาพลัดถิ่นของคนไทยในสายตาของประเทศอื่นเป็น อย่างไร พอจะเดาได้เล็กน้อย แต่ไม่นี่ใจว่าสิ่งที่เดาถูกต้องหรือไม่ คิดว่าจะทราบ เพราะเคยได้ยินคนอื่นพูดมาบ้าง ค่อนข้างทราบเป็นอย่างดี ว่าคนไทยเป็นอย่างไรในสายตาของคน อาชีวิน	
34.....	(1) (2) (3)	

สถานการณ์	ตัวเลือก			
	(4)		
35.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
36. เมื่อมีคนชวนให้ท่านไปลองรับประทานอาหารของชาติอื่นในอาเซียน ท่านจะ	(1)	ไม่ลองเด็ดขาด		
	(2)	ไม่ค่อยอยากร้องน้ำดองขอ ก่อนว่าเป็นอาหารประเภทไหน		
	(3)	สนใจลอง หากเป็นอาหารประเภทที่ชอบ		
	(4)	อยากลอง เพราะอยากรู้ว่าคนชาติอื่นรับประทานอะไร		
37.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
38. หากสังคมที่ท่านอยู่มีทั้งคนไทย และคนที่มาจากการประทศเพื่อนบ้าน ข้อใดเป็นสิ่งที่ท่านปฏิบัติ ในการเลือกคนเพื่อน	(1)	เลือกคนเฉพาะเพื่อนคนไทยที่มีอาศัยอยู่กับท่าน		
	(2)	ท่านคิดว่าเป็นเรื่องธรรมชาติที่เพื่อนอาจไม่ได้ทำอะไร เมื่อไหร่ก็ตามท่าน		
	(3)	ท่านอย่าง แต่บางครั้งท่านก็อดที่จะไม่เข้าไปพูดคุยบางอย่างของเพื่อนต่างชาติฯ ได้		
	(4)	ท่านคบห้ามเพื่อนต่างชาติและเพื่อนคนไทย แต่หลายครั้งที่ท่านรับไม่ได้ที่เพื่อนต่างชาติทำอะไรต่างจากท่าน ยอมรับในสิ่งที่เพื่อนแต่ละคนเป็น		
39.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
40. หากท่านได้มีโอกาสเข้าไปในสังคมที่มีทั้งคนไทย และคนจากประเทศอาเซียน สิ่งใดที่ท่านทำ เมื่อพบเจอกับคนที่พูดกันเป็นครั้งแรก ข้อใดตรงกับพฤติกรรมที่ท่านทำ เป็นประจำมากที่สุด (สมมติว่าท่านไม่ได้มีข้อจำกัดด้านภาษา เลย)	(1)	รอให้คนอื่นเข้ามาทักทายก่อนท่านก่อนเท่านั้น ท่านจึงจะคุยกับ		
	(2)	ทักทายคนที่รู้จัก และอาจทักทายคนไทยที่ท่านไม่เคยรู้จัก		
	(3)	มองหาและทักทายเฉพาะคนที่รู้จักเท่านั้น		
	(4)	เข้าไปทักทายคนอื่นแม้เป็นคนที่ไม่เคยรู้จัก และแม้ว่าไม่ใช่คนไทย		
41.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
42.	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
43.....	(1)		
	(2)		
	(3)		

สถานการณ์	ตัวเลือก			
	(4)		
44.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
45. หากท่านต้องทำงานกลุ่มกับเพื่อนที่ท่านไม่ชอบ ท่านจะทำเหมือนข้อใด	(1)	ไม่ทำ และขอถอนตัว		
	(2)	เลือกทำงานที่แยกไปทำเองคนเดียวได้		
	(3)	ฝืนใจทำงานต่อ แต่เลือกสื่อสารผ่านคนกลาง		
	(4)	แยกแยะความรู้สึก และพยายามทำงานให้ดีที่สุด		
46.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
47. หากมีองค์กรจากต่างประเทศมาช่วยให้ทำเป็นอาสาสมัครในภัยแล้ง-อาชีวศึกษาเพื่อเป็นผู้ประสานงานภาคทำ กิจกรรมในประเทศไทยท่านจะทำ พฤติกรรมใดเมื่อข้อใด	(1)	ตอบตกลงทันทีโดยไม่รีรอ		
	(2)	สอบถามประযุทธ์ที่ท่านจะได้รับ แล้วจึงตกลง		
	(3)	ตอบตกลงหากเห็นเพื่อนสมัคร		
	(4)	นำข้อมูลกลับมาพิจารณาก่อน		
48.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
49. หากมีเพื่อนมากับภาษาจีน เลือกเรียนต่อในประเทศไทยได้ในอาชีวศึกษาท่านทำแบบข้อใด	(1)	ปฏิเสธเพื่อนไป เพราะไม่รู้ว่าจะแนะนำอย่างไร		
	(2)	ถ้ามารายละเอียดจากเพื่อนก่อนว่าเพื่อนมีข้อมูลแค่ไหน และพยายามช่วยเพื่อนคิด แต่อาจไม่สามารถให้คำตอบเพื่อนได้ทั้งหมด		
	(3)	แนะนำให้เพื่อนไปตามคนอื่น ที่น่าจะตอบให้ได้		
	(4)	ช่วยเพื่อนหาข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนต่อในประเทศไทยต่างๆ แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน		
50.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
51.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
52.....	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		
53.....	(1)		
	(2)		

สถานการณ์	ตัวเลือก	
	(3)
	(4)
54.ที่ผ่านมา เมื่อท่านต้องตัดสินใจ เลือกทำสิ่งต่างๆ เช่น การเลือกเรียน ต่อ หรือการเลือกทำอาชีพต่างๆ ท่านทำอย่างไร	(1) (2) (3) (4)	ทำตามความเห็นของคนใกล้ชิด ทำตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของตัวท่านเอง คิดตัดสินใจตามข้อมูลที่มีอยู่ท่านนั้น ศึกษาข้อมูลของสิ่งต่างๆ อย่างถ่องถ้วน ก่อนเลือกทำสิ่งนั้น
55.....	(1) (2) (3) (4)
56.หากท่านต้องเผชิญอยู่ใน สถานการณ์ที่เป็นปัญหาและไม่เคย เจอมา ก่อน ท่านมักทำพฤติกรรม เหมือนซื้อดามากที่สุด	(1) (2) (3) (4)	ไม่รู้จะเริ่มอย่างไร หาคนมาช่วยแก้ปัญหา ใช้วิธีการเดิม ที่เคยใช้มาแล้ว เป็นประจำ คิดหาสาเหตุของปัญหา หาวิธีแก้ปัญหาหลายวิธี และเลือกวิธีคิดว่า ดีที่สุด
57.....	(1) (2) (3) (4)
58.....	(1) (2) (3) (4)
59.ข้อความใดตรงกับคำกล่าว ที่ท่านมักได้รับจากเพื่อนหรือคนอื่น มากที่สุด	(1) (2) (3) (4)	เรียบ และไม่มีอะไรแปลก ยอมยึดหยุ่นบ้างนานๆครั้ง บางครั้งก็จะทำอะไรใหม่ๆ ที่น่าสนใจ มักคิดและทำอะไรที่ไม่เหมือนใครเสมอ
60.....	(1) (2) (3) (4)
61.เวลาที่ท่านต้องทำงานที่ให้ท่าน มีอิสระในการคิดหาวิธีการทำงาน ตามแบบที่ท่านอยากทำ ท่านมี วิธีการอย่างไร	(1) (2) (3) (4)	รอท่าตามคำสั่ง ทำตามที่คนอื่นให้ไว้แล้ว พยายามเปลี่ยนรูปแบบบ้าง และนำแนวคิดที่มีคนทำแล้วได้ผลไปใช้ พยายามหาแนวทางในการทำงานใหม่ เพื่อให้ได้ผลงานที่ดีกว่าเดิม
62.....	(1) (2) (3) (4)
63.....	(1) (2) (3) (4)

สถานการณ์	ตัวเลือก			
64.ใน การพัฒนาประเทศ ท่านคิดว่างานที่ท่านกำลังทำอยู่หรือสิ่งที่ท่านกำลังเรียนอยู่ มีความสำคัญอย่างไร	(1)	ท่านคิดว่าสิ่งที่ท่านกำลังเป็นเพียงสิ่งเล็กๆเท่านั้นไม่ได้มีความสำคัญต่อชาติ	(2)	สิ่งที่ท่านกำลังทำมีความสำคัญต่อเพียงตัวท่านเท่านั้น และไม่ระดับน้อยเท่านั้น
	(3)	สิ่งที่ท่านกำลังทำมีความสำคัญต่อท่าน แต่มีความสำคัญต่อประเทศน้อยมาก	(4)	สิ่งที่ท่านกำลังทำแม้เป็นเพียงส่วนเล็กๆ แต่ก็สำคัญต่อประเทศเป็นอย่างมาก
65.....	(1)	(2)
	(3)	(4)
66.....	(1)	(2)
	(3)	(4)
67.....	(1)	(2)
	(3)	(4)
68.เวลาที่ท่านทำงานกลุ่ม และต้องแบ่งงานกันทำ ข้อใดเป็นสิ่งที่ท่านทำเป็นประจำ	(1)	ไม่สนใจ เพราจะยังไงก็คงมีเพื่อนช่วยทำงานในส่วนของท่าน	(2)	สนใจก่อนแม้ว่ายังทำไม่ค่อยเรียบร้อย เพราะกลัวว่างานกลุ่มจะล่าช้าเพราจะทำ
	(3)	ขอสงاش่า เพราจะคิดว่าเพื่อนคนอื่นก็คงสงاش่าเหมือนกัน	(4)	พยายามทำให้ดีที่สุดและส่งตามเวลา
69.ในขณะทำงานหรือเรียนหนังสือท่านเป็นเหมือนข้อใด	(1)	ไม่ค่อยสนใจกับสิ่งที่กำลังเรียน หรือกำลังทำงานอยู่	(2)	ทำงาน/เรียน ตามที่ถูกกำหนด
	(3)	หากมีอะไรไม่เข้าใจ ก็จะถาม แต่ถ้าไม่มีอะไรสงสัยก็จะทำการที่ถูกกำหนดให้ทำ	(4)	ศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นเพิ่มมากขึ้น
70.เมื่อต้องเรียนรู้เรื่องใหม่ๆท่านไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ท่านมักทำแบบข้อใด	(1)	ไม่ค่อยสนใจอะไรเลย	(2)	แม้ไม่ใช่เรื่องที่จำเป็นกับตัวท่าน แต่หากเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ ก็จะฟัง
	(3)	หากสิ่งนั้นเป็นสิ่งจำเป็นกับตัวท่านเอง ก็จะฟัง แต่ถ้าไม่จำเป็น ก็จะไม่ฟังเลย	(4)	อยากรู้ทุกเรื่อง เพื่อจะได้มีรู้เรื่องใหม่ๆ แม้ว่าจะไม่ใช่เรื่องที่อยู่ในความชอบส่วนตัว
71.....	(1)	(2)
	(3)	(4)
72.....	(1)	(2)

สถานการณ์	ตัวเลือก	
	(3) (4)
73.....	(1) (2) (3) (4)
74. หากท่านทำงานและพบว่างานที่ กำลังทำอยู่ มีความยากขึ้นเรื่อยๆ ท่านจะทำอย่างไร	(1) (2) (3) (4)	หยุดทำ หาคนมาช่วยท้าต่อ ลองทำเองก่อน ถ้าไม่ไหวให้เพื่อนช่วย หาทางทำต่อไปให้สำเร็จให้ได้
75.....	(1) (2) (3) (4)
76.....	(1) (2) (3) (4)
77. ที่ผ่านมา ท่านบริหารเวลาใน การทำงานของท่านอย่างไร	(1) (2) (3) (4)	เก็บงานไว้ จนกว่าอยากทำ แล้วจึงจะทำ ทำงานไปเรื่อยๆ ไม่ได้คุยกับหนัดส่ง ทำงานตอนใกล้สิ้น และพยายามส่งให้ทัน วางแผนเพื่อจัดเวลาทำงานล่วงหน้า แล้วทำตามแผน
78.....	(1) (2) (3) (4)
79.....	(1) (2) (3) (4)
80.....	(1) (2) (3) (4)
81.....	(1) (2) (3) (4)
82. หากต้องแบ่งงานกันทำในกลุ่ม เพื่อให้มีผลงานที่ดี ท่านมีการวางแผน แผนการทำางานแบบใด	(1) (2) (3) (4)	จับฉลากแบ่งกัน วางแผนการทำงานก่อน และให้แต่ละคนเลือกทำงานตามที่อยากทำ ให้แต่ละคนเลือกทำงานกันเอง และลงมือทำทันที กำหนดเป้าหมายในการทำงาน และวางแผนงานก่อนจะแบ่งงาน ตามความถนัด

สถานการณ์		ตัวเลือก
83. เวลาที่ท่านถามคำถาม ท่านมักจะได้รับการตอบสนองจากคนที่ท่านถามอย่างไร	(1) (2) (3) (4)	คนมักบอกว่าไม่เข้าใจในสิ่งที่ท่านถาม ส่วนใหญ่ได้รับคำตอบที่ตรงกับที่ถาม แต่มีบางครั้งขอให้ถามใหม่ ขอให้ท่านถามใหม่อีกครั้ง เพราะคำถามของท่านไม่ชัดเจน ได้คำตอบที่อยากรู้ และมักจะได้รับคำชี้แจงว่าคำถามที่ท่านถามเป็นค้ำถามเท่านั้น
84.....	(1) (2) (3) (4)
85.	(1) (2) (3) (4)
86. เมื่อต้องค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยากรู้ ท่านทำอย่างไร	(1) (2) (3) (4)	ไม่รู้จะเริ่มอย่างไร ปรึกษาเพื่อนว่าจะหาข้อมูลนั้นได้อย่างไร ก่อนลงมือหาข้อมูลด้วยตนเอง ตามเกี่ยวกับเรื่องนั้นจากเพื่อนเลย คิดหาวิธีการที่มีประสิทธิภาพที่สุดก่อนลงมือค้นห้อมูล
87.	(1) (2) (3) (4)
88.	(1) (2) (3) (4)
89.	(1) (2) (3) (4)
90. เมื่อท่านได้รับมอบหมายให้สรุปข้อความจากเอกสารหลายฉบับ ข้อความได้ตรงกับพฤติกรรมที่ท่านทำเป็นประจำมากที่สุด	(1) (2) (3) (4)	กังวลว่าจะต้องเริ่มอย่างไร ย่านเอกสารทั้งหมด แล้วสรุปใจความสำคัญของเอกสารแต่ละฉบับ แต่ก็ไม่รู้ว่าจะสังเคราะห์ข้อมูลได้อย่างไร เลือกอ่านเฉพาะเอกสารที่อ่านง่าย แล้วคัดลอกข้อความออกมาใส่สังเคราะห์ใจความสำคัญของเอกสารทั้งหมด แล้วแบ่งประเด็นข้อมูล เพื่อนำเสนอมาเป็นหัวข้อต่างๆ
91.	(1) (2) (3) (4)
92.	(1) (2)

สถานการณ์	ตัวเลือก	
	(3)
	(4)
93. เมื่อมีเพื่อนมาขอความช่วยเหลือจากท่านให้ช่วยทำงานท่านมากทำแบบข้อใดมากที่สุด	(1) (2) (3) (4)	ไม่ทำ เพราะไม่ใช่หน้าที่ หากเพื่อนคนนั้นเคยช่วยทำงานมาก่อน ท่านก็จะยินดีทำตามดู ก่อนว่างานอะไร ถ้าท่านสนใจงานนั้น ท่านก็จะช่วยทำยินดีช่วยอย่างเต็มใจ แม้ว่าไม่ใช่งานที่ท่านสนใจจะทำ
94.	(1) (2) (3) (4)
95. หากท่านหันนยินออกสารของเพื่อนติดมือกลับบ้านไปโดยที่ท่านไม่รู้ตัว ท่านจะทำอย่างไร	(1) (2) (3) (4)	ทำเขียว เพราะถ้ามีเพื่อนจะใช้กีคงมาตามหาเอง รับสังข์ความเพื่อนว่าเอกสารอยู่ที่ท่านและท่านจะหาปีนให้ในวันถัดขึ้น จะเอาไปคืนให้เพื่อนในวันถัดขึ้น แต่ไม่ได้แจ้งเพื่อนว่าเอกสารอยู่บ้าน ให้รอนอกเพื่อน และถ้ามเพื่อนว่าจำเป็นต้องให้เอกสารมันทันที หรือไม่ พร้อมทางส่งเอกสารให้เพื่อน หากเพื่อนต้องการให้เอกสารนั้น
96.	(1) (2) (3) (4)
97.	(1) (2) (3) (4)
98.	(1) (2) (3) (4)
99.	(1) (2) (3) (4)
100. ท่านทำอย่างไร ในขณะที่กำลังเสนอรายงานแล้วมีคนอุกมาติงานของท่าน	(1) (2) (3) (4)	ตัดเย็บทันที เพราะท่านมันใจว่าท่านทำดีที่สุดแล้ว ทำเป็นรับฟัง แต่ก็ไม่ได้แก้ไขอะไร พยายามอธิบายกลับไป เพื่อให้คนที่ดึงงานของท่านเปลี่ยนความเห็น อธิบายเพิ่มเติม และรับฟังคำติชมของทุกคน เพื่อนำมาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น
101.	(1) (2) (3) (4)
102. เมื่อต้องทำงานกดุ่ม และพบว่าเพื่อนในกลุ่มเริ่มมีความไม่พอใจกัน	(1) (2)	ต่อว่าคนที่ทะเลกัน ไม่สนใจคนที่สร้างปัญหา

สถานการณ์		ตัวเลือก
ระหว่างทำงานร่วมกัน ท่านมักทำแบบใด	(3) (4)	บริจาคเพื่อคุณภาพคนที่สนใจกัน คุยกับเพื่อนพ้องกันทั้งกลุ่ม เพื่อหาทางออกร่วมกัน
103.....	(1) (2) (3) (4)
104.ข้อใดตรงกับพฤติกรรมของท่านมากที่สุด เมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความจากประเทศไทยและประเทศต่างๆ ในประเทศไทยเชยิน (สมมติว่า ท่านไม่ได้มีข้อจำกัดด้านภาษาเลย)	(1) (2) (3) (4)	ขอทำตามคนอื่นท่านนั้น และไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ พังและร่วมเสนอความคิดเห็น สวนใหญ่เป็นผู้ฟัง และเสนอความคิดเห็นน้อยมาก จับประเด็นที่สามารถแต่ละคนพูด และสรุปเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการทำงาน
105.	(1) (2) (3) (4)
106.	(1) (2) (3) (4)
107.	(1) (2) (3) (4)
108.ขณะที่ท่านทำงานเป็นกลุ่ม ท่านเกิดมีความคิดในมายเส้นทางแต่ท่านไม่แน่ใจว่าเพื่อนจะหันด้วยกับความคิดของท่านหรือไม่ ข้อใดเป็นพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติเป็นประจำ	(1) (2) (3) (4)	เก็บความคิดนั้นไว้คิดเดียว เลือกเอาความคิดบางส่วนที่ท่านมั่นใจว่าดี เสนอต่อเพื่อนในกลุ่ม ลองเอาความคิดนั้นไปปะออกเพื่อนสนิทก่อน ถ้าเขายังด้วยก็อาจบอกเพื่อนทั้งกลุ่ม เสนอความคิดของท่านทั้งหมดต่อเพื่อนทั้งกลุ่ม
109. เมื่อต้องนำเสนอผลงานต่อหน้าคนอื่น ข้อใดเหมือนกับตัวท่านที่สุด	(1) (2) (3) (4)	ขอให้คนอื่นทำแทน นำโพยไปอ่านตาม ทำได้แต่ไม่ค่อยมั่นใจนัก ทำได้อย่างมั่นใจ
110.	(1) (2) (3) (4)
111.	(1) (2) (3) (4)

สถานการณ์	ตัวเลือก
112.ท่านปฏิบัติอย่างไร เกี่ยวกับ การใช้ทรัพยากรต่างๆ เช่น อุปกรณ์ สำนักงาน น้ำ และไฟฟ้า ในที่ ทำงาน/สถานศึกษาของท่าน	(1) เอาอุปกรณ์เครื่องใช้ มาชาร์ตไฟที่ทำงาน/โรงเรียนเพื่อประหยัด ค่าใช้จ่ายที่บ้าน (2) ใช้ทรัพยากรต่างๆ ของที่ทำงาน/สถานศึกษาอย่างเต็มที่ เพราะไม่ใช่ ของของตัวเอง (3) ใช้ทรัพยากรต่างๆ ตามความจำเป็น แล้วแต่สถานการณ์ (4) ใช้ทรัพยากรต่างๆ ในที่ทำงานอย่างประหยัดที่สุด ปรับเปลี่ยน ของของตัวเอง
113.....	(1) (2) (3) (4)
114.....	(1) (2) (3) (4)
115.....	(1) (2) (3) (4)
116.ในสังคมปัจจุบันมีการหลังไหล ของข้อมูลข่าวสาร รวมถึง วัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ใน ฐานะที่ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่อยู่ใน สังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง	(1) รู้สึกกังวลกับตัวเองว่าตนเองไม่สามารถรู้เท่าทันกับสิ่งใหม่ๆ ที่เข้า มาได้เลย (2) ท่านสามารถแยกแยะส่วนดีและเสียของวัฒนธรรมที่เข้ามาได้เป็น ส่วนน้อยมาก (3) ท่านสามารถแยกแยะส่วนดีและเสียของวัฒนธรรมที่เข้ามาได้เป็น ส่วนใหญ่ (4) ท่านมีใจกว้างท่ามกลางการปรับตัวและแยกแยะส่วนดีและเสียของสิ่งใหม่ๆ ที่เข้า มาได้
117.....	(1) (2) (3) (4)
118.หากท่านทำให้คนอื่นเข้าใจว่า เพื่อคนหนึ่งของท่านทำผิด ท่าน จะทำแบบใด	(1) บอกว่าคนอื่นเป็นคนทำเรื่องนี้ (2) ถ้ามีคนถามก็จะอธิบายให้ฟัง (3) เลยฯ เพราะท่านไม่ได้รับผลกระทบนั้น (4) หาเวลาอธิบายข้อเท็จจริงให้คนอื่นฟัง
119.....	(1) (2) (3) (4)
120.....	(1) (2) (3) (4)

สถานการณ์	ตัวเลือก			
121.....	(1) (2) (3) (4)		
122.ในการทำงานหลายครั้งที่ท่านต้องเลือกวิธีการต่างๆ เพื่อให้การทำงานออกแบบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ หากเป็นท่านท่านจะเลือกวิธีการใด	(1) (2) (3) (4)	ทำวิธีการที่ทำให้ท่านทำงานได้สบายที่สุด แม้ว่าจะเป็นวิธีการที่ผิดกับตาม ทำวิธีการใดก็ได้ที่ให้ได้ชื่นชมล้ำรุ่จิของงานโดยไม่คำนึงว่าผิดหรือถูก เลือกวิธีการที่ถูกต้อง แต่ถ้าหากสถานการณ์ทำให้ต้องทำวิธีที่ผิด ก็จำเป็นต้องทำ เลือกวิธีการที่เหมาะสมเพื่องานเกิดประสิทธิภาพ สูงสุด โดยคำนึงถึงความถูกต้อง และจิตใจของผู้อื่นเสมอ		
123.หากท่านทราบว่ามีผู้ประสบภัยต้องการสิ่งของเครื่องใช้ท่านจะ	(1) (2) (3) (4)	รู้สึกไม่ชอบคนเหล่านี้ เพราะเป็นภาระต่อสังคม ไม่สนใจ เพราะไม่รู้จักกัน ลองคิดดูก่อนว่าถ้าบริจากของให้ผู้ประสบภัยแล้วท่านจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง นำสิ่งของที่พอกจะหาได้มาบริจาก		
124.....	(1) (2) (3) (4)		
125.....	(1) (2) (3) (4)		
126.....	(1) (2) (3) (4)		
127.....	(1) (2) (3) (4)		
128. หากมีคนมาถามท่านเกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ท่านคิดเห็นมีอย่างใด	(1) (2) (3) (4)	ไม่เห็นว่ากิจกรรมนี้จะมีประโยชน์ต่อใคร เป็นกิจกรรมที่ควรจะมี แต่ควรจะให้เจ้าน้าที่รับผิดชอบ เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ แต่คงไม่ค่อยมีใครอยากรับ เป็นกิจกรรมที่สำคัญต่อสังคม และเป็นหน้าที่ของทุกคนที่ต้องทำ		

ขอบพระคุณที่กรุณา слะเวลาตอบแบบสอบถามนะครับ



ภาคผนวก ค
ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

สรุปผลการตรวจสอบความตามเนื้อหาของการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ในการศึกษาวิจัยระดับที่ 2

ผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยการให้รหัสข้อมูลและจัดกลุ่มข้อมูลเพื่อสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดของข้อความสามารถของเยาวชนด้านต่างๆ หลังจากนั้นจึงนำผลการสังเคราะห์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านพิจารณาความสอดคล้องของผลการสัมภาษณ์กับการให้รหัสและจัดกลุ่มข้อมูล โดยคะแนน +1 หมายถึง การสังเคราะห์รหัสและการจัดกลุ่มข้อมูลมีความสอดคล้องกัน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ และ -1 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้องกัน จากนั้นจึงนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาหารค่า IOC ผลการพิจารณาความต้องของผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการพิจารณาความต้องของผลการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้

Categories	Sub categories	Coding variables	IOC	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ	บันทึก	หมายเหตุ
1. ความสามารถทางภาษา การสื่อสาร และเทคโนโลยี	1.1 ความสามารถทางภาษา	1) ความสามารถภาษาอังกฤษ 2) ความสามารถภาษาอาเซียน 3) ความสามารถภาษาอื่นๆ (เช่น จีน ญี่ปุ่น)	1 1 1			
	1.2 ความสามารถในการสื่อสาร	1) ความสามารถในการสื่อสาร	1			
	1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	1) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	1			
2. การอยู่ร่วมกันในบริบทของประชาคมอาเซียน	2.1 ทักษะการอยู่ร่วมกันในความแตกต่างทางวัฒนธรรม	1) การยอมรับในความแตกต่างทางวัฒนธรรม 2) ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน	1 0.67	เปลี่ยนชื่อเป็น "การยอมรับในความแตกต่างทางวัฒนธรรมอาเซียน"		
		3) ความสามารถในการปรับตัว	1			
		4) คุณลักษณะความเป็นไทย	1	ควรปรับคำเป็นความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับอาเซียน	ผู้วิจัยพิจารณาใช้ชื่อเดิมและเพิ่มคำว่า "อาเซียนหลังตัวแปรที่ 1) เป็นการยอมรับในความแตกต่างทางวัฒนธรรมอาเซียน"	
	2.2 ทักษะทางอาชีวภาพ (EQ)	1) ความสามารถในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น 2) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ 3) ความสามารถในการเข้าใจตนเอง 4) ความสามารถในการเข้าใจคนอื่น 5) การให้คุณค่าในตนเอง	1 1 1 1 1	ควรปรับเป็นการรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทย	เปลี่ยนชื่อเป็น "การรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทย"	

Categories	Sub categories	Coding variables	IOC	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ	ปรับ	หมายเหตุ
		6)ความประทับใจที่อยู่ชั้น	1			
2.3 ทักษะพลเมือง	1) ความสามารถในการจัดการ ความชัดแจ้งอย่างสันติ	0.67	ความต้องการที่ 1 กับ 2) และเปลี่ยนชื่อเป็น การ เข้าใจหน้าที่พลเมือง	ความต้องการที่ 1 กับ 2) และเปลี่ยนชื่อเป็น "การเข้าใจหน้าที่ พลเมือง"		
	2)ทักษะการเข้าใจระบบการเมือง แบบประชาธิปไตย	0.67	ศรัทธาในสิ่งบริบูรณ์ของ ประเทศไทยในอาเซียน ที่จะ บางประเทศได้มีการ ปกคล้องแบบประชาธิปไตย	พิจารณาปรับชื่อเป็น" ทักษะการเข้าใจระบบ การเมืองแบบ ประชาธิปไตยและ การเมืองของประเทศไทย ในอาเซียน" และให้คำ วิจารณ์ดังนี้ ศรัทธาในสิ่งการ เข้าใจระบบการเมือง แบบประชาธิปไตยซึ่ง เป็นบริบทของประเทศไทย ให้ รวมถึงการเข้าใจ ระบบการปกคล้องของ ประเทศไทยด้วยใน อาเซียน		
	3)ความรับผิดชอบต่อสังคม	1				
3. ความ สามารถในการ คิดระดับสูง	3.1 ความสามารถ ในการตัดสินใจ สร้างสรรค์	1) ความสามารถในการตัดสินใจ สร้างสรรค์	0.67	ควรจำแนกความสามารถ ในการคิด		
	3.2 ความสามารถ ในการตัดสินใจ มีวิจารณญาณ	1) ความสามารถในการตัดสินใจ มีวิจารณญาณ	0.33	จาก coding ของกับการ เข้าใจทั้งความเปลี่ยนแปลง มากกว่าการตัดสินใจ มีวิจารณญาณ	ปรับเป็นการรู้เท่าทัน ความเปลี่ยนแปลง	
	3.3 ความสามารถ ในการตัดสินใจ วิเคราะห์	1) ความสามารถในการตัดสินใจ วิเคราะห์	1	อาจปรับรวมตัวแปร 3.2 และ 3.3 เป็นการคิด วิเคราะห์และการรู้เท่าทัน ความเปลี่ยนแปลง		ผู้จัดพิจารณาคงตัว แบบนี้ไว้เนื่องจาก การ คิดวิเคราะห์เป็นทักษะ ¹ การคิดที่จำเป็นที่ สามารถใช้ได้ในบริบท ที่เกี่ยวกับการรู้เท่า ทันความเปลี่ยนแปลง
	3.4 ความสามารถ ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา	1) ความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหา	1			
	3.5 ความสามารถ ในการตัดสินใจ ตัดสินใจ	1) ความสามารถในการตัดสินใจ ตัดสินใจ	1			
4. พฤติกรรมใน การทำงาน	4.1 ศูนย์ลักษณะที่ เหมาะสมกับการ ทำงาน	1)ทัศนคติที่ดีในการทำงาน	1			

Categories	Sub categories	Coding variables	IOC	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ	ปรับ	หมายเหตุ
		2) ภาวะผู้นำ	1			
		3) การล้าและออก	1			
		4) ความรับผิดชอบ	1			
		5) แข่งขันในการทำงาน	1			
		6) การตรงต่อเวลา	1			
		7) ความมีระเบียบวินัย	1			
		8) ความไม่ใช้	1			
		9) ความช่วยเหลือเพื่อช่วย	1			
	4.2 ความสามารถในการทำงาน	1) ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1			
		2) ความสามารถในการบริหารจัดการทางการเงิน				
		3) ความสามารถในการจัดการนวัตกรรม	1			
		4) ความสามารถในการจัดการนวัตกรรม	1			
		5) ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์	1			
		6) ความสามารถในการแสดงหาความรู้	1			
		7) ความสามารถในการบริการ	1			
		8) ความสามารถในการทำทายผลความรู้	1			
		9) ความสามารถในการทำงานภายใต้ความกดดัน	1			
		10) ความสามารถในการควบคุมสถานการณ์ (proactive)	1	ไม่อยากให้มีคำว่าควบคุม	ปรับเป็นความสามารถในการทำงานเชิงรุก	
5. การมีคุณธรรมจริยธรรม	5.1 จิตสาธารณะ	1) การมีจิตสาธารณะ	0.67			
	5.2 ความพอเพียง	1) การมีความพอเพียง	1			
	5.3 ความเชื่อเพื่อ	1) การมีความเชื่อเพื่อ	1			
	5.4 ความซื่อสัตย์	1) การมีความซื่อสัตย์	1			

สรุปผลการตรวจสอบความต้องตามเนื้อหาของข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการของข้อความสามารถในการแข่งขัน ของแบบวัดข้อความสามารถในการแข่งขันของเยาวชนไทยเพื่อรับรองรับการพัฒนาประเทศในบริบทของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผู้วิจัยได้พัฒนาข้อคำถามตามกรอบนิยามเชิงปฏิบัติการ จากนั้นจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ โดยคะแนน +1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ จากนั้นจึงนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านมาคำนวณหาค่า IOC ผลการวิเคราะห์ค่าดังนี้ ความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน แสดงดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการประเมินความต้องตามเนื้อหาของข้อคำถามในแบบวัด

องค์ประกอบ หลัก	องค์ประกอบ ย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อ	คนที่1	คนที่2	คนที่3	IOC	หมายเหตุ
1. ความ สามารถทาง ภาษา การ สื่อสาร และ เทคโนโลยี	1.1 กรณี ความสามารถ ทางภาษา	1) ความ สามารถทาง ภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	
			2	1	1	1	1	
			3	1	1	1	1	
			4	1	0	1	.67	ปรับข้อคำถาม
			5	1	1	1	1	
			6	1	1	1	1	
	1.2 กรณี ความสามารถ ในการสื่อสาร	1) ความ สามารถใน การรับข้อมูล	7	0	1	0	.33	ปรับข้อคำถาม และตัวเลือก
			8	0	1	0	.33	ปรับข้อคำถาม และตัวเลือก
			9	0	1	0	.33	ปรับข้อคำถาม และตัวเลือก
			10	1	1	1	1	
			11	1	1	1	1	
			12	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
	2) ความ สามารถใน การส่งข้อมูล		13	0	0	1	.33	ปรับตัวเลือก
			14	0	1	1	.67	ปรับตัวเลือก
			15	-1	0	-1	-.67	ออกข้อคำถาม ใหม่
			16	1	1	1	1	
			17	1	1	1	1	

องค์ประกอบ หลัก	องค์ประกอบ ย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อ	คนที่1	คนที่2	คนที่3	IOC	หมายเหตุ
			18	1	1	1	1	
1.3 กรณี ความสามารถ ในการใช้ เทคโนโลยี	1) ความ สามารถใน การใช้ เทคโนโลยีเพื่อ การรับสาร	1) ความ สามารถใน การใช้ เทคโนโลยีเพื่อ การรับสาร	19	1	1	1	1	
			20	0	1	0	.33	ปรับข้อคำถาม
			21	1	1	1	1	
			22	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			23	1	1	1	1	
	2) ความ สามารถใน การใช้ เทคโนโลยีเพื่อ การสื่อสาร	2) ความ สามารถใน การใช้ เทคโนโลยีเพื่อ การสื่อสาร	24	1	1	1	1	
			25	0	1	1	.67	ปรับตัวเลือก
			26	1	1	1	1	
			27	1	1	1	1	
			28	1	0	0	.33	ปรับตัวเลือก
2. การอยู่ ร่วมกันในบริบท ของประชาคม อาเซียน	2.1 การรู้สึก เป็นส่วนหนึ่ง ของประชาคม อาเซียน	1) มีความ ภูมิใจในการ เป็นส่วนหนึ่ง ของประชาคม อาเซียน	29	1	1	1	1	
			30	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			31	-1	1	1	.33	ปรับข้อคำถาม
			32	1	1	1	1	
			33	-1	0	0	-.33	ปรับข้อคำถาม
	2) การตระหนัก ในความเป็น ประชาคม อาเซียน	2) การตระหนัก ในความเป็น ประชาคม อาเซียน	34	1	1	1	1	
			35	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			36	1	1	1	1	
			37	1	1	1	1	
			38	1	1	1	1	
2.2 กรณี ความรู้เกี่ยวกับ อาเซียน	2.2 กรณี ความรู้เกี่ยวกับ อาเซียน	1) ความรู้ เกี่ยวกับ วัฒนธรรมและ ภาษา	39	1	1	1	1	
			40	1	1	1	1	
			41	1	1	1	1	
			42	1	1	1	1	
			43	1	1	1	1	
2.3 การอยู่ ร่วมกัน ท่ามกลาง ความ	2.3 การอยู่ ร่วมกัน ท่ามกลาง ความ	1) การเข้าใจ ตนเอง	44	0	0	0	0	ออกข้อคำถาม ใหม่
			45	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			46	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก

องค์ประกอบ หลัก	องค์ประกอบ ย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อ	คนที่1	คนที่2	คนที่3	IOC	หมายเหตุ
	หลักหลาย		47	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			48	1	1	1	1	
	2)การยอมรับ ความ หลักหลาย ทางวัฒนธรรม		49	1	1	1	1	
			50	1	1	1	1	
			51	1	1	1	1	
			52	1	1	1	1	
			53	1	1	1	1	
	3)การเข้าใจ คนอื่น		54	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			55	0	0	0	0	ปรับข้อคำถาน และตัวเลือก
			56	1	0	0	.33	ปรับตัวเลือก
			57	1	1	1	1	
			58	1	1	1	1	
	4)การสร้าง สัมพันธภาพ กับผู้อื่น		59	1	0	0	.33	ปรับข้อคำถาน และตัวเลือก
			60	1	1	1	1	
			61	1	1	1	1	
			62	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			63	1	1	1	1	
	5)การควบคุม อารมณ์		64	1	0	1	.67	ปรับข้อคำถาน
			65	1	0	0	.33	ปรับข้อคำถาน และตัวเลือก
			66	1	0	1	.67	ปรับข้อคำถาน
			67	1	0	0	.33	ปรับตัวเลือก
			68	1	1	1	1	
3. ความ สามารถในการ คิด	3.1 การคิด อย่างมี วิจารณญาณ	1)ความ สามารถใน การรู้เท่าทัน	69	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			70	1	1	1	1	
			71	1	1	0	.67	ปรับข้อคำถาน
			72	1	1	0	.67	ปรับข้อคำถาน
			73	1	1	1	1	

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อ	คนที่1	คนที่2	คนที่3	IOC	หมายเหตุ	
		2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	74	1	1	1	1		
			75	1	1	0	.67	ปรับข้อคำถ้า	
			76	1	1	0	.67	ปรับข้อคำถ้า	
			77	1	1	1	1		
			78	1	1	1	1		
		3) ความสามารถในการคิด ตัดสินใจ	79	1	0	0	.33	ปรับตัวเลือก	
			80	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก	
			81	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก	
			82	1	0	0	.33	ปรับข้อคำถ้า และตัวเลือก	
			83	1	0	0	.33	ปรับข้อคำถ้า และตัวเลือก	
	3.2 การคิด แก้ปัญหาและสร้างสรรค์	1) ความสามารถในการคิด แก้ปัญหา	84	1	0	0	.33	ปรับข้อคำถ้า และตัวเลือก	
			85	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก	
			86	1	1	1	1		
			87	1	1	1	1		
			88	1	0	1	.67	ปรับข้อคำถ้า	
		3) ความสามารถในการคิด สร้างสรรค์	89	0	1	0	.33	ปรับตัวเลือก	
			90	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก	
			91	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก	
			92	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก	
			93	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก	
	4. ความสามารถในการทำงาน	4.1 การมีแรงจูงใจในการทำงาน	1) ทัศนคติที่ดี ในการทำงาน	94	1	1	1		
				95	1	1	1		
				96	1	1	1		
				97	1	1	1		
				98	1	1	1		
		2) การมีวินัย ในการทำงาน		99	1	1	0	.67	
				100	1	1	1		
				101	1	1	1		
				102	1	1	1		

องค์ประกอบ หลัก	องค์ประกอบ ย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อ	คนที่1	คนที่2	คนที่3	IOC	หมายเหตุ
			103	1	1	1	1	
		3) ความเฝ้าระวัง	104	1	1	1	1	
			105	1	1	1	1	
			106	1	1	1	1	
			107	1	1	1	1	
			108	1	1	1	1	
		4) การทำงาน เชิงรุก	109	1	1	1	1	
			110	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			111	1	1	1	1	
			112	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			113	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
4.2 การมี ความสามารถ ในการบริหาร จัดการ	1) ความ สามารถใน การบริหาร จัดการ ด้านเวลา		114	0	1	1	.67	ปรับข้อคำถาน
			115	1	1	1	1	
			116	1	1	1	1	
			117	1	1	1	1	
			118	1	1	1	1	
	2) ความ สามารถใน การบริหาร จัดการ ทรัพยากร		119	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			120	0	1	1	.67	ปรับตัวเลือก
			121	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			122	1	1	1	1	
			123	1	1	1	1	
4.3 การมี ทักษะการ แสวงหาความรู้	1) การตั้ง ^ร คำถาน		124	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			125	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			126	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			127	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			128	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
	2) การใช้กลวิธี การแสวงหา ความรู้		129	0	1	0	.33	ปรับตัวเลือก
			130	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก

องค์ประกอบ หลัก	องค์ประกอบ ย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อ	คนที่1	คนที่2	คนที่3	IOC	หมายเหตุ
4.3 การประเมิน ผลลัพธ์	3) การประเมิน ผลลัพธ์	3) การประเมิน ผลลัพธ์	131	1	0	0	.33	ปรับตัวเลือก
			132	1	1	1	1	
			133	1	1	1	1	
			134	1	1	1	1	
			135	0	1	1	.67	ปรับตัวเลือก
			136	0	0	1	.33	ปรับข้อความ และตัวเลือก
		4) การประเมิน ผลลัพธ์	137	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			138	1	1	1	1	
			139	1	1	1	1	
			140	1	1	1	1	
4.4 การมีส่วนร่วม ของผู้มีสิทธิ์	1) การเดิมใจ ให้บริการ	1) การเดิมใจ ให้บริการ	141	1	1	1	1	
			142	1	0	1	.67	ปรับข้อความ
			143	1	0	1	.67	ปรับข้อความ
			144	0	0	1	.33	ปรับข้อความ
			145	0	0	0	0	ออกข้อความ ใหม่
			146	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
	2) การมีส่วนร่วม ของผู้มีสิทธิ์	2) การมีส่วนร่วม ของผู้มีสิทธิ์	147	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			148	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			149	1	1	1	1	
			150	1	1	1	1	
4.5 การประเมิน ความสามารถ ในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	1) การยอมรับ พึงความ คิดเห็นของ ผู้อื่น	1) การยอมรับ พึงความ คิดเห็นของ ผู้อื่น	151	1	1	1	1	
			152	1	1	1	1	
			153	1	0	1	.67	ปรับข้อความ
			154	1	1	1	1	
			155	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
	2) การสื่อสาร แบบเปิด	2) การสื่อสาร แบบเปิด	156	1	1	1	1	
			157	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			158	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			159	1	0	0	.33	ปรับตัวเลือก

องค์ประกอบ หลัก	องค์ประกอบ ย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อ	คนที่1	คนที่2	คนที่3	IOC	หมายเหตุ
4.6 การมีภาวะ ผู้นำ	ความสามารถ ในการนำผู้อื่น	1)	160	1	1	1	1	
			161	1	1	1	1	
			162	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			163	1	0	0	.33	ปรับตัวเลือก
			164	1	0	0	.33	ปรับตัวเลือก
	การกล้า แสดงออก	2)	165	1	1	1	1	
			166	1	1	1	1	
			167	1	1	1	1	
			168	1	1	1	1	
			169	1	1	1	1	
5. คุณลักษณะ ด้านคุณธรรม จริยธรรม	การมี ความพอเพียง	1)	170	1	1	0	.67	ปรับตัวเลือก
			171	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			172	1	1	1	1	
			173	1	1	1	1	
			174	1	1	1	1	
	2) การมี ภูมิคุ้มกันใน ตัวที่ดี ปรับตัว เพื่ออยู่ใน สังคมได้อย่าง มีความสุข	2)	175	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			176	0	1	1	.67	ปรับตัวเลือก
			177	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			178	1	0	0	.33	ปรับข้อกำหนด และตัวเลือก
			179	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
5.2 การมี ความซื่อสัตย์	การ ประพฤติตรง ต่อตนเอง	1)	180	1	1	1	1	
			181	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			182	1	1	1	1	
			183	1	1	1	1	
	2) การ ประพฤติตรง ต่อผู้อื่น	2)	184	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			185	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			186	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			187	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			188	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
			189	1	0	1	.67	ปรับตัวเลือก
5.3 การมีจิต สาธารณะ	1) การ ช่วยเหลือผู้อื่น ด้วยความเต็ม	1)	190	1	1	1	1	
			191	1	1	1	1	
			192	1	1	1	1	

องค์ประกอบ หลัก	องค์ประกอบ ย่อย	ตัวชี้วัด	ข้อ	คนที่1	คนที่2	คนที่3	IOC	หมายเหตุ
		1.)	193	1	1	1	1	
			194	1	0	0	.33	ปรับข้อคำถาม และตัวเลือก
		2) การเข้าร่วม กิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อ สังคม	195	1	1	1	1	
			196	1	1	1	1	
			197	1	1	1	1	
			198	1	1	1	1	
			199	1	1	1	1	
รวม						199		

ภาคผนวก ๔

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐาน ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ
ด้วยโปรแกรม Lisrel 8.72

DATE: 11/13/2015

TIME: 15:20

LISREL 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Users\piyawan\Documents\Phase 2 CFA\CFA-completed\A\syntax for CFA-A.ls8:

CFA2 Model of A

DA NI=3 NO=3601 MA=CM

LA

AA AB AC

KM

1

.529 1

.449 .667 1

ME

13.455 10.780 9.604

SD

2.770 2.100 1.989

MO NX=3 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=FU,FI

FR LX(2,1) LX(3,1)

VA 1 LX(1,1)

FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3)

LK

A

FI TD(2,2)

VA 0.94 TD(2,2)

PD

OU PC RS FS SS SC PT MR MI ND=3

CFA2 Model of A

Number of Input Variables 3

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 3

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 3601

CFA2 Model of A

Covariance Matrix

	AA	AB	AC
AA	7.673		
AB	3.077	4.410	
AC	2.474	2.786	3.956

CFA2 Model of A

Parameter Specifications

LAMBDA-X

A

AA	0
AB	1
AC	2

PHI

A

3

THETA-DELTA

AA	AB	AC
----	----	----

4	0	5
---	---	---

CFA₂ Model of A

Initial Estimates (TSLS)

LAMBDA-X

A

AA	1.000
AB	1.126
AC	0.905

PHI

A

2.734

THETA-DELTA

AA	AB	AC
----	----	----

4.939	0.940	1.715
-------	-------	-------

Behavior under Minimization Iterations

Iter	Try	Abscissa	Slope	Function
------	-----	----------	-------	----------

1	0	0.00000000D+00	-0.17572462D-05	0.12444630D-05
	1	0.10000000D+01	-0.53258390D-09	0.36628228D-06

2	0	0.00000000D+00	-0.13730643D-11	0.36628228D-06
	1	0.10000000D+01	-0.38080304D-14	0.36628159D-06

CFA2 Model of A

Number of Iterations = 2

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

A

AA	1.000
----	-------

AB 1.127

(0.030)

37.674

AC 0.905

(0.027)

33.329

PHI

A

2.731

(0.149)

18.275

THETA-DELTA

AA AB AC

4.942 0.940 1.719

(0.129) (0.053)

38.178 32.447

Squared Multiple Correlations for X - Variables

AA AB AC

0.356 0.787 0.566

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.00264 (P = 0.959)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.00264 (P = 0.959)

The Fit is Perfect !

CFA2 Model of A

Fitted Covariance Matrix

AA AB AC

AA 7.673

AB 3.078 4.410

AC 2.472 2.786 3.956

Fitted Residuals

AA AB AC

AA 0.000

AB -0.001 0.000

AC 0.002 0.000 0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.001

Median Fitted Residual = 0.000

Largest Fitted Residual = 0.002

Stemleaf Plot

-0|9300

0|3

1|

2|0

Standardized Residuals

	AA	AB	AC
AA	--		
AB	-0.051	0.051	
AC	0.051	-0.051	--

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.051

Median Standardized Residual = 0.000

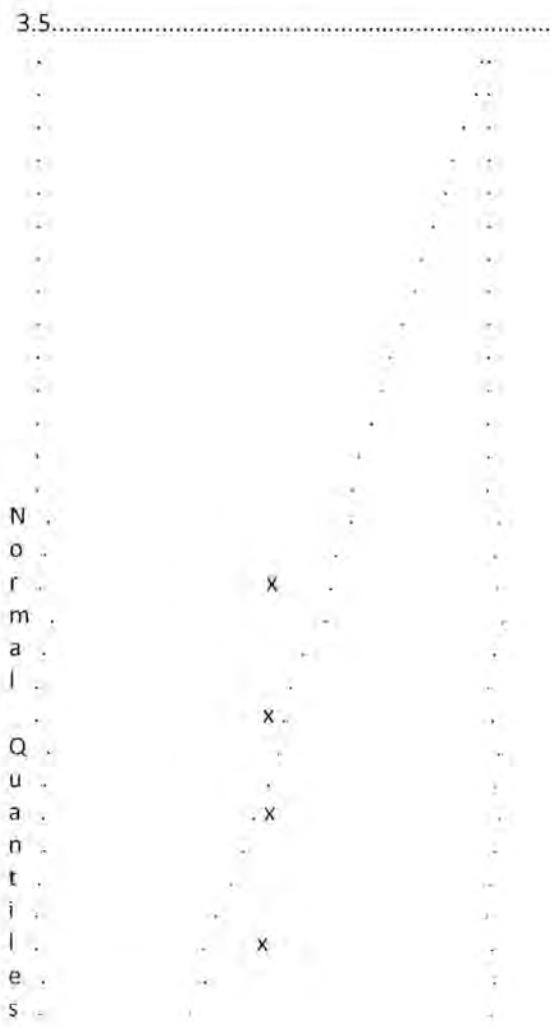
Largest Standardized Residual = 0.051

Stemleaf Plot

-0|55
-0|00
0|
0|55

CFA2 Model of A

Qplot of Standardized Residuals



-3.5.....
-3.5 3.5

Standardized Residuals

CFA2 Model of A

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

AA AB AC

AA	--	
AB	0.003	0.003
AC	0.003	0.003

Expected Change for THETA-DELTA

AA AB AC

AA	--	
AB	-0.004	0.004
AC	0.003	-0.004

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

AA AB AC

AA	--	
AB	-0.001	0.001
AC	0.001	-0.001

Maximum Modification Index is 0.00 for Element (2, 2) of THETA-DELTA

Covariance Matrix of Parameter Estimates

LX 2,1 LX 3,1 PH 1,1 TD 1,1 TD 3,3

LX 2,1	0.001			
LX 3,1	0.001	0.001		
PH 1,1	-0.004	-0.003	0.022	
TD 1,1	0.001	0.001	-0.003	0.017
TD 3,3	0.000	0.000	0.000	0.000

CFA2 Model of A

Correlation Matrix of Parameter Estimates

LX 2,1 LX 3,1 PH 1,1 TD 1,1 TD 3,3

LX 2,1	1.000				
LX 3,1	0.774	1.000			
PH 1,1	-0.846	-0.754	1.000		
TD 1,1	0.178	0.164	-0.165	1.000	
TD 3,3	-0.006	-0.191	0.029	-0.034	1.000

CFA2 Model of A

Covariances

X - KSI	AA	AB	AC
A	2.731	3.078	2.472

CFA2 Model of A

Factor Scores Regressions

KSI	AA	AB	AC
A	0.084	0.500	0.220

CFA2 Model of A

Standardized Solution

LAMBDA-X

A	
AA	1.652
AB	1.863
AC	1.496

PHI

A

1.000

CFA2 Model of A

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

A	
AA	0.597
AB	0.887
AC	0.752

PHI

A

1.000

THETA-DELTA

AA	AB	AC
----	----	----

0.644	0.213	0.434
-------	-------	-------

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 11/13/2015

TIME: 15:22

LISREL 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Users\piyawan\Documents\Phase 2 CFA\CFA-completed\B\syntax for B.ls8:

CFA Model of B

DA NI=3 NO=3601 MA=CM

LA

BA BB BC

KM

1

.538 1

.661 .529 1

ME

11.581 8.395 9.114

SD

2.277 1.886 1.635

MO NX=3 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=FU,FI

LK

B

FR LX(2,1) LX(3,1)

va 1 LX(1,1)

FR td(1,1) TD(2,2) TD(3,3)

fi td 3 3

va .94 td 3 3

PD

OU PC RS FS SS SC PT MR MI ND=3

CFA Model of B

Number of Input Variables 3

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 3

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 3601

CFA Model of B

Covariance Matrix

BA BB BC

----- ----- -----

BA 5.185
BB 2.310 3.557
BC 2.461 1.631 2.673

CFA Model of B

Parameter Specifications

LAMBDA-X

B

BA 0
BB 1
BC 2

PHI

B

3

THETA-DELTA

----- BA BB BC

4 5 0

CFA Model of B

Initial Estimates (TSLS)

LAMBDA-X

B

BA 1.000
BB 0.663
BC 0.706

PHI

B

3.484

THETA-DELTA

----- BA BB BC

1.701 2.026 0.940

Behavior under Minimization Iterations

Iter	Try	Abscissa	Slope	Function
1	0	0.00000000D+00	-0.25595842D-05	0.26177080D-05
	1	0.10000000D+01	0.22097845D-08	0.13378032D-05
2	0	0.00000000D+00	-0.11838865D-10	0.13378032D-05
	1	0.10000000D+01	0.65129921D-14	0.13377972D-05

CFA Model of B

Number of Iterations = 2

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

B

BA 1.000
BB 0.663
(0.018)

	36.551	
BC	0.705	
	(0.015)	
	48.179	
PHI		
	B	

	3.490	
	(0.130)	
	26.774	
THETA-DELTA		
BA	BB	BC
	-----	-----
1.695	2.025	0.940
(0.072)	(0.058)	
23.404	35.120	

Squared Multiple Correlations for X - Variables

BA	BB	BC
	-----	-----
0.673	0.431	0.649

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.00963 (P = 0.922)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.00962 (P = 0.922)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.896)

Minimum Fit Function Value = 0.000

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.000249)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0158)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.999

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.00306

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.00306 ; 0.00330)

ECVI for Saturated Model = 0.00333

ECVI for Independence Model = 1.008

Chi-Square for Independence Model with 3 Degrees of Freedom = 3622.342

Independence AIC = 3628.342

Model AIC = 10.010

Saturated AIC = 12.000

Independence CAIC = 3649.909

Model CAIC = 45.954

Saturated CAIC = 55.134

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.001

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.333

Comparative Fit Index (CFI) = 1.000

Incremental Fit Index (IFI) = 1.000

Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 2479830.226

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.00101

Standardized RMR = 0.000297
Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 1.00
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.167

CFA Model of B

Fitted Covariance Matrix

	BA	BB	BC
BA	5.185		
BB	2.312	3.557	
BC	2.460	1.630	2.674

Fitted Residuals

	BA	BB	BC
BA	0.000		
BB	-0.002	0.000	
BC	0.001	0.001	-0.001

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.002

Median Fitted Residual = 0.000

Largest Fitted Residual = 0.001

Stemleaf Plot

- 1|61
- 0|00
0|7
1|3

Standardized Residuals

	BA	BB	BC
BA	--		
BB	-0.098	--	
BC	0.098	0.098	-0.098

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.098

Median Standardized Residual = 0.000

Largest Standardized Residual = 0.098

Stemleaf Plot

- 1|00
- 0|
- 0|00
0|
0|
1|00

CFA Model of B

Qplot of Standardized Residuals



N
o
r
m
a
l
i
.
x
Q
u
a
n
t
i
l
e
s

-3.5.....
-3.5 3.5
Standardized Residuals
CFA Model of B
Modification Indices and Expected Change
No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X
No Non-Zero Modification Indices for PHI
Modification Indices for THETA-DELTA
BA BB BC

BA --
BB 0.010 --
BC 0.010 0.010 0.010

Expected Change for THETA-DELTA

BA BB BC

BA	--	
BB	-0.006	--
BC	0.006	0.004 -0.004

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

BA BB BC

BA	--	
BB	-0.001	--
BC	0.002	0.001 -0.002

Maximum Modification Index is 0.01 for Element (3, 1) of THETA-DELTA

Covariance Matrix of Parameter Estimates

LX 2,1 LX 3,1 PH 1,1 TD 1,1 TD 2,2

LX 2,1	0.000			
LX 3,1	0.000	0.000		
PH 1,1	-0.001	-0.001	0.017	
TD 1,1	0.000	0.000	-0.004	0.005
TD 2,2	0.000	0.000	0.001	-0.001 0.003

CFA Model of B

Correlation Matrix of Parameter Estimates

LX 2,1 LX 3,1 PH 1,1 TD 1,1 TD 2,2

LX 2,1	1.000			
LX 3,1	0.452	1.000		
PH 1,1	-0.469	-0.594	1.000	
TD 1,1	0.369	0.442	-0.387	1.000
TD 2,2	-0.275	-0.068	0.085	-0.153 1.000

CFA Model of B

Covariances

X - KSI

BA BB BC

B	3.490	2.312	2.460
---	-------	-------	-------

CFA Model of B

Factor Scores Regressions

KSI

BA BB BC

B	0.364	0.202	0.462
---	-------	-------	-------

CFA Model of B

Standardized Solution

LAMBDA-X

B

BA	1.868
----	-------

BB	1.238
----	-------

BC	1.317
----	-------

PHI

B

1.000

CFA Model of B

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

B

BA 0.820

BB 0.656

BC 0.805

PHI

B

1.000

THETA-DELTA

BA BB BC

----- ----- -----
0.327 0.569 0.351

Time used: 0.016 Seconds

DATE: 11/13/2015

TIME: 15:24

LISREL 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Users\piyawan\Documents\Phase 2 CFA\CFA-completed\C\syntax for C.lis8:

CFA Model of C

DA NI=2 NO=3601 MA=CM

LA

CA CB

KM

1

.767 1

ME

9.454 12.388

SD

1.836 2.415

MO NX=2 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=FU,FI

FR LX(1,1) LX(2,1)

FI TD(1,1) TD(2,2)

!FR TD(1,1) TD(2,2)

LK

C

VA 2.35 TD (2,2)

!VA 0.00084 TD(1,1)

VA 0.084 TD(1,1)

PD

OU PC RS FS SS SC PT MR ND=3

CFA Model of C

Number of Input Variables 2

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 2

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 3601

CFA Model of C

Covariance Matrix

CA. CB

CA 3.371
CB 3.401 5.832

CFA Model of C

Parameter Specifications

LAMBDA-X

C

CA 1
CB 2

CFA Model of C

Initial Estimates (TSLS)

LAMBDA-X

C

CA 1.833
CB 1.849

PHI

C

1.000

THETA-DELTA

CA CB

0.084 2.350

Behavior under Minimization Iterations

Iter	Try	Abscissa	Slope	Function
1	0	0.00000000D+00	-0.10263588D-02	0.57915598D-03
	1	0.10000000D+01	-0.93317152D-05	0.56532161D-04
2	0	0.00000000D+00	-0.88585219D-07	0.56532161D-04
	1	0.10000000D+01	0.18599032D-08	0.56488796D-04
3	0	0.00000000D+00	-0.81487458D-10	0.56488796D-04
	1	0.10000000D+01	0.32405522D-12	0.56488756D-04

CFA Model of C

Number of Iterations = 3

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

C

CA 1.813
(0.022)
82.738

CB 1.875
(0.034)

55.129

PHI

C

1.000

THETA-DELTA

CA CB

0.084 2.350

Squared Multiple Correlations for X - Variables

CA CB

0.975 0.599

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.407 (P = 0.524)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.403 (P = 0.526)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 5.114)

Minimum Fit Function Value = 0.000113

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.00142)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0377)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.991

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.00139

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.00139 ; 0.00281)

ECVI for Saturated Model = 0.00167

ECVI for Independence Model = 0.589

Chi-Square for Independence Model with 1 Degree of Freedom = 2117.840

Independence AIC = 2121.840

Model AIC = 4.403

Saturated AIC = 6.000

Independence CAIC = 2136.218

Model CAIC = 18.781

Saturated CAIC = 27.567

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.000

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 1.00

Comparative Fit Index (CFI) = 1.000

Incremental Fit Index (IFI) = 1.000

Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 58729.656

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0196
Standardized RMR = 0.00334
Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 1.00
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.333

CFA Model of C

Fitted Covariance Matrix

	CA	CB
CA	3.371	
CB	3.400	5.866

Fitted Residuals

	CA	CB
CA	0.000	
CB	0.001	-0.034

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.034
Median Fitted Residual = 0.000
Largest Fitted Residual = 0.001

Stemleaf Plot

- 3|4
- 2|
- 1|
- 0|0
0|1

Standardized Residuals

	CA	CB
CA	-0.638	
CB	0.634	-0.635

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.638
Median Standardized Residual = -0.635
Largest Standardized Residual = 0.634

Stemleaf Plot

- 0|66
- 0|
0|
0|6

CFA Model of C

Qplot of Standardized Residuals

3.5.....

N
o
r
m
a
l
i
.

Q
u
a
n
t
i
l
e
s
.

-3.5.....

-3.5 3.5

Standardized Residuals

Covariance Matrix of Parameter Estimates

LX 1,1 LX 2,1

LX 1,1 0.000

LX 2,1 0.000 0.001

CFA Model of C

Correlation Matrix of Parameter Estimates

	LX 1,1	LX 2,1
LX 1,1	1.000	
LX 2,1	0.633	1.000

CFA Model of C

Covariances

X - KSI

	CA	CB
C	1.813	1.875

CFA Model of C

Factor Scores Regressions

KSI

	CA	CB
C	0.518	0.019

CFA Model of C

Standardized Solution

LAMBDA-X

	C
CA	1.813
CB	1.875

PHI

	C
	1.000

CFA Model of C

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

C

CA 0.987
CB 0.774

PHI

C

1.000

THETA-DELTA

CA CB

0.025 0.401

Time used: 0.047 Seconds

DATE: 11/13/2015

TIME: 15:25

LISREL 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Users\piyawan\Documents\Phase 2 CFA\CFA-completed\D\syntax for D-proposed.ls8:

CFA2 Model of D
DA NI=6 NO=3601 MA=CM
LA
DA DB DC DD DE DF
KM
1
.804 1
.774 .791 1
.755 .747 .749 1
.749 .753 .743 .771 1
.719 .706 .739 .711 .740 1
ME
9.418 12.676 9.286 9.499 9.738 10.925
SD
1.762 2.577 1.770 1.874 1.998 2.126
MO NX=6 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=FU,FI
LK
D
FI LX(1,1)
VA 1 LX(1,1)
FR LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,1)
FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6)
FR TD 2 1 TD 3 2 TD 5 3 TD 4 3 TD 5 1
PD
OU SE TV RS MR FS SC MI ND=3
CFA2 Model of D

Number of Input Variables 6
Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 6
Number of ETA - Variables 0
Number of KSI - Variables 1
Number of Observations 3601

CFA2 Model of D

Covariance Matrix

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	3.105					
DB	3.651	6.641				
DC	2.414	3.608	3.133			
DD	2.493	3.607	2.484	3.512		
DE	2.637	3.877	2.628	2.887	3.992	
DF	2.693	3.868	2.781	2.833	3.143	4.520

CFA2 Model of D

Parameter Specifications

LAMBDA-X

D

	D
DA	0
DB	1
DC	2
DD	3
DE	4
DF	5

PHI

D

6

THETA-DELTA

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	7					
DB	8	9				
DC	0	10	11			
DD	0	0	12	13		
DE	14	0	15	0	16	
DF	0	0	0	0	0	17

CFA2 Model of D

Number of Iterations = 6
LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

D

DA 1.000

DB 1.438

(0.019)

76.795

DC 1.033

(0.015)

68.114

DD 1.064

(0.016)

68.107

DE 1.160

(0.017)

69.599

DF 1.151

(0.018)

64.594

PHI

D

2.339

(0.073)

32.025

THETA-DELTA

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
--	----	----	----	----	----	----

DA 0.765

(0.025)

30.334

DB 0.286 1.806

(0.028) (0.055)

10.320 32.850

DC -- 0.134 0.639

(0.027) (0.028)

5.041 23.219

DD -- -- -0.087 0.865

(0.020) (0.027)

-4.261 32.051

DE -0.073 -- -0.172 -- 0.845

(0.019) (0.021) (0.030)

-3.854 -8.214 28.150

DF -- -- -- -- -- 1.422

(0.038)

37.107

Squared Multiple Correlations for X - Variables

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
--	----	----	----	----	----	----

0.754 0.728 0.796 0.754 0.788 0.685

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 4
Minimum Fit Function Chi-Square = 7.625 (P = 0.106)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 7.621 (P = 0.106)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 3.621
90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 15.567)

Minimum Fit Function Value = 0.00212
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.00101
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.00432)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0159
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0329)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.0116
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.0106 ; 0.0149)
ECVI for Saturated Model = 0.0117
ECVI for Independence Model = 8.453

Chi-Square for Independence Model with 15 Degrees of Freedom = 30417.649
Independence AIC = 30429.649
Model AIC = 41.621
Saturated AIC = 42.000
Independence CAIC = 30472.783
Model CAIC = 163.833
Saturated CAIC = 192.968

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.267
Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
Relative Fit Index (RFI) = 0.999

Critical N (CN) = 6269.516

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0118
Standardized RMR = 0.00266
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.999
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.996
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.190

CFA2 Model of D

Fitted Covariance Matrix

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	3.104					
DB	3.649	6.641				

DC	2.415	3.607	3.133			
DD	2.488	3.578	2.482	3.512		
DE	2.640	3.901	2.629	2.886	3.992	
DF	2.692	3.870	2.780	2.864	3.122	4.520

Fitted Residuals

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	0.001					
DB	0.002	0.000				
DC	-0.001	0.001	0.000			
DD	0.005	0.030	0.002	0.000		
DE	-0.003	-0.024	-0.002	0.001	0.000	
DF	0.001	-0.002	0.001	-0.031	0.021	0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.031

Median Fitted Residual = 0.000

Largest Fitted Residual = 0.030

Stemleaf Plot

```

- 2|14
- 0|322100000
  0|11111225
  2|10

```

Standardized Residuals

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	2.087					
DB	0.959	-0.369				
DC	-0.242	0.331	0.556			
DD	0.521	2.295	1.030	--		
DE	-1.219	-2.024	-1.026	0.101	-0.365	
DF	0.132	-0.127	0.129	-2.213	1.606	--

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -2.213

Median Standardized Residual = 0.101

Largest Standardized Residual = 2.295

Stemleaf Plot

```

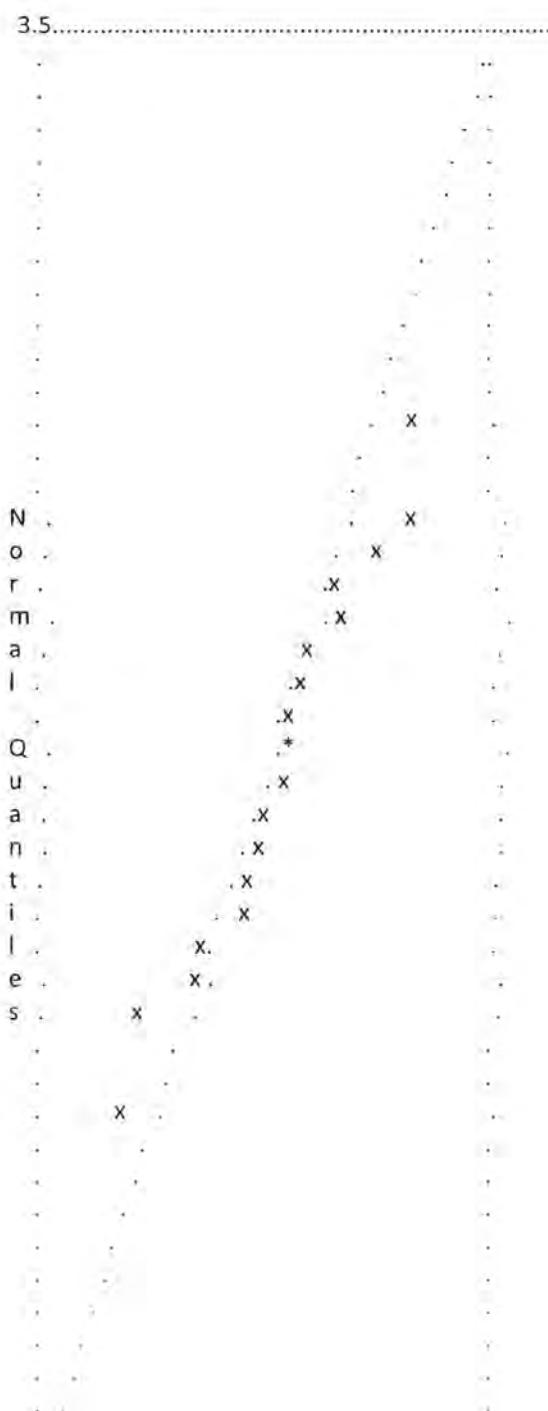
- 2|20
- 1|20
- 0|442100

```

0|111356
1|006
2|13

CFA2 Model of D

Qplot of Standardized Residuals



-3.5.....
-3.5 3.5

Standardized Residuals

CFA2 Model of D

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	--					
DB	--	--				
DC	0.134	--	--			
DD	0.000	4.381	--	--		
DE	--	4.361	--	0.011	--	
DF	0.117	0.045	0.134	5.196	3.595	--

Expected Change for THETA-DELTA

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	--					
DB	--	--				
DC	-0.009	--	--			
DD	0.000	0.064	--	--		
DE	--	-0.077	--	0.003	--	
DF	0.009	-0.007	0.011	-0.058	0.054	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	--					
DB	--	--				
DC	-0.003	--	--			
DD	0.000	0.013	--	--		
DE	--	-0.015	--	0.001	--	
DF	0.002	-0.001	0.003	-0.015	0.013	--

Maximum Modification Index is 5.20 for Element (6, 4) of THETA-DELTA

CFA2 Model of D

Covariances

X - KSI

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
D	2.339	3.363	2.415	2.488	2.713	2.692

CFA2 Model of D

Factor Scores Regressions

KSI

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
D	0.142	0.044	0.239	0.154	0.206	0.086

CFA2 Model of D

Standardized Solution

LAMBDA-X

	D
DA	1.529
DB	2.199
DC	1.579
DD	1.627
DE	1.774
DF	1.760

PHI

	D
	1.000

CFA2 Model of D

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

	D
DA	0.868
DB	0.853
DC	0.892
DD	0.868
DE	0.888

DF 0.828

PHJ

D

1.000

THETA-DELTA

	DA	DB	DC	DD	DE	DF
DA	0.246					
DB	0.063	0.272				
DC	--	0.029	0.204			
DD	--	--	-0.026	0.246		
DE	-0.021	--	-0.049	--	0.212	
DF	--	--	--	--	--	0.315

Time used: 0.031 Seconds

DATE: 11/13/2015

TIME: 15:25

LISREL 8.72

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Users\piyawan\Documents\Phase 2 CFA\CFA-completed\E\syntax for E-proposed.ls8:

CFA Model of C

DA NI=3 NO=3601 MA=CM

LA

EA EB EC

KM

1

.774 1

.728 .733 1

ME

9.625 9.672 9.559

SD

1.956 1.926 1.933

MO NX=3 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=FU,FI

LK

E

FI LX 1 1

VA 1 LX 1 1

FR LX(2,1) LX(3,1)

FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3)

FI TD (2,2)

VA 0.82 TD(2,2)

PD

OU PC RS FS SS SC PT MR ND=3

CFA Model of C

Number of Input Variables 3

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 3

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 3601

CFA Model of C

Covariance Matrix

	EA	EB	EC
EA	3.826		
EB	2.916	3.709	
EC	2.753	2.729	3.736

CFA Model of C

Parameter Specifications

LAMBDA-X

E

EA	0
EB	1
EC	2

PHI

E

3

THETA-DELTA

EA	EB	EC
4	0	5

CFA Model of C

Initial Estimates (TSLS)

LAMBDA-X

E

EA	1.000
EB	0.991
EC	0.936

PHI

E

2.941

THETA-DELTA

EA	EB	EC
0.885	0.820	1.161

Behavior under Minimization Iterations

Iter	Try	Abscissa	Slope	Function
------	-----	----------	-------	----------

1 0 0.00000000D+00 -0.33392316D-06 0.39006258D-06
1 0.10000000D+01 0.14421930D-09 0.22310649D-06

CFA Model of C

Number of Iterations = 1

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

E

EA 1.000

EB 0.991

(0.014)

71.125

EC 0.936

(0.015)

61.220

PHI

E

2.942

(0.092)

32.122

THETA-DELTA

EA EB EC

0.884 0.820 1.160

(0.034) (0.037)

26.392 31.471

Squared Multiple Correlations for X - Variables

EA EB EC

0.769 0.779 0.689

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.00161 (P = 0.968)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.00161 (P = 0.968)

The Fit is Perfect !

CFA Model of C

Fitted Covariance Matrix

EA EB EC

EA 3.826

EB 2.916 3.710

EC 2.753 2.729 3.736

Fitted Residuals

	EA	EB	EC
EA	--		
EB	0.000	0.000	
EC	0.000	0.000	0.000

Standardized Residuals

	EA	EB	EC
EA	--		
EB	0.040	-0.040	
EC	-0.040	0.040	--

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.040

Median Standardized Residual = 0.000

Largest Standardized Residual = 0.040

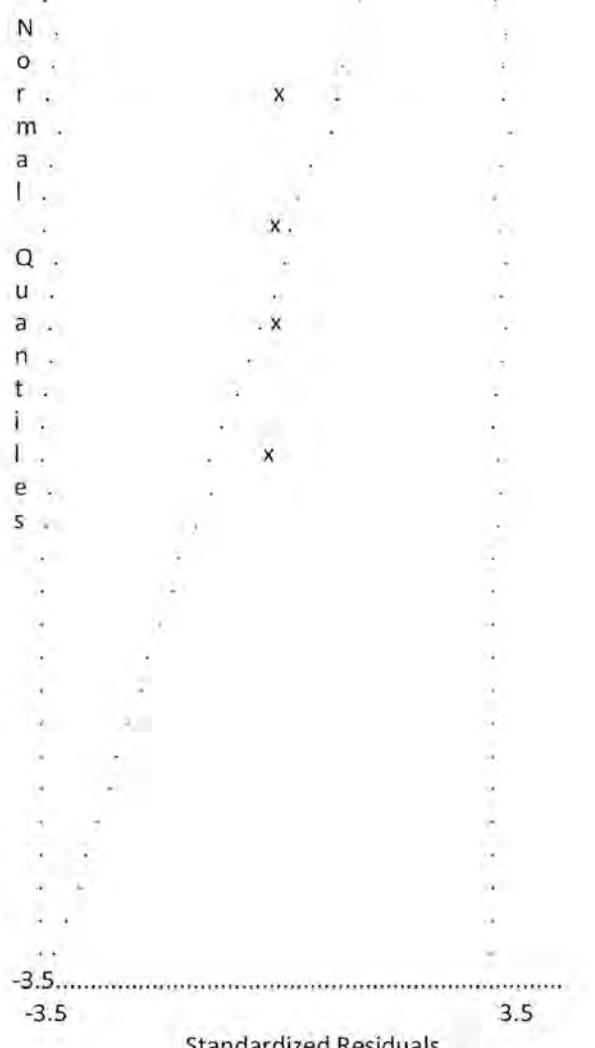
Stemleaf Plot

- 4 | 00
- 2 |
- 0 | 00
0 |
2 |
4 | 00

CFA Model of C

Qplot of Standardized Residuals





Covariance Matrix of Parameter Estimates

	LX 2,1	LX 3,1	PH 1,1	TD 1,1	TD 3,3
LX 2,1	0.000				
LX 3,1	0.000	0.000			
PH 1,1	-0.001	-0.001	0.008		
TD 1,1	0.000	0.000	-0.001	0.001	
TD 3,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001

CFA Model of C

Correlation Matrix of Parameter Estimates

	LX 2,1	LX 3,1	PH 1,1	TD 1,1	TD 3,3
LX 2,1	1.000				

LX 3,1	0.492	1.000			
PH 1,1	-0.490	-0.437	1.000		
TD 1,1	0.297	0.296	-0.224	1.000	
TD 3,3	-0.056	-0.262	0.069	-0.188	1.000

CFA Model of C

Covariances

X - KSI

	EA	EB	EC
E	2.942	2.916	2.753

CFA Model of C

Factor Scores Regressions

KSI

	EA	EB	EC
E	0.330	0.353	0.236

CFA Model of C

Standardized Solution

LAMBDA-X

	E
EA	1.715
EB	1.700
EC	1.605

PHI

	E
	1.000

CFA Model of C

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

	E

EA 0.877
EB 0.883
EC 0.830

PHI

E

1.000

THETA-DELTA

EA EB EC

0.231 0.221 0.311

Time used: 0.031 Seconds

ภาคผนวก จ

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยวิธีการวิเคราะห์
องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม Lisrel 8.72

DATE: 11/13/2015

TIME: 15:09

LISREL 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Users\piyawan\Documents\Phase 2 CFA\CFA-completed\CFA-second order-Final model\syntax for CFA2 order-Final model_FITTED.ls8:

TI CFA 2nd order alternative model

DA NI=17 NO=3601 MA=CM

LA

AA AB AC BA BB BC CA CB DA DB DC DD DE DF EA EB EC
!Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 Y9 Y10 Y11 Y12 Y13 Y14 Y15 Y16 Y17

KM

1

.529 1

.449 .667 1

.394 .514 .513 1

.356 .407 .365 .538 1

.470 .618 .612 .661 .529 1

.410 .548 .593 .561 .427 .758 1

.419 .525 .531 .571 .431 .737 .767 1

.412 .562 .579 .571 .423 .751 .756 .792 1

.393 .524 .559 .539 .389 .701 .734 .746 .804 1

.403 .530 .527 .528 .410 .679 .712 .732 .774 .791 1

.361 .504 .533 .505 .357 .671 .691 .688 .755 .747 .749 1

.369 .530 .545 .500 .373 .662 .697 .691 .749 .753 .743 .771 1

.367 .485 .475 .522 .412 .652 .663 .682 .719 .706 .739 .711 .740 1

.344 .519 .543 .508 .374 .662 .679 .676 .741 .723 .725 .743 .776 .727 1

.356 .507 .538 .486 .337 .637 .669 .669 .725 .717 .713 .730 .768 .715 .774 1

.287 .472 .477 .477 .344 .598 .602 .620 .681 .653 .667 .683 .702 .684 .728 .733 1

ME

13.455 10.780 9.604 11.581 8.395 9.114 9.454 12.388 9.418 12.676 9.286 9.499 9.738 10.925 9.625 9.672 9.559

SD

2.770 2.100 1.989 2.277 1.886 1.635 1.836 2.415 1.762 2.577 1.770 1.874 1.998 2.126 1.956 1.926 1.933

MO ny=17 NK=1 NE=5 LY=FU,FI GA=FU,FR TE=SY,FI PS=SY,FI
 LE
 A B C D E
 LK
 COMP
 FI LY(1,1) LY(4,2) LY(7,3) LY(9,4) LY(15,5)
 VA 1 LY(1,1) LY(4,2) LY(7,3) LY(9,4) LY(15,5)
 FR PS(1,1) PS(2,2) PS(3,3) PS(4,4) PS(5,5)
 FR LY(2,1) LY(3,1) LY(5,2) LY(6,2) LY(8,3)
 FR LY(10,4) LY(11,4) LY(12,4) LY(13,4) LY(14,4) LY(16,5) LY(17,5)
 FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7) TE(8,8) TE(9,9) TE(10,10)
 FR TE(11,11) TE(12,12) TE(13,13) TE(14,14) TE(15,15) TE(16,16) TE(17,17)
 FR GA (1,1) GA(2,1) GA(3,1) GA(4,1) GA(5,1)

fr ps 5 4 ps 2 1 !ps 1 3
 fr te 4 5 te 8 9 te 10 11 te 9 10 te 3 14
 fr te 1 3 te 6 5 te 1 5 te 6 7 te 6 9
 fr te 3 8 te 2 8 te 7 9 te 1 17 te 8 10
 fr te 7 10 te 13 16 te 6 10 te 13 15 te 12 13
 fr te 3 6 te 3 11 te 1 15 te 8 11 te 1 2 te 2 5
 fr te 5 14 te 9 11 te 4 9 te 2 14 te 12 14
 fr te 5 16 te 7 11 te 11 14 te 2 9 te 5 12
 fr te 4 10 te 10 13 te 5 9 te 13 17 te 9 14
 fr te 10 14 te 7 14 te 7 17 te 10 17
 fr te 3 17 te 2 13 te 2 4 te 1 4 te 6 14
 fr te 16 17 te 1 9 te 3 9 te 14 17 te 5 11
 fr te 4 17 te 1 11 te 3 12 te 7 13 te 6 16

PD

OUT TV EF PC RS FS SS SC MR MI ND=3

TI CFA 2nd order alternative model

Number of Input Variables 17
 Number of Y - Variables 17
 Number of X - Variables 0
 Number of ETA - Variables 5
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 3601

TI CFA 2nd order alternative model

Covariance Matrix

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
AA	7.673					
AB	3.077	4.410				
AC	2.474	2.786	3.956			
BA	2.485	2.458	2.323	5.185		
BB	1.860	1.612	1.369	2.310	3.557	
BC	2.129	2.122	1.990	2.461	1.631	2.673
CA	2.085	2.113	2.166	2.345	1.479	2.275
CB	2.803	2.663	2.551	3.140	1.963	2.910
DA	2.011	2.080	2.029	2.291	1.406	2.164
DB	2.805	2.836	2.865	3.163	1.891	2.954

DC	1.976	1.970	1.855	2.128	1.369	1.965
DD	1.874	1.983	1.987	2.155	1.262	2.056
DE	2.042	2.224	2.166	2.275	1.406	2.163
DF	2.161	2.165	2.009	2.527	1.652	2.266
EA	1.864	2.132	2.113	2.263	1.380	2.117
EB	1.899	2.051	2.061	2.131	1.224	2.006
EC	1.537	1.916	1.834	2.099	1.254	1.890

Covariance Matrix

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	3.371					
CB	3.401	5.832				
DA	2.446	3.370	3.105			
DB	3.473	4.643	3.651	6.641		
DC	2.314	3.129	2.414	3.608	3.133	
DD	2.377	3.114	2.493	3.607	2.484	3.512
DE	2.557	3.334	2.637	3.877	2.628	2.887
DF	2.588	3.502	2.693	3.868	2.781	2.833
EA	2.438	3.193	2.554	3.644	2.510	2.723
EB	2.366	3.112	2.460	3.559	2.431	2.635
EC	2.136	2.894	2.319	3.253	2.282	2.474

Covariance Matrix

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	3.992				
DF	3.143	4.520			
EA	3.033	3.023	3.826		
EB	2.955	2.928	2.916	3.709	
EC	2.711	2.811	2.753	2.729	3.736

TI CFA 2nd order alternative model

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	A	B	C	D	E
AA	0	0	0	0	0
AB	1	0	0	0	0
AC	2	0	0	0	0
BA	0	0	0	0	0
BB	0	3	0	0	0
BC	0	4	0	0	0
CA	0	0	0	0	0
CB	0	0	5	0	0
DA	0	0	0	0	0
DB	0	0	0	6	0
DC	0	0	0	7	0
DD	0	0	0	8	0
DE	0	0	0	9	0
DF	0	0	0	10	0
EA	0	0	0	0	0
EB	0	0	0	0	11

EC 0 0 0 0 12

GAMMA
COMP

A 13
B 14
C 15
D 16
E 17

PSI

	A	B	C	D	E
A	18				
B	19	20			
C	0	0	21		
D	0	0	0	22	
E	0	0	0	23	24

THETA-EPS

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
AA	25					
AB	26	27				
AC	28	0	29			
BA	30	31	0	32		
BB	33	34	0	35	36	
BC	0	0	37	0	38	39
CA	0	0	0	0	0	40
CB	0	42	43	0	0	0
DA	45	46	47	48	49	50
DB	0	0	0	54	0	55
DC	60	0	61	0	62	0
DD	0	0	68	0	69	0
DE	0	71	0	0	0	0
DF	0	76	77	0	78	79
EA	86	0	0	0	0	0
EB	0	0	0	0	89	90
EC	93	0	94	95	0	0

THETA-EPS

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	41					
CB	0	44				
DA	51	52	53			
DB	56	57	58	59		
DC	63	64	65	66	67	
DD	0	0	0	0	0	70
DE	72	0	0	73	0	74

DF	80	0	81	82	83	84
EA	0	0	0	0	0	0
EB	0	0	0	0	0	0
EC	96	0	0	97	0	0

THETA-EPS

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	75				
DF	0	85			
EA	87	0	88		
EB	91	0	0	92	
EC	98	99	0	100	101

TI CFA 2nd order alternative model

Number of Iterations =101

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	A	B	C	D	E
AA	1.000	--	--	--	--
AB	1.020	--	--	--	--
	(0.031)				
	32.959				
AC	1.037	--	--	--	--
	(0.034)				
	30.605				
BA	--	1.000	--	--	--
BB	--	0.614	--	--	--
	(0.019)				
	32.712				
BC	--	0.931	--	--	--
	(0.019)				
	50.055				
CA	--	--	1.000	--	--
CB	--	--	1.321	--	--
	(0.019)				
	69.216				
DA	--	--	--	1.000	--
DB	--	--	--	1.443	--
	(0.018)				
	78.155				
DC	--	--	--	0.993	--
	(0.014)				
	73.272				
DD	--	--	--	1.060	--
	(0.015)				
	70.373				
DE	--	--	--	1.118	--
	(0.016)				
	68.177				
DF	--	--	--	1.188	--

					(0.018)
					65.121
EA	--	--	--	--	1.000
EB	--	--	--	--	0.968
					(0.013)
					73.425
EC	--	--	--	--	0.910
					(0.014)
					63.786

GAMMA
COMP

A	1.321
	(0.044)
	30.009
B	1.482
	(0.035)
	42.823
C	1.587
	(0.026)
	62.149
D	1.418
	(0.025)
	56.018
E	1.532
	(0.028)
	55.378

Covariance Matrix of ETA and KSI

	A	B	C	D	E	COMP
A	2.642					
B	2.245	2.645				
C	2.096	2.351	2.565			
D	1.873	2.101	2.250	2.363		
E	2.024	2.271	2.431	2.548	3.012	
COMP	1.321	1.482	1.587	1.418	1.532	1.000

PHI
COMP

	1.000
PSI	

	A	B	C	D	E
A	0.898				
	(0.070)				
	12.767				
B	0.288	0.449			
	(0.029)	(0.034)			
	10.012	13.028			
C	--	--	0.047		
			(0.024)		

					1.976
D	--	--	--	0.353	
				(0.020)	
				17.674	
E	--	--	--	0.375	0.664
				(0.021)	(0.034)
				17.867	19.793

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

	A	B	C	D	E	
THETA-EPS						
AA	0.660	0.830	0.982	0.851	0.779	
AB	0.386	1.669				
	(0.076)	(0.057)				
	5.067	29.065				
AC	-0.259	--	1.120			
	(0.068)		(0.053)			
	-3.822		21.112			
BA	0.219	0.174	--	2.538		
	(0.068)	(0.043)		(0.066)		
	3.237	4.035		38.226		
BB	0.471	0.227	--	0.669	2.547	
	(0.064)	(0.041)		(0.049)	(0.065)	
	7.321	5.591		13.649	38.907	
BC	--	--	-0.171	--	0.107	0.379
			(0.025)		(0.027)	(0.028)
			-6.957		3.927	13.355
CA	--	--	--	--	--	0.083
						(0.018)
						4.684
CB	--	-0.195	-0.347	--	--	--
		(0.034)	(0.035)			
		-5.663	-10.003			
DA	0.134	0.146	0.072	0.192	0.103	0.204
	(0.036)	(0.026)	(0.025)	(0.028)	(0.025)	(0.018)
	3.719	5.633	2.920	6.825	4.151	11.176
DB	--	--	--	0.118	--	0.113
				(0.037)		(0.023)
				3.166		4.969
DC	0.091	--	-0.112	--	0.056	--
	(0.035)		(0.022)		(0.024)	
	2.589		-5.120		2.314	
DD	--	--	-0.053	--	-0.075	--
			(0.024)		(0.026)	
			-2.244		-2.856	
DE	--	0.078	--	--	--	--
		(0.024)				

							3.257
DF	--	-0.139	-0.313	--	0.105	-0.058	
		(0.032)	(0.032)		(0.032)	(0.020)	
		-4.318	-9.756		3.254	-2.983	
EA	-0.138	--	--	--	--	--	
		(0.039)					
		-3.527					
EB	--	--	--	--	-0.100	-0.031	
					(0.027)	(0.015)	
					-3.771	-2.039	
EC	-0.260	--	-0.086	0.073	--	--	
		(0.046)		(0.027)	(0.031)		
		-5.716		-3.162	2.314		
THETA-EPS							
	CA	CB	DA	DB	DC	DD	
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
CA	0.801						
	(0.027)						
	29.258						
CB	--	1.350					
		(0.048)					
		27.846					
DA	0.191	0.397	0.741				
	(0.021)	(0.028)	(0.024)				
	8.900	14.370	31.011				
DB	0.208	0.347	0.238	1.719			
	(0.030)	(0.039)	(0.027)	(0.055)			
	6.823	8.816	8.780	31.325			
DC	0.064	0.175	0.064	0.221	0.806		
	(0.019)	(0.025)	(0.017)	(0.028)	(0.025)		
	3.313	7.040	3.715	7.997	32.529		
DD	--	--	--	--	--	0.857	
						(0.026)	
						33.325	
DE	0.040	--	--	0.065	--	0.080	
	(0.018)			(0.024)		(0.020)	
	2.200			2.764		4.091	
DF	-0.089	--	-0.109	-0.173	0.004	-0.142	
	(0.024)		(0.021)	(0.034)	(0.023)	(0.023)	
	-3.774		-5.175	-5.143	0.157	-6.089	
EA	--	--	--	--	--	--	
EB	--	--	--	--	--	--	
EC	-0.069	--	--	-0.075	--	--	
	(0.020)			(0.026)			
	-3.446			-2.882			
THETA-EPS							
	DE	DF	EA	EB	EC		
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
DE	1.032						
	(0.032)						
	32.735						
DF	--	1.192					

(0.040)
 29.699
 EA 0.179 -- 0.811
 (0.023) (0.026)
 7.807 30.656
 EB 0.190 -- -- 0.883
 (0.023) (0.029)
 8.268 30.901
 EC 0.114 0.060 -- 0.072 1.239
 (0.025) (0.025) (0.024) (0.037)
 4.622 2.377 3.010 33.878
 Squared Multiple Correlations for Y - Variables
 AA AB AC BA BB BC

 0.344 0.622 0.717 0.510 0.281 0.858
 Squared Multiple Correlations for Y - Variables
 CA CB DA DB DC DD

 0.762 0.768 0.761 0.741 0.743 0.756
 Squared Multiple Correlations for Y - Variables
 DE DF EA EB EC

 0.741 0.737 0.788 0.762 0.668
 Goodness of Fit Statistics
 Degrees of Freedom = 52
 Minimum Fit Function Chi-Square = 68.465 (P = 0.0625)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 68.128 (P = 0.0660)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 16.128
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 41.611)
 Minimum Fit Function Value = 0.0190
 Population Discrepancy Function Value (FO) = 0.00448
 90 Percent Confidence Interval for FO = (0.0 ; 0.0116)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.00928
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0149)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.000
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.0750
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.0706 ; 0.0821)
 ECVI for Saturated Model = 0.0850
 ECVI for Independence Model = 50.234
 Chi-Square for Independence Model with 136 Degrees of Freedom = 180808.319
 Independence AIC = 180842.319
 Model AIC = 270.128
 Saturated AIC = 306.000
 Independence CAIC = 180964.531
 Model CAIC = 996.214
 Saturated CAIC = 1405.912
 Normed Fit Index (NFI) = 1.00
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.382
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.999

Critical N (CN) = 4134.755
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0284
 Standardized RMR = 0.00631
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.998
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.993
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.339

TI CFA 2nd order alternative model

Fitted Covariance Matrix

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
AA	7.671					
AB	3.081	4.417				
AC	2.481	2.794	3.961			
BA	2.464	2.463	2.328	5.183		
BB	1.850	1.633	1.429	2.293	3.544	
BC	2.090	2.131	1.996	2.462	1.618	2.671
CA	2.096	2.137	2.173	2.351	1.443	2.272
CB	2.769	2.628	2.524	3.106	1.907	2.892
DA	2.006	2.056	2.014	2.293	1.392	2.159
DB	2.703	2.756	2.803	3.150	1.861	2.935
DC	1.950	1.896	1.816	2.086	1.336	1.942
DD	1.985	2.025	2.006	2.227	1.292	2.073
DE	2.094	2.214	2.172	2.350	1.442	2.187
DF	2.224	2.129	1.994	2.496	1.637	2.265
EA	1.886	2.064	2.099	2.271	1.394	2.114
EB	1.960	1.999	2.033	2.199	1.250	2.017
EC	1.582	1.878	1.824	2.139	1.269	1.924

Fitted Covariance Matrix

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	3.366					
CB	3.388	5.826				
DA	2.440	3.369	3.103			
DB	3.454	4.636	3.648	6.641		
DC	2.297	3.125	2.409	3.606	3.135	
DD	2.385	3.150	2.505	3.615	2.487	3.512
DE	2.556	3.324	2.643	3.879	2.623	2.882
DF	2.583	3.530	2.698	3.877	2.790	2.833
EA	2.431	3.212	2.548	3.677	2.529	2.701
EB	2.355	3.111	2.468	3.561	2.450	2.616
EC	2.144	2.923	2.319	3.271	2.302	2.458

Fitted Covariance Matrix

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	3.988				
DF	3.139	4.526			
EA	3.028	3.026	3.823		
EB	2.949	2.931	2.917	3.709	
EC	2.708	2.814	2.741	2.727	3.734

Fitted Residuals

	AA	AB	AC	BA	BB	BC

AA	0.002					
AB	-0.004	-0.007				
AC	-0.007	-0.008	-0.005			
BA	0.021	-0.005	-0.005	0.001		
BB	0.010	-0.021	-0.060	0.017	0.013	
BC	0.039	-0.009	-0.006	-0.001	0.013	0.002
CA	-0.011	-0.024	-0.008	-0.006	0.035	0.003
CB	0.034	0.034	0.026	0.034	0.056	0.019
DA	0.004	0.024	0.015	-0.002	0.013	0.004
DB	0.103	0.079	0.063	0.013	0.029	0.018
DC	0.026	0.074	0.040	0.042	0.032	0.023
DD	-0.111	-0.041	-0.019	-0.072	-0.031	-0.017
DE	-0.052	0.010	-0.006	-0.075	-0.037	-0.025
DF	-0.063	0.036	0.015	0.031	0.015	0.002
EA	-0.022	0.068	0.014	-0.008	-0.014	0.003
EB	-0.061	0.052	0.028	-0.068	-0.026	-0.011
EC	-0.045	0.038	0.010	-0.040	-0.014	-0.034

Fitted Residuals

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	0.005					
CB	0.012	0.006				
DA	0.005	0.001	0.001			
DB	0.018	0.007	0.003	0.000		
DC	0.017	0.004	0.004	0.002	-0.002	
DD	-0.007	-0.037	-0.012	-0.007	-0.002	0.000
DE	0.001	0.010	-0.006	-0.002	0.004	0.005
DF	0.005	-0.029	-0.004	-0.009	-0.009	0.000
EA	0.007	-0.019	0.006	-0.033	-0.019	0.023
EB	0.011	0.001	-0.007	-0.003	-0.019	0.019
EC	-0.007	-0.029	0.001	-0.018	-0.020	0.016

Fitted Residuals

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	0.004				
DF	0.004	-0.006			
EA	0.005	-0.003	0.002		
EB	0.006	-0.003	-0.002	0.001	
EC	0.004	-0.003	0.011	0.001	0.003

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.111

Median Fitted Residual = 0.001

Largest Fitted Residual = 0.103

Stemleaf Plot

-11|1
 -10|
 -9|
 -8|
 -7|52
 -6|8310

- 5|2
 - 4|510
 - 3|77431
 - 2|99654210
 - 1|99998744211
 - 0|9998877777666655544333322221000
 0|111111112222333344444444555566677
 1|000011233345556778899
 2|13346689
 3|124445689
 4|02
 5|26
 6|38
 7|49
 8|
 9|
 10|3

Standardized Residuals

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
AA	0.196					
AB	-0.328	-1.678				
AC	-0.479	-1.154	-1.010			
BA	2.517	-0.531	-0.170	0.552		
BB	0.867	-1.810	-1.999	3.119	3.555	
BC	2.391	-1.273	-1.383	-0.299	2.512	1.224
CA	-0.305	-1.331	-0.538	-0.273	1.581	0.892
CB	0.754	2.886	2.685	1.178	1.935	2.109
DA	0.258	2.924	2.050	-0.221	1.231	1.671
DB	1.673	2.189	1.975	0.598	0.728	2.035
DC	1.018	2.947	3.078	1.499	1.994	1.869
DD	-2.527	-1.578	-1.389	-2.453	-1.863	-1.333
DE	-1.097	0.561	-0.242	-2.364	-1.183	-1.794
DF	-1.235	2.218	1.229	0.921	0.720	0.196
EA	-0.755	2.372	0.552	-0.254	-0.453	0.242
EB	-1.250	1.754	1.096	-2.070	-1.320	-1.253
EC	-1.511	1.120	0.572	-1.836	-0.408	-1.887

Standardized Residuals

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	2.963					
CB	2.777	2.080				
DA	2.108	0.429	0.957			
DB	2.954	0.902	1.140	0.014		
DC	3.020	0.598	1.628	0.500	-1.092	
DD	-0.565	-1.996	-1.362	-0.566	-0.223	-0.432
DE	0.171	0.543	-0.577	-0.448	0.385	1.820
DF	0.704	-1.402	-0.952	-1.475	-2.403	-0.096
EA	0.492	-0.956	0.546	-1.967	-1.612	1.934
EB	0.703	0.042	-0.597	-0.143	-1.466	1.478
EC	-0.798	-1.148	0.050	-1.920	-1.296	1.046

Standardized Residuals

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	3.189				
DF	0.347	-1.806			
EA	2.092	-0.225	1.761		
EB	2.556	-0.220	-0.233	0.506	
EC	1.033	-0.487	1.106	0.422	0.957

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -2.527

Median Standardized Residual = 0.258

Largest Standardized Residual = 3.555

Stemleaf Plot

```

-2|55
-2|441000
-1|9998888766555
-1|4444333332222111000
-0|88666655555
-0|444333322222211000
0|222233444
0|5555566666777789999
1|0000011112222
1|556677888999
2|000111112244
2|55678999
3|000112
3|6

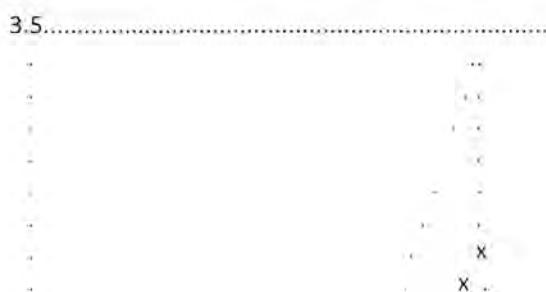
```

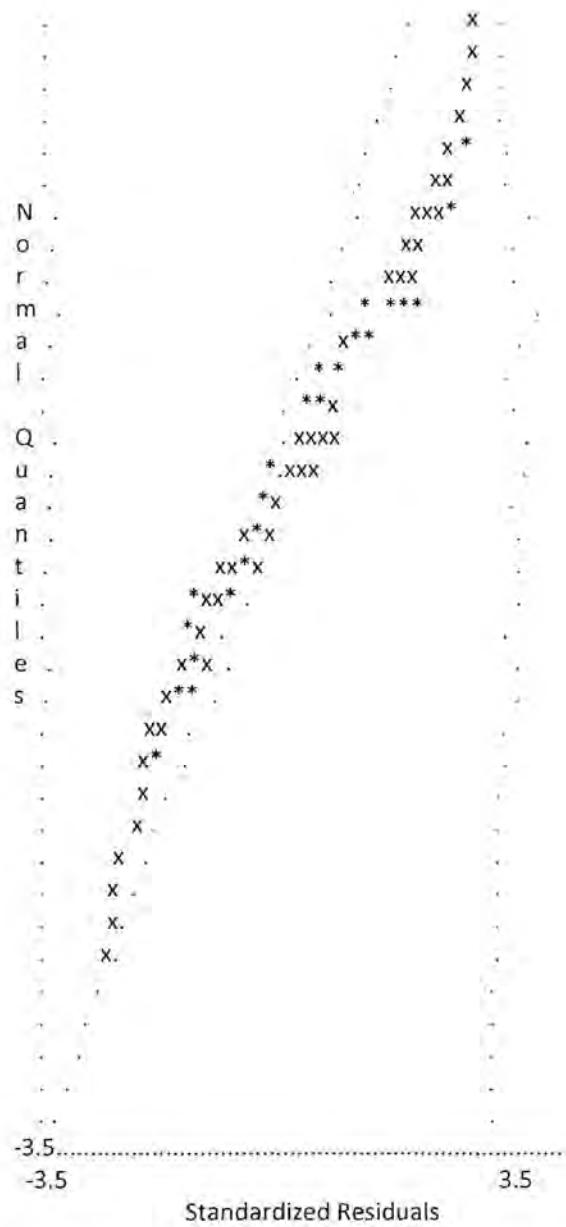
Largest Positive Standardized Residuals

Residual for	BB and	BA	3.119
Residual for	BB and	BB	3.555
Residual for	CA and	CA	2.963
Residual for	CB and	AB	2.886
Residual for	CB and	AC	2.685
Residual for	CB and	CA	2.777
Residual for	DA and	AB	2.924
Residual for	DB and	CA	2.954
Residual for	DC and	AB	2.947
Residual for	DC and	AC	3.078
Residual for	DC and	CA	3.020
Residual for	DE and	DE	3.189

TI CFA 2nd order alternative model

Qplot of Standardized Residuals





TI CFA 2nd order alternative model
Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

	A	B	C	D	E
AA	--	2.357	1.994	2.672	3.353
AB	--	1.094	0.477	4.872	7.911
AC	--	0.090	0.052	0.180	0.037
BA	1.198	--	0.915	1.019	1.426
BB	3.762	--	4.659	0.025	0.000
BC	0.090	--	0.034	0.224	0.539
CA	4.426	1.045	--	2.176	1.737
CB	0.745	2.159	--	2.194	1.130

DA	0.606	0.603	0.604	--	0.601
DB	4.091	3.490	3.739	--	1.160
DC	5.945	5.290	5.708	--	4.481
DD	9.915	3.722	4.479	--	9.597
DE	0.744	1.986	0.002	--	0.059
DF	0.290	0.127	0.549	--	0.024
EA	0.509	0.601	0.031	0.075	--
EB	0.608	0.042	1.013	0.411	--
EC	0.720	2.514	1.847	0.399	--

Expected Change for LAMBDA-Y

	A	B	C	D	E
AA	--	0.532	-0.163	-0.110	-0.103
AB	--	-0.305	0.067	0.113	0.107
AC	--	-0.121	0.031	0.025	0.008
BA	0.079	--	-0.130	-0.060	-0.052
BB	-0.121	--	0.254	0.009	0.000
BC	0.021	--	-0.025	-0.024	-0.025
CA	-0.072	-0.077	--	0.122	0.062
CB	0.058	0.133	--	-0.161	-0.064
DA	2.97	2.399	2.241	--	0.047
DB	0.058	0.100	0.200	--	-0.109
DC	0.055	0.059	0.133	--	-0.122
DD	-0.072	-0.048	-0.084	--	0.276
DE	-0.020	-0.038	-0.002	--	-0.801
DF	-0.023	0.017	-0.050	--	0.013
EA	0.015	0.020	0.007	-0.855	--
EB	0.016	0.006	0.036	0.075	--
EC	-0.021	-0.043	-0.054	-0.070	--

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	A	B	C	D	E
AA	--	0.866	-0.261	-0.169	-0.179
AB	--	-0.496	0.108	0.174	0.185
AC	--	-0.197	0.049	0.038	0.014
BA	0.129	--	-0.208	-0.092	-0.090
BB	-0.197	--	0.407	0.013	0.001
BC	0.035	--	-0.040	-0.036	-0.043
CA	-0.116	-0.125	--	0.187	0.108
CB	0.094	0.216	--	-0.248	-0.112
DA	4.385	3.902	3.589	--	0.081
DB	0.095	0.163	0.320	--	-0.189
DC	0.089	0.096	0.212	--	-0.212
DD	-0.117	-0.079	-0.134	--	0.479
DE	-0.032	-0.063	-0.003	--	-1.390
DF	-0.037	0.028	-0.079	--	0.023
EA	0.025	0.033	0.011	-1.315	--
EB	0.026	0.010	0.058	0.116	--
EC	-0.035	-0.070	-0.087	-0.107	--

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	A	B	C	D	E
AA	--	0.313	-0.094	-0.061	-0.065
AB	--	-0.236	0.051	0.083	0.088
AC	--	-0.099	0.025	0.019	0.007
BA	0.057	--	-0.091	-0.040	-0.040
BB	-0.105	--	0.216	0.007	0.000
BC	0.021	--	-0.024	-0.022	-0.026
CA	-0.063	-0.068	--	0.102	0.059
CB	0.039	0.089	--	-0.103	-0.046
DA	2.489	2.215	2.037	--	0.046
DB	0.037	0.063	0.124	--	-0.073
DC	0.050	0.054	0.120	--	-0.120
DD	-0.063	-0.042	-0.072	--	0.256
DE	-0.016	-0.031	-0.002	--	-0.696
DF	-0.018	0.013	-0.037	--	0.011
EA	0.013	0.017	0.006	-0.672	--
EB	0.013	0.005	0.030	0.060	--
EC	-0.018	-0.036	-0.045	-0.055	--

No Non-Zero Modification Indices for GAMMA

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	A	B	C	D	E
A	--				
B	--	--			
C	3.401	3.401	--		
D	0.000	0.076	0.109	--	
E	1.974	1.750	0.109	--	--

Expected Change for PSI

	A	B	C	D	E
A	--				
B	--	--			
C	-0.049	0.054	--		
D	0.000	0.004	-0.006	--	
E	0.028	-0.021	0.006	--	--

Standardized Expected Change for PSI

	A	B	C	D	E
A	--				
B	--	--			
C	-0.019	0.021	--		
D	0.000	0.002	-0.002	--	
E	0.010	-0.007	0.002	--	--

Modification Indices for THETA-EPS

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
	--					

AA	--					
AB	--	--				
AC	--	--	--			
BA	--	--	1.198	--		
BB	--	--	3.762	--	--	
BC	2.357	1.094	--	--	--	--
CA	0.084	2.315	0.044	0.186	1.978	--
CB	0.035	--	--	0.305	0.308	0.105
DA	--	--	--	--	--	--
DB	3.509	0.004	0.606	--	0.001	--
DC	--	1.986	--	1.665	--	0.201
DD	1.973	3.357	--	1.573	--	0.618
DE	--	--	0.015	1.573	0.155	0.651
DF	1.208	--	--	3.168	--	--
EA	--	1.972	0.790	0.462	0.376	0.259
EB	1.141	0.897	0.400	3.431	--	--
EC	--	0.252	--	--	0.151	2.497

Modification Indices for THETA-EPS

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	--					
CB	--	--				
DA	--	--	--			
DB	--	--	--	--		
DC	--	--	--	--	--	
DD	0.080	1.361	0.076	0.008	0.021	--
DE	--	2.560	0.256	--	0.266	--
DF	--	1.834	--	--	--	--
EA	0.036	0.668	0.825	2.224	0.613	1.390
EB	0.221	0.809	0.703	0.234	0.977	0.915
EC	--	0.166	0.667	--	0.516	0.378

Modification Indices for THETA-EPS

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	--				
DF	0.105	--			
EA	--	0.009	--		
EB	--	0.077	0.450	--	
EC	--	--	0.450	--	--

Expected Change for THETA-EPS

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
AA	--					
AB	--	--				
AC	--	--	--			
BA	--	--	0.053	--		
BB	--	--	-0.081	--	--	
BC	0.063	-0.036	--	--	--	--
CA	-0.011	-0.040	-0.006	-0.013	0.038	--

CB	0.010	--	--	0.021	0.020	0.010
DA	--	--	--	--	--	--
DB	0.099	0.002	0.026	--	-0.001	--
DC	--	0.036	--	0.034	--	0.007
DD	-0.055	-0.048	--	-0.035	--	0.012
DE	--	--	-0.003	-0.034	-0.011	-0.013
DF	-0.056	--	--	0.066	--	--
EA	--	0.036	-0.022	0.019	-0.017	0.008
EB	-0.045	0.024	0.016	-0.056	--	--
EC	--	0.016	--	--	0.013	-0.030

Expected Change for THETA-EPS

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	--					
CB	--	--				
DA	--	--	--			
DB	--	--	--	--		
DC	--	--	--	--	--	
DD	0.006	-0.027	-0.005	-0.002	0.003	--
DE	--	0.040	-0.008	--	0.009	--
DF	--	-0.048	--	--	--	--
EA	0.004	-0.019	0.014	-0.037	-0.013	0.023
EB	0.009	0.021	-0.013	0.012	-0.016	0.018
EC	--	-0.011	0.014	--	-0.014	0.013

Expected Change for THETA-EPS

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	--				
DF	0.008	--			
EA	--	-0.002	--		
EB	--	0.007	-0.019	--	
EC	--	--	0.018	--	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
AA	--					
AB	--	--				
AC	--	--	--			
BA	--	--	0.012	--		
BB	--	--	-0.022	--	--	
BC	0.014	-0.010	--	--	--	--
CA	-0.002	-0.010	-0.002	-0.003	0.011	--
CB	0.002	--	--	0.004	0.004	0.003
DA	--	--	--	--	--	--
DB	0.014	0.000	0.005	--	0.000	--
DC	--	0.010	--	0.008	--	0.003
DD	-0.011	-0.012	--	-0.008	--	0.004
DE	--	--	-0.001	-0.008	-0.003	-0.004
DF	-0.010	--	--	0.014	--	--

EA	--	0.009	-0.006	0.004	-0.005	0.002
EB	-0.008	0.006	0.004	-0.013	--	--
EC	--	0.004	--	--	0.003	-0.009

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	--					
CB	--	--				
DA	--	--	--			
DB	--	--	--	--		
DC	--	--	--	--		
DD	0.002	-0.006	-0.001	-0.001	0.001	--
DE	--	0.008	-0.002	--	0.003	--
DF	--	-0.009	--	--	--	--
EA	0.001	-0.004	0.004	-0.007	-0.004	0.006
EB	0.003	0.004	-0.004	0.002	-0.005	0.005
EC	--	-0.002	0.004	--	-0.004	0.004

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	--				
DF	0.002	--			
EA	--	-0.001	--		
EB	--	0.002	-0.005	--	
EC	--	--	0.005	--	--

Maximum Modification Index is 9.91 for Element (12, 1) of LAMBDA-Y

Covariance Matrix of Parameter Estimates

LY 2,1	LY 3,1	LY 5,2	LY 6,2	LY 8,3	LY 10,4
--------	--------	--------	--------	--------	---------

LY 2,1	0.001					
LY 3,1	0.001	0.001				
LY 5,2	0.000	0.000	0.000			
LY 6,2	0.000	0.000	0.000	0.000		
LY 8,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
LY 10,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
LY 11,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
LY 12,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
LY 13,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
LY 14,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
LY 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
LY 17,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 1,1	-0.001	-0.001	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 2,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 3,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 4,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 5,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 1,1	-0.002	-0.002	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 2,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 2,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 3,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates
LY 11,4 LY 12,4 LY 13,4 LY 14,4 LY 16,5 LY 17,5

LY 11,4	0.000					
LY 12,4	0.000	0.000				
LY 13,4	0.000	0.000	0.000			
LY 14,4	0.000	0.000	0.000	0.000		
LY 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
LY 17,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 1,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 2,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 3,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 4,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
GA 5,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 1,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 2,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 2,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 3,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 4,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 5,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 5,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 1,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 2,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

GA 1,1 GA 2,1 GA 3,1 GA 4,1 GA 5,1 PS 1,1

GA 1,1	0.002					
GA 2,1	0.000	0.001				
GA 3,1	0.000	0.000	0.001			
GA 4,1	0.000	0.000	0.000	0.001		
GA 5,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
PS 1,1	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	0.005
PS 2,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
PS 2,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 3,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 4,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 5,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
PS 5,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 1,1	-0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	-0.004
TE 2,1	-0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	-0.002
TE 2,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 3,1	-0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	-0.002
TE 3,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-0.001
TE 4,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 4,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 4,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 6,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

PS 2,1 PS 2,2 PS 3,3 PS 4,4 PS 5,4 PS 5,5

PS 2,1	0.001					
PS 2,2	0.000	0.001				
PS 3,3	0.000	0.000	0.001			
PS 4,4	0.000	0.000	0.000	0.000		
PS 5,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
PS 5,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.001
TE 1,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 2,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 2,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 3,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 3,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 4,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 4,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 4,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 6,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 6,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 6,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 7,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 7,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 10,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 1,1 TE 2,1 TE 2,2 TE 3,1 TE 3,3 TE 4,1

TE 1,1 0.023

TE 2,1	0.006	0.006				
TE 2,2	0.001	0.002	0.003			
TE 3,1	0.004	0.003	0.000	0.005		
TE 3,3	0.000	0.000	-0.001	0.001	0.003	
TE 4,1	0.002	0.001	0.000	0.001	0.000	0.005
TE 4,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 4,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 5,1	0.002	0.001	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 5,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 5,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 6,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 6,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 6,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 7,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 7,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	-0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 4,2 TE 4,4 TE 5,1 TE 5,2 TE 5,4 TE 5,5

TE 4,2	0.002					
TE 4,4	0.000	0.004				
TE 5,1	0.000	0.000	0.004			
TE 5,2	0.001	0.000	0.001	0.002		
TE 5,4	0.000	0.001	0.001	0.000	0.002	
TE 5,5	0.000	0.000	0.001	0.001	0.002	0.004
TE 6,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 6,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 6,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 7,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 7,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 8,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 10,6 TE 10,7 TE 10,8 TE 10,9 TE 10,10 TE 11,1

TE 10,6	0.001					
TE 10,7	0.000	0.001				
TE 10,8	0.000	0.001	0.002			
TE 10,9	0.000	0.000	0.001	0.001		
TE 10,10	0.000	0.001	0.001	0.001	0.003	
TE 11,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 11,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000
TE 11,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 11,3 TE 11,5 TE 11,7 TE 11,8 TE 11,9 TE 11,10

TE 11,3	0.000					
TE 11,5	0.000	0.001				
TE 11,7	0.000	0.000	0.000			
TE 11,8	0.000	0.000	0.000	0.001		
TE 11,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
TE 11,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 11,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 11,11 TE 12,3 TE 12,5 TE 12,12 TE 13,2 TE 13,7

TE 11,11	0.001					
TE 12,3	0.000	0.001				
TE 12,5	0.000	0.000	0.001			
TE 12,12	0.000	0.000	0.000	0.001		
TE 13,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 13,10 TE 13,12 TE 13,13 TE 14,2 TE 14,3 TE 14,5

TE 13,10	0.001					
TE 13,12	0.000	0.000				
TE 13,13	0.000	0.000	0.001			
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.001		
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 14,6 TE 14,7 TE 14,9 TE 14,10 TE 14,11 TE 14,12

TE 14,6	0.000					
TE 14,7	0.000	0.001				
TE 14,9	0.000	0.000	0.000			
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.001		
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 8,3 TE 8,8 TE 9,1 TE 9,2 TE 9,3 TE 9,4

TE 8,3	0.001					
TE 8,8	0.000	0.002				
TE 9,1	0.000	0.000	0.001			
TE 9,2	0.000	0.000	0.000	0.001		
TE 9,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
TE 9,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 9,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 9,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 9,5 TE 9,6 TE 9,7 TE 9,8 TE 9,9 TE 10,4

TE 9,5	0.001					
TE 9,6	0.000	0.000				
TE 9,7	0.000	0.000	0.000			
TE 9,8	0.000	0.000	0.000	0.001		
TE 9,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
TE 10,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
TE 10,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

TE 10,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 10,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 11,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 12,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 13,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,2	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,9	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,11	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,12	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 14,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 6,3 TE 6,5 TE 6,6 TE 7,6 TE 7,7 TE 8,2

TE 6,3 0.001

TE 15,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 14,14 TE 15,1 TE 15,13 TE 15,15 TE 16,5 TE 16,6

TE 14,14	0.002					
TE 15,1	0.000	0.002				
TE 15,13	0.000	0.000	0.001			
TE 15,15	0.000	0.000	0.000	0.001		
TE 16,5	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
TE 16,6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 16,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 16,13 TE 16,16 TE 17,1 TE 17,3 TE 17,4 TE 17,7

TE 16,13	0.001					
TE 16,16	0.000	0.001				
TE 17,1	0.000	0.000	0.002			
TE 17,3	0.000	0.000	0.000	0.001		
TE 17,4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
TE 17,7	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,13	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,14	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,16	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,17	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Covariance Matrix of Parameter Estimates

TE 17,10 TE 17,13 TE 17,14 TE 17,16 TE 17,17

TE 17,10	0.001
TE 17,13	0.000 0.001
TE 17,14	0.000 0.000 0.001
TE 17,16	0.000 0.000 0.000 0.001
TE 17,17	0.000 0.000 0.000 0.000 0.001

TL CFA 2nd order alternative model

Correlation Matrix of Parameter Estimates

LY 2,1 LY 3,1 LY 5,2 LY 6,2 LY 8,3 LY 10,4

LY 2,1	1.000
LY 3,1	0.770 1.000
LY 5,2	-0.050 -0.074 1.000
LY 6,2	0.010 0.043 0.346 1.000
LY 8,3	-0.040 -0.070 0.001 -0.058 1.000
LY 10,4	-0.004 0.019 -0.017 -0.010 -0.050 1.000
LY 11,4	-0.032 -0.041 0.033 -0.014 -0.023 0.502
LY 12,4	-0.001 0.007 -0.025 -0.011 -0.061 0.416
LY 13,4	0.019 0.018 0.005 -0.014 -0.081 0.437
LY 14,4	-0.033 -0.050 0.045 -0.029 -0.025 0.382
LY 16,5	-0.038 -0.036 -0.044 -0.014 0.000 0.000
LY 17,5	0.035 0.011 -0.019 -0.029 0.035 -0.029
GA 1,1	-0.713 -0.772 0.074 -0.066 0.007 -0.042
GA 2,1	-0.010 -0.067 -0.261 -0.722 0.002 -0.044
GA 3,1	-0.003 0.000 -0.001 0.048 -0.470 -0.012
GA 4,1	0.001 -0.020 -0.005 0.004 0.049 -0.352
GA 5,1	0.033 0.028 -0.003 -0.007 0.004 -0.018
PS 1,1	-0.719 -0.709 0.052 -0.023 0.026 0.001
PS 2,1	-0.255 -0.205 -0.055 -0.138 0.001 0.018
PS 2,2	-0.005 0.005 -0.076 -0.214 0.023 0.013
PS 3,3	0.008 -0.004 0.002 -0.022 0.033 -0.024
PS 4,4	0.003 0.006 -0.002 0.020 0.037 -0.135
PS 5,4	0.005 0.010 0.003 0.021 0.013 -0.035
PS 5,5	0.002 0.010 0.012 0.021 -0.011 0.043
TE 1,1	0.321 0.333 -0.020 0.025 -0.018 0.002
TE 2,1	0.302 0.414 -0.026 0.049 -0.028 0.006
TE 2,2	-0.076 0.187 -0.017 0.061 -0.020 0.011
TE 3,1	0.458 0.354 -0.011 0.004 -0.019 -0.001
TE 3,3	0.103 -0.217 0.012 -0.049 0.023 -0.015
TE 4,1	0.071 0.101 0.019 0.084 -0.008 -0.001
TE 4,2	-0.032 0.064 0.031 0.132 -0.015 0.001
TE 4,4	0.002 0.036 0.047 0.163 -0.015 -0.001
TE 5,1	0.027 0.051 -0.068 0.036 -0.007 0.000
TE 5,2	-0.014 0.048 -0.089 0.059 -0.012 0.002
TE 5,4	0.005 0.039 -0.163 0.070 -0.015 0.003
TE 5,5	0.002 0.020 -0.169 0.003 -0.008 0.003
TE 6,3	0.009 -0.191 0.020 -0.148 0.021 -0.006
TE 6,5	0.000 0.007 -0.360 -0.115 -0.003 0.008
TE 6,6	0.002 -0.042 -0.114 -0.370 0.052 0.001

TE 7,6	0.012	-0.012	0.004	-0.100	0.189	-0.013
TE 7,7	0.003	0.006	0.001	-0.028	0.236	-0.013
TE 8,2	-0.065	-0.003	-0.001	0.023	-0.065	0.009
TE 8,3	-0.020	-0.081	0.000	-0.021	-0.096	0.012
TE 8,8	0.003	0.011	-0.001	0.027	-0.256	0.012
TE 9,1	-0.068	-0.065	0.007	0.008	0.006	0.059
TE 9,2	0.012	0.003	0.001	0.017	-0.011	0.070
TE 9,3	0.002	-0.008	0.000	-0.013	-0.023	0.090
TE 9,4	0.002	0.008	-0.019	-0.039	0.012	0.067
TE 9,5	-0.005	-0.003	0.032	-0.004	0.006	0.062
TE 9,6	0.006	-0.001	0.002	0.004	0.037	0.095
TE 9,7	0.008	0.004	0.001	-0.011	0.069	0.079
TE 9,8	0.003	0.001	-0.001	0.011	-0.012	0.084
TE 9,9	0.004	0.002	-0.001	0.000	0.000	0.126
TE 10,4	0.004	0.012	-0.008	-0.014	0.009	-0.023
TE 10,6	0.009	0.010	-0.001	-0.012	0.037	-0.054
TE 10,7	0.009	0.013	-0.002	-0.011	0.085	-0.064
TE 10,8	0.008	0.009	-0.005	0.005	-0.025	-0.064
TE 10,9	0.006	0.005	-0.002	-0.002	0.003	-0.018
TE 10,10	0.005	0.005	-0.001	-0.001	0.006	-0.144
TE 11,1	0.020	0.013	0.001	0.002	0.000	0.003
TE 11,3	0.004	-0.032	0.010	-0.007	-0.014	0.016
TE 11,5	0.001	0.000	-0.040	0.003	-0.007	0.008
TE 11,7	0.006	-0.002	0.007	-0.010	0.083	-0.005
TE 11,8	0.005	0.002	0.005	0.007	-0.043	0.001
TE 11,9	0.007	0.005	-0.002	0.000	-0.011	0.070
TE 11,10	0.008	0.006	-0.002	-0.001	-0.003	-0.111
TE 11,11	0.009	0.008	-0.005	0.000	-0.008	-0.019
TE 12,3	0.002	-0.046	-0.007	-0.014	-0.025	0.017
TE 12,5	-0.002	0.001	-0.059	0.004	-0.004	0.002
TE 12,12	-0.001	-0.003	0.005	0.001	-0.006	0.003
TE 13,2	-0.015	0.011	0.001	0.010	-0.003	0.000
TE 13,7	0.006	0.007	0.003	-0.005	0.074	-0.010
TE 13,10	-0.001	0.000	0.001	0.002	0.009	-0.107
TE 13,12	-0.004	-0.003	0.002	0.004	-0.005	-0.009
TE 13,13	-0.005	-0.001	0.003	0.007	-0.001	-0.018
TE 14,2	-0.047	-0.009	-0.005	-0.005	0.005	0.011
TE 14,3	-0.017	-0.052	0.007	-0.025	0.005	0.015
TE 14,5	-0.007	-0.005	-0.099	-0.009	0.003	0.006
TE 14,6	-0.024	-0.021	-0.017	-0.053	0.044	0.014
TE 14,7	-0.005	-0.017	0.002	-0.033	0.132	0.002
TE 14,9	0.000	0.000	-0.009	-0.012	0.013	0.086
TE 14,10	0.006	0.003	-0.007	-0.009	0.014	-0.119
TE 14,11	0.008	0.010	-0.014	-0.005	0.005	-0.016
TE 14,12	0.001	0.003	-0.006	-0.007	0.009	-0.002
TE 14,14	0.006	0.009	-0.017	-0.006	0.007	-0.003
TE 15,1	0.019	0.018	0.004	0.004	0.001	-0.001
TE 15,13	-0.006	-0.001	0.004	0.007	-0.004	-0.007
TE 15,15	-0.002	-0.002	-0.006	-0.002	0.000	0.003
TE 16,5	-0.004	-0.002	-0.026	-0.001	-0.003	0.000
TE 16,6	-0.013	-0.014	-0.002	-0.018	-0.004	0.001
TE 16,13	-0.005	-0.001	0.003	0.007	-0.004	-0.007

TE 16,16	0.007	0.007	0.008	0.002	0.000	0.001
TE 17,1	0.015	0.012	0.005	0.003	0.002	0.000
TE 17,3	-0.001	-0.028	0.001	-0.013	-0.002	0.002
TE 17,4	0.003	0.003	0.023	0.025	0.003	-0.003
TE 17,7	0.005	-0.004	0.003	-0.009	0.053	-0.006
TE 17,10	-0.003	-0.004	0.001	0.000	0.005	-0.071
TE 17,13	-0.004	-0.002	0.005	0.006	-0.001	-0.014
TE 17,14	-0.002	0.002	-0.002	-0.001	0.003	-0.002
TE 17,16	0.001	0.001	0.005	0.003	0.000	-0.004
TE 17,17	-0.007	-0.004	0.003	0.004	-0.004	-0.001

Correlation Matrix of Parameter Estimates

LY 11,4 LY 12,4 LY 13,4 LY 14,4 LY 16,5 LY 17,5

LY 11,4	1.000					
LY 12,4	0.459	1.000				
LY 13,4	0.444	0.546	1.000			
LY 14,4	0.484	0.448	0.472	1.000		
LY 16,5	0.000	0.000	0.008	0.002	1.000	
LY 17,5	0.001	0.000	-0.023	0.034	0.464	1.000
GA 1,1	-0.011	-0.033	-0.032	-0.034	0.035	-0.032
GA 2,1	-0.071	-0.063	-0.060	-0.059	0.000	0.025
GA 3,1	-0.053	-0.094	-0.070	-0.115	0.000	-0.032
GA 4,1	-0.391	-0.431	-0.419	-0.432	-0.001	-0.003
GA 5,1	-0.025	-0.028	0.049	-0.036	-0.353	-0.309
PS 1,1	0.032	-0.007	-0.014	0.034	0.028	-0.018
PS 2,1	0.021	-0.008	-0.005	0.007	0.012	-0.006
PS 2,2	0.015	-0.004	0.000	0.002	0.006	0.004
PS 3,3	-0.022	0.025	0.019	0.010	-0.003	0.003
PS 4,4	-0.131	-0.135	-0.149	-0.118	0.002	0.006
PS 5,4	-0.018	0.001	0.035	-0.014	-0.112	-0.093
PS 5,5	0.065	0.072	0.071	0.085	-0.234	-0.206
TE 1,1	-0.014	0.001	0.004	-0.015	-0.013	0.008
TE 2,1	-0.016	0.003	0.004	-0.022	-0.013	0.003
TE 2,2	-0.007	0.004	-0.003	-0.014	-0.001	-0.011
TE 3,1	-0.013	-0.001	0.009	-0.015	-0.015	0.015
TE 3,3	0.009	-0.006	-0.001	0.016	0.001	0.015
TE 4,1	-0.005	-0.002	-0.005	-0.003	-0.004	0.000
TE 4,2	-0.005	-0.002	-0.006	-0.007	-0.001	-0.005
TE 4,4	-0.005	-0.003	-0.006	-0.004	-0.002	-0.004
TE 5,1	-0.005	-0.001	-0.005	-0.004	0.001	0.000
TE 5,2	-0.005	0.000	-0.005	-0.009	0.003	-0.001
TE 5,4	-0.009	0.000	-0.008	-0.011	0.006	0.000
TE 5,5	-0.007	0.002	-0.004	-0.010	0.006	0.001
TE 6,3	0.010	0.001	0.009	0.018	0.001	0.006
TE 6,5	-0.008	0.005	-0.004	-0.017	0.015	0.005
TE 6,6	0.008	0.006	0.010	0.009	0.004	0.009
TE 7,6	0.004	0.005	0.004	-0.006	0.000	0.001
TE 7,7	-0.002	-0.007	-0.012	-0.011	0.000	0.004
TE 8,2	-0.004	-0.004	0.000	-0.006	-0.001	0.000
TE 8,3	-0.001	0.001	0.013	-0.001	-0.002	0.000
TE 8,8	0.003	0.006	0.006	0.017	0.001	-0.002

TE 9,1	0.058	0.068	0.067	0.056	0.006	-0.006
TE 9,2	0.064	0.076	0.086	0.057	0.000	0.003
TE 9,3	0.076	0.091	0.108	0.069	-0.001	-0.005
TE 9,4	0.070	0.084	0.086	0.066	0.002	0.007
TE 9,5	0.058	0.061	0.069	0.054	-0.005	0.001
TE 9,6	0.107	0.128	0.132	0.095	-0.001	0.004
TE 9,7	0.091	0.145	0.145	0.101	0.000	-0.001
TE 9,8	0.091	0.145	0.145	0.113	0.001	0.006
TE 9,9	0.134	0.195	0.211	0.131	0.001	0.003
TE 10,4	0.016	0.028	0.023	0.015	0.002	0.001
TE 10,6	0.033	0.056	0.051	0.027	-0.002	-0.002
TE 10,7	0.016	0.079	0.068	0.038	-0.001	-0.002
TE 10,8	0.018	0.085	0.080	0.051	-0.001	0.000
TE 10,9	0.083	0.175	0.187	0.096	-0.001	-0.002
TE 10,10	-0.001	0.078	0.078	0.022	-0.002	-0.003
TE 11,1	-0.017	0.005	0.000	0.006	0.002	-0.007
TE 11,3	-0.027	0.010	0.025	0.004	-0.002	-0.007
TE 11,5	-0.014	-0.008	-0.003	-0.006	-0.004	-0.001
TE 11,7	-0.039	0.061	0.061	0.026	-0.001	-0.002
TE 11,8	-0.044	0.064	0.061	0.045	0.001	0.004
TE 11,9	0.011	0.166	0.190	0.085	0.001	0.003
TE 11,10	-0.077	0.091	0.106	0.012	-0.002	-0.004
TE 11,11	-0.124	0.060	0.080	-0.003	0.001	0.002
TE 12,3	-0.003	-0.031	0.014	0.001	-0.002	-0.006
TE 12,5	0.002	-0.005	-0.005	-0.003	-0.005	-0.002
TE 12,12	-0.005	-0.162	-0.046	-0.035	0.001	0.004
TE 13,2	0.000	-0.003	-0.011	0.000	0.001	0.003
TE 13,7	0.003	0.002	-0.044	0.013	0.000	0.000
TE 13,10	-0.006	-0.006	-0.080	-0.003	-0.001	-0.002
TE 13,12	-0.005	-0.124	-0.170	-0.016	0.001	0.005
TE 13,13	-0.002	-0.058	-0.195	0.026	0.001	0.006
TE 14,2	0.010	0.010	0.031	-0.026	-0.002	-0.002
TE 14,3	0.009	0.014	0.047	-0.041	-0.004	-0.008
TE 14,5	-0.001	0.001	0.007	-0.021	-0.005	-0.004
TE 14,6	0.022	0.015	0.047	-0.059	-0.003	-0.007
TE 14,7	0.006	0.033	0.060	-0.050	-0.002	-0.005
TE 14,9	0.082	0.131	0.197	-0.028	-0.001	-0.008
TE 14,10	-0.015	0.054	0.109	-0.101	-0.003	-0.012
TE 14,11	-0.106	0.037	0.107	-0.131	-0.001	-0.009
TE 14,12	-0.006	-0.088	0.056	-0.151	-0.001	-0.009
TE 14,14	-0.022	0.011	0.076	-0.190	-0.003	-0.021
TE 15,1	0.003	0.002	-0.001	0.005	0.003	-0.019
TE 15,13	-0.001	-0.048	-0.181	0.040	0.039	0.033
TE 15,15	0.000	-0.001	-0.001	0.007	0.177	0.166
TE 16,5	0.002	-0.006	-0.005	0.003	0.000	0.003
TE 16,6	0.003	-0.004	0.001	-0.006	-0.013	0.000
TE 16,13	-0.001	-0.047	-0.176	0.037	-0.028	-0.017
TE 16,16	0.000	-0.001	-0.003	0.001	-0.194	-0.067
TE 17,1	0.002	0.002	0.000	0.004	0.005	-0.012
TE 17,3	-0.001	0.002	0.006	0.001	-0.009	-0.040
TE 17,4	-0.001	0.001	-0.003	0.003	-0.001	-0.009
TE 17,7	0.000	0.010	0.004	0.000	-0.007	-0.031

TE 17,10	-0.002	0.010	-0.007	-0.001	-0.012	-0.058
TE 17,13	-0.001	-0.038	-0.150	0.027	-0.024	-0.050
TE 17,14	-0.003	-0.004	0.005	-0.070	-0.023	-0.112
TE 17,16	0.000	0.001	0.002	-0.009	-0.159	-0.191
TE 17,17	-0.001	0.001	0.005	-0.016	-0.061	-0.189

Correlation Matrix of Parameter Estimates

GA 1,1 GA 2,1 GA 3,1 GA 4,1 GA 5,1 PS 1,1

GA 1,1	1.000					
GA 2,1	0.295	1.000				
GA 3,1	0.245	0.354	1.000			
GA 4,1	0.256	0.381	0.536	1.000		
GA 5,1	0.195	0.329	0.452	0.636	1.000	
PS 1,1	0.535	0.013	0.026	0.023	-0.011	1.000
PS 2,1	0.100	0.020	0.042	0.035	0.019	0.449
PS 2,2	-0.021	0.065	0.025	0.017	0.013	0.076
PS 3,3	0.029	0.057	-0.209	0.061	0.087	-0.042
PS 4,4	0.032	0.045	0.112	-0.083	-0.126	-0.046
PS 5,4	0.023	0.026	0.105	-0.167	-0.104	-0.047
PS 5,5	0.010	0.000	0.068	-0.143	-0.040	-0.036
TE 1,1	-0.271	-0.025	0.000	-0.005	0.007	-0.369
TE 2,1	-0.313	-0.049	0.002	-0.008	0.007	-0.431
TE 2,2	-0.077	-0.061	0.004	-0.011	-0.004	-0.107
TE 3,1	-0.330	-0.004	0.000	-0.001	0.013	-0.496
TE 3,3	0.086	0.057	-0.003	0.014	0.004	-0.146
TE 4,1	-0.075	-0.058	0.005	-0.001	-0.003	-0.070
TE 4,2	-0.030	-0.093	0.010	-0.002	-0.005	0.032
TE 4,4	-0.025	-0.115	0.010	0.001	-0.003	-0.012
TE 5,1	-0.038	-0.024	0.005	0.000	-0.003	-0.024
TE 5,2	-0.029	-0.040	0.010	-0.001	-0.004	0.023
TE 5,4	-0.031	-0.046	0.011	0.005	-0.003	-0.011
TE 5,5	-0.017	0.000	0.006	0.002	-0.001	-0.004
TE 6,3	0.104	0.106	-0.017	0.009	0.010	0.045
TE 6,5	-0.013	0.085	0.003	0.006	0.002	0.005
TE 6,6	0.037	0.253	-0.041	0.004	0.011	0.003
TE 7,6	0.018	-0.002	-0.162	0.048	0.053	-0.020
TE 7,7	0.016	-0.001	-0.122	0.004	0.002	-0.045
TE 8,2	-0.041	-0.009	0.014	0.027	0.027	0.066
TE 8,3	-0.025	0.023	0.007	0.035	0.046	0.096
TE 8,8	-0.009	-0.005	0.136	-0.005	-0.006	0.016
TE 9,1	0.067	0.004	0.031	-0.097	-0.036	0.087
TE 9,2	-0.002	0.003	0.047	-0.119	-0.041	0.062
TE 9,3	-0.001	0.020	0.050	-0.136	-0.038	0.077
TE 9,4	0.007	0.047	0.045	-0.136	-0.056	0.003
TE 9,5	0.011	0.015	0.031	-0.096	-0.034	0.011
TE 9,6	0.014	0.014	0.052	-0.197	-0.074	0.001
TE 9,7	0.034	0.048	-0.040	-0.191	-0.045	-0.055
TE 9,8	0.023	0.045	0.019	-0.197	-0.057	-0.031
TE 9,9	0.007	0.012	0.003	-0.168	-0.032	-0.008
TE 10,4	0.000	0.014	0.014	-0.045	-0.022	-0.018
TE 10,6	0.004	0.005	0.009	-0.084	-0.034	-0.028

TE 10,7	0.022	0.033	-0.082	-0.094	-0.011	-0.062
TE 10,8	0.011	0.032	-0.011	-0.104	-0.022	-0.036
TE 10,9	0.006	0.011	-0.018	-0.123	-0.015	-0.020
TE 10,10	0.004	0.006	-0.023	-0.036	0.001	-0.018
TE 11,1	-0.010	0.000	0.000	-0.002	-0.002	-0.012
TE 11,3	-0.005	0.009	0.011	-0.021	0.004	0.038
TE 11,5	-0.001	-0.001	0.001	0.010	0.006	0.002
TE 11,7	0.022	0.033	-0.098	-0.065	0.009	-0.040
TE 11,8	0.013	0.025	-0.018	-0.067	-0.001	-0.023
TE 11,9	0.003	0.011	-0.018	-0.103	-0.004	-0.011
TE 11,10	0.001	0.009	-0.026	-0.032	0.010	-0.014
TE 11,11	-0.001	0.007	-0.016	-0.016	0.011	-0.009
TE 12,3	-0.007	0.011	0.026	-0.010	0.004	0.058
TE 12,5	0.001	-0.002	0.001	0.005	0.003	-0.003
TE 12,12	-0.001	-0.001	0.014	0.046	0.013	0.007
TE 13,2	-0.005	-0.004	0.002	0.001	0.003	0.023
TE 13,7	0.016	0.018	-0.067	-0.025	0.012	-0.048
TE 13,10	0.003	-0.001	-0.012	0.029	-0.003	-0.011
TE 13,12	0.001	-0.003	0.011	0.061	0.000	-0.001
TE 13,13	0.002	-0.004	0.002	0.048	-0.015	-0.009
TE 14,2	-0.013	-0.002	0.005	-0.022	0.008	0.002
TE 14,3	-0.009	0.015	0.006	-0.031	0.013	0.029
TE 14,5	0.002	0.001	0.004	-0.002	0.004	0.006
TE 14,6	0.010	-0.001	0.002	-0.036	0.005	0.019
TE 14,7	0.016	0.030	-0.109	-0.047	0.023	-0.011
TE 14,9	0.002	0.004	-0.003	-0.082	0.004	0.003
TE 14,10	0.000	0.005	-0.012	-0.011	0.018	-0.001
TE 14,11	-0.002	0.006	-0.006	0.004	0.024	-0.001
TE 14,12	0.000	0.003	0.008	0.026	0.026	0.006
TE 14,14	0.001	0.004	0.005	0.014	0.024	0.002
TE 15,1	-0.017	-0.002	0.001	0.000	0.001	-0.011
TE 15,13	0.003	-0.005	0.004	0.045	-0.038	-0.008
TE 15,15	0.001	0.001	-0.001	-0.001	-0.074	0.001
TE 16,5	0.002	-0.002	0.004	0.003	-0.004	0.000
TE 16,6	0.008	-0.010	0.023	0.004	-0.026	0.018
TE 16,13	0.003	-0.005	0.004	0.044	-0.011	-0.009
TE 16,16	-0.007	0.000	0.000	0.000	0.064	-0.006
TE 17,1	-0.013	-0.002	0.000	0.000	-0.002	-0.005
TE 17,3	-0.002	0.010	0.003	-0.001	-0.007	0.032
TE 17,4	-0.001	-0.020	-0.002	0.002	-0.005	-0.002
TE 17,7	0.007	0.017	-0.047	-0.007	-0.015	-0.013
TE 17,10	0.005	0.000	-0.007	0.004	0.012	0.000
TE 17,13	0.002	-0.003	0.001	0.038	-0.007	-0.004
TE 17,14	0.001	0.001	0.004	0.013	0.019	0.001
TE 17,16	0.001	-0.002	0.001	0.001	0.072	0.000
TE 17,17	0.007	-0.003	0.004	0.002	0.048	0.005

Correlation Matrix of Parameter Estimates

PS 2,1 PS 2,2 PS 3,3 PS 4,4 PS 5,4 PS 5,5

PS 2,1	1.000
PS 2,2	0.426

PS 3,3	-0.123	-0.146	1.000			
PS 4,4	-0.107	-0.056	-0.272	1.000		
PS 5,4	-0.099	-0.052	-0.297	0.803	1.000	
PS 5,5	-0.067	-0.033	-0.219	0.435	0.721	1.000
TE 1,1	-0.053	0.009	-0.005	0.006	0.009	0.013
TE 2,1	0.001	0.020	-0.009	0.004	0.010	0.014
TE 2,2	0.120	0.030	-0.015	0.004	0.007	0.011
TE 3,1	-0.104	-0.002	0.001	0.003	0.005	0.003
TE 3,3	-0.100	-0.028	0.011	-0.003	-0.007	-0.010
TE 4,1	-0.062	0.062	-0.011	0.008	0.010	0.014
TE 4,2	-0.017	0.110	-0.017	0.006	0.007	0.010
TE 4,4	0.022	-0.020	-0.007	0.003	0.004	0.008
TE 5,1	0.005	0.018	-0.009	0.003	0.005	0.008
TE 5,2	0.048	0.035	-0.018	0.006	0.008	0.009
TE 5,4	0.057	-0.023	-0.010	-0.003	-0.001	0.006
TE 5,5	0.048	-0.037	-0.008	-0.001	0.000	0.003
TE 6,3	-0.342	-0.068	0.049	-0.021	-0.027	-0.029
TE 6,5	0.081	-0.195	-0.006	-0.008	-0.009	-0.006
TE 6,6	-0.004	-0.475	0.046	-0.029	-0.030	-0.027
TE 7,6	0.077	0.130	0.265	-0.174	-0.181	-0.131
TE 7,7	-0.036	0.028	-0.185	0.019	0.007	-0.004
TE 8,2	0.161	-0.013	0.056	-0.096	-0.096	-0.070
TE 8,3	0.126	-0.021	0.142	-0.133	-0.142	-0.116
TE 8,8	0.016	-0.009	-0.329	-0.013	-0.004	0.012
TE 9,1	0.101	0.030	-0.073	0.168	0.153	0.080
TE 9,2	0.148	0.042	-0.094	0.221	0.208	0.102
TE 9,3	0.109	0.031	-0.080	0.222	0.218	0.101
TE 9,4	0.062	0.164	-0.120	0.263	0.259	0.138
TE 9,5	0.053	0.068	-0.081	0.161	0.161	0.088
TE 9,6	0.063	0.105	-0.152	0.373	0.363	0.189
TE 9,7	-0.115	-0.079	0.263	0.324	0.285	0.115
TE 9,8	-0.099	-0.094	0.132	0.332	0.310	0.140
TE 9,9	-0.018	-0.013	0.038	0.047	0.160	0.079
TE 10,4	-0.005	0.058	-0.045	0.113	0.110	0.055
TE 10,6	-0.023	0.052	-0.056	0.196	0.191	0.092
TE 10,7	-0.126	-0.082	0.282	0.191	0.151	0.034
TE 10,8	-0.099	-0.088	0.189	0.201	0.180	0.059
TE 10,9	-0.045	-0.029	0.088	-0.015	0.116	0.043
TE 10,10	-0.037	-0.024	0.077	-0.035	0.052	0.007
TE 11,1	-0.018	-0.007	-0.001	0.008	0.000	0.005
TE 11,3	0.017	-0.011	-0.004	0.043	0.036	-0.004
TE 11,5	-0.002	-0.012	0.003	-0.026	-0.023	-0.010
TE 11,7	-0.113	-0.088	0.298	0.126	0.073	-0.021
TE 11,8	-0.082	-0.080	0.194	0.117	0.082	-0.002
TE 11,9	-0.033	-0.033	0.095	-0.078	0.064	0.009
TE 11,10	-0.037	-0.033	0.100	-0.074	0.036	-0.019
TE 11,11	-0.022	-0.021	0.069	-0.063	0.017	-0.029
TE 12,3	0.038	-0.001	-0.040	0.033	0.032	-0.006
TE 12,5	0.003	-0.007	0.000	-0.012	-0.012	0.000
TE 12,12	0.012	0.006	-0.031	-0.060	-0.024	-0.036
TE 13,2	0.014	-0.005	-0.001	0.016	-0.008	-0.009
TE 13,7	-0.090	-0.050	0.114	0.118	0.012	-0.029

TE 13,10	-0.019	-0.007	0.018	-0.067	-0.016	0.012
TE 13,12	0.001	0.005	-0.033	-0.061	-0.047	-0.004
TE 13,13	-0.012	0.001	-0.016	-0.015	-0.064	0.049
TE 14,2	0.075	0.011	-0.024	0.049	0.036	-0.018
TE 14,3	0.070	0.004	-0.020	0.065	0.057	-0.026
TE 14,5	0.011	0.008	-0.018	0.008	0.006	-0.002
TE 14,6	0.054	0.080	-0.083	0.082	0.078	-0.008
TE 14,7	-0.046	-0.045	0.165	0.098	0.058	-0.052
TE 14,9	0.016	0.008	0.004	-0.130	0.062	-0.006
TE 14,10	0.002	-0.005	0.030	-0.111	0.043	-0.035
TE 14,11	0.005	-0.004	0.028	-0.124	0.023	-0.058
TE 14,12	0.020	0.008	-0.015	-0.110	0.014	-0.063
TE 14,14	0.012	0.005	-0.002	-0.095	0.020	-0.050
TE 15,1	0.002	-0.001	-0.003	-0.003	0.002	-0.018
TE 15,13	-0.011	0.002	-0.018	0.022	-0.107	0.132
TE 15,15	0.001	0.002	-0.002	0.000	-0.027	-0.190
TE 16,5	0.011	0.003	-0.013	-0.005	0.003	0.011
TE 16,6	0.053	0.047	-0.080	-0.008	0.055	0.078
TE 16,13	-0.009	0.003	-0.020	0.023	-0.094	0.129
TE 16,16	-0.001	0.002	-0.003	0.000	0.022	-0.114
TE 17,1	0.007	0.000	0.001	-0.003	0.001	-0.011
TE 17,3	0.031	-0.004	-0.002	-0.002	0.024	0.047
TE 17,4	-0.004	0.034	0.004	-0.005	0.005	0.016
TE 17,7	-0.039	-0.044	0.085	0.016	0.047	0.061
TE 17,10	-0.008	-0.008	0.017	0.003	-0.021	0.010
TE 17,13	-0.011	-0.005	-0.009	0.022	-0.084	0.122
TE 17,14	0.006	-0.001	-0.002	-0.018	-0.028	0.026
TE 17,16	-0.001	-0.003	0.005	0.000	0.027	-0.113
TE 17,17	0.000	-0.003	0.004	-0.002	0.011	-0.068

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 1,1 TE 2,1 TE 2,2 TE 3,1 TE 3,3 TE 4,1

TE 1,1	1.000					
TE 2,1	0.539	1.000				
TE 2,2	0.129	0.423	1.000			
TE 3,1	0.418	0.501	-0.003	1.000		
TE 3,3	0.010	-0.087	-0.302	0.199	1.000	
TE 4,1	0.156	0.176	0.067	0.133	-0.058	1.000
TE 4,2	0.026	0.108	0.198	-0.051	-0.175	0.313
TE 4,4	0.026	0.050	0.064	0.002	-0.052	0.128
TE 5,1	0.188	0.152	0.064	0.070	-0.040	0.299
TE 5,2	0.049	0.145	0.185	-0.031	-0.113	0.110
TE 5,4	0.031	0.054	0.065	-0.003	-0.046	0.140
TE 5,5	0.022	0.032	0.037	-0.004	-0.022	0.040
TE 6,3	-0.109	-0.239	-0.324	-0.006	0.247	-0.091
TE 6,5	0.001	0.005	0.014	-0.014	-0.002	-0.053
TE 6,6	-0.027	-0.059	-0.082	0.002	0.068	-0.151
TE 7,6	-0.004	-0.022	-0.038	0.005	0.029	-0.039
TE 7,7	0.008	0.006	0.005	0.000	-0.005	0.002
TE 8,2	0.002	0.080	0.076	0.011	-0.049	-0.009
TE 8,3	-0.027	-0.025	-0.047	0.049	0.004	-0.048

TE 8,8	0.001	0.005	0.007	0.000	-0.005	0.005
TE 9,1	-0.008	0.019	0.017	0.003	-0.015	0.016
TE 9,2	0.004	0.028	0.050	-0.001	-0.035	0.001
TE 9,3	-0.018	-0.027	-0.035	0.004	0.005	-0.027
TE 9,4	0.007	0.013	0.018	0.000	-0.016	0.011
TE 9,5	0.003	0.008	0.013	-0.004	-0.008	0.006
TE 9,6	0.002	-0.001	-0.004	0.004	0.002	-0.010
TE 9,7	0.002	-0.002	-0.007	0.003	0.004	-0.005
TE 9,8	0.000	0.000	-0.002	0.002	0.000	-0.001
TE 9,9	0.000	0.001	-0.001	0.002	-0.001	-0.003
TE 10,4	0.007	0.010	0.012	0.000	-0.009	-0.021
TE 10,6	0.007	0.005	0.001	0.003	0.000	-0.004
TE 10,7	0.008	0.007	0.006	0.001	-0.007	0.001
TE 10,8	0.004	0.004	0.002	0.002	-0.003	-0.001
TE 10,9	0.003	0.004	0.001	0.002	-0.002	-0.002
TE 10,10	0.004	0.006	0.004	0.001	-0.004	0.000
TE 11,1	0.063	0.023	-0.011	0.002	0.002	0.001
TE 11,3	-0.013	-0.036	-0.053	0.039	-0.024	-0.015
TE 11,5	0.007	0.000	-0.002	-0.001	0.001	0.004
TE 11,7	-0.003	-0.012	-0.015	0.000	0.008	-0.005
TE 11,8	-0.001	-0.005	-0.007	-0.001	0.005	-0.003
TE 11,9	0.000	-0.001	-0.005	0.003	0.000	-0.003
TE 11,10	0.002	0.001	-0.003	0.003	0.000	-0.004
TE 11,11	0.002	-0.001	-0.005	0.001	0.002	-0.003
TE 12,3	-0.023	-0.048	-0.071	0.016	0.055	-0.023
TE 12,5	0.002	0.002	0.005	-0.005	-0.001	0.004
TE 12,12	-0.002	-0.003	-0.002	-0.001	0.003	0.000
TE 13,2	-0.002	0.014	0.086	-0.031	-0.050	0.005
TE 13,7	0.006	0.004	0.002	0.003	0.002	0.005
TE 13,10	0.004	0.006	0.005	0.000	-0.001	0.005
TE 13,12	0.001	0.001	0.003	-0.002	0.002	0.006
TE 13,13	0.004	0.006	0.009	-0.002	-0.001	0.010
TE 14,2	0.012	0.078	0.063	0.035	-0.015	-0.014
TE 14,3	-0.008	0.005	-0.010	0.054	-0.048	-0.037
TE 14,5	0.000	0.000	0.002	0.001	0.000	-0.003
TE 14,6	-0.017	-0.008	0.006	-0.006	-0.004	-0.032
TE 14,7	-0.011	-0.013	-0.014	0.002	0.009	-0.021
TE 14,9	-0.003	0.002	0.001	0.005	-0.004	-0.012
TE 14,10	-0.001	0.001	-0.002	0.004	-0.001	-0.011
TE 14,11	0.000	0.002	-0.001	0.004	0.000	-0.010
TE 14,12	-0.003	0.000	0.002	0.002	-0.004	-0.009
TE 14,14	-0.002	0.000	0.000	0.001	0.000	-0.009
TE 15,1	-0.048	0.019	-0.003	0.055	0.000	0.009
TE 15,13	0.006	0.008	0.008	0.000	-0.002	0.011
TE 15,15	0.000	0.000	0.002	-0.001	-0.001	0.001
TE 16,5	0.003	-0.001	0.004	-0.006	0.000	0.003
TE 16,6	-0.010	-0.014	-0.003	-0.012	0.003	-0.016
TE 16,13	0.005	0.005	0.007	-0.003	-0.001	0.010
TE 16,16	0.001	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000
TE 17,1	-0.096	0.018	-0.004	0.007	-0.001	0.038
TE 17,3	-0.020	-0.024	-0.038	-0.057	-0.004	-0.025
TE 17,4	-0.001	0.002	0.000	-0.005	-0.003	-0.064

TE 17,7	0.002	0.001	-0.011	0.005	0.007	-0.002
TE 17,10	0.000	0.000	-0.001	-0.001	0.000	-0.001
TE 17,13	0.005	0.007	0.003	0.001	0.000	0.008
TE 17,14	0.001	0.004	0.004	0.002	-0.002	-0.001
TE 17,16	-0.002	0.000	-0.003	0.001	0.001	-0.002
TE 17,17	0.002	-0.001	0.000	-0.001	-0.001	-0.005

Correlation Matrix of Parameter Estimates

	TE 4,2	TE 4,4	TE 5,1	TE 5,2	TE 5,4	TE 5,5
TE 4,2	1.000					
TE 4,4	0.175	1.000				
TE 5,1	0.108	0.047	1.000			
TE 5,2	0.324	0.068	0.319	1.000		
TE 5,4	0.132	0.372	0.167	0.207	1.000	
TE 5,5	0.033	0.076	0.227	0.218	0.467	1.000
TE 6,3	-0.201	-0.132	-0.093	-0.191	-0.137	-0.079
TE 6,5	-0.075	-0.033	0.131	0.193	0.313	0.393
TE 6,6	-0.247	-0.145	-0.058	-0.097	-0.055	0.033
TE 7,6	-0.076	-0.064	-0.033	-0.060	-0.057	-0.030
TE 7,7	-0.007	-0.012	-0.003	-0.008	-0.013	-0.008
TE 8,2	0.070	0.019	0.000	0.048	0.020	0.011
TE 8,3	-0.053	-0.024	-0.028	-0.034	-0.018	-0.007
TE 8,8	0.014	0.012	0.006	0.013	0.014	0.007
TE 9,1	0.008	0.008	0.009	0.010	0.006	0.003
TE 9,2	0.035	0.014	0.004	0.027	0.013	0.008
TE 9,3	-0.036	-0.015	-0.016	-0.022	-0.014	-0.005
TE 9,4	0.043	0.025	0.004	0.017	-0.007	-0.008
TE 9,5	0.016	0.005	0.037	0.062	0.052	0.047
TE 9,6	-0.017	-0.021	-0.008	-0.009	-0.020	-0.008
TE 9,7	-0.013	-0.011	-0.007	-0.013	-0.018	-0.010
TE 9,8	0.001	0.002	-0.001	0.000	-0.004	-0.002
TE 9,9	-0.003	-0.004	-0.003	-0.003	-0.007	-0.003
TE 10,4	-0.019	0.019	-0.007	-0.001	-0.039	-0.016
TE 10,6	-0.015	-0.022	-0.007	-0.009	-0.034	-0.017
TE 10,7	-0.005	-0.007	-0.002	-0.005	-0.015	-0.008
TE 10,8	-0.002	0.000	0.001	0.001	-0.007	-0.002
TE 10,9	-0.004	-0.004	-0.002	-0.002	-0.011	-0.005
TE 10,10	0.000	-0.002	0.001	0.001	-0.007	-0.003
TE 11,1	-0.005	0.001	0.050	-0.007	0.000	0.004
TE 11,3	-0.027	-0.010	-0.018	-0.043	-0.019	-0.014
TE 11,5	0.002	-0.001	0.086	0.051	0.029	0.086
TE 11,7	-0.010	-0.005	-0.010	-0.020	-0.018	-0.015
TE 11,8	-0.001	0.004	-0.004	-0.007	-0.008	-0.008
TE 11,9	-0.003	-0.001	-0.004	-0.006	-0.006	-0.004
TE 11,10	-0.003	-0.002	-0.004	-0.005	-0.009	-0.005
TE 11,11	-0.003	-0.001	0.000	-0.004	-0.004	-0.001
TE 12,3	-0.042	-0.017	-0.005	-0.013	-0.005	0.002
TE 12,5	0.004	0.000	0.051	0.043	0.053	0.003
TE 12,12	0.000	0.001	0.001	0.002	0.003	0.003
TE 13,2	0.021	0.009	0.002	0.036	0.008	0.004
TE 13,7	0.000	0.000	0.000	-0.004	-0.006	-0.005

TE 13,10	0.002	0.002	0.005	0.004	0.002	0.001
TE 13,12	0.004	0.005	0.007	0.007	0.008	0.004
TE 13,13	0.007	0.008	0.008	0.006	0.009	0.003
TE 14,2	0.043	-0.005	-0.011	0.081	-0.001	0.007
TE 14,3	-0.034	-0.026	-0.037	-0.027	-0.032	-0.016
TE 14,5	0.000	-0.011	0.085	0.049	0.083	0.155
TE 14,6	-0.008	-0.043	-0.018	0.008	-0.024	0.007
TE 14,7	-0.020	-0.023	-0.021	-0.019	-0.030	-0.015
TE 14,9	-0.005	-0.013	-0.009	0.000	-0.011	-0.001
TE 14,10	-0.008	-0.011	-0.008	-0.005	-0.015	-0.005
TE 14,11	-0.004	-0.007	-0.003	0.000	-0.006	0.004
TE 14,12	-0.003	-0.009	-0.006	0.000	-0.006	-0.003
TE 14,14	-0.004	-0.009	-0.003	0.001	-0.003	0.007
TE 15,1	-0.001	0.003	0.016	-0.006	-0.001	-0.002
TE 15,13	0.008	0.009	0.008	0.005	0.010	0.003
TE 15,15	0.003	0.001	0.000	0.001	0.001	0.000
TE 16,5	0.000	-0.004	0.045	0.005	0.015	-0.050
TE 16,6	-0.012	-0.013	-0.009	-0.007	-0.006	-0.012
TE 16,13	0.006	0.008	0.010	0.008	0.011	0.005
TE 16,16	0.000	0.000	-0.001	0.001	0.000	0.003
TE 17,1	-0.004	0.004	0.010	-0.007	-0.002	-0.003
TE 17,3	-0.043	-0.012	-0.012	-0.026	-0.012	-0.005
TE 17,4	0.026	0.063	-0.007	-0.005	-0.003	-0.013
TE 17,7	-0.013	-0.003	-0.003	-0.010	-0.006	-0.004
TE 17,10	-0.003	0.000	-0.001	-0.001	-0.003	-0.001
TE 17,13	0.001	0.006	0.008	0.002	0.006	0.002
TE 17,14	0.000	-0.004	0.004	0.001	-0.006	0.000
TE 17,16	-0.003	0.000	-0.001	-0.001	0.001	0.001
TE 17,17	-0.001	0.001	0.000	-0.001	-0.001	-0.001

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 6,3 TE 6,5 TE 6,6 TE 7,6 TE 7,7 TE 8,2

TE 6,3	1.000					
TE 6,5	-0.056	1.000				
TE 6,6	0.164	0.337	1.000			
TE 7,6	0.128	-0.008	0.244	1.000		
TE 7,7	-0.003	-0.006	0.061	0.328	1.000	
TE 8,2	-0.105	0.010	-0.040	-0.091	-0.095	1.000
TE 8,3	0.127	0.010	0.018	-0.047	-0.155	0.403
TE 8,8	-0.021	0.004	-0.053	-0.254	-0.112	-0.008
TE 9,1	-0.044	0.001	-0.016	-0.035	-0.002	-0.006
TE 9,2	-0.086	0.006	-0.031	-0.068	-0.024	0.198
TE 9,3	0.092	0.003	0.005	-0.052	-0.045	0.069
TE 9,4	-0.040	-0.042	-0.097	-0.041	0.009	-0.032
TE 9,5	-0.036	0.104	-0.025	-0.034	0.002	-0.014
TE 9,6	0.010	-0.006	0.056	0.064	0.048	-0.065
TE 9,7	0.023	-0.013	0.040	0.167	0.099	-0.059
TE 9,8	0.004	-0.008	-0.015	-0.081	-0.101	-0.006
TE 9,9	0.005	-0.005	0.006	0.002	-0.014	-0.007
TE 10,4	-0.013	-0.045	-0.038	-0.007	0.013	-0.043
TE 10,6	0.048	-0.045	0.051	0.119	0.062	-0.086

TE 10,7	0.010	-0.017	0.033	0.160	0.147	-0.064
TE 10,8	0.012	-0.013	-0.004	-0.034	-0.089	-0.033
TE 10,9	0.011	-0.014	0.010	0.027	-0.005	-0.025
TE 10,10	0.003	-0.011	0.007	0.028	0.007	-0.020
TE 11,1	0.007	-0.003	-0.002	-0.008	0.000	-0.050
TE 11,3	0.050	-0.011	0.006	-0.033	-0.033	0.003
TE 11,5	-0.003	0.044	-0.003	-0.026	-0.011	-0.001
TE 11,7	0.032	-0.026	0.019	0.093	0.096	-0.031
TE 11,8	0.017	-0.020	-0.013	-0.049	-0.096	0.005
TE 11,9	0.010	-0.009	0.001	-0.002	-0.023	0.003
TE 11,10	0.013	-0.013	0.005	0.014	-0.009	-0.003
TE 11,11	0.011	-0.007	0.000	0.001	-0.012	0.003
TE 12,3	0.097	0.014	0.013	-0.043	-0.049	0.010
TE 12,5	-0.018	0.092	-0.004	-0.021	-0.005	0.002
TE 12,12	-0.001	0.004	-0.004	-0.016	-0.010	0.009
TE 13,2	-0.046	0.002	-0.014	-0.023	-0.004	0.020
TE 13,7	0.002	-0.009	0.010	0.072	0.136	-0.047
TE 13,10	-0.004	-0.002	0.000	0.013	0.015	-0.019
TE 13,12	-0.007	0.006	-0.009	-0.020	-0.007	-0.001
TE 13,13	-0.012	0.000	-0.011	-0.014	0.001	-0.012
TE 14,2	-0.061	0.016	-0.001	-0.019	-0.004	0.115
TE 14,3	0.042	0.000	0.026	-0.011	-0.018	0.050
TE 14,5	-0.007	0.117	0.008	-0.010	0.001	0.003
TE 14,6	-0.041	0.058	0.044	0.050	0.044	-0.002
TE 14,7	0.031	-0.007	0.046	0.123	0.099	-0.006
TE 14,9	-0.002	0.009	0.016	0.023	0.011	0.016
TE 14,10	0.011	-0.003	0.017	0.030	0.012	0.010
TE 14,11	0.007	0.004	0.010	0.015	0.004	0.022
TE 14,12	-0.002	0.009	0.011	0.012	0.009	0.020
TE 14,14	0.001	0.012	0.012	0.018	0.011	0.015
TE 15,1	-0.008	-0.007	-0.003	-0.001	0.003	-0.015
TE 15,13	-0.014	0.000	-0.013	-0.017	-0.003	-0.012
TE 15,15	-0.004	0.000	-0.003	-0.005	-0.002	0.003
TE 16,5	-0.008	0.008	0.001	-0.007	-0.003	0.000
TE 16,6	0.034	-0.043	0.010	0.034	0.002	-0.011
TE 16,13	-0.012	0.003	-0.011	-0.013	-0.002	-0.013
TE 16,16	0.000	0.000	-0.001	0.000	0.000	0.001
TE 17,1	-0.005	-0.009	-0.002	0.003	0.002	-0.018
TE 17,3	0.059	0.002	0.017	0.002	-0.014	-0.001
TE 17,4	-0.003	-0.041	-0.051	0.005	0.003	-0.008
TE 17,7	0.017	-0.001	0.022	0.062	0.000	-0.025
TE 17,10	0.006	-0.004	0.003	0.011	0.002	-0.015
TE 17,13	-0.005	0.000	-0.006	-0.009	-0.002	-0.013
TE 17,14	-0.004	0.002	0.005	0.008	0.006	0.004
TE 17,16	0.005	0.000	0.002	0.006	0.003	-0.005
TE 17,17	0.002	-0.001	0.000	0.004	0.003	-0.001

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 8,3 TE 8,8 TE 9,1 TE 9,2 TE 9,3 TE 9,4

TE 8,3	1.000
TE 8,8	-0.046

TE 9,1	-0.015	-0.001	1.000				
TE 9,2	0.060	-0.001	0.432	1.000			
TE 9,3	0.229	-0.010	0.323	0.535	1.000		
TE 9,4	-0.053	-0.004	0.268	0.343	0.318	1.000	
TE 9,5	-0.026	-0.001	0.264	0.281	0.231	0.426	
TE 9,6	-0.073	-0.036	0.324	0.423	0.395	0.513	
TE 9,7	-0.049	-0.190	0.211	0.265	0.300	0.300	
TE 9,8	-0.002	0.191	0.223	0.239	0.231	0.308	
TE 9,9	-0.004	0.023	0.210	0.263	0.262	0.302	
TE 10,4	-0.059	-0.003	0.025	0.028	0.020	0.234	
TE 10,6	-0.090	-0.039	0.043	0.046	0.049	0.133	
TE 10,7	-0.071	-0.176	0.035	0.034	0.029	0.080	
TE 10,8	0.005	0.126	0.043	0.053	0.066	0.092	
TE 10,9	-0.016	0.010	0.086	0.095	0.122	0.167	
TE 10,10	-0.022	-0.003	-0.003	-0.007	-0.009	0.028	
TE 11,1	-0.020	0.004	0.096	-0.013	0.003	-0.004	
TE 11,3	0.168	-0.001	0.024	0.020	0.168	0.008	
TE 11,5	0.007	0.008	0.002	-0.009	-0.006	-0.033	
TE 11,7	-0.007	-0.162	0.027	0.024	0.043	0.033	
TE 11,8	0.002	0.144	0.032	0.036	0.041	0.036	
TE 11,9	0.012	0.023	0.116	0.098	0.083	0.106	
TE 11,10	0.010	0.004	-0.003	-0.005	0.006	0.007	
TE 11,11	0.012	0.007	0.005	0.000	0.006	-0.001	
TE 12,3	0.114	0.026	0.011	0.015	0.158	0.003	
TE 12,5	0.001	0.004	-0.004	-0.003	-0.006	-0.017	
TE 12,12	0.009	0.010	-0.041	-0.042	-0.040	-0.050	
TE 13,2	-0.014	0.005	-0.005	0.046	-0.021	-0.002	
TE 13,7	-0.051	-0.100	0.003	-0.010	-0.018	0.008	
TE 13,10	-0.025	-0.003	-0.043	-0.069	-0.072	-0.045	
TE 13,12	-0.009	0.019	-0.054	-0.072	-0.076	-0.068	
TE 13,13	-0.028	0.019	-0.043	-0.066	-0.081	-0.057	
TE 14,2	0.046	-0.012	0.012	0.083	0.042	0.024	
TE 14,3	0.156	-0.018	0.024	0.058	0.134	0.028	
TE 14,5	0.005	-0.007	0.000	0.008	0.007	-0.005	
TE 14,6	0.001	-0.061	0.021	0.045	0.042	0.045	
TE 14,7	0.029	-0.184	0.021	0.033	0.050	0.030	
TE 14,9	0.026	-0.036	0.087	0.057	0.024	0.106	
TE 14,10	0.032	-0.038	-0.011	-0.006	0.008	0.005	
TE 14,11	0.031	-0.028	-0.007	0.000	0.002	-0.009	
TE 14,12	0.025	-0.028	-0.023	-0.012	-0.013	-0.022	
TE 14,14	0.021	-0.033	-0.009	-0.001	0.001	-0.006	
TE 15,1	-0.010	-0.001	0.066	-0.005	-0.001	0.001	
TE 15,13	-0.029	0.024	-0.032	-0.059	-0.079	-0.054	
TE 15,15	-0.002	0.005	-0.002	0.003	-0.003	0.005	
TE 16,5	-0.004	0.005	-0.006	-0.002	-0.005	-0.012	
TE 16,6	-0.017	0.008	-0.011	-0.003	-0.004	-0.001	
TE 16,13	-0.029	0.022	-0.034	-0.058	-0.075	-0.053	
TE 16,16	0.000	0.001	-0.005	0.001	-0.001	0.001	
TE 17,1	-0.006	-0.003	0.063	-0.005	0.004	0.002	
TE 17,3	0.075	-0.002	0.008	-0.001	0.088	-0.003	
TE 17,4	-0.007	-0.005	0.002	-0.005	-0.001	0.045	
TE 17,7	-0.005	-0.075	0.005	-0.012	0.004	-0.009	

TE 17,10	-0.002	-0.008	0.008	-0.022	-0.010	-0.013
TE 17,13	-0.020	0.013	-0.020	-0.052	-0.059	-0.052
TE 17,14	0.006	-0.016	0.003	-0.009	-0.011	-0.016
TE 17,16	0.002	-0.008	0.005	-0.005	0.005	-0.005
TE 17,17	0.004	-0.006	0.003	-0.004	0.003	-0.005

Correlation Matrix of Parameter Estimates

	TE 9,5	TE 9,6	TE 9,7	TE 9,8	TE 9,9	TE 10,4
TE 9,5	1.000					
TE 9,6	0.398	1.000				
TE 9,7	0.208	0.504	1.000			
TE 9,8	0.217	0.446	0.549	1.000		
TE 9,9	0.218	0.472	0.454	0.566	1.000	
TE 10,4	0.007	0.115	0.077	0.079	0.060	1.000
TE 10,6	0.031	0.304	0.182	0.141	0.126	0.316
TE 10,7	0.025	0.156	0.451	0.242	0.150	0.155
TE 10,8	0.032	0.142	0.265	0.426	0.201	0.181
TE 10,9	0.085	0.265	0.340	0.390	0.532	0.153
TE 10,10	-0.008	0.053	0.116	0.125	0.158	0.147
TE 11,1	0.008	-0.007	0.003	0.007	-0.001	-0.024
TE 11,3	0.011	0.015	0.025	0.030	0.018	-0.040
TE 11,5	0.112	-0.034	-0.025	-0.016	-0.013	-0.115
TE 11,7	0.015	0.058	0.350	0.183	0.098	0.017
TE 11,8	0.020	0.044	0.178	0.318	0.129	0.016
TE 11,9	0.113	0.159	0.258	0.330	0.436	0.018
TE 11,10	-0.010	0.019	0.108	0.127	0.165	0.058
TE 11,11	0.004	-0.002	0.059	0.076	0.103	-0.004
TE 12,3	0.010	0.008	-0.022	0.008	-0.003	-0.028
TE 12,5	0.121	-0.017	-0.012	-0.008	-0.007	-0.063
TE 12,12	-0.030	-0.080	-0.108	-0.100	-0.087	-0.032
TE 13,2	-0.002	-0.010	-0.006	-0.001	-0.016	-0.009
TE 13,7	-0.002	0.016	0.170	0.040	-0.026	0.011
TE 13,10	-0.045	-0.062	-0.045	-0.052	-0.033	0.025
TE 13,12	-0.043	-0.110	-0.140	-0.127	-0.131	-0.039
TE 13,13	-0.044	-0.094	-0.107	-0.100	-0.135	-0.025
TE 14,2	0.024	0.039	0.025	0.024	0.020	0.001
TE 14,3	0.023	0.054	0.042	0.039	0.033	-0.006
TE 14,5	0.077	0.008	-0.004	-0.006	-0.001	-0.038
TE 14,6	0.046	0.109	0.041	-0.001	0.028	0.016
TE 14,7	0.019	0.071	0.223	0.072	0.053	0.015
TE 14,9	0.130	0.144	0.129	0.154	0.282	0.017
TE 14,10	-0.011	0.019	0.040	0.028	0.117	0.077
TE 14,11	0.005	-0.007	0.014	0.008	0.095	-0.007
TE 14,12	-0.004	-0.027	-0.043	-0.056	0.024	-0.013
TE 14,14	0.003	-0.002	-0.006	-0.022	0.057	-0.003
TE 15,1	-0.005	0.000	0.001	-0.001	0.003	0.002
TE 15,13	-0.041	-0.088	-0.103	-0.094	-0.157	-0.027
TE 15,15	-0.002	0.000	-0.003	0.004	0.003	0.001
TE 16,5	0.061	-0.001	-0.015	-0.011	-0.006	-0.034
TE 16,6	0.009	0.051	-0.054	-0.044	-0.007	-0.002
TE 16,13	-0.033	-0.083	-0.099	-0.093	-0.154	-0.029

TE 16,16	0.004	0.003	-0.002	-0.001	0.000	-0.001
TE 17,1	-0.005	0.000	0.002	-0.001	0.002	0.002
TE 17,3	-0.004	-0.004	0.000	-0.004	0.001	-0.008
TE 17,4	-0.015	-0.008	0.000	-0.005	-0.002	0.012
TE 17,7	-0.009	-0.006	0.100	0.010	0.007	0.000
TE 17,10	-0.023	-0.014	0.008	-0.004	-0.015	0.072
TE 17,13	-0.037	-0.077	-0.078	-0.081	-0.137	-0.021
TE 17,14	-0.011	-0.017	-0.014	-0.029	-0.020	-0.004
TE 17,16	0.000	-0.001	0.006	-0.005	-0.004	0.001
TE 17,17	-0.005	-0.005	0.003	-0.005	-0.005	0.001

Correlation Matrix of Parameter Estimates

	TE 10,6	TE 10,7	TE 10,8	TE 10,9	TE 10,10	TE 11,1
TE 10,6	1.000					
TE 10,7	0.387	1.000				
TE 10,8	0.342	0.476	1.000			
TE 10,9	0.326	0.361	0.473	1.000		
TE 10,10	0.290	0.376	0.436	0.543	1.000	
TE 11,1	-0.031	-0.008	-0.006	-0.009	-0.010	1.000
TE 11,3	-0.046	-0.020	0.005	-0.004	-0.019	0.076
TE 11,5	-0.100	-0.045	-0.041	-0.037	-0.034	0.102
TE 11,7	0.042	0.421	0.199	0.137	0.110	0.034
TE 11,8	0.022	0.179	0.383	0.172	0.124	0.072
TE 11,9	0.040	0.138	0.198	0.460	0.209	0.033
TE 11,10	0.135	0.272	0.343	0.423	0.534	0.012
TE 11,11	0.000	0.084	0.115	0.165	0.153	0.092
TE 12,3	-0.035	-0.064	-0.012	-0.028	-0.038	0.004
TE 12,5	-0.052	-0.018	-0.019	-0.016	-0.011	0.000
TE 12,12	-0.067	-0.102	-0.098	-0.112	-0.086	-0.014
TE 13,2	-0.023	-0.005	-0.005	-0.024	-0.015	-0.030
TE 13,7	0.022	0.224	0.040	-0.020	0.001	0.004
TE 13,10	0.071	0.112	0.082	0.118	0.257	-0.005
TE 13,12	-0.083	-0.115	-0.119	-0.157	-0.104	-0.009
TE 13,13	-0.058	-0.071	-0.084	-0.150	-0.086	0.001
TE 14,2	0.008	0.008	0.007	0.009	0.001	-0.080
TE 14,3	0.008	0.006	0.018	0.019	0.001	-0.036
TE 14,5	-0.022	-0.014	-0.018	-0.011	-0.011	-0.009
TE 14,6	0.070	0.016	-0.021	0.017	0.003	-0.041
TE 14,7	0.053	0.216	0.062	0.063	0.044	-0.016
TE 14,9	0.043	0.043	0.042	0.253	0.117	-0.013
TE 14,10	0.140	0.156	0.186	0.285	0.307	-0.015
TE 14,11	0.000	0.031	0.035	0.138	0.112	0.047
TE 14,12	-0.016	-0.034	-0.046	0.034	0.026	-0.023
TE 14,14	0.006	0.001	-0.011	0.077	0.058	-0.007
TE 15,1	0.000	0.002	-0.002	0.006	0.006	0.083
TE 15,13	-0.065	-0.083	-0.091	-0.190	-0.130	0.009
TE 15,15	-0.007	-0.007	-0.004	-0.006	-0.010	-0.005
TE 16,5	-0.018	-0.018	-0.016	-0.012	-0.007	-0.005
TE 16,6	0.059	-0.055	-0.041	-0.010	-0.007	-0.013
TE 16,13	-0.059	-0.079	-0.089	-0.184	-0.125	0.006
TE 16,16	0.001	-0.004	-0.003	-0.003	-0.003	-0.006

TE 17,1	0.000	0.002	-0.001	0.003	0.002	0.073
TE 17,3	-0.009	-0.013	-0.002	0.002	-0.002	0.009
TE 17,4	0.001	0.003	0.000	0.003	0.003	0.004
TE 17,7	0.007	0.078	0.018	0.022	0.019	0.011
TE 17,10	0.088	0.056	0.094	0.097	0.106	0.022
TE 17,13	-0.045	-0.058	-0.066	-0.150	-0.097	0.019
TE 17,14	-0.004	-0.007	-0.019	-0.014	-0.006	0.018
TE 17,16	0.009	0.012	0.007	0.010	0.014	0.010
TE 17,17	0.005	0.010	0.006	0.007	0.011	0.007

Correlation Matrix of Parameter Estimates

	TE 11,3	TE 11,5	TE 11,7	TE 11,8	TE 11,9	TE 11,10
TE 11,3	1.000					
TE 11,5	0.009	1.000				
TE 11,7	0.118	-0.012	1.000			
TE 11,8	0.018	0.013	0.376	1.000		
TE 11,9	0.052	0.005	0.247	0.376	1.000	
TE 11,10	0.046	-0.024	0.253	0.311	0.438	1.000
TE 11,11	0.001	0.071	0.245	0.340	0.395	0.490
TE 12,3	0.198	0.007	-0.017	0.009	0.000	-0.009
TE 12,5	-0.003	0.176	-0.011	-0.011	-0.008	-0.016
TE 12,12	-0.007	0.008	-0.086	-0.080	-0.097	-0.103
TE 13,2	-0.054	-0.006	-0.006	0.000	-0.021	-0.021
TE 13,7	-0.016	-0.007	0.189	0.026	-0.043	-0.025
TE 13,10	-0.034	-0.014	-0.018	-0.026	-0.020	0.135
TE 13,12	-0.029	0.011	-0.109	-0.095	-0.148	-0.146
TE 13,13	-0.042	0.001	-0.079	-0.067	-0.159	-0.141
TE 14,2	-0.003	-0.007	0.002	-0.008	0.005	0.002
TE 14,3	0.217	-0.006	0.032	0.003	0.024	0.020
TE 14,5	0.000	0.208	-0.012	-0.018	-0.004	-0.012
TE 14,6	0.007	-0.009	-0.017	-0.079	-0.011	-0.011
TE 14,7	0.038	-0.012	0.286	0.027	0.052	0.059
TE 14,9	0.011	0.004	0.032	0.004	0.326	0.165
TE 14,10	0.012	-0.020	0.055	0.026	0.182	0.353
TE 14,11	-0.044	0.080	0.093	0.121	0.241	0.250
TE 14,12	-0.005	0.013	-0.037	-0.067	0.040	0.037
TE 14,14	-0.009	0.020	0.004	-0.024	0.093	0.092
TE 15,1	0.001	-0.007	-0.001	-0.004	0.002	0.001
TE 15,13	-0.045	-0.001	-0.078	-0.061	-0.192	-0.183
TE 15,15	-0.007	-0.006	-0.004	0.005	0.003	-0.007
TE 16,5	-0.005	0.092	-0.019	-0.013	-0.010	-0.012
TE 16,6	-0.016	-0.002	-0.080	-0.056	-0.021	-0.016
TE 16,13	-0.042	0.008	-0.076	-0.062	-0.189	-0.178
TE 16,16	-0.002	0.003	-0.004	-0.002	-0.001	-0.003
TE 17,1	0.007	-0.009	0.002	-0.002	0.002	0.001
TE 17,3	0.112	-0.002	0.005	-0.002	0.005	0.009
TE 17,4	0.000	-0.034	0.003	-0.001	-0.001	0.004
TE 17,7	0.013	-0.003	0.121	0.006	0.011	0.021
TE 17,10	0.004	-0.017	0.018	0.003	-0.013	0.103
TE 17,13	-0.026	0.001	-0.054	-0.054	-0.167	-0.142
TE 17,14	-0.004	-0.001	-0.008	-0.032	-0.023	-0.011

TE 17,16	0.010	0.003	0.009	-0.005	-0.004	0.011
TE 17,17	0.008	-0.002	0.007	-0.004	-0.004	0.009

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 11,11 TE 12,3 TE 12,5 TE 12,12 TE 13,2 TE 13,7

TE 11,11	1.000					
TE 12,3	0.006	1.000				
TE 12,5	-0.008	0.003	1.000			
TE 12,12	-0.073	0.047	-0.049	1.000		
TE 13,2	-0.016	-0.095	-0.008	-0.002	1.000	
TE 13,7	-0.032	-0.056	0.003	-0.030	0.022	1.000
TE 13,10	-0.013	-0.039	0.007	-0.013	-0.025	0.100
TE 13,12	-0.111	0.006	0.021	0.307	0.021	0.054
TE 13,13	-0.118	-0.040	0.010	0.040	0.073	0.135
TE 14,2	-0.003	-0.004	0.000	-0.003	0.132	-0.007
TE 14,3	0.007	0.134	-0.005	-0.001	-0.020	-0.017
TE 14,5	0.005	0.006	0.120	-0.001	-0.001	-0.006
TE 14,6	-0.017	0.006	0.001	-0.001	-0.002	-0.012
TE 14,7	0.041	-0.005	-0.007	-0.032	-0.002	0.205
TE 14,9	0.125	-0.001	0.003	-0.013	-0.020	-0.073
TE 14,10	0.154	-0.002	-0.011	-0.025	-0.024	-0.048
TE 14,11	0.359	0.002	0.004	-0.009	-0.016	-0.068
TE 14,12	0.029	-0.049	0.059	0.163	-0.005	-0.060
TE 14,14	0.091	0.000	0.006	0.020	-0.012	-0.056
TE 15,1	-0.002	-0.004	-0.016	-0.002	-0.058	0.003
TE 15,13	-0.141	-0.046	0.006	-0.017	0.032	0.088
TE 15,15	0.002	-0.007	-0.008	0.005	0.006	-0.001
TE 16,5	-0.007	0.002	0.099	0.008	-0.011	-0.010
TE 16,6	-0.011	-0.002	0.000	0.007	-0.031	-0.089
TE 16,13	-0.139	-0.042	0.022	-0.018	0.024	0.091
TE 16,16	0.000	-0.001	0.005	0.001	0.001	-0.001
TE 17,1	0.000	0.002	-0.016	-0.002	-0.039	0.001
TE 17,3	0.004	0.116	-0.004	-0.004	-0.054	-0.017
TE 17,4	0.000	-0.002	-0.036	-0.004	-0.008	0.003
TE 17,7	0.006	-0.008	-0.002	-0.019	-0.009	0.113
TE 17,10	-0.007	-0.007	-0.005	-0.043	-0.006	0.016
TE 17,13	-0.122	-0.026	0.007	-0.025	0.046	0.041
TE 17,14	-0.015	-0.007	-0.002	-0.013	0.005	-0.010
TE 17,16	-0.002	0.009	0.005	-0.008	-0.008	0.003
TE 17,17	-0.003	0.007	-0.002	-0.007	-0.001	-0.001

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 13,10 TE 13,12 TE 13,13 TE 14,2 TE 14,3 TE 14,5

TE 13,10	1.000					
TE 13,12	0.146	1.000				
TE 13,13	0.235	0.408	1.000			
TE 14,2	-0.031	-0.038	-0.061	1.000		
TE 14,3	-0.039	-0.051	-0.091	0.410	1.000	
TE 14,5	-0.010	-0.005	-0.018	0.090	0.051	1.000
TE 14,6	-0.031	-0.050	-0.090	0.247	0.222	0.190

TE 14,7	-0.021	-0.082	-0.107	0.143	0.220	0.041
TE 14,9	-0.021	-0.107	-0.200	0.111	0.131	0.040
TE 14,10	0.167	-0.104	-0.180	0.049	0.105	0.001
TE 14,11	-0.021	-0.105	-0.200	0.052	0.039	0.064
TE 14,12	-0.013	0.087	-0.140	0.073	0.088	0.002
TE 14,14	-0.019	-0.067	-0.169	0.010	-0.040	0.117
TE 15,1	0.013	0.001	0.003	-0.060	-0.032	-0.027
TE 15,13	0.105	0.231	0.485	-0.069	-0.105	-0.022
TE 15,15	-0.006	0.005	0.005	0.000	-0.007	-0.011
TE 16,5	0.008	0.020	0.010	-0.001	-0.006	0.119
TE 16,6	-0.005	-0.002	-0.011	-0.002	-0.005	0.020
TE 16,13	0.104	0.222	0.483	-0.064	-0.098	-0.006
TE 16,16	-0.002	0.001	0.005	0.003	0.000	0.006
TE 17,1	0.005	0.000	0.002	-0.061	-0.025	-0.030
TE 17,3	-0.005	-0.011	-0.015	-0.017	0.139	-0.008
TE 17,4	0.005	-0.002	0.005	-0.030	-0.019	-0.061
TE 17,7	0.015	-0.014	-0.002	-0.010	0.012	-0.006
TE 17,10	0.115	-0.029	0.005	-0.009	0.000	-0.007
TE 17,13	0.061	0.181	0.361	-0.056	-0.076	-0.013
TE 17,14	-0.016	-0.029	-0.038	0.044	0.004	0.022
TE 17,16	0.009	-0.008	-0.009	-0.002	0.009	0.008
TE 17,17	0.003	-0.009	-0.015	0.005	0.009	0.002

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 14,6 TE 14,7 TE 14,9 TE 14,10 TE 14,11 TE 14,12

TE 14,6	1.000					
TE 14,7	0.305	1.000				
TE 14,9	0.233	0.195	1.000			
TE 14,10	0.148	0.196	0.414	1.000		
TE 14,11	0.096	0.154	0.358	0.429	1.000	
TE 14,12	0.149	0.128	0.298	0.283	0.308	1.000
TE 14,14	0.135	0.112	0.277	0.270	0.409	0.290
TE 15,1	-0.029	-0.013	-0.006	-0.001	-0.010	-0.011
TE 15,13	-0.105	-0.124	-0.260	-0.252	-0.258	-0.216
TE 15,15	-0.008	-0.007	-0.003	-0.012	-0.003	-0.002
TE 16,5	0.014	-0.015	-0.005	-0.012	-0.007	0.000
TE 16,6	0.093	-0.046	0.017	0.009	0.008	0.016
TE 16,13	-0.093	-0.117	-0.252	-0.243	-0.250	-0.209
TE 16,16	0.005	-0.002	0.000	-0.003	0.000	0.000
TE 17,1	-0.030	-0.011	-0.004	-0.002	-0.008	-0.009
TE 17,3	-0.013	0.012	0.000	0.012	-0.001	-0.007
TE 17,4	-0.053	-0.015	-0.013	-0.004	-0.007	-0.013
TE 17,7	-0.015	0.161	0.006	0.022	0.005	-0.005
TE 17,10	-0.009	0.014	-0.022	0.140	-0.018	-0.030
TE 17,13	-0.082	-0.093	-0.217	-0.195	-0.214	-0.184
TE 17,14	0.060	0.010	0.076	0.046	0.088	0.095
TE 17,16	0.007	0.010	0.004	0.018	0.005	0.003
TE 17,17	0.007	0.007	0.010	0.018	0.012	0.011

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 14,14 TE 15,1 TE 15,13 TE 15,15 TE 16,5 TE 16,6

TE 14,14	1.000
TE 15,1	-0.008
TE 15,13	-0.221
TE 15,15	-0.012
TE 16,5	-0.004
TE 16,6	0.014
TE 16,13	-0.212
TE 16,16	-0.002
TE 17,1	-0.004
TE 17,3	-0.010
TE 17,4	-0.010
TE 17,7	0.005
TE 17,10	-0.011
TE 17,13	-0.168
TE 17,14	0.201
TE 17,16	0.017
TE 17,17	0.032
	1.000
TE 15,13	-0.013
TE 15,15	0.129
TE 16,5	0.008
TE 16,6	-0.016
TE 16,13	0.496
TE 16,16	-0.104
TE 17,1	-0.061
TE 17,3	-0.017
TE 17,4	0.005
TE 17,7	-0.012
TE 17,10	0.003
TE 17,13	0.420
TE 17,14	-0.035
TE 17,16	-0.122
TE 17,17	-0.079
	-0.001
TE 15,15	1.000
TE 16,5	0.175
TE 16,6	1.000
TE 16,13	0.010
TE 16,16	-0.015
TE 17,1	-0.035
TE 17,3	-0.012
TE 17,4	-0.083
TE 17,7	-0.012
TE 17,10	-0.002
TE 17,13	0.002
TE 17,14	-0.023
TE 17,16	-0.011
TE 17,17	0.014
	-0.008
TE 15,13	-0.005
TE 15,15	-0.035
TE 16,5	-0.095
TE 16,6	-0.053
TE 16,13	-0.099
TE 16,16	-0.053
TE 17,1	-0.030
TE 17,3	-0.037
TE 17,4	-0.066
TE 17,7	-0.012
TE 17,10	-0.022
TE 17,13	-0.017
TE 17,14	-0.011
TE 17,16	0.014
TE 17,17	-0.007

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 16,13 TE 16,16 TE 17,1 TE 17,3 TE 17,4 TE 17,7

TE 16,13	1.000
TE 16,16	0.146
TE 17,1	-0.004
TE 17,3	-0.008
TE 17,4	0.005
TE 17,7	-0.005
TE 17,10	0.015
TE 17,13	0.473
TE 17,14	-0.012
TE 17,16	0.046
TE 17,17	-0.015
	1.000
TE 16,16	0.007
TE 17,1	1.000
TE 17,3	0.086
TE 17,4	0.036
TE 17,7	0.016
TE 17,10	-0.006
TE 17,13	0.005
TE 17,14	-0.033
TE 17,16	0.055
TE 17,17	0.110
	0.087
TE 17,1	0.143
TE 17,3	0.033
TE 17,4	0.028
TE 17,7	1.000
TE 17,10	0.064
TE 17,13	0.011
TE 17,14	-0.052
TE 17,16	0.031
TE 17,17	0.048
	-0.028
TE 17,3	0.000
TE 17,4	-0.084
TE 17,7	0.063
TE 17,10	-0.018

Correlation Matrix of Parameter Estimates

TE 17,10 TE 17,13 TE 17,14 TE 17,16 TE 17,17

TE 17,10	1.000
TE 17,13	0.133
TE 17,14	0.059
TE 17,16	0.073
TE 17,17	0.036
	1.000
TE 17,13	0.147
TE 17,14	1.000
TE 17,16	0.139
TE 17,17	0.127
	0.136
TE 17,10	0.409
TE 17,13	0.228
TE 17,14	0.409
TE 17,16	1.000
TE 17,17	0.409
	1.000

TI CFA 2nd order alternative model

Covariances

Y - ETA

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
A	2.642	2.695	2.740	2.245	1.378	2.090
B	2.245	2.289	2.328	2.645	1.624	2.462
C	2.096	2.137	2.173	2.351	1.443	2.189
D	1.873	1.910	1.942	2.101	1.290	1.956

E	2.024	2.064	2.099	2.271	1.394	2.114
---	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Y - ETA

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
A	2.096	2.769	1.873	2.703	1.859	1.985
B	2.351	3.106	2.101	3.032	2.086	2.227
C	2.565	3.388	2.250	3.247	2.233	2.385
D	2.250	2.972	2.363	3.410	2.346	2.505
E	2.431	3.212	2.548	3.677	2.529	2.701

Y - ETA

	DE	DF	EA	EB	EC
A	2.094	2.224	2.024	1.960	1.842
B	2.350	2.496	2.271	2.199	2.066
C	2.516	2.672	2.431	2.355	2.213
D	2.643	2.807	2.548	2.468	2.319
E	2.850	3.026	3.012	2.917	2.741

Y - KSI

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
COMP	1.321	1.347	1.370	1.482	0.910	1.379

Y - KSI

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
COMP	1.587	2.096	1.418	2.046	1.408	1.503

Y - KSI

	DE	DF	EA	EB	EC
COMP	1.586	1.684	1.532	1.484	1.395

TI CFA 2nd order alternative model

Factor Scores Regressions

ETA

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
A	0.063	0.183	0.369	0.000	-0.040	0.258
B	0.005	0.018	0.150	0.076	-0.003	0.575
C	0.001	0.019	0.099	0.019	-0.003	0.148
D	0.001	-0.004	0.053	-0.002	-0.001	0.030
E	0.010	-0.007	0.037	-0.008	0.006	0.022

ETA

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
A	-0.013	0.142	-0.216	-0.012	0.027	0.029
B	0.030	0.127	-0.226	-0.018	0.043	0.051
C	0.230	0.226	-0.152	-0.012	0.026	0.084
D	0.030	0.005	0.103	0.063	0.099	0.143

E	0.029	0.001	0.063	0.050	0.061	0.101
ETA						
DE	DF	EA	EB	EC		
A	-0.025	0.105	-0.001	-0.007	0.025	
B	0.012	0.078	0.014	0.030	0.010	
C	0.025	0.098	0.034	0.032	0.033	
D	0.065	0.148	0.065	0.054	0.041	
E	-0.035	0.094	0.239	0.202	0.134	

TI CFA 2nd order alternative model

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	A	B	C	D	E
AA	1.626	--	--	--	--
AB	1.658	--	--	--	--
AC	1.686	--	--	--	--
BA	--	1.626	--	--	--
BB	--	0.998	--	--	--
BC	--	1.514	--	--	--
CA	--	--	1.602	--	--
CB	--	--	2.116	--	--
DA	--	--	--	1.537	--
DB	--	--	--	2.218	--
DC	--	--	--	1.526	--
DD	--	--	--	1.629	--
DE	--	--	--	1.719	--
DF	--	--	--	1.826	--
EA	--	--	--	--	1.736
EB	--	--	--	--	1.681
EC	--	--	--	--	1.580

GAMMA

COMP

A	0.813
B	0.911
C	0.991
D	0.922
E	0.883

Correlation Matrix of ETA and KSI

	A	B	C	D	E	COMP
A	1.000					
B	0.849	1.000				
C	0.805	0.903	1.000			
D	0.749	0.840	0.914	1.000		
E	0.717	0.804	0.875	0.955	1.000	
COMP	0.813	0.911	0.991	0.922	0.883	1.000

PSI

	A	B	C	D	E
A	0.340				
B	0.109	0.170			
C	--	--	0.018		
D	--	--	--	0.149	
E	--	--	--	0.141	0.221

TI CFA 2nd order alternative model

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	A	B	C	D	E
AA	0.587	--	--	--	--
AB	0.789	--	--	--	--
AC	0.847	--	--	--	--
BA	--	0.714	--	--	--
BB	--	0.530	--	--	--
BC	--	0.926	--	--	--
CA	--	--	0.873	--	--
CB	--	--	0.877	--	--
DA	--	--	--	0.873	--
DB	--	--	--	0.861	--
DC	--	--	--	0.862	--
DD	--	--	--	0.869	--
DE	--	--	--	0.861	--
DF	--	--	--	0.858	--
EA	--	--	--	--	0.888
EB	--	--	--	--	0.873
EC	--	--	--	--	0.817

GAMMA

COMP

	A	B	C	D	E
A	0.813				
B	0.911				
C	0.991				
D	0.922				
E	0.883				

Correlation Matrix of ETA and KSI

	A	B	C	D	E	COMP
A	1.000					
B	0.849	1.000				
C	0.805	0.903	1.000			
D	0.749	0.840	0.914	1.000		
E	0.717	0.804	0.875	0.955	1.000	
COMP	0.813	0.911	0.991	0.922	0.883	1.000

PSI

	A	B	C	D	E
A	0.340				
B	0.109	0.170			

C -- -- 0.018

D -- -- -- 0.149

E -- -- -- 0.141 0.221

THETA-EPS

	AA	AB	AC	BA	BB	BC
AA	0.656					
AB	0.066	0.378				
AC	-0.047	--	0.283			
BA	0.035	0.036	--	0.490		
BB	0.090	0.057	--	0.156	0.719	
BC	--	--	-0.053	--	0.035	0.142
CA	--	--	--	--	--	0.028
CB	--	-0.039	-0.072	--	--	--
DA	0.027	0.039	0.021	0.048	0.031	0.071
DB	--	--	--	0.020	--	0.027
DC	0.019	--	-0.032	--	0.017	--
DD	--	--	-0.014	--	-0.021	--
DE	--	0.019	--	--	--	--
DF	--	-0.031	-0.074	--	0.026	-0.017
EA	-0.026	--	--	--	--	--
EB	--	--	--	-	-0.028	-0.010
EC	-0.049	--	-0.022	0.017	--	--

THETA-EPS

	CA	CB	DA	DB	DC	DD
CA	0.238					
CB	--	0.232				
DA	0.059	0.093	0.239			
DB	0.044	0.056	0.052	0.259		
DC	0.020	0.041	0.020	0.048	0.257	
DD	--	--	--	--	--	0.244
DE	0.011	--	--	0.013	--	0.021
DF	-0.023	--	-0.029	-0.032	0.001	-0.036
EA	--	--	--	--	--	--
EB	--	--	--	--	--	--
EC	-0.019	--	--	-0.015	--	--

THETA-EPS

	DE	DF	EA	EB	EC
DE	0.259				
DF	--	0.263			
EA	0.046	--	0.212		
EB	0.049	--	--	0.238	
EC	0.030	0.015	--	0.019	0.332

TI CFA 2nd order alternative model

Total and Indirect Effects

Total Effects of X on Y

COMP

50.204

TI CFA 2nd order alternative model

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of X on Y

COMP

AA	1.321
AB	1.347
AC	1.370
BA	1.482
BB	0.910
BC	1.379
CA	1.587
CB	2.096
DA	1.418
DB	2.046
DC	1.408
DD	1.503
DE	1.586
DF	1.684
EA	1.532
EB	1.484
EC	1.395

Completely Standardized Total Effects of X on Y

COMP

AA	0.477
AB	0.641
AC	0.688
BA	0.651
BB	0.483
BC	0.844
CA	0.865
CB	0.868
DA	0.805
DB	0.794
DC	0.795
DD	0.802
DE	0.794
DF	0.792
EA	0.784
EB	0.771
EC	0.722

Time used: 0.078 Seconds

AA 1.321
(0.044)
30.009

AB 1.347
(0.033)
41.184

AC 1.370
(0.031)
44.855

BA 1.482
(0.035)
42.823

BB 0.910
(0.030)
30.059

BC 1.379
(0.023)
60.732

CA 1.587
(0.026)
62.149

CB 2.096
(0.033)
63.338

DA 1.418
(0.025)
56.018

DB 2.046
(0.037)
55.777

DC 1.408
(0.025)
56.413

DD 1.503
(0.026)
57.550

DE 1.586
(0.028)
56.410

DF 1.684
(0.030)
56.112

EA 1.532
(0.028)
55.378

EB 1.484
(0.027)
54.379

EC 1.395
(0.028)