

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลรัฐ กรุงเทพมหานคร และศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ภาวะผู้นำ การสนับสนุนจากองค์กร ที่มีความสัมพันธ์และร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลรัฐ กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐาน ของตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์

ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์

ตอนที่ 4 วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในการเลือกตัวแปรพยากรณ์ และเสนอสมการพยากรณ์ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงกำหนดคำย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

คำย่อ

STA	แทน	สถานภาพสมรส
EDU	แทน	ระดับการศึกษา
TENU	แทน	ประสบการณ์การทำงาน
LEAD	แทน	ภาวะผู้นำ
LEAD1	แทน	การสร้างกระบวนการที่ทำหาย
LEAD2	แทน	การสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วม
LEAD3	แทน	การทำให้ผู้อื่นได้แสดงความสามารถ
LEAD4	แทน	การทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี
LEAD5	แทน	การเสริมสร้างกำลังใจ
ORG	แทน	การสนับสนุนจากองค์กร
ORG1	แทน	การสนับสนุนการปฏิบัติงาน
ORG2	แทน	โอกาสที่จะได้รับการพัฒนาในองค์กร
ORG3	แทน	การใส่ใจขององค์กรเกี่ยวกับความเป็นอยู่ที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน
ORG4	แทน	การเห็นคุณค่าของผลงาน
SUCCESS	แทน	ความสำเร็จในวิชาชีพ

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
Max	แทน	ค่าสูงสุด
Min	แทน	ค่าต่ำสุด
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์
R ² Change	แทน	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนไป เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ทีละตัว
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
F	แทน	อัตราส่วนเอฟ ที่ใช้ในการทดสอบนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์พหุคูณ
t	แทน	ค่าสถิติเอฟ (F)
Constant	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
S.E. _b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ b
S.E. _{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
\hat{y}	แทน	คะแนนความสำเร็จในวิชาชีวะของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ได้จาก คะแนนดิบ
\hat{Z}	แทน	คะแนนความสำเร็จในวิชาชีวะของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ได้จาก การทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลรัฐ กรุงเทพมหานคร
 ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ สถานภาพสมรส
 ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง รายได้ สังกัดหน่วยงาน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
n = 232		
อายุ		
31 ปี – 40 ปี	5	2.2
41 ปี – 50 ปี	139	59.9
51 ปี – 60 ปี	88	37.9
สถานภาพสมรส		
โสด	132	56.9
คู่	100	43.1
ระดับการศึกษา		
อนุปริญญา	7	3
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่าปริญญาตรี	189	81.5
ปริญญาโท	36	15.5
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
1 ปี – 5 ปี	84	36.2
6 ปี – 10 ปี	45	19.4
11 ปี – 15 ปี	30	12.9
16 ปี – 20 ปี	30	12.9
21 ปี – 25 ปี	20	8.6
26 ปี ขึ้นไป	23	10
รายได้		
10,001 – 13,000 บาท	1	.4
13,001 – 16,000 บาท	5	2.2
16,001 – 19,000 บาท	18	7.8
19,001 ขึ้นไป	208	89.6

สังกัดหน่วยงาน		
กระทรวงสาธารณสุข	30	12.9
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	17	7.3
ทบวงมหาวิทยาลัย	96	41.4
กระทรวงกลาโหม	41	17.7
กระทรวงมหาดไทย	48	20.7

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง คือ หัวหน้าผู้ป่วยที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลรัฐ กรุงเทพมหานคร จำนวน 232 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.9 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.9 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.2

สถานภาพการสมรสพบว่า ส่วนใหญ่โสด 132 คนคิดเป็นร้อยละ 56.9 และคู่ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1

ระดับการศึกษาพบว่าจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.5 รองลงมา คือระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 15.5 การศึกษาระดับ อนุปริญญา น้อยที่สุดเป็นร้อยละ 3

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 – 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมา คือ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 19,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 89.6 รองลงมา 16,000 – 19,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.8

กลุ่มตัวอย่างสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีจำนวนมากที่สุด 96 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมา คือ สังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 สังกัดกระทรวงกลาโหมจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และน้อยที่สุด คือสังกัด สำนักงานตำรวจคิดเป็นร้อยละ 7.3

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานของ ภาวะผู้นำ การสนับสนุนจากองค์กรและ
ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละของค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ความเบ้
ความโด่งและระดับคะแนนของภาวะผู้นำรายด้านและโดยรวม

ภาวะผู้นำ	\bar{X}	S.D.	Max	Min	ความ เบ้	ความ โด่ง	ระดับ
การเสริมสร้างกำลังใจ	4.268	.474	5.000	3.000	.045	-.902	สูง
การทำงานเป็นแบบอย่าง	4.219	.437	5.000	2.875	.104	-.264	สูง
การทำให้ผู้อื่นได้แสดงความสามารถ	4.210	.409	5.000	2.875	.154	-.113	สูง
การสร้างกระบวนการที่ท้าทาย	3.960	.389	5.000	2.571	.016	.879	สูง
การสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วม	3.848	.397	5.000	2.444	-.043	.881	สูง
ภาวะผู้นำ	4.095	.132	4.974	2.744	-.042	.249	สูง

จากตารางที่ 4 ภาวะผู้นำโดยรวมของหัวหน้าหอผู้ป่วย พบว่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนนภาวะผู้นำ เท่ากับ 4.095 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .132 โดยมีค่าสูงสุดเท่ากับ 4.974 และต่ำสุดเท่ากับ 2.744 ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลเป็นโค้งเบ้ทางซ้ายและมีความโด่งสูง แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้คะแนนภาวะผู้นำค่อนข้างน้อยมากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และค่อนข้างเกาะกลุ่ม

ส่วนรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการเสริมสร้างกำลังใจมีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือ 4.268 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .474 โดยค่าสูงสุดเท่ากับ 5.000.และค่าต่ำสุดเท่ากับ 3.000 ลักษณะ การแจกแจงของข้อมูลเป็นเบ้ทางขวาและมีความโด่งต่ำ แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้คะแนนการเสริมสร้างกำลังใจค่อนข้างน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และค่อนข้างกระจาย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละของค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ความเบ้ ความโด่ง และระดับคะแนนของการสนับสนุนจากองค์การรายด้าน และโดยรวม

การสนับสนุนจากองค์การ	\bar{X}	S.D.	Max	Min	ความเบ้	ความโด่ง	ระดับ
โอกาสที่จะได้รับการพัฒนาจากองค์การ	3.924	.563	5.000	2.000	-.138	.390	สูง
การสนับสนุนการปฏิบัติงาน	3.605	.389	4.455	2.182	-.418	.393	สูง
การเห็นคุณค่าของผลงาน	3.460	.526	4.875	1.500	-.410	.772	ปานกลาง
การใส่ใจขององค์การเกี่ยวกับความเป็นอยู่ที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน	3.324	.545	5.000	2.000	-.040	-.151	ปานกลาง
การสนับสนุนจากองค์การ	3.580	.409	4.500	2.143	-.406	.339	สูง

จากตารางที่ 5 การสนับสนุนจากองค์การของหัวหน้าหอผู้ป่วย พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมของคะแนนการสนับสนุนจากองค์การ เท่ากับ 3.580 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .409 โดยลักษณะการแจกแจงของข้อมูลเป็นโค้งเบ้ทางซ้ายและมีความโด่งสูง แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้คะแนนภาวะผู้นำค่อนข้างน้อยกว่าค่าเฉลี่ยและค่อนข้างเกาะกลุ่ม

การสนับสนุนจากองค์การของหัวหน้าหอผู้ป่วยรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาจากองค์การมีค่าสูงสุด 3.924 ส่วนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .563 โดยค่าสูงสุดเท่ากับ 5.000และค่าต่ำสุดเท่ากับ 2.000 ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลเป็นโค้งเบ้ทางซ้ายและมีความโด่งสูง แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้คะแนนโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาจากองค์การค่อนข้างน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มและคะแนนค่อนข้างเกาะกลุ่ม

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ความโด่ง ความเบ้และระดับของคะแนนความสำเร็จในวิชาชีพ ของหัวหน้าหอผู้ป่วยจำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ความสำเร็จในวิชาชีพ	\bar{X}	S.D.	Max	Min	ความโด่ง	ความเบ้	ระดับ
ด้านการทำงาน	4.065	.377	5.000	2.800	-.216	.650	สูง
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.954	.420	5.000	2.500	-.067	.693	สูง
ด้านความก้าวหน้าในงาน	3.402	.396	4.400	2.400	-.149	.100	ปานกลาง
ด้านการเงิน	3.317	.598	5.000	1.000	-.185	1.464	ปานกลาง
ความสำเร็จในวิชาชีพ	3.739	.327	4.571	2.714	-.150	.416	สูง

จากตารางที่ 6 ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมของคะแนนความสำเร็จในวิชาชีพ เท่ากับ 3.739 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .327 โดยลักษณะการแจกแจงของข้อมูลเป็นโค้งเบ้ทางซ้ายและมีความโด่งสูง แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้คะแนนภาวะผู้นำค่อนข้างมากกว่าค่าเฉลี่ยและค่อนข้างเกาะกลุ่ม

ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการทำงาน มีค่าสูงสุด 4.065 ส่วนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .377 โดยค่าสูงสุดเท่ากับ 5.000 และค่าต่ำสุดเท่ากับ 2.800 ลักษณะการแจกแจงของข้อมูลเป็นโค้งเบ้ทางซ้ายและมีความโด่งสูง แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้คะแนนด้านการทำงานค่อนข้างมากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มและคะแนนค่อนข้างเกาะกลุ่ม

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ภาวะผู้นำ การสนับสนุนจากองค์กร กับความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ภาวะผู้นำ การสนับสนุนจากองค์กร กับความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย

	STA	EDU	TENU	LEAD	LEAD1	LEAD2	LEAD3	LEAD4	LEAD5	ORG	ORG1	ORG2	ORG3	ORG4	SUCCESS
STA	1.000														
EDU	-.032	1.000													
TENU	.046	-.103	1.000												
LEAD	-.084	.096	-.016	1.000											
LEAD1	-.027	.077	.055	.803**	1.000										
LEAD2	-.109*	.081	.077	.863**	.722**	1.000									
LEAD3	-.114*	.110*	-.073	.885**	.610**	.688**	1.000								
LEAD4	-.101	.152*	-.009	.883**	.610**	.687**	.752**	1.000							
LEAD5	-.010	.010	-.103	.873**	.585**	.619**	.751**	.761**	1.000						
ORG	-.175**	.035	-.081	.484**	.334**	.402**	.469**	.438**	.433**	1.000					
ORG1	-.154**	.017	.004	.417**	.299**	.377**	.400**	.372**	.346**	.876**	1.000				
ORG2	-.105	-.032	-.009	.295**	.223**	.241**	.281**	.261**	.263**	.709**	.526**	1.000			
ORG3	-.148*	.093	-1.00	.445**	.320**	.358**	.436**	.426**	.377**	.847**	.666**	.461**	1.000		
ORG4	-.167**	.033	-.154**	.422**	.274**	.345**	.433**	.394**	.437**	.896**	.649**	.570**	.721**	1.000	
SUCCESS	-.052	.069	-0.22	.571**	.512**	.561**	.519**	.462**	.417**	.562**	.509**	.336**	.520**	.488**	1.000

*P < .05 และ ** P < .01

จากตารางที่ 7 พบว่าเมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานกับความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยโดยรวม พบว่าสถานภาพสมรส และประสบการณ์การทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในวิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับความสำเร็จในวิชาชีพ พบว่าภาวะผู้นำรายด้าน และโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยและพบว่า ภาวะผู้นำด้านการสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วมมีค่าสูงสุด ($r = .561$) รองลงมาคือการทำให้อื่นได้แสดงความสามารถ ($r = .519$) การสร้างกระบวนการที่ทำหาย ($r = .512$) การทำตนเป็นแบบอย่าง ($r = .462$) ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้านการเสริมสร้างกำลังใจมีค่าต่ำสุด ($r = .417$) สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ระบุว่าภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในวิชาชีพ

เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนจากองค์การกับความสำเร็จในวิชาชีพ พบว่าการสนับสนุนจากองค์การรายด้าน และโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยพบว่าการสนับสนุนจากองค์การด้านการใส่ใจขององค์การเกี่ยวกับความเป็นอยู่ที่ดี ของผู้ปฏิบัติงานมีค่าสูงสุด ($r = .520$) รองลงมาคือการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ($r = .509$) และโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาจากองค์การมีค่าต่ำสุด ($r = .336$) สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ระบุว่า การสนับสนุนจากองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในวิชาชีพ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในการเลือกปัจจัยส่วนบุคคล ภาวะผู้นำ การสนับสนุนจากองค์กร และเสนอสมการความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณ ในการเลือกตัวแปรพยากรณ์ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยวิธี Enter

ตัวพยากรณ์	B	S.E _b	Beta	t	Sig
STA	3.139	.034	.048	.935	.351
EDU	8.678	.020	.022	.433	.666
TENU	3.038	.010	.016	.314	.754
LEAD	.349	.052	.387	6.749*	.000
ORG	.307	.046	.383	6.599*	.000
CONSTANT	1.148	.216		5.324	.000
R = .659		F = 34.787			
R ² = .422		S.E. _{est} = .24919			

* P < .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 6 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้ร้อยละ 42.2 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้นมีเพียง 2 ตัว ที่มีทิศทางความสัมพันธ์ในทางบวกทั้งหมด โดยภาวะผู้นำอธิบายความสำเร็จในวิชาชีพได้ดีที่สุด รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนจากองค์กร

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอยค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น (R^2 Change) ในการพยากรณ์ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย เมื่อใช้วิธี Stepwise

ลำดับขั้นในตัวพยากรณ์	R	R^2	R^2 Change	F
LEAD	.571	.326	.326	111.075*
LEAD , ORG	.657	.432	.106	87.111*

* P < .05

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณขั้นที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำ สามารถอธิบายความแปรปรวนของ ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .326 แสดงว่า ภาวะผู้นำสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยได้ร้อยละ 32.6

ขั้นที่ 2 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ การสนับสนุนจากองค์กรเข้าไป สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เพิ่มเป็น .432 สามารถเพิ่มสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือภาวะผู้นำ และการรับรู้จากองค์กร สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย ได้ร้อยละ 43.2 ($R^2 = .432$) โดยการสนับสนุนจากองค์กรสามารถอธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.6 (R^2 Change = .106)

สรุปได้ว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ ทั้ง 2 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์ มีค่าเท่ากับ .657 ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์แต่ละตัวกับตัวแปรเกณฑ์ แสดงว่าตัวพยากรณ์ทั้ง 2 ตัว ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยได้ดีกว่าการใช้ ตัวแปรพยากรณ์ตัวเดียว โดยตัวพยากรณ์ทั้ง 2 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน ของความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอย พหุคูณที่ใช้พยากรณ์ ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย ที่ได้จากการ คัดเลือกตัวแปรด้วยวิธี Stepwise

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	Beta	t	Sig
LEAD	.352	.046	.390	6.859*	.000
ORG	.299	.051	.373	6.550*	.000
CONSTANT	1.230	.195		6.320*	.000
R = .657		F = 87.111*			
R ² = .432		S.E. _{est} = .24817			

* P < .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ตัวพยากรณ์ทั้ง 2 ตัว สามารถอธิบายความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณ (R) เท่ากับ .657 และมีค่า สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) เท่ากับ .432 แสดงว่า ตัวพยากรณ์ทั้ง 2 ตัว สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วย ได้ร้อยละ 43.2 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (S.E._{est}) เท่ากับ .24817 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) ของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า ภาวะผู้นำสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในวิชาชีพได้สูงสุด (Beta = .390) ตามลำดับโดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จในวิชาชีพ ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{\text{career success}} = 1.230^* + .352^*_{\text{LEAD}} + .299^*_{\text{ORG}}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{\text{career success}} = .390^* \hat{Z}_{\text{LEAD}} + .373^* \hat{Z}_{\text{ORG}}$$