

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในบทนี้ จะนำเสนอสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จากการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จากการสัมภาษณ์ของผู้บริหารและคณะกรรมการ โรงเรียนด้านကျေးဇာတိ
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียนကျေးဇာတိ
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร คณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหัวหน้าหมวดวิชา

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับภาพรวมผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน (N=30)	
	จำนวน	ร้อยละ
1 เพศ		
ชาย	26	86.67
หญิง	4	13.33
2 อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
31 - 40 ปี	2	6.67
41 - 50 ปี	19	63.33
51 ปีขึ้นไป	9	30.00
3 อายุราชการ		
1 - 5 ปี	-	-
6 - 10 ปี	-	-
11 - 15 ปี	-	-
16 - 20 ปี	1	3.33
21 - 25 ปี	17	56.67
25 ปีขึ้นไป	12	40.00
4 ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน		
อาจารย์ใหญ่	1	3.33
ผู้อำนวยการ	3	10.00
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	4	13.33
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	22	73.33
5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน		
ไม่ถึง 1 ปี	6	20.00
1 - 5 ปี	19	63.33
6 - 10 ปี	3	10.00
11 - 15 ปี	2	6.67
16 ปีขึ้นไป	-	-

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน (N=30)	
	จำนวน	ร้อยละ
6 วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	14	46.67
ปริญญาโท	16	53.33
ปริญญาเอก	-	-
7 ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (ในช่วงระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา)		
- ไม่มี	-	-
- มี	30	100.00
<u>โดยวิธี</u>		
- เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	27	90.00
- ศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง	30	100.00
- ศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	12	40.00
- อื่น ๆ	5	16.67

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร จากการสัมภาษณ์ ปรากฏผลดังนี้

#### เพศ

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เป็นเพศชาย มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

#### อายุ

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

#### อายุราชการ

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี มากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 รองลงมามีอายุราชการ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

#### ตำแหน่งที่ดำรงในปัจจุบัน

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ มากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

#### ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ระหว่าง 1 - 5 ปี มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาดำรงตำแหน่งในปัจจุบันไม่ถึง 1 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

#### วุฒิทางการศึกษา

พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67

#### ความรู้และประสบการณ์

พบว่า บริหารโรงเรียนทุกคนมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยทุกคนใช้วิธีศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง มากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 100.00 รองลงมา มีความรู้และประสบการณ์ โดยวิธีเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และวิธีอื่น ๆ เช่น การเข้าร่วมประชุมชี้แจง การเป็นวิทยากร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=45)	
	จำนวน	ร้อยละ
1 เพศ		
ชาย	36	80.00
หญิง	9	20.00
2 อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	2	4.41
31 - 40 ปี	5	11.11
41 - 50 ปี	20	44.44

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=45)	
	จำนวน	ร้อยละ
51 ปีขึ้นไป	18	40.00
3 วุฒิทางการศึกษา		
ประถมศึกษา	5	11.10
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	4.44
มัธยมศึกษาตอนปลาย	6	13.33
อนุปริญญา	-	-
ปริญญาตรี	26	57.78
อื่น ๆ	6	13.33
4 กรรมการกลุ่ม		
ผู้แทนผู้ปกครอง	8	17.78
ผู้แทนองค์กรชุมชน	12	26.67
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	11.11
ปราชญ์ชาวบ้าน	-	-
ผู้แทนครู	6	13.33
ผู้แทนศิษย์เก่า	7	15.56
ผู้ทรงคุณวุฒิ	7	15.56
อื่น ๆ	-	-
5 อาชีพ		
รับราชการ	18	40.00
ค้าขาย	11	24.44
เกษตรกร	2	4.44
รับจ้าง	2	4.44
อื่น ๆ	12	26.67
6 สมาชิกกลุ่ม		
ลูกเสือชาวบ้าน	11	24.44
กลุ่มแม่บ้าน	3	6.67
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	3	6.67
ไทยอาสาป้องกันชาติ	1	2.22
กลุ่มเกษตรกร	3	6.67
อื่น ๆ	18	40.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N=45)	
	จำนวน	ร้อยละ
7 จำนวนปีที่อาศัยอยู่ในชุมชน		
1 - 10 ปี	5	11.11
11 - 20 ปี	12	26.67
21 - 30 ปี	8	17.78
31 - 40 ปี	3	6.67
41 - 50 ปี	9	20.00
51 - 60 ปีขึ้นไป	8	17.78
8 ระยะเวลาที่เป็นกรรมการ		
1 - 5 ปี	40	88.89
5 - 10 ปี	5	11.11
9 ตำแหน่งในคณะกรรมการ		
กรรมการ	37	82.22
เลขานุการ	1	2.22
ประธานกรรมการ	5	11.11
รองประธาน	2	4.44
10 ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (ในช่วง ระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา)		
- ไม่มี	3	6.67
- มี	42	93.33
<u>โดยวิธี</u>		
- เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	23	54.46
- ศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง	41	97.62
- ศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10	23.81
- อื่น ๆ	9	21.43

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์ ปรากฏผลดังนี้

### เพศ

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นเพศชาย มากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และเป็นเพศหญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

### อายุ

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาคืออายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

### วุฒิทางการศึกษา

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 57.78 รองลงมาคือวุฒิทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และมีวุฒิทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น ปริญญาโท ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และวุฒิแพทยศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 เท่ากัน

### ด้านกลุ่มกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พบว่า กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาจากกลุ่มผู้แทนองค์กรชุมชน มากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 รองลงมาคือกลุ่มผู้แทนผู้ประกอบการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.78

### อาชีพ

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอาชีพรับราชการมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคืออาชีพอื่น ๆ เช่น ทนายความ นักบวช ข้าราชการบำนาญ นักธุรกิจ อาจารย์พิเศษ พนักงานบริษัทเอกชน เจ้าหน้าที่ธนาคาร และอาชีพอิสระ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67

### การเป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชน

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ เช่น นายกสมาคมผู้ประกอบการ สมาชิกชุมชนเมืองเก่าพัฒนา สมาชิกเทศบาล อปปร. อาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัย และไม่เป็นสมาชิกกลุ่มใดเลย มากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคือสมาชิกกลุ่ม ลูกเสือชาวบ้านจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 24.44

### จำนวนปีที่อาศัยอยู่ในชุมชน

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอาศัยอยู่ในชุมชนระหว่าง 11-20 ปี มากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 รองลงมาอาศัยอยู่ในชุมชนระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 21 – 30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

### ระยะเวลาที่เป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีระยะเวลาที่เป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมามีระยะเวลาเป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

### ตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในตำแหน่งกรรมการ มากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 82.22 รองลงมาอยู่ในตำแหน่งประธานกรรมการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

### ความรู้และประสบการณ์

พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คิดเป็นร้อยละ 93.33 โดยศึกษาจากตำรา และเอกสารด้วยตนเอง มากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 97.62 รองลงมาคือเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 54.76 และวิธีอื่น ๆ เช่น การประชุมสัมมนา การประชุมชี้แจงจากทางโรงเรียนและการสอน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00



ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับภาพรวมหัวหน้าหมวดวิชา

สถานภาพ	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
1 เพศ		
ชาย	26	39.39
หญิง	40	60.61
2 อายุ		
30 ปี และต่ำกว่า	1	1.52
31 - 40 ปี	12	18.18
41- 50 ปี	45	68.18
51 ปีขึ้นไป	8	12.12
3 อายุราชการ		
1 - 5 ปี	-	-
6 - 10 ปี	6	9.09
11 - 15 ปี	6	9.09
16 - 20 ปี	9	13.64
21 - 25 ปี	32	48.48
25 ปีขึ้นไป	13	19.70
4 ประสบการณ์ด้านการสอน		
1 - 5 ปี	-	-
6 - 10 ปี	6	9.09
11 - 15 ปี	6	9.09
16 - 20 ปี	9	13.64
21 - 25 ปี	32	48.48
25 ปีขึ้นไป	13	19.70
5 วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.52
ปริญญาตรี	57	86.36
ปริญญาโท	7	10.61
อื่น ๆ	1	1.52

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
6 ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (ในช่วง ระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา)		
- ไม่มี	1	1.52
- มี	65	98.48
<u>โดยวิธี</u>		
- เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	53	81.54
- ศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง	31	47.69
- ศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18	27.69
- อื่น ๆ	10	15.38

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา จากการ  
ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้

**เพศ**

พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาเป็นเพศหญิง มากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 60.61 และ  
เป็นเพศชาย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39

**อายุ**

พบว่า หัวหน้าหมวดวิชามีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ  
68.18 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

**อายุราชการ**

พบว่า หัวหน้าหมวดวิชามีอายุราชการ ระหว่าง 21-25 ปี มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 48.48 รองลงมามีอายุราชการ 25 ปี ขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70

**ประสบการณ์ด้านการสอน**

พบว่า หัวหน้าหมวดวิชามีประสบการณ์ด้านการสอน ระหว่าง 21-25 ปี มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 48.48 รองลงมา มีประสบการณ์ด้านการสอน 25 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70

#### วุฒิทางการศึกษา

พบว่า หัวหน้าหมวดวิชา มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.61

#### ความรู้และประสบการณ์

พบว่า หัวหน้าหมวดวิชา มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คิดเป็นร้อยละ 98.48 โดยส่วนใหญ่ได้รับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 80.30 รองลงมา คือ ศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 46.97 และศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 27.27

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วม องชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการ						
- ไม่มี	2	6.67	10	22.22	12	16.00
- มี	28	93.33	35	77.78	63	84.00
	(n <sub>1</sub> =28)		(n <sub>2</sub> =35)		(n <sub>1</sub> =63)	
<b>จุดเน้นในเรื่อง</b>						
1.1 การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	23	82.14	31	88.57	54	85.71
- ร่วมทำ	6	21.43	7	20.00	13	20.63
- ร่วมประเมิน	1	3.57	2	5.71	3	4.76
1.2 การปฏิรูปการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	11	39.29	14	40.00	25	39.68
- ร่วมทำ	4	14.28	3	8.57	7	11.11
- ร่วมประเมิน	2	7.14	3	8.57	5	7.94
1.3 การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	11	39.29	15	42.86	26	41.27
- ร่วมทำ	3	10.71	4	11.43	7	11.11
- ร่วมประเมิน	1	3.57	-	-	1	1.59

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.4 การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	20	71.43	18	51.43	38	60.32
- ร่วมทำ	12	42.86	13	37.14	25	39.68
- ร่วมประเมิน	1	3.57	1	2.86	2	3.17
1.5 การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	10	35.71	11	31.43	21	33.33
- ร่วมทำ	3	10.71	2	5.71	5	7.94
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
1.6 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายด้านการบริหารวิชาการ						
- ผู้แทนผู้ปกครอง	24	85.71	32	91.43	56	88.89
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	26	92.86	33	94.29	59	93.65
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	26	92.86	31	88.57	57	90.48
- ประชาชนชาวบ้าน	1	3.57	2	5.71	3	4.76
- ผู้แทนครู	25	89.29	32	91.43	57	90.48
- ผู้แทนศิษย์เก่า	25	89.29	31	88.57	56	88.89
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	25	89.29	31	88.57	56	88.89

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังนี้

### ด้านการบริหารวิชาการ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็น

ร้อยละ 85.71 รองลงมาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมในลักษณะ ร่วมคิด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 60.32 และการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชนโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด น้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารวิชาการคือ ผู้แทนองค์กรชุมชน มากที่สุด จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 93.65 รองลงมาผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนครู จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48 เท่ากันและปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมทำ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชนโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารวิชาการ คือ ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 เท่ากัน รองลงมาคือ ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 เท่ากันและปราชญ์ชาวบ้านน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 88.57 รองลงมาการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมทำ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 และการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชนโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารวิชาการ คือ ผู้แทนองค์กรชุมชน มากที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.29 รองลงมาคือ ผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนครู จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 91.43 เท่ากันและปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>2. ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารด้านงบประมาณ</b>						
- ไม่มี	10	33.33	27	60.00	37	49.33
- มี	20	66.67	18	40.00	38	65.33
	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =18)		(n <sub>1</sub> =38)	
<b>จุดเน้นในเรื่อง</b>						
<b>2.1 การตั้งงบประมาณ</b>						
<b>มีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	6	30.00	6	33.33	12	31.58
- ร่วมทำ	-	-	-	-	-	-
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
<b>2.2 การจัดสรรงบประมาณ</b>						
<b>มีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	5	25.00	4	22.22	9	23.68
- ร่วมทำ	-	-	-	-	-	-
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
<b>2.3 การจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ</b>						
<b>มีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	-	-	3	16.67	3	7.89
- ร่วมทำ	-	-	4	22.22	4	10.53
- ร่วมประเมิน	-	-	2	11.11	2	5.26

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>2.4 การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ</b>						
การใช้จ่ายงบประมาณ						
มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	-	-	-	-	-	-
- ร่วมทำ	-	-	1	5.56	1	2.63
- ร่วมประเมิน	-	-	1	5.56	1	2.63
<b>2.5 การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา</b>						
มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	19	95.00	15	83.33	34	89.47
- ร่วมทำ	15	75.00	11	61.11	26	68.42
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
<b>2.6 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนด</b>						
นโยบายด้านการบริหารงบประมาณ						
- ผู้แทนผู้ปกครอง						
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	20	100.00	18	100.00	38	100.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20	100.00	18	100.00	38	100.00
- ประชาชนชาวบ้าน	20	100.00	18	100.00	38	100.00
- ผู้แทนครู	-	-	-	-	-	-
- ผู้แทนศิษย์เก่า	20	100.00	18	100.00	38	100.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	20	100.00	18	100.00	38	100.00
	20	100.00	18	100.00	38	100.00

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปรากฏผลดังนี้



### ด้านการบริหารงบประมาณ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารงบประมาณ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 65.33 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาการตั้งงบประมาณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 และการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมทำและร่วมประเมิน น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารงบประมาณ คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารงบประมาณ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาการตั้งงบประมาณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และการจัดสรรงบประมาณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารงบประมาณ คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารงบประมาณ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาการตั้งงบประมาณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และการจัดสรรงบประมาณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารงบประมาณ คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารบุคคล ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. การมีส่วนร่วมในการบริหารบุคคล</b>						
- ไม่มี	23	76.67	40	88.89	63	84.00
- มี	7	23.33	5	11.11	12	16.00
	(n <sub>1</sub> =7)		(n <sub>2</sub> =5)		(n <sub>1</sub> =12)	
<b>จุดเน้นในเรื่อง</b>						
<b>3.1 การเตรียมการบริหารงานบุคคล</b>						
<b>มีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	6	85.71	2	40.00	8	66.67
- ร่วมทำ	-	-	-	-	-	-
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
<b>3.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>						
<b>มีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	1	14.29	2	40.00	3	25.00
- ร่วมทำ	2	28.57	2	40.00	4	33.33
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
<b>3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและ</b>						
<b>บุคลากรทางการศึกษา</b>						
<b>มีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	-	-	1	20.00	1	8.33
- ร่วมทำ	-	-	1	20.00	1	8.33
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3.4 การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ</b>						
<b>มีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	3	42.86	3	60.00	6	50.00
- ร่วมทำ	-	-	-	-	-	-
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
<b>3.5 การพัฒนาวิชาชีพครู</b>						
<b>มีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	2	28.57	1	20.00	3	25.00
- ร่วมทำ	1	14.29	-	-	1	8.33
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
<b>3.6 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในด้านการบริหาร</b>						
<b>บุคคล</b>						
- ผู้แทนผู้ปกครอง	6	85.71	2	40.00	8	66.67
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	6	85.71	2	40.00	8	66.67
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	6	85.71	2	40.00	8	66.67
- ประชาชนชาวบ้าน	-	-	-	-	-	-
- ผู้แทนครู	6	85.71	2	40.00	8	66.67
- ผู้แทนศิษย์เก่า	6	85.71	2	40.00	8	66.67
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	6	85.71	2	40.00	8	66.67

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารบุคคลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังนี้

### ด้านการบริหารบุคคล

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารบุคคล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการเตรียมการบริหารงานบุคคลโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และการประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิดและร่วมทำ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารบุคคล คือ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารบุคคล จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการเตรียมการบริหารงานบุคคลโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารบุคคล คือ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 เท่ากัน

ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารบุคคล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาเตรียมการบริหารงานบุคคลและการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน และการประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิดและร่วมทำ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละร้อยละ 20.00 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารบุคคล คือ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป ภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารทั่วไป</b>						
- ไม่มี	8	26.67	10	22.22	18	24.00
- มี	22	73.33	35	77.78	57	76.00
	(n <sub>1</sub> =22)		(n <sub>2</sub> =35)		(n <sub>1</sub> =57)	
<b>จุดเน้นในเรื่อง</b>						
<b>4.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	14	63.64	17	48.57	31	54.39
- ร่วมทำ	2	9.09	1	2.86	3	5.26
- ร่วมประเมิน	1	4.55	1	2.86	2	3.51
<b>4.2 การจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการมีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	6	27.27	4	11.43	10	17.54
- ร่วมทำ	3	13.64	2	5.71	5	8.77
- ร่วมประเมิน	2	9.09	1	2.86	3	5.26
<b>4.3 การพัฒนานโยบายและการวางแผนมีส่วนร่วมในลักษณะ</b>						
- ร่วมคิด	15	68.18	15	42.86	30	52.63
- ร่วมทำ	1	4.55	1	2.86	2	3.51
- ร่วมประเมิน	1	4.55	2	5.7	3	5.26

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4 การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา						
มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	5	22.73	12	34.26	17	29.82
- ร่วมทำ	2	9.09	4	11.43	6	10.53
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
4.5 การส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม						
มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	13	59.09	19	54.29	32	61.40
- ร่วมทำ	6	27.27	9	25.71	15	26.32
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
4.6 การดำเนินกิจกรรมพิเศษในสถานศึกษา						
มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	16	72.72	21	60.00	37	64.91
- ร่วมทำ	6	27.27	4	11.43	10	17.54
- ร่วมประเมิน	2	9.09	1	2.86	3	5.26
4.7 การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา						
มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	9	40.91	17	48.57	26	45.61
- ร่วมทำ	-	-	4	11.43	4	7.02
- ร่วมประเมิน	-	-	-	-	-	-
4.8 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล						
มีส่วนร่วมในลักษณะ						
- ร่วมคิด	1	4.55	2	5.71	3	52.63
- ร่วมทำ	-	-	1	2.86	1	1.75
- ร่วมประเมิน	-	-	1	2.86	1	1.75

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.9 ผู้แทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในงานบริหารทั่วไป						
- ผู้แทนผู้ปกครอง	18	81.82	32	91.43	50	87.72
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	18	81.82	31	88.57	49	85.96
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น,	18	81.82	30	85.71	48	84.21
- ประชาชนชาวบ้าน	-	-	2	3.51	2	3.51
- ผู้แทนครู	18	81.82	31	88.57	49	85.96
- ผู้แทนศิษย์เก่า	18	81.82	30	85.71	48	84.21
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	18	81.82	30	85.71	48	84.21

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังนี้

### ด้านการบริหารทั่วไป

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการดำเนินกิจการพิเศษในสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด มากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 64.91 รองลงมาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.40 และการการจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.54 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารทั่วไป คือ ผู้แทนผู้ปกครองมากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 87.72 รองลงมาคือ ผู้แทนองค์กรชุมชน และผู้แทนครู คิดเป็นจำนวน 49 คน ร้อยละ 85.96 เท่ากัน และประชาชนชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.51 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้าน การบริหารทั่วไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการดำเนิน กิจการพิเศษในสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 72.72 รองลงมาการพัฒนา นโยบายและการวางแผนโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 15 คน คิด เป็นร้อยละ 68.18 และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารทั่วไป คือ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 เท่ากัน

ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนใน ด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 โดยชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่องการดำเนิน กิจการพิเศษในสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 54.29 และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารทั่วไป คือ ผู้แทน ผู้ปกครอง มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 91.43 รองลงมาคือ ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทน ครู จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 88.57 เท่ากันและปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.51

**ตารางที่ 10** จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียน เป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาพรวมจากการ สัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการมีส่วนร่วมการบริหารด้านวิชาการ						
- ไม่มี	27	90.00	39	86.67	66	88.00
- มี	3	10.00	6	13.33	9	12.00
	(n <sub>1</sub> =3)		(n <sub>2</sub> =6)		(n <sub>1</sub> =9)	



## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ในเรื่อง</b>						
1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	-	-	-	-	-	-
1.2 การปฏิรูปการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-
1.3 การเทียบระดับการศึกษา และการเทียบโอนผล การเรียน	-	-	-	-	-	-
1.4 การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-
1.5 การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-
1.6 การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน	-	-	-	-	-	-
1.7 อื่น ๆ	3	100.00	6	100.00	9	100.00
<b>2. ปัญหาในการมีส่วนร่วมการบริหารงบประมาณ</b>						
- ไม่มี	28	93.33	44	97.78	72	96.00
- มี	2	6.67	1	2.22	3	4.00
	(n <sub>1</sub> =2)		(n <sub>2</sub> =1)		(n <sub>1</sub> =3)	
<b>ในเรื่อง</b>						
2.1 การตั้งงบประมาณ	-	-	-	-	-	-
2.2 การจัดสรรงบประมาณ	-	-	-	-	-	-
2.3 การบริหารการเงินและบัญชี	-	-	-	-	-	-
2.4 การจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ	-	-	-	-	-	-
2.5 การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณ	-	-	-	-	-	-
2.6 การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	-	-	-	-	-	-
2.7 อื่น ๆ	2	100.00	1	100.00	3	100.00

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =30)		คณะกรรมการ(N <sub>2</sub> =45)		รวม (N <sub>1</sub> =75)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในการมีส่วนร่วมการบริหารบุคคล						
- ไม่มี	25	83.33	38	84.44	63	84.00
- มี	5	16.67	7	15.56	12	16.00
	(n1=5)		(n2=7)		(nt=12)	
ในเรื่อง						
3.1 การเตรียมการบริหารงานบุคคล	-	-	-	-	-	-
3.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	-	-	-	-	-	-
3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและ บุคลากรทางการศึกษา	-	-	-	-	-	-
3.4 การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ	-	-	-	-	-	-
3.5 การพัฒนาวิชาชีพครู	-	-	-	-	-	-
3.6 อื่น ๆ	5	100.00	7	100.00	12	100.00

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปรากฏผลดังนี้

#### ด้านการบริหารวิชาการ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ ชุมชนไม่มีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ ชุมชนไม่มีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ ชุมชนไม่มีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### ด้านการบริหารงบประมาณ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการบริหารงบประมาณ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ งบประมาณไม่เพียงพอและเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารงบประมาณ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ งบประมาณไม่เพียงพอ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารงบประมาณจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ เศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### ด้านการบริหารบุคคล

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการบริหารงบประมาณ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ บุคลากรไม่เพียงพอและนโยบายของโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารบุคคล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ บุคลากรไม่เพียงพอ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารบุคคล จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56 โดยมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ คือ บุคลากรไม่เพียงพอและนโยบายของโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชา

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชา

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา</b>		
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	7	10.61
- มี	59	89.39
	(n=59)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- มีส่วนร่วมในการวางแผนสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน ให้เห็นความสำคัญและร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา	32	54.24
- ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา เช่น กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์, กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ และกิจกรรมที่สนองความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน	36	61.02
- ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย จุดหมาย	35	59.32
- ร่วมพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	28	47.45
- ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา และคณะกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษา	18	30.51

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ร่วมประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กรในชุมชน ได้รับทราบ	40	67.80
- จัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	14	23.73
- จัดทำสาระหลักสูตร	10	16.95
- ร่วมดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่ตั้งสถานศึกษา กำหนดไว้	19	32.20
- ร่วมสนับสนุนการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	18	30.51
- สนับสนุนและส่งเสริมให้นำผลการนิเทศและข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา	16	27.12
- ร่วมรับรู้รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา	40	67.80
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	18	30.51
2. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา คือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	53	89.83
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	39	66.10
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	45	68.18
- ประชาชนชาวบ้าน	15	77.96
- ผู้แทนครู	51	25.42
- ผู้แทนศิษย์เก่า	39	86.44
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	50	66.10
การปฏิรูปการเรียนรู้		
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการเรียนรู้		
- ไม่มี	9	13.64
- มี	57	86.36
	(n=57)	
<u>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</u>		
- ร่วมวางแผนการพัฒนางานใน โรงเรียนทั้งระบบให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้	32	56.14
- ร่วมกำหนดนโยบาย จุดมุ่งหมาย และวิธีการเรียนรู้	18	31.58
- ร่วมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้	19	33.33
- ร่วมจัดและประสานแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น	38	66.67

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน / โรงเรียนที่ครอบคลุมกลุ่มสาระการเรียนรู้	10	17.54
- ร่วมสนับสนุนการพัฒนาเครื่องมือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพที่เป็นจริงของสถานศึกษา	11	19.30
- ร่วมจัดบริการแนะแนว ศึกษาและรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	8	14.04
- ร่วมให้บริการสารสนเทศ คำปรึกษา ประสานงานกับเครือข่ายเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	23	40.35
- ร่วมจัดระบบการดูแลนักเรียน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	20	35.09
- ร่วมรับรู้รายงานผลการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้	40	70.18
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	16	28.07
4. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการปฏิรูปการเรียนรู้ คือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	52	91.23
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	41	71.93
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	39	68.42
- ปราชญ์ชาวบ้าน	16	28.07
- ผู้แทนครู	49	85.96
- ผู้แทนศิษย์เก่า	36	63.16
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	44	79.19
การเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน		
5. การมีส่วนร่วมในการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนของชุมชน		
- ไม่มี	56	84.84
- มี	10	15.15
	(n=10)	
<u>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</u>		
- ร่วมวางแผนในการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน	3	30.00
- ร่วมดำเนินการเทียบระดับการศึกษาตามที่กำหนดใน (ร่าง) ระเบียบประเมินเทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2	20.00
- ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาและเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของสถานศึกษา	5	50.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน	8	80.00
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	4	40.00
<b>6. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนคือ</b>		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	9	90.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	7	70.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	6	60.00
- ประชาชนชาวบ้าน	4	40.00
- ผู้แทนครู	10	100.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	5	50.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	9	90.00
<b>การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</b>		
<b>7. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของชุมชน</b>		
- ไม่มี	18	27.27
- มี	48	72.73
	(n=48)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมวางแผนในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	26	54.17
- ร่วมดำเนินการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นศูนย์รวมสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้แก่นักเรียนในสถานศึกษาและชุมชน	24	50.00
- ร่วมสร้างความตระหนักให้นักเรียนในสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการผลิตและการใช้สื่อฯ โดยอาจดำเนินการในรูปแบบ การประชุมชี้แจง	19	39.58
- ร่วมส่งเสริมให้นักเรียนในสถานศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองในการผลิตและการใช้สื่อด้วยวิธีการต่าง ๆ สนับสนุนให้เข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรม จัดหาเอกสารทางวิชาการมาบริหารครูและนักเรียน	21	43.75

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ร่วมจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพสื่อที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อตามหลักสูตร ของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	6	12.5
- ร่วมส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูอาจารย์ทุกคน ได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อฯ สำหรับนำมาจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	24	50.00
- ร่วมรับรู้รายงานผลการดำเนินงาน	29	60.42
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	16	33.33
8. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาคือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	35	72.92
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	27	56.25
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	29	60.42
- ประชาชนชาวบ้าน	11	22.92
- ผู้แทนครู	29	60.42
- ผู้แทนศิษย์เก่า	22	45.83
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	31	66.00
การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้		
9. การมีส่วนร่วมในการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนและสถานศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	16	24.24
- มี	50	75.76
	(n=50)	
<u>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</u>		
- ร่วมวางแผนการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้	21	42.00
- ร่วมจัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน วิเคราะห์ จัดระบบ และให้บริการข้อมูลเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้กับครู นักเรียน และชุมชน	14	28.00
- ร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้	32	64.00



## ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ติดต่อประสานงานและดำเนินการให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างบ้านกับโรงเรียน โรงเรียนกับโรงเรียน โรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนกับเขตพื้นที่ เพื่อร่วมกัน ในการพัฒนาและการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน	27	54.00
- นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา	36	72.00
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการดำเนินงานการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้	19	38.00
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	9	18.00
10. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้คือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	32	64.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	29	58.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	23	46.00
- ปราชญ์ชาวบ้าน	25	50.00
- ผู้แทนครู	28	56.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	15	30.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	29	58.00
การปฏิบัติการเรียนรู้ในชุมชน		
11. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเรียนรู้ในชุมชนของชุมชน		
- ไม่มี	13	19.70
- มี	53	80.30
	(n=53)	
<u>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</u>		
- ร่วมวางแผนให้มีกระบวนการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาสถานศึกษา	25	47.17
- ร่วมดำเนินการศึกษาชุมชน	22	41.51
- ร่วมจัดให้มีการศึกษาอบรมสนองความต้องการของคนในชุมชน	19	35.85
- ร่วมสืบค้น รวบรวม คัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	31	60.00
- จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ในชุมชน	15	28.30
- จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วม โครงการระดมทรัพยากรจากชุมชน	16	30.19
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการดำเนินงานการปฏิบัติการเรียนรู้ในชุมชน	21	39.62
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	12	22.64

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
12. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเรียนรู้ในชุมชนคือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	36	67.92
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	30	56.60
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	35	66.04
- ประชาชนชาวบ้าน	19	35.85
- ผู้แทนครู	31	58.49
- ผู้แทนศิษย์เก่า	22	41.51
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	30	56.60

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

### การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 89.39 โดยชุมชนมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กรในชุมชนได้รับทราบและร่วมรับรู้รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 67.80 เท่ากัน รองลงมาวางแผนการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา เช่น กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ และกิจกรรมที่สนองความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 61.02 และมีส่วนร่วมในการจัดทำสาระหลักสูตร น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.95 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษาคือ ผู้แทนผู้ปกครองมากที่สุด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 89.93 รองลงมาผู้แทนครู จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 86.44 และประชาชนชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.42

### การปฏิรูปการเรียนรู้

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปฏิรูปการเรียนรู้ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้รายงานผลการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ มากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 70.18 รองลงมา ร่วมจัดและประสานแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และร่วมจัดบริการแนะแนว ศึกษาและรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล น้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.04 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการปฏิรูปการเรียนรู้คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ มากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 91.23 รองลงมา ผู้แทนครู จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 85.96 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 28.07

### การเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้รายงานผลการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน มากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 รองลงมา ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของโรงเรียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และร่วมดำเนินการเทียบระดับการศึกษาตามที่กำหนดใน(ร่าง)ระเบียบประเมินเทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการเทียบระดับการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ มากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 91.23 รองลงมา ผู้แทนครู จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 85.96 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 28.07

### การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มากที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 60.42 รองลงมา ร่วมวางแผนในการพัฒนาสื่อ

และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 และร่วมจัดให้มีคณะกรรมการ เพื่อประเมินคุณภาพสื่อที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อตามหลักสูตรของสถานศึกษาโดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.50 ส่วนตัว แทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ ผู้แทน ผู้ปกครอง มาก ที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00 เท่ากัน และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92

### การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ จำนวน 50คน คิดเป็นร้อยละ 75.76 โดยชุมชนมีส่วนร่วมนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 และร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน น้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดเครือข่ายและแหล่งการ เรียนรู้ คือ ผู้แทนผู้ปกครอง มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมาผู้แทนองค์กร ชุมชนและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 เท่ากันและผู้แทนศิษย์เก่า น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

### การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30 โดย ชุมชนมีส่วนร่วมสืบค้น รวบรวม คัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน มาก ที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมาร่วมวางแผนให้มีกระบวนการเสริมสร้างการมี ส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 47.17 และ ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน น้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 22.64 ส่วนตัว แทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ คือ ผู้แทนผู้ปกครอง มากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 67.92 รองลงมาผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 66.04 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 35.85

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชา

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การตั้งงบประมาณ</b>		
13. การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณตามระบบงบประมาณแบบใหม่ of ชุมชน		
- ไม่มี	26	39.39
- มี	40	60.61
	(n=40)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมวางแผนงบประมาณ	27	67.50
- ร่วมวางแผนจัดตั้งงบประมาณ	21	52.50
- ร่วมวิเคราะห์แผนกลยุทธ์	26	65.00
- ร่วมเตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่	14	35.00
- ร่วมจัดทำแผนกลยุทธ์	18	45.00
- ร่วมจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ	12	30.00
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการจัดตั้งงบประมาณ	32	80.00
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	12	30.00
14. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการตั้งงบประมาณคือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	25	62.50
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	27	67.50
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	25	62.50
- ประชาชนชาวบ้าน	10	25.00
- ผู้แทนครู	35	87.50
- ผู้แทนศิษย์เก่า	25	62.50
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	22	55.00

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การจัดสรรงบประมาณ</b>		
15. การมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	40	60.61
- มี	26	39.39
	(n=26)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับหน่วยงานในสถานศึกษา	15	57.69
- ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการระดับสถานศึกษา	17	65.38
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการจัดสรรงบประมาณ	23	88.46
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	10	38.46
16. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ คือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	25	96.15
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	16	61.54
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	15	57.69
- ประชาชนชาวบ้าน	6	23.08
- ผู้แทนครู	26	100.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	18	69.23
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	15	57.69
<b>การบริหารการเงินและบัญชี</b>		
17. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารการเงินและบัญชีของชุมชน		
- ไม่มี	45	68.18
- มี	21	31.82
	(n=21)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมวางแผนในการบริหารการเงินและบัญชี	12	57.14
- ร่วมสนับสนุนเตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่	16	76.19
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการบริหารการเงินและบัญชี	15	71.43
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	11	52.38

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
18. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการบริหารการเงินและบัญชี คือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	19	90.48
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	9	42.86
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	9	42.86
- ประชาชนชาวบ้าน	4	19.05
- ผู้แทนครู	20	95.24
- ผู้แทนศิษย์เก่า	15	71.43
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	9	42.86
การจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ		
19. การมีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุที่ดำเนินการตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 ของชุมชน		
- ไม่มี	44	66.67
- มี	22	33.33
	(n=22)	
<u>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</u>		
- เป็นผู้ให้ข้อมูลราคาวัสดุในการจัดซื้อ จัดจ้าง	19	86.36
- เป็นผู้ประสาน อำนวยความสะดวกในการติดต่อการจัดซื้อ จัดจ้าง	14	63.64
- ร่วมจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	6	27.27
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้างและการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์	14	63.64
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	9	40.91
20. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุคือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	17	77.27
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	11	50.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	22.73
- ประชาชนชาวบ้าน	4	18.18
- ผู้แทนครู	17	77.27
- ผู้แทนศิษย์เก่า	10	45.45
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	7	31.82

**ตารางที่ 12 (ต่อ)**

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย</b>		
<b>21. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายของชุมชน</b>		
- ไม่มี	47	71.21
- มี	19	28.79
	(n=19)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมวางแผนในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย	6	31.58
- จัดทำรายงาน การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย	8	42.11
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย	17	89.47
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	7	36.84
<b>22. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายคือ</b>		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	19	100.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	10	52.63
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	6	31.58
- ประชาชนชาวบ้าน	3	15.79
- ผู้แทนครู	19	100.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	13	68.42
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	10	52.63
<b>การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา</b>		
<b>23. การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษาของชุมชน</b>		
- ไม่มี	12	18.18
- มี	54	81.82
	(n=54)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมสำรวจความต้องการของนักเรียน	25	46.30
- ร่วมสำรวจรวบรวมค่าใช้จ่ายของสถานศึกษา	14	25.93



## ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ร่วมจัดทำรายงานข้อมูลทุนการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา	14	25.93
- ร่วมบริจาคทุนการศึกษาแก่นักเรียน	50	92.59
- ร่วมจัดทำข้อมูลทรัพยากรของท้องถิ่นที่สถานศึกษาพึงใช้	17	31.48
- ร่วมบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานทางภาครัฐและเอกชนตามศักยภาพของสถานศึกษา	17	31.48
- ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสถานศึกษา	14	25.93
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการสำรวจค่าใช้จ่ายของสถานศึกษา	28	51.85
- ร่วมรับรู้การรายงานผลในการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	25	46.30
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	11	20.37
<b>24. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา</b>		
คือ		
- ผู้แทนผู้ประกอบการ	43	79.63
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	29	53.70
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	33	61.11
- ประชาชนชาวบ้าน	9	16.67
- ผู้แทนครู	34	62.96
- ผู้แทนศิษย์เก่า	28	51.85
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	26	48.15

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

### การตั้งงบประมาณ

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการตั้งงบประมาณ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 60.61 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้รายงานผลการตั้งงบประมาณ มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 เท่ากัน รองลงมา ร่วมวางแผนงบประมาณ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และร่วมจัดทำค่าของงบประมาณ

น้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการตั้งงบประมาณคือ ผู้แทนครู มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

#### การจัดสรรงบประมาณ

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้รายงานผลการจัดสรรงบประมาณ มากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาจัดทำแผนปฏิบัติการระดับสถานศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38 และร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ คือ ผู้แทนผู้ปกครอง มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08

#### การบริหารการเงินและบัญชี

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการเงินและบัญชี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 โดยชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนเตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่ มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาร่วมรับรู้การรายงานผลการบริหารการเงินและบัญชี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการบริหารการเงินและบัญชี คือ ผู้แทนครู มากที่สุด จำนวน 95.24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 รองลงมา ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05

#### การจัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุ

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดซื้อ จัดจ้างและการพัสดุ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยชุมชนมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลราคาวัสดุในการจัดซื้อ จัดจ้าง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36

รองลงมาเป็นผู้ประสานอำนวยความสะดวกในการติดต่อการจัดซื้อ จัดจ้างและร่วมรับรู้ รายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้าง และการทำทะเบียนครุภัณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 เท่ากัน และร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน น้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดจ้างและการพัสดุ คือ ผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนครู มากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 77.27 เท่ากัน รองลงมาผู้แทนองค์กรชุมชนจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

#### การตรวจสอบ ติดตามและการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการตรวจสอบ ติดตามและการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 28.79 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้รายงานผลการตรวจสอบ ติดตามและการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย มากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมา ร่วมจัดทำรายงาน การตรวจสอบ ติดตามและการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 42.11 และร่วมวางแผนในการตรวจสอบ ติดตามและการประเมินประสิทธิภาพการ ใช้จ่าย น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย คือ ผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนครู มากที่สุด มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 68.42 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.79

#### การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็น ร้อยละ 81.82 โดยชุมชนมีส่วนร่วมบริจาคทุนการศึกษาแก่นักเรียน มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 92.59 รองลงมา ร่วมรับรู้การรายงานผลการสำรวจค่าใช้จ่ายของสถานศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 51.85 และร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.37 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา คือ ผู้แทนผู้ปกครอง มากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 79.63 รองลงมา ผู้แทนครู จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

**ตารางที่ 13** จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารบุคคล ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชา

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การเตรียมการบริหารงานบุคลากรระดับสถานศึกษา</b>		
25. การมีส่วนร่วมในการเตรียมการบริหารงานบุคลากรระดับสถานศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	32	48.48
- มี	34	51.52
	(n=34)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ ในการวางแผนกำลังคน	8	23.53
- อำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูลสำมะโนนักเรียนและประชาชนที่จะได้รับบริการทางการศึกษา	24	70.59
- ให้ข้อมูลประชากรวัยเรียน เช่น เด็กปกติ/ผู้พิการ, ผู้ด้อยโอกาส, ผู้อยู่ในพื้นที่พิเศษ	23	67.65
- ร่วมให้ความเห็นชอบแผนกำลังคนของสถานศึกษา	13	38.24
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการเตรียมการบริหารงานบุคลากรระดับสถานศึกษา	22	64.71
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	13	38.24
26. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการบริหารงานบุคลากรระดับ		
<b>สถานศึกษาคือ</b>		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	27	79.41
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	21	61.76
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	21	61.76
- ประชาชนชาวบ้าน	3	8.82
- ผู้แทนครู	22	64.71
- ผู้แทนศิษย์เก่า	16	47.06
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	15	44.12

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>		
27. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	30	45.45
- มี	36	54.55
	(n=36)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	17	47.22
- ร่วมวางแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	20	55.56
- ร่วมจัดทำแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	19	52.78
- ร่วมดำเนินการพัฒนาตามแผน เช่น ปฐมนิเทศ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ		
ประชุมเชิงปฏิบัติ ติดตามประเมินผลและนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนา	26	72.22
- สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	16	44.44
- สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	12	33.33
- ร่วมรับรู้การรายงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	23	63.89
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	14	38.89
28. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาคือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	24	66.67
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	19	52.78
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	18	36.00
- ประชาชนชาวบ้าน	4	11.11
- ผู้แทนครู	25	69.44
- ผู้แทนศิษย์เก่า	19	52.78
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	22	61.11
<b>การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>		
29. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	41	62.12
- มี	25	37.88
	(n=25)	

**ตารางที่ 13 (ต่อ)**

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน	14	56.00
- ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด	15	60.00
- นำผลการประเมินผลไปใช้ในการบริหารงานบุคคล	14	56.00
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา	24	96.00
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	16	64.00
<b>30. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา คือ</b>		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	18	72.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	20	80.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	12	48.00
- ประชาชนชาวบ้าน	4	16.00
- ผู้แทนครู	21	84.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	13	52.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	20	80.00
<b>การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ</b>		
<b>31. การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณของชุมชน</b>		
- ไม่มี	32	48.48
- มี	34	51.52
	(n=34)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมกำหนดมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม	15	44.11
- เสนอความคิดเห็นร่วมกับสถานศึกษาปรับแผนงาน / โครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรม และจริยธรรม	23	67.64
- ส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามที่มาตรฐานกำหนด เช่น ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี, มีมาตรการป้องกันการกระทำผิดวินัย	25	73.53
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ	27	73.53
- ร่วมประเมินผลการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ	15	44.11

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
32. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ คือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	22	64.71
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	20	58.82
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20	58.82
- ประชาชนชาวบ้าน	11	32.35
- ผู้แทนครู	21	61.76
- ผู้แทนศิษย์เก่า	15	44.12
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	21	61.76
การพัฒนาวิชาชีพครู		
33. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูของครูและบุคลากรทางการศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	29	43.94
- มี	37	56.06
	(n=37)	
<u>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</u>		
- วางแผนและดำเนินการพัฒนาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานและประพฤติตนตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	19	51.35
- สอดส่องดูแล และกำกับกรปฏิบัติงานและประพฤติตนของครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	25	67.57
- จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการเชิดชูเกียรติและการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีผลงานดีเด่น	14	37.84
- ประสานและร่วมมือกับเขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	15	40.54
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการพัฒนาวิชาชีพครู	27	72.97
- ร่วมมือประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	14	37.84

### ตารางที่ 13 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
34. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพครูคือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	24	64.86
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	27	72.97
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	21	56.76
- ประชาชนชาวบ้าน	4	10.81
- ผู้แทนครู	24	64.86
- ผู้แทนศิษย์เก่า	15	40.54
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	26	70.27

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โดยใช้เป็นฐานของโรงเรียนนำร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารบุคคล จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

#### การเตรียมการบริหารบุคลากรระดับสถานศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเตรียมการบริหารบุคลากรระดับสถานศึกษา จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 51.52 โดยชุมชนมีส่วนร่วมอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูลสำมะโนนักเรียนและประชาชนที่จะได้รับการทางการศึกษา มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 เท่ากัน รองลงมาให้ข้อมูลประชากรวันเรียน เช่น เด็กปกติ/ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ผู้อยู่ในพื้นที่พิเศษ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 67.65 และรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ในการวางแผนกำลังคน น้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการบริหารบุคลากรระดับสถานศึกษา คือ ผู้แทนผู้ปกครอง มากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 79.41 รองลงมา ผู้แทนครู จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 และประชาชนชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82



### การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เมื่อพิจารณาในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 โดยชุมชนมีส่วนร่วมดำเนินการพัฒนาตามแผน เช่น ปฐมนิเทศ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ติดตามประเมินผลและนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา ร่วมรับรู้การรายงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 และร่วมสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คือ ผู้แทนครู มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมา ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

### การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

เมื่อพิจารณาในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 37.88 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา ประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 และกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ น้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 เท่ากัน ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการปฏิรูปการเรียนรู้คือ ผู้แทนครู มากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมา ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 เท่ากัน และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

### การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ

เมื่อพิจารณาในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 51.52 โดยชุมชนมีส่วนร่วมส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามที่มาตรฐานกำหนด เช่น ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี มีมาตรการป้องกันการกระทำผิดวินัยและร่วมรับรู้การรายงานผลการเสริมสร้าง

วินัยและจรรยาบรรณ มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 73.53 เท่ากัน รองลงมาเสนอความคิดเห็นร่วมกับสถานศึกษาปรับแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 64.74 และร่วมกำหนดมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม และร่วมประเมินผลการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.11 เท่ากัน ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ มากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาผู้แทนครูและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 61.76 เท่ากัน และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35

### การพัฒนาวิชาชีพครู

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาวิชาชีพครู จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 56.06 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การรายงานผลการพัฒนาวิชาชีพครู มากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 72.97 รองลงมา สอดส่องดูแล และกำกับกรปฏิบัติงานและประพฤติตนของครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการเชิดชูเกียรติและการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีผลงานดีเด่นและร่วมมือประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 37.84 เท่ากัน ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพครู คือ ผู้แทนองค์กรชุมชน มากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 72.97 รองลงมาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 70.27 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา ด้านบริหารทั่วไป ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของ หัวหน้าหมวดวิชา

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ</b>		
35. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	17	25.76
- มี	49	74.24
	(n=49)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมวิเคราะห์ภารกิจและขอบข่ายงานของโรงเรียน	29	59.18
- ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) และกำหนดนโยบายของโรงเรียน	30	61.22
- ร่วมวิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามพันธกิจของโครงการนาร่องการปฏิรูปการศึกษา	23	46.94
- ร่วมกำหนดและประกาศวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	31	63.27
- ร่วมกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน / โครงการ	21	42.86
- ร่วมดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	25	51.02
- ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา	18	36.73
- ร่วมประชุมเพื่อรับฟังแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน	35	71.43
- ร่วมสนับสนุนทรัพยากรและบุคลากรเพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	27	55.10
- ร่วมจัดทำโครงการดำเนินกิจกรรม 5 ส ในโรงเรียน	16	32.65
- ร่วมสนับสนุนจัดทำระบบประเมินผู้เรียนที่เน้นการพัฒนาการของผู้เรียนโดยรวมมีกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน	18	36.73
- ร่วมติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดโครงการนาร่องหรือสิ้นปีงบประมาณ	13	26.53
- ร่วมดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการอย่างไร่งใสทุกฝ่ายยอมรับได้	16	32.65

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ร่วมติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส รวมถึงผลกระทบต่างๆเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข ให้การบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	13	26.53
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	26	53.06
36. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคือ -		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	39	79.59
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	32	65.31
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30	61.22
- ประชาชนชาวบ้าน	9	18.37
- ผู้แทนครู	35	71.43
- ผู้แทนศิษย์เก่า	26	53.06
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	36	73.47
การจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ		
37. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการของชุมชน		
- ไม่มี	32	48.48
- มี	34	51.52
	( n=34)	
<u>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</u>		
- ร่วมวางแผนการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ	14	41.18
- ร่วมคิดวิเคราะห์การพัฒนาด้านนี้ความต้องการของโรงเรียน (School Indices of Needs : SIN )	12	35.29
- ร่วมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดดัชนีความต้องการจำเป็น	10	29.41
- ร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการของโรงเรียนให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ทางการศึกษา โดยมีโครงสร้างของระบบข้อมูล เช่น ข้อมูลทั่วไป, ข้อมูลนักเรียน, ข้อมูลบุคลากร, ข้อมูลงบประมาณ, แผนงาน / โครงการ ข้อมูลการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	19	55.88
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ	21	61.76
- ร่วมประเมินผลการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ	7	20.59

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>38. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการคือ</b>		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	21	61.76
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	23	67.65
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	19	55.88
- ประชาชนชาวบ้าน	6	17.65
- ผู้แทนครู	22	64.71
- ผู้แทนศิษย์เก่า	14	41.18
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	20	58.82
<b>การพัฒนานโยบายและการวางแผน</b>		
<b>39. การมีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายและการวางแผนของโรงเรียนของชุมชน</b>		
- ไม่มี	12	18.18
- มี	54	81.82
	(n=54)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมคิด วิเคราะห์เห็น นโยบายส่วนกลางและเขตพื้นที่ ให้ตอบสนองตามความต้องการของประชาชนในเขตพื้นที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	23	42.59
- ร่วมประชาพิจารณ์ นโยบายของสถานศึกษาและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	35	64.81
- ร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นแผนเชิงยุทธศาสตร์	19	35.19
- ร่วมดำเนินการตามแผนกลยุทธ์	17	31.48
- ร่วมในการจัดทำแผนเฉพาะกิจอื่น เช่น แผนป้องกันยาสพัตติค แผนป้องกันโรคเอดส์	26	48.15
- ร่วมกำกับกำกับการดำเนินการตามแผนและประเมินผลการนำแผนไปใช้ต่อเนื่องเป็นระยะๆ	11	20.37
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการพัฒนานโยบายและการวางแผน	24	44.44
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	12	22.22

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>40. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายและการวางแผนคือ</b>		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	48	88.89
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	34	62.96
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	33	61.11
- ประชาชนชาวบ้าน	8	14.81
- ผู้แทนครู	42	77.78
- ผู้แทนศิษย์เก่า	32	59.26
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	33	61.11
<b>การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา</b>		
<b>41. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษาของชุมชน</b>		
- ไม่มี	24	36.36
- มี	42	63.65
	(n=42)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมวางแผนในการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา	21	50.00
- ร่วมจัดทำและประสานแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	13	30.95
- ร่วมจัดทำแผนที่การศึกษาในเขตบริการ ประสานแผน ประชาพิจารณ์และเสนอแผนให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบก่อนการดำเนินการ	11	26.19
- ร่วมประชาสัมพันธ์ รูปแบบและวิธีการจัดบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา	24	57.14
- ร่วมจัดและเพิ่มบริการทางการศึกษาในสถานศึกษาและเต็มศักยภาพของสถานศึกษา	11	26.19
- ร่วมสนับสนุนทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม	21	50.00
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา	23	54.76
- ร่วมติดตาม วิเคราะห์ และรายงานผลการรับนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชนทราบ	11	26.19
- ร่วมประเมินความต้องการทางการศึกษาของประชาชนในเขตบริการ และประเมินความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการทางการศึกษาของสถานศึกษา	13	30.95

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
42. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษาคือ		
- ผู้แทนผู้ประกอบการ	35	83.33
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	28	66.67
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	27	64.29
- ประชาชนชาวบ้าน	13	30.95
- ผู้แทนครู	28	66.67
- ผู้แทนศิษย์เก่า	23	54.76
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	27	64.29
การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		
43. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชน		
- ไม่มี	16	24.24
- มี	50	75.76
	(n=50)	
<u>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</u>		
- ร่วมศึกษาความต้องการจำเป็น เกณฑ์ขั้นต่ำในการนำศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดไว้ในหลักสูตร	16	32.00
- ร่วมกำหนดกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	31	62.00
- ร่วมกำหนดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมเป็นกิจกรรมตามหลักสูตร	31	62.00
- ร่วมจัดและนำนักเรียนร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่น	38	76.00
- ร่วมจัดให้มีองค์กรและบุคคลเครือข่ายในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมของสถานศึกษา	22	44.00
- ร่วมจัดให้สถานศึกษาเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	30	60.00
- ประเมินผลการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมด้วยตนเองและรายงานให้สาธารณชนทราบ	16	32.00
- ตรวจสอบและประเมินผลการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมของสถานศึกษา	14	28.00
- ร่วมประเมินผลการใช้หลักสูตรในมิติของศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	13	26.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
44. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	38	76.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	40	80.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	33	66.00
- ประชาชนชาวบ้าน	20	40.00
- ผู้แทนครู	34	68.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	25	50.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	31	62.00
งานกิจการพิเศษ		
45. การมีส่วนร่วมในงานกิจการพิเศษของชุมชน		
- ไม่มี	16	24.24
- มี	50	75.76
	(n=50)	
<u>ร่วมวางแผนและสนับสนุนการจัดกิจกรรมและนโยบาย</u>		
- นโยบายโรคเอดส์	37	74.00
- นโยบายการจัดระเบียบสังคม	18	36.00
- กิจกรรมยุวกาชาด	22	44.00
- รักษาคนแดน	19	38.00
- นโยบายต่อต้านยาเสพติด	47	94.00
- กิจกรรมลูกเสือ	28	56.00
- กิจกรรมเนตรนารี	24	48.00
46. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในงานกิจการพิเศษ คือ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	35	70.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	41	82.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	40	80.00
- ประชาชนชาวบ้าน	18	36.00
- ผู้แทนครู	35	70.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	27	54.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	35	70.00



ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</b>		
47. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของชุมชน		
- ไม่มี	23	34.85
- มี	43	65.15
	(n=43)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	27	62.79
- ร่วมวางแผนการดำเนินงาน ตรวจสอบและทบทวนภายในสถานศึกษา	16	37.21
- ร่วมกระตุ้นคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	26	60.47
- ร่วมกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงาน วางแผนการจัดทำรายงานและกำหนดรูปแบบและการรายงานให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	13	30.23
- ร่วมจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษารายปี / แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	16	37.21
- ร่วมดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	20	46.51
- ร่วมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับเทคนิคการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เทคนิคการสอน การปฏิรูปการเรียนรู้ การจัดทำหลักสูตร ฯลฯ	10	23.26
- ร่วมสนับสนุนงบประมาณจัดทำคู่มือนโยบาย คู่มือการดำเนินงานและคู่มือการปฏิบัติงาน	15	34.88
- ร่วมส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเอง ใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์และแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างกันและระหว่างโรงเรียน	18	41.86
- ร่วมพัฒนาคุณภาพ โดยระดมทรัพยากรจากแหล่งสนับสนุนทั้งจากเขตพื้นที่และองค์กรต่างๆ	20	46.51
- ร่วมดำเนินการตรวจสอบและทบทวนภายในสถานศึกษา	13	30.23
- ร่วมสรุปผล การจัดทำรายงานและปรับปรุงการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามสภาพที่คาดหวัง	14	32.56
- ร่วมรับรู้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น ผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายใน	23	53.49
- ร่วมรับรู้การรายงานผลการคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ผลผู้ปกครองและชุมชน	26	60.49

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>48. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาคือ</b>		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	35	81.43
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	32	74.42
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	28	65.12
- ประชาชนชาวบ้าน	14	32.56
- ผู้แทนครู	37	86.05
- ผู้แทนศิษย์เก่า	27	62.79
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	34	79.07
<b>การนิเทศ ติดตามและการประเมินผล</b>		
<b>49. การมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและการประเมินผลของชุมชน</b>		
- ไม่มี	36	54.55
- มี	30	45.45
	(n=30)	
<b>ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง</b>		
- ร่วมวางแผนการนิเทศ ติดตามและการประเมินผล	10	33.33
- ร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบประเมินผล	12	30.00
- ร่วมจัดทำแผนงาน / โครงการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	12	40.00
- ร่วมจัดทำคู่มือและเกณฑ์การประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ	7	23.33
- ร่วมรับรู้รายงานผลการนิเทศ ติดตามและการประเมินผล	27	90.00
- ร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน	16	53.33
<b>50. ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและการประเมินผลคือ</b>		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	30	100.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	18	60.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20	66.67
- ประชาชนชาวบ้าน	6	20.00
- ผู้แทนครู	28	93.33
- ผู้แทนศิษย์เก่า	23	76.67
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	25	83.33

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาด้านการบริหารทั่วไป จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

#### การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนใน การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 74.24 โดยชุมชนมีส่วนร่วมประชุมเพื่อรับฟังแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา ร่วมกำหนดและประกาศวิสัยทัศน์ของโรงเรียน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 63.27 และร่วมติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดโครงการนาร่องและสิ้นปีงบประมาณและร่วมติดตามผลการดำเนินกิจกรรม 5 ส รวมถึงผลกระทบต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53 เท่ากัน ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ คือ ผู้แทนผู้ปกครองมากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 79.59 รองลงมา ผู้แทนครู จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.14 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37

#### การจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนใน การจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 51.52 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้การรายงานผลการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ มากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมา ร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการของโรงเรียนให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ทางการศึกษา โดยมีโครงสร้างของระบบข้อมูล เช่น ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณ แผนงาน/โครงการ ข้อมูลการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 55.88 และร่วมประเมินผลการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 เท่ากัน ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ คือ

ผู้แทนองค์กรชุมชน มากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 67.65 รองลงมาผู้แทนครู จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65

#### การพัฒนานโยบายและการวางแผน

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนานโยบายและการวางแผน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 โดยชุมชนมีส่วนร่วมประชุมปรึกษาหารือนโยบายของสถานศึกษาและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 64.81 รองลงมา ร่วมในการจัดทำแผนเฉพาะกิจอื่น เช่น แผนป้องกันยาเสพติด แผนป้องกันโรคเอดส์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 48.15 และร่วมกำกับกำกับการดำเนินการตามแผนและประเมินผลการนำไปใช้ ต่อเนื่องเป็นระยะๆ น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.37 เท่ากัน ส่วน ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายและการวางแผน คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ มากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาผู้แทนครู จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81

#### การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 63.65 โดยชุมชนมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ รูปแบบและวิธีการจัดบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา ร่วมรับรู้การรายงานผลการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 54.76 และร่วมจัดทำแผนที่การศึกษา ในเขตบริการ ประสานแผน ปรึกษาหารือและเสนอแผนให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ ร่วมจัดและเพิ่มบริการทางการศึกษาในสถานศึกษาและเต็มศักยภาพของสถานศึกษา ร่วมติดตาม วิเคราะห์ และรายงานผลการรับนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 เท่ากัน ส่วน ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็น

ร้อยละ 83.33 รองลงมาผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทนครู จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 30.95

### การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 75.76 โดยชุมชนมีส่วนร่วมจัดและนำนักเรียนร่วมกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ในท้องถิ่นมากที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมา ร่วมกำหนดกิจกรรมทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกำหนดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมเป็นกิจกรรมตามหลักสูตร จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 เท่ากัน และร่วมประเมินผลการใช้หลักสูตรในมิติของศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 เท่ากัน ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คือ ผู้แทนองค์กรชุมชนมากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

### งานกิจการพิเศษ

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในงานกิจการพิเศษ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 75.76 โดยชุมชนมีส่วนร่วมวางแผนและสนับสนุนการจัดกิจกรรมและนโยบายต่อต้านยาเสพติด มากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็น ร้อยละ 94.00 รองลงมา ร่วมวางแผนและสนับสนุนการจัดกิจกรรมและนโยบายโรคเอดส์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00 และร่วมวางแผนและสนับสนุนการจัดกิจกรรมและนโยบายการจัดระเบียบสังคม น้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 เท่ากัน ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในงานกิจการพิเศษ คือ ผู้แทนองค์กรชุมชน มากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 82.00 รองลงมาผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00

### การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 65.15 โดยชุมชนมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม มากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงมาร่วมกระตุ้นคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ร่วมรับรู้การรายงานผลการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ผลสู่ผู้ปกครองและชุมชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 60.47 เท่ากัน และร่วมพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับเทคนิคการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เทคนิคการสอน การปฏิรูปการเรียนรู้ การจัดทำหลักสูตร น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ผู้แทนครู มากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 86.05 รองลงมาผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 81.43 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 32.56

### การนิเทศ ติดตามและการประเมินผล

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล การมีส่วนร่วมของชุมชนในการนิเทศ ติดตามและการประเมินผล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 โดยชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้รายงานผลการนิเทศ ติดตามและการประเมินผล มากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาร่วมประเมินผลตามเกณฑ์ในการประเมิน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 เท่ากัน และร่วมจัดทำคู่มือและเกณฑ์การประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 ส่วนตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและการประเมินผล คือ ผู้แทนผู้ปกครอง มากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาผู้แทนครู จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 และปราชญ์ชาวบ้าน น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการบริหารวิชาการ</b>		
51. ปัญหาการมีส่วนร่วมในด้านวิชาการ		
- ไม่มี	18	27.27
- มี	48	72.73
	(n=48)	
<b>ปัญหาที่พบ</b>		
- โรงเรียนไม่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กรในชุมชน ได้รับทราบการจัดทำหลักสูตร	6	12.50
- สารระของหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน	10	20.83
- บุคลากรของโรงเรียนมีน้อยทำให้รับภาระหนักในการพัฒนางานด้านวิชาการ	23	47.92
- โรงเรียนไม่มีการให้ความรู้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญกับชุมชน	5	10.42
- ครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น จึงไม่มีเวลาประสานงานกับชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	38	79.17
- ครู บุคลากร ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการชักชวนผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ร่วมบริจาคสิ่งต่าง ๆ เพื่อรวบรวมไว้สำหรับศึกษาค้นคว้าต่อไป	14	29.17
- โรงเรียนขาดงบประมาณในการผลิตสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	27	56.25
- โรงเรียนขาดวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	20	41.67
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	6	12.5
- โรงเรียนขาดการวางแผนการพัฒนางานในโรงเรียนทั้งระบบให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้	9	18.75
- ไม่มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน	6	12.50
- สถานศึกษาไม่ดำเนินการศึกษาข้อมูลชุมชน เพื่อจัดทำแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชน เช่น การรวบรวมจัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	12	25.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</u>		
- ชุมชนเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นเรื่องของโรงเรียน*	23	47.92
- ชุมชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา	27	56.25
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญในการร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา	18	37.50
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน	6	12.50
- ชุมชนและโรงเรียนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	21	43.75
- สถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน	26	54.17
<u>ด้านการบริหารงบประมาณ</u>		
52. ปัญหาในการมีส่วนร่วมด้านการบริหารงบประมาณ		
- ไม่มี	30	45.45
- มี	36	54.55
	(n=36)	
<u>ปัญหาที่พบ</u>		
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่ (PBB : Performance Based Budgeting)	18	50.00
- โรงเรียนไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการบริหารการเงินและบัญชีโดยตรง	11	30.56
- โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดซื้อ จัดจ้าง	14	38.89
- ขาดการประสานงานและประชาสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และองค์กรอื่น ๆ ในเรื่องการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	18	50.00
- บัญชีวัสดุ ทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน	9	25.00
- การตรวจสอบและการจำหน่ายพัสดุประจำปีล่าช้า	7	19.44
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	11	30.56
- โรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์	3	8.33
- โรงเรียนไม่มีระบบในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพประจำปี	7	19.44
- โรงเรียนไม่เปิดเผยรายงานการใช้จ่ายเงินให้ชุมชนทราบ	18	50.00
- ชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่ *	24	66.67
- สถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน	23	63.89





## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</u>		
- ชุมชน ไม่อยากมีส่วนร่วมเนื่องจากชุมชนเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณภายในสถานศึกษาขาดความโปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้	8	22.22
- ชุมชน ไม่มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ชัดเจน	19	52.78
- ชุมชน ไม่มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนในการจัดซื้อ จัดจ้าง	14	38.88
- ชุมชนเห็นว่า วัสดุที่จัดซื้อ งานที่จัดจ้างมีคุณภาพและราคาไม่เหมาะสมและไม่สมประโยชน์ในการใช้จึง ไม่อยากมีส่วนร่วม	7	19.44
- ชุมชน ไม่เห็นความสำคัญของการรายงานทางการเงิน	14	38.88
- ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรส่วนท้องถิ่นต่างๆ ขาดความเข้าใจในเรื่องการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	19	52.78
- ชุมชน ไม่เห็นความสำคัญในการบริจาคทุนการศึกษา	16	44.44
- ชุมชน ไม่เห็นความสำคัญของการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาด้านการบริหารบุคคล	13	36.11
53. ปัญหาในการมีส่วนร่วมด้านบุคคลของชุมชน		
- ไม่มี	32	48.48
- มี	34	51.52
	(n=34)	
<u>ปัญหาที่พบ</u>		
- ผู้บริหารขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน	6	17.65
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนมีส่วนร่วม	9	26.47
- โรงเรียนไม่มีนโยบายให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน	4	11.76
- โรงเรียนไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3	8.82
- บุคลากรใน โรงเรียนขาดความสามัคคี	7	20.95
- ผู้บริหารและครูไม่เคยออกเยี่ยมเยียนชุมชน	4	11.76
- ครูและผู้ปกครองมีปัญหาขัดแย้งกัน	4	11.76
- ครูมีภาระงานสอนมากจึง ไม่มีเวลาติดต่อกับชุมชน	24	70.59
- โรงเรียนไม่ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม จูงใจให้บุคลากรวินัยและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เช่น ไม่มีการยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี	14	41.18

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</u>		
- โรงเรียนไม่จัดประชุมผู้ปกครอง	4	11.76
- ครูและบุคลากรไม่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความสะดวกในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาในวิชาชีพจากชุมชนจากโรงเรียน	7	20.59
- การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนล่าช้าเนื่องจากโรงเรียนไม่มีผู้ทำหน้าที่ประสานงานโดยตรง	9	26.47
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญและไม่ได้สนับสนุนงบประมาณให้ครูค้นคว้าวิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	17	50.00
- ประชาชนในชุมชนมีระดับความรู้ที่แตกต่างกัน	24	70.59
- ชุมชนไม่สนใจการเข้าร่วมประชุมเนื่องจากชุมชนมีภารกิจมาก	17	50.00
- ชุมชนและโรงเรียนมีเวลาร่าง ไม่ตรงกัน	15	44.12
- ชุมชนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อบุคลากรในโรงเรียน	5	14.71
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการสอดส่อง ดูแลการประพฤติตนของครูให้อยู่ในระเบียบวินัยและจรรยาบรรณ	6	17.65
- ชุมชนไม่สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพครูระหว่างเพื่อนร่วมวิชาชีพ ภายในและนอกสถานศึกษา	13	38.24
- สถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียนด้านการบริหารทั่วไป	17	50.00
54. ปัญหาในการมีส่วนร่วมด้านการบริหารทั่วไปของชุมชน		
- ไม่มี	27	40.91
- มี	39	59.09
(n=39)		
<u>ปัญหาที่พบ</u>		
- ข้อมูล สารสนเทศชุมชนที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน	8	20.51
- โรงเรียนขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศโดยตรงและต่อเนื่อง	6	15.38
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนมีส่วนร่วม	8	20.51

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</b>		
- โรงเรียนไม่มีรูปแบบและวิธีการจัดการบริการทางการศึกษาที่โปร่งใส เสมอภาค และเท่าเทียมในการรับบริการการศึกษาจากสถานศึกษาทำให้ชุมชนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อโรงเรียน	5	12.82
- ลักษณะการมีส่วนร่วมจากชุมชน บุคคลภายนอก องค์กรเอกชน องค์กรท้องถิ่น ถูกจำกัดเฉพาะเป็นการเข้าร่วมประชุมชี้แจงเท่านั้น	20	51.28
- ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับชุมชน ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมไม่ได้ถูกรวบรวมและนำมาวิเคราะห์เพื่อบูรณาการเข้าในหลักสูตรสถานศึกษา	16	41.02
- โรงเรียนไม่มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	3	7.69
- ครูและบุคลากรมีภาระงานมากจนไม่สามารถดำเนินงานด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมได้	11	28.21
- โรงเรียนไม่สามารถเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	12	30.77
- โรงเรียนไม่ทำกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ : กิจกรรม 5 ส	8	20.51
- ขาดการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น เพื่อพัฒนาคุณภาพ และจัดทำรายงานเผยแพร่ให้ชุมชนรับทราบ	7	17.95
- โรงเรียนขาดการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	8	20.51
- โรงเรียนขาดการประสานงาน และการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชน และเขตพื้นที่การศึกษา	10	25.64
- สถานศึกษาไม่มีคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการนิเทศ ติดตามและ เฝ้าระวังการประเมินผลเพื่อให้ชุมชนทำความเข้าใจ	12	30.77
- ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา *	12	30.77
- ชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	21	53.85
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำสำมะโนการศึกษาของประชากรในเขต บริการของโรงเรียน	8	20.51
- ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารจัดการ	12	30.77
- ชุมชนขาดความเข้าใจการจัดระบบการประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียน	20	51.28
- ชุมชนไม่มีความรู้เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษา	19	48.72

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	หัวหน้าหมวดวิชา (N=66)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</b>		
- ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ : กิจกรรม 5 ส ของโรงเรียน	18	46.15
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเนื่องจากชุมชนมีภารกิจมาก	15	38.46
- ชุมชนและโรงเรียนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	14	35.90
- สถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน	16	41.03
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญในการจัดทำ การพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการ ของสถานศึกษา	16	41.03
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลทั่วไปอย่างสภาพเศรษฐกิจและ สังคมของชุมชนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายได้ประชากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ฯลฯ	10	25.64
- ชุมชนขาดทักษะ และความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการ พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	24	61.54
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจอื่น ๆ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด, โรคเอดส์ ฯลฯ	13	33.33
- ชุมชนไม่ร่วมมือในการหาข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและ แผนที่การศึกษา	8	20.51
- ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม องค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นไม่ทราบถึงบทบาทในการมี ส่วนร่วมเรื่องการส่งเสริม ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	16	41.02

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

### ด้านการบริหารวิชาการ

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 โดยพบปัญหาครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น จึงไม่มีเวลาประสานงานกับชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มากที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมาปัญหาโรงเรียนขาดงบประมาณในการผลิตสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาและปัญหาชุมชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็น ร้อยละ 56.25 เท่ากัน และปัญหาโรงเรียนไม่มีการให้ความรู้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญกับชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42

### ด้านการบริหารงบประมาณ

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 โดยพบปัญหาชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่ มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาปัญหาสถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน จำนวน 23 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.89 และปัญหาโรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

### ด้านการบริหารบุคคล

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารบุคคล จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 51.52 โดยพบปัญหาครูมีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาติดต่อกับชุมชนและปัญหาประชาชนในชุมชนมีระดับความรู้ที่แตกต่างกัน มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 เท่ากัน รองลงมาปัญหาชุมชนไม่เห็นความสำคัญและไม่ได้สนับสนุนงบประมาณให้ครูค้นคว้าทำวิจัยและผลิตเอกสารทางวิชาการและปัญหาชุมชนไม่สนใจเข้าร่วมประชุมเนื่องจากชุมชนมีภารกิจมาก

จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.00 เท่ากัน และปัญหาโรงเรียนไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82

### ด้านการบริหารทั่วไป

เมื่อพิจารณากลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09 โดยพบปัญหาชุมชนขาดทักษะและความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาปัญหาชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา จำนวน 21 คน คิดเป็น ร้อยละ 53.85 เท่ากัน และปัญหาโรงเรียนไม่มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จากการศึกษาเอกสาร

จากการศึกษาเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, สารสนเทศโรงเรียน, แผนกลยุทธ์, ธรรมนูญโรงเรียน, ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, แผนปฏิบัติการประจำปี, รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมของชุมชนในระดับนโยบายที่กำหนดไว้ในเอกสาร

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ

	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการ		
<u>มีนโยบายในเรื่อง</u>		
1. การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา	8	100.00
2. การปฏิรูปการเรียนรู้	8	100.00
3. การเทียบระดับการศึกษา และการเทียบโอนผลการเรียน	8	100.00
4. การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	8	100.00
5. การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้	8	100.00
6. การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน	8	100.00
7. ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริการ วิชาการ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	8	100.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	8	100.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	8	100.00
- ประชาชนชาวบ้าน	-	-
- ผู้แทนครู	8	100.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	8	100.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	100.00

จากตารางที่ 16 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนาร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหาร วิชาการในระดับนโยบายที่กำหนดไว้ในเอกสาร พบว่า ชุมชนมีส่วนร่วมในเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา, การปฏิรูปการเรียนรู้, การเทียบระดับการศึกษา และการเทียบโอนผลการเรียน, การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา, การจัดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้, การปฏิรูปการเรียนรู้ในชุมชน จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารวิชาการ คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ, ผู้แทนองค์กรชุมชน, ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, ผู้แทนครู, ผู้แทนศิษย์เก่า, ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน



ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ จากการศึกษาเอกสาร

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ		
<u>มีนโยบายในเรื่อง</u>		
1. การตั้งงบประมาณ	5	62.50
2. การจัดสรรงบประมาณ	4	50.00
3. การบริหารการเงินและบัญชี	-	-
4. การจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุ	-	-
5. การตรวจสอบติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	-	-
6. การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	8	100.00
7. ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริการ งบประมาณ		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	8	100.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	8	100.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	8	100.00
- ประชาชนชาวบ้าน	-	-
- ผู้แทนครู	8	100.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	8	100.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	100.00

จากตารางที่ 17 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหาร งบประมาณในระดับนโยบายที่กำหนดไว้ในเอกสาร พบว่า ชุมชน มีส่วนร่วมในเรื่อง การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษามากที่สุด จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมามีส่วนร่วมในการตั้งงบประมาณ จำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และการจัดสรรงบประมาณ น้อยที่สุด จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารงบประมาณ คือ ผู้แทนผู้ปกครอง,ผู้แทนองค์กรชุมชน,ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น,ผู้แทนครู, ผู้แทนศิษย์เก่า, ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารบุคคล จากการศึกษาเอกสาร

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารบุคคล		
<u>มีนโยบายในเรื่อง</u>		
1. การเตรียมการบริหารบุคลากร	1	12.50
2. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	1	12.50
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา	-	-
4. การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ	8	100.00
5. การพัฒนาวิชาชีพครู	2	25.00
6. ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริการ บุคคล		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	8	100.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	8	100.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	8	100.00
- ปราชญ์ชาวบ้าน	-	-
- ผู้แทนครู	8	100.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	8	100.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	100.00

จากตารางที่ 18 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารบุคคล ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารบุคคล ในระดับนโยบายที่กำหนดไว้ในเอกสาร พบว่า ชุมชน ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในเรื่อง การเสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณ มากที่สุด จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมามีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพครู จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีส่วนร่วมในการเตรียมการบริหารบุคลากรระดับสถานศึกษาและการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน

ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารบุคคล คือ ผู้แทนผู้ประกอบการ,ผู้แทนองค์กรชุมชน,ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น,ผู้แทนครู, ผู้แทนศิษย์เก่า, ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป จากการศึกษาเอกสาร

สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารทั่วไป		
<u>มีนโยบายในเรื่อง</u>		
1. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	8	100.00
2. การจัดระบบสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ	-	-
3. การพัฒนานโยบายและการวางแผน	8	100.00
4. การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา	8	100.00
5. การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	8	100.00
6. การดำเนินกิจการพิเศษในสถานศึกษา	8	100.00
7. การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	-	-
8. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	-	-
9. ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารทั่วไป		
- ผู้แทนผู้ปกครอง	8	100.00
- ผู้แทนองค์กรชุมชน	8	100.00
- ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	8	100.00
- ประชาชนชาวบ้าน	-	-
- ผู้แทนครู	8	100.00
- ผู้แทนศิษย์เก่า	8	100.00
- ผู้ทรงคุณวุฒิ	8	100.00

จากตารางที่ 19 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่อง ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารบุคคลในระดับนโยบายที่กำหนดไว้ในเอกสาร พบว่า ชุมชน ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ, การพัฒนานโยบายและการวางแผน, การส่งเสริมและการจัดบริการทางการศึกษา, การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม, การดำเนินกิจการพิเศษในสถานศึกษา จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตัวแทนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารทั่วไป คือ ผู้แทนผู้ปกครอง, ผู้แทนองค์กรชุมชน, ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, ผู้แทนครู, ผู้แทนศิษย์เก่า, ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน  
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องการบริหารในระดับมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญศึกษา จากการศึกษาเอกสาร

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการบริหารวิชาการ</b>		
51. ปัญหาการมีส่วนร่วมในด้านวิชาการ		
<u>ปัญหาที่พบ</u>		
- โรงเรียนไม่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กรในชุมชนได้รับทราบการจัดทำหลักสูตร	-	-
- สารของหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน	1	12.50
- บุคลากรของโรงเรียนมีน้อยทำให้รับภาระหนักในการพัฒนางานด้านวิชาการ	1	12.50
- โรงเรียนไม่มีการให้ความรู้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญกับชุมชน	-	-
- ครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น จึงไม่มีเวลาประสานงานกับชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2	25.00
-ครู บุคลากร ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการชักชวนผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ร่วมบริจาคสิ่งต่าง ๆ เพื่อรวบรวมไว้สำหรับศึกษาค้นคว้าต่อไป	-	-
- โรงเรียนขาดงบประมาณในการผลิตสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	1	12.50
- โรงเรียนขาดวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	-	-
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	-	-
- โรงเรียนขาดการวางแผนการพัฒนางานในโรงเรียนทั้งระบบให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้	-	-
- ไม่มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน	-	-
- สถานศึกษาไม่ดำเนินการศึกษาข้อมูลชุมชน เพื่อจัดทำแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชน เช่น การรวบรวมจัดระบบภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	-	-

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</b>		
- ชุมชนเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นเรื่องของโรงเรียน*	2	25.00
- ชุมชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา	1	12.50
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญในการร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา	1	12.50
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน	-	-
- ชุมชนและโรงเรียนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	1	12.50
- สถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน	1	12.50
- แหล่งเรียนรู้ในชุมชนไม่เพียงพอ	1	12.50
<b>ด้านการบริหารงบประมาณ</b>		
52. ปัญหาในการมีส่วนร่วมด้านการบริหารงบประมาณ		
<b>ปัญหาที่พบ</b>		
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่ (PBB : Performance Based Budgeting)	-	-
- โรงเรียน ไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการบริหารการเงินและบัญชีโดยตรง	-	-
- โรงเรียน ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ	3	37.50
- ขาดการประสานงานและประชาสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และองค์กรอื่น ๆ ในเรื่องการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	2	25.00
- บัญชีวัสดุ ทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน	-	-
- การตรวจสอบและการจำหน่ายพัสดุประจำปีล่าช้า	-	-
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	-	-
- โรงเรียน ไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์	-	-
- โรงเรียน ไม่มีระบบในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพประจำปี	-	-
- โรงเรียน ไม่เปิดเผยรายงานการใช้จ่ายเงินให้ชุมชนทราบ	1	12.50
- ชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งงบประมาณแบบใหม่ *	1	12.50
- สถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน	3	37.50

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</b>		
- ชุมชนไม่ยอมมีส่วนร่วมเนื่องจากชุมชนเห็นว่าการศึกษาขาดความโปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้	-	-
- ชุมชน ไม่มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่ชัดเจน	1	12.50
- ชุมชน ไม่มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนในการจัดซื้อ จัดจ้าง	1	12.50
- ชุมชนเห็นว่า วัสดุที่จัดซื้อ งานที่จัดจ้างมีคุณภาพและราคาไม่เหมาะสมและไม่สมประโยชน์ในการใช้จึง ไม่ยอมมีส่วนร่วม	-	-
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญของการรายงานทางการเงิน	1	12.50
- ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ขาดความเข้าใจในเรื่องการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	1	12.50
- ชุมชน ไม่เห็นความสำคัญในการบริจาคทุนการศึกษา	1	12.50
- ชุมชน ไม่เห็นความสำคัญของการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	-	-
<b>ด้านการบริหารบุคคล</b>		
53. ปัญหาในการมีส่วนร่วมด้านบุคคลของชุมชน		
<b>ปัญหาที่พบ</b>		
- ผู้บริหารขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน	-	-
- นโยบายของ โรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนมีส่วนร่วม	-	-
- โรงเรียนไม่มีนโยบายให้บุคลากร ในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน	-	-
- โรงเรียนไม่มีแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	-	-
- บุคลากรในโรงเรียนขาดความสามัคคี	-	-
- ผู้บริหารและครู ไม่เคยออกเยี่ยมเยียนชุมชน	-	-
- ครูและผู้ปกครองมีปัญหาขัดแย้งกัน	-	-
- ครูมีภาระงานสอนมากจึง ไม่มีเวลาติดต่อกับชุมชน	4	50.00
- โรงเรียนไม่ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม จูงใจให้บุคลากร วิทยและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เช่น ไม่มีการยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดี	-	-
- บุคลากรของโรงเรียนไม่เพียงพอ	3	37.50
- บุคลากรมีความรู้ไม่ตรงกับที่โรงเรียนต้องการ	2	25.00



## ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</u>		
- โรงเรียนไม่จัดประชุมผู้ปกครอง	-	-
- ครูและบุคลากรไม่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความสะดวกในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาในวิชาชีพจากชุมชนจากโรงเรียน	-	-
- การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนล่าช้าเนื่องจากโรงเรียนไม่มีผู้ทำหน้าที่ประสานงานโดยตรง	-	-
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญและไม่ได้สนับสนุนงบประมาณให้ครูค้นคว้าวิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการทำให้อีและเทคโนโลยีต่าง ๆ *	-	-
- ประชาชนในชุมชนมีระดับความรู้ที่แตกต่างกัน	1	12.50
- ชุมชนไม่สนใจกับโรงเรียนในการเข้าร่วมประชุมเนื่องจากชุมชนมีภารกิจมาก	1	12.50
- ชุมชนและโรงเรียนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	-	-
- ชุมชนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อบุคลากรในโรงเรียน	-	-
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการสอดคล้อง ดูแลการประพฤติตนของครูให้อยู่ในระเบียบวินัยและจรรยาบรรณ	-	-
- ชุมชนไม่สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพครูระหว่างเพื่อนร่วมวิชาชีพ ภายในและนอกสถานศึกษา	-	-
- ชุมชนไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองในการมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียน	1	12.50
- สถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน	-	-
<u>ด้านการบริหารทั่วไป</u>		
54. ปัญหาในการมีส่วนร่วมด้านการบริหารทั่วไปของชุมชน		
<u>ปัญหาที่พบ</u>		
- ข้อมูล สารสนเทศชุมชนที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน	2	25.00
- โรงเรียนขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศโดยตรงและต่อเนื่อง	-	-
- นโยบายของโรงเรียนไม่เอื้อให้ชุมชนมีส่วนร่วม	-	-

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</u>		
- ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับชุมชน ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมไม่ได้ถูกรวบรวมและนำมาวิเคราะห์เพื่อบูรณาการเข้าในหลักสูตรสถานศึกษา	-	-
- โรงเรียนไม่มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	-	-
- ครูและบุคลากรมีภาระงานมากจนไม่สามารถดำเนินงานด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมได้	-	-
- โรงเรียนไม่สามารถเป็นผู้นำในการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	-	-
- โรงเรียนไม่ทำกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ : กิจกรรม 5 ส	-	-
- ขาดการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้นเพื่อพัฒนาคุณภาพ และจัดทำรายงานเผยแพร่ให้ชุมชนรับทราบ	1	12.50
- โรงเรียนขาดการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	-	-
- โรงเรียนขาดการประสานงาน และการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในชุมชน และเขตพื้นที่การศึกษา	-	-
- สถานศึกษาไม่มีคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านการนิเทศ ติดตามและเกณฑ์การประเมินผลเพื่อให้ชุมชนทำความเข้าใจ	1	12.50
- ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา *	1	12.50
- ชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	1	12.50
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำสำมะโนการศึกษาของประชากรในเขตบริการของโรงเรียน	-	-
- ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารจัดการ	-	-
- ชุมชนขาดความเข้าใจการจักระบบการประเมินผลงานและการประเมินผู้เรียน	2	25.00
- ชุมชนไม่มีความรู้เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษา	2	25.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน	โรงเรียน (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ปัญหาที่พบ (ต่อ)</u>		
- ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อการบริหารคุณภาพ : กิจกรรม 5 ส ของโรงเรียน	1	12.50
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเนื่องจากชุมชนมีภารกิจมาก	-	-
- ชุมชนและโรงเรียนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	1	12.50
- สถานภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน	1	12.50
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญในการจัดทำ การพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการของสถานศึกษา	1	12.50
- ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลทั่วไปอย่างสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายได้ประชากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ฯลฯ	1	12.50
- ชุมชนขาดทักษะ และความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4	50.00
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญของแผนเฉพาะกิจอื่น ๆ เช่น แผนป้องกันยาเสพติด, โรคเอดส์ ฯลฯ	1	12.50
- ชุมชนไม่ร่วมมือในการหาข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนที่การศึกษา	1	12.50
- ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม องค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นไม่ทราบถึงบทบาทในการมีส่วนร่วมเรื่องการส่งเสริม ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	1	12.50

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนนำร่องระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จากการศึกษาเอกสาร ปรากฏผลดังนี้

### ด้านการบริหารวิชาการ

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารวิชาการ พบปัญหา ครูบางท่านต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น จึงไม่มีเวลาประสานงานกับชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และปัญหาชุมชนเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นเรื่องของโรงเรียน มากที่สุด จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 25.00 เท่ากัน รองลงมามีปัญหาชุมชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.50

### ด้านการบริหารงบประมาณ

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า ปัญหาโรงเรียนได้รับงบประมาณไม่เพียงพอและสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการสนับสนุนโรงเรียน มากที่สุด จำนวน 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมาคือ ขาดการประสานงานและประชาสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และองค์กรอื่น ๆ ในเรื่องการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00

### ด้านการบริหารบุคคล

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการบริหารบุคคล พบว่า ปัญหา ครูมีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาติดต่อกับชุมชน มากที่สุด จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ มีปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอ จำนวน 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50

### ด้านการบริหารทั่วไป

ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการบริหารทั่วไป พบว่า ปัญหา ชุมชนขาดทักษะและความชำนาญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาวิชาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือปัญหาข้อมูลสารสนเทศ ที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบันและปัญหาชุมชนขาดความเข้าใจและไม่มีความรู้เรื่องการจัดระบบการประเมินผลงาน และการประเมินผู้เรียน จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน