

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในบทนี้จะกล่าวถึงวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มโรงเรียนที่ผู้วิจัยศึกษาเป็นโรงเรียนเอกชนที่จัดการสอนประเภทสามัญศึกษาทุกระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียน 1,500 คน ขึ้นไป ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 20 โรงเรียน ทั้งนี้ ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารแต่ละโรงเรียนประกอบด้วย ผู้จัดการ 1 คน ครูใหญ่ 1 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ 4 คนรวม 6 คน ใช้ประชากรทั้งหมด 20 โรงเรียน รวมเป็นประชากรทั้งสิ้น 120 คน
2. กลุ่ม ครู-อาจารย์ ประกอบด้วยผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสายการสอนและผู้สนับสนุนการสอนของโรงเรียนทั้ง 20 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 2,899 คน ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1973) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 352 คน ดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 352 คนโดยวิธีการเทียบสัดส่วนและการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูอาจารย์แต่ละโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของครูอาจารย์แต่ละโรงเรียน

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนครูอาจารย์	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	จิตรลดา	120	14
2	ช่างดาครูสคอนแวนต์	113	15
3	เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์	135	16
4	ทิวไผ่งาม	180	22
5	เบญจมินทร์	120	14
6	ผดุงศิษย์พิทยา	127	15
7	พระมารดานิจจานุเคราะห์	150	18
8	พระหฤทัยคอนแวนต์	198	24
9	เพ็ญสมิทธิ	133	16
10	มาร์แตร์เดอี	113	14
11	ราชินี	195	24
12	ราชินีบน	165	20
13	สาขาล	164	20
14	วัฒนาวิทยาลัย	187	23
15	วิริยาลัย (เซนต์ไมเคิล)	70	11
16	ศรีวิกรณ์	141	14
17	สตรีวรนารถ	195	24
18	เสสสะเวช	102	12
19	แสงอรุณ	89	11
20	อุดมศึกษา	202	25
	รวม	2899	352

รวมจำนวนประชากรผู้บริหารและกลุ่มตัวอย่างครูอาจารย์ทั้งสิ้น 472 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบสำรวจแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 90 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 82 ข้อ ในแต่ละข้อคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ โดยให้ผู้ตอบเลือกระดับใดระดับหนึ่ง กำหนดระดับปัญหาเป็น 5 ระดับ คือ

- | | |
|---------------------|----------------|
| เป็นปัญหามากที่สุด | ให้คะแนนเป็น 5 |
| เป็นปัญหามาก | ให้คะแนนเป็น 4 |
| เป็นปัญหาน้อย | ให้คะแนนเป็น 3 |
| เป็นปัญหาน้อยที่สุด | ให้คะแนนเป็น 2 |
| ไม่เป็นปัญหา | ให้คะแนนเป็น 1 |

การสร้างเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยศึกษาจากเอกสาร วารสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานโรงเรียนเอกชนที่จัดการสอนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานในการบริหารงานโรงเรียนแต่ละระดับ คือ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานธุรการ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานปกครอง การบริหารงานบริการและการบริหารงานโรงเรียนกับชุมชน
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อปรับปรุงแก้ไขเรื่องความถูกต้อง ความครอบคลุมเนื้อหาและความเหมาะสมในการใช้ภาษา (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคผนวก ก.)

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ มาพิจารณาแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อเสนอให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชนออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสำรวจไปยังประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูอาจารย์ในโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 แห่งทางไปรษณีย์ และติดต่อดำเนินการไปปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

2.1 แบบสอบถามที่ส่งให้แก่ผู้บริหาร จำนวน 120 ชุด ได้รับคืน 96 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.00

2.2 แบบสอบถามที่ส่งให้แก่ครู-อาจารย์ จำนวน 352 ชุด ได้รับคืน จำนวน 304 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.36

รายละเอียดปรากฏ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน

โรงเรียน	ผู้บริหาร			ครูอาจารย์		
	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ
จิตรลดา	6	3	50.00	15	10	66.66
ช่างตาครุสคอนแวนต์	6	6	100.00	14	14	100.00
เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์	6	6	100.00	16	16	100.00
ทิวไผ่งาม	6	2	33.33	22	20	90.90

โรงเรียน	ผู้บริหาร			ครูอาจารย์		
	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ
เบญจมินทร์	6	6	100.00	14	14	100.00
ผดุงศิษย์พิทยา	6	4	66.66	15	10	66.66
พระมารดานิจจานุเคราะห์	6	6	100.00	18	18	100.00
พระหฤทัยคอนแวนต์	6	3	50.00	24	20	83.33
เพ็ญสมิทธิ์	6	6	100.00	16	16	100.00
มาร์แตร์เดอี	6	-	-	14	1	7.14
ราชนี	6	6	100.00	24	20	83.33
ราชนิบน	6	6	100.00	20	20	100.00
สาขาล	6	6	100.00	20	20	100.00
วัฒนาวิทยาลัย	6	4	66.66	23	20	86.95
วิริยาลัย (เซนต์ไมเคิล)	6	6	100.00	8	8	100.00
ศรีวิกรณ์	6	5	83.33	17	17	100.00
สตรีวรรณาก	6	6	100.00	24	20	83.33
เสสะเวช	6	6	100.00	12	12	100.00
แสงอรุณ	6	6	100.00	11	11	100.00
อุดมศึกษา	6	3	50.00	25	17	68.00
รวม	120	96	80.00	352	304	86.36

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

เกณฑ์ในการวิเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลของค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 ไม่เป็นปัญหาในการบริหารงานงาน
- คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 เป็นปัญหาในการบริหารงานน้อยที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานมาก
- คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานมากที่สุด