

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อนำเสนอรูปแบบการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมตามแนวคิดการทำโครงการสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ความต้องการและปัญหาของการฝึกอบรมในงาน การเรียนรู้เป็นทีมและการทำโครงการของนักเทคโนโลยีการศึกษาจากแบบสอบถาม จำนวน 265 ชุด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการฝึกอบรมในงาน โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากแบบสอบถามเดลฟายในรอบที่ 3 จำนวน 31 ฉบับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินรูปแบบของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพ ความต้องการและปัญหาเกี่ยวกับการฝึกอบรมในงาน การเรียนรู้เป็นทีมและการทำโครงการ ของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ความต้องการและปัญหาของการฝึกอบรมในงาน การเรียนรู้เป็นทีม และการทำโครงการ มีผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 6-40

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะสภาพส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1) ชาย	193	72.8
1.2) หญิง	72	27.2
2. อายุ		
2.1) ต่ำกว่า 26 ปี	19	7.2
2.2) 26 – 35 ปี	94	35.5
2.3) 36 – 45 ปี	99	37.4
2.4) มากกว่า 45 ปี	53	20.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
3.1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	19	7.2
3.2) ปริญญาตรี	156	58.9
3.3) สูงกว่าปริญญาตรี	90	34.0
4. ตำแหน่ง		
4.1) ฝ่ายบริหาร	29	10.9
4.2) ฝ่ายผลิต	108	40.8
4.3) ฝ่ายบริการ	69	26.0
4.4) ฝ่ายวิชาการ	46	17.4
4.5) ไม่แบ่งฝ่าย	13	4.9
5. ประสบการณ์ในการทำงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา		
5.1) น้อยกว่า 1 ปี	9	3.4
5.2) 1 – 5 ปี	52	19.6
5.3) 6 – 10 ปี	68	25.7
5.4) 11 – 15 ปี	52	19.6
5.5) 16 – 20 ปี	36	13.6
5.6) มากกว่า 20 ปี	48	18.1

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเทคโนโลยีการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 มีอายุอยู่ระหว่าง 36 – 45 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.4 มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.9 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งอยู่ฝ่ายผลิต คิดเป็นร้อยละ 40.8 และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.7

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะหัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะหัวหน้า	จำนวน	ร้อยละ
1. เจ้าระเบียบ ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนทุกขั้นตอน	28	7.2
2. เผด็จการ พิจารณาและตัดสินใจงานต่าง ๆ เพียงผู้เดียว	32	8.3
3. เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	174	45.0
4. ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	153	39.5

จากตารางที่ 7 พบว่า หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาร้อยละ 45.0 มักจะเปิดโอกาสให้
ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในระหว่างปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 45 ร้อยละ 39.5
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 39.5

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการตัดสินใจของหัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. ตัดสินใจแบบเผด็จการ ไม่ปรึกษาใคร	29	8.8
2. ตัดสินใจแบบปรึกษา ค่อยปรึกษากับบุคคลอื่นที่มี ประสบการณ์มากกว่า	153	46.6
3. ตัดสินใจเป็นกลุ่ม ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	146	44.5

จากตารางที่ 8 พบว่าวิธีการตัดสินใจของหัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาร้อยละ 46.6
ตัดสินใจแบบปรึกษา พุดคุยปรึกษากับบุคคลอื่นที่มีประสบการณ์มากกว่า คิดเป็นร้อยละ 46.6
ร้อยละ 44.5 ตัดสินใจเป็นกลุ่ม ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 44.5 และวิธีการ
ตัดสินใจที่พบน้อยที่สุด คือ ตัดสินใจแบบเผด็จการ ไม่ปรึกษาใคร คิดเป็นร้อยละ 8.8

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนนักเทคโนโลยีการศึกษาในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา

จำนวนนักเทคโนโลยีการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. 1 คน	4	1.5
2. 2 – 4 คน	56	21.1
3. 5 – 7 คน	54	20.4
4. มากกว่า 7 คน	151	57.0

จากตารางที่ 9 พบว่าจำนวนนักเทคโนโลยีการศึกษาในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาส่วนใหญ่มีมากกว่า 7 คน คิดเป็นร้อยละ 57 รองลงมาจะมีจำนวนนักเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ระหว่าง 2 – 4 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และมีจำนวนนักเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ระหว่าง 5 – 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาที่มีและไม่มีการวางแผนประจำปี การกำหนดนโยบายและจัดสรรงบประมาณ

วางแผน นโยบาย งบประมาณ	มี		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการวางแผนประจำปี	215	81.2	50	18.9
มีการกำหนดนโยบายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการฝึกอบรม	205	77.4	60	22.6
มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการฝึกอบรม	187	70.6	78	29.4

จากตารางที่ 10 พบว่าศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ส่วนใหญ่ที่มีการวางแผนงานประจำปี คิดเป็นร้อยละ 81.2 มีการกำหนดนโยบายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 77.4 และได้มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 29.4

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของ
ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

พฤติกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน	จำนวน	ร้อยละ
1. เปิดโอกาสให้แต่ละคนใช้ความรู้ ความสามารถของตนเอง อย่างเต็มที่	204	26.2
2. สนับสนุนการทำงานร่วมกันภายในหน่วยงาน	180	23.1
3. ประสานงานเป็นเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น	126	16.2
4. ส่งเสริมให้มีการพูดคุยกันและซักถามอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่	110	14.2
5. ส่งเสริมให้มีการสนทนาอย่างเป็นทางการเพื่อให้ได้ ความคิดเห็นในการทำงาน	69	8.9
6. ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของหน่วยงาน	88	11.3

ตารางที่ 11 พบว่าพฤติกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ของศูนย์เทคโนโลยี
การศึกษาที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เปิดโอกาสให้แต่ละคนใช้ความรู้ ความสามารถของ
ตนเองอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 26.2 รองลงมา คือ สนับสนุนการทำงานร่วมกันภายใน
หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และอันดับที่สาม คือ ประสานงานเป็นเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น
คิดเป็นร้อยละ 16.2

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการพัฒนาตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษาที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การพัฒนาตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
1. แสวงหาความรู้และทักษะที่ใช้ในการเรียนรู้ให้กับตัวเอง และถ่ายทอดสู่ผู้อื่น	155	21.1
2. เรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน	170	23.2
3. เรียนรู้จากการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการทำงาน	189	25.8
4. เรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ และทักษะวิธีคิดแล้วนำความรู้ไปสู่ทีม	117	16.0
5. เรียนรู้โดยการสังเกตจากตัวอย่างที่ดีจากคนอื่น ๆ โดยเรียนรู้พฤติกรรมในหน่วยงาน	102	13.9

จากตารางที่ 12 พบว่าพฤติกรรมการพัฒนาตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษาที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เรียนรู้จากการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมา คือ เรียนรู้จากการทำงานร่วมกันคิดเป็นร้อยละ 23.2 และอันดับที่สาม คือ แสวงหาความรู้และทักษะที่ใช้ในการเรียนรู้ให้กับตัวเอง และถ่ายทอดสู่ผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 21.1 และที่พบน้อยที่สุด คือ เรียนรู้โดยการสังเกตจากตัวอย่างที่ดีจากคนอื่น ๆ โดยเรียนรู้พฤติกรรมในหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 13.9

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ทรัพยากรในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษาในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
1. มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสื่อสารข้อมูลทั่วโลก (Internet)	222	22.1
2. มีระบบเครือข่ายอินทราเน็ตสื่อสารข้อมูลภายใน(Intranet)	170	16.9
3. ใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)	147	14.7
4. ใช้ระบบการประชุมทางไกล (Teleconference)	42	4.2
5. มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer - Assisted Instruction : CAI)	106	10.6
6. มีการอบรมผ่านคอมพิวเตอร์ (Computer – Based Training : CBT)	38	3.8
7. มีห้องสมุดที่มีบริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล	127	12.7
8. มีระบบวีดีทัศน์ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Video on Demand)	50	5.0
9. มีมูมนหนังสือหรือมูมความรู้ (สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากสื่ออื่นๆ)	101	10.0

จากตารางที่ 13 พบว่าการใช้ทรัพยากรในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษาในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสื่อสารข้อมูลทั่วโลก (Internet) คิดเป็นร้อยละ 22.1 รองลงมา คือ มีระบบเครือข่ายอินทราเน็ตสื่อสารข้อมูลภายใน (Intranet) คิดเป็นร้อยละ 16.9 และอันดับที่สาม คือ ใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail) คิดเป็นร้อยละ 14.7 และที่พบน้อยที่สุด คือ มีการอบรมผ่านคอมพิวเตอร์ (Computer - Based Training : CBT) คิดเป็นจำนวนร้อยละ 3.8

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพแวดล้อมภายในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สภาพแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
1. มีห้องประชุมศูนย์	113	14.8
2. ห้องทำงานแบ่งเป็นสัดส่วน	192	25.1
3. มีแสงสว่างเพียงพอ	194	25.3
4. เวลาทำงานไม่มีเสียงรบกวน	112	14.6
5. ที่นั่งภายในห้อง สามารถยืดหยุ่น เคลื่อนย้ายโต๊ะ เก้าอี้ สะดวกในการทำกิจกรรมงานในหน้าที่	155	20.2

จากตารางที่ 14 พบว่าสภาพแวดล้อมภายในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาส่วนใหญ่มีแสงสว่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25.3 และมีห้องทำงานแบ่งเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 25.1 รองลงมาที่นั่งภายในห้อง สามารถยืดหยุ่น เคลื่อนย้ายโต๊ะ เก้าอี้สะดวกในการทำกิจกรรมงานในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 20.2 สภาพแวดล้อมภายในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาที่พบน้อยที่สุด คือมีห้องประชุมศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 14.8 และที่ทำงานไม่มีเสียงรบกวน คิดเป็นร้อยละ 14.6

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของบรรยากาศในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาที่นักเทคโนโลยีการศึกษาต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

บรรยากาศ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นประชาธิปไตย	145	25.4
2. ทุกคนได้รับการเพิ่มพูนความรู้เท่าเทียมกัน มีความเสมอภาคทุกระดับ	94	16.4
3. บรรยากาศอบอุ่น สบายมีอิสระ เป็นกันเอง	162	28.3
4. มีการเสริมแรงให้รางวัล ชมเชยแก่ผู้ที่มีผลงานดี หรือปฏิบัติงานดี	42	7.3
5. เจ้าหน้าที่ทุกคนได้รับการสนับสนุนให้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการทำงาน	129	22.6

จากตารางที่ 15 พบว่าบรรยากาศในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาที่นักเทคโนโลยี การศึกษาส่วนใหญ่ต้องการคือ มีบรรยากาศที่ทำให้อบอุ่น สบายมีอิสระ เป็นกันเอง คิดเป็นร้อยละ 28.3 รองลงมาต้องการบรรยากาศเป็นประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 25.4 บรรยากาศที่ต้องการ น้อยที่สุด คือ มีการเสริมแรงให้รางวัล ชมเชยแก่ผู้ที่มีผลงานดีหรือปฏิบัติงานดี คิดเป็นร้อยละ 7.3

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะทิศทางการติดต่อสื่อสารภายในศูนย์ เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การสื่อสาร	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านต้องรับฟังการสั่งงานจากหัวหน้าของท่านโดยตรง เท่านั้น	87	16.7
2. ท่านสามารถเสนอแนะข้อคิดเห็นไปยังหัวหน้าท่านได้ ตลอดเวลา	173	33.3
3. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานอื่น ที่อยู่ในระดับเดียวกัน	159	30.6
4. ท่านต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลข้ามหน้าที่กันระหว่างบุคคลที่อยู่ คนละหน่วยงาน หรือคนละหน้าที่เพื่อลดขั้นตอนในการทำงานได้บ้าง	101	19.4

จากตารางที่ 16 พบว่าลักษณะทิศทางการติดต่อสื่อสารภายในศูนย์เทคโนโลยี การศึกษาส่วนใหญ่ นักเทคโนโลยีการศึกษาสามารถเสนอแนะข้อคิดเห็นไปยังหัวหน้าได้ ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน อื่นที่อยู่ในระดับเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 30.6 ส่วนลักษณะทิศทางการติดต่อสื่อสารภายในศูนย์ เทคโนโลยีการศึกษาที่พบน้อยที่สุด คือ นักเทคโนโลยีการศึกษาต้องรับฟังการสั่งงานจากหัวหน้า โดยตรงเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะการทำงานภายในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการติดต่อโดยตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่แต่ละคน	190	36.6
2. ทุกคนมีแผนการทำงานที่แน่นอน	115	22.2
3. ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาของท่านนำผลสำเร็จของงาน จากหน่วยงานอื่นนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	55	10.6
4. ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาของท่าน มีการทำงานร่วมกัน เสมอ	159	30.6

จากตารางที่ 17 พบว่า ลักษณะการทำงานภายในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาส่วนใหญ่มีการติดต่อโดยตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่แต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 36.6 รองลงมามีการทำงานร่วมกันเสมอ คิดเป็นร้อยละ 30.6 และทุกคนมีแผนการทำงานที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 22.2 สำหรับลักษณะการทำงานที่พบน้อยที่สุด คือ การนำผลสำเร็จของงานจากหน่วยงานอื่นนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 10.6

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาในการทำงานเป็นทีมของศูนย์เทคโนโลยี
การศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ปัญหาการทำงานเป็นทีม	จำนวน	ร้อยละ
1. สมาชิกในทีมมีบุคลิกภาพที่ขัดแย้งกัน ทำให้ไม่ยอม ทำงานร่วมกัน	94	13.2
2. ขาดความรู้สึกร่วมในทีม สมาชิกไม่มีส่วนร่วมใน การตัดสินใจและวางแผนงานร่วมกัน	65	9.2
3. ไม่สามารถวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในการทำงานได้ อย่างถูกต้อง	68	9.6
4. สมาชิกไม่มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลและ ความคิดเห็นระหว่างกัน	37	5.2
5. การแบ่งงานขาดความชัดเจนและการมอบหมายไม่ เหมาะสม	76	10.7
6. สมาชิกไม่เข้าใจแนวคิดและขาดความรู้ทักษะใน การปฏิบัติงานแบบทีม	53	7.5
7. ผู้นำทีม ขาดการวางแผน, ขาดการสอนงาน, ขาดการติดตามงานที่ดี	71	10.0
8. เจ้าหน้าที่มีภารกิจอื่นๆ มาก ทำให้ไม่มีเวลาร่วม กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	112	15.7
9. สมาชิกในทีมงานมีคุณสมบัติที่ไม่ตรงกับงานที่ได้รับ	44	6.2
10. เวลาว่างไม่ตรงกัน ทำให้การประสานงานระหว่าง ทีมเป็นไปได้ยาก	90	12.7

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาในการทำงานเป็นทีมที่พบในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาของ
นักเทคโนโลยีการศึกษาที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เจ้าหน้าที่มีภารกิจอื่นๆ มาก ทำให้ไม่มีเวลา
ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 15.7 รองลงมา คือ สมาชิกใน
ทีมมีบุคลิกภาพที่ขัดแย้งกัน ทำให้ไม่ยอมทำงานร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 13.2 อันดับที่สาม คือ
เวลาว่างไม่ตรงกัน ทำให้การประสานงานระหว่างทีมเป็นไปได้ยาก คิดเป็นร้อยละ 12.7 และที่พบ
น้อยที่สุด คือ สมาชิกไม่มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นระหว่างกัน คิดเป็นร้อยละ
5.2

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะการทำงานร่วมกันภายในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ร่วมมือ ร่วมใจกันทำงานเพื่อหน่วยงานหรือทีมงาน	159	16.3
2. เมื่อสมาชิกในกลุ่มทำงานผิดพลาดให้อภัยและพร้อมแก้ไข	119	12.2
3. เข้าใจในความแตกต่างทางอารมณ์ ความถนัด ความสามารถ ความคิด	132	13.6
4. บรรยากาศในกลุ่มเป็นมิตร อบอุ่น	120	12.3
5. ทุกคนเข้าใจวัตถุประสงค์ของงานตรงกัน	119	12.2
6. ได้แย้งกันด้วยหลักการและเหตุผล	110	11.3
7. ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	106	10.9
8. เป็นการทำงานที่เกิดจากการรวมศักยภาพของคนจาก หลาย ๆ หน่วยงานในองค์กรเดียวกัน	109	11.2

จากตารางที่ 19 พบว่า ลักษณะการทำงานร่วมกันภายในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ร่วมมือ ร่วมใจกันทำงานเพื่อหน่วยงานหรือทีมงาน คิดเป็นร้อยละ 16.3 รองลงมา คือ เข้าใจในความแตกต่างทางอารมณ์ ความถนัด ความสามารถ ความคิด คิดเป็นร้อยละ 13.6 อันดับที่สาม คือ บรรยากาศในกลุ่มเป็นมิตรอบอุ่น คิดเป็นร้อยละ 12.3 และลักษณะการทำงานที่พบน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 10.9

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประเมินการปฏิบัติการหรือการทำงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวหน้างานเป็นผู้ประเมิน	221	48.8
2. เพื่อนร่วมงานเป็นผู้ประเมิน	57	12.6
3. ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ประเมิน	54	11.9
4. คณะกรรมการเป็นผู้ประเมิน	121	26.7

จากตารางที่ 20 พบว่า ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาส่วนใหญ่ให้หัวหน้างานเป็นผู้ประเมินผลงานและการทำงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาเป็นการประเมินโดยคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 26.7 และที่พบน้อยที่สุด คือ ให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 11.9

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการประเมินผลงานและการทำงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วิธีการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. สังเกตการทำงาน	156	35.3
2. สอบถามและสัมภาษณ์	50	11.3
3. แบบทดสอบ	20	4.5
4. ประเมินจากผลงาน	216	48.9

จากตารางที่ 21 พบว่า ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาส่วนใหญ่มีการประเมินผลงานและการทำงานของนักเทคโนโลยีการศึกษาโดยวิธีการประเมินผลงาน คิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมา คือ การประเมินจากการสังเกตการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 35.3 อันดับต่อมาเป็นการประเมินโดยการสอบถามและสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 11.3 และวิธีการประเมินที่พบน้อยที่สุด คือ การใช้แบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 4.5

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาการทำงานให้กับ
นักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. สอนงานตัวต่อตัวจากหัวหน้างานที่มีประสบการณ์ใน การทำงานนั้น ๆ	103	11.5
2. สอนงานตัวต่อตัวจากเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์ ในการทำงานนั้น ๆ	122	13.6
3. สอนงานเป็นกลุ่ม	43	4.8
4. การประชุมเชิงปฏิบัติการ (work shop)	70	7.8
5. ประชุมในระหว่างปฏิบัติงาน	65	7.2
6. การร่วมทำกิจกรรมเป็นกลุ่มหรือคณะทำงาน	73	8.1
7. จัดให้มีการศึกษาดูงานทั้งใน / นอกสถานที่	116	12.9
8. จัดให้เข้าฝึกอบรมในสถาบัน / นอกสถาบัน	121	13.5
9. การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ จากสื่อต่าง ๆ และสอบถามจากผู้มีความรู้	185	20.6

จากตารางที่ 22 พบว่า กิจกรรมที่ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาใช้ส่งเสริมการพัฒนาให้กับ
นักเทคโนโลยีการศึกษาที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยศึกษาค้นคว้าจาก
หนังสือ , จากสื่อต่างๆและสอบถามจากผู้มีความรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.6 รองลงมาคือ
การสอนงานตัวต่อตัวจากเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานนั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 13.6
และการจัดให้เข้าฝึกอบรมในสถาบันและนอกสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 13.5 อันดับที่สาม คือ จัดให้
มีการศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 12.9 และที่พบน้อยที่สุด คือ การสอนงาน
เป็นกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

วิธีการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การสอนงาน	92	13.7
2. การเรียนรู้งานใหม่ โดยการมอบหมายภาระหน้าที่	137	20.4
3. การฝึกงานหรือสร้างให้เป็นผู้เชี่ยวชาญ	73	10.9
4. การให้คำปรึกษา	142	21.2
5. การสลับเปลี่ยนหมุนเวียนงานหรือย้ายงาน	51	7.6
6. การให้ปฏิบัติงานแทน	77	11.5
7. การให้ร่วมเป็นคณะทำงาน	99	14.7

จากตารางที่ 23 พบว่า วิธีการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของนักเทคโนโลยีการศึกษาที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.2 รองลงมา คือ การเรียนรู้งานใหม่ การมอบหมายภาระหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 20.4 อันดับที่สาม คือ การให้ร่วมเป็นคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และที่พบน้อยที่สุด คือ การสลับเปลี่ยนหมุนเวียนงานหรือย้ายงาน คิดเป็นร้อยละ 7.6

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคคลที่ช่วยสอน ชี้นำเกี่ยวกับปัญหาและข้อสงสัยเกี่ยวกับงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

บุคคลที่ช่วยสอน ชี้นำ	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวหน้างาน	174	33.0
2. เพื่อนร่วมงาน	187	35.6
3. ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาหรือในองค์กรเดียวกันที่มีประสบการณ์ มีความรู้ ความชำนาญ	165	31.4

จากตารางที่ 24 พบว่า บุคคลที่คอยสอนช่วยชี้นำเมื่อมีปัญหาและข้อสงสัยเกี่ยวกับงานของนักเทคโนโลยีการศึกษาที่พบมากที่สุด คือ เพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมา คือ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 33.0 และอันดับสุดท้ายคือ ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาหรือในองค์กรเดียวกันที่มีประสบการณ์ มีความรู้ ความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 31.4

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้งานของนักเทคโนโลยีการศึกษา
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วิธีการเรียนรู้งาน	จำนวน	ร้อยละ
1. บอกให้รู้เกี่ยวกับรายละเอียดของงานหรือขั้นตอนการทำงาน และเหตุผลที่ต้องทำแต่ละขั้นหรือวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้	169	35.0
2. อธิบายเกี่ยวกับหลักการหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานหรือเครื่องมือที่ใช้ตลอดจนเหตุผลที่ต้องใช้วิธีการต่าง ๆ	122	25.3
3. แสดงให้ดูตามลำดับชั้นในอัตราเวลาที่เป็นจริงของการทำงาน	83	17.2
4. สาริตทำให้ดูตามขั้นตอนทีละขั้นอย่างช้า ๆ และเปิดโอกาสให้ซักถาม	109	22.5

จากตารางที่ 25 พบว่า การเรียนรู้งานของนักเทคโนโลยีการศึกษาที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การบอกให้รู้เกี่ยวกับรายละเอียดของงานหรือขั้นตอนการทำงานและเหตุผลที่ต้องทำแต่ละขั้นหรือวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมา คือ การอธิบายเกี่ยวกับหลักการหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานหรือเครื่องมือที่ใช้ตลอดจนเหตุผลที่ต้องใช้วิธีการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 25.3 อันดับที่สาม คือ การสาริตทำให้ดูตามขั้นตอนทีละขั้นอย่างช้า ๆ และเปิดโอกาสให้ซักถาม คิดเป็นร้อยละ 22.5 และที่พบน้อยที่สุด คือ การแสดงให้ดูตามลำดับชั้นในอัตราเวลาที่เป็นจริงของการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 17.2

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของการดำเนินการจัดการฝึกอบรมในงานของ
ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การดำเนินการจัดฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้สอนงานแจ้งให้ผู้เข้าฝึกอบรมทราบถึงความสำคัญในเรื่องที่สอน	98	16.8
2. วางแผนการฝึกเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มเล็ก	89	15.3
3. กำหนดหลักสูตรและเนื้อหา	85	14.6
4. แบ่งทักษะงานเป็นขั้นย่อย ๆ	70	12.1
5. มีคู่มือการฝึกอบรม	74	12.7
6. จัดเตรียมสถานที่	88	15.1
7. มีการประเมินผลระหว่างการฝึกปฏิบัติ	78	13.4

จากตารางที่ 26 พบว่า การดำเนินการจัดการฝึกอบรมในงานของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้สอนงานแจ้งให้ผู้เข้าฝึกอบรมทราบถึงความสำคัญในเรื่องที่สอน คิดเป็นร้อยละ 16.8 รองลงมา คือ วางแผนการฝึกเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มเล็ก คิดเป็นร้อยละ 15.3 อันดับที่สาม คือ กำหนดหลักสูตรและเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 14.6 และดำเนินการจัดการฝึกอบรมในงานที่พบน้อยที่สุด คือ แบ่งทักษะงานเป็นขั้นย่อย ๆ คิดเป็นร้อยละ 12.1

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะการให้คำปรึกษาของหัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การให้คำปรึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้เวลาพูดคุย	152	33.0
2. สอนและชี้แนะเป็นรายบุคคล	102	22.2
3. สอนและชี้แนะเป็นรายกลุ่ม	87	18.9
4. ให้ความรู้ขณะปฏิบัติงาน	119	25.9

จากตารางที่ 27 พบว่า ลักษณะการให้คำปรึกษาของหัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การให้เวลาพูดคุย คิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมา คือ การให้ความรู้ขณะปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 25.9 อันดับที่สาม คือ การสอนและชี้แนะเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 22.2 และลักษณะการให้คำปรึกษาที่พบน้อยที่สุด คือ การสอนและชี้แนะเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 18.9

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาในการจัดการฝึกอบรมในงาน ของ
ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ปัญหาในการจัดฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้สอนงานขาดทักษะในการอธิบายถ่ายทอด	60	22.5
2. ผู้สอนงานไม่ตรวจสอบความเข้าใจ	45	16.9
3. ขณะฝึกอบรม ถูกขัดจังหวะอยู่ตลอดเวลา การฝึกอบรม จึงไม่ต่อเนื่อง เช่น ถ้ามีงานเกิดขัดข้องในตอนนั้น ต้องไป แก้ปัญหาเกี่ยวกับงานก่อน	63	23.6
4. การฝึกอบรมไม่เป็นระบบ เนื่องจาก วิธีการสอนขึ้นอยู่กับ กับผู้สอนงานแต่ละคนที่มีความหลากหลาย	99	37.0

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัญหาที่พบในการจัดการฝึกอบรมในงานของศูนย์เทคโนโลยี
การศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การฝึกอบรมไม่เป็นระบบ เนื่องจากวิธีการสอนขึ้นอยู่กับ
ผู้สอนงานแต่ละคนที่มีความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา คือ ขณะฝึกอบรมถูก
ขัดจังหวะอยู่ตลอดเวลา การฝึกอบรมจึงไม่ต่อเนื่อง เช่น ถ้ามีงานเกิดขัดข้องในตอนนั้น ต้องไป
แก้ปัญหาเกี่ยวกับงานก่อน คิดเป็นร้อยละ 23.6 อันดับที่สาม คือ ผู้สอนงานขาดทักษะในการ
อธิบายถ่ายทอด คิดเป็นร้อยละ 22.5 และปัญหาที่พบน้อยที่สุด คือ ผู้สอนงานไม่ตรวจสอบความ
เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 16.9

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของเทคโนโลยีที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ทำกิจกรรม
การเรียนรู้ร่วมกันของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เทคโนโลยีที่ใช้ติดต่อสื่อสาร	จำนวน	ร้อยละ
1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic mail)	132	23.0
2. การใช้กระดานข่าว (Web Board)	65	11.3
3. การพูดคุยสนทนา (Chat)	126	22.1
4. การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Upload download files)	85	14.8
5. การค้นหาข้อมูลบนเครือข่าย (Search)	130	22.7
6. ห้องสมุดเสมือนจริง (Virtual Library)	35	6.1

จากตารางที่ 29 พบว่า เทคโนโลยีที่ใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสาร ทำกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 23.0 รองลงมา คือ การค้นหาข้อมูลบนเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 22.7 อันดับที่สาม คือ การพูดคุยสนทนา คิดเป็นร้อยละ 22.1 และที่พบน้อยที่สุด คือ ห้องสมุดเสมือนจริง คิดเป็นร้อยละ 6.1

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้คิดโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผู้คิดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเป็นผู้คิดโครงการ	15	11.2
2. ท่านและผู้ร่วมงานร่วมกันคิด	51	38.0
3. หัวหน้างานเป็นผู้คิด	68	50.8

จากตารางที่ 30 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ที่คิดโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ได้แก่ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมา คือ นักเทคโนโลยีร่วมกันคิด คิดเป็นร้อยละ 38.0 อันดับสุดท้าย คือ นักเทคโนโลยีคนเดียวคนหนึ่งเป็นคนคิด คิดเป็นร้อยละ 11.2

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จำนวนนักเทคโนโลยีทำโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ทำโครงการเป็นรายบุคคล	20	13.2
2. ร่วมกัน 2 คนต่อ 1 โครงการ	13	8.5
3. ร่วมกัน 3-5 คนต่อ 1 โครงการ	64	42.1
4. ร่วมกันมากกว่า 5 ต่อ 1 โครงการ	55	36.2

จากตารางที่ 31 พบว่า จำนวนนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการร่วมกันของนักเทคโนโลยีการศึกษาจำนวน 3-5 คนต่อ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาเป็นการร่วมกันของนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีจำนวนมากกว่า 5 คนต่อ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.2

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของการมีส่วนร่วมในส่วนต่าง ๆ ของนักเทคโนโลยีการศึกษาในการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การมีส่วนร่วมทำโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ศึกษาค้นคว้าเลือกเรื่องหรือปัญหาที่สนใจจัดทำเป็นโครงการ	64	17.3
2. กำหนดจุดมุ่งหมาย	50	13.5
3. วางแผน	60	16.3
4. เขียนโครงการ	59	16.0
5. ดำเนินการตามแผน	83	22.5
6. ประเมินโครงการ	53	14.4

จากตารางที่ 32 พบว่า เมื่อมีการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม นักเทคโนโลยีการศึกษาได้ร่วมกัน ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ดำเนินการตามแผน คิดเป็นร้อยละ 22.5 รองลงมาเป็นขั้นตอนการศึกษาค้นคว้าเลือกเรื่องหรือปัญหาที่สนใจจัดทำเป็นโครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.3 อันดับที่สาม คือ ขั้นตอนการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และส่วนการดำเนินการที่พบน้อยที่สุด คือ การกำหนดจุดมุ่งหมาย คิดเป็นร้อยละ 13.5

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วิธีการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวหน้างานและผู้เข้ารับการฝึกอบรมช่วยกันประเมินการทำงานกลุ่ม	48	17.0
2. สังเกตการอภิปรายกลุ่มและการนำเสนอ	42	14.8
3. สังเกตการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	58	20.4
4. ประเมินชิ้นงานจากการทำโครงการการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม	45	15.8
5. ประเมินความรู้ที่ได้เรียนรู้	50	17.6
6. ประเมินทักษะต่าง ๆ ที่ได้ฝึก	41	14.4

จากตารางที่ 33 พบว่า วิธีที่ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การสังเกตการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 20.4 รองลงมา คือ การประเมินความรู้ที่ได้เรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 17.6 อันดับที่สาม คือ หัวหน้างานและผู้เข้ารับการฝึกอบรมช่วยกันประเมินการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 17.0 และวิธีที่พบน้อยที่สุด คือ การประเมินทักษะต่าง ๆ ที่ได้ฝึก คิดเป็นร้อยละ 14.4

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะการทำงานร่วมกันในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การทำงานร่วมกัน	จำนวน	ร้อยละ
1. แบ่งปันความรู้และประสบการณ์	179	23.1
2. ทำกิจกรรมร่วมกันในลักษณะกลุ่ม	141	18.2
3. ร่วมกันศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล สร้างโครงการหรือชิ้นงาน	67	8.6
4. นำเสนอข้อมูลความรู้ที่ได้จากการศึกษาร่วมกัน	69	8.9
5. ร่วมมือกันระดมสมอง	100	12.9
6. ร่วมกันศึกษาในสิ่งที่กลุ่มสนใจเหมือนกันและวางแผนร่วมกัน	62	8.0
7. เน้นการคิด ร่วมกันวิเคราะห์ วิจัยสรุป	70	9.0
8. สร้างงานที่ต้องอาศัยการช่วยเหลือจากบุคคลรอบข้างและแหล่งต่าง ๆ รอบตัวเพื่อให้งานสำเร็จ	88	11.3

จากตารางที่ 34 พบว่า ลักษณะการทำงานร่วมกันของนักเทคโนโลยีการศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 23.1 รองลงมา คือ การทำกิจกรรมร่วมกันในลักษณะกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 18.2 อันดับที่สาม คือ การร่วมมือกันระดมสมอง คิดเป็นร้อยละ 12.9 และลักษณะที่พบน้อยที่สุด คือ การร่วมกันศึกษาในสิ่งที่กลุ่มสนใจเหมือนกันและวางแผนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะการทำงานร่วมกันของนักเทคโนโลยีการศึกษาในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การร่วมมือกันทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. แบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ	90	11.2
2. มีเป้าหมายร่วมกัน	99	12.3
3. แบ่งปันกันใช้วัสดุ อุปกรณ์	99	12.3
4. แบ่งงานกันทำตามบทบาทหน้าที่	198	24.6
5. ร่วมมือช่วยเหลือพึ่งพาระหว่างกันและกัน	138	17.2
6. อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	74	9.2
7. ผู้ร่วมงานในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน	106	13.2

จากตารางที่ 35 พบว่า ลักษณะการทำงานร่วมกันของนักเทคโนโลยีการศึกษา ในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การแบ่งงานกันทำตามบทบาทหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 24.6 รองลงมา คือ ร่วมมือช่วยเหลือพึ่งพาระหว่างกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 17.2 อันดับที่สาม คือ ผู้ร่วมงานในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และการทำงานร่วมกันที่พบน้อยที่สุด คือ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 9.2

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของนักเทคโนโลยีการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แลกเปลี่ยนประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
1. การศึกษา	111	25.0
2. การทำงาน	212	48.0
3. การเข้ารับการศึกษาอบรม	119	27.0

จากตารางที่ 36 พบว่า นักเทคโนโลยีการศึกษาร้อยละส่วนใหญ่ ได้บรรยายและเล่าประสบการณ์ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในเรื่องการทำงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา คือ เรื่องการเข้ารับการศึกษาอบรม คิดเป็นร้อยละ 27.0 และที่พบน้อยที่สุด คือ ในเรื่องของการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการทำงานในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วิธีการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดมความคิด	130	28.0
2. แบ่งกลุ่มอภิปราย ศึกษาค้นคว้า ปฏิบัติร่วมกัน	78	16.8
3. วิเคราะห์สรุปข้อมูล	81	17.5
4. รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเล็กเป็นข้อมูลสรุปของกลุ่มใหญ่	76	16.4
5. นำเสนอผลงาน	99	21.3

จากตารางที่ 37 พบว่า วิธีการทำงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา ภายในศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมา คือ การนำเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 21.3 อันดับที่สาม คือ การวิเคราะห์สรุปข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 17.5 และวิธีการทำงานที่พบน้อยที่สุด คือ การรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเล็กเป็นข้อมูลสรุปของกลุ่มใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 16.4

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบการนำเสนอผลงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รูปแบบการนำเสนอผลงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. รายงานปากเปล่า	150	34.2
2. เขียนรายงาน	134	30.6
3. จัดบอร์ด	67	15.3
4. จัดนิทรรศการ	87	19.9

จากตารางที่ 38 พบว่า รูปแบบการนำเสนอผลงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับ ได้แก่ การรายงานปากเปล่า คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมา คือ การเขียนรายงาน คิดเป็นร้อยละ 30.6 อันดับที่สาม คือ การจัดนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 19.9 และรูปแบบที่พบน้อยที่สุด คือ การจัดบอร์ด คิดเป็นร้อยละ 15.3

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของเทคนิคในการจัดการเรียนรู้เป็นทีมให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษาของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เทคนิคจัดการเรียนรู้เป็นทีม	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวหน้าแบ่งเนื้อหาเป็นหัวข้อย่อยที่แตกต่างกันและให้แบ่งกลุ่มโดยให้แต่ละคนไปศึกษาคนละหนึ่งหัวข้อ โดยให้ผู้ที่ มีหัวข้อเรื่องเดียวกันซึ่งมาจากกลุ่มอื่นมาศึกษาและทำงานร่วมกันก่อน หลังจากนั้นให้กลับมากลุ่มเดิม เพื่ออธิบาย ถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนฟัง	50	18.7
2. ทุกคนช่วยกันอภิปรายหัวข้อที่จะศึกษาและกลุ่มเลือกหัวข้อที่จะศึกษาตามความสนใจ ภายในกลุ่มให้สมาชิกเลือกหัวข้อย่อยคนละ 1 หัวข้อหลังจากนั้นรวบรวมหัวข้อจากทุกคนในกลุ่ม เพื่อนำเสนอชิ้นงาน	72	26.8
3. ทุกคนร่วมกันอภิปรายและเลือกหัวข้อที่จะศึกษา โดยแบ่งกันศึกษาค้นคว้าหาคำตอบและให้แต่ละคนร่วมกันอภิปรายจากเรื่องที่ได้ไปศึกษา จนทุกคนในกลุ่มเข้าใจแล้ว ให้แต่ละกลุ่มรายงานผลการศึกษา	53	19.8
4. แบ่งกลุ่มสมาชิกที่มีความสามารถต่างกันให้อยู่ด้วยกัน ภายในกลุ่มแบ่งหน้าที่ให้สมาชิกแต่ละคนอย่างชัดเจน ในกลุ่มสมาชิกช่วยเหลือกันปรึกษาหารือกันทำงานด้วยกัน เมื่อแต่ละกลุ่มเสร็จให้ส่งรายงานหรือชิ้นงาน	93	34.7

จากตารางที่ 39 พบว่า เทคนิคที่ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาใช้ในการจัดการเรียนรู้เป็นทีมให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษา ที่พบมาก 3 อันดับ ได้แก่ แบ่งกลุ่มสมาชิกที่มีความสามารถต่างกันอยู่ด้วยกัน ภายในกลุ่มแบ่งหน้าที่ให้สมาชิกแต่ละคนอย่างชัดเจน ในกลุ่มสมาชิกช่วยเหลือกันปรึกษาหารือกันทำงานด้วยกัน เมื่อแต่ละกลุ่มเสร็จให้ส่งรายงานหรือชิ้นงาน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมา คือ ทุกคนช่วยกันอภิปรายหัวข้อที่จะศึกษาและกลุ่มเลือกหัวข้อที่จะศึกษาตามความสนใจ ภายในกลุ่มให้สมาชิกเลือกหัวข้อย่อยคนละ 1 หัวข้อ หลังจากนั้นรวบรวมหัวข้อจากทุกคนในกลุ่ม เพื่อนำเสนอชิ้นงาน คิดเป็นร้อยละ 26.8 อันดับที่สาม คือ ทุกคนร่วมกันอภิปรายและเลือกหัวข้อที่จะศึกษา โดยแบ่งกันศึกษาค้นคว้าหาคำตอบและให้แต่ละคนร่วมกันอภิปรายจากเรื่องที่ได้ไปศึกษา จนทุกคนในกลุ่มเข้าใจแล้ว ให้แต่ละกลุ่มรายงานผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.8

หัวข้อที่จะศึกษา โดยแบ่งกันศึกษาค้นคว้าหาคำตอบและให้แต่ละคนร่วมกันอภิปรายจากเรื่องที่ไปศึกษา จนทุกคนในกลุ่มเข้าใจแล้ว ให้แต่ละกลุ่มรายงานผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.8

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของความต้องการลักษณะการทำงานร่วมกันของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การทำงานร่วมกัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ทุกคนในกลุ่มร่วมกันวางแผนและแบ่งงานไปทำหลังจากนั้นนำชิ้นงานของแต่ละคนมารวมกันเป็นชิ้นงานกลุ่ม	104	29.7
2. ทุกคนในกลุ่มร่วมกันวางแผน และแบ่งงานกันไปศึกษาค้นคว้า หลังจากนั้นทุกคนร่วมกันอภิปรายจนได้ข้อสรุปแล้วจึงแบ่งงานไปทำจนได้ชิ้นงานกลุ่ม	140	40.0
3. ทุกคนช่วยกันทำงาน โดยไม่มีการแบ่งงานกัน ช่วยกันเรียนรู้และปรึกษากันตลอดเวลาจนได้ชิ้นงานกลุ่ม	106	30.0

จากตารางที่ 40 พบว่า ลักษณะการทำงานร่วมกันที่นักเทคโนโลยีการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการมากที่สุด ได้แก่ ทุกคนในกลุ่มร่วมกันวางแผน และแบ่งงานกันไปศึกษาค้นคว้า หลังจากนั้นทุกคนร่วมกันอภิปรายจนได้ข้อสรุปแล้วจึงแบ่งงานไปทำ จนได้ชิ้นงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา คือ ทุกคนช่วยกันทำงาน โดยไม่มีการแบ่งงานกัน ช่วยกันเรียนรู้และปรึกษากันตลอดเวลาจนได้ชิ้นงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 30.3 อันดับสุดท้าย คือ ทุกคนในกลุ่มร่วมกันวางแผน และแบ่งงานไปทำและนำชิ้นงานของแต่ละคนมารวมกันเป็นชิ้นงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 29.7

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ
รูปแบบการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมตามแนวคิดการทำ
โครงการสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา**

(1) ผลการวิเคราะห์การกำหนดนโยบายการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม
ตามแนวคิดการทำโครงการสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 41 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม
ตามแนวคิดการทำโครงการสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	1.1	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	1.2	4.62	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	1.3	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	1.4	4.80	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	1.5	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	1.6	4.68	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	1.7	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	1.8	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	1.9	4.68	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	1.10	4.64	1.01	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	1.11	4.80	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	1.12	4.76	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	1.13	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	1.14	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	1.15	4.64	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	1.16	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	1.17	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	1.18	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
19	1.19	4.76	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	1.20	4.76	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 41 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการฝึกอบรมในงานจำนวน 20 ข้อ จาก 20 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 20 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 1.1 จัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมเป็นแผนประจำปีอย่างต่อเนื่อง
- 1.2 สนับสนุนให้นำผลงานจากการทำโครงการกลุ่ม ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ
- 1.3 ส่งเสริมให้นักเทคโนโลยีการศึกษาทุกคนควรเข้ารับการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมด้วยการทำโครงการเป็นระยะและต่อเนื่อง
- 1.4 ส่งเสริมให้นักเทคโนโลยีการศึกษามีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือและแก้ปัญหา เพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติ
- 1.5 เปิดโอกาสให้แต่ละฝ่ายเสนอโครงการ จากผลการวิเคราะห์ห้องค์กร วิเคราะห์ปัญหา และแนวโน้มขององค์กรร่วมกัน
- 1.6 ส่งเสริมให้นักเทคโนโลยีการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการฝึกอบรมและมีส่วนร่วมในการดำเนินการฝึกอบรมทุกขั้นตอน
- 1.7 ส่งเสริมให้นักเทคโนโลยีการศึกษาจัดโครงการที่ต้องใช้ความรู้และเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ร่วมกัน
- 1.8 กำหนดให้มีการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมเป็นนโยบายสำคัญของการพัฒนานักเทคโนโลยีการศึกษาในหน่วยงาน
- 1.9 สนับสนุนให้มีการหมุนเวียนกันเป็นผู้รับผิดชอบโครงการในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมของให้นักเทคโนโลยีการศึกษา
- 1.10 สนับสนุนให้หัวหน้างานมีหน้าที่โดยตรงในการจัดการฝึกอบรมในงาน
- 1.11 ส่งเสริมให้หัวหน้างานพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา
- 1.12 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเทคโนโลยีการศึกษาร่วมกันจัดตั้งทีมเรียนรู้จากการปฏิบัติสร้างผลงาน และให้ถือว่าผลของการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของผลการปฏิบัติงาน
- 1.13 ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างนักเทคโนโลยีการศึกษาด้วยกันภายในองค์กร
- 1.14 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเทคโนโลยีการศึกษาเข้ารับการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี
- 1.15 ส่งเสริมให้นักเทคโนโลยีการศึกษาได้ศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น

- 1.16 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเทคโนโลยีการศึกษามีความรู้ในทุก ๆ ด้านและแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 1.17 ส่งเสริมให้หน่วยงานเป็นองค์กรเอื้อการเรียนรู้ ซึ่งทุกคนต้องพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา
- 1.18 จัดหางบประมาณสนับสนุนการฝึกอบรมและทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม
- 1.19 จัดให้มีแหล่งวิทยาการภายในหน่วยงานสำหรับให้นักเทคโนโลยีการศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า และเรียนรู้
- 1.20 จัดให้มีเครื่องมือซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัยใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารและทำกิจกรรมการเรียนรู้

(2) ผลการวิเคราะห์บรรยากาศของการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นทีม

ตารางที่ 42 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศของการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นทีม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	2.1	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	2.2	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	2.3	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	2.4	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	2.5	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	2.6	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	2.7	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	2.8	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	2.9	4.80	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	2.10	4.59	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	2.11	4.59	0.99	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	2.12	4.68	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	2.13	4.53	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 42 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศของการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นทีมจำนวน 13 ข้อ จาก 13 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 13 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 2.1 ยกย่อง ชมเชย และให้รางวัลแก่ทีมที่มีผลงานดีหรือปฏิบัติงานดี
- 2.2 ผ่อนคลาย อบอุ่น เป็นมิตร เป็นกันเองและมีความสามัคคี
- 2.3 เปิดโอกาสให้นักเทคโนโลยีการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระและร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ อันจะนำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์
- 2.4 บรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตย
- 2.5 บรรยากาศความไว้วางใจและยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน รวมทั้งให้เกียรติกัน
- 2.6 บรรยากาศเป็นกัลยาณมิตร มีน้ำใจเอื้อเฟื้อ มีความจริงใจ
- 2.7 สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นทีม เช่น การยิ้มแย้มแจ่มใส พูดด้วยเหตุผล ใช้คำพูดท่าทางที่เป็นมิตร กล่าวคำติชมที่เหมาะสมแก่กัน
- 2.8 จัดให้มีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับทีมงานเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
- 2.9 จัดสถานที่ให้มีห้องประชุมที่เอื้อต่อการทำงานกลุ่มทั้งห้องประชุมขนาดเล็กและห้องประชุมขนาดใหญ่ให้อยู่ในบริเวณเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน
- 2.10 จัดให้มีบริเวณและสถานที่ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน
- 2.11 จัดให้มีสภาพแวดล้อมที่สะอาด สะดวกสบาย และสวยงาม
- 2.12 จัดให้มีที่นั่งภายในห้องที่สามารถยืดหยุ่นและเคลื่อนย้ายได้สะดวกเพื่อทำกิจกรรมกลุ่ม
- 2.13 จัดให้มีมุมสนทนาการเพื่อผ่อนคลายทางจิตใจ

(3) ผลการวิเคราะห์แหล่งวิทยาการที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 43 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดแหล่งวิทยาการสำหรับการฝึกอบรมในงาน

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	3.1	4.59	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	3.2	4.28	1.06	มาก	สอดคล้อง
3	3.3	4.64	1.09	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	3.4	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	3.5	4.40	1.06	มาก	สอดคล้อง
6	3.6	4.08	0.88	มาก	สอดคล้อง
7	3.7	4.28	1.06	มาก	สอดคล้อง
8	3.8	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	3.9	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	3.10	4.76	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	3.11	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	3.12	4.59	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	3.13	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	3.14	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	3.15	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	3.16	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	3.17	4.80	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	3.18	4.32	1.14	มาก	สอดคล้อง
19	3.19	4.53	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	3.20	4.82	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 43 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการจัดให้มีแหล่งวิทยาการที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 20 ข้อ จาก 20 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 15 ข้อ และเห็นด้วยมาก 5 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 3.1 มุมสำหรับอ่านหนังสือ
- 3.3 มุมสำหรับศึกษาค้นคว้ารายบุคคล
- 3.4 มุมสำหรับใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นฐานข้อมูล
- 3.8 ห้องสมุดมีระบบฐานข้อมูลและสามารถให้บริการสืบค้นข้อมูลทั้งภายในและภายนอก
- 3.9 ห้องสมุดจัดให้เป็นแหล่งข้อมูลที่ทำให้ความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งมีงานวิจัยที่เกี่ยวกับงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา และมีเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
- 3.10 เชิญบุคคลที่มีความรู้ (Resource Person) ในด้านต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก มาผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนกันมาให้ความรู้
- 3.11 จัดให้มีสื่อวัสดุการศึกษาที่สามารถศึกษาและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) วีดิทัศน์ ดีวีดี
- 3.13 จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้ทุกคนเข้าสืบค้นข้อมูลสารสนเทศได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
- 3.14 จัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสื่อสารข้อมูลภายใน (Intranet)
- 3.15 จัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสื่อสารข้อมูลภายนอก (Internet)
- 3.16 จัดให้ใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)
- 3.17 จัดให้มีชุดสื่อการสอนทางไกล (E-Learning) ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 3.12 จัดให้มีเครื่องรับโทรทัศน์ที่มีประสิทธิภาพมีระบบที่สามารถรับสัญญาณเสียงและภาพได้อย่างกว้างขวาง
- 3.19 จัดให้มีการอบรมผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Web Based)
- 3.20 จัดให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับผลงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อใช้ในการเรียนรู้ของและฐานข้อมูลของเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ วัสดุซอฟต์แวร์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ

- 3.2 มุมแสดงแนะนำหนังสือใหม่ ๆ ทั้งหนังสือในประเทศและต่างประเทศ
- 3.5 มุมสำหรับศึกษาโสตทัศน เช่น ดูวีดิทัศน์ ดูโทรทัศน์
- 3.6 มุมสำหรับจัดนิทรรศการ
- 3.7 มุมสำหรับพักผ่อนเพื่อนักเทคโนโลยีการศึกษา ได้มีโอกาสพบปะพูดคุย ปรัชญาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อกัน
- 3.18 จัดให้มีระบบการประชุมทางไกล (Teleconference)

(4) ผลการวิเคราะห์บทบาทหัวหน้างานหรือผู้สอนงาน

ตารางที่ 44 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้างาน

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	4.1	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	4.2	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	4.3	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	4.4	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	4.5	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	4.6	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	4.7	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	4.8	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	4.9	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	4.10	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	4.11	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	4.12	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	4.13	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	4.14	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	4.15	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	4.16	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	4.17	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	4.18	4.19	0.96	มาก	สอดคล้อง
19	4.19	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	4.20	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
21	4.21	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
22	4.22	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
23	4.23	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
24	4.24	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
25	4.25	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
26	4.26	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
27	4.27	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 44 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้างานจำนวน 27 ข้อ จาก 27 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 26 ข้อ และเห็นด้วยมาก 1 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

4.1 ริเริ่มความคิดใหม่ ๆ ให้กับกลุ่ม

4.2 ช่วยให้กลุ่มมีความเข้าใจตรงกันในข้อมูลหรือประเด็นต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อความสำเร็จของงาน

4.3 ให้คำปรึกษาแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

4.4 เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้เป็นทีม

4.5 เป็นผู้ให้ข้อมูล ให้ความรู้ และชี้แนะแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง

4.6 สร้างความมุ่งมั่นและอุดมการณ์ในการเรียนรู้เป็นทีมให้เกิดขึ้นกับนักเทคโนโลยีการศึกษา

4.7 สร้างความเข้าใจในแนวคิดและแนวปฏิบัติต่อการเรียนรู้เป็นทีม

4.8 กระตุ้นให้นักเทคโนโลยีฯ แสวงหาทางเลือกในการแก้ปัญหาที่หลากหลาย

4.9 ให้กำลังใจแก่นักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีพัฒนาการเรียนรู้ได้ช้า และให้โอกาสแก้ไขหากเกิดข้อผิดพลาด

4.10 เป็นที่ปรึกษาในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการทำโครงการและเกิดจากการเรียนรู้เป็นทีม เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย

4.11 คอยดูแลให้นักเทคโนโลยีการศึกษาปฏิบัติตามแผนโครงการและดำเนินไปอย่างราบรื่นมุ่งสู่เป้าหมายที่ต้องการ

4.12 เปิดโอกาสให้นักเทคโนโลยีการศึกษาได้นำความรู้ ความสามารถใหม่ ๆ ในการเรียนรู้เป็นทีมมาพัฒนาทีมงาน

4.13 ช่วยประสานความคิดเห็นของนักเทคโนโลยีฯ ให้เกิดประโยชน์และช่วยให้เข้าใจตรงกันในข้อมูลหรือประเด็นต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ

- 4.14 แบ่งงานและมอบหมายงานอย่างเหมาะสม
 - 4.15 เป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนให้
เป็นไปอย่างราบรื่น
 - 4.16 กระตุ้นกลุ่มให้ริเริ่มความคิดใหม่ ๆ และให้ดึงประสบการณ์มาใช้ในการทำงานกลุ่ม
 - 4.17 ประเมิน และตรวจสอบติดตามผลการทำงานกลุ่มเป็นระยะ ๆ และแจ้งให้ทราบถึง
การพัฒนา
 - 4.19 ดูแลเอาใจใส่สมาชิกกลุ่มให้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นหรือแสดงความสามารถ
อย่างทั่วถึง
 - 4.20 รับฟังและพิจารณาความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มอย่างทั่วถึง
 - 4.21 สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นมิตรให้เกิดขึ้นในกลุ่ม
 - 4.22 ยกย่อง ชมเชยผู้ที่ประสบความสำเร็จในการร่วมกิจกรรม
 - 4.23 ให้รางวัลและกำลังใจ แก่ผู้สนับสนุนการเรียนรู้เป็นทีม
 - 4.24 กระตุ้นให้ทุกคนได้แสดงออกและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเสรี
 - 4.25 เป็นผู้จัดการที่ดี ทำให้การทำงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 4.26 ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้นักเทคโนโลยีมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกกิจกรรมอย่างเต็มที่
 - 4.27 ส่งเสริมให้ผู้ที่มีความสามารถและเชี่ยวชาญได้มีโอกาสนำในการฝึกอบรมหรือ
นำเสนอผลงานต่อกลุ่ม
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ**
- 4.18 ควบคุมให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ปฏิบัติ ตามกฎ กติกา ระเบียบวินัยของกลุ่ม ช่วย
ให้ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็น

(5) ผลการวิเคราะห์บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 45 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็น
ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับ ที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	5.1	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	5.2	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	5.3	4.80	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	5.4	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	5.5	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	5.6	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	5.7	4.80	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	5.8	4.76	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	5.9	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	5.10	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	5.11	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	5.12	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	5.13	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	5.14	4.97	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	5.15	4.53	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	5.16	4.97	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	5.17	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	5.18	4.80	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
19	5.19	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	5.20	4.73	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
21	5.21	4.64	1.01	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 45 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับ
บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาจำนวน 21 ข้อ จาก 21 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็น
ด้วยมากที่สุด 21 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 5.1 ให้ความสนใจในสิ่งที่เรียนรู้และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ
- 5.2 รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม
- 5.3 สรุป ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
- 5.4 ดำเนินกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย
- 5.5 แสวงหาข้อมูลหรือความคิดเห็น เป็นผู้ถามคำถามเพื่อให้เกิดความกระจ่างและได้ข้อเสนอแนะ
- 5.6 ริเริ่ม เสนอความคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการพิจารณาปัญหาของกลุ่ม
- 5.7 ให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงหรือข้อสรุปต่าง ๆ
- 5.8 แบ่งปันความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ กับผู้อื่น รวมทั้งประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จและล้มเหลว
- 5.9 เป็นผู้นำและผู้ตามในแต่ละสถานการณ์ที่เหมาะสม
- 5.10 เปิดใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้อื่น
- 5.11 ร่วมกันปรึกษาหารือ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- 5.12 ประนีประนอมคอยไกล่เกลี่ยและหาทางแก้ปัญหา
- 5.13 ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ในการทำงาน
- 5.14 ร่วมกันวางแผนในการศึกษาค้นคว้าและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
- 5.15 ควบคุมการสนทนาให้ไปสู่เป้าหมาย
- 5.16 ร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม
- 5.17 ร่วมกันกำหนดกฎเกณฑ์ ระเบียบ กติกา ในการทำงานเป็นกลุ่มและทุกคนยอมรับรวมทั้งเคารพกฎเกณฑ์ ระเบียบ กติกา นั้น
- 5.18 สนับสนุน กระตุ้น ให้สมาชิกกลุ่มมีส่วนร่วม ให้ข้อเสนอแนะ ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นในการทำงานกลุ่มให้ประสบผลสำเร็จ
- 5.19 กระตุ้นให้ทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศให้มีการกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม
- 5.20 ผลัดกันวิพากษ์ วิจารณ์การทำงานและผลงานของแต่ละคน แต่ละกลุ่ม
- 5.21 สังเกตการณ์และให้คำติชม เป็นผู้คอยสังเกตกระบวนการทำงานของกลุ่ม

(6) ผลการวิเคราะห์กิจกรรมสนับสนุนการทำโครงการ

ตารางที่ 46 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกิจกรรมสนับสนุนการทำโครงการ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	6.1	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	6.2	4.59	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	6.3	4.53	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	6.4	4.73	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	6.5	4.80	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	6.6	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	6.7	4.68	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	6.8	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	6.9	4.80	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	6.10	4.73	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	6.11	4.35	1.01	มาก	สอดคล้อง
12	6.12	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	6.13	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	6.14	4.46	1.07	มาก	สอดคล้อง
15	6.15	4.73	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	6.16	4.21	0.92	มาก	สอดคล้อง
17	6.17	4.46	1.12	มาก	สอดคล้อง
18	6.18	4.46	1.07	มาก	สอดคล้อง
19	6.19	4.40	1.06	มาก	สอดคล้อง
20	6.20	4.39	1.11	มาก	สอดคล้อง
21	6.21	4.73	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
22	6.22	4.73	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
23	6.23	4.27	1.10	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 46 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 23 ข้อ จาก 23 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 15 ข้อและเห็นด้วยมาก 8 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 6.1 จัดกิจกรรมให้ความรู้และแนะนำการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักเทคโนโลยีการศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลที่เป็นสารสนเทศที่ต้องการและมีประโยชน์กับการทำงาน
- 6.2 จัดบริเวณหรือมุมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ได้มีการพบปะสนทนา มีปฏิสัมพันธ์กันได้ง่าย เช่น มุมกาแฟ มุมอาหารกลางวัน มุมหนังสือพิมพ์
- 6.3 จัดให้นักเทคโนโลยีการศึกษา มีเว็บส่วนตัว เพื่อนำเสนอผลงาน และส่งเสริมการทำงานกลุ่ม
- 6.4 จัดให้นักเทคโนโลยีการศึกษา มีโอกาสสื่อสารอย่างต่อเนื่องหลาย ๆ ช่องทางโดยทั่วกัน
- 6.5 จัดให้นักเทคโนโลยีการศึกษา สร้างแฟ้มผลงาน เพื่อพัฒนาทีมงาน ทุกคนมีแฟ้มผลงานของตนเอง ภายในแฟ้มประกอบด้วยผลงานต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้เป็นทีม
- 6.6 จัดฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสารและในการทำกิจกรรมกลุ่ม เพื่อให้ติดต่อกันระหว่างกลุ่ม, ติดต่อกันหลังฝึกอบรม โดยให้ความรู้และแนะนำการใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail), การใช้กระดานข่าว (Web Board) การสนทนา (Chat) การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (upload download files) การค้นหาข้อมูลบนเครือข่าย (Search)
- 6.7 จัดฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 6.8 จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะพื้นฐานของการทำงานร่วมกัน เช่น ทักษะการตั้งเป้าหมายร่วมกัน ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการสื่อสาร ทักษะการตัดสินใจร่วมกัน ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน
- 6.9 จัดฝึกอบรมเสริมความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการทำงานร่วมกันเป็นทีม เช่น เทคนิคการบริหารความขัดแย้ง การพัฒนาทีมงาน
- 6.10 จัดสถานการณ์จำลองให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ฝึกทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม
- 6.12 จัดเวทีให้นักเทคโนโลยีการศึกษา แต่ละทีมนำเสนอผลงาน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ความคิด ความรู้สึกต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่ม

- 6.13 จัดประชุม สัมมนา เพื่อให้ นักเทคโนโลยีการศึกษา ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานจากการทำโครงการกลุ่มซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจแก่นักเทคโนโลยีการศึกษา
- 6.15 จัดประกาศชมเชยนักเทคโนโลยีการศึกษา ที่มีผลงานกลุ่มดีเด่นอย่างเป็นทางการ ด้วยการชมเชยในที่ประชุม การติดประกาศชมเชย
- 6.21 จัดมูมนหนังสือใหม่ ๆ ที่ทันสมัย ทั้งหนังสือในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวกับงานของนักเทคโนโลยี ภายในหน่วยงาน
- 6.22 จัดให้มีเว็บกลุ่ม เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารและทำกิจกรรมร่วมกันในกลุ่มและใช้ตอบข้อซักถามปัญหาเกี่ยวกับงาน
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ**
- 6.11 จัดประกวดผลงานจากการทำโครงการกลุ่ม
- 6.14 จัดประชาสัมพันธ์ผลงานจากการทำโครงการกลุ่มและเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จดนิทรรศการ แผ่นพับ
- 6.16 จัดฉายวีดิทัศน์ที่เกี่ยวกับการทำงานร่วมกันให้ประสบความสำเร็จและความล้มเหลวให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษา ได้ชม
- 6.17 จัดทัศนศึกษาให้ศึกษาดูงานทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน
- 6.18 จัดทำเอกสาร แผ่นพับ วารสารของหน่วย บอร์ดประกาศและมีเสียงตามสาย เพื่อแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวของหน่วยงาน
- 6.19 จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์
- 6.20 จัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6.23 จัดให้แต่ละกลุ่มแข่งขันกันระหว่างทีม โดยให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันใช้ความพยายาม ความสามารถ และสับเปลี่ยนหมุนเวียนสมาชิกไปอยู่กลุ่มใหม่ เพื่อให้เกิดรักใคร่ กลมเกลียว สามัคคีภายในกลุ่ม

(7) ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

ตารางที่ 47 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับขั้นตอนเตรียมความพร้อมสำหรับการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	7.1	4.68	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	7.2	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	7.3	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	7.4	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	7.5	4.68	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	7.6	4.73	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	7.7	4.64	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	7.8	4.76	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	7.9	4.76	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	7.10	4.76	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	7.11	4.73	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 47 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อม จำนวน 11 ข้อ จาก 11 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 11 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 7.1 กำหนดตารางกิจกรรมการฝึกอบรมอย่างละเอียดและเฉพาะเจาะจง
- 7.2 จัดเตรียมหลักสูตร / กิจกรรมให้สอดคล้องกับโครงการและกลุ่ม
- 7.3 กำหนดวิธีการสอนให้เป็นหลักสูตรที่ชัดเจนและกำหนดระยะเวลาให้เพียงพอ
- 7.4 หัวหน้างานศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่จำเป็นต้องใช้ในการฝึกอบรม ในการทำโครงการ และจัดฝึกอบรม
- 7.5 หัวหน้างานออกแบบงาน เช่น กำหนดกิจกรรมที่ชัดเจนจะให้ผู้เข้าอบรมแบ่งกลุ่มอย่างไร เพื่อทำอะไร ใช้เวลามากน้อยแค่ไหน
- 7.6 กำหนดจำนวนกลุ่ม และจำนวนสมาชิกกลุ่มให้เหมาะสมกับกิจกรรม
- 7.7 จัดทำเอกสารประกอบ
- 7.8 จัดเตรียมแหล่งศึกษาค้นคว้าให้แก่ักเทคโนโลยีการศึกษา

7.9 จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการสอนที่จำเป็นต้องใช้และใช้ให้สอดคล้องกับกิจกรรม

7.10 จัดเตรียมสถานที่ให้พร้อมสำหรับฝึกทักษะและทำกิจกรรมกลุ่ม

7.11 จัดให้มีสถานที่ปฏิบัติงานกลุ่มอยู่บริเวณเดียวกันหรือใกล้กัน

(8) ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่ใช้ในการนำเข้าสู่การฝึกอบรมและสร้างความเข้าใจร่วมกัน

ตารางที่ 48 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกิจกรรมที่ใช้ในการนำเข้าสู่การฝึกอบรมและสร้างความเข้าใจร่วมกัน

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	8.1.1	4.00	0.82	มาก	สอดคล้อง
2	8.1.2	4.57	1.79	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง
3	8.1.3	4.73	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	8.1.4	4.31	1.19	มาก	สอดคล้อง
5	8.1.5	4.46	1.07	มาก	สอดคล้อง
6	8.1.6	4.25	1.16	มาก	สอดคล้อง
7	8.1.7	4.68	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	8.2.1	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	8.2.2	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	8.2.3	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	8.3.1	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	8.3.2	4.25	1.16	มาก	สอดคล้อง
13	8.3.3	4.68	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	8.4	4.82	0.71	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 48 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมที่ใช้ในการนำเข้าสู่การฝึกอบรมและสร้างความเข้าใจร่วมกัน จำนวน 13 ข้อ จาก 14 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 8 ข้อ และเห็นด้วยมาก 5 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

8.1.3 การพูดรอบวง (Round Robin)

8.1.7 คิดเดี่ยว คิดคู่ คิดเป็นกลุ่ม (Think-Pair-Square)

8.2.1 การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion)

8.2.2 การระดมสมอง (Brainstorming)

8.2.3 การประชุมกลุ่ม (Group Meeting)

8.3.1 บทบาทสมมุติ (Role Play)

8.3.3 กรณีศึกษา หรือกรณีตัวอย่าง (Case Study)

8.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ

8.1.1 การพูดเป็นคู่ (Rally Robin)

8.1.4 เพื่อนร่วมงาน (Partners)

8.1.5 การคิดเดี่ยว คิดคู่ ร่วมกันคิด (Think-Pair-Share)

8.1.6 การทำเป็นกลุ่ม ทำเป็นคู่ ทำคนเดียว (Think-Pair-Solo)

8.3.2 สถานการณ์จำลอง (Simulation)

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด แต่ไม่สอดคล้องกัน คือ

8.1.2 การอภิปรายเป็นคู่ (Pair Discussion)

(9) ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการนำเข้าสู่การฝึกอบรมและการสร้างความเข้าใจร่วมกัน

ตารางที่ 49 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับขั้นตอนการนำเข้าสู่การฝึกอบรมและการสร้างความเข้าใจร่วมกัน

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	9.1.1	4.46	1.07	มาก	สอดคล้อง
2	9.1.2	4.64	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	9.1.3	4.38	1.16	มาก	สอดคล้อง
4	9.2.1	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	9.2.2	4.46	1.17	มาก	สอดคล้อง
6	9.2.3	4.39	1.11	มาก	สอดคล้อง
7	9.3.1	4.73	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	9.3.2	4.25	1.16	มาก	สอดคล้อง
9	9.4.1	4.28	1.06	มาก	สอดคล้อง
10	9.5.1	4.73	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	9.5.2	4.33	1.09	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
12	9.5.3	4.64	1.01	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	9.5.4	4.46	1.12	มาก	สอดคล้อง
14	9.6.1	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	9.6.2	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	9.6.3	4.59	1.11	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	9.6.4	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	9.6.5	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
19	9.7.1	4.73	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	9.7.2	4.64	1.01	มากที่สุด	สอดคล้อง
21	9.7.3	4.68	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
22	9.7.4	4.80	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
23	9.7.5	4.80	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
24	9.8.1	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
25	9.8.2	4.80	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 49 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับขั้นตอนการนำเข้าสู่การฝึกอบรมและการสร้างความเข้าใจร่วมกันจำนวน 25 ข้อ จาก 25 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 17 ข้อ และเห็นด้วยมาก 8 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

9.1.2 หัวหน้างานนำกรณีศึกษาเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันที่ล้มเหลวมีปัญหา และ

อุปสรรคของการทำงานเป็นทีม

9.2.1 แบ่งกลุ่มอภิปรายกลุ่มย่อยในประเด็นทัศนคติของการทำงาน ร่วมกันและปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้การทำงานเป็นทีมประสบความสำเร็จ

9.3.1 กลุ่มย่อยทุกกลุ่มสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันนำเสนอประเด็นสำคัญที่กลุ่มได้ร่วมกันอภิปรายต่อที่ประชุมใหญ่

9.5.1 หัวหน้างานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมด้วยการทำโครงการให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษา

9.5.3 หัวหน้างานชี้แจงพฤติกรรมที่คาดหวังต่อการทำโครงการ

ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ระดมสมองหาข้อสรุปและแนวปฏิบัติร่วมกันดังนี้

- 9.6.1 ความจำเป็นและความสำคัญของการร่วมมือทำโครงการ รวมทั้งเห็นถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากการโครงการ
- 9.6.2 ความจำเป็นและความสำคัญที่ต้องฝึกทักษะการเรียนรู้เป็นทีม รวมทั้งเห็นถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้เป็นทีม
- 9.6.3 ร่วมกันสร้างระบบการให้รางวัลเป็นทีม
- 9.6.4 ร่วมกันสร้างกฎเกณฑ์ ระเบียบ กติกา ในการทำงานร่วมกัน
- 9.6.5 ร่วมกันสร้างเกณฑ์การประเมิน

หัวหน้างานแนะนำในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

- 9.7.1 แนะนำข้อช่วยเนื้อหาที่จะนำมาจัดทำเป็นโครงการ
- 9.7.2 แนะนำแหล่งข้อมูล
- 9.7.3 แนะนำทักษะต่างๆ ที่ควรนำมาใช้ในการเรียนรู้ร่วมกัน
- 9.7.4 แนะนำวิธีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มให้ประสบความสำเร็จ
- 9.7.5 แนะนำบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ

- 9.1.1 ใช้สื่อประกอบ การฝึกอบรมที่เหมาะสม เช่น ฉายาวิดีโอทัศน์ หรือใช้สื่ออื่น ๆ ให้นักเทคโนโลยีการศึกษาชมเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมที่ประสบความสำเร็จและล้มเหลว
- 9.1.3 พูดยอมรับ โดยให้นักเทคโนโลยีการศึกษาทุกคนเล่าประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมที่ประสบความสำเร็จและล้มเหลว
- 9.2.2 การพูดเป็นคู่ ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา จับคู่ปรึกษาให้เวลาในการศึกษากรณีศึกษา และคิดหาคำตอบประเด็นของสาเหตุของการทำงานร่วมกันที่ล้มเหลว พร้อมทั้งเสนอแนะวิธีการในการแก้ไขปัญหา
- 9.2.3 การอภิปรายเป็นคู่ ในประเด็น ทศนคติของการทำงานร่วมกันถึงปัจจัยใดที่ทำให้การทำงานเป็นทีมประสบความสำเร็จ
- 9.3.2 คู่อภิปรายแต่ละคู่สลับเปลี่ยนหมุนเวียนนำเสนอประเด็นที่ได้ปรึกษากัน
- 9.4.1 หัวหน้างานนำเสนอประเด็นในเรื่องทัศนคติของการทำงานร่วมกัน ปัจจัยใดที่ทำให้การทำงานเป็นทีมประสบความสำเร็จ โดยให้นักเทคโนโลยีการศึกษา คิดคนเดียวก่อน เมื่อคิดได้แล้วให้นำคำตอบไปอภิปรายกับเพื่อนเป็นคู่แล้วนำคำตอบของแต่ละคู่มาเล่าให้เพื่อน ๆ ฟังทั้งห้อง
- 9.5.2 หัวหน้างานชี้แจงถึงความสำคัญของการฟัง การช่วยเหลือกัน การเกื้อกูลกัน

9.5.4 หัวหน้าอธิบายวิธีการฟังและเกื้อกูลกัน รวมทั้งวิธีการช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่ม

(10) ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการเลือกเรื่องหรือปัญหาที่นำมาจัดทำเป็นโครงการ ตารางที่ 50 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับขั้นตอนการเลือกเรื่องหรือปัญหาที่นำมาจัดทำเป็นโครงการ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	10.1	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	10.2	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	10.3	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	10.4	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	10.5	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	10.6	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	10.7	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	10.8	4.73	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 50 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับขั้นตอนการเลือกเรื่องหรือปัญหาที่นำมาจัดทำเป็นโครงการ จำนวน 8 ข้อ จาก 8 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 8 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 10.1 เลือกเรื่องที่กำลังเป็นปัญหาในปัจจุบันเกี่ยวกับงานและที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนา
งาน
- 10.2 เลือกปัญหาที่มีความสนใจร่วมกัน มีความต้องการร่วมกัน มีปัญหาร่วมกัน
- 10.3 เลือกเรื่องจากการสำรวจ สภาพปัจจุบันและปัญหาจากนักเทคโนโลยีการศึกษา
- 10.4 เลือกเรื่องที่ทันสมัยต้องใช้ความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งท้าทายความสามารถและต้องเป็นงานที่
ทำร่วมกันหลายคน โดยทุกคนช่วยกันแสวงหาความรู้และแก้ปัญหาร่วมกัน แต่ละ
คนมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน
- 10.5 ให้ทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการเลือกเรื่องจากปัญหาที่เกิดจากทักษะการทำงาน
นำมาจัดทำเป็นโครงการ ด้วยการระดมสมอง ร่วมคิด วิเคราะห์ปัญหา

- 10.6 ช่วยกันวิเคราะห์โครงการและวิเคราะห์งาน หน้าที่ ความถนัด ความสนใจ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิก
- 10.7 เลือกเรื่องที่สามารถฝึกทักษะการเรียนรู้เป็นทีมได้ครบทุกทักษะย่อย
- 10.8 เลือกประเด็นปัญหาจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานเป็นทีมมาก่อน โดยใช้ประเด็นปัญหาที่เคยเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

(11) ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนวางแผนทำโครงการ

ตารางที่ 51 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับขั้นตอนวางแผนทำโครงการ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	11.1	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	11.2	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	11.3	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	11.4	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	11.5	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	11.6	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	11.7	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	11.8	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	11.9	4.80	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	11.10	4.73	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	11.11	4.83	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 51 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับขั้นตอนขั้นตอนวางแผนทำโครงการจำนวน 11 ข้อ จาก 11 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 11 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

11.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ / เป้าหมาย

11.2 ขอบข่ายเนื้อหาโครงการ

11.3 การนำเสนอ

11.4 ระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละกิจกรรม / เนื้องาน

- 11.5 กำหนดเวลาเสร็จของงานแต่ละชิ้นของแต่ละกิจกรรม
- 11.6 รายละเอียดของการดำเนินการ
- 11.7 รายละเอียดของการประเมินโครงการ
- 11.8 รายละเอียดของการติดตามความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของงาน
- 11.9 ดำเนินการเขียนโครงการ
- 11.10 ทำแผนสำรองกรณีเกิดปัญหาฉุกเฉิน รวมทั้งกำหนดวิธีการแก้ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
- 11.11 การแบ่งงาน มอบหมายงานให้นักเทคโนโลยีการศึกษาแต่ละคนรับผิดชอบ

(12) ผลการวิเคราะห์กิจกรรมในการวางแผนทำโครงการ

ตารางที่ 52 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกิจกรรมในการวางแผนทำโครงการ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	12.1	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	12.2	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	12.3	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	12.4	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	12.5	4.73	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	12.6	4.73	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 52 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมในการวางแผนทำโครงการ จำนวน 6 ข้อ จาก 6 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 6 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 12.1 ร่วมกันกำหนดบทบาทของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เช่น ผู้นำกลุ่ม,ผู้สังเกตการณ์ ฯลฯ
- 12.2 ร่วมกันกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและตกลงแบ่งงานรวมทั้งมอบหมายงาน
- 12.3 ร่วมกันวิเคราะห์โครงการ เช่น จัดลำดับงาน, สำรองจุดแข็ง, จุดอ่อนของงานวางแผนให้เห็นลำดับขั้นตอนของการดำเนินงาน
- 12.4 ร่วมกันทำแผนสำรอง หากมีปัญหาขัดข้อง สามารถปรับแผนให้สอดคล้องกับปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

12.5 ร่วมกันเขียนโครงการ

12.6 เตรียมนำเสนอโครงการ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

(13) ผลการวิเคราะห์ สิ่งที่ควรคำนึงถึงในการวางแผนทำโครงการ

ตารางที่ 53 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสิ่งที่ควรคำนึงถึงในการวางแผนทำโครงการ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	13.1	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	13.2	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	13.3	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	13.4	4.59	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	13.5	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	13.6	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	13.7	4.64	1.01	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 53 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับสิ่งที่ควรคำนึงถึงในการวางแผนทำโครงการจำนวน 7 ข้อ จาก 7 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมากที่สุด 7 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

13.1 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ทุกคนในกลุ่ม มีส่วนร่วมในการวางแผนทำโครงการ โดยร่วมกันเลือกหัวข้อเรื่อง กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและให้ทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกขั้นตอน

13.2 วางแผนตามวัฏจักร Plan – do – check – act : PDCA

วางแผน – ดำเนินงาน – ตรวจสอบ – ประเมิน โดยทุกคนร่วมกันคิด ร่วมกันทำ

13.3 แผนและกิจกรรมที่วางไว้สามารถยืดหยุ่นได้และปรับให้สอดคล้องกับสภาพและสถานการณ์, เวลา ที่จัดอบรม

13.4 โครงการควรใช้ระยะเวลาดำเนินงานสั้น ๆ เพื่อให้ นักเทคโนโลยีการศึกษาสามารถร่วมโครงการ จนครบกระบวนการ

13.5 ทุกคนในกลุ่มร่วมกันวางแผนโครงการ โดยร่วมกันคิด ร่วมกันพิจารณา ร่วมกันแก้ปัญหา ร่วมกันตัดสินใจ

13.6 ทุกขั้นตอนของโครงการจะต้องเน้นการเรียนรู้ร่วมกัน ด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูล, การสนทนา การอภิปราย การให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งกันและกัน

13.7 แบ่งโครงการเป็นตอน ๆ แล้วระบุทักษะการเรียนรู้เป็นทักษะย่อย ๆ ที่ต้องการฝึก และเรียนรู้

(14) ผลการวิเคราะห์ ลักษณะกิจกรรมกลุ่มที่ใช้ระหว่างลงมือปฏิบัติทำโครงการ

ตารางที่ 54 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมกลุ่มที่ใช้ระหว่างลงมือปฏิบัติทำโครงการ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	14.1.1	4.22	1.06	มาก	สอดคล้อง
2	14.1.2	4.22	1.06	มาก	สอดคล้อง
3	14.1.3	4.80	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	14.1.4	4.53	1.24	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	14.1.5	4.22	1.20	มาก	สอดคล้อง
6	14.1.6	4.59	1.11	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	14.1.7	4.73	1.08	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	14.1.8	4.76	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	14.2.1	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	14.2.2	4.94	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	14.2.3	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	14.3.1	4.56	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	14.3.2	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	14.4.1	4.50	1.25	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	14.4.2	4.71	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	14.4.3	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 54 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมกลุ่มที่ใช้ระหว่างลงมือปฏิบัติทำโครงการจำนวน 16 ข้อ จาก 16 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 13 ข้อ และเห็นด้วยมาก 3 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 14.1.3 การพูดรอบวง (Round Robin)
- 14.1.4 เพื่อนร่วมงาน (Partners)
- 14.1.6 การทำเป็นกลุ่ม ทำเป็นคู่ ทำคนเดียว (Team-Pair-Solo)
- 14.1.7 คิดเดี่ยว คิดคู่ คิดเป็นกลุ่ม (Think-Pair-Square)
- 14.1.8 การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบหมุนเวียน (Rotating Feedback)
- 14.2.1 การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion)
- 14.2.2 การระดมสมอง (Brainstorming)
- 14.2.3 การประชุมกลุ่ม (Group Meeting)
- 14.3.1 การต่อภาพ 2 (Jigsaw II)
- 14.3.2 การร่วมมือร่วมกลุ่ม (Co-op Co-op)
- 14.4.1 บทบาทสมมุติ (Role Play)
- 14.4.2 สถานการณ์จำลอง (Simulation)
- 14.4.3 กรณีศึกษา หรือกรณีตัวอย่าง (Case Study)

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ

- 14.1.1 การพูดเป็นคู่ (Rally Robin)
- 14.1.2 การอภิปรายเป็นคู่ (Pair Discussion)
- 14.1.5 การคิดเดี่ยว คิดคู่ ร่วมกันคิด (Think-Pair-Share)

(15) ผลการวิเคราะห์ ขั้นตอนในการลงมือปฏิบัติทำโครงการ

ตารางที่ 55 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับขั้นตอนในการลงมือปฏิบัติทำโครงการ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	15.1	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	15.2	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	15.3	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	15.4.1	4.68	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	15.4.2	4.68	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	15.4.3	4.68	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	15.4.4	4.64	1.09	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	15.4.5	4.59	1.17	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	15.4.6	4.73	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	15.4.7	4.80	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	15.5.1	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	15.5.2	4.76	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	15.5.3	4.76	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	15.5.4	4.80	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	15.5.5	4.73	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	15.5.6	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	15.5.7	4.80	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	15.5.8	4.80	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
19	15.5.9	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	15.6.1	4.80	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
21	15.6.2	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
22	15.6.3	4.80	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
23	15.6.4	4.80	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
24	15.6.5	4.80	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
25	15.6.6	4.80	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
26	15.6.7	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
27	15.6.8	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
28	15.7	4.86	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
29	15.8.1	4.64	1.09	มากที่สุด	สอดคล้อง
30	15.8.2	4.60	1.13	มากที่สุด	สอดคล้อง
31	15.9	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
32	15.10	4.76	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
33	15.11	4.28	1.06	มาก	สอดคล้อง
34	15.12	4.64	1.09	มากที่สุด	สอดคล้อง
35	15.13	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
36	15.14	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
37	15.15	4.33	1.09	มาก	สอดคล้อง
38	15.16	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
39	15.17	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
40	15.18	4.80	0.86	มากที่สุด	สอดคล้อง
41	15.19	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
42	15.20	4.73	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
43	15.21	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
44	15.22	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 55 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับขั้นตอนในการลงมือปฏิบัติทำโครงการจำนวน 44 ข้อ จาก 44 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 42 ข้อ และเห็นด้วยมาก 2 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 15.1 ร่วมกันปรึกษาเพื่อ กำหนดแผนงานโครงการของกลุ่ม
- 15.2 ชักซ้อมความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงานตามโครงการ
- 15.3 ลงมือปฏิบัติตามแผนงานโครงการ

การใช้เทคนิคการต่อภาพ 2 (JIGSAW II)

- 15.4.1 แบ่งนักเทคโนโลยีการศึกษา ออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 2-4 คน
- 15.4.2 แบ่งกลุ่มจัดนักเทคโนโลยีการศึกษา เข้ากลุ่มในลักษณะคณะ ความสามารถ
- 15.4.3 ร่วมกันปรึกษาหารือ แบ่งเนื้อหางานของการผลิตสื่อเป็นเนื้อหาย่อย โดยจัดให้มีจำนวนเนื้อหางานเท่ากับจำนวนนักเทคโนโลยีการศึกษา ในแต่ละกลุ่ม
- 15.4.4 แบ่งเนื้อหางานของการผลิตสื่อ ของแต่ละกลุ่มทุกกลุ่ม โดยในแต่ละกลุ่มจะต้องได้เนื้อหางานของการผลิตสื่อที่ไม่ซ้ำกัน
- 15.4.5 นักเทคโนโลยีการศึกษา แต่ละกลุ่มที่ได้ เนื้อหางานของการผลิตสื่อในเรื่องเดียวกัน ให้แยกจากกลุ่มเดิมมารวมกลุ่มกันใหม่ เพื่อ ร่วมกันประชุม,ศึกษา ค้นคว้า,อภิปรายหาข้อสรุปของกลุ่มในประเด็นที่ศึกษา
- 15.4.6 หลังจากได้ข้อสรุปแล้ว ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา แต่ละกลุ่มกลับเข้ากลุ่มเดิมอีกครั้ง
- 15.4.7 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา แต่ละคนผลัดเปลี่ยนกันอธิบายเพื่อถ่ายทอดความรู้ และนำเสนอข้อสรุปของแต่ละเนื้อหางานย่อยที่ได้ไปศึกษามาถ่ายทอด ให้เพื่อนทุกคนในกลุ่มฟัง

การใช้เทคนิคร่วมมือร่วมกลุ่ม (Co-op Co-op)

- 15.5.1 นักเทคโนโลยีการศึกษา ทุกคนร่วมกัน อภิปรายหัวข้อที่จะศึกษาทำโครงการในการผลิตสื่อ
- 15.5.2 ร่วมกันแบ่งเนื้อหาของงานที่เป็นหัวข้อใหญ่แบ่งเป็น หัวข้อย่อย
- 15.5.3 แบ่งกลุ่มนักเทคโนโลยีการศึกษา ออกเป็นกลุ่มละ 4 คนและจัดนักเทคโนโลยีการศึกษา เข้ากลุ่มตามความสามารถที่แตกต่างกัน
- 15.5.4 กลุ่มเลือกหัวข้อเนื้อหาของงานที่จะศึกษาและผลิตสื่อตามความสามารถของกลุ่ม
- 15.5.5 กลุ่มแบ่งหัวข้อย่อยเนื้อหาของงานเป็นหัวข้อเล็ก ๆ เพื่อให้ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา แต่ละคนเลือกไปศึกษา
- 15.5.6 นักเทคโนโลยีการศึกษา ศึกษาเรื่องที่ตนเองเลือกตามความสนใจ
- 15.5.7 นักเทคโนโลยีการศึกษา เสนอผลงานสิ่งที่ได้ทำมาหรือที่ได้รวบรวมมาของตนเอง เสนอต่อกลุ่ม
- 15.5.8 กลุ่มรวบรวม หัวข้อต่าง ๆ จากนักเทคโนโลยีการศึกษา ทุกคนใน กลุ่ม
- 15.5.9 แต่ละกลุ่มรายงานผลหน้าห้องและนักเทคโนโลยีการศึกษา ทุกกลุ่มช่วยกันสรุป เรียบเรียงข้อมูลทั้งหมด

การร่วมเรียนรู้เป็นกลุ่ม

- 15.6.1 แบ่งนักเทคโนโลยีการศึกษา ออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 2-4 คน
 - 15.6.2 จัดให้นักเทคโนโลยีการศึกษา เข้ากลุ่มตามความสามารถที่ แตกต่างกัน
 - 15.6.3 กลุ่มแบ่งเนื้อหาของงานเป็นหัวข้อย่อย เพื่อให้ นักเทคโนโลยีการศึกษาแต่ละกลุ่ม เลือกลงไปศึกษาเกี่ยวกับการผลิตสื่อกลุ่มละ 1 หัวข้อ
 - 15.6.4 แต่ละกลุ่มช่วยกันศึกษาค้นคว้า ร่วมกันปรึกษาหารือช่วยกันคิดวิเคราะห์งาน
 - 15.6.5 นักเทคโนโลยีการศึกษา ทุกกลุ่มผลัดกันนำเสนอ สิ่งที่ได้ศึกษาค้นคว้ามานำมา สรุปเป็น มติของกลุ่ม รวบรวมผลงานของแต่ละกลุ่มเป็นผลงานของกลุ่มใหญ่
 - 15.6.6 นักเทคโนโลยีการศึกษา แบ่งกลุ่ม 2-4 คน เหมือนเดิม ให้แต่ละกลุ่มนำเสนอ กรณีศึกษา กลุ่มละ 2 กรณี เกี่ยวกับ 1) ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการผลิตสื่อ 2) นำตัวอย่างสื่อที่ดีนำมานำเสนอ
 - 15.6.7 นักเทคโนโลยีการศึกษา แต่ละกลุ่มออกมานำเสนอกรณีศึกษาให้ทุกกลุ่มฟัง พร้อม ๆ กัน
 - 15.6.8 ให้ทุกกลุ่มให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งอาจเป็นข้อคิด ข้อเสนอแนะ ข้อดี ข้อบกพร่อง โดย หมุนเวียนไปที่ละกลุ่มจนครบ
 - 15.7 นำสื่อต่าง ๆ มาศึกษา เพื่อเรียนรู้ร่วมกันในระหว่างปฏิบัติงานโครงการ
 - 15.8.1 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา จากกลุ่ม 4 คน ให้แบ่งเป็นคู่ให้อภิปรายคู่ เกี่ยวกับ (1) ความรู้ที่ได้รับจากสื่อที่นำมาเรียนรู้ร่วมกัน (2) ข้อดีและข้อเสียจาก ตัวอย่างสื่อที่นำมาเรียนรู้ร่วมกัน
 - 15.8.2 นักเทคโนโลยีการศึกษาทุกคู่ผลัดกันนำเสนอประเด็นการอภิปรายที่ละคู่ จนครบ ทุกกลุ่ม
- (หมายเหตุ : เทคนิคการร่วมเรียนรู้เป็นกลุ่ม เป็นเทคนิคที่ผู้วิจัยใช้หลักการจากทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ และจากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญ ที่ว่า ควรจะเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน ร่วมมือกันใน กลุ่ม จึงออกแบบให้กลุ่มทำกิจกรรมร่วมกันตลอดเวลา และคำตอบจากการสำรวจจากนัก เทคโนโลยีการศึกษาที่ถามเกี่ยวกับลักษณะการทำงานร่วมกัน พบว่าที่ต้องการคือ ทุกคนช่วยกัน ทำงานโดยไม่แบ่งงานกัน ช่วยกันเรียนรู้และปรึกษากันตลอดเวลาจนได้ชิ้นงานกลุ่ม)
- 15.9 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา นั่งรอบวง ผลัดกันเล่าประสบการณ์ในการทำงาน เกี่ยวกับการผลิตสื่อ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ (1) เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ในการผลิต (2) ปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมา

- 15.10 จัดให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ฝึกและเรียนรู้การผลิตสื่อ โดยนำสถานการณ์จำลองมาใช้ในการเรียนรู้ร่วมกัน แล้วร่วมกันลงมือผลิตสื่อ
- 15.12 ทุกกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์หรืออภิปรายผลการแสดง บทบาทสมมุติหรือสถานการณ์จำลอง ของแต่ละกลุ่ม
- 15.13 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ทุกคนแต่ละกลุ่มให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งอาจเป็น ข้อคิด ข้อเสนอแนะ ข้อดี ข้อบกพร่อง ต่อผลงานของกลุ่มอื่น ๆ โดยหมุนเวียนไปที่ละกลุ่มจนครบ
- 15.14 หัวหน้างานให้ข้อมูลย้อนกลับในระหว่างปฏิบัติงานทั้งของกลุ่มและรายบุคคล
- 15.16 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ร่วมประชุมปรึกษาหารือในขณะที่ดำเนินโครงการเป็นระยะ ๆ และร่วมมือขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการตามแผน เพื่อให้แผนดำเนินการต่อไป
- 15.17 หัวหน้างานกระตุ้นและจูงใจให้สมาชิกทุกคนในกลุ่ม มีกำลังใจเต็มใจและให้ความร่วมมือ ร่วมใจในการทำงานกลุ่มให้ประสบความสำเร็จ
- 15.18 หัวหน้างานคอยติดตามตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงาน ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
- 15.19 ผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่มช่วยกันติดตามตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน ประเมินและปรับปรุง แก้ไข ข้อบกพร่อง
- 15.20 สมาชิกในกลุ่มบันทึกข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำงานกลุ่มแล้วนำมาเขียนเป็นรายงานความก้าวหน้า
- 15.21 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา แต่ละกลุ่มร่วมกันรายงานความก้าวหน้าภายในกลุ่มของตนเอง จากนั้นให้ตัวแทน รายงานความก้าวหน้าต่อหัวหน้างาน
- 1.22 รวบรวมข้อมูล เพื่อนำเสนอผลงานต่อกลุ่มใหญ่
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ**
- 15.11 จัดให้นักเทคโนโลยีการศึกษา ได้แสดงออกในการปฏิบัติงาน ซึ่งนำบทบาทสมมุติเข้ามาใช้ โดยแบ่งนักเทคโนโลยีการศึกษา เป็นกลุ่ม 2-4 คน ให้แต่ละกลุ่มออกมาแสดงบทบาทสมมุติ เกี่ยวกับการผลิตสื่อที่ละกลุ่มให้ทุกกลุ่มชม
- 15.15 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษา จากกลุ่มเดิมกลุ่มละ 4 คนรวมเป็นกลุ่มละ 8 คน จำนวน 2 กลุ่มให้ทั้ง 2 กลุ่ม ลงมือผลิตสื่อตามแผนงานโครงการ

(16) ผลการวิเคราะห์ การนำเสนอผลงานเพื่อรายงานผลจากการทำโครงการ
 ตารางที่ 56 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของ
 ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานเพื่อรายงานผลจากการทำโครงการ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	16.1	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	16.2	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	16.3	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	16.4	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	16.5	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	16.6	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	16.7	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	16.8	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	16.9	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 56 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการ
 นำเสนอผลงานเพื่อรายงานผลจากการทำโครงการจำนวน 9 ข้อ จาก 9 ข้อ โดยมีระดับความ
 คิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 9 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 16.1 ให้เล่าถึงความสำเร็จ ความล้มเหลว การค้นพบทักษะใหม่ ๆ ของการทำงานเป็นทีม
- 16.2 ให้โอกาสซักถาม แสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผย เช่น จัดสัมมนา
- 16.3 ให้โอกาสทุกกลุ่มสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันวิพากษ์วิจารณ์ผลงานและการทำงาน
- 16.4 ให้แต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานจากการทำโครงการ
- 16.5 รายงานปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นและวิธีแก้ปัญหาของกลุ่ม
- 16.6 รายงานสิ่งที่กลุ่มเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกันและการดำเนินงานตาม
โครงการ
- 16.7 ให้มีการนำเสนอผลความก้าวหน้าของโครงการต่อที่ประชุมใหญ่
- 16.8 นำเสนอผลงานร่วมกัน ดึงปัจจัยที่ทำให้การทำงานเป็นทีมสำเร็จนำเสนอสรุปเป็นแนวทาง
ปฏิบัติต่อไป
- 16.9 ประชุมร่วมกันเพื่อเสนอผลงานแต่ละกลุ่ม

(17) ผลการวิเคราะห์ การนำเสนอผลงานจากการทำโครงการเพื่อใหู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้ เป็นทีม

ตารางที่ 57 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานจากการทำโครงการเพื่อใหู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	17.1	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	17.2	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	17.3	4.62	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	17.4	4.25	1.04	มาก	สอดคล้อง
5	17.5	4.68	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	17.6	4.53	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	17.7	4.68	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	17.8	4.38	1.16	มาก	สอดคล้อง
9	17.9	3.94	0.93	มาก	สอดคล้อง
10	17.10	4.59	1.06	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	17.11	3.96	1.21	มาก	สอดคล้อง
12	17.12	4.39	1.11	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 57 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานจากการทำโครงการเพื่อใหู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีมจำนวน 12 ข้อ จาก 12 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 7 ข้อ และเห็นด้วยมาก 5 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

17.1 นำเสนอได้หลากหลายขึ้นอยู่กับลักษณะของผลงาน เน้นที่ความเหมาะสมและความชัดเจนในการนำเสนอ

17.2 นำเสนอโครงการร่วมกันเป็นทีม แบ่งเนื้อหาเป็นส่วนย่อยเพื่อให้ทุกคนมีบทบาท มีส่วนร่วมในการนำเสนอและช่วยกันตอบคำถาม

17.3 ใช้สื่อคอมพิวเตอร์

17.5 จัดประชุมหรือจัดอภิปราย

17.6 นำเสนอด้วยแบบจำลองหรือของจริงประกอบ

17.7 นำเสนอด้วยการสาธิตหรือการแสดงให้ดู

17.10 จัดทำเป็นเว็บไซต์ (web site)

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ

17.4 นำเสนอรายงานปากเปล่า สามารถอธิบายให้ผู้อื่นเข้าใจได้และตอบข้อซักถามได้
ทุกประเด็น

17.8 จัดทำเป็นวีซีดี

17.9 จัดบอร์ด

17.11 จัดนิทรรศการ

17.12 เขียนรายงาน

(18) ผลการวิเคราะห์ การประเมินทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

18.1 สิ่งที่ต้องการประเมินเพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

ตารางที่ 58 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการประเมินเพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	18.1.1	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	18.1.2	4.88	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	18.1.3	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	18.1.4	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	18.1.5	4.76	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	18.1.6	4.73	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	18.1.7	4.46	1.12	มาก	สอดคล้อง
8	18.1.8	4.64	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	18.1.9	4.22	1.06	มาก	สอดคล้อง
10	18.1.10	4.32	1.14	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 58 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานจากการทำโครงการเพื่อให้อุบัติการณ์ของการเรียนรู้เป็นทีมจำนวน 10 ข้อ จาก 10 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 7 ข้อ และเห็นด้วยมาก 3 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 18.1.1 ความรู้ที่ได้จากการทำโครงการ
- 18.1.2 ผลงาน
- 18.1.3 กระบวนการการทำงานกลุ่ม
- 18.1.4 ทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการเรียนรู้เป็นทีม
- 18.1.5 พฤติกรรมผู้นำกลุ่ม
- 18.1.6 พฤติกรรมสมาชิกกลุ่ม
- 18.1.8 การนำเสนอ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ

- 18.1.7 แฟ้มผลงาน
- 18.1.9 การรายงานปากเปล่า
- 18.1.10 การรายงานที่เป็นลายลักษณ์

18.2 วิธีการประเมินด้วยการสังเกต การสอบถามหรือสัมภาษณ์เพื่อให้อุบัติการณ์ของการเรียนรู้เป็นทีม ตารางที่ 59 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิธีการประเมินด้วยการสังเกต การสอบถามหรือสัมภาษณ์เพื่อให้อุบัติการณ์ของการเรียนรู้เป็นทีม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	18.2.1.1	4.53	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	18.2.1.2	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	18.2.1.3	4.83	0.70	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	18.2.1.4	4.73	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	18.2.1.5	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	18.2.2.1	4.62	1.17	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	18.2.2.2	4.82	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	18.2.2.3	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 59 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับวิธีการประเมินด้วยการสังเกต การสอบถามหรือสัมภาษณ์เพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีม จำนวน 8 ข้อ จาก 8 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 8 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 18.2.1.1 การตอบคำถามและการแสดงความคิดเห็น
- 18.2.1.2 การทำงานที่ได้รับมอบหมายทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม
- 18.2.1.3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
- 18.2.1.4 การอภิปรายกลุ่มและการนำเสนอ
- 18.2.1.5 การทำกิจกรรมกลุ่ม
- 18.2.2.1 ความพึงใจของผู้เข้ารับการอบรม
- 18.2.2.2 ประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการอบรมได้รับทั้งต่อตนเองและหน่วยงาน
- 18.2.2.3 สิ่งที่ได้รับการพัฒนาและที่เกิดการเปลี่ยนแปลง

18.3 เครื่องมือที่ใช้ประเมินเพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

ตารางที่ 60 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ประเมินเพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	18.3.1	4.25	1.16	มาก	สอดคล้อง
2	18.3.2	4.73	1.08	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	18.3.3	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	18.3.4	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 60 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ประเมินเพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีมจำนวน 4 ข้อ จาก 4 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด 3 ข้อและเห็นด้วยมาก 1 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

- 18.3.2 แบบสอบถาม
- 18.3.3 แบบสังเกตทักษะต่าง ๆ
- 18.3.4 แบบสังเกตกระบวนการกลุ่ม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมาก และสอดคล้องกัน คือ

- 18.3.1 แบบทดสอบ

18.4 ผู้ประเมินเพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

ตารางที่ 61 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับผู้ประเมินเพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	18.4.1	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	18.4.2	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	18.4.3	4.82	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	18.4.4	4.76	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	18.4.5	4.73	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	18.4.6	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 61 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับผู้ประเมินเพื่อให้รู้ว่าเกิดทักษะการเรียนรู้เป็นทีมจำนวน 6 ข้อ จาก 6 ข้อ โดยมีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมากที่สุด 6 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกัน คือ

18.4.1 นักเทคโนโลยีการศึกษา

18.4.2 หัวหน้างาน

18.4.3 สมาชิกในกลุ่ม

18.4.4 ผู้ประเมินภายนอก

18.4.5 คณะกรรมการ

18.4.6 ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินรูปแบบของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางที่ 62 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินความเหมาะสมในส่วนของบริษัท

ประเด็นการประเมิน	ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
<u>ตอนที่ 1</u> บริษัท			
1.1 หลักการและเหตุผล	4.14	0.64	มาก
1.2 ความสำคัญของรูปแบบการฝึกอบรม	4.14	0.35	มาก
1.3 ผลการวิเคราะห์สภาพ ความต้องการและปัญหา เกี่ยวกับการฝึกอบรมในงาน การเรียนรู้เป็นทีมและการทำ โครงการ	4.14	0.35	มาก

จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าบริษัทมีความเหมาะสมในระดับมากทุกหัวข้อ

ตารางที่ 63 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินความเหมาะสม
ในส่วนขององค์ประกอบและขั้นตอนการฝึกอบรม

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 2 รูปแบบการฝึกอบรมในงาน			
2.1 รายละเอียดองค์ประกอบกรฝึกอบรม			
นโยบายการฝึกอบรม	4.43	0.49	มาก
บรรยากาศการทำงาน	4.14	0.64	มาก
แหล่งวิทยาการ	4.43	0.49	มาก
หัวหน้างาน	4.14	0.35	มาก
นักเทคโนโลยีการศึกษา	4.29	0.45	มาก
กิจกรรมสนับสนุนการทำโครงการ	4.14	0.35	มาก
2.2 รายละเอียดขั้นตอนการฝึกอบรม			
รูปแบบหลัก : รูปแบบการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะ การเรียนรู้เป็นทีมตามแนวคิดการทำโครงการสำหรับนัก เทคโนโลยีการศึกษา	4.43	0.73	มาก
รูปแบบย่อยที่ 1 ชี้นำเข้าสู่การฝึกอบรมและสร้างความ เข้าใจร่วมกัน	4.29	0.45	มาก
รูปแบบย่อยที่ 2 ชี้นลงมือปฏิบัติทำโครงการ	4.14	0.64	มาก
ขั้นที่ 1 เตรียมความพร้อมสำหรับการฝึกอบรม	4.00	0.00	มาก
ขั้นที่ 2 นำเข้าสู่การฝึกอบรมและสร้างความเข้าใจร่วมกัน	4.43	0.49	มาก
ขั้นที่ 3 เลือกเรื่องหรือปัญหาในการทำโครงการ	4.43	0.49	มาก
ขั้นที่ 4 วางแผนการดำเนินงาน เขียนโครงการและ นำเสนอโครงการ	4.29	0.70	มาก
ขั้นที่ 5 ลงมือปฏิบัติทำโครงการ	4.29	0.70	มาก
ขั้นที่ 6 นำเสนอผลงานและประเมินโครงการ	4.29	0.45	มาก
ขั้นที่ 7 ประเมินทักษะการเรียนรู้เป็นทีม	4.43	0.49	มาก

จากตารางที่ 63 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าในส่วนขององค์ประกอบกรฝึกอบรมและ
ขั้นตอนการฝึกอบรมมีความเหมาะสมในระดับมากทุกหัวข้อ

ตารางที่ 64 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินความเหมาะสม
ในส่วนของการนำไปใช้

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้			
3.1 เจือจางการนำไปใช้	4.14	0.35	มาก
3.2 วิธี การนำไปใช้	4.43	0.49	มาก
3.3 การประเมินผล	4.29	0.45	มาก
3.4 ตารางแสดงขั้นตอนและกิจกรรมการพัฒนาทักษะ การเรียนรู้เป็นทีม	4.43	0.73	มาก

จากตารางที่ 64 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการฝึกอบรมในงาน ใน
ส่วนของการนำรูปแบบไปใช้ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกหัวข้อ

ในส่วนของการประเมินรูปแบบการฝึกอบรม โดยภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิรับรอง

รูปแบบชิ้นงานวิจัยทั้งหมด 7 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คนเห็นว่ารูปแบบเหมาะสมในระดับ
มาก ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่านเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมในระดับดี

(หมายเหตุ : จากการรับรองรูปแบบชิ้นงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าควรเพิ่ม องค์ประกอบ คือ
ประเมินผลและติดตามผลการฝึกอบรม)