



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัญจิกา บรรลือ. (2553). บุคลิกภาพแบบหลงตนเองและบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบในฐานะตัว
ทำนายการเกิดผู้นำในกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา
จิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กุลชญา ช่วยหนู. (2552). โมเดลเชิงสาเหตุของการปฏิบัติงานแบบกลุ่ม : อิทธิพลของบุคลิกภาพห้า
องค์ประกอบ ผ่านความรู้เกี่ยวกับการทำงานแบบกลุ่ม บุคลิกลักษณะผัดวันประกัน พรุ่ง
และปฏิสัมพันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะ
จิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณาภรณ์ เกียรติมั่งมี. (2550). การพัฒนามาตรวัดพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ. การ
ค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะจิตวิทยา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันอารีย์ ศีร์วรรณ. (2551). การวิเคราะห์ห่อภิมานปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความเป็นสมาชิกของ
องค์การ : การเปรียบเทียบงานวิจัยตะวันตกและงานวิจัยในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- จิราภรณ์ ดวงเพชร. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพตามแนวบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ
และความผูกพันกับองค์การ. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา
อุตสาหกรรมและองค์การ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิราพร พงศ์ไพบุลย์เวชย์ และ ชวัลณัฐ เหล่าพูนพัฒน์ (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุน
จากองค์การตามการรับรู้ของพนักงานกับพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ โดยมี
ความผูกพันกับองค์การเป็นตัวแปรสื่อ. การประชุมวิชาการศูนย์วิจัยจิตวิทยาตะวันออก
ตะวันตก, 9, 143-146.
- ชุติมา มาลัย. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการทำงานกับการทำงานเป็นทีมของ
อาจารย์พยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี
บริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธีระพร อูวรรณโณ. (2529). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพมหานคร (อัดสำเนา): โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นับเงิน ทองใบ. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์การกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การโดยมีการนิยามบทบาทของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี ขององค์การเป็นตัวแปรกำกับ*. การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา อุตสาหกรรมและองค์การ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิพิธภัณฑ์ศาลไทยและหอจดหมายเหตุ. (ไม่ระบุวันที่ตีพิมพ์). *ประวัติศาสตร์เยาวชนและครอบครัว* กลาง. สืบค้นจาก <http://www.coj.go.th/museum/court/childandfamily.html>

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรม : ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์.

วนิดา กับแก้ว. (2552). *การตรวจสอบความเที่ยงตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศิษย์วิไลสงคราม. (2552). *การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การของบุคลากรสายสนับสนุน คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สญา ธีระวณิชตระกูล. (2549). *แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การ ของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ*. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

สิทธิโชค วรรณสันติกุล. (2549). *จิตวิทยาสังคม: ทฤษฎีและการประยุกต์*. กรุงเทพมหานคร : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

สุกาญจน์ ชัยณรงค์. (2545). *ความสัมพันธ์ระหว่างความยุติธรรมในองค์การ การแลกเปลี่ยนระหว่างหัวหน้ากับผู้ป่วยกับพยาบาลประจำการกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาล สังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพยาบาล คณะพยาบาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อนงค์นุช ภูยานนท์. (2550). ผลของปัจจัยในการทำงานต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรโดยมีความเครียดเป็นตัวแปรสื่อ. การค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนวัทย์ ปันเต. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในงานกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรโดยมีสังคหวัดถุ 4 เป็นตัวแปรสื่อ. การค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุ เจริญวงศ์ระยับ. (2552). การรับรู้สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาและลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการเป็นอาสาสมัครอย่างยั่งยืนในนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ภาษาอังกฤษ

- Baron, R. A., Byrne, D., & Branscombe, N. R. (2006). *Social psychology* (11th ed.). Boston, MA: Pearson/Allyn and Bacon.
- Batson, C. D., & Shaw, L. (1991). Evidence for altruism: Toward a pluralism of prosocial motives. *Psychological Inquiry*, 2, 107-122.
- Becker, J. A. H., & O'Hair, H. D. (2004). Machiavellians' motives in organizational citizenship behavior. *Journal of Applied Communication Research*, 35, 246-267.
- Blair, C. A., Hoffman, B. J., Meriac, J. P., & Woehr, D. J. (2007). Expanding the criterion domain? A quantitative review of the OCB literature. *Journal of Applied Psychology*, 92, 555-566.
- Borman, W. C., Penner, L. A., Allen, T. D., & Motowidlo, S. J. (2001). Personality predictors of citizenship performance. *International Journal of Selection and Assessment*, 9, 52-69.
- Brief, A. P., & Motowidlo, S. J. (1986). Prosocial organizational behaviors. *Academy of Management Review*, 11, 710-725.

- Carlo, G., Okun, M. A., Knight, G. P., & de Guzman, M. R. T. (2005). The interplay of traits and motives on volunteering: Agreeableness, Extraversion and prosocial value motivation. *Personality and Individual Differences, 38*, 1293–1305.
- Collett, J. L., & Morrissey, C. A. (2007). *The social psychology of generosity: The state of current interdisciplinary research*. Report for the John Templeton Foundation Generosity Planning Project. University of Arizona. United State.
- Connell, P. W. (2005). *Transformational leadership, Leader -Member Exchange (LMX), and OCB: The role of motives*. Dissertation of Department of Psychology University of South Florida.
- Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (1992). Normal personality assessment in clinical practice: The NEO Personality Inventory. *Journal of Psychological Assessment, 4*, 5-13.
- Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and Individual Differences, 36*, 587-596.
- Costa, P. T., Jr., McCrae, R. R., & Terracciano, A. (2001). Gender differences in personality traits across cultures: Robust and surprising finding. *Journal of Social Psychology, 81*, 322-331.
- Darley, J. M., & Latane, B. (1968). Group inhibition of bystander intervention in emergencies. *Journal of Personality and Social Psychology, 10*, 215-221.
- Dávila, M. C., & Finkelstein, M. A. (2010). Predicting organizational citizenship behavior from the functional analysis and role identity perspectives: Further evidence in Spanish employees. *Spanish Journal of Psychology, 13*, 277-283.
- Derlega, V. J., Winstead, B. A., & Jones, W. H. (1999). *Personality: Contemporary theory and research* (2nd ed.). Belmont, CA: Wadsworth.

- Digman, J. M. (1990). Personality structure: Emergence of the five-factor model. In Rosenzweig, M. R. & Porter, L. W. (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 41, pp. 417-440). Palo Alto, CA: Annual Reviews.
- Eisenberg, N., & Miller, P. A. (1987). The relation of empathy to prosocial and related behaviors. *Psychological Bulletin*, 101, 91-119.
- Elanain, H. A. (2007). Relationship between personality and organizational citizenship behavior: Does personality influence employee citizenship?. *International Review of Business Research Papers*, 3, 31-43.
- Eysenck, H. J. (1952). Personality. In Stone, C. P. & Taylor, D. W. (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 3, pp. 151-174). Stanford, Calif: Annual Reviews.
- Eysenck, H. J. (1977). Personality and factor analysis: A reply to Guilford. *Psychological Bulletin*, 84, 405-411.
- Fai, C. C. (2007). *Predicting organization citizenship behavior of financial institute employees with Big Five personality Factor and organizational values*. Master's Thesis of Department of Applied Social Studies Tsinghua University.
- Farh, J. L., Zhong, C. B., & Organ, D. W. (2004). Organizational citizenship behavior in the People's Republic of China. *Organization Science*, 15, 241-253.
- Finkelstein, M. A. (2006). Dispositional predictors of organizational citizenship behavior: Motives, motive fulfillment, and role identity. *Journal of Social behavior and Personality*, 34, 603-616.
- Finkelstein, M. A., & Penner, L. A. (2004). Predicting organizational citizenship behavior: Integrating the functional and role identity approaches. *Journal of Social Behavior and Personality*, 32, 383-398.
- Fiske, S. T. (2004). *Social beings: Core motives in social psychology*. Hoboken, NJ: Wiley.

- Franzoi, S. L. (2009). *Social psychology* (5th ed.). Boston, MA: McGraw-Hill.
- Funder, D. C. (2001). Personality. In Fiske, S. T., Schacter, D. L., & Zahn-Waxler, C. (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 52, pp. 197-221). Palo Alto, CA: Annual Reviews.
- Grant, A. M., & Mayer, D. M. (2009). Good soldiers and good actors: Prosocial and impression management motives as interactive predictors of affiliative citizenship behaviors. *Journal of Applied Psychology*, *94*, 900-912.
- Hair, J. F. Jr., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective* (7th Ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Hoffman, B. J., Blair, C. A., Meriac, J. P., & Woehr, D. J. (2007). Expanding the criterion domain? A quantitative review of the OCB literature. *Journal of Applied Psychology*, *92*, 555-566.
- Hough, L. M. & Oswald, F. L. (2000). Personnel selection: Looking toward the future - remembering the past. In Fiske, S. T., Schacter, D. L., & Zahn-Waxler, C. (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 51, pp. 631-664). Palo Alto, CA: Annual Reviews.
- Howard, J. M., & Howard, P. J. (1995). *The Big Five quickstart: An introduction to the Five-Factor model of personality for Human Resource professionals*. Charlotte, NC: Center for Applied Cognitive Studies.
- Howard, J. M., & Howard, P. J. (2006). *The Big Five quickstart: An introduction to the Five-Factor model of personality for Human Resource professionals* (Revised). Charlotte, NC: Center for Applied Cognitive Studies.
- John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five -trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of Personality: Theory and research* (2nd ed.). NY: Guilford.
- Kidder, D. L. (2002). The influence of gender on the performance of organizational citizenship behaviors. *Journal of Management*, *5*, 629-648.

- Kumar, K., Bakhshi, A., & Rani, E. (2009). Linking the 'Big Five' personality domains to organizational citizenship behavior. *International Journal of Psychological studies*, 1, 73-81.
- Lee, K., & Allen, N. J. (2002). Organizational citizenship behavior and workplace deviance: The role of affect and cognitions. *Journal of Applied Psychology*, 87, 131-142.
- Madsen, L., Parsons, S., & Grubin, D. (2006). The relationship between the five-factor model and DSM personality disorder in a sample of child molesters. *Personality and Individual Differences*, 40, 227-236.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1987). Validation of the Five-Factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 91-90.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (2007). Brief versions of the NEO-PI-3. *Journal of Individual Differences*, 28, 116-128.
- McCrae, R. R., Costa, P. T. Jr., Lima, M. P., Simoes, A., Ostendorf, F., Angleitner, A., ... & Piedmont, R. L. (1999). Age differences in personality across the adult life span: Parallels in five cultures. *Journal of Developmental Psychology*, 35, 466-477.
- Motowidlo, S. J. (2000). Some basic issues related to contextual performance and organizational citizenship behavior in Human Resource Management. *Human Resource Management Review*, 10, 115-126.
- Muchinsky, P. M. (2006). *Psychology applied to work : An introduction to industrial and organizational psychology* (8th ed.). Belmont, CA: Thomson/Wadsworth.
- Musek, J. (2007). A general factor of personality: Evidence for the Big One in the five-factor model. *Journal of Research in Personality*, 41, 1213-1233.
- Neuman, G. A., & Kickul, J. R. (1998). Organizational citizenship behavior: Achievement orientation and personality. *Journal of Business and Psychology*, 13, 263-279.

- Newton, S. K., & Nowak, L. I. (2010). Employer obligations versus fulfillment and the effects on organizational citizenship and innovative work. *Journal of Management and Marketing Research*, 5, 1-20.
- Omoto, A. M., & Snyder, M. (1995). Sustained helping without obligation: Motivation, longevity of service, and perceived attitude change among AIDS volunteers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 671–87.
- Organ, D. W. (1994). Personality and organizational citizenship behavior. *Journal of Management*, 2, 465-478.
- Organ, D. W. (1997). Organizational citizenship behavior: It's construct clean-up time. *Human performance*, 10, 85-97.
- Organ, D. W., Podsakoff, P. M., & MacKenzie, S. B. (2006). *Organizational citizenship behavior: its nature, antecedents, and consequences*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Ozer, D. J., & Benet-Martinez, V. (2006). Personality and the prediction of consequential outcomes. In Fiske, S. T., Schacter, D. L., & Kazdin, A. E. (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 57, pp. 401-421). Palo Alto, CA: Annual Reviews.
- Penner, L. A., & Finkelstein, M. A. (1998). Dispositional and structural determinants of volunteerism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 525-537.
- Penner, L. A., Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., & Schroeder, D. A., (2005). Prosocial behavior: Multilevel perspectives. In Fiske, S. T., Schacter, D. L., & Kazdin, A. E. (Eds.), *Annual review of psychology* (Vol. 56, pp. 365-392). Palo Alto, CA: Annual Reviews.
- Penner, L. A., Fritzsche, B. A., Craiger, J. P., & Freifeld, T. S. (1995). Measuring the prosocial personality. In J. N. Butcher, & C. D. Spielberger (Eds.) *Advances in personality assessment* (Vol. 12). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Penner, L. A., Midili, A. R., & Kegelmeyer, J. (1997). Beyond job attitudes: A personality and social psychology perspective on the causes of organizational citizenship behavior. *Human Performance*, 10, 111-131.

- Podsakoff, N. P., Whiting, S. W., Podsakoff, P. M., & Blume, B. D. (2009). Individual- and organizational-level consequences of organizational citizenship behaviors: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology, 94*, 122–141.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Moorman, R. H., & Fetter, R. (1990). Transformational leader behaviors and their effects on followers trust in leader, satisfaction, and organizational citizenship behaviors. *Leadership Quarterly, 1*, 107-142.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Paine, J. B., & Bachrach, D. G. (2000). Organizational citizenship behaviors: A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research. *Journal of Management, 26*, 513–563.
- Rioux, S. M., & Penner, L. A. (2001). The causes of organizational citizenship behavior: A motivational analysis. *Journal of Applied Psychology, 86*, 1306-1314.
- Singh, A. P., & Singh, K. (2009). Does personality predict organisational citizenship behaviour among managerial personnel. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology, 35*, 291-298.
- Smith, A. C., Organ, D. W., & Near, J. P. (1983). Organizational citizenship behavior: Its nature and antecedents. *Journal of Applied Psychology, 68*, 653-663.
- Stone-Romero, E. F., Alvarez, K., & Thompson, L. F. (2009). The construct validity of conceptual and operational definitions of contextual performance and related constructs. *Human Resource Management Review, 19*, 104–116.
- Thomas, G. C., Batson, D. C., & Coke, J. S. (1981). Do good Samaritans discourage helpfulness? Self-perceived altruism after exposure to highly helpful others. *Journal of Personality and Social Psychology, 40*, 194-200.
- Van Scotter, J. R., & Motowidlo, S. J. (1996). Interpersonal facilitation and job dedication as separate facets of contextual performance. *Journal of Applied Psychology, 81*, 525-531.

- Williams, L. J., & Anderson, S. E. (1991). Job satisfaction and organizational commitment as predictors of organizational citizenship and in-role behaviors. *Journal of Management*, 17, 601-617.
- Wright, C. W., & Sablinski, C. J. (2008). Procedural justice, mood, and prosocial personality influence on organizational citizenship behavior. *Journal of Psychology*, 10, 397-412.
- Xu, X. (2004). *OCB through cultural lenses: Exploring the relations among personality, OCB and cultural values*. Master's thesis of Department of Psychology University of South Florida.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางที่ ก 1

จำนวนและร้อยละของตัวอย่างในการสร้างมาตรวัดพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การและมาตรวัดแรงจูงใจเอื้อสังคมในการทำงานในขั้นต้น จำแนกตามเพศ อายุ และอายุงาน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	38	53.5
หญิง	33	46.5
อายุ		
21 ถึง 29 ปี	25	36.2
30 ถึง 34 ปี	17	24.6
35 ถึง 39 ปี	15	21.7
40 ถึง 44 ปี	9	13
45 ถึง 49 ปี	1	1.4
50 ถึง 54 ปี	2	2.9
ไม่ระบุอายุ	2	2.9
$M = 33$ ปี, $SD = 6.60$, พิสัย = 21 ถึง 50 ปี		
อายุงาน		
ระหว่าง 1 ถึง 5 ปี	39	54.9
ระหว่าง 5 ถึง 10 ปี	22	31
ระหว่าง 10 ถึง 15 ปี	4	5.6
ไม่ระบุอายุงาน	6	8.5
$M = 4.53$ ปี, $SD = 39.83$, พิสัย = 1 ถึง 14 ปี		
จำนวนตัวอย่างรวมทั้งสิ้น	71	100

ตารางที่ ก 2

จำนวนและร้อยละของตัวอย่างในการสร้างมาตรวัดพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การและมาตรวัดแรงจูงใจเอื้อสังคมในการทำงานในชั้นวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จำแนกตามเพศ อายุ และอายุงาน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	85	34.5
หญิง	139	65.5
อายุ		
23 ถึง 29 ปี	91	40.63
30 ถึง 34 ปี	58	25.89
35 ถึง 39 ปี	36	16.07
40 ถึง 44 ปี	19	8.48
45 ถึง 49 ปี	14	6.25
50 ถึง 54 ปี	1	0.45
55 ถึง 59 ปี	1	0.45
ไม่ระบุอายุ	4	1.79
$M = 32.50$ ปี, $SD = 6.72$, พิสัย = 22 ถึง 55 ปี		
อายุงาน		
ระหว่าง 1 ถึง 5 ปี	119	53.13
ระหว่าง 5 ถึง 10 ปี	52	23.21
ระหว่าง 10 ถึง 15 ปี	26	11.61
ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป	19	8.48
ไม่ระบุอายุงาน	8	3.57
$M = 6.00$ ปี, $SD = 60.06$, พิสัย = 1 ถึง 20.16 ปี		
จำนวนตัวอย่างรวมทั้งสิ้น	224	100

ภาคผนวก ข
มาตรวัดพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ

ตาราง ข 1

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ
ในชั้นสร้างมาตร องค์ประกอบด้านการให้ความช่วยเหลือ (helping behavior) (N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				8 ข้อ	6 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
1	+	4.74	0.45	3.21	0.63	8.57***	.000	.63	.67	ผ่าน
2	+	4.89	0.32	3.63	0.60	8.15***	.000	.65	.65	ผ่าน
3	+	4.79	0.42	3.79	0.54	6.41***	.000	.57	.57	ผ่าน
4	-	3.47	1.02	3.04	0.78	1.47	.075	.04	-	-
5	+	4.63	0.60	3.31	0.58	6.87***	.000	.47	-	-
6	+	4.74	0.45	3.37	0.76	6.74***	.000	.62	.62	ผ่าน
7	+	4.47	0.62	3.47	0.70	4.70***	.000	.57	.61	ผ่าน
8	+	4.58	0.51	3.37	0.50	7.44***	.000	.69	.70	ผ่าน
α								.80	.85	

*** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(69,.05)}$ วิกฤต = .198

ตาราง ข 2

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร
ในชั้นสร้างมาตรฐานองค์ประกอบด้านการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา (sportmanship) ($N = 71$)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ				t	p	CITC ($N = 71$)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง ($n = 19$)		กลุ่มต่ำ ($n = 19$)				8 ข้อ	5 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
9	+	4.11	0.66	2.84	0.69	5.78***	.000	.50	.54	ผ่าน
10	+	3.89	0.73	2.84	0.37	5.55***	.000	.47	.50	ผ่าน
11	+	3.94	0.78	3.05	0.40	4.44***	.000	.51	.52	ผ่าน
12	-	4.16	0.83	3.00	0.58	4.98***	.000	.43	-	-
13	-	4.11	0.57	2.95	0.23	8.25***	.000	.57	-	-
14	-	4.05	0.52	2.68	0.48	8.41***	.000	.51	.51	ผ่าน
15	-	4.47	0.61	3.21	0.63	6.26***	.000	.53	.46	ผ่าน
16	+	4.00	0.67	3.16	0.50	4.40***	.000	.33	-	-
α								.78	.74	

*** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $t_{(69, .05)}$ วิกฤต = .198

ตาราง ข 3

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ
 ในขั้นสร้างมาตร องค์ประกอบด้านความจงรักภักดีต่อองค์การ (organizational loyalty) (N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				8 ข้อ	6 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
17	+	4.47	0.61	3.37	0.60	5.63***	.000	.40	.47	ผ่าน
18	+	4.63	0.50	3.21	0.54	8.49***	.000	.63	.72	ผ่าน
19	+	4.53	0.51	3.21	0.54	7.74***	.000	.60	.65	ผ่าน
20	-	3.00	0.67	2.26	0.93	<u>2.80**</u>	.004	.17	-	-
21	-	4.53	0.62	3.27	0.73	5.76***	.000	.25	-	-
22	-	4.89	0.32	3.42	0.69	<u>8.44***</u>	.000	.46	.36	ผ่าน
23	+	3.47	0.77	2.68	0.75	3.20***	.000	.33	.34	ผ่าน
24	+	4.53	0.62	3.05	0.78	6.48***	.000	.49	.54	ผ่าน
α								.72	.76	

** $p < .01$, หนึ่งหาง., *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $t_{(69, .05)}$ วิกฤต = .198

ตาราง ข 4

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรฐานพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร
 ในขั้นสร้างมาตรฐานองค์ประกอบด้านการยอมรับทำตาม (organizational compliance) (N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				8 ข้อ	6 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
25	+	4.26	0.87	2.42	0.90	6.40***	.000	.50	-	-
26	+	4.74	0.45	3.47	0.77	6.15***	.000	.59	.61	ผ่าน
27	+	4.47	0.70	3.05	0.71	6.25***	.000	.60	.57	ผ่าน
28	-	3.89	0.99	2.58	0.51	5.14***	.000	.50	-	-
29	-	4.47	0.70	2.89	0.57	7.66***	.000	.50	.49	ผ่าน
30	-	4.21	0.92	2.68	0.67	5.82***	.000	.58	.55	ผ่าน
31	-	4.68	0.58	2.96	0.60	8.97***	.000	.51	.53	ผ่าน
32	+	4.58	0.61	3.58	0.77	4.45***	.000	.45	.42	ผ่าน
α								.81	.78	

*** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(69, .05)}$ วิฤต = .198

ตาราง ข 5

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร
 ในขั้นสร้างมาตร องค์กรประกอบด้านการริเริ่มส่วนบุคคล (individual initiative) (N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				8 ข้อ	5 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
33	+	4.58	0.51	3.37	0.68	6.20***	.000	.76	.76	ผ่าน
34	+	4.89	0.32	3.47	0.70	8.10***	.000	.72	.65	ผ่าน
35	+	4.32	0.75	3.11	0.57	5.61***	.000	.65	.68	ผ่าน
36	-	3.53	1.31	2.84	0.83	1.92*	.032	.12	-	-
37	-	4.84	0.50	3.36	0.77	6.99***	.000	.43	-	-
38	+	5.00	0.00	3.58	0.69	8.94***	.000	.59	-	-
39	+	4.26	0.87	2.95	0.62	5.35***	.000	.63	.77	ผ่าน
40	+	4.42	0.61	3.16	0.69	6.00***	.000	.65	.79	ผ่าน
α								.82	.89	

* $p < .05$, หนึ่งหาง., *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(69, .05)}$ วิฤต = .198

ตาราง ข 6

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ
 ในขั้นสร้างมาตร องค์ประกอบด้านการเป็นพลเมืองดี (civic virtue) (N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				8 ข้อ	5 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
41	+	4.32	0.67	3.16	0.76	4.96***	.000	.53	.50	ผ่าน
42	+	4.47	0.51	2.95	0.70	7.63***	.000	.61	.63	ผ่าน
43	+	4.11	0.57	2.89	0.57	6.58***	.000	.47	.48	ผ่าน
44	+	4.21	0.54	3.16	0.37	7.02***	.000	.60	.67	ผ่าน
45	-	4.73	0.56	3.58	0.77	5.30***	.000	.35	-	-
46	-	4.74	0.56	3.21	0.85	6.50***	.000	.44	-	-
47	+	3.58	0.96	2.89	0.81	2.37*	.011	.15	-	-
48	+	3.94	0.74	2.84	0.76	4.31***	.000	.50	.57	ผ่าน
α								.75	.79	

** $p < .01$, หนึ่งหาง., *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $t_{(69, .05)}$ วิกฤต = .198

ตาราง ข 7

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร
 ในขั้นสร้างมาตร องค์ประกอบด้านการพัฒนาตนเอง (self development) (N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				7 ข้อ	5 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
49	+	4.58	0.50	3.37	0.50	7.44***	.000	.65	.73	ผ่าน
50	+	4.26	0.87	3.42	0.61	3.45***	.000	.49	.52	ผ่าน
51	+	4.63	0.50	3.32	0.58	7.50***	.000	.66	.74	ผ่าน
52	+	4.68	0.48	3.58	0.51	6.91***	.000	.58	.59	ผ่าน
53	-	3.26	1.28	3.21	0.98	0.14	.444	-	-	-
54	-	4.95	0.23	3.37	0.90	7.45***	.000	.47	-	-
55	-	4.52	1.02	3.05	0.97	4.24***	.000	.35	-	-
56	+	4.42	0.96	3.31	0.67	4.11***	.000	.50	.46	ผ่าน
α								.78	.81	

*** $p < .001$, หนึ่งทาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $t_{(69, .05)}$ วิกฤต = .198

ภาคผนวก ค
มาตรวัดแรงจูงใจเอื้อสังคมในการทำงาน

ตาราง ค 1

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดแรงจูงใจเอื้อสังคมในการทำงานในขั้นสร้างมาตรฐานองค์ประกอบด้านแรงจูงใจการคำนึงถึงองค์การ (organizational concern motives) (N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				15 ข้อ	8 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
1	+	4.47	0.70	3.11	0.57	6.64***	.000	.63	-	-
2	+	4.68	0.48	3.00	0.58	9.80***	.000	.76	-	-
3	+	4.53	0.51	2.79	0.63	9.31***	.000	.76	-	-
4	+	4.79	0.42	3.21	0.71	8.32***	.000	.80	.78	ผ่าน
5	+	3.79	0.42	2.52	0.90	4.59***	.000	.66	-	-
6	+	4.42	0.60	3.37	0.76	4.71***	.000	.49	-	-
7	+	4.68	0.48	3.37	0.50	8.33***	.000	.71	-	-
8	+	4.52	0.61	2.95	0.40	9.38***	.000	.78	.70	ผ่าน
9	+	3.89	0.66	2.57	0.69	6.00***	.000	.62	-	-
10	+	4.42	0.61	2.79	0.63	8.12***	.000	.86	.88	ผ่าน
11	+	4.05	0.71	2.47	0.70	6.94***	.000	.74	.82	ผ่าน
12	+	4.58	0.51	2.53	0.77	9.68***	.000	.89	.91	ผ่าน
13	+	4.68	0.48	2.79	0.54	11.51***	.000	.87	.88	ผ่าน
14	+	4.37	0.60	2.74	0.73	7.51***	.000	.79	.81	ผ่าน
15	+	4.21	0.54	2.53	0.70	8.35***	.000	.74	.75	ผ่าน
α								.95	.95	

*** $p < .001$, หนึ่งทาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $t_{(69, .05)}$ วิฤต = .198

ตาราง ค 2

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดแรงจูงใจเอื้อสังคมในการทำงานในชั้นสร้าง
มาตร องค์ประกอบด้านแรงจูงใจด้านการให้คุณค่าเอื้อสังคม (prosocial value motives) (N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				15 ข้อ	8 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
16	+	4.37	0.68	3.26	0.45	5.87***	.000	.54	-	-
17	+	4.68	0.58	3.42	0.61	6.54***	.000	.72	-	-
18	+	4.42	0.69	3.53	0.62	4.22**	.001	.58	-	-
19	+	4.63	0.49	3.37	0.60	7.09***	.000	.72	-	-
20	+	4.47	0.62	3.16	0.37	7.99***	.000	.74	.69	ผ่าน
21	+	4.89	0.31	3.00	0.47	14.56***	.000	.85	.84	ผ่าน
22	+	4.84	0.37	3.21	0.53	10.88***	.000	.82	.87	ผ่าน
23	+	5.00	0.00	3.31	0.58	12.60***	.000	.84	.88	ผ่าน
24	+	4.89	0.33	3.31	0.48	12.02***	.000	.81	.82	ผ่าน
25	+	4.52	0.61	3.26	0.73	5.76***	.000	.66	-	-
26	+	4.37	0.76	2.89	0.74	6.06***	.000	.58	-	-
27	+	4.68	0.47	2.89	0.57	10.52***	.000	.83	.81	ผ่าน
28	+	4.79	0.42	3.31	0.48	10.11***	.000	.79	.83	ผ่าน
29	+	4.74	0.45	3.37	0.49	8.89***	.000	.74	.70	ผ่าน
30	+	4.79	0.42	3.47	0.62	7.73***	.000	.64	-	-
α								.95	.95	

** $p < .01$, หนึ่งหาง., *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(69, .05)}$ วิฤต = .198

ตาราง ค 3

ผลการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดแรงจูงใจเอื้อสังคมในการทำงานในชั้นสร้าง
มาตรฐานองค์ประกอบด้านแรงจูงใจการสร้างภาพประทับใจ (impression management motives)
(N = 71)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 71)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 19)		กลุ่มต่ำ (n = 19)				15 ข้อ	8 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
31	+	4.36	0.76	3.26	0.87	4.16***	.000	.40	-	-
32	+	4.26	0.65	2.74	0.73	6.77***	.000	.61	-	-
33	+	3.42	0.83	2.00	0.58	6.08***	.000	.60	-	-
34	+	4.21	0.71	2.32	0.82	7.60***	.000	.68	.52	ผ่าน
35	+	4.10	0.74	2.68	0.75	5.89***	.000	.46	-	-
36	+	3.10	0.87	2.10	0.57	4.18**	.001	.47	-	-
37	+	3.84	0.83	2.58	0.61	5.34***	.000	.60	-	-
38	+	4.05	0.88	2.52	0.70	6.36***	.000	.51	-	-
39	+	4.84	0.37	3.05	1.07	6.83***	.000	.67	.70	ผ่าน
40	+	4.74	0.45	2.79	0.71	10.05***	.000	.84	.87	ผ่าน
41	+	4.68	0.48	2.84	0.69	9.58***	.000	.79	.86	ผ่าน
42	+	4.58	0.61	2.89	0.81	7.26***	.000	.70	.73	ผ่าน
43	+	4.63	0.60	2.95	0.70	7.94***	.000	.78	.86	ผ่าน
44	+	4.79	0.41	3.10	0.74	8.66***	.000	.75	.85	ผ่าน
45	+	4.58	0.69	2.95	1.08	5.55***	.000	.62	.69	ผ่าน
α								.92	.93	

** $p < .01$, หนึ่งหาง., *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(69, .05)}$ วิฤต = .198

ภาคผนวก ง
มาตรวัดบุคลิกภาพแบบห้าองค์ประกอบ

ตาราง ง 1

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านเปิดรับประสบการณ์ของ
มาตรวัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ (ประยุกต์จาก กัญญิกา บรรลือ, 2553)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 325)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 99)		กลุ่มต่ำ (n = 92)				20 ข้อ	18 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
O5	+	4.28	0.75	3.17	0.83	9.59***	.000	.45	.45	ผ่าน
O33	+	4.10	0.86	3.04	0.79	8.81***	.000	.41	.41	ผ่าน
O36	+	4.24	0.82	3.34	0.83	7.52***	.000	.38	.38	ผ่าน
O41	+	4.63	0.66	3.65	0.76	9.38***	.000	.43	.43	ผ่าน
O52	+	4.09	0.88	3.13	1.02	6.94***	.000	.28	.24	ผ่าน
O55	+	3.94	0.94	2.79	0.85	8.77***	.000	.45	.46	ผ่าน
O66	+	4.63	0.57	3.19	0.84	13.60***	.000	.59	.59	ผ่าน
O67	+	4.76	0.43	3.97	0.69	9.54***	.000	.44	.42	ผ่าน
O78	+	4.52	0.73	3.89	0.86	5.44***	.000	.26	.26	ผ่าน
O96	+	4.23	0.81	3.10	0.79	4.46***	.000	.24	-	-
O4	-	4.17	0.83	2.89	0.84	10.45***	.000	.46	.47	ผ่าน
O7	-	4.61	0.88	3.57	1.16	6.98***	.000	.33	.32	ผ่าน
O19	-	4.02	0.94	2.38	0.98	11.70***	.000	.50	.53	ผ่าน
O24	-	3.27	1.21	2.16	0.83	7.35***	.000	.35	.33	ผ่าน
O28	-	4.56	0.77	3.21	0.99	10.48***	.000	.42	.42	ผ่าน
O40	-	4.15	1.14	2.78	1.06	8.487***	.000	.33	.35	ผ่าน
O61	-	4.63	0.76	3.13	0.83	12.90***	.000	.55	.56	ผ่าน
O74	-	4.49	0.73	3.80	0.83	12.46***	.000	.54	.55	ผ่าน
O82	-	3.80	1.18	3.35	0.88	2.99**	.003	.12	-	-
O94	-	3.97	1.11	2.42	0.94	10.28***	.000	.43	.45	ผ่าน
α								.82	.83	

หมายเหตุ ***p < .001, หนึ่งหาง.; ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r_(323, .05)วิกฤต \approx .092

ตาราง ง 2

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านมีจิตสำนึกของ
 มาตรฐานบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ (ประยุกต์จาก กัญญิกา บรรลือ, 2553)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 325)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 99)		กลุ่มต่ำ (n = 92)				20 ข้อ	17 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
C3	+	3.99	0.74	2.74	0.741	11.50***	.000	.55	.57	ผ่าน
C8	+	4.30	0.88	3.41	0.83	7.12***	.000	.30	-	-
C31	+	4.26	0.71	2.87	0.73	13.15***	.000	.62	.65	ผ่าน
C35	+	4.19	0.75	2.98	0.72	11.26***	.000	.59	.62	ผ่าน
C39	+	4.26	0.71	2.97	0.65	12.85***	.000	.64	.65	ผ่าน
C50	+	4.29	0.64	3.01	0.69	13.05***	.000	.65	.67	ผ่าน
C80	+	4.40	0.59	3.29	0.69	11.73***	.000	.59	.61	ผ่าน
C85	+	3.94	0.74	2.69	0.78	11.24***	.000	.53	.55	ผ่าน
C90	+	3.89	0.88	2.67	0.89	9.43***	.000	.49	.49	ผ่าน
C95	+	4.36	0.68	3.29	0.84	9.52***	.000	.51	.52	ผ่าน
C10	-	4.61	0.61	3.29	0.87	12.13***	.000	.55	.53	ผ่าน
C15	-	4.66	0.58	3.59	0.95	9.30***	.000	.43	-	-
C17	-	4.01	0.99	2.96	0.93	7.48***	.000	.36	.36	ผ่าน
C21	-	3.88	0.95	2.08	0.87	13.49***	.000	.56	.54	ผ่าน
C29	-	4.71	0.50	3.49	0.84	12.08***	.000	.56	.57	ผ่าน
C37	-	3.02	0.97	2.06	0.99	6.66***	.000	.26	.24	ผ่าน
C46	-	3.51	1.11	2.65	0.95	5.68***	.000	.28	-	-
C54	-	4.67	0.69	3.63	0.82	9.40***	.000	.47	.48	ผ่าน
C65	-	4.36	0.71	2.88	0.92	12.29***	.000	.52	.48	ผ่าน
C69	-	3.99	0.69	3.18	0.72	7.84***	.000	.42	.42	ผ่าน
α								.88	.88	

***p < .001, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(323, .05)}$ วิกฤต $\approx .092$

ตาราง ง 3

ผลการวิเคราะห์ข้อทรงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านเปิดเผยของมาตรฐาน
วัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ (ประยุกต์จาก กัญญิกา บรรลือ, 2553)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 325)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 99)		กลุ่มต่ำ (n = 92)				20 ข้อ	19 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
E1	+	4.35	0.69	3.22	0.79	10.34***	.000	.49	.49	ผ่าน
E11	+	4.22	0.66	3.07	0.77	10.85***	.000	.51	.50	ผ่าน
E34	+	3.65	1.08	2.56	1.05	6.93***	.000	.38	-	-
E38	+	4.18	0.71	2.90	0.99	10.07***	.000	.53	.53	ผ่าน
E42	+	4.22	0.75	2.36	0.85	15.63***	.000	.63	.62	ผ่าน
E57	+	3.85	0.79	2.57	0.92	10.02***	.000	.49	.48	ผ่าน
E72	+	4.62	0.51	3.15	0.79	14.92***	.000	.69	.69	ผ่าน
E86	+	4.41	0.77	2.90	1.00	11.45***	.000	.51	.49	ผ่าน
E92	+	4.45	0.58	3.35	0.83	10.28***	.000	.51	.51	ผ่าน
E99	+	4.55	0.64	3.11	0.84	13.17***	.000	.64	.65	ผ่าน
E14	-	3.91	0.89	2.74	0.80	9.36***	.000	.51	.49	ผ่าน
E25	-	4.39	0.76	2.37	0.81	17.41***	.000	.67	.67	ผ่าน
E30	-	4.75	0.59	2.93	0.93	15.80***	.000	.62	.63	ผ่าน
E43	-	3.61	0.91	2.34	1.02	8.84***	.000	.48	.43	ผ่าน
E48	-	4.52	0.69	2.98	0.91	12.99***	.000	.59	.59	ผ่าน
E63	-	4.04	0.97	2.23	0.93	12.88***	.000	.63	.64	ผ่าน
E70	-	4.30	0.87	2.62	1.04	11.88***	.000	.53	.55	ผ่าน
E75	-	4.49	0.70	3.36	1.08	8.35***	.000	.36	.37	ผ่าน
E89	-	4.49	0.79	3.35	1.04	8.34***	.000	.40	.42	ผ่าน
E98	-	4.45	0.79	2.55	1.25	12.26***	.000	.58	.58	ผ่าน
α								.90	.90	

***p < .001, หนึ่งทาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(323, .05)}$ วิกฤต $\approx .092$

ตาราง ง 4

ผลการวิเคราะห์ข้อทรงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านคล้ายตามของ
มาตรวัดบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ (ประยุกต์จาก กัญจิกา บรรลือ, 2553)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 325)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 99)		กลุ่มต่ำ (n = 92)				20 ข้อ	13 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
A12	+	4.58	0.50	3.84	0.79	7.78***	.000	.38	.29	ผ่าน
A16	+	4.25	0.71	3.60	0.71	6.20***	.000	.27	-	-
A23	+	4.19	0.81	3.09	1.08	7.78***	.000	.34	-	-
A53	+	4.53	0.54	3.73	0.87	7.56***	.000	.34	-	-
A56	+	3.93	0.99	2.70	0.99	8.40***	.000	.37	.32	ผ่าน
A59	+	4.43	0.68	3.80	0.76	5.93***	.000	.29	-	-
A68	+	4.21	0.63	3.32	0.80	8.41***	.000	.39	.32	ผ่าน
A83	+	3.51	0.79	3.05	0.82	3.85***	.000	.14	-	-
A84	+	3.76	0.66	2.82	0.71	9.35***	.000	.46	.44	ผ่าน
A97	+	4.48	0.59	3.75	0.72	7.55***	.000	.35	-	-
A6	-	3.19	1.15	2.03	0.78	8.15***	.000	.31	.31	ผ่าน
A18	-	4.65	0.56	3.25	1.01	11.60***	.000	.50	.53	ผ่าน
A22	-	4.68	0.59	3.35	0.89	11.97***	.000	.51	.52	ผ่าน
A27	-	3.38	1.22	2.32	0.98	6.54***	.000	.24	-	-
A47	-	4.56	0.59	3.33	0.89	11.03***	.000	.47	.47	ผ่าน
A73	-	3.44	0.95	2.53	0.81	7.04***	.000	.34	.35	ผ่าน
A76	-	3.67	0.96	2.39	0.81	9.74***	.000	.44	.48	ผ่าน
A87	-	3.09	0.96	2.70	0.86	2.91**	.004	.11	.16	ผ่าน
A91	-	4.04	0.89	2.90	0.99	8.26***	.000	.39	.40	ผ่าน
A93	-	4.41	0.83	2.85	1.07	11.08***	.000	.45	.49	ผ่าน
α								.79	.77	

** $p < .01$, หนึ่งหาง, *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(323, .05)}$ วิกฤต $\approx .092$

ตาราง ง 5

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ด้านไม่มั่นคงทางอารมณ์ของมาตรฐานบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ (ประยุกต์จาก กัญญิกา บรรรลือ, 2553)

ข้อที่	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ				t	p	CITC (N = 325)		ข้อที่ผ่าน การ วิเคราะห์
		กลุ่มสูง (n = 99)		กลุ่มต่ำ (n = 92)				20 ข้อ	19 ข้อ	
		M	SD	M	SD					
N2	+	3.10	0.95	1.64	0.55	13.10***	.000	.58	.58	ผ่าน
N13	+	3.10	0.99	1.86	0.85	9.26***	.000	.40	.39	ผ่าน
N32	+	3.24	1.06	1.88	0.79	10.08***	.000	.46	.46	ผ่าน
N45	+	2.13	0.99	1.16	0.39	8.93***	.000	.45	.45	ผ่าน
N51	+	3.59	0.97	2.68	1.00	6.31***	.000	.29	.29	ผ่าน
N58	+	2.12	0.97	1.16	0.45	8.84***	.000	.46	.45	ผ่าน
N60	+	3.87	0.91	2.12	0.91	13.25***	.000	.52	.52	ผ่าน
N71	+	3.29	0.96	2.57	1.19	4.63***	.000	.26	-	-
N81	+	3.85	0.69	2.41	0.89	12.50***	.000	.56	.55	ผ่าน
N100	+	3.89	0.86	1.86	0.82	16.73***	.000	.63	.63	ผ่าน
N9	-	3.81	0.89	2.18	0.99	11.85***	.000	.55	.55	ผ่าน
N20	-	3.21	0.96	2.02	0.84	9.09***	.000	.45	.45	ผ่าน
N26	-	2.47	0.82	1.52	0.64	8.97***	.000	.47	.47	ผ่าน
N44	-	3.48	0.95	1.86	0.86	12.41***	.000	.50	.51	ผ่าน
N49	-	3.93	0.94	2.28	1.13	10.89***	.000	.52	.53	ผ่าน
N62	-	3.25	0.79	2.13	0.74	10.06***	.000	.49	.51	ผ่าน
N64	-	3.93	0.79	2.48	0.95	11.42***	.000	.53	.53	ผ่าน
N77	-	2.43	0.92	1.41	0.58	9.28***	.000	.48	.47	ผ่าน
N79	-	3.79	0.89	2.32	0.73	12.44***	.000	.52	.52	ผ่าน
N88	-	3.71	0.95	1.87	0.83	14.27***	.000	.61	.62	ผ่าน
α								.88	.88	

*** $p < .001$, หนึ่งทาง.

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน

ค่า $r_{(323, .05)}$ วิกฤต $\approx .092$

ภาคผนวก จ
ตัวอย่างแบบสอบถาม

มาตรวัดพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย "✓" ลงในช่องว่างให้ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด เพียงเครื่องหมายเดียวในแต่ละข้อ และโปรดตอบทุกข้อ

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆกัน	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. ฉันเต็มใจที่จะช่วยงานเพื่อนร่วมงานแม้จะไม่เกี่ยวข้องกับฉันก็ตาม					
2. ฉันยินดีที่จะช่วยเพื่อนร่วมงานแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน					

มาตรวัดแรงจูงใจเอื้อสังคมในการทำงาน

คำชี้แจง ในแต่ละวันที่ทำงาน บุคคลจะแสดงพฤติกรรมช่วยเหลือ หรือพฤติกรรมเอื้อสังคมที่แตกต่างกันไป ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้มิได้เป็นส่วนหนึ่งของงาน และไม่เกี่ยวข้องกับรางวัลที่จะได้รับโดยตรง (เช่น ได้รับเงินพิเศษ) และพฤติกรรมเหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์การ ตัวอย่างของพฤติกรรมที่เป็นประโยชน์ เช่น

- ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานที่มีงานมาก
- ไม่ตำหนิ หรือบ่นเมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน
- ให้กำลังใจเมื่อเพื่อนร่วมงานมีปัญหา
- ปฏิบัติตามกฎหมายขององค์การแม้จะไม่มีใครเห็น
- ทำงานเกินเวลางาน เช่น ช่วงพักกลางวัน
- ศึกษาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

โดยแต่ละคนจะมีแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรมดังกล่าวที่แตกต่างกัน โปรดอ่านและพิจารณาความสำคัญของแต่ละแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรมเหล่านี้ แล้วทำเครื่องหมาย "✓" ลงในช่องว่างให้ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ฉันทำพฤติกรรมที่เป็นประโยชน์ข้างต้นเพราะ.....	ไม่ตรงกับฉันที่สุด	ตรงกับฉันเล็กน้อย	ค่อนข้างตรงกับฉัน	ตรงกับฉันมาก	ตรงกับฉันที่สุด
1. ฉันรู้สึกภาคภูมิใจในองค์การของฉัน					
2. ฉันต้องการก้าวหน้าขึ้นในอาชีพการงานของฉัน					

มาตรประเมินบุคลิกภาพ

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความบรรยายลักษณะแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย "✓" ลงในช่องว่างให้ตรงกับตัวท่านมากที่สุด เพียงเครื่องหมายเดียวในแต่ละข้อ และโปรดตอบทุกข้อ

โดยส่วนใหญ่ฉันมักจะ.....	ไม่ตรงกับฉันที่สุด	ตรงกับฉันเล็กน้อย	ค่อนข้างตรงกับฉัน	ตรงกับฉันมาก	ตรงกับฉันที่สุด
1. รู้สึกหดหู่บ่อย ๆ					
2. หักทอยยอมตามแผนของตนเอง					

ภาคผนวก จ
ผลการวิเคราะห์โมเดลการวิจัย

TI Final test 2

Number of Input Variables 15
 Number of Y - Variables 15
 Number of X - Variables 0
 Number of ETA - Variables 7
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 406

TI Final test 2

Covariance Matrix

	MeanHP	MeanSP	MeanLY	MeanCP	MeanIN	MeanCV
MeanHP	0.329					
MeanSP	0.139	0.327				
MeanLY	0.151	0.141	0.344			
MeanCP	0.104	0.140	0.179	0.331		
MeanIN	0.173	0.129	0.185	0.153	0.390	
MeanCV	0.155	0.123	0.183	0.142	0.266	0.394
MeanSD	0.152	0.138	0.182	0.153	0.265	0.246
MeanOC	0.158	0.117	0.261	0.176	0.225	0.262
MeanPV	0.183	0.101	0.188	0.130	0.191	0.203
MeanIM	0.087	0.012	0.108	0.063	0.157	0.164
MeanO	0.088	0.059	0.086	0.075	0.126	0.113
MeanC	0.092	0.108	0.145	0.149	0.159	0.119
MeanE	0.091	0.066	0.110	0.082	0.119	0.131

MeanA	0.084	0.112	0.110	0.116	0.103	0.104
MeanN	-0.080	-0.126	-0.092	-0.076	-0.092	-0.091

Covariance Matrix

	MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
MeanSD	0.353					
MeanOC	0.200	0.495				
MeanPV	0.196	0.260	0.432			
MeanIM	0.126	0.209	0.258	0.715		
MeanO	0.123	0.106	0.138	0.088	0.212	
MeanC	0.153	0.135	0.125	0.081	0.108	0.225
MeanE	0.105	0.122	0.193	0.140	0.114	0.106
MeanA	0.107	0.106	0.112	0.019	0.086	0.123
MeanN	-0.100	-0.110	-0.100	-0.014	-0.083	-0.107

Covariance Matrix

	MeanE	MeanA	MeanN
MeanE	0.264		
MeanA	0.082	0.195	
MeanN	-0.092	-0.116	0.255

TI Final test 2

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MeanHP	0	0	0	0	0	0
MeanSP	1	0	0	0	0	0
MeanLY	2	0	0	0	0	0
MeanCP	3	0	0	0	0	0
MeanIN	4	0	0	0	0	0
MeanCV	5	0	0	0	0	0
MeanSD	6	0	0	0	0	0
MeanOC	0	0	0	0	0	0
MeanPV	0	7	0	0	0	0
MeanIM	0	8	0	0	0	0
MeanO	0	0	0	0	0	0
MeanC	0	0	0	0	0	0
MeanE	0	0	0	0	0	0
MeanA	0	0	0	0	0	0
MeanN	0	0	0	0	0	0

LAMBDA-Y

	N

MeanHP	0
MeanSP	0
MeanLY	0
MeanCP	0
MeanIN	0
MeanCV	0
MeanSD	0

MeanOC 0
 MeanPV 0
 MeanIM 0
 MeanO 0
 MeanC 0
 MeanE 0
 MeanA 0
 MeanN 0

BETA

	OCB	PSM	O	C	E	A
OCB	0	9	0	0	0	0
PSM	0	0	0	0	0	0
O	0	0	0	0	0	0
C	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0
N	0	0	0	0	0	0

BETA

	N
OCB	0
PSM	0
O	0
C	0
E	0
A	0

N 0

GAMMA

FFM

OCB 10

PSM 11

O 12

C 13

E 14

A 15

N 16

PSI

OCB PSM O C E A

17 18 19 20 21 22

PSI

N

23

THETA-EPS

MeanHP MeanSP MeanLY MeanCP MeanIN MeanCV

MeanHP 24

MeanSP	25	26				
MeanLY	0	0	27			
MeanCP	0	28	29	30		
MeanIN	31	0	0	0	32	
MeanCV	0	0	0	0	33	34
MeanSD	0	0	0	0	35	36
MeanOC	0	0	38	39	40	41
MeanPV	43	0	0	0	0	0
MeanIM	0	45	0	0	0	0
MeanO	0	48	49	0	0	0
MeanC	50	0	0	51	0	52
MeanE	0	0	0	0	0	0
MeanA	0	56	0	57	0	0
MeanN	0	60	0	0	0	0

THETA-EPS

	MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
MeanSD	37					
MeanOC	0	42				
MeanPV	0	0	44			
MeanIM	0	0	46	47		
MeanO	0	0	0	0	0	
MeanC	0	0	0	0	0	0
MeanE	53	0	54	55	0	0
MeanA	0	0	0	58	0	59
MeanN	0	0	0	61	0	0

THETA-EPS

	MeanE	MeanA	MeanN
MeanE	0		
MeanA	0	0	
MeanN	0	62	0

TI Final test 2

Number of Iterations = 30

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
MeanHP	0.339	--	--	--	--	--
MeanSP	0.298	--	--	--	--	--
	(0.031)					
	9.483					
MeanLY	0.424	--	--	--	--	--
	(0.039)					
	10.808					
MeanCP	0.320	--	--	--	--	--
	(0.036)					
	8.948					
MeanIN	0.453	--	--	--	--	--

(0.040)

11.265

MeanCV 0.444 -- -- -- -- --

(0.042)

10.487

MeanSD 0.448 -- -- -- -- --

(0.041)

10.996

MeanOC -- 0.508 -- -- -- --

MeanPV -- 0.502 -- -- -- --

(0.041)

12.127

MeanIM -- 0.360 -- -- -- --

(0.051)

7.070

MeanO -- -- 0.850 -- -- --

MeanC -- -- -- 0.920 -- --

MeanE -- -- -- -- 0.910 --

MeanA -- -- -- -- -- 0.860

MeanN -- -- -- -- -- --

LAMBDA-Y

N

MeanHP --

MeanSP --

MeanLY --

MeanCP --

MeanIN --

MeanCV --

MeanSD --

MeanOC --

MeanPV --

MeanIM --

MeanO --

MeanC --

MeanE --

MeanA ---

MeanN 0.870

BETA

	OCB	PSM	O	C	E	A
OCB	---	0.459 (0.087) 5.268	---	---	---	---
PSM	---	---	---	---	---	---
O	---	---	---	---	---	---
C	---	---	---	---	---	---
E	---	---	---	---	---	---
A	---	---	---	---	---	---
N	---	---	---	---	---	---

BETA

	N
OCB	---

PSM --

O --

C --

E --

A --

N --

GAMMA

FFM

OCB 0.531

(0.084)

6.296

PSM 0.755

(0.067)

11.269

O 0.361

(0.026)

14.010

C 0.402

(0.023)

17.129

E 0.344

(0.027)

12.646

A 0.323

(0.025)

12.756

N -0.309

(0.029)

-10.772

Covariance Matrix of ETA and KSI

	OCB	PSM	O	C	E	A
OCB	1.000					
PSM	0.860	1.000				
O	0.317	0.272	0.279			
C	0.353	0.303	0.145	0.254		
E	0.302	0.260	0.124	0.138	0.306	
A	0.283	0.244	0.116	0.130	0.111	0.248
N	-0.271	-0.233	-0.112	-0.124	-0.106	-0.100
FFM	0.877	0.755	0.361	0.402	0.344	0.323

Covariance Matrix of ETA and KSI

	N	FFM
N	0.323	
FFM	-0.309	1.000

PHI

FFM
1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

OCB	PSM	O	C	E	A
0.139	0.431	0.149	0.092	0.188	0.143
(0.043)	(0.075)	(0.014)	(0.011)	(0.016)	(0.013)
3.266	5.729	10.988	8.468	11.922	10.945

PSI

Note: This matrix is diagonal.

N
0.227
(0.018)

12.465

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

OCB	PSM	O	C	E	A
0.861	0.569	0.467	0.638	0.387	0.421

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

N
0.297

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

OCB	PSM	O	C	E	A
0.770	0.569	0.467	0.638	0.387	0.421

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

N
0.297

Reduced Form

FFM
OCB 0.877

(0.080)

10.973

PSM 0.755

(0.067)

11.269

O 0.361

(0.026)

14.010

C 0.402

(0.023)

17.129

E 0.344

(0.027)

12.646

A 0.323

(0.025)

12.756

N -0.309

(0.029)

-10.772

THETA-EPS

MeanHP MeanSP MeanLY MeanCP MeanIN MeanCV

```

-----
MeanHP  0.215
        (0.017)
        12.850

MeanSP  0.041  0.237
        (0.011) (0.018)
        3.600  13.382

MeanLY  --  --  0.163
        (0.014)
        11.447

MeanCP  --  0.037  0.035  0.225
        (0.011) (0.011) (0.017)
        3.429  3.254  13.028

MeanIN  0.020  --  --  --  0.184
        (0.009) (0.017)
        2.200  11.067

MeanCV  --  --  --  --  0.066  0.199
        (0.013) (0.018)
        4.934  11.256

MeanSD  --  --  --  --  0.061  0.047
        (0.012) (0.012)
        4.979  3.839

MeanOC  --  --  0.072  0.042  0.026  0.065
        (0.013) (0.012) (0.011) (0.012)

```

		5.559	3.439	2.490	5.433
MeanPV	0.038	--	--	--	--
	(0.011)				
	3.510				
MeanIM	--	-0.053	--	--	--
	(0.018)				
	-2.932				
MeanO	--	-0.018	-0.023	--	--
	(0.009)	(0.007)			
	-2.106	-3.021			
MeanC	-0.017	--	--	0.042	--
	(0.007)		(0.009)	(0.007)	
	-2.366		4.973	-4.215	
MeanE	--	--	--	--	--
MeanA	--	0.036	--	0.034	--
	(0.009)	(0.008)			
	4.128	4.168			
MeanN	--	-0.055	--	--	--
	(0.011)				
	-5.005				

THETA-EPS

	MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
MeanSD	0.152 (0.014) 10.575					
MeanOC	--	0.235 (0.023) 10.212				
MeanPV	--	--	0.180 (0.021) 8.708			
MeanIM	--	--	0.078 (0.022)	0.584 (0.045) 3.537		
MeanO	--	--	--	--	0.010	
MeanC	--	--	--	--	--	0.010
MeanE	-0.016 (0.007) -2.236	--	0.074 (0.011) 6.482	0.056 (0.017) 3.293	--	--
MeanA	--	--	--	-0.050 (0.013) -3.892	--	0.018 (0.007) 2.667
MeanN	--	--	--	0.055	--	--

(0.017)

3.309

THETA-EPS

	MeanE	MeanA	MeanN
MeanE	0.010		
MeanA	--	0.010	
MeanN	--	-0.040	0.010
	(0.008)		
	-4.866		

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

MeanHP	MeanSP	MeanLY	MeanCP	MeanIN	MeanCV
0.348	0.273	0.525	0.313	0.527	0.498

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
0.569	0.523	0.583	0.182	0.953	0.955

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

MeanE	MeanA	MeanN
-----	-----	-----
0.962	0.948	0.961

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 58

Minimum Fit Function Chi-Square = 74.278 (P = 0.0735)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 73.112 (P = 0.0873)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 15.112

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 41.110)

Minimum Fit Function Value = 0.183

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0373

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.102)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0254

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0418)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.995

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.487

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.449 ; 0.551)

ECVI for Saturated Model = 0.593

ECVI for Independence Model = 17.846

Chi-Square for Independence Model with 105 Degrees of Freedom = 7197.612

Independence AIC = 7227.612

Model AIC = 197.112

Saturated AIC = 240.000

Independence CAIC = 7302.708

Model CAIC = 507.506

Saturated CAIC = 840.762

Normed Fit Index (NFI) = 0.990

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.996

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.547

Comparative Fit Index (CFI) = 0.998

Incremental Fit Index (IFI) = 0.998

Relative Fit Index (RFI) = 0.981

Critical N (CN) = 469.649

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.00952

Standardized RMR = 0.0259

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.976

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.951

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.472

TI Final test 2

Fitted Covariance Matrix

	MeanHP	MeanSP	MeanLY	MeanCP	MeanIN	MeanCV
MeanHP	0.331					
MeanSP	0.142	0.326				
MeanLY	0.144	0.126	0.342			
MeanCP	0.109	0.132	0.170	0.327		
MeanIN	0.174	0.135	0.192	0.145	0.389	
MeanCV	0.151	0.132	0.188	0.142	0.268	0.396
MeanSD	0.152	0.134	0.190	0.143	0.264	0.246
MeanOC	0.148	0.130	0.258	0.182	0.224	0.259
MeanPV	0.184	0.129	0.183	0.138	0.195	0.191
MeanIM	0.105	0.040	0.131	0.099	0.140	0.138
MeanO	0.091	0.062	0.091	0.086	0.122	0.119

MeanC	0.093	0.097	0.137	0.146	0.147	0.116
MeanE	0.093	0.082	0.116	0.088	0.124	0.122
MeanA	0.083	0.108	0.103	0.112	0.110	0.108
MeanN	-0.080	-0.126	-0.100	-0.076	-0.107	-0.105

Fitted Covariance Matrix

	MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
MeanSD	0.353					
MeanOC	0.196	0.494				
MeanPV	0.193	0.255	0.432			
MeanIM	0.139	0.183	0.259	0.713		
MeanO	0.121	0.118	0.116	0.083	0.211	
MeanC	0.145	0.142	0.140	0.101	0.113	0.225
MeanE	0.107	0.120	0.193	0.141	0.096	0.116
MeanA	0.109	0.106	0.105	0.025	0.085	0.120
MeanN	-0.106	-0.103	-0.102	-0.019	-0.083	-0.100

Fitted Covariance Matrix

	MeanE	MeanA	MeanN
MeanE	0.263		
MeanA	0.087	0.193	
MeanN	-0.084	-0.114	0.254

Fitted Residuals

	MeanHP	MeanSP	MeanLY	MeanCP	MeanIN	MeanCV
MeanHP	-0.001					
MeanSP	-0.003	0.001				
MeanLY	0.007	0.015	0.002			

MeanCP	-0.005	0.008	0.009	0.004		
MeanIN	-0.001	-0.006	-0.007	0.008	0.001	
MeanCV	0.005	-0.010	-0.005	0.000	-0.002	-0.002
MeanSD	0.000	0.004	-0.008	0.010	0.001	-0.001
MeanOC	0.009	-0.014	0.004	-0.006	0.001	0.002
MeanPV	-0.001	-0.028	0.005	-0.008	-0.005	0.011
MeanIM	-0.018	-0.028	-0.023	-0.037	0.016	0.027
MeanO	-0.003	-0.003	-0.006	-0.011	0.004	-0.006
MeanC	-0.001	0.011	0.008	0.003	0.012	0.003
MeanE	-0.002	-0.016	-0.007	-0.006	-0.006	0.009
MeanA	0.001	0.003	0.007	0.004	-0.007	-0.004
MeanN	0.000	0.000	0.008	0.000	0.015	0.014

Fitted Residuals

	MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
MeanSD	0.000					
MeanOC	0.004	0.001				
MeanPV	0.003	0.005	0.000			
MeanIM	-0.013	0.026	-0.001	0.001		
MeanO	0.003	-0.011	0.022	0.004	0.000	
MeanC	0.007	-0.007	-0.015	-0.019	-0.005	0.000
MeanE	-0.001	0.002	0.001	-0.001	0.018	-0.009
MeanA	-0.002	-0.001	0.007	-0.006	0.001	0.002
MeanN	0.006	-0.006	0.002	0.005	0.000	-0.007

Fitted Residuals

	MeanE	MeanA	MeanN
MeanE	0.001		

MeanA -0.005 0.002
 MeanN -0.008 -0.002 0.001

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.037
 Median Fitted Residual = 0.000
 Largest Fitted Residual = 0.027

Stemleaf Plot

```

- 3|7
- 3|
- 2|88
- 2|3
- 1|9865
- 1|43110
- 0|988877777666666665555
- 0|433322222111111110000000000
 0|11111111111222222333334444444
 0|55556777788888999
 1|01124
 1|5568
 2|2
 2|67
    
```

Standardized Residuals

	MeanHP	MeanSP	MeanLY	MeanCP	MeanIN	MeanCV
MeanHP	-0.828					
MeanSP	-0.671	0.521				

MeanLY	0.935	1.757	1.458			
MeanCP	-0.483	1.558	2.938	2.266		
MeanIN	-0.322	-0.694	-1.205	1.017	1.074	
MeanCV	0.566	-1.065	-0.785	-0.008	-0.900	-0.642
MeanSD	-0.045	0.522	-1.569	1.404	0.865	-0.324
MeanOC	0.875	-1.157	1.075	-1.102	0.288	0.526
MeanPV	-0.223	-2.609	0.629	-0.754	-0.548	1.266
MeanIM	-1.033	-3.585	-1.567	-2.042	1.033	1.614
MeanO	-0.431	-0.943	-1.708	-1.431	0.527	-0.823
MeanC	-0.262	1.537	1.394	0.990	1.996	0.812
MeanE	-0.190	-1.625	-0.814	-0.581	-0.640	1.038
MeanA	0.129	1.000	1.081	1.110	-0.992	-0.504
MeanN	0.009	0.010	0.926	-0.035	1.623	1.432

Standardized Residuals

	MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
MeanSD	0.368					
MeanOC	0.543	0.470				
MeanPV	0.356	0.827	0.032			
MeanIM	-0.877	1.914	-0.246	0.282		
MeanO	0.425	-1.281	2.834	0.297	0.551	
MeanC	1.379	-0.909	-2.414	-1.524	-1.547	0.338
MeanE	-0.308	0.205	0.168	-0.195	3.065	-2.093
MeanA	-0.295	-0.102	0.851	-0.977	0.265	1.125
MeanN	0.731	-0.553	0.151	0.702	-0.058	-1.425

Standardized Residuals

MeanE	MeanA	MeanN
-------	-------	-------

```

-----
MeanE   0.437
MeanA  -0.903   1.479
MeanN  -1.048  -1.090   1.088

```

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -3.585

Median Standardized Residual = 0.081

Largest Standardized Residual = 3.065

Stemleaf Plot

```

- 3|6
- 3|
- 2|6
- 2|410
- 1|766655
- 1|443221110000
- 0|9999988888776666555
- 0|433333222211000000
  0|1222333334444
  0|555555666778899999
  1|0000011111134444
  1|55566689
  2|03
  2|89
  3|1

```

Largest Negative Standardized Residuals

Residual for MeanPV and MeanSP -2.609

Residual for MeanIM and MeanSP -3.585

Largest Positive Standardized Residuals

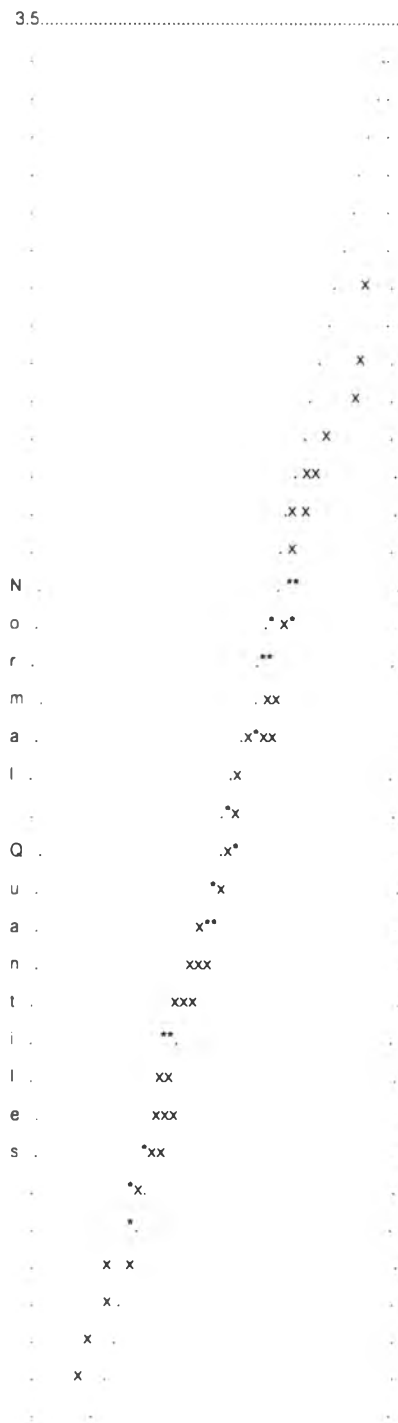
Residual for MeanCP and MeanLY 2.938

Residual for MeanO and MeanPV 2.834

Residual for MeanE and MeanO 3.065

TI Final test 2

Qplot of Standardized Residuals





TI Final test 2

Factor Scores Regressions

ETA

	MeanHP	MeanSP	MeanLY	MeanCP	MeanIN	MeanCV
OCB	0.168	0.146	0.383	0.040	0.137	0.242
PSM	0.026	0.123	0.089	-0.036	0.085	0.027
O	-0.033	0.094	0.159	-0.046	-0.006	0.003
C	0.090	0.029	0.044	-0.212	-0.074	0.198
E	0.093	-0.006	-0.024	-0.002	-0.049	-0.044
A	0.038	-0.090	0.070	-0.161	0.017	-0.003
N	-0.075	0.246	-0.009	-0.086	0.004	-0.035

ETA

	MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
OCB	0.271	-0.013	0.174	0.049	0.256	0.341
PSM	0.203	0.395	0.589	0.084	0.171	0.232
O	-0.030	-0.047	0.001	0.004	1.115	0.009
C	-0.045	-0.020	-0.013	-0.005	0.006	1.163
E	0.206	0.128	-0.380	-0.041	-0.002	0.013
A	0.041	0.020	-0.041	0.092	0.050	-0.098

N -0.018 0.013 0.036 -0.076 0.005 -0.103

ETA

	MeanE	MeanA	MeanN
OCB	0.049	0.041	-0.052
PSM	-0.175	0.081	-0.047
O	-0.009	-0.011	0.028
C	-0.002	-0.137	-0.016
E	1.240	-0.012	0.006
A	0.027	1.306	0.201
N	-0.015	0.338	1.275

TI Final test 2

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
MeanHP	0.339	--	--	--	--	--
MeanSP	0.298	--	--	--	--	--
MeanLY	0.424	--	--	--	--	--
MeanCP	0.320	--	--	--	--	--
MeanIN	0.453	--	--	--	--	--
MeanCV	0.444	--	--	--	--	--
MeanSD	0.448	--	--	--	--	--
MeanOC	--	0.508	--	--	--	--
MeanPV	--	0.502	--	--	--	--

MeanIM	--	0.360	--	--	--	--
MeanO	--	--	0.449	--	--	--
MeanC	--	--	--	0.463	--	--
MeanE	--	--	--	--	0.503	--
MeanA	--	--	--	--	--	0.428
MeanN	--	--	--	--	--	--

LAMBDA-Y

N

MeanHP	--
MeanSP	--
MeanLY	--
MeanCP	--
MeanIN	--
MeanCV	--
MeanSD	--
MeanOC	--
MeanPV	--
MeanIM	--
MeanO	--
MeanC	--
MeanE	--
MeanA	--
MeanN	0.494

BETA

OCB PSM O C E A

OCB	--	0.459	--	--	--	--
PSM	--	--	--	--	--	--
O	--	--	--	--	--	--
C	--	--	--	--	--	--
E	--	--	--	--	--	--
A	--	--	--	--	--	--
N	--	--	--	--	--	--

BETA

N

OCB	--
PSM	--
O	--
C	--
E	--
A	--
N	--

GAMMA

FFM

OCB	0.531
PSM	0.755
O	0.683
C	0.799
E	0.622
A	0.649
N	-0.545

Correlation Matrix of ETA and KSI

	OCB	PSM	O	C	E	A
OCB	1.000					
PSM	0.860	1.000				
O	0.599	0.516	1.000			
C	0.701	0.603	0.546	1.000		
E	0.546	0.469	0.425	0.497	1.000	
A	0.569	0.489	0.443	0.518	0.404	1.000
N	-0.478	-0.411	-0.372	-0.435	-0.339	-0.353
FFM	0.877	0.755	0.683	0.799	0.622	0.649

Correlation Matrix of ETA and KSI

	N	FFM
N	1.000	
FFM	-0.545	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	OCB	PSM	O	C	E	A
	0.139	0.431	0.533	0.362	0.613	0.579

PSI

Note: This matrix is diagonal.

N

0.703

TI Final test 2

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MeanHP	0.590	--	--	--	--	--
MeanSP	0.522	--	--	--	--	--
MeanLY	0.724	--	--	--	--	--
MeanCP	0.559	--	--	--	--	--
MeanIN	0.726	--	--	--	--	--
MeanCV	0.706	--	--	--	--	--
MeanSD	0.755	--	--	--	--	--
MeanOC	--	0.723	--	--	--	--
MeanPV	--	0.763	--	--	--	--
MeanIM	--	0.427	--	--	--	--
MeanO	--	--	0.976	--	--	--
MeanC	--	--	--	0.977	--	--
MeanE	--	--	--	--	0.981	--
MeanA	--	--	--	--	--	0.974
MeanN	--	--	--	--	--	--

LAMBDA-Y

N

MeanHP	--
MeanSP	--
MeanLY	--
MeanCP	--
MeanIN	--
MeanCV	--
MeanSD	--
MeanOC	--
MeanPV	--
MeanIM	--
MeanO	--
MeanC	--
MeanE	--
MeanA	--
MeanN	0.980

BETA

	OCB	PSM	O	C	E	A
OCB	--	0.459	--	--	--	--
PSM	--	--	--	--	--	--
O	--	--	--	--	--	--
C	--	--	--	--	--	--
E	--	--	--	--	--	--
A	--	--	--	--	--	--
N	--	--	--	--	--	--

BETA

N

OCB --

PSM --

O --

C --

E --

A --

N --

GAMMA

FFM

OCB 0.531

PSM 0.755

O 0.683

C 0.799

E 0.622

A 0.649

N -0.545

Correlation Matrix of ETA and KSI

OCB PSM O C E A

OCB 1.000

PSM 0.860 1.000

O 0.599 0.516 1.000

C 0.701 0.603 0.546 1.000

E 0.546 0.469 0.425 0.497 1.000

A	0.569	0.489	0.443	0.518	0.404	1.000
N	-0.478	-0.411	-0.372	-0.435	-0.339	-0.353
FFM	0.877	0.755	0.683	0.799	0.622	0.649

Correlation Matrix of ETA and KSI

	N	FFM
N	1.000	
FFM	-0.545	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	OCB	PSM	O	C	E	A
	0.139	0.431	0.533	0.362	0.613	0.579

PSI

Note: This matrix is diagonal.

N
0.703

THETA-EPS

	MeanHP	MeanSP	MeanLY	MeanCP	MeanIN	MeanCV
MeanHP	0.652					
MeanSP	0.124	0.727				
MeanLY	--	--	0.475			

MeanCP	--	0.113	0.104	0.687		
MeanIN	0.057	--	--	--	0.473	
MeanCV	--	--	--	--	0.169	0.502
MeanSD	--	--	--	--	0.164	0.127
MeanOC	--	--	0.176	0.104	0.060	0.147
MeanPV	0.100	--	--	--	--	--
MeanIM	--	-0.109	--	--	--	--
MeanO	--	-0.069	-0.084	--	--	--
MeanC	-0.063	--	--	0.156	--	-0.095
MeanE	--	--	--	--	--	--
MeanA	--	0.143	--	0.137	--	--
MeanN	--	-0.192	--	--	--	--

THETA-EPS

	MeanSD	MeanOC	MeanPV	MeanIM	MeanO	MeanC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MeanSD	0.431					
MeanOC	--	0.477				
MeanPV	--	--	0.417			
MeanIM	--	--	0.141	0.818		
MeanO	--	--	--	--	0.047	
MeanC	--	--	--	--	--	0.045
MeanE	-0.054	--	0.220	0.129	--	--
MeanA	--	--	--	-0.135	--	0.085
MeanN	--	--	--	0.128	--	--

THETA-EPS

	MeanE	MeanA	MeanN
	-----	-----	-----

MeanE	0.038		
MeanA	--	0.052	
MeanN	--	-0.178	0.039

TI Final test 2

Total and Indirect Effects

Total Effects of X on ETA

FFM

OCB 0.877

(0.080)

10.973

PSM 0.755

(0.067)

11.269

O 0.361

(0.026)

14.010

C 0.402

(0.023)

17.129

E 0.344

(0.027)

12.646

A 0.323
 (0.025)
 12.756

N -0.309
 (0.029)
 -10.772

Indirect Effects of X on ETA

FFM

OCB 0.346
 (0.066)
 5.245

PSM --
 O --
 C --
 E --
 A --
 N --

Total Effects of ETA on ETA

OCB PSM O C E A

OCB -- 0.459 -- -- -- --
 (0.087)

5.268

PSM	--	--	--	--	--	--
O	--	--	--	--	--	--
C	--	--	--	--	--	--
E	--	--	--	--	--	--
A	--	--	--	--	--	--
N	--	--	--	--	--	--

Total Effects of ETA on ETA

N

OCB	--
PSM	--
O	--
C	--
E	--
A	--
N	--

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 0.211

Total Effects of ETA on Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
MeanHP	0.339	0.156	--	--	--	--
	(0.030)					

5.268

MeanSP	0.298	0.137	--	--	--	--
	(0.031)	(0.026)				
	9.483	5.256				
MeanLY	0.424	0.194	--	--	--	--
	(0.039)	(0.034)				
	10.808	5.659				
MeanCP	0.320	0.147	--	--	--	--
	(0.036)	(0.027)				
	8.948	5.402				
MeanIN	0.453	0.208	--	--	--	--
	(0.040)	(0.037)				
	11.265	5.615				
MeanCV	0.444	0.204	--	--	--	--
	(0.042)	(0.036)				
	10.487	5.622				
MeanSD	0.448	0.206	--	--	--	--
	(0.041)	(0.037)				
	10.996	5.617				
MeanOC	--	0.508	--	--	--	--
MeanPV	--	0.502	--	--	--	--
	(0.041)					
	12.127					

MeanIM	--	0.360	--	--	--	--
		(0.051)				
		7.070				
MeanO	--	--	0.850	--	--	--
MeanC	--	--	--	0.920	--	--
MeanE	--	--	--	--	0.910	--
MeanA	--	--	--	--	--	0.860
MeanN	--	--	--	--	--	--

Total Effects of ETA on Y

N

MeanHP	--
MeanSP	--
MeanLY	--
MeanCP	--
MeanIN	--
MeanCV	--
MeanSD	--
MeanOC	--
MeanPV	--
MeanIM	--
MeanO	--

MeanC --
 MeanE --
 MeanA --
 MeanN 0.870

Indirect Effects of ETA on Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MeanHP	--	0.156	--	--	--	--
	(0.030)					
	5.268					
MeanSP	--	0.137	--	--	--	--
	(0.026)					
	5.256					
MeanLY	--	0.194	--	--	--	--
	(0.034)					
	5.659					
MeanCP	--	0.147	--	--	--	--
	(0.027)					
	5.402					
MeanIN	--	0.208	--	--	--	--
	(0.037)					
	5.615					
MeanCV	--	0.204	--	--	--	--

(0.036)

5.622

MeanSD -- 0.206 -- -- -- --

(0.037)

5.617

MeanOC -- -- -- -- -- --

MeanPV -- -- -- -- -- --

MeanIM -- -- -- -- -- --

MeanO -- -- -- -- -- --

MeanC -- -- -- -- -- --

MeanE -- -- -- -- -- --

MeanA -- -- -- -- -- --

MeanN -- -- -- -- -- --

Indirect Effects of ETA on Y

N

MeanHP --

MeanSP --

MeanLY --

MeanCP --

MeanIN --

MeanCV --

MeanSD --

MeanOC --

MeanPV --

MeanIM --

MeanO --

MeanC --

MeanE --

MeanA --

MeanN --

Total Effects of X on Y

FFM

MeanHP 0.298
(0.027)
10.973

MeanSP 0.262
(0.027)
9.666

MeanLY 0.372
(0.027)
13.565

MeanCP 0.281
(0.028)
10.187

MeanIN 0.397
(0.029)
13.624

MeanCV 0.390
(0.029)
13.211

MeanSD 0.393
(0.028)
14.256

MeanOC 0.384
(0.034)

11.269

MeanPV 0.378

(0.032)

11.740

MeanIM 0.272

(0.039)

7.048

MeanO 0.307

(0.022)

14.010

MeanC 0.370

(0.022)

17.129

MeanE 0.313

(0.025)

12.646

MeanA 0.278

(0.022)

12.756

MeanN -0.269

(0.025)

-10.772

TI Final test 2

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of X on ETA

	FFM
OCB	0.877
PSM	0.755
O	0.683
C	0.799
E	0.622
A	0.649
N	-0.545

Standardized Indirect Effects of X on ETA

	FFM
OCB	0.346
PSM	--
O	--
C	--
E	--
A	--
N	--

Standardized Total Effects of ETA on ETA

OCB PSM O C E A

	OCB	PSM	O	C	E	A	N
OCB	--	0.459	--	--	--	--	--
PSM	--	--	--	--	--	--	--
O	--	--	--	--	--	--	--
C	--	--	--	--	--	--	--
E	--	--	--	--	--	--	--
A	--	--	--	--	--	--	--
N	--	--	--	--	--	--	--

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	N
OCB	--
PSM	--
O	--
C	--
E	--
A	--
N	--

Standardized Total Effects of ETA on Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
MeanHP	0.339	0.156	--	--	--	--
MeanSP	0.298	0.137	--	--	--	--
MeanLY	0.424	0.194	--	--	--	--
MeanCP	0.320	0.147	--	--	--	--
MeanIN	0.453	0.208	--	--	--	--
MeanCV	0.444	0.204	--	--	--	--

MeanSD	0.448	0.206	--	--	--	--
MeanOC	--	0.508	--	--	--	--
MeanPV	--	0.502	--	--	--	--
MeanIM	--	0.360	--	--	--	--
MeanO	--	--	0.449	--	--	--
MeanC	--	--	--	0.463	--	--
MeanE	--	--	--	--	0.503	--
MeanA	--	--	--	--	--	0.428
MeanN	--	--	--	--	--	--

Standardized Total Effects of ETA on Y

	N
MeanHP	--
MeanSP	--
MeanLY	--
MeanCP	--
MeanIN	--
MeanCV	--
MeanSD	--
MeanOC	--
MeanPV	--
MeanIM	--
MeanO	--
MeanC	--
MeanE	--
MeanA	--
MeanN	0.494

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
MeanHP	0.590	0.271	--	--	--	--
MeanSP	0.522	0.240	--	--	--	--
MeanLY	0.724	0.333	--	--	--	--
MeanCP	0.559	0.257	--	--	--	--
MeanIN	0.726	0.333	--	--	--	--
MeanCV	0.706	0.324	--	--	--	--
MeanSD	0.755	0.346	--	--	--	--
MeanOC	--	0.723	--	--	--	--
MeanPV	--	0.763	--	--	--	--
MeanIM	--	0.427	--	--	--	--
MeanO	--	--	0.976	--	--	--
MeanC	--	--	--	0.977	--	--
MeanE	--	--	--	--	0.981	--
MeanA	--	--	--	--	--	0.974
MeanN	--	--	--	--	--	--

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	N
MeanHP	--
MeanSP	--
MeanLY	--
MeanCP	--
MeanIN	--
MeanCV	--
MeanSD	--
MeanOC	--

MeanPV	--
MeanIM	---
MeanO	--
MeanC	--
MeanE	--
MeanA	---
MeanN	0.980

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
MeanHP	--	0.156	--	--	--	--
MeanSP	--	0.137	--	--	--	--
MeanLY	--	0.194	--	--	--	--
MeanCP	--	0.147	--	--	--	--
MeanIN	--	0.208	--	--	--	--
MeanCV	--	0.204	--	--	--	--
MeanSD	--	0.206	--	--	--	--
MeanOC	--	--	--	--	--	--
MeanPV	--	--	--	--	--	--
MeanIM	--	--	--	--	--	--
MeanO	--	--	--	--	--	--
MeanC	--	--	--	--	--	--
MeanE	--	--	--	--	--	--
MeanA	---	--	--	--	--	---
MeanN	---	--	--	--	--	---

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

N

MeanHP	--
MeanSP	--
MeanLY	--
MeanCP	--
MeanIN	--
MeanCV	--
MeanSD	--
MeanOC	--
MeanPV	--
MeanIM	--
MeanO	--
MeanC	--
MeanE	--
MeanA	--
MeanN	--

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	OCB	PSM	O	C	E	A
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MeanHP	--	0.271	--	--	--	--
MeanSP	--	0.240	--	--	--	--
MeanLY	--	0.333	--	--	--	--
MeanCP	--	0.257	--	--	--	--
MeanIN	--	0.333	--	--	--	--
MeanCV	--	0.324	--	--	--	--
MeanSD	--	0.346	--	--	--	--
MeanOC	--	--	--	--	--	--
MeanPV	--	--	--	--	--	--
MeanIM	--	--	--	--	--	--

MeanO	--	--	--	--	--	--
MeanC	--	--	--	--	--	--
MeanE	--	--	--	--	--	--
MeanA	--	--	--	--	--	--
MeanN	--	--	--	--	--	--

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

N

MeanHP	--
MeanSP	--
MeanLY	--
MeanCP	--
MeanIN	--
MeanCV	--
MeanSD	--
MeanOC	--
MeanPV	--
MeanIM	--
MeanO	--
MeanC	--
MeanE	--
MeanA	--
MeanN	--

Standardized Total Effects of X on Y

FFM

MeanHP	0.298
MeanSP	0.262
MeanLY	0.372

MeanCP	0.281
MeanIN	0.397
MeanCV	0.390
MeanSD	0.393
MeanOC	0.384
MeanPV	0.378
MeanIM	0.272
MeanO	0.307
MeanC	0.370
MeanE	0.313
MeanA	0.278
MeanN	-0.269

Completely Standardized Total Effects of X on Y

FFM

MeanHP	0.518
MeanSP	0.458
MeanLY	0.636
MeanCP	0.491
MeanIN	0.637
MeanCV	0.619
MeanSD	0.662
MeanOC	0.546
MeanPV	0.576
MeanIM	0.322
MeanO	0.667
MeanC	0.781
MeanE	0.610
MeanA	0.632
MeanN	-0.534

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายชเคนทร์ วรรณศิริ เกิดเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2530 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จ การศึกษาระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาจากโรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี ในปีการศึกษา 2547 ได้ เข้าศึกษาที่คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต (จิตวิทยา) เกียรตินิยมอันดับสอง ในปีการศึกษา 2551 และในปีการศึกษา 2552 ได้เข้าศึกษาต่อใน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

