

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- คณะกรรมการกฤษฎีกา,สำนักงาน. หนังสือที่ร.0601/673. กรุงเทพมหานคร:สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2537.(อัดสำเนา)
- คณะกรรมการกฤษฎีกา,สำนักงาน. หนังสือที่ร.0601/20. กรุงเทพมหานคร:สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2538.(อัดสำเนา)
- จิต เศรษฐบุตร. หลักกฎหมายแพ่ง ลักษณะนิติกรรมและหนี้. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- ไชยยศ วรรณทีศิริ. ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายไทยกับกฎหมายญี่ปุ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ไชยยศ เหมรัชตะ. ลักษณะของกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา. กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2539.
- ไชยวัฒน์ บุญนาค. สรุปผลการสัมมนาเรื่องการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการ: ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข. บทบัณฑิตย 47 ตอน1(มีนาคม 2535):166.
- ไชยวัฒน์ บุญนาค. ศาลควรมีอำนาจตรวจสอบคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในข้อกฎหมายแค่ไหนเพียงใด.ใน รวมบทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการเล่ม1. หน้า88 – 89. กรุงเทพมหานคร:เพอเพคกราฟฟิคกรุ๊ป, 2535.
- ไชยวัฒน์ บุญนาค. กรรมการผู้จัดการ บริษัท ที่ปรึกษากฎหมายสากล จำกัด.สัมภาษณ์,24 พฤษภาคม 2543.
- ธารทิพย์ จงจักรพันธ์. กฎหมายแม่แบบอนุญาโตตุลาการ(The Model Law of Arbitration). ตุลพาท3 (กรกฎาคม-กันยายน 2539): 41-42.
- รัชชชัย สุขผลศิริ. คำอธิบายกฎหมายลิขสิทธิ์พร้อมด้วยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2539.
- ปรีดี เกษมทรัพย์. คำบรรยายวิชากฎหมายแพ่ง: หลักทั่วไป. กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2519.
- ประภากร รัตนมาลา. การยกเลิกคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

- ปริญญา ดิผดุง. คดีละเมิดลิขสิทธิ์. กรุงเทพมหานคร : ศรีสมบัติการพิมพ์ , 2528.
- พิชัยศักดิ์ หรยางกูร. พจนานุกรมการอนุญาตตุลาการพร้อมกรณีภาษาไทยเพื่อการหาคำและรายชื่อกับที่อยู่ของสถาบันอนุญาตตุลาการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สามย่านวิทย์พัฒนา , 2540.
- พิชัยศักดิ์ หรยางกูร. ทำไมถึงต้องใช้อนุญาตตุลาการ. ใน รวมข้อคิดเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในทางการค้า, หน้า 33. กรุงเทพมหานคร : สามย่านวิทย์พัฒนา , 2540.
- พิชัยศักดิ์ หรยางกูร. การอนุญาตตุลาการ:ความรู้เบื้องต้นในทางทฤษฎี. ใน รวมข้อคิดเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในทางการค้า, หน้า 41. กรุงเทพมหานคร:สามย่านวิทย์พัฒนา , 2540.
- พิชัยศักดิ์ หรยางกูร. รองศาสตราจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สนทนา , 27 เมษายน 2543.
- ยรรยง พวงราช. คำอธิบายกฎหมายสิทธิบัตรพร้อมด้วย พ.ร.บ. สิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.สิทธิบัตร ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2535 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2542  
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน , 2542.
- ยุติธรรม, กระทรวง. บันทึกการประชุมคณะกรรมการพิจารณากร่างกฎหมายว่าด้วยอนุญาตตุลาการ ครั้งที่ 2/2525. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงยุติธรรม, 2525. (อัดสำเนา)
- ยุติธรรม, กระทรวง. บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากร่างกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งและวิธีพิจารณาคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ครั้งที่ 1/2536. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงยุติธรรม, 2536. (อัดสำเนา)
- ยุติธรรม, กระทรวง. บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากร่างกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งและวิธีพิจารณาคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ครั้งที่ 4/2536. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงยุติธรรม , 2536. (อัดสำเนา)
- ยุติธรรม, กระทรวง. บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากร่างกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งและวิธีพิจารณาคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ครั้งที่ 7/2536. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงยุติธรรม , 2536. (อัดสำเนา)
- ยุติธรรม, กระทรวง. บันทึกการประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางในการจัดรูปแบบของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ครั้งที่ 1/2536. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงยุติธรรม , 2536. (อัดสำเนา)
- ยุติธรรม, กระทรวง. บันทึกการประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางในการจัดรูปแบบของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ครั้งที่ 8/2536. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงยุติธรรม , 2536. (อัดสำเนา)

- วรวิมล ทวาทสิน. อนุสัญญาว่าด้วยการยอมรับนับถือและการใช้บังคับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่างประเทศ. ใน รวบบทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการเล่ม 2. หน้า 197-199. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานอนุญาโตตุลาการ , 2540.
- วิชัย อริยนันทกะ. การระงับข้อพิพาทที่เกิดจากสัญญาการค้าระหว่างประเทศ. ใน รวบบทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการเล่ม 2. หน้า 348. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานอนุญาโตตุลาการ , 2540.
- วิวรรธน์ เจริญนาค. พัฒนาการของความคิดบางเรื่องในการอนุญาโตตุลาการพาณิชย์ระหว่างประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- วุฒิพงษ์ เวชยานนท์. ผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง. สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2543.
- วุฒิสภา. บันทึกการประชุมวุฒิสภาครั้งที่ 7 (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง). กรุงเทพมหานคร : วุฒิสภา , 2539 (อัดสำเนา)
- วุฒิสภา. บันทึกการประชุมกรรมการวิสามัญที่วุฒิสภาแต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ครั้งที่ 8/2539. กรุงเทพมหานคร : วุฒิสภา, 2539 (อัดสำเนา)
- ศาลฎีกา. หนังสือที่ ขธ.0206/11542. กรุงเทพมหานคร:ศาลฎีกา , 2540 (อัดสำเนา)
- ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง. หนังสือที่ขธ.0280/98. กรุงเทพมหานคร: ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง , 2540 (อัดสำเนา)
- สภาผู้แทนราษฎร. หนังสือที่ สผ.0008/3936. กรุงเทพมหานคร : สภาผู้แทนราษฎร , 2539.
- สม อินทร์พยุง. การระงับข้อพิพาทซึ่งอาจเกิดจากสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ. ใน ธัชชัย สุขผลศิริ (บรรณาธิการ), การเจรจาและการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแบบต่าง ๆ , หน้า 66. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- เสาวนีย์ อัสวโรจน์. สัญญาอนุญาโตตุลาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2523.
- โสภณ รัตนกร. ประโยชน์ของอนุญาโตตุลาการ : เจตนารมณ์และผลทางปฏิบัติ. ใน รวบบทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการเล่ม 2. หน้า 42. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานอนุญาโตตุลาการ, 2540.

อนันต์ จันทโรภากร. กฎหมายว่าด้วยการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการนอกศาล.  
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม , 2537.

อนันต์ จันทโรภากร. กฎหมายอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์  
นิติธรรม , 2538.

### ภาษาต่างประเทศ

Alfare,C.E. and F. Guimarey . Who Should Determine Arbitrability ? Arbitrability in a Changing  
Economic and Political Environment. Arbitration International 4 (1996): 424.

Ancel, P. Arbitrage et procedure collectives apres la loi du 25 janvier 1985 in [1987] Rev.Arb  
.127 cited in A. Kirry. Arbitrability: Current Trends in Europe. Arbitration  
International 4 (1996): 386.

Arnold, T Why ADR? Booby Traps in Arbitration Practice and How to Avoid Them. In WIPO  
(ed.), Worldwide Forum on the Arbitration of Intellectual Property Disputes ,  
p .309. Geneva : WIPO , 1996.

Au nom du Group francais, posibilité de l' arbitrage en matière de litigés concernant la propriété  
intellectuelle entre personnes de droit privé, In D. Meisser (ed.), AIPPI Report on  
Question 106 , pp.78-83, Zurich: AIPPI, 1992.

Aüskunft des Amtes vom 15.12.1975 published in Schweizerich Mitteilungen über  
Immaterialgüterrecht (1976) : 36-38.

Benton,G.L and P. Schmdtberger. Intellectual Property Disputes Under the Amended AAA  
International Rules. International Business Lawer 8 (September 1998) : 359.

Benton,G.L and R.J. Rogers. The Arbitration of International Technology Disputes Under the  
English Arbitration Act 1996. Arbitration International 4 (1997): 361-373.

BGE II 1198 cited in Aüskunft des Amtes vom 15.12.1975.

Black, H.C. Black's Law Dictionary with Pronunciations 6<sup>th</sup> ed. USA : West Publishing , 1995.

Blessing, M. Objective Arbitrability-Antitrust Disputes-Intellectual Property Disputes. In M.  
Blessing (ed.), Objective Arbitrability Antitrust Disputes Intellectual Property Disputes  
Disputes , p. 24 , Zurich : Swiss Arbitration Association , 1993.

Blessing, M. The New International Arbitration Law in Switzerland. Journal of International  
Arbitration 5 (1998): 9,25 cited in A. Redfern and M. Hunter, Law and Practice of  
International Arbitration 2<sup>nd</sup> ed. London : Sweet & Maxwell , 1991.

- Bockstiegel, K.H. Public Policy and Arbitrability. In P. Sanders (ed), Comparative Arbitration Practice and Public Policy in Arbitration, pp. 178-204. Deventer : Kluwer Law and Taxation, 1987.
- Briner, R. Switzerland. In P. Sanders (ed.), International Handbook on Commercial Arbitration pp. Switzerland: 1-Annex III3 , Switzerland: Kluwer Law and Taxation,1986.
- Briner, R. the Arbitrability of Intellectual Property Disputes with Particular Emphasis on the Situation in Switzerland. In Worldwide Forum on the Arbitration of Intellectual Property Disputes, pp.55-80.
- Buri, U. e-mail dated February 10 , 2000 from Swiss Federal Institute of Intelletual Property (Unpublished Manuscript).
- Carmichael, P.D. the Arbitration of Patent Disputes. the Arbitration Journal 1 (March 1983) : 5 cited in J.A. Martin . Arbitration in the Alps Rather than Litigation in Los Angles : The Advantages of Intellectual Property-Specific Alternatives Dispute Resolution. Standard Law Review : 398.
- Chisum, D.S. and M. A. Jacobs. Understanding Intellectual Property Law. NY : Matthew Bender, 1996.
- Claude Najjar, J. the Inside View: Companies 's Need in Arbitration, Arbitration International 3 (1996) : 365.
- Cornish, W.R. Cases and Materials on Intellectual Property 2nd ed. London : Sweet & Maxwell , 1996.
- Coulson, R. Arbitration and Other Forms of Alternative Dispute Resolution. In Worldwide Forum on the Arbitration of Intellectual Property Disputes, p.22.
- Coulson, R. Opening Address. In Worldwide Forum on the Arbitration of Intellectual Property Disputes, p.18.
- Court of Appeal of Paris 14 Oct 1993. [1994] Rev.Arb. 164 cited in A. Kirry. Arbitrability : Current Trends in Europe. Arbitration Journal 4 (1996) : 386.
- Decision of the Courds' appel de Paris 3 February 1992 cited in M. Blessing. Arbitrability of Intellectual Property Disputes. Arbitration International 2 (1996) : 193.
- Derains, Y. France, In P. Sanders (ed.), International Handbook on Commercial Arbitration p.France-1., Switzerland: Kluwer Law and Taxation,1986. In International Handbook on Commercial Arbitration..

- Derains, Y. Arbitrage et brevets d' invention D.P.C.I 91 (1975): 1 cited in J. Lew. Applicable Law in International Commercial Arbitration . NY: Oceana Publication,1978.
- Devries, H.P ; N. M. Galston and R.B. Loening. French Law: Constitution and Selective Legislation. NY: Matthew Bender,1986.
- Domke, M. The Law and Practice of Commercial Arbitration. Illinois: Callaghan & Company , 1968.
- Francon. L'arbitrage matière de brevets et la jurisprudence . Rev.Arb.[1975]:143 cited in J. Lew. Applicable Law in International Commercial Arbitration. NY: Oceana Publication, 1978.
- Gibson, C.Arbitration in Intellectual Property Disputes, the California International Practitioner 1 (Summer- Spring 1997) : 2.
- Gurry, F. The WIPO Arbitration Center and Its Services. In Worldwide Forum on the Arbitration of Intellectual Property Disputes. pp. 110-119.
- Gurry, F. Specific Aspects of Intellectual Property Disputes. In Objective Arbitrability Amtitrust Distrust Intellectual Property Disputes , pp. 110 – 119.
- Herzog , P. and M. Weser. Civil Procedure in France. Hague : Matinus, 1967.
- Hill , R. Constituting Arbitral Tribunals in Hi-Tech Cases. printed from www.batnet.com.
- Holtzman, H.M. United States. In International Handbook on Commercial Arbitration , p. U.S.A.-8.
- H.R. Rep. No.96 (1924) pp.1-2 and H.R. Rep. No. 97-542 (1982). p.13 cited in J. Martin. Arbitration in the Alps Rather than Litigation in Los Angles: The Advantages of Intellectual Property-Specific Alternative Dispute Resolution. Stanford Law Review : 937,938.
- Hutter, S. International Arbitration in Thailand. Chulalongkorn Law Review. Vol. VIII(1998-2000) : 47.
- ICC Interim Award No.6097(1989) cited in the ICC Bulletin 4 ( October 1993): 76-77.
- ICC Award Case No.6261(1992) cited in M. Blessing .Arbitrability of Intellectual Property Disputes. Arbitration International 2 (1996):207.
- Intellectual Property Reading Material . Geneva : WIPO, 1995.
- Jesse, F. and A.P. Loewinger . Planing for Dispute Resolution in International Franchising Relationships .International Business Lawyer 5 ( May 1997) : 222.

- JohnShoun, D.S.; J. Kendall and J. Gill. Russell on Arbitration. 21<sup>st</sup> ed. London: Sweet & Maxwell, 1997.
- Joyce, J.J. Possibility of Arbitration of Intellectual Property Disputes between Private Parties in the U.S. In AIPPI Report on Question 106, pp.66-72.
- Keating, W. J. Franchising Advisor. CO. McGraw - Hill, 1987.
- Kilb,K.P. Arbitrating of Patent Disputes : An Important Option in the Age of Information Technology. Fordhan Intellectual Property , Media & Entertainment Law Journal 97 (1993): 597,617 cited in J Martin. Arbitrating in the Alps Rather than Litigation in Los Angles: The Advantages of International Intellectual Property – Specific Alternative Disputes Resolution. Stanford Law Review: 934.
- Kirry , A. Arbitrability : Current Trends in Europe Arbitration International 4 (1996): 373-389.
- Lew,J.D.M. Applicable Law in International Commercial Arbitration . NY. Oceana Publication,1978.
- Lew, J.D.M. Final Report in Intellectual Property Disputes and Arbitration : A report of ICC Commission on International Arbitration . the ICC Bulletin 1 (May 1998): 37-73.
- Lew, J.D.M. ICC Working Party on Intellectual Property Disputes and Arbitration. In Objective Arbitrability Antitrust Disputes Intellectual Property Disputes, pp.44-54.
- Maier, G. J. Arbitration. In R.Goldsheider and G.I.Maier (eds.), 1986 Licensing Law Handbook, pp.143-183. NY : Clark Boardman, 1986.
- Martin, J.A. Arbitrating in the Alps rather than Litigation in Los Angles: The Advantages of International Intellectual Property-Specific Alternative Dispute Resolution .Stanford Law Review. Vol.49: 917( April 1997): 917-970.
- Maur, R.A.D. Switzerland. In G. Metaxas-Maranghidis (ed.),Intellectual Property Laws of Europe , pp.427-428. UK: Boukcraft(Baht),1995.
- Mclaughlin, J.T. Arbitrability: Current Trends in the United States Arbitration International 2 (1996) : 113.
- Moellering,M.F. Managing International Commercial Arbitration: The Institution's Role. Dispute Resolution Journal 49 (1994):12 cited in J. Martin. Arbitrating in the Alps Rather than Litigation in LosAngles: The Advantages of International Intellectual Property-Specific Alternative Dispute Resolution. Standford Law Review : 941.
- Mustill, M. J. and S.C. Boyd. The Law and Practice of Commercial Arbitration in England. London: Butterworth , 1982.

- Niblett, B. the Arbitration of Intellectual Property Disputes. In Worldwide Forum on the Arbitration of Intellectual Property Disputes, pp.197-202.
- Opptit, B. l'arbitrabilité des litiges de droit d'auteur droit voisins. In Arbitrage et propriété intellectuelle (1994), 121-131 cited in M. Blessing Arbitrability of Intellectual Property Disputes. Arbitration International : 203.
- Paradise, G.A. Arbitration of Patent Infringement Disputes : Encouraging the Use of Arbitration Through Evidence Rule Reform. Fordham Law Review 64 (1995) : 266.
- Pellegrino, G ; E. Boitani; G. Faggioni; C. Fiammenghi and A. Raimodi. Possibility of Arbitration of Intellectual Property Disputes between Private Parties in Italy. In AIPPI Report on Question 106, p. 161.
- Plant, D.W. American Perspective. In Objective Arbitrability Antitrust Disputes Intellectual Property Disputes, pp.121-154.
- Plant, D.W. Arbitrability of Intellectual Property Issues in the United States. In Worldwide Forum on the Arbitration of Intellectual Property Disputes, pp.29-54.
- Platt, D.W. ADR and Patent. Patent Litigation 2 (1992) : 797,800 cited in J. Martin . Arbitrating in the Alps Rather than Litigation in Los Angeles : The Advantages of International Intellectual Property-Specific Alternatives Dispute Resolution. Standard Law Review : 924-925.
- Redfern, A. and M. Hutter. Law and Practice of International Commercial Arbitration 2<sup>nd</sup> ed. London : Sweet & Maxwell, 1991.
- Robert , J. L'arbitrage , droit interne, droit international privé 6<sup>th</sup> ed (1993), p.35 cited in M. blessing. Arbitration of Intellectual Property Disputes. Arbitration International : 201.
- Schmitthof, C.M. Switzerland. In C.M. Schmitthof (ed.), International Commercial Arbitration p. 5, U.S.A.: Oceana Publication, 1985.
- Sinnott, J.P. World Patent Law and Practice NY : Matthew Bender, 1985.
- Steyn, J. England. In International Handbook on Commercial Arbitration. p. England
- Stork, A. The Use of Arbitration in Copyright Disputes : IBM v. Fujitsu. High Tech Law Journal (1988) : 241, 254 cited in J. Martin. Arbitrating in the Alps Rather than Litigating in Los Angeles : The Advantages of International Intellectual Property – Specific Alternative Dispute Resolution. Stanford Law Review : 939.
- Swiss delegation. Status Report on Arbitration Jurisdiction. Munich : 13<sup>th</sup> Conference on World Patent Law, 1999. (Mimeographed)



- The British Group. Possibility of Arbitration of Intellectual Property Disputes between Private Parties. In AIPPI Report on Question 106, pp. 95-108.
- The Dutch Group. Possibility of Arbitration of Intellectual Property Disputes between Private Parties. In AIPPI Report on Question 106, pp. 157-163.
- The Editors. Arbitrability Special Issue. Arbitration International 2 (1996) : III.
- The International Bureau of WIPO. The WIPO Arbitration Center and its Services. In Objective Arbitrability Antitrust Disputes Intellectual Property Disputes, pp. 191-205.
- Troller, K The Swiss Perspective. In Objective Arbitrability Antitrust Disputes Intellectual Property Disputes, pp. 155-163.
- Véron, P. Arbitration of Intellectual Property Disputes in France. International Business Lawyer 3 (March 1995) : 132-134.
- Voravuthi Dvadasin, Dispute Resolution Mechanism for International Trade in Thailand. In Cases and Materials on Arbitration Vol. II. 2 nd ed. Bangkok : The Arbitration office , 1997.
- Walton, A. Russell on the Law of Arbitration 19<sup>th</sup> ed. London : Steven & Son, 1979.
- WIPO. Collection of Laws. Geneva : WIPO, 2000 (Mimeographed)
- [www.jus.uio.no/un.conventions.membership.status](http://www.jus.uio.no/un.conventions.membership.status)
- [www4.law.cornell.edu/uscode](http://www4.law.cornell.edu/uscode)

## ประวัติผู้เขียน

นายรัฐวัฒน์ ไบบัว เกิดวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2514 ที่เขตคูสิต จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีการศึกษา 2536 สำเร็จการศึกษาเนติบัณฑิตไทยในปีการศึกษา 2542 และเข้าศึกษาต่อใน หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2540

