

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ตต่อผู้ใช้ในประเทศไทย” (Internet Addiction Effects on Users in Thailand) เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยมุ่งศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้เสพติดอินเทอร์เน็ตและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเสพติดอินเทอร์เน็ต

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ตต่อผู้ใช้ในประเทศไทย” (Internet Addiction Effects on Users in Thailand) คือ แบบสอบถามออนไลน์ (Questionnaire) โดยประกอบไปด้วยคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) และปลายปิด (Close-ended Question) แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต, ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต, ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต, สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต และบริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะเทคโนโลยีของสื่ออินเทอร์เน็ตที่ดึงดูดให้ผู้ตอบแบบสอบถามใช้อินเทอร์เน็ต ได้แก่ ความยืดหยุ่นเรื่องเวลา, ความยืดหยุ่นเรื่องสถานที่, การใช้สื่อโดยไม่ต้องระบุชื่อ, การใช้สื่อโดยไม่เห็นซึ่งกันและกัน, ความสามารถเปลี่ยนแปลงอัตลักษณ์, ความสามารถเปลี่ยนแปลงการรับรู้ของผู้ใช้, การโต้ตอบสองทาง, ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล, การให้สถานภาพที่เท่าเทียมกันแก่ผู้ใช้, ความสามารถเข้าถึงความต้องการทาง

จิตใจ, ความสามารถใช้งานได้หลายอย่างในสื่อเดียว และความเป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสารแบบอวัจนภาษา จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต จำนวน 8 ข้อ โดยได้อ้างอิงจากแบบทดสอบพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตของ Young S. (1998) ซึ่งได้ระบุถึงลักษณะของการเสพติดอินเทอร์เน็ต เช่น การคิดคำนึงและคาดการณ์ถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอินเทอร์เน็ต ความต้องการใช้เวลากับอินเทอร์เน็ตมากขึ้นเรื่อยๆ การไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตได้ ถูกกระทบทางอารมณ์เมื่อต้องหยุดใช้อินเทอร์เน็ต มีการใช้เวลาในอินเทอร์เน็ตนานกว่าที่ตั้งใจ ได้รับผลกระทบจากการใช้อินเทอร์เน็ต ปกปิดบุคคลรอบข้างเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของตนเอง มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาบรรเทา ผ่อนคลายความเครียด โดยใช้มาตรวัดแบบประเมินค่าเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกสบายใจในการตอบมากกว่า และเป็นวิธีที่ซัซพงส์ ตั้งมณี และสามารถ สีจำปี (2544) ได้ใช้ทำการสำรวจพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเกณฑ์ในการพิจารณาพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต

ผู้วิจัยได้นำคำถามทั้ง 8 ข้อมาประยุกต์เพื่อใช้วัดพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต และแบ่งผู้เสพติดออก 5 ประเภท ดังต่อไปนี้ เสพติดทางเพศ (Cybersexual Addiction), เสพติดความสัมพันธ์ (Cyber-Relational Addiction), เสพติดเกม (Net Gaming), เสพติดข้อมูลข่าวสาร (Information Overload), เสพติดคอมพิวเตอร์ (Computer Addiction)

ตอนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ตที่มีต่อผู้เสพติดอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านการเรียน ด้านการทำงาน ด้านสุขภาพ ด้านการเงิน และด้านจิตใจ จำนวน 30 ข้อ ดังนี้

- | | |
|----------------|--|
| ข้อที่ 1 - 5 | เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านความสัมพันธ์ทางสังคม |
| ข้อที่ 6 - 10 | เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านการเรียน |
| ข้อที่ 11 - 15 | เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านการทำงาน |
| ข้อที่ 16 - 21 | เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสุขภาพ |
| ข้อที่ 22 - 25 | เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านการเงิน |
| ข้อที่ 26 - 29 | เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านจิตใจ |
| ข้อที่ 30 | เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับผลกระทบอื่นๆ ที่ได้รับ |

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบและคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ตามดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม แบบสอบถามนี้ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิเทศศาสตร์ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือในการวิจัย ทั้งในแง่ความครบถ้วนทางด้านเนื้อหา และความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้

นอกจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-test) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง แต่มีลักษณะตรงตามลักษณะของกลุ่มประชากรที่ใช้จริงในการวิจัย กล่าวคือ เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อินเทอร์เน็ตจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบว่า คำถามของแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงและเหมาะสม

2. การทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามหลายคำถาม ให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบปัญหาในประเด็นเดียว เพื่อเป็นการทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งชื่อเว็บไซต์ที่เป็นที่อยู่ของแบบสอบถามออนไลน์ไปยังผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต ทางที่อยู่อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail address) รวมทั้งแจ้งให้ทราบผ่านทางห้องสนทนา (Chat room) ผ่านกระดานข่าว (Bulletin board) ในเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างทราบที่อยู่ของแบบสอบถามออนไลน์และเข้ามาตอบแบบสอบถามในเว็บไซต์ที่ผู้วิจัยออกแบบไว้โดยตรง หลังจากกลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแล้ว ข้อมูลดังกล่าวจะถูกเก็บไว้ในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของผู้วิจัยในรูปแบบของฐานข้อมูล (Database)



ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ในเดือนมีนาคม 2547 ถึง เมษายน พ.ศ. 2548 โดยมีตารางการดำเนินงานดังนี้

วันที่	การดำเนินงาน
1 - 31 มี.ค. 47	จัดทำแบบสอบถามออนไลน์และนำติดตั้งบนอินเทอร์เน็ต
1 - 30 เม.ย. 47	ส่งชื่อเว็บไซต์ที่เป็นที่อยู่ของแบบสอบถามออนไลน์ไปยังผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต แจกที่อยู่ของแบบสอบถามออนไลน์บนกระดานข่าวและห้องสนทนาทางอินเทอร์เน็ต
1 - 31 มี.ค. 48	วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามออนไลน์
1 - 30 เม.ย. 48	สรุปผลการวิจัย

ประชากร

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประชากร คือ ผู้เสพติดอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งมีปริมาณ 23.74 % ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย (ธนิกานต์ มาชะศิริานนท์, 2545) จากรายงานสำรวจจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยในปี พ.ศ. 2546 มีจำนวน 6,000,000 คน (สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ. 2546) ดังนั้นจำนวนประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงเท่ากับ 1,424,400 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Toro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน แต่ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ตเป็นหลัก ดังนั้นจึงต้องทำการแยกผู้ใช้ที่ไม่มีพฤติกรรมเสพติดอินเทอร์เน็ตออก เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างผู้เสพติดอินเทอร์เน็ตจำนวน 400 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จึงต้องมีจำนวนมากกว่า 400 คน โดยผู้วิจัยอาศัยการคำนวณจำนวนแบบสอบถามที่จะทำการเก็บข้อมูลจากจำนวนร้อยละผู้เสพติดที่ปรากฏในงานวิจัยของ ธนิกานต์ มาชะศิริานนท์ (2545) คือ ผู้เสพติดอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยมีปริมาณ 23.74 % ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ดังนั้นผู้วิจัยทำเก็บข้อมูล

จากแบบสอบถามจำนวน 1,685 ตัวอย่าง ซึ่งสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น ประกอบไปด้วยการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักเครือข่าย (Network Sampling) หรือการใช้เทคนิคก้อนหิมะ (Snowball Technique) ด้วยการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้ที่อยู่ของแบบสอบถามออนไลน์ ไปถึงผู้ใช้อินเทอร์เน็ตรวมทั้งขอความร่วมมือผู้ตอบแบบสอบถามเหล่านั้นส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต่อไปยังผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่รู้จัก และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบอาสาสมัคร (Volunteer Sampling) โดยผู้วิจัยจะทำการแจ้งที่อยู่ของแบบสอบถามออนไลน์บนกระดานข่าว และห้องสนทนาในเว็บไซต์ต่างๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้คอมพิวเตอร์ในการคำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC

2. ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) วิเคราะห์ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ลักษณะของเทคโนโลยีของสื่ออินเทอร์เน็ต พฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต โดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อบรรยายลักษณะตัวแปรของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อตอบข้อสมมติฐานที่ 1, 2 และ 3

2.1 คำนวณค่าสถิติร้อยละในแบบสอบถามตอนที่ 1 ตอนที่ 2 และตอนที่ 3

2.2 คำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแบบสอบถามตอนที่ 4 และตอนที่ 5

3. วิเคราะห์พฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต ซึ่งได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบโดยเกณฑ์ดังนี้ หากผู้ตอบแบบสอบถามตอบแบบสอบถามในช่องบ่อยมาก และบ่อย ตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป ในคำถามประเมินพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตลักษณะใด ถือว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมเสพติดอินเทอร์เน็ตลักษณะนั้น

4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต และระดับผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ต โดยหาค่าเฉลี่ยและแปลความหมายของค่าเฉลี่ย สำหรับเกณฑ์เฉลี่ยระดับความสำคัญใช้เกณฑ์ดังนี้ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

$$Interval (I) = \frac{Range (R)}{Class (C)}$$

$$I = \frac{5-1}{5} = \frac{4}{5} = 0.80$$

4.1 วิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบ โดยใช้มาตราวัดเรียงลำดับ ดังนี้

บ่อยครั้งมาก	5	คะแนน
บ่อยครั้ง	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
นานๆ ครั้ง	2	คะแนน
ไม่เคย	1	คะแนน

โดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย สำหรับเกณฑ์เฉลี่ยระดับพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต กำหนดช่วงของการประเมินดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตบ่อยครั้งมาก
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตบ่อยครั้ง
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตนานๆ ครั้ง
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตไม่เคยมีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต

4.2 วิเคราะห์ระดับผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบ โดยใช้มาตราวัดเรียงลำดับ ดังนี้

บ่อยครั้งมาก	5	คะแนน
บ่อยครั้ง	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
นานๆ ครั้ง	2	คะแนน
ไม่เคย	1	คะแนน

โดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย สำหรับเกณฑ์เฉลี่ยระดับผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ต กำหนดช่วงของการประเมินดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้รับผลกระทบบ่อยครั้งมาก แสดงให้เห็นว่าได้รับผลกระทบรุนแรงมาก
- ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้รับผลกระทบบ่อยครั้ง แสดงให้เห็นว่าได้รับผลกระทบรุนแรง
- ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้รับผลกระทบปานกลาง แสดงให้เห็นว่าได้รับผลกระทบรุนแรงปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง แสดงให้เห็นว่าได้รับผลกระทบไม่รุนแรง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 เป็นระดับที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตไม่เคยได้รับผลกระทบ แสดงให้เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ

5. ทดสอบหาความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีต่อพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ โดยสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

5.1 เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 2 กลุ่ม ใช้การทดสอบค่าที (t-test)

5.2 เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

6. ทดสอบหาความสัมพันธ์ของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต ตามลักษณะพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

7. ทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตและผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ต โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Spearman Rank Order Correlation Coefficient เป็นค่าที่อธิบายลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ชุด เหมาะสำหรับตัวแปรเป็นข้อมูลชนิดเรียงลำดับ

(Ordinal data) หรือข้อมูลชนิดอันตรภาค (Interval data) ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงที่ว่า ข้อมูลจะต้องได้มาจากข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบโค้งปกติ (Normality assumption) สูตรที่ใช้ในการคำนวณเป็นดังนี้ (สุวิธาน มนแพวงศานนท์, 2543)

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

เมื่อ r_s แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Spearman Rank Order Correlation Coefficient

D แทน ผลต่างระหว่างลำดับที่ของข้อมูล 2 ชุด

n แทน จำนวนคู่ของข้อมูล

8. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Spearman Rank Order Correlation Coefficient) ที่ได้จะมีค่าตั้งแต่ -1 ถึง 1 สามารถจำแนกได้ 3 แบบดังต่อไปนี้

เมื่อ $0 < r \leq 1$ เรียกว่า ตัวแปรทั้ง 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก คือมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน กล่าวคือ ถ้าตัวแปรหนึ่งมีค่าเพิ่ม (หรือลด) อีกตัวหนึ่งก็จะเพิ่ม (หรือลด) ตาม

$-1 \leq r < 0$ เรียกว่า ตัวแปรทั้ง 2 มีความสัมพันธ์ทางลบ คือความสัมพันธ์ไปในทางตรงข้าม กล่าวคือ ถ้าตัวแปรหนึ่งมีค่าเพิ่ม (หรือลด) อีกตัวหนึ่งก็จะลด (หรือเพิ่ม) ตาม

$r = 0$ เรียกว่า ตัวแปรทั้ง 2 ไม่มีความสัมพันธ์แบบเชิงเส้นตรงต่อกัน

นอกจากนี้ค่าสัมประสิทธิ์ r จะบอกถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีมากน้อยเพียงใด กล่าวคือถ้าค่าสัมประสิทธิ์ r มีค่าใกล้เคียง 1 หรือ -1 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันสูง และถ้าค่า $r = 1$ หรือ -1 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันแบบสมบูรณ์ โดยสามารถนำตัวแปรหนึ่งไปอธิบายอีกตัวแปรหนึ่งได้ดี แต่ในกรณีค่า $r = 0$ ไม่ได้หมายความว่าตัวแปรทั้ง 2 ไม่มีความสัมพันธ์กัน เพียงแต่บอกได้ว่าทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันแบบเส้นตรงเท่านั้น แต่อาจจะมีความสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นๆ เช่น แบบเส้นโค้ง วงกลม ซึ่งวิธีนี้ยังไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นความสัมพันธ์รูปแบบใด จะต้องใช้วิธีพิจารณาจากลักษณะของกราฟว่าใกล้เคียงกับรูปแบบใด (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2543)

ผลการคำนวณที่ได้จะแปลเพียงว่าตัวแปร 2 ตัวนั้นมีความสัมพันธ์หรือไม่ ระดับใดและสัมพันธ์กันอย่างไร แต่จะไม่แปลว่าตัวแปรหนึ่งเป็นสาเหตุของอีกตัวแปรหนึ่งหรือตัวแปร 2 ตัวนั้นเป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน การพิจารณาว่าตัวแปร 2 ตัวนั้นมีความสัมพันธ์กันหรือไม่

ระดับใด เราพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2541 : 316) และกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และ ดิเรก ศรีสุข. 2540 : 64)

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
0.01 - 0.29	ต่ำ
0.30 - 0.70	ปานกลาง
0.71 - 1.00	สูง

9. ทดสอบหาความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีต่อผลกระทบจากการเสพติดอินเทอร์เน็ต ตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ โดยสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

9.1 เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 2 กลุ่ม ใช้การทดสอบค่าที (t-test)

9.2 เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

10. ทำการทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้เสพติดอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test ทดสอบสมมติฐาน จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อ 1, 6 และแบบสอบถามตอนที่ 4 และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ทดสอบสมมติฐาน ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least-Significant Different) จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อ 2 - 5 และแบบสอบถามตอนที่ 4

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้เสพติดอินเทอร์เน็ตที่มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ทดสอบสมมติฐาน ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least-Significant Different) จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และแบบสอบถามตอนที่ 4

สมมติฐานข้อ 3 ผู้เสพติดที่เข้ามาใช้อินเทอร์เน็ตเนื่องจากเทคโนโลยีของสื่ออินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ทดสอบสมมติฐาน ถ้าพบ

ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least-Significant Different) จากแบบสอบถามตอนที่ 3 และแบบสอบถามตอนที่ 4

สมมติฐานข้อ 4 พฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตของผู้เสพติดมีความสัมพันธ์กับผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ต โดยใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Spearman Rank Order Correlation Coefficient จากแบบสอบถามตอนที่ 4 และแบบสอบถามตอนที่ 5

สมมติฐานข้อ 5 ผู้เสพติดที่มีพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันได้รับผลกระทบจากการเสพติดอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ทดสอบสมมติฐาน ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least-Significant Different) จากแบบสอบถามตอนที่ 4 และแบบสอบถามตอนที่ 5

การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามออนไลน์ในบทที่ 4 ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์และพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตและพฤติกรรมเสพติดอินเทอร์เน็ต
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะเทคโนโลยีที่ดึงดูดให้ผู้เสพติดใช้อินเทอร์เน็ตและพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ต
4. ความสัมพันธ์ของพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตกับผลกระทบของการเสพติดที่ผู้เสพติดอินเทอร์เน็ตได้รับ
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตและผลกระทบของการเสพติดอินเทอร์เน็ต