



## ความสำคัญของปัญหา

นักเศรษฐศาสตร์การเมืองสำนักทางเลือกสาธารณะ(public choice)ถือว่าระบบการออกเสียงเลือกตั้ง การตัดสินใจในทางการเมืองเปรียบเหมือนกับการตัดสินใจในระบบตลาด ซึ่งมีทั้งการแลกเปลี่ยนซื้อขายสินค้ากันในตลาด โดยให้รัฐบาลเป็นผู้ขายสินค้าในรูปของนโยบาย แลกกับคะแนนเสียงในการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นจากประชาชนเป็นผู้ซื้อจนเป็นที่มาของคำว่า “ตลาดการเมือง” (ไพโรจน์และนวนลน้อย, 2544) นโยบายหาเสียงเลือกตั้งจึงเป็นกลยุทธ์ทางการตลาดแบบหนึ่งของรัฐบาลเพื่อศักยภาพทางการเมือง การเมือง ให้ได้รับความนิยม มีผลต่อคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ปรากฏการณ์ทางการเมือง พรรคไทยรักไทย นำโดย ทักษิณ ชินวัตร ได้เสนอนโยบายที่มีความชัดเจนในการปฏิบัติใช้เป็นของพรรคเอง ต่างจากแต่ก่อนที่นโยบายรัฐบาลจะได้อาจมาจากการกำหนดของเทคโนโลยีหรือข้าราชการนักวิชาการสภาพัฒน์ฯ เช่น นโยบายกองทุนหมู่บ้านละล้าน พักชำระหนี้เกษตรกร หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ และธนาคารประชาชน ผลการเลือกตั้งในการเลือกตั้ง 6 มกราคม 2544 พรรคไทยรักไทยได้คะแนนเสียงสูงสุด ที่เคยเกิดขึ้นในการเลือกตั้งทั่วไปเท่าที่มีมา และบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญที่เอื้อให้รัฐบาลมาจากพรรคที่เข้มแข็งมีขนาดใหญ่ เมื่อได้จัดตั้งรัฐบาลผสม พรรคไทยรักไทย ที่มีเสียงข้างมากก็สามารถทำให้ นโยบายที่หาเสียงไว้ทั้งหมด เป็นนโยบายรัฐบาล เกิดการนำนโยบายที่พรรคได้ใช้ในการหาเสียงมาปฏิบัติเป็นนโยบายเร่งด่วน เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและ เพื่อให้ประชาชนในระดับรากหญ้าให้ได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี พ้นจากความยากจนและมีหลักประกันสังคม รัฐบาลชี้ว่าเป็นนโยบายที่ให้ความสำคัญกับประชาชน โดยเฉพาะคนยากจนผู้ด้อยโอกาสในสังคม(วินัย ผลเจริญ, 2546)ในงานชิ้นนี้จะเรียกมวลชนกลุ่มนี้ว่า “มวลชนในระดับล่าง”\*

การดำเนินนโยบายดังกล่าวของรัฐบาล เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์จากหลายฝ่ายว่าเป็นประชานิยม หรือนโยบายแบบประชานิยม (Populist policy) คำว่าประชานิยมนั้นมีความหมายที่ค่อนข้างหลากหลายทางรัฐศาสตร์ สำหรับประชานิยมแบบไทยรักไทยนั้นจัดอยู่ในแนวทางเศรษฐกิจแบบ ป๊อปปูลิสม์ (Populist economy)(ศิริพรรณ นกสวน, 2546) สามารถเห็นลักษณะเฉพาะได้จากการเสนอชุดของนโยบายที่เน้นการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐลงไปในระบบเศรษฐกิจรากหญ้า(สมชัย สัจจพงษ์, 2546)

\* คำว่ามวลชนมิได้หมายถึง “กลุ่มคน” แต่อธิบายมวลชนตามแนวคิดของประชานิยมที่มุ่งปัจเจกบุคคลทั้งหลายที่ไม่มี การรวมตัวกันเป็นกลุ่มร่วมมือกัน แยกสลายออกจากกัน จึงแตกต่างกับแนวคิดของประชาสังคมที่มุ่ง “กลุ่ม” หรือ “องค์กร” ที่มีการรวมตัวร่วมมือกัน

ผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับนโยบายประชานิยมดังกล่าววิจารณ์ว่า เป็นนโยบายทางเศรษฐกิจที่เพิ่มการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะสั้น เมื่อเป็นรัฐบาลที่ได้รับคะแนนเสียงท่วมท้นจากมวลชนผ่านระบบตัวแทน ซึ่งไม่ได้เป็นการรับประกันว่าจะมีการพัฒนาโดยรวมอย่างยั่งยืน หรือมีการเมืองที่เป็นประชาธิปไตย สังคมที่มีประชาสังคมเข้มแข็ง หรือแม้แต่เศรษฐกิจที่เติบโตอย่างมั่นคง นักวิชาการต่างออกมาเตือนว่าการดำเนินนโยบายแบบประชานิยม เช่นในลาตินอเมริกา อาเจนตินา ได้นำประเทศไปสู่ความหายนะทางเศรษฐกิจ ความล้มเหลวของประชาธิปไตย และความรุนแรงในสังคม การดำเนินนโยบายประชานิยมจึงจำเป็นที่จะต้องได้รับการกำกับจากสังคมอย่างระแวดระวัง (ไอศว นูญมา, 2546) เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาแก่ประเทศในภายหลัง

นโยบายแบบประชานิยมของรัฐบาล ถือเป็นนโยบายที่ถูกกำหนดโดยค่านิยมความต้องการของผู้บริหารและดำเนินนโยบายจากบนลงล่าง (Top-down policy) ผ่านระบบราชการและท้ายที่สุด เจ้าหน้าที่ (ข้าราชการ) ผู้ปฏิบัตินโยบายในระดับล่าง (Street level bureaucracy) เป็นผู้ทำให้นโยบายเป็นรูปธรรมสู่กลุ่มเป้าหมายสาธารณะ (Public target) ผู้รับบริการสาธารณะจากนโยบาย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัตินโยบายเป็นคณของรัฐบาลที่ได้อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด (Hill, Michal & Hupe, Peter, 2002: 41-51) ซึ่งอาจประสบปัญหาในการทำงานเนื่องจากบริบทที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัตินโยบาย ทำให้นโยบายที่กำหนดมาไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงได้ (เดช พุ่มคชา, 2542) การปฏิบัตินโยบายโดยข้าราชการถือเป็นแนวทางการดำเนินการทางนโยบายกระแสหลักที่เคยใช้กันมาตลอดเท่าที่ผ่านมา

ปัญหาของการดำเนินการทางนโยบายของรัฐด้วยแนวทางกระแสหลักตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา กลายเป็นการพัฒนาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างกว้างขวาง ทำให้ภาคสังคมที่ประกอบไปด้วยปัจเจกบุคคลและกลุ่มเกิดการรวมตัวเคลื่อนไหวทางการเมืองอย่างหลากหลายมิติ มีทั้งองค์กรที่เรียกกร็องจากรัฐร่วมมือกับรัฐ ชัดแย้งกับรัฐ จนถึงต่อต้านรัฐ มีการยอมรับการเคลื่อนไหวนี้ในภาพรวมว่าเป็น “ขบวนการประชาสังคม” (Civil society movement)

ในระดับของการกำหนดนโยบาย การเคลื่อนไหวของขบวนการประชาสังคมได้ก่อให้เกิดบทบัญญัติที่เกี่ยวกับ สิทธิของประชาชน การขยายสิทธิของพลเมืองมากขึ้นในรัฐธรรมนูญ (อนุชาติ และ กฤตยา, 2542) การเคลื่อนไหวทางการเมืองของขบวนการประชาสังคมนั้นเป็นการเมืองภาคประชาชนหรือการเมืองของพลเมือง ที่นัยต่างไปจากการเมืองของนักการเมือง เราจะเห็นว่าบทบาทขององค์กรภาคประชาสังคมจำนวนมากเป็นบทบาททางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทของเครือข่ายองค์กรเอกชน และองค์กรประชาชนในการต่อสู้เรียกร้องประชาธิปไตยในเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 องค์กรเหล่านี้ล้วนเข้าสู่ประเด็นทางการเมือง ทั้งในเชิงนโยบายและการรณรงค์ประเด็นรูปธรรมต่างๆ ที่เชื่อมโยงกับบริบททางการเมือง อีกทั้งการเคลื่อนไหวร่วมกับประชาชนกลุ่มต่างๆ ในสังคมในปี 2539-2540 เพื่อเรียกร้องการปฏิรูปการเมืองการผลักดันประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของพวกเขา จนนำไปสู่การสร้างนิยามและการช่วงชิงพื้นที่ทางการเมืองของกลุ่มประชาชนรากหญ้า (นฤมล ทับจุมพล, 2543) การเคลื่อนไหวดังกล่าวเป็นความพยายามเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการทางนโยบายจากกระแสหลักของรัฐ มาเป็นรูปแบบ

ของนโยบายแบบล่างสู่บน(Bottom-up policy) เช่น การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การยอมรับสิทธิในการกำหนดชะตากรรมตนเองของประชาชน

องค์กรที่คู่มือบทบาทในการเคลื่อนไหวอย่างเห็นได้ชัดในขบวนการประชาสังคม คือขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม มีบทบาทในการเคลื่อนไหวทางการเมืองอย่าง สมัชชาคนจน(สคจ.) และสมัชชาเกษตรรายย่อย(สกย.) ภาคอีสาน

บทบาทของสมัชชาคนจน และสมัชชาเกษตรรายย่อย เห็นได้ชัดจากการชุมนุมกันกดดันรัฐบาลด้วยมวลชนจำนวนมาก เพื่อทำการเปิดเวทีเจรจาเสมอหน้า (FORUM) สมาชิกขององค์กรทั้งสองนี้ประกอบด้วยมวลชนในระดับล่างที่มีปัญหาในการดำรงชีวิต มีความยากจน เป็นเกษตรกรไร้ที่ดิน เป็นหนี้สิน ซึ่งเป็นเหตุมาจาก จนโอกาส จนอำนาจ ในการเข้าไปในศูนย์กลางอำนาจการกำหนดนโยบาย เขาต้องถูกดึงเอาทรัพยากร ทั้งในรูปของเสียภาษี ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นของเขาไป โดยอำนาจรัฐพัฒนาทุนนิยม ที่มักเอื้อให้คนเดิมๆ ไม่ก็กลุ่ม เข้าไปในศูนย์กลางอำนาจในการกำหนดนโยบาย องค์กรเคลื่อนไหวทางสังคม จึงต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายทุกระดับ เพื่อให้มีนโยบายที่เอื้อหรือปกป้องผลประโยชน์ของพวกเขาที่เดือดร้อน อีกทั้งเร่งรัดในเรื่องต่างๆที่รัฐจะต้องขยายผลกระทบ นำเสนอร่างกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาของมวลชนในระดับล่าง ติดตามตรวจสอบ ถอดถอนผู้บริหารในการดำเนินนโยบาย วิพากษ์วิจารณ์การดำเนินนโยบายของรัฐ และระดมพลังมวลชนกดดันรัฐให้ดำเนินการตามนโยบายที่พวกเขาเสนอขึ้นมาให้มีผลในทางปฏิบัติ

จากการเคลื่อนไหวต่อสู้ของสกย. ทำให้ได้กฎหมายที่เกิดขึ้นมาจากการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายโดย ขบวนการทางสังคม คือ พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. 2542(กพก.(1)) และ พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่2) พ.ศ. 2544(กพก.(2)) โดยมีเนื้อหาเพื่อแก้ปัญหาในวิถีการดำรงชีวิต ของชาวนาผู้เป็นเกษตรกรรายย่อย ในเวลาต่อมา ก็ได้เกิดองค์กรใน ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมขึ้นมาใหม่ในภาคกลางของไทย อีกองค์กรหนึ่งมีชื่อว่า “เครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทย”(คนท.) ซึ่งมุ่งกดดัน ผลักดันรัฐบาลผู้ดำเนินนโยบายประชานิยมให้ดำเนินการตามบทบัญญัติของกพก. ทั้งสองฉบับ โดยมุ่งไปที่การแก้ปัญหาหนี้สินของชาวนาเป็นหลัก

จากบทบาทการดำเนินงานของคนท. เห็นได้ว่าเกี่ยวข้องกับกระบวนการการจัดทำนโยบาย (Policy making process) ตั้งแต่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ตั้งแต่ชี้ประเด็นปัญหา (Problem Identification) จนถึงขั้นตอนการปฏิบัติ (Implementation) (Dye,Thomas.2002)ด้วยตัวคนท.เอง จึงเป็นการท้าทายให้เราได้ศึกษา นโยบายสาธารณะ ที่เกินไปกว่าตัวแสดงทางการเมืองเดิมที่มักจะเป็นตัวแสดงในสถาบันทางการเมืองเช่น สมาชิกวุฒิสภา คณะรัฐมนตรี ระบบราชการ นักการเมือง พรรคการเมือง ศาล สถาบันทางนโยบาย (Think tank)และตัวแสดงอื่นๆที่มีช่องทางปกติในการแสดงบทบาททางการเมืองเช่น กลุ่มผลประโยชน์มักใช้วิธีล็อบบี้ Lobbyists เพื่อผลักดันนโยบายผ่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในรัฐสภา หรือเข้าไปแอบอิงกับพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล สื่อมวลชนซึ่งมีหน้าที่สื่อปรากฏการณ์ในกระบวนการนโยบายสาธารณะได้รับทราบ นักวิชาการ นักวิจารณ์ นักกฎหมาย เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจใน

กระบวนการนโยบายบางครั้งเข้าไปเป็นที่ปรึกษา วิพากษ์วิจารณ์ และต่อต้านการดำเนินการทางนโยบาย (Dye, Thomas, 2002) ผู้วิเคราะห์นโยบายสาธารณะจึงต้องมองช่องทางทางการเมืองนอกช่องทางปกติโดย คนท. ซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งในขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม อันเป็นส่วนหนึ่งของประชาสังคม เพิ่มเติมขึ้นมาจากเดิมที่มองแต่ภาครัฐ และธุรกิจ โดยองค์กรเคลื่อนไหวทางสังคมอย่างคนท. ที่มุ่งเน้นที่ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของประชาชนให้มากที่สุด และกลุ่มเป้าหมายของการดำเนินงานของคนท. ก็คือให้ชาวบ้านผู้เป็นเกษตรกรรายย่อยได้รับการแก้ปัญหา

เมื่อนำการดำเนินงานของรัฐบาลภายใต้ นโยบายประชานิยมมาเปรียบเทียบกับบทบาทองค์กรเคลื่อนไหวทางสังคมอย่างคนท. แล้วพบว่า เป้าหมายของทั้งสองฝ่ายเป็นเป้าหมายเดียวกันคือการแก้ปัญหาวิถีชีวิตของคนในระดับล่าง แต่เมื่อมองไปที่แนวทางการดำเนินงานของทั้งสองตัวแสดงแล้ว พบว่ามีแนวทางที่อาจแตกต่างกัน ดังเห็นได้จากการดำเนินนโยบายสาธารณะในการแก้ปัญหาของมวลชนในระดับล่างที่ต่างกันคือ รัฐบาลใช้นโยบายประชานิยมในการแก้ปัญหา ขณะที่คนท. ใช้ กฟก. ในการแก้ปัญหา และการชุมนุมประท้วงของ คนท. ที่เกิดขึ้นในกรุงเทพฯ ทั้งการกดดัน ต่อต้าน ขับไล่ จนถึงสนับสนุนให้กำลังใจรัฐบาล เป็นท่าทีของคนท. ต่อแนวทางการดำเนินงานของรัฐบาล ถือเป็นคำตอบได้นโยบายประชานิยมของรัฐบาลกรณีหนึ่ง

ตัวอย่างข้างต้น เห็นได้ว่าการดำเนินนโยบายประชานิยมของรัฐบาล ข่มส่งผลกระทบต่อองค์กรเคลื่อนไหวทางสังคมอย่าง คนท. และยังสามารถก่อให้เกิดการตอบสนองต่อนโยบายประชานิยมของรัฐบาลในทางกลับกันอีกด้วย ตัวอย่าง เช่น ทั้งสองฝ่ายมีเป้าหมายร่วมกัน แต่มีแนวทางการดำเนินงานขัดแย้งกัน หรือสามารถร่วมมือกันส่วนหนึ่งและขัดแย้งส่วนหนึ่ง เนื่องจากบทบาทของคนท. เองนั้นมีความหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นบทบาทในการดำเนินการพัฒนาในเชิงกำหนดนโยบายและเชิงปฏิบัติ บทบาทของการเป็นผู้ตรวจสอบการทำงานความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ บทบาทของการเป็นผู้ณรงค์เผยแพร่ปัญหาของสาธารณะและหลักการของกฟก. ฯลฯ นโยบายประชานิยมข่มส่งผลกระทบต่อคนท. ได้หลายทาง ทำให้เห็นปรากฏการณ์ทางการเมืองในกระบวนการนโยบายสาธารณะที่มีทั้ง การเมือง โดยรัฐบาล และการเมืองของพลเมืองโดยมีองค์กรอย่างคนท. เข้ามาเป็นตัวแสดงในนโยบาย ทั้งสองฝ่ายต่างก็อ้างว่ามีเป้าหมายของนโยบายอย่างเดียวกันคือต้องการแก้ปัญหาให้แก่มวลชนในระดับล่าง

ดังนั้นจึงสมควรที่จะทำการสำรวจเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ทางการเมืองการใช้นโยบายประชานิยมของรัฐบาล และบทบาทของคนท. ทั้งนี้เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของความสัมพันธ์ ระหว่าง รัฐบาล และ คนท. ซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งในขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม ในภาวะที่มีการแปรผัน

คำถามการวิจัย

นโยบายประชานิยมของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร มีเป้าหมายอยู่ที่การแก้ปัญหาวิถีชีวิตของ มวลชนในระดับล่างหรือไม่ และส่งผลกระทบต่อหรือไม่ อย่างไร คือบทบาทของเครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่ง ประเทศไทยในการพัฒนาที่เน้นไปที่ การแก้ปัญหของคนในระดับล่างเช่นเดียวกัน

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.เพื่อศึกษาถึงความหมายของนโยบายประชานิยม และลักษณะเฉพาะของประชานิยมไทยโดย รัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร
- 2.เพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายประชานิยมภายใต้รัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ที่มีต่อ เครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทย
- 3.เพื่อศึกษาการตอบสนองของเครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทยต่อนโยบายประชานิยม ภายใต้รัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร

#### สมมติฐานของการวิจัย

นโยบายประชานิยมของรัฐบาลพ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตรที่มีเป้าหมายอยู่ที่การแก้ปัญหาวิถีชีวิตของ มวลชนในระดับล่าง ส่งผลกระทบต่อเครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทยเนื่องจาก เครือข่ายหนี้สิน ชาวนาแห่งประเทศไทยใช้พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรในการพัฒนาช่วยเหลือคนใน ระดับล่าง ดังนั้น เราจึงได้เห็นการตอบสนองต่อนโยบายดังกล่าวในรูปแบบต่างๆ ทั้งให้การสนับสนุน ร่วมมือกับรัฐในการดำเนินนโยบายเนื่องจากมีเป้าหมายร่วมกัน และมีการตอบโต้ในระดับต่างๆตั้งแต่ การ วิพากษ์วิจารณ์ จนถึงการระดมพลังกดดันรัฐบาลเนื่องจากมีแนวทางการดำเนินงานขัดแย้งกัน

#### นิยามศัพท์เพื่อการวิจัย

1. มวลชนในระดับล่าง หมายถึง ชาวบ้าน(ปัจเจกชน)ที่มีฐานะยากจน เป็นประชาชนใน ระดับรากหญ้า ชาวบ้านดังกล่าวประสบปัญหาในการดำเนินวิถีชีวิต ปัญหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องของ เศรษฐกิจ เช่น การประกอบอาชีพ หนี้สิน ที่ดินทำกิน ความยากจน ผู้นำรัฐบาลมองเห็นปัญหาจึงกำหนด นโยบายเพื่อแก้ไขปัญหา นั้น มีคำที่ใช้เรียกคนกลุ่มนี้หลายแบบเช่น

แรงงานอพยพ หมายถึง แรงงานไร้ที่ดิน ชาวนาไร้ที่ดินหรือเรียกอีกอย่างว่าชาวนาเช่า

เกษตรกรรายย่อย หมายถึง ผู้ที่ทำการเพาะปลูกเพื่อขายเป็นหลักแต่มีข้อจำกัดในปัจจัยการผลิต ไม่ สามารถแข่งขันกับเกษตรกรรายใหญ่ได้

กลุ่มคนเหล่านี้ สามารถเป็นได้ทั้งปัจเจกชน(พลเมืองของรัฐบาล) และสามารถรวมกลุ่มกันเพื่อมี พลังในการต่อรองกับกลุ่มต่างๆได้

2. องค์กรเคลื่อนไหวทางสังคม Social movement organization หมายถึง องค์กรที่เกิดขึ้นมาจากมวลชนในระดับล่างที่มีความเดือดร้อน เช่น โครงสร้าง จนอำนาจ จนโอกาส ที่จะเข้ามาสู่ศูนย์กลางอำนาจ ในการกำหนดนโยบาย พวกเขารวมตัวกันเพราะเป็นหนทางเดียวในการเข้ามาสู่กระบวนการกำหนดนโยบาย เป็นองค์กรรูปแบบหนึ่ง ที่อยู่ในขบวนการประชาสังคม มีการจัดองค์กรเป็นคณะบุคคล ขึ้นมาดูแลรับผิดชอบ ในการดำเนินงานอย่างมีระเบียบแบบแผน เป็นองค์กรที่ดำเนินงานโดยอิสระ มีกิจกรรมต่อเนื่องและไม่แสวงหาผลประโยชน์ หรือคำกำไร มีการเคลื่อนไหวทางการเมือง ในแง่ของการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบาย เพื่อให้ได้มาซึ่งนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อมวลชนในระดับล่าง

3. บทบาทองค์กร ในขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม หมายถึง ภารกิจที่องค์กรได้ทำ ประกอบด้วยงาน 4 ลักษณะคือ (1) การต่อสู้เพื่อผลักดันกดดันศูนย์อำนาจตัดสินใจด้วยกลุ่มคนจำนวนมาก การรณรงค์เคลื่อนไหว การชุมนุมประท้วงหรือสนับสนุนรัฐบาล (2) การต่อสู้เชิงสัญลักษณ์เพื่อสร้างมติดมหาชน ด้วยการสร้างวาทกรรมครอบครองทางความคิด(Hegemony) ทำสงครามแย่งชิงพื้นที่ทางความคิด(War of position) ด้วยการเสนอแนวทางการดำเนินวิถีชีวิตกระแสรูปแบบต่างๆ (3) การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดนโยบาย นอกสถาบันทางการเมืองปกติ เพื่อให้เกิดการดำเนินนโยบายสาธารณะที่เอื้อต่อการสร้างและปกป้องผลประโยชน์ของมวลชนที่เดือดร้อน

#### ขอบเขตของการวิจัย

1. ระยะเวลาของกรณีศึกษา การดำเนินนโยบายประชานิยมของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เริ่มขึ้นตั้งแต่ก่อตั้งพรรค จนเป็นรัฐบาลได้รับการเลือกตั้งเข้ามาจึงเกิดการนำนโยบายมาปฏิบัติใช้ ดังนั้นระยะการดำรงตำแหน่งของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร จึงเป็นตัวกำหนดอายุการดำเนินการทางนโยบายดังกล่าวด้วย จึงกำหนดระยะเวลาการศึกษา นโยบายประชานิยมที่มีผลทำให้เกิดการตอบสนองต่อนโยบายขององค์กรเคลื่อนไหวทางการเมืองนอกภาครัฐในช่วงที่รัฐบาลดำรงตำแหน่ง

2. นโยบายประชานิยมที่ใช้ในการวิจัย รัฐบาลพ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร มีการออกนโยบายที่มีลักษณะเป็นนโยบายประชานิยม เช่น พักชำระหนี้ 30บาทรักษาทุกโรค เอื้ออาทรฯ กองทุนหมู่บ้าน และนโยบายกึ่งประชานิยมใหม่ๆออกมาเป็นจำนวนมาก เช่น การแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ดังนั้นขอบเขตในการวิจัยนโยบายประชานิยมที่มีผลกระทบต่อบทบาทของเครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทย จะคัดเลือกเฉพาะนโยบายที่มีการนำมาปฏิบัติใช้แล้ว นโยบายกองทุนหมู่บ้าน นโยบายโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านSML นโยบายพักชำระหนี้เกษตรกร 3 ปี และนโยบายลงทะเบียนคนจน

#### ระเบียบวิธีวิจัย

1. หน่วยของการวิเคราะห์(unit of analysis)

การศึกษาการผลกระทบจากนโยบายประชานิยมของรัฐบาลพ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ต่อเครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทย นี้ใช้การวิเคราะห์ในระดับ กลุ่ม ขบวนการ โดยศึกษาการตอบสนองของเครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทยผ่านขบวนการเคลื่อนไหวภาคประชาสังคม

## 2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 2.1 ข้อมูลเอกสาร

1) เอกสารชั้นต้น (Primary Sources) เช่น พระราชบัญญัติ มติคณะรัฐมนตรี ,แถลงการณ์,ข้อเรียกร้องต่างๆ

2) เอกสารชั้นรอง (Secondary Sources) เช่น ข้อมูลเหตุการณ์จากหนังสือพิมพ์รายวัน และรายสัปดาห์ บทความ วารสาร Web Page หนังสือ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง

### 2.2 การสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept interview) เพื่อยืนยันข้อมูลและเอกสารที่ยังไม่ชัดเจนและไม่สมบูรณ์โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งอาจจะประกอบไปด้วยหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในแง่ของผู้ปฏิบัติ นโยบาย ผู้รับบริการ ผู้เคลื่อนไหว โดยสงวนนามของผู้ไม่ประสงค์ออกนาม

1) เกี่ยวกับผลกระทบของนโยบายประชานิยมต่อองค์กรเคลื่อนไหวทางการเมืองนอกภาครัฐ ทำการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่มีส่วนร่วมในขบวนการเคลื่อนไหว ได้แก่ แกนนำองค์กร

2) เกี่ยวกับการปฏิบัตินโยบายโดยเจ้าหน้าที่ราชการผู้ปฏิบัตินโยบาย (Street level bureaucracy) โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้บริการนโยบาย (เจ้าหน้าที่ของรัฐ) และผู้รับบริการนโยบาย (มวลชนในระดับล่าง) ในนโยบายเศรษฐกิจรากหญ้าของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เช่น ปลัดอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

### ประโยชน์ของการวิจัย

1. ผลของการวิจัยจะช่วยให้เข้าใจถึง นัย และความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรในขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมกับรัฐบาลในการแก้ปัญหาวิถีชีวิตของมวลชนในระดับล่างจากกระบวนการทางนโยบาย

2. ผลของการวิจัยจะเป็นแนวทาง สำหรับการค้นคว้าวิจัยในระดับที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับการดำเนินการทางนโยบายสาธารณะ โดยภาคประชาสังคม

### การนำเสนอ

บทที่ 1 บทนำ ความสำคัญของปัญหา คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย นิยามศัพท์ในการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย ประโยชน์ของการวิจัย

บทที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา แนวคิดประชานิยม แนวคิดเรื่องการวิเคราะห์นโยบาย สาธารณะ แนวคิดเรื่องประชาสังคม และขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมใหม่ แนวทางการอธิบายองค์กร ในขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม การสร้างตัวชี้วัดผลกระทบของนโยบายประชานิยมที่มีต่อขบวนการ เคลื่อนไหวทางสังคม

บทที่ 3 การศึกษาองค์กร โครงสร้างปัญหาการดำเนินนโยบายโดยรัฐด้านการเกษตร การต่อสู้ของ ชาวนาและการก่อตัวของเครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทย กับพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและ พัฒนาเกษตรกร การจัดโครงสร้างองค์กร แนวทางการนำ การสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร

บทที่ 4 ผลการศึกษา นโยบายประชานิยมของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร กับการแก้ ปัญหาवलชนในระดับล่าง นโยบายกองทุนหมู่บ้าน นโยบาย SML นโยบายประชานิยมที่เกี่ยวกับการ แก้ปัญหาหนี้สินภาคประชาชน การดำเนินนโยบายประชานิยมของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

บทที่ 5 บทวิเคราะห์ผลกระทบของนโยบายประชานิยมที่มีต่อเครือข่ายหนี้สินชาวนาแห่งประเทศไทย และการตอบสนองก่อนนโยบายประชานิยม ด้านโครงสร้างองค์กรการเคลื่อนไหว ด้านโครงสร้าง โอกาสทางการเมืองและสังคม สรุปการวิเคราะห์จากตัวชี้วัด

บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ