รายการอ้างอิง

หนังสือและบทความภาษาไทย

- เข็มชัย ชุติวงศ์. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน.พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติ บรรณาการ. 2547.
- ทิพย์พิรุณ สุวรรณกุล. <u>อำนาจอนุญาโตตุลาการในการวินิจฉัยอำนาจชองตนเอง</u>.วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.2545
- ธานินทร์ กรัยวิเชียร และวิชา มหาคุณ. <u>การตีความกฎหมาย</u>. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ:โครงการสืบ ทอดตำราครูนิติศาสตร์ ชุดที่ 1 คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2548.
- ธานิศ เกศวพิทักษ์. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยการพิจารณาคดีโดย ขาดนัด . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ไดมอนด์ อิน บิสซิเนส เวิร์ด, 2543.
- นรีลักษณ์ แพ่ไชยภูมิ. <u>ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับความเป็นสากลของพระราชบัญญัติ</u>

 <u>อนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545</u>.วิทยานิพนธ์ปริญญานิติศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชา
 นิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2546
- นฤมล กิจสินธพชัย.<u>มาตราคุ้มครองชั่วคราวในการอนุญาโตตุลาการทางการค้าระหว่างประเทศ</u>. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- พิชัยศักดิ์ หรยางกูร. การอนุญาโตตุลาการในทางการค้าระหว่างประเทศข้อพิจารณาด้าน
 กฎหมาย : ลักษณะทางกฎหมายของกระบวนการอนุญาโตตุลาการ. <u>จุฬาลงกรณ์วารสาร</u>
 17, 66 (มกราคม มีนาคม 2548): 66-86.
- พิชัยศักดิ์ หรยางกูร.<u>พจนานุกรมการอนุญาโตตุลาการ</u>.พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- มนู รักวัฒนกุล. หลักการพื้นฐานดำเนินกระบวนพิจารณาอนุญาโตตุลาการตาม พระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545. <u>วารสารนิติศาสตร์</u> 32 (ธันวาคม 2545): 776-782.
- ยุติธรรม, กระทรวง. รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการวิชาการและพัฒนาระบบ อนุญาโตตุลาการ. ครั้งที่ 4/2539 วันจันทร์ที่ 1 กรกฎาคม 2539.
- ยุติธรรม, กระทรวง รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการวิชาการและพัฒนาระบบ อนุญาโตตุลาการ. ครั้งที่ 6/2539 วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2539.
- วรรณชัย บุญบำรุง. การสืบพยานบุคคลตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งฝรั่งเศส: ตัวอย่างของ กระบวนพิจารณาที่ค่อนไปทางแบบไต่สวน. <u>ดุลพาห</u> 47, 1 (มกราคม - เมษายน 2543): 49-79.

- วรรณชัย บุญบำรุง และ สิริพันธ์ พลรบ. การพิจารณาโดยขาดนัดกับหลักกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง.<u>วารสารนิติศาสตร์</u> 30, 3 (กันยายน, 2543): 456.
- วรวุฒิ ทวาทศิน. อนุสัญญาว่าด้วยการยอมรับและการใช้บังคับตามคำซี้ขาดอนุญาโตตุลาการ: ข้อสังเกตบางประการ.<u>วารสารกฎหมาย</u>.17, 1 (2540): 127-147.
- วิชัย อริยะนันทกะ. การระงับข้อพิพาทที่เกิดจากสัญญาทางการค้าระหว่างประเทศ ใน <u>รวม</u>

 <u>บทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมายและคำพิพากษาเกี่ยวกับการ</u>

 <u>อนุญาโตตุลาการ</u>, หน้า เล่ม 2, พิมพ์ที่ 2, หน้า 305-350. กรุงเทพฯ :นิติธรรม, 2540.
- วิชัย อริยะนันทกะ. <u>แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ</u>.เอกสารประกอบการสัมมนาเพื่อ รับฟังความคิดเห็นประมวลจริยธรรมของผู้ไกล่เกลี่ยและคู่มือการปฏิบัติงานด้านการไกล่ เกลี่ย วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546 ณ โรงแรมเมอร์ชั่น คอร์ท, หน้า 1-21
- วัส ติงสมิตร. กฎหมายศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ.พิมพ์ครั้งที่ 2, กรงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2544.
- สถิตย์ เล็งไธสง. <u>ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ</u>. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ วิญญชน, 2540.
- สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 21 ปีที่ 1 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 25 เมษายน 2544.
- สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาค 1 การ บรรยายครั้งที่ 4โดยอุดม เฟื่องฟุ้ง. รวมคำบรรยายภาคสอง สมัยที่ 58 ปี การศึกษา 2548.
- เสาวนีย์ อัศวโรจน์. <u>คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยวิธีการระงับข้อพิพาททางธุรกิจ โดยการ</u> <u>อนุญาโตตุลาการ</u>.พิมพ์ครั้งที่ 1.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.
- เสาวนีย์ อัศวโรจน์. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยวิธีการระงับข้อพิพาททางธุรกิจ โดยการ อนุญาโตตุลาการ พิมพ์ครั้งที่ 2.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.
- เสาวนีย์ อัศวโรจน์. พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545: ทางแก้ใหม่ของการ อนุญาโตตุลาการในประเทศไทย?. <u>วารสารนิติศาสตร์</u>. 32, 1 (มีนาคม 2545):1-23.
- อนันต์ จันทรโอภากร.<u>กฎหมายว่าด้วยการระงับข้อพิพาทโดยการอนุญาโตตุลาการนอกศาล</u>. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2538.
- อนันต์ จันทรโอภากร. ข้อพิจารณาบางประการเกี่ยวกับการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการ.<u>วารสาร</u> <u>นิติศาสตร์.</u> 33, 2 (มิถุนายน 2546): 270-295.
- เอกสารประกอบการอบรมกฎหมาย เรื่อง หลักกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีและการพิจารณาคดี โดยขาดนัดที่แก้ไขใหม่ วันเสาร์ที่ 6 พฤษภาคม 2543 ณ ห้องประชุมประภากร 3 ชั้น 7 อาคาร 5.

หนังสือและบทความต่างประเทศ

- Arnaldez, Jean-Jacques, Derains, Yves and Hascher, Dominique. <u>Collection of ICC</u>

 <u>Arbitral Award 1996-2004</u>. Hague: Kluwer Law International, 2003.
- Baker, Stewart A. and Davis, Mark D. Arbitral Proceedings under the UNCITRAL RulesThe Experience of the Iran-United States Claims Tribunal. <u>The George</u>

 Washington Journal of International Law and Economics. 23 (1989):267-347.
- Baker, Stewart A. and Davis, Mark D., Establishment of an Arbitral Tribunal Under the UNCITRAL Rule: The Experience of the Iran-United States Claims Tribunal, The International Lawyer. 23,1 (1989): 81-135.
- Berger, Klaus Peter. <u>International Economic Arbitration</u>. Deventer: Kluwer Law and Taxation Publishers, 1993.
- Bernardini, Piero. The Role of the International Arbitrator. <u>Arbitration International</u>. 20,2 (2004): 113 –114.
- Bernstein, Ronald, Tackaberry, John and Marriott, Arthur L. <u>Handbook of Arbitration</u>

 <u>Practice</u> 3rd ed. London: Sweet & Maxwell, 1998.
- Born, Gary. <u>International Commercial Arbitration: Commentary and Materials</u>. Hague: Transnational Publishers, Kluwer Law International, 2001.
- Broches, Aron. <u>Commentary on the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration</u>. Deventer: Kluwer Law and Taxation Publishers, 1990.
- Cato, Mark D. <u>Arbitration Practice and Procedure: Interlocutory and Hearings Problem.</u> 3 rd ed.London:LLP, 2002.
- David, Rene'. <u>Arbitration in International Trade</u>. Deventer: Kluwer Law and Taxation Publishers, 1985.
- Departmental Advisory Committee on Arbitration Law 1996 Report on the Arbitration Bill Arbitration International. 13,3, (1997): 275-316.
- Derains, Yves and Schwartz, Eric A. <u>A Guide to New ICC Rule of Arbitration</u>. Hague : Kluwer Law International, 1998.
- Fortier, L. Yves. The Minimum Requirements of Due Process in Taking Measures Against Dilatory Tactics In Albert Jan van den Berg (ed.). Improving the Efficiency of

- Arbitration Agreements and Awards: 40 Years of Application of the New York

 Convention: ICCA Congress Series No 9., pp. 396 409. Hague: Kluwer Law

 International, 1999.
- Gaillard, Emmanuel and Savage, John, eds. <u>Fouchard Gaillard Goldman on International</u>

 <u>Commercial Arbitration</u>. Hague: Kluwer law International, 2001.
- Glossner, Ottoarndt. The Cooperation Between Arbitrators and the Courts: Examples

 Drawn from the New German Law. In Albert Jan van den Berg (ed.). Improving

 the Efficiency of Arbitration Agreements and Awards: 40 Years of Application of

 the New York Convention: ICCA Congress Series No 9., pp. 422-423. Hague:

 Kluwer Law International, 1999.
- Grant-Kennedy, Tomas. Arbitration and Natural Justice. <u>The New Zealand Law Journal</u> (May 2003): 88
- Hober, Kaj. Arbitration Reform in Sweden. Arbitration International. 17, 4(2000): 351-387.
- Holtzmann, Howard M. and Neuhaus, Joseph E. <u>A Guide to the UNCITRAL Model Law</u>
 on Commercial Arbitration: Legislative History and Commentary. Deventer:

 Kluwer Law and Taxation Publishers, 1994
- Holtzman, Howard M. "The Conduct of Arbitral Proceedings", in Pieter Sanders, (ed.),

 <u>UNCITRAL's Project for a Model Law on International Commercial Arbitration</u>,

 pp.125-167. Deventer:Kluwer Law and Taxation Publishers, 1984
- Hunter, Martin. The Procedural Power of Arbitrators under the English 1996 Act,

 <u>Arbitration International</u>. 13, 4, (1997): 345-360.
- Inoue, Osamu. The Due Process Defense to Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Award in United States Federal Courts: A proposal For a Standard.

 <u>American Review International Arbitration.</u> 11 (2000): 248-284.
- <u>International Legal Materials Judicial and Similar Proceedings.</u> 26 May,1987,pp.649-651.
- Jackson, Paul. Natural Justice 2nd ed. London: Sweet & Maxwell, 1979.
- Kaplan, Neil, ed. <u>Arbitration in Hong Kong a practical Guide</u>. Hong Kong: Sweet & Mexwell, 2003.
- Kroll, Stefan, Case Comment Germany: Arbitration Clause, <u>International Arbitration Law</u>
 Review. 5(4) (2002), N.41.

- Lew , Julian D. M. , Mistelis, Loukas A. and Kroll, Stefan M. <u>Comparative International</u>

 <u>Commercial Arbitration</u>. Hague: Kluwer Law International ,2003.
- Mantilla-Serrano, Fernando. Towards a Transnational Procedural Public Policy.

 <u>Arbitration International</u>. 20, (4) (2004) :333-383
- Martinez, Ramona. Recognition and Enforcement of International Arbitral Awards under the United Nation Convention of 1958: The "Refusal" Provisions. The International Lawyer (Summer 1990): 487-518.
- Mayer, Pierre and Sheppard, Audley. Final ILA Report on Public Policy as a Bar to Enforcement of International Arbitral Awards. <u>Arbitration International</u>. 19, 2, (2003):258-259.
- Mody, Zia J. and Arvind, T.T., Gase Comment Wellington Associates Ltd v. Kirit Mehta,

 International Arbitration Law Review. 2000. 3(4), N.52-53
- Merkin, Robert. Arbitration Law. London: Lloyd's of London press Ltd, 1991.
- Mustill, Michael J. and Boyd, Steward c. <u>The Law and Practice of Commercial Arbitration</u> in England 2ed. London and Edinburgh: Butterworths, 1989.
- Mustill Michael J. and Boyd, Stewart C. <u>Commercial Arbitration 2001 Companion to the Second Edition</u>. London: Butterworths, 2001.
- Newmark, Chistopher and Hill, Richard. The Appointment of Arbitrators in International Arbitration. <u>International Arbitration Law Review</u>. 7(3), (2004): 76
- Paisley, Kathleen, Commence of the Arbitration and Conduct of the Arbitration,

 <u>American Review International Arbitration</u>. 9, (1998):150
- Park, William W. The Lex Loci Arbitri and International Commercial Arbitration.

 <u>International and Comparative Law Quarterly</u>. 31 (1983): 21-61.
- Raeschke-Kessler, Hilmar. The New German Arbitration Act v. Old German Case Law:

 Which case Law of the Bundesgerichtshof (German Federal Supreme Court) is
 to be Applied to The New Act?. <u>Arbitration International</u>. 14, 1,(1998): 47-63
- Redfern, Alan and Hunter, Martin, <u>Law and Practice of International Commercial</u>

 <u>Arbitration</u> 3rd ed. London: Sweet & Mexwell ,1999.
- Redfern ,Alan and Hunter ,Martin with Blackaby ,Nigle and Partasides ,Constantine. <u>Law</u>
 and Practice of International Commercial Arbitration. 4th ed. London: Sweet & Maxwell, 2004.

- Reed, Lucy, Paulsson, Jan and Blackaby, Nigel. <u>Guide to ICSID Arbitration</u>. Hague: Kluwer Law International, 2004
- Roney, David P. and Muller, Anna K., The Arbitral Procedure In Gabrielle Kohler-Kaufmann and Blaise Stucki (eds.), International Arbitration in Switzerland: A

 Handbook for Practitioners, pp. 59-61. Hague: Kluwer Law International, 2004.
- Sanders, Pieter. The Work of UNCITRAL on Arbitration and Conciliation 2nded and expand ed. Hague: Kluwer Law International,2004.
- Sanders, Pieter and van den Berg, Albert Jan. <u>The Netherlands Arbitration Act 1986</u>.

 Hague: Kluwer Law International, 1986.
- Sanders, Pierter. <u>Yearbook Commercial Arbitration</u>. Hague: Kluwer Law International (Vol. II), 1977.
- Sanders, Pieter.Commentary on UNCITRAL Arbitration Rules, in Pieter Sanders

 (ed.), Yearbook Commercial Arbitration. pp.172-217. Hague: Kluwer Law

 International (Vol.II), 1977.
- Sanders, Pieter. <u>Yearbook Commercial arbitration</u>. Deventer: Kluwer International, (Vol. IV), 1979.
- Sandrock, Otto. Procedural Aspects of New German Arbitration Act, <u>Arbitration</u>
 International 14, 1 (1998): 35.
- Schreuer, Christoph H. <u>The ICSID Convention: A Commentary</u>. London: Cambridge University Press, 2001.
- Schwebel, Stephen M. and Lahne, Susan G. Public Policy and Arbitral Procedure In

 Pieter Sanders (ed.), Comparative Arbitration Practice and Public Policy in

 Arbitration: ICCA Congress series on 3. pp.205-220. Deventer: Kluwer Law and
 Taxation Publishers, 1987.
- Sheppard, Audley. Interim ILA Report on Public Policy as a Bar to Enforcement of International Arbitral Awards. <u>Arbitration International</u>. 19, 2, (2003): 228,239
- Shifman, Betty E., United States In H. Smit and V. Pechta. (ed.), <u>National Arbitration</u>
 <u>Laws..</u> p. U.S.A C-5. London: Sweet & Maxwell, 1998.
- Smit, H.and Pechota, V.,ed. <u>Arbitration Rules National Institutions</u>. London: Sweet & Maxwell, 1998.

- Sorawit Limparanngsri. <u>Arbitration and Mediation in ASEAN: Laws and Practice from a Thai Perspective</u> in ASEAN Laws Forum 2nd Alternative Dispute Resolution: A Mechanism for Enhancing Commerce in ASEAN Region July 26-28, 2005

 Bangkok Thailand.
- Stone, Marcel and Demeulenaere, Bernadette. <u>A Handbook on International Commercial</u>

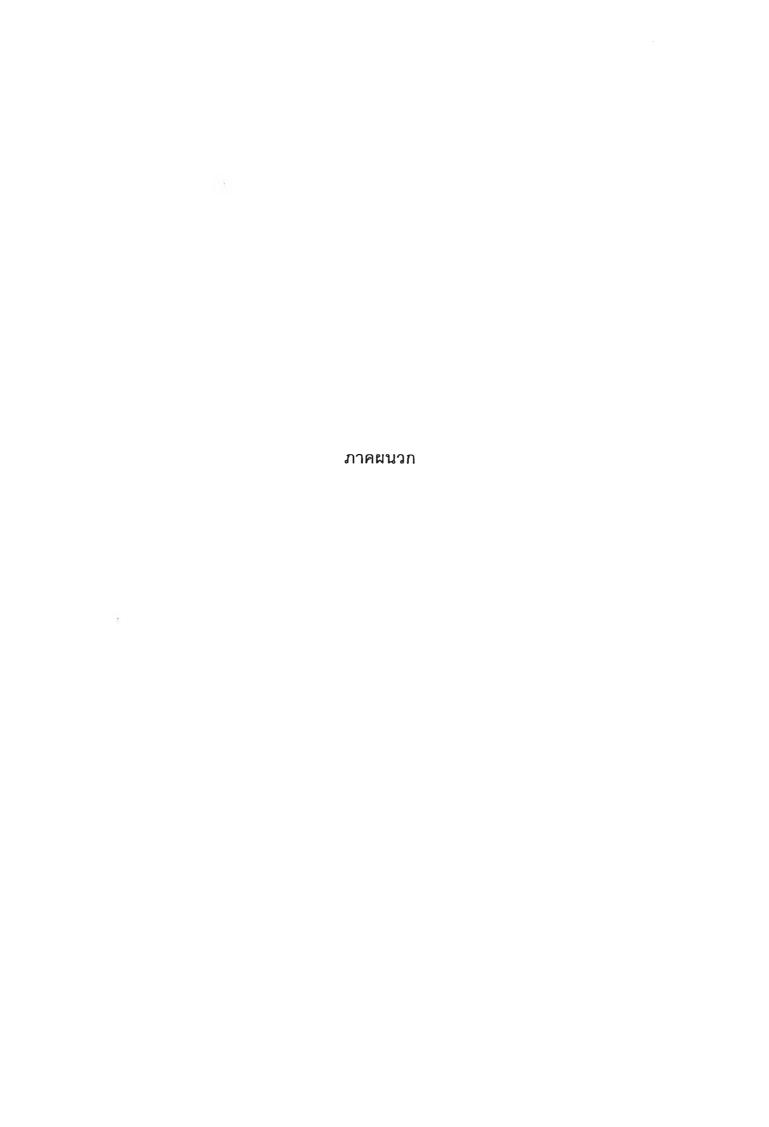
 Arbitration in Belgium. Kluwer Law and Taxation, 1989.
- Sutton, David St. John and others. <u>Russell on Arbitration</u> 21st ed. London: Sweet & Maxwell, 1997.
- Thantip Jongjakapun. The Rule of Natural Justice in Arbitration Hearings, in <u>Case and Materials on Arbitration Volume II 2nd ed.</u>, pp. 407-421. Bangkok: The Thai Arbitration Institution, 2540.
- Thomas, D. Rhidian. <u>Default Powers of Arbitrators</u>. London: LLP, 1996.
- Tunik, Deniel E. Default Proceedings In International Commercial Arbitration. <u>International Arbitration Law Review</u> 1(2) (1998) :88-90.
- Tupman, Michael W. Case Studies in Jurisdiction of the International Centre for Settlement of Investment Disputes. <u>International and Comparative Law Quarterly</u> 35 (1986): 813-838.
- Tweeddale, Karen and Tweeddale, Andrew. A practice approach to Arbitration Law.

 Blackstone Press Limited ,1999.
- van Houtte, Hans. Conduct of Arbitral Proceedings. In Pater Sercavic (ed.), <u>Essays on International Commercial Arbitration</u>. pp. 113 -128. Martinus Nijhoff, 1989.
- van den Berg, Albert Jan. <u>The New York Arbitration Convention of 1958: Towards a Uniform Judicial interpretation</u>. Deventer: Kluwer Law and Taxation Publishers, 1981.
- van den Berg, Albert Jan. <u>Preventing Delay and Disruption of Arbitration: ICCA</u>

 <u>Congress Series on 5.</u> Deventer: Kluwer Law and Taxation Publishers, 1991.
- van den Berg, Albert Jan. <u>Yearbook Commercial Arbitration</u>. Hague: Kluwer Law international (Vol.X), 1986.
- van den Berg, Albert Jan. <u>Yearbook Commercial Arbitration</u>. Deventer: Kluwer International (Vol.XIII), 1989.

- van den Berg, Albert Jan. <u>Yearbook Commercial Arbitration</u>. Hague: Kluwer Law International (Vol. XVI), 1991.
- van den Berg, Albert Jan. <u>Yearbook Commercial Arbitration</u>. Hague: Kluwer Law International (Vol. XXVII), 1992.
- van den Berg, Albert Jan. <u>Yearbook Commercial Arbitration</u>. Hague: Kluwer Law international (Vol.XXVIII), 2003.
- van den Berg, Albert Jan. <u>Yearbook Commercial Arbitration</u>. Hague: Kluwer Law international (Vol.XXIX), 2004.
- van Hof, Jacomijn J. Commentary on the UNCITRAL Arbitration Rules: The Application by Iran-U.S. Claims Tribunal. Deventer: Kluwer Law and Taxation Publishers, 1993.
- Vis, Willem. Want of Prosecution in English Commercial Arbitration In Jan C. Schultsz and Albert Jan van den Berg (eds.), <u>The Art of Arbitration: Essavs on International Arbitration.</u>, pp. 311- 320. Denventer: Kluwer Law and Taxation Publishers, 1981.
- Voravuthi Dvadasin, Dispute Resolution Mechanisms for International Trade in Thailand, in <u>Case and Materials on Arbitration Volume II</u> 2nd ed. pp. 353-374.Bangkok: The Thai Arbitration Institution, 2540.
- Voskuil, C.C.A. and Freedberg-Swartzberg, Judith Ann. In Petar Sarcevic (ed.), <u>Essays</u> on <u>International Commercial Arbitration</u>. pp. 64-91. Martinus Nijhoff, 1989.

http://www.daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/v05/878/28/PDF/v0587828.pdf?open http://www.Kluwer arbitration.com/arbitration/arb/newsletter/



THE ARBITRAL PROCEEDINGS Default

		Institutional			Ad Iloc	
ICC Arbitration Rules (1998)	AAA International Arbitration Rules (1997)	LCIA Arbitration Rules (1998)	Arbitration Rules (1984)	WIPO Arbitration Rules (1994)	UNCITRAL Arbitration Rules (1976)	CPR Arbitration Rules (1992)
Article 6 - Effect of the Arbitration Agreement 3. If any of the parties refuses or fails to take part in the arbitration or any stage thereof, the arbitration shall proceed notwith-standing such refusal or failure. Article 21 - Hearings 2. If any of the parties, although duly summoned, fails to appear without valid excuse, the Arbitral Tribunal shall have the power to proceed with the hearing.	Article 23 - Default 1. If a party fails to file a statement of defense within the time established by the tribunal without showing sufficient cause for such failure, as determined by the tribunal, the tribunal may proceed with the arbitration. 2. If a party, duly notified under these rules, fails to appear at a hearing without showing sufficient cause for such failure, as determined by the tribunal, the tribunal may proceed with the arbitration. 3. If a party, duly invited to produce evidence or take any other steps in the proceedings, fails to do so within the time established by the tribunal without showing sufficient cause for such failure, as determined by the tribunal, the tribunal, the tribunal may make	Article 15 - Submission of Written Statements and Documents 15.8. If the Respondent fails to submit a Statement of Defence or the Claimant a Statement of Defence to Counterclaim, or if at any point any party fails to avail itself of the opportunity to present its case in the manner determined by Article 15.2 to 15.6 or directed by the Arbitral Tribunal, the Arbitral Tribunal may nevertheless proceed with the arbitration and make an award. See also Article 24.4 on p. 22.	ICSID Convention Article 45 - Powers and Functions of the Tribunal 1. Failure of a party to appear or to present his case shall not be deemed an admission of the other party's assertions. 2. If a party fails to appear or to present his case at any stage of the proceedings the other party may re- quest the Tribunal to deal with the questions submitted to it and to render an award. Before rendering an award, the Tribunal shall notify, and grant a period of grace to, the party failing to appear or to present its case, unless it is satis- fied that that party does not intend to do so. Rule 42 - Default 1. If a party (in this Rule called the "de- faulting party") fails to	Article 56 - Default (a) If the Claimant, without showing good cause, fails to submit its Statement of Claim in accordance with Article 41, the Tribunal shall terminate the proceedings. (b) If the Respondent, without showing good cause, fails to submit its Statement of Defense in accordance with Article 42, the Tribunal may nevertheless proceed with the arbitration and make the award. (c) The Tribunal may also proceed with the arbitration and make the award if a party, without showing good cause, fails to avail itself of the opportunity to present its case within the period of time determined by the Tribunal. (d) If a party, without showing good cause, fails to comply with	Article 28 - Default 1. If, within the period of time fixed by the arbitral tribunal, the claimant has failed to communicate his claim without showing sufficient cause for such failure, the arbitral tribunal shall issue an order for the termination of the arbitral proceedings. If, within the period of time fixed by the arbitral tribunal, the respondent has failed to communicate his statement of defence without showing sufficient cause for such failure, the arbitral tribunal shall order that the proceedings continue. 2. If one of the parties, duly notified under these Rules, fails to appear at a hearing, without showing sufficient cause for such failure, the arbitral tribunal may proceed with the arbitration.	Rule 15 - Fallure to Comply with Rules Whenever a party fails to comply with these Rules in a manner deemed material by the Tribunal, the Tribunal shall fix a reasonable period of time for compliance and, if the party does not comply within said period, the Tribunal may impose a remedy it deems just, including an award on default. Prior to entering an award on default the Tribunal shall require the non-defaulting party to produce such evidence and legal argument in support of its contentions, as the Tribunal may deem appropriate. The Tribunal may receive such evidence and argument without the defaulting party's presence or participation.

THE ARBITRAL PROCEEDINGS Default (Cont'd)

		Institutional			Ad Hoe	
ICC Arbitration Rules (1998)	AAA International Arbitration Rules (1997)	LCIA Arbitration Rules (1998)	ICSID Arbitration Rules (1984)	WIPO Arbitration Rules (1994)	UNCITRAL Arbitration Rules (1976)	CPR Arbitration Rules (1992)
	the award on the evidence before it.		appear or to present its case at any stage of the proceeding, the other party may, at any time prior to the discontinuance of the proceeding, request the Tribunal to deal with the questions submitted to it and to render an award. 2. The Tribunal shall promptly notify the defaulting party of such a request. Unless it is satisfied that that party does not intend to appear or to present its case in the proceeding, it shall, at the same time, grant a period of grace and to this end: (a) if that party had failed to file a pleading on any other instrument within the time limit fixed therefor, fix a new time limit for its filing; or	any provision of, or requirement under, these Rules or any direction given by the Tribunal, the Tribunal may draw the inferences therefrom that it considers appropriate. See also Article 70(e) on p. 25.	3. If one of the parties, duly invited to produce documentary evidence, fails to do so within the established period of time, without showing sufficient cause for such failure, the arbitral tribunal may make the award on the evidence before it.	
			:)=	

THE ARBITRAL PROCEEDINGS Default (Cont'd)

	Institutional Average Control of the					Ad Hoe	
Arbitration Rules (1998) XX	AAA International (); (Arbitration Rules 6 (1997) 4 17	Arotration Rules 10 (1998)	ICSID : Arbifration Rules (1984)	WIPO Arbitration Rules (1994)	UNCITRAL AND ARBITRATION Rules (1976)	CPR Arbitration Rules; (1992)	
			hearing, fix a new date for the hearing. The period of grace shall not, without the consent of the other party, exceed 60 days. 3. After the expiration of the period of grace or when, in accordance with paragraph (2), no such period is granted, the Tribunal shall resume the consideration of the dispute. Failure of the defaulting party to appear or to present its case shall not be deemed an admission of the assertions made by the other party. 4. The Tribunal shall examine the jurisdiction of the Centre and its own competence in the dispute and, if it is satisfied, decide whether the submissions made are well-founded in fact and in law. To this end, it may, at any stage of the proceeding, call on the party appearing to file obser-				

THE ARBITRAL PROCEEDINGS Default (Cont'd)

Institutional					Ad Iloc	
AAA International Arbitration Rules (1997)	LCIA Arbitration Rules (1998)	Arbliration Rules	WIPO Arbitration Rules (1994)	UNCITRAL Arbitration Rule (1976)	CPR Arbitration Rules (1992)	
		vations, produce evidence or submit oral explanations.				
		÷				
	Arbitration Rules	Arbitration Rules (1997) (1998)	vations, produce evi- dence or submit oral	vations, produce evidence or submit oral	vations, produce evidence or submit oral	

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายอุกฤษฏ์ ศรีอ่ำดี เกิดวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2522 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนวัดสุทธิวราราม จากนั้นเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ณ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2543 และสอบไล่เป็นเนติบัณฑิต จากสำนักอบรมกฎหมายเนติบัณฑิตยสภา สมัยที่ 54 ปีการศึกษา 2544 และเข้าศึกษาต่อใน หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ณ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขากฎหมาย เอกชนและกฎหมายธุรกิจ ในปีการศึกษา 2546

