

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
สาขาวิชาศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

นายจักรพันธ์ สนิทเปรม



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาศิลปศึกษา ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974 - 605 - 999 - 4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

OPINIONS OF THE GRADUATES CONCERNING CURRICULUM AND INSTRUCTION OF ART
EDUCATION PROGRAM, FACULTY OF EDUCATION , PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY

Mr. Jakkapan Sanitpram

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of **Master of Education in Art Education**

Department of Art Education

Graduate School

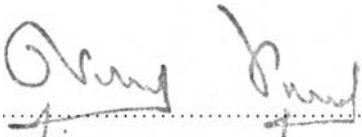
Chulalongkorn University

Academic Year 1998

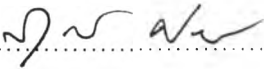
ISBN 974 – 605 – 999 - 4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
สาขาวิชาศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
โดย นายจักรภพ สนิทเปรม
ภาควิชา ศิลปศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. เกษร ธิตะจารี

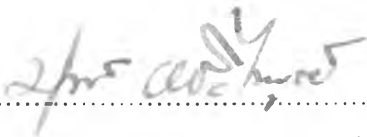
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. เกษร ธิตะจารี)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปุณณรัตน์ พิชญ์ไพบุลย์)

นายจักรกัณฑ์ สมิทธิเปรม : ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน สาขาวิชาศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์(OPINIONS OF THE GRADUATES CONCERNING CURRICULUM AND INSTRUCTION OF ART EDUCATION PROGRAM. FACULTY OF EDUCATION, PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY)
อาจารย์ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร ธนะจรรย์, 166 หน้า, ISBN 974-605-999-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนสาขาวิชาศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 134 คน คือ ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 จนถึงปีการศึกษา 2539 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง วิเคราะห์ ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร :

1.1 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร: ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นจุดมุ่งหมายให้มีความสามารถในฐานะนักวิชาการ มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร: ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 89 หน่วยกิตว่าอยู่ในระดับพอดี ยกเว้นวิชาปริศนากรรมลึกลับหึบคุง มีระดับมัธยมศึกษา และจิตกรรมลึกลับหึบคุง ยังเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตอยู่ในระดับน้อยไป

1.3 ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร: ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อเนื้อหาสาระของหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน และข้อหลักสูตรมีความทันสมัย มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน :

2.1 ด้านการเตรียมการสอน: ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.2 ด้านวิธีสอน: ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง และมีข้อวิเคราะห์ตามรายข้อพบว่าเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นอาจารย์ใช้วิธีสอนอย่างหนึ่งอย่างใดตลอดหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางต่ำ

2.3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน: ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายอยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน: ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเอกสารประกอบการเรียนมีตำราเรียนและแหล่งอ้างอิงที่ทันสมัย และมีอุปกรณ์พร้อมในห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก

2.5 ด้านการประเมินผล: ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกข้อ

3. ความคิดเห็นด้านอื่นๆ เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้: ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นด้วยกับการนำความรู้ไปใช้ อยู่ในระดับมาก

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2541

ลายมือชื่อนิติต จักกัณฑ์ สมิทธิเปรม
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C843627 : MAJOR ART EDUCATION

KEY WORD: CURRICULUM / INSTRUCTION / ART EDUCATION PROGRAM / HIGHER EDUCATION

JAKKAPAN SANITFRAM: OPINIONS OF THE GRADUATES CONCERNING CURRICULUM AND INSTRUCTION OF ART EDUCATION PROGRAM, FACULTY OF EDUCATION, PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. DR. KEASORN THITACHAREE. 166 PP. ISBN 974 - 605 - 999 - 4

The purpose of this research were to study opinions of the graduates concerning curriculum and instruction of art education program, faculty of education, prince of songkla university. The populations used in this research were 134 graduates from art education program, continuing curriculum 2 years since 2534-2539. The research instrument constructed by the researcher was a questionnaire composed of checklists, rating scales, and open ended questions. The data were analyzed by means and standard deviation.

The finding of this research were as follows:

1. Opinion concerning curriculum :

1.1 The purpose of curriculum: The graduates agreed at a high level, except for the purpose of art educator which were agreed at a moderate level.

1.2 The structure of curriculum: The graduates agreed that 89 credits were enough, except Sculpture for Art Education Instructor, Art for Secondary Education and Painting for Art Education Instructor which were found to be not enough.

1.3 The content of curriculum: The graduates agreed with the content at a high level, except the curriculum for graduates needs and modern curriculum, which were at a moderate level.

2. Opinion concerning instruction :

2.1 The preparing for teaching of instruction: The graduates agreed at a high level.

2.2 The teaching method of instruction: The graduates agreed at almost the high level. All the rest were agreed at a high level, except teacher who used only one teaching method in curriculum which were agreed at almost a low level.

2.3 The activity for instruction: The graduates agreed on activities at a high level, except for lecturers from outside university which were at a moderate level.

2.4 The media for instruction: The graduates agreed on media at a moderate level, except for papers, books and literatures, and media for workshop which were at a high level.

2.5 The evaluation of instruction: The graduates agreed with evaluation of instruction at a high level.

3. Opinion concerning the using of knowledge : The graduates agreed with the uses of knowledge at a high level.

ภาควิชา..... ศิลปศึกษา

สาขาวิชา..... ศิลปศึกษา

ปีการศึกษา..... 2541

ลายมือชื่อนิสิต..... จักกภัณท์ สนิทพรหม

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเป็นรูปเล่มได้ก็เพราะความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร. เกษร ธิตะจारी อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา ชี้แนะและให้การช่วยเหลือในการแก้ไขจุดบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ประจำภาควิชาศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน พี่น้อง และเพื่อนๆ ครุศิลป์ทุกท่านที่ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ พี่น้อง และเพื่อนๆ จากสาขาวิชาศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในทุกด้าน ทั้งให้ความร่วมมือในการวิจัยด้วยดี ตลอดจนกำลังใจที่มีให้เสมอมา

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อประยูร สนิทเปรม คุณแม่มาลี สนิทเปรม และพี่ๆ ทุกท่านที่ให้ความสนับสนุนด้านกำลังใจทรัพย์และเป็นกำลังใจให้ตลอดมา จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จักรพันธ์ สนิทเปรม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	6
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
1.5 วิธีดำเนินการวิจัย.....	7
1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	8
1.7 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	8
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 ความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร ระดับปริญญาตรี.....	9
2.2 หลักสูตรศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี.....	20
2.3 หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปีสาขาวิชาศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.....	35
2.4 การเรียนการสอนสาขาวิชาศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.....	44
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	66
3.1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น.....	66
3.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	66
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.4 การสร้างเครื่องมือ.....	67
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	68
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	70
3.8 การนำเสนอข้อมูล.....	71
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ทั่วไปของผู้ด้อยแบบสอบถาม	72
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน สาขาวิชา ศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	75
2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระ ของหลักสูตร.....	75
2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านการเตรียมการสอน วิธี สอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนและการประเมินผล...	79
2.3 ความคิดเห็นด้านอื่นๆ เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้.....	82
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิด.....	83
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	86
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	87
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	90
5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	96
รายการอ้างอิง.....	97
ภาคผนวก.....	102
ประวัติผู้เขียน.....	166

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	72
2	ความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....	75
3	ความคิดเห็นด้านโครงสร้างของหลักสูตร.....	76
4	ความคิดเห็นด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร.....	78
5	ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน.....	79
6	ความคิดเห็นด้านอื่นๆ เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้.....	82