

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการทำงานของครูที่สอนต่างระดับชั้น 3) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการทำงานของครูที่สอนต่างระดับชั้น

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์
mean	หมายถึง ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
max	หมายถึง ค่าสูงสุด (maximum)
min	หมายถึง ค่าต่ำสุด (minimum)
sk	หมายถึง ค่าความเบ้ (skewness)
ku	หมายถึง ค่าความโด่ง (kurtosis)
C.V.	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย
$\chi^2$	หมายถึง ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์

df	หมายถึง องศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
TE	หมายถึง ขนาดอิทธิพลรวม (total effect)
ID	หมายถึง ขนาดอิทธิพลทางอ้อม (indirect effect)
DE	หมายถึง ขนาดอิทธิพลทางตรง (direct effect)
R <sup>2</sup>	หมายถึง สัมประสิทธิ์การทำนาย (coefficient of determination)
GFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (goodness of fit index)
AGFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (adjusted goodness of fit index)
RMR	หมายถึง ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (root mean squared residual)
p	หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝง

HAPPINESS	หมายถึง ความสุขในการทำงานของครู
HEALTHY	หมายถึง ปัจจัยความสุขทางกาย
MENTAL	หมายถึง ปัจจัยความสุขทางใจ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้

HEALTH	หมายถึง สุขภาพทางกาย
MENTAL	หมายถึง สุขภาพทางใจ

#### ตัวแปรปัจจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงาน

EDU	หมายถึง ระดับการศึกษา
INCOME	หมายถึง รายได้ต่อเดือน
STATUS	หมายถึง สถานภาพสมรส
SELFEST	หมายถึง การรับรู้คุณค่าในตนเอง
SUFF	หมายถึง การใช้ชีวิตแบบพอเพียง
FAMILY	หมายถึง สัมพันธภาพในครอบครัว
ENVI	หมายถึง สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน

ตัวแปรปัจจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงาน (ต่อ)

WORK	หมายถึง ลักษณะงาน
QUAL	หมายถึง คุณภาพชีวิตในการทำงาน
DIRECT	หมายถึง ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร
COLL	หมายถึง ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน
STUD	หมายถึง ความสัมพันธ์กับนักเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรคุณลักษณะภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการแจกแจงความถี่ และร้อยละของคุณลักษณะภูมิหลังของครูที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ผลการเรียนเฉลี่ย ระดับชั้นที่ศึกษา และที่ตั้งของโรงเรียน รายละเอียด ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	187	39.0
หญิง	293	61.0
รวม	480	100
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 30 ปี	60	12.5
31 – 40 ปี	156	32.5
41 – 50 ปี	168	35.0
51 – 60 ปี	96	20.0
รวม	480	100
<b>3. อายุราชการ</b>		
1 – 10 ปี	121	25.2
11 – 20 ปี	146	30.4
21 – 30 ปี	151	31.5
31 ปีขึ้นไป	62	12.9
รวม	480	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	371	77.3
ปริญญาโท	109	22.7
รวม	480	100
<b>5. สถานภาพสมรส</b>		
โสด	115	24.0
สมรส	220	45.8
แยกกันอยู่	74	15.4
หย่าร้าง	50	10.4
หม้าย	21	4.4
รวม	480	100
<b>6. รายได้ต่อเดือน</b>		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	83	17.3
10,001 – 20,000 บาท	112	23.3
20,001 – 30,000 บาท	148	30.8
30,001 – 40,000 บาท	137	28.5
รวม	480	100
<b>7. หนี้สิน</b>		
มี	282	58.8
ไม่มี	198	41.2
รวม	480	100
<b>8. ระดับการสอน</b>		
ประถมศึกษา	240	50.0
มัธยมศึกษา	240	50.0
รวม	480	100

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนทั้งหมด 480 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 293 คน (ร้อยละ 61.0) และเพศชาย 187 คน (ร้อยละ 39.0) มีอายุต่ำกว่า 30 ปี - 60 ปี ผู้ตอบที่มีอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด 168 คน (ร้อยละ 35.0) รองลงมาคืออายุ 31 - 40 ปี จำนวน 156 คน (ร้อยละ 32.5) อายุ 51 - 60 ปี จำนวน 96 คน (ร้อยละ 20.0) และอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 60 คน (ร้อยละ 12.5) ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 - 30 ปี จำนวน 151 คน (ร้อยละ 31.5) รองลงมาคือ 11 - 20 ปี จำนวน 146 คน (ร้อยละ 30.4) 1 - 10 ปี จำนวน 121 คน (ร้อยละ 25.2) และ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ตามลำดับ ซึ่งระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 371 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และปริญญาโท จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7

เมื่อพิจารณาจากสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม สมรส มีจำนวนสูงสุด 220 คน (ร้อยละ 45.8) รองลงมาคือโสด จำนวน 115 คน (ร้อยละ 24.0) แยกกันอยู่ จำนวน 115 คน (ร้อยละ 24.0) หย่าร้าง จำนวน 50 คน (ร้อยละ 10.4) และหม้าย มีจำนวนน้อยที่สุด 21 คน (ร้อยละ 4.4) ส่วนรายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ที่ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 148 คน (ร้อยละ 30.8) 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 137 คน (ร้อยละ 28.5) 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 112 คน (ร้อยละ 23.3) และต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 83 คน (ร้อยละ 17.3) ส่วนใหญ่มีหนี้สิน จำนวน 282 คน (ร้อยละ 58.8) และไม่มีหนี้สิน จำนวน 198 คน (ร้อยละ 41.2)

โดยสรุปผลการวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 41 - 50 ปี มีอายุราชการ 21 - 30 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีสถานภาพสมรส ส่วนรายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ที่ 20,001 - 30,000 บาท และส่วนใหญ่มีหนี้สิน

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงาน

### คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัย แบ่งช่วงระดับคะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา โดยการกำหนดการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ยได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีระดับความสุขมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีระดับความสุขมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีระดับความสุขปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีระดับความสุขน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีระดับความสุขน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.2 ระดับความสุขในการทำงานของครู

ปัจจัย	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
<b>ความสุขทางกาย</b>			
ในรอบปีที่ผ่านมาท่านมีอาการเจ็บป่วย	2.51	.731	ปานกลาง
ท่านมีพลังกำลังในการทำสิ่งต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน	3.55	.617	มาก
ท่านมีอาการรบกวนจากโรคประจำตัว	2.37	.840	น้อย
ท่านมีอาการรบกวนจากการเจ็บป่วย	2.56	.787	ปานกลาง
ท่านมีสุขภาพกายสมบูรณ์แข็งแรง สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้เป็นปกติ	3.55	.651	มาก
ท่านลงานเพื่อพักผ่อนให้หายจากอาการอ่อนเพลียเนื่องจากการทำงาน	2.34	.941	น้อย
ท่านรู้สึกเมื่อย หรือปวดกล้ามเนื้อเป็นประจำ	2.10	.773	น้อย
ท่านรู้สึกดูแลสุขภาพเบื้องต้นมากกว่าที่จะพึ่งสถานบริการด้านสุขภาพ	3.65	.617	มาก
ท่านนอนหลับสนิทในแต่ละคืนไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง	3.63	.656	มาก
ท่านจะรู้สึกอ่อนเพลีย ไร้เรี่ยวแรงมากกว่าปกติ เมื่อทุ่มเทให้กับงานหลายอย่าง	2.45	.706	น้อย
รวม	2.87	.217	ปานกลาง
<b>ความสุขทางใจ</b>			
ท่านกังวลและคิดมากตลอดเวลา	2.36	.915	น้อย
ท่านทำงานด้วยความสบายใจ	2.21	.806	น้อย
เมื่อต้องตัดสินใจเกี่ยวกับงาน ท่านจะลำบากใจหากต้องตัดสินใจคนเดียว	2.30	.842	น้อย
หลังเลิกงาน ท่านจะดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือสูบบุหรี่เพื่อช่วยคลายเครียด	1.78	.884	น้อย
ท่านรู้สึกว่าต้องการที่ปรึกษาปัญหาส่วนตัว	2.21	.925	น้อย
ท่านคิดอะไรไม่ออก เมื่อต้องคิดหลายเรื่องในเวลาเดียวกัน	2.39	.934	น้อย
ท่านสามารถทำจิตใจให้สบายได้ไม่ว่าอยู่ในสถานการณ์ใด	3.69	.799	มาก
บ่อยครั้งที่ท่านคิดมาก เพราะไม่แน่ใจว่างานที่ทำไปจะได้ผลดีหรือไม่	2.11	.953	น้อย
เมื่อต้องตื่นมาในวันทำงาน ท่านรู้สึกไม่อยากลุกจากที่นอน	2.10	.952	น้อย
ท่านทำงานอย่างกระฉับกระเฉง มีชีวิตชีวา	3.94	.740	มาก
รวม	2.71	.320	ปานกลาง
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>2.79</b>	<b>.344</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4.2 แสดงระดับความสุขในการทำงานของครู โดยจำแนกตามความสุขทางกาย และความสุขทางใจ สรุปได้ว่า ในภาพรวม ครูมีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.79$ ) โดยครูมีระดับความสุขทางกายมากกว่าความสุขทางใจ

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในโมเดล มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา ลักษณะการกระจายและการแจกแจงของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละตัว ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) คะแนนสูงสุด (max) คะแนนต่ำสุด (min) ค่าความเบ้ (skewness) และค่าความโด่ง (kurtosis) โดยแยกวิเคราะห์ผลในแต่ละตัวแปร ดัง ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลความสุขในการทำงานของครู

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Min	Max	Sk	Ku
ความสุขทางกาย (HEALTH)	2.87	0.217	1	5	-0.35	-0.01
ความสุขทางใจ (MENTAL)	2.79	0.870	1	5	-0.58	-0.17
ระดับการศึกษา (EDU)	1.23	0.419	1	2	1.307	-0.293
สถานภาพสมรส (STATUS)	2.25	1.069	1	5	0.861	0.169
รายได้ต่อเดือน (INCOME)	2.71	1.061	1	4	-0.265	-1.159
การรับรู้คุณค่าในตนเอง (SELFEST)	3.86	0.665	1	5	-0.47	0.35
การใช้ชีวิตแบบพอเพียง(SUFF)	3.46	0.794	1	5	0.15	-0.82
ความสัมพันธ์ในครอบครัว (FAMILY)	3.62	0.754	1	5	-0.08	-0.40
ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร (DIREC)	3.54	0.809	1	5	-0.17	-0.37
ความสัมพันธ์กับนักเรียน (STUD)	3.59	0.904	1	5	-0.16	-0.29
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (COLL)	3.47	0.886	1	5	-0.12	-0.18
สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน (ENVI)	3.45	0.863	1	5	-0.10	-0.53
ลักษณะงาน (WORK)	3.43	0.823	1	5	0.28	-0.76
คุณภาพชีวิตในการทำงาน (QUAL)	3.50	0.688	1	5	0.31	-0.78

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (ระดับคะแนนอยู่ในช่วง 3.43 – 3.86) โดยตัวแปรการรับรู้คุณค่าในตนเอง(SELFEST) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}$ =3.86) ส่วนตัวแปรความสุขทางกายและความสุขทางใจที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.87 และ 2.79 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้าย ( $< 0$ ) แสดงว่า คะแนนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ย ยกเว้นตัวแปรตัวแปรการใช้ชีวิตแบบพอเพียง (SUFF), ตัวแปรลักษณะงาน (WORK) และตัวแปรคุณภาพชีวิตในการทำงาน (QUAL) เมื่อพิจารณาความโด่ง (KU) พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่ มีการแจกแจงของข้อมูลในลักษณะเตี้ยแบน หรือโค้งน้อย ( $< 0$ ) แสดงว่าตัวแปรส่วนใหญ่มีการกระจายของข้อมูลมาก ยกเว้น ตัวแปรการรับรู้คุณค่าในตนเอง (SELFEST)

### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความสุขในการทำงานของครูที่สอนต่างระดับชั้น

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับความสุขในการทำงานของครูที่สอนต่างระดับชั้น

ตัวแปร	ระดับชั้น	N	$\bar{X}$	S.D	T	p
ความสุขทางกาย	ประถมศึกษา	240	3.63	.626	1.898	.058
	มัธยมศึกษา	240	3.61	.622		
ความสุขทางใจ	ประถมศึกษา	240	3.46	.681	-1.214	.225
	มัธยมศึกษา	240	3.53	.694		
ความสุขในการทำงานภาพรวม	ประถมศึกษา	240	3.80	.684	.361	.718
	มัธยมศึกษา	240	3.68	.671		

จากตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับความสุขในการทำงานของครูที่สอนต่างระดับชั้น พบว่า ค่าเฉลี่ยของความสุขทางกายและความสุขทางใจของครูทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรความสุขทางกายและความสุขทางใจของทั้งครูที่สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเท่ากัน แต่แม้ว่าตัวแปรระดับชั้นที่สอนจะไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรความสุขในการทำงานของครู แต่ตัวแปรระดับชั้นที่สอนก็อาจมีอิทธิพลต่อตัวแปรอื่น ๆ ได้ จากการวิจัยของพิทักษ์ พิสัยพันธุ์(2553) ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาความสุขของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ระดับชั้นที่สอนมีผลต่อความสุขในการทำงานของครู ดังนั้นผู้วิจัยจึงจะนำตัวแปรนี้ไปทดสอบดูว่าตัวแปรระดับชั้นที่สอน จะมีอิทธิพลต่อตัวแปรอื่น ๆ ในโมเดลหรือไม่



ตารางที่ 4.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n=480)

	EDU	STATUS	INCOME	SELFEST	SUFF	FAMILY	DIREC	STUD	COLL	ENVI	WORK	QUAL	HEALTH	MENTAL
EDU	1.000													
STATUS	-0.110 <sup>*</sup>	1.000												
INCOME	-0.005	-0.052	1.000											
SELFEST	-0.070	-0.095 <sup>*</sup>	-0.014	1.000										
SUFF	0.070	0.021	-0.088	0.048	1.000									
FAMILY	-0.046	-0.009	-0.011	0.483 <sup>**</sup>	-0.146 <sup>**</sup>	1.000								
DIREC	0.096 <sup>*</sup>	0.018	-0.073	-0.070	0.235 <sup>**</sup>	0.097 <sup>*</sup>	1.000							
STUD	0.001	0.023	0.097 <sup>*</sup>	0.039	0.129 <sup>**</sup>	0.313 <sup>**</sup>	0.118 <sup>**</sup>	1.000						
COLL	-0.029	0.012	0.055	0.209 <sup>**</sup>	-0.005	0.208 <sup>**</sup>	0.152 <sup>**</sup>	0.322 <sup>**</sup>	1.000					
ENVI	0.004	0.076	0.018	0.062	0.125 <sup>**</sup>	0.092 <sup>**</sup>	0.191 <sup>**</sup>	0.131 <sup>**</sup>	0.413 <sup>**</sup>	1.000				
WORK	0.002	0.098 <sup>*</sup>	0.009	0.123 <sup>**</sup>	-0.009	0.030	0.112 <sup>*</sup>	0.126 <sup>**</sup>	0.380 <sup>**</sup>	0.314 <sup>**</sup>	1.000			
QUAL	-0.054	0.022	0.067	0.183 <sup>**</sup>	-0.159 <sup>**</sup>	0.307 <sup>**</sup>	-0.067	0.089	0.374 <sup>**</sup>	0.232 <sup>**</sup>	0.233 <sup>**</sup>	1.000		
HEALTH	0.014	-0.078	0.147 <sup>**</sup>	0.208 <sup>**</sup>	-0.111 <sup>*</sup>	0.147 <sup>**</sup>	-0.049	0.067	0.077	0.035	-0.051	0.124 <sup>**</sup>	1.000	
MENTAL	-0.022	-0.026	-0.046	0.118 <sup>**</sup>	0.012	0.102 <sup>*</sup>	0.038	0.156 <sup>**</sup>	0.160 <sup>**</sup>	0.122 <sup>**</sup>	-0.062	0.051	0.159 <sup>**</sup>	1.000

\*\* = p < .01

\* = p < .05

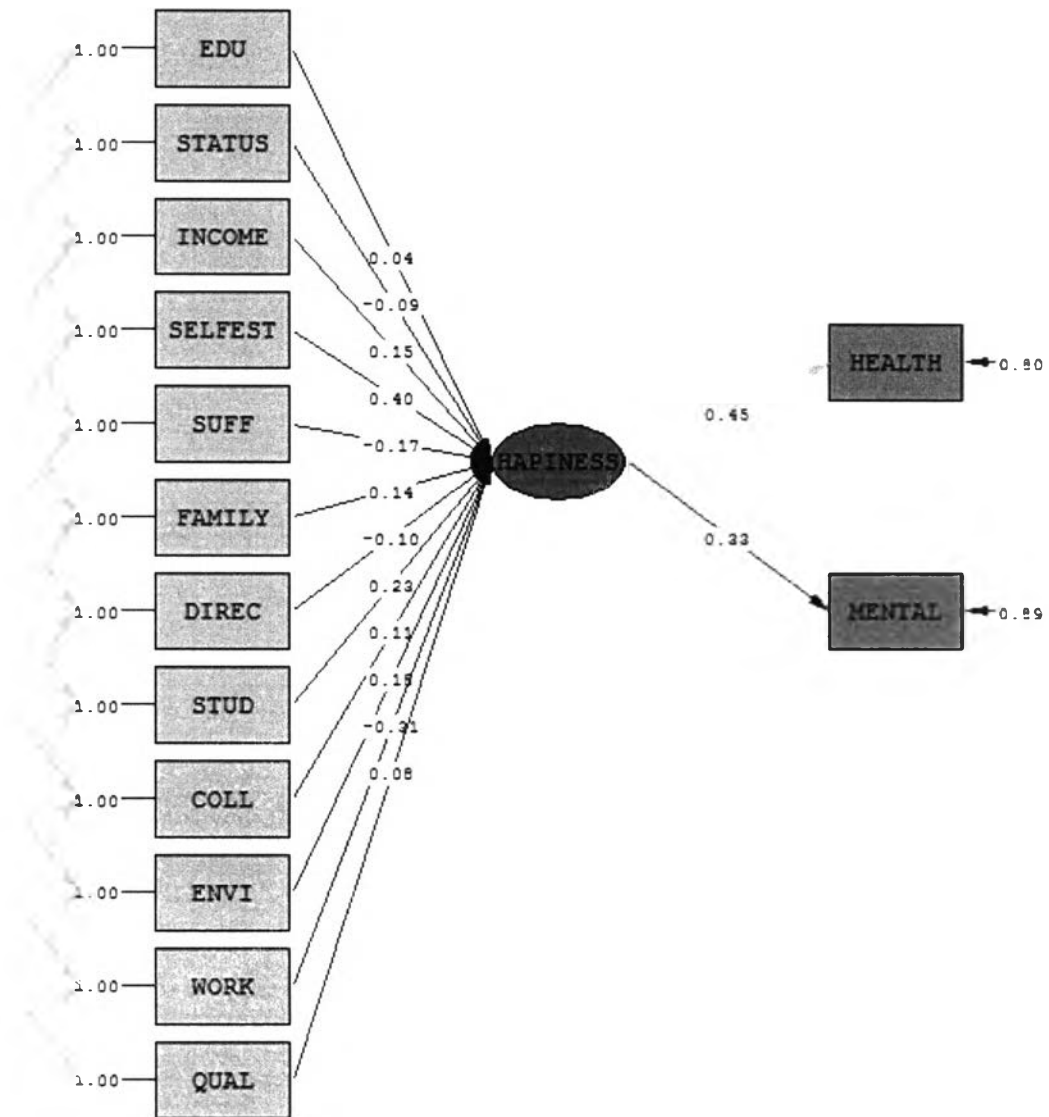
#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์นำเสนอไว้ในตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เกี่ยวกับระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า ค่าสถิติ Bartlett' test of Sphericity ซึ่งเป็นค่าสถิติทดสอบสมมติฐานว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (identity matrix) หรือไม่มีค่าสถิติเท่ากับ 5600.425 ( $p < .05$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ ค่าดัชนีไกเซอร์ - ไมเยอร์ - ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.882 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้ของข้อมูลชุดนี้มีความสัมพันธ์ภายในต่อกัน เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์โมเดลลิสเรลต่อไป

เมื่อพิจารณาเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และระดับ .05 จำนวน 34 คู่ และ 9 คู่ ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญ จำนวน 48 คู่ จากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรรวม 91 คู่ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรมีขนาดความสัมพันธ์ตั้งแต่  $-.005 - .483$  เป็นความสัมพันธ์ทางบวก จำนวน 64 คู่ และความสัมพันธ์ทางลบจำนวน 27 คู่ โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ตัวแปรความสัมพันธ์ในครอบครัว (FAMILY) กับ ตัวแปรการรับรู้คุณค่าในตนเอง (SELFEST) มีขนาดความสัมพันธ์เท่ากับ .483 แสดงว่า หากครูมีความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัวในทางที่ดี ก็จะส่งผลให้ครูมีการรับรู้คุณค่าในตนเองสูงขึ้น ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงสุดรองลงมาคือ ตัวแปรความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (COLL) กับตัวแปรสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน (ENVI) มีขนาดความสัมพันธ์เท่ากับ .413 แสดงว่า หากครูมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในทางที่ดี ก็จะส่งผลให้ครูมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีด้วย ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ตัวแปรระดับการศึกษาของครู (EDU) กับตัวแปรความสัมพันธ์กับนักเรียน (STUD) มีขนาดความสัมพันธ์เท่ากับ .001

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลความสุข  
ในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.1 ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



Chi-Square=25.73, df=77, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพที่ 4.1 โมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า โมเดลตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 25.73 ค่าองศาอิสระเท่ากับ (df) มีค่าเท่ากับ 77 ที่ระดับค่าความน่าจะเป็น (P) เท่ากับ 1.000 องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) เท่ากับ 0.01 มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ และกราฟคิวพล็อตของค่าเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน (Q plot of standardized residuals) มีความชันมากกว่าในแนวทแยง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ 3 อันดับแรก พบว่า ตัวแปรลักษณะงานมีค่าสูงสุด เท่ากับ .863 รองลงมาคือ ตัวแปรความสัมพันธ์ในครอบครัว และ ตัวแปรความสัมพันธ์กับนักเรียน มีค่าเท่ากับ .808 และ .657 ตามลำดับ จากโมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแปรความสุขในการทำงาน (HAPPINESS) พบว่า ตัวแปรดังกล่าวได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากตัวแปรการรับรู้คุณค่าในตนเอง (SELFEST) มากที่สุด โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .405 รองลงมาคือ ตัวแปรความสัมพันธ์กับนักเรียน (STUD) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .236

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R-SQUARE) ของสมการโครงสร้างตัวแปรของความสุขในการทำงานของครู พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.481 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของระดับความสุขในการทำงานของครู ได้ร้อยละ 48.10

ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลเชิงสาเหตุ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวแปรสาเหตุ	HAPPINESS					
	TE	IE	DE			
ระดับการศึกษา (EDU)	.042	-	.042			
สถานภาพสมรส (STATUS)	-.094	-	-.094			
รายได้ต่อเดือน (INCOME)	.152*	-	.152*			
การรับรู้คุณค่าในตนเอง (SELFEST)	.405*	-	.405*			
การใช้ชีวิตแบบพอเพียง (SUFF)	-.172	-	-.172			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว (FAMILY)	.148	-	.148			
ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร (DIREC)	-.103	-	-.103			
ความสัมพันธ์กับนักเรียน (STUD)	.236*	-	.236*			
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (COLL)	.117	-	.117			
สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน (ENVI)	.189*	-	.189*			
ลักษณะงาน (WORK)	-.315	-	-.315			
คุณภาพชีวิตในการทำงาน (QUAL)	.087	-	.087			
ตัวแปร	EDU	STATUS	INCOME	SELFEST	SUFF	FAMILY
ความเที่ยง	.062	.276	.000	.476	.254	.808
ตัวแปร	DIREC	STUD	COLL	ENVI	WORK	QUAL
ความเที่ยง	.189	.657	.250	.600	.863	.535
สมการโครงสร้างตัวแปร	HAPPINESS	HEALTH	MENTAL			
R-SQUARE	.481	.203	.116			

หมายเหตุ : \*p < .05 ; TE = ผลรวมอิทธิพล (Total Effect) ; IE = อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) ; DE = อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)

5.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างครูที่สอนต่างระดับชั้น

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เพื่อทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างระดับการสอนที่แตกต่างกัน เป็นการวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคกลุ่มพหุ ด้วยโปรแกรมลิซเรล

การตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดล มีสมมติฐานสำหรับการวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดล ประกอบด้วย 3 สมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ( $H_{I_{om}}$ ) การทดสอบสมมติฐานความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดล โดยไม่มีการกำหนดค่าพารามิเตอร์ ระหว่างระดับการสอนของครู

สมมติฐานที่ 2 ( $H_{(B \tau)}$ ) การทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง (B) และ ค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายนอกแฝงไปยังตัวแปรภายในแฝง ( $\tau$ )

สมมติฐานที่ 3 ( $H_{(B \tau \psi)}$ ) การทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์ความแปรปรวน – ความแปรปรวนร่วมระหว่างความความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรภายในแฝง ( $\psi$ ) ให้มีค่าเท่ากันระหว่างระดับการสอน

ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสมมติฐานข้างต้นมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครูที่สอนต่างระดับชั้น

สมมติฐาน	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	P	GFI	NFI	RFI	RMR
1. $H_{\text{form}}$	256.03	277	.924	.812	.90	.98	.97	.013
2. $H_{(B \tau)}$	282.27	291	.970	.632	.90	.98	.97	.019
3. $H_{(B \tau \psi)}$	288.89	295	.982	.590	.90	.98	.97	.020
	$\Delta\chi^2_{2-1} = 26.24$			$\Delta df_{2-1} = 14$				
	$\Delta\chi^2_{3-2} = 6.62$			$\Delta df_{3-2} = 4$				

$\Delta\chi^2_{a-b}$  หมายถึง ผลต่างของค่าไค-สแควร์ที่ได้จากการวิเคราะห์โมเดลตามสมมติฐานที่ a และ b  
 $\Delta df_{a-b}$  หมายถึง ผลต่างของค่าองศาอิสระได้จากการวิเคราะห์โมเดลตามสมมติฐานที่ a และ b

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสมมติฐานแรก ( $H_{\text{form}}$ ) ซึ่งเป็นการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบโมเดลโดยไม่มีกำหนดให้ค่าพารามิเตอร์ระหว่างระดับการสอนของครูเท่ากัน พบว่า ผลการทดสอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในแต่ละกลุ่มประชากร นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานแรก ( $H_{\text{form}}$  = รูปแบบไม่เปลี่ยน) โดยให้ค่า  $\chi^2 = 256.03$   $df = 277$   $p = 0.81$   $GFI = 0.90$   $NFI = 0.98$   $RFI = 0.97$  แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรืออาจกล่าวได้ว่า ครูที่สอนต่างระดับชั้นกัน มีรูปแบบโมเดลเชิงสาเหตุความสุขในการทำงานเหมือนกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ( $H_{(B \tau)}$ ) ซึ่งเป็นการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง โดยกำหนดให้ค่าพารามิเตอร์ดังกล่าวมีค่าเท่ากันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง ผลการทดสอบพบว่า ยอมรับสมมติฐาน โดยให้ค่า  $\chi^2 = 282.27$   $df = 291$   $p = 0.63$   $GFI = 0.90$   $NFI = 0.98$   $RFI = 0.97$  และจากการทดสอบความแตกต่างของค่าไค-สแควร์ ระหว่างสมมติฐานที่ 2 และ 1 ( $\Delta\chi^2_{2-1}$ ) มีค่าเท่ากับ 26.24 ที่  $\Delta df_{2-1} = 14$  พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า การกำหนดเงื่อนไขบังคับให้ค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง และ ค่าพารามิเตอร์

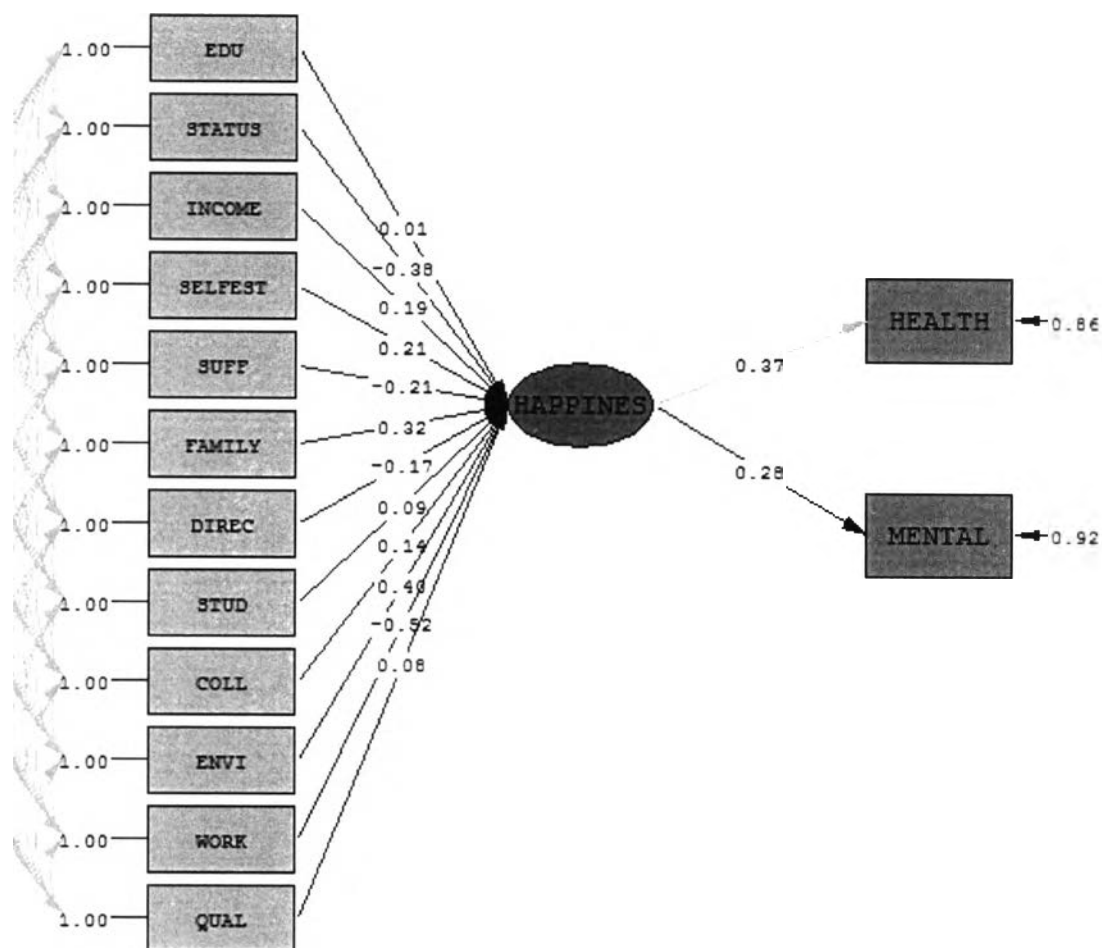
ของเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายนอกแฝงไปยังตัวแปรภายในแฝงของระดับการ  
สอนในชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา มีค่าเท่ากัน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ( $H_{(b \tau \psi)}$ ) ซึ่งเป็นการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของ  
ค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์ความแปรปรวน – ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนใน  
การวัดตัวแปรภายในแฝง ( $\Psi$ ) ให้มีค่าเท่ากันระหว่างระดับการสอนในชั้นประถมศึกษา และ  
มัธยมศึกษา ผลการทดสอบพบว่า ยอมรับสมมติฐานที่ 3 ( $B_1 = B_2, \tau_1 = \tau_2, \psi_1 = \psi_2$ ) โดยให้ค่า  
 $\chi^2 = 288.89$   $df = 295$   $p = 0.59$   $GFI = 0.90$   $NFI = 0.98$   $RFI = 0.97$  และจากการทดสอบความ  
แตกต่างของของค่าไค-สแควร์ ระหว่างสมมติฐานที่ 3 และ 2 ( $\Delta\chi^2_{32}$ ) มีค่าเท่ากับ 6.62 ที่  $\Delta df_{32}$   
= 4 พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า การกำหนดเงื่อนไขบังคับให้  
ค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง และ ค่าพารามิเตอร์ของ  
เมทริกซ์ความแปรปรวน – ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรภายใน  
แฝงของระดับการสอนในชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา มีค่าเท่ากัน มีความสอดคล้องกับ  
ข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครู  
ระหว่างระดับการสอน พบว่า โมเดลที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีที่สุด คือโมเดลที่  
ไม่มีเงื่อนไขกำหนดพารามิเตอร์ของโมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครู ระหว่าง  
ระดับการสอนของครูเท่ากัน โดยให้ค่า  $\chi^2 = 256.03$   $df = 277$   $p = 0.81$   $GFI = 0.90$   $NFI = 0.98$   
 $RFI = 0.97$  และพิจารณาจาก  $\chi^2/df = 0.92$  แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ดีที่สุด

สรุปผลการทดลองความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงาน  
ของครูระหว่างระดับการสอน พบว่า โมเดลนี้มีรูปแบบโมเดล และ ค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์  
อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง และ ค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุ  
ระหว่างตัวแปรภายนอกแฝงไปยังตัวแปรภายในแฝง รวมทั้งค่าพารามิเตอร์ของเมทริกซ์ความ  
แปรปรวน – ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรภายในแฝง ไม่  
แปรเปลี่ยน ส่วนโมเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีที่สุด คือโมเดลที่ไม่มีเงื่อนไข  
กำหนดพารามิเตอร์ของโมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครู ระหว่างระดับการสอน  
ของครูเท่ากัน





Chi-Square=24.36, df=78, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพที่ 4.2 โมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษา

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์โมเดลความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษา

ดัชนี	เกณฑ์	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์
Chi-square		21.89
CMIN/DF	เข้าใกล้ 1	0.284
p-value	$\geq 0.05$	1.000
GFI	$\geq 0.90$	0.990
AGFI	$\geq 0.90$	0.980
NFI	$\geq 0.90$	0.960
CFI	$\geq 0.90$	1.000
IFI	$\geq 0.90$	1.000
RMR	$\leq 0.05$	0.013
RMSEA	$\leq 0.05$	0.000
CN	$\geq 200$	1133.12

สรุปผ่านเกณฑ์ โมเดลที่ได้มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาความกลมกลืนของข้อมูลของโมเดลความสุขในประถมพบว่า การทดสอบไควีสแควร์ (Chi-square) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่า  $\text{chi-square}/\text{df}(\text{CMIN}/\text{DF}) = 0.284$  ซึ่งเข้าใกล้ 1 ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาดัชนีกลุ่มกลุ่มที่กำหนดไว้ที่ระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 0.90 พบว่า ดัชนีทุกตัว ได้แก่ GFI, AGFI, NFI, IFI, CFI ผ่านเกณฑ์ ส่วนดัชนีที่กำหนดไว้ที่ระดับน้อยกว่า 0.05 พบว่า ดัชนี RMR และ RMSEA ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เช่นเดียวกัน จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษาที่มีข้อมูลที่กลมกลืนกัน

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลเชิงสาเหตุโมเดลความสุขในการทำงานของครู  
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษา

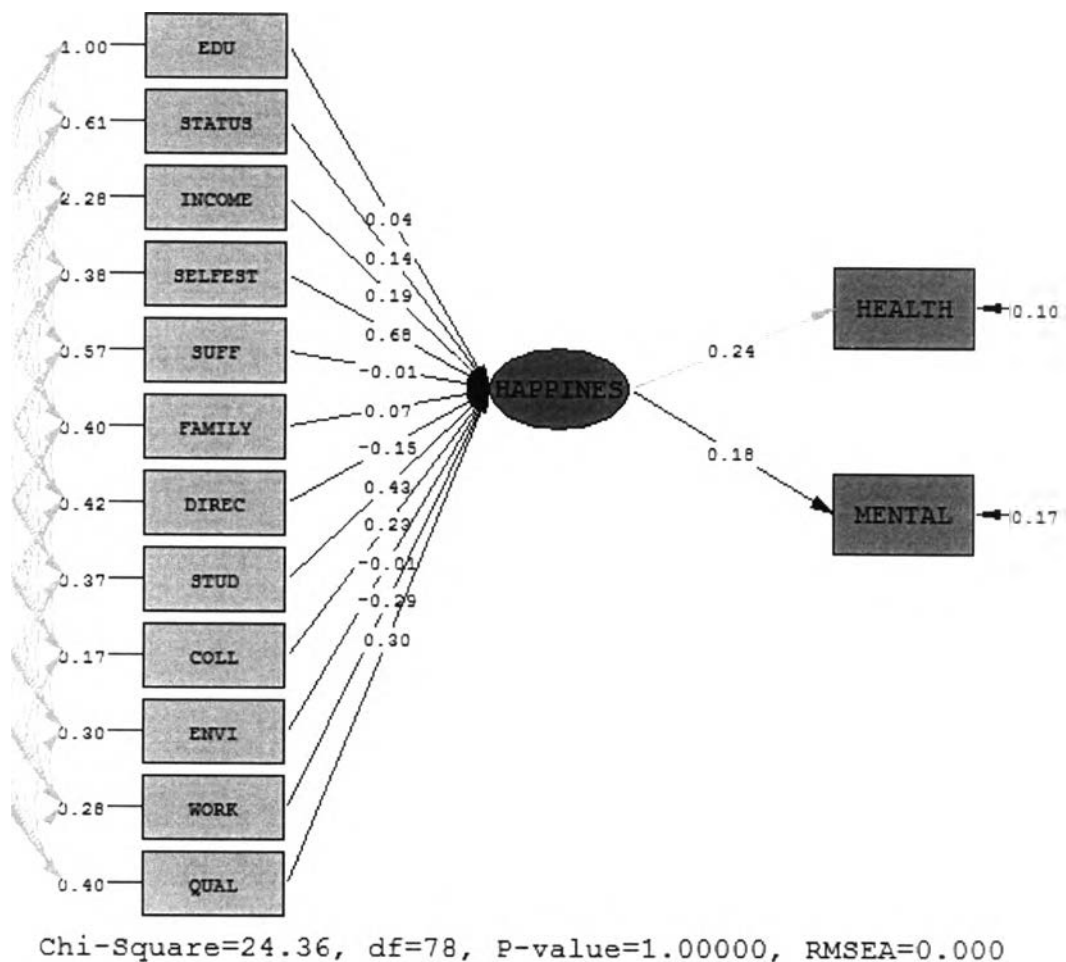
ตัวแปรสาเหตุ	HAPPINESS					
	TE	IE	DE			
ระดับการศึกษา (EDU)	.016	-	.016			
สถานภาพสมรส (STATUS)	-.384	-	-.384			
รายได้ต่อเดือน (INCOME)	.192*	-	.193*			
การรับรู้คุณค่าในตนเอง (SELFEST)	.217*	-	.217*			
การใช้ชีวิตแบบพอเพียง (SUFF)	-.211	-	-.211			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว (FAMILY)	.323*	-	.323*			
ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร (DIREC)	-.178	-	-.178			
ความสัมพันธ์กับนักเรียน (STUD)	.094	-	.094			
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (COLL)	.146	-	.146			
สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน (ENVI)	.402*	-	.402*			
ลักษณะงาน (WORK)	-.527	-	-.527			
คุณภาพชีวิตในการทำงาน (QUAL)	.088	-	.088			
ตัวแปร	EDU	STATUS	INCOME	SELFEST	SUFF	FAMILY
ความเที่ยง	.053	.166	.062	.361	.483	.271
ตัวแปร	DIREC	STUD	COLL	ENVI	WORK	QUAL
ความเที่ยง	.689	.788	.504	.032	.483	.588
สมการโครงสร้างตัวแปร	HAPPINESS	HEALTH	MENTAL			
R-SQUARE	.694	.142	.281			

หมายเหตุ : \*p < .05 TE = ผลรวมอิทธิพล (Total Effect) ; IE = อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) ;  
DE = อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ตัวแปรความสุขในการทำงาน (HAPPINESS) จากโมเดลเชิงสาเหตุโมเดลความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษา ตัวแปรดังกล่าวได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากตัวแปรสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน (ENVI) มากที่สุด โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .402 รองลงมาคือ ตัวแปรความสัมพันธ์ในครอบครัว (FAMILY) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .323

เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ 3 อันดับแรก พบว่า ตัวแปรความสัมพันธ์กับนักเรียน มีค่าสูงสุด เท่ากับ .788 รองลงมาคือ ตัวแปรความสัมพันธ์กับผู้บริหาร และตัวแปรคุณภาพชีวิตในการทำงาน มีค่าเท่ากับ .689 และ .588 ตามลำดับ

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R-SQUARE) ของสมการโครงสร้างตัวแปรของความสุขในการทำงานของครู พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.694 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของระดับความสุขในการทำงานของครู ได้ร้อยละ 69.40



ภาพที่ 4.3 โมเดลเชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์โมเดลความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา

ดัชนี	เกณฑ์	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์
Chi-square		24.36
CMIN/DF	เข้าใกล้ 1	0.312
p-value	$\geq 0.05$	1.000
GFI	$\geq 0.90$	0.990
AGFI	$\geq 0.90$	0.980
NFI	$\geq 0.90$	0.960
CFI	$\geq 0.90$	1.000
IFI	$\geq 0.90$	1.000
RMR	$\leq 0.05$	0.028
RMSEA	$\leq 0.05$	0.000
CN	$\geq 200$	1024.96

สรุปผ่านเกณฑ์ โมเดลที่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากตารางที่ 4.10 เมื่อพิจารณาความกลมกลืนของข้อมูลของโมเดลความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า การทดสอบไคว์สแควร์ (Chi-square) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่า chi-square/df(CMIN/DF) = 0.334 ซึ่งเข้าใกล้ 1 ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาดัชนีกลุ่มเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 0.90 พบว่า ดัชนีทุกตัว ได้แก่ GFI, AGFI, NFI, IFI, CFI ผ่านเกณฑ์ ส่วนดัชนีที่กำหนดไว้ที่ระดับน้อยกว่า 0.05 พบว่า ดัชนี RMR และ RMSEA ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เช่นเดียวกัน จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขมีข้อมูลที่กลมกลืนกัน

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลเชิงสาเหตุโมเดลความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา

ตัวแปรสาเหตุ	HAPPINESS					
	TE	IE	DE			
ระดับการศึกษา (EDU)	.041	-	.041			
สถานภาพสมรส (STATUS)	.148	-	.148			
รายได้ต่อเดือน (INCOME)	.192*	-	.192*			
การรับรู้คุณค่าในตนเอง (SELFEST)	.687*	-	.687*			
การใช้ชีวิตแบบพอเพียง (SUFF)	-.018	-	-.018			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว (FAMILY)	.077	-	.077			
ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร (DIREC)	-.152	-	-.152			
ความสัมพันธ์กับนักเรียน (STUD)	.439*	-	.439*			
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (COLL)	.236*	-	.236*			
สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน (ENVI)	-.011	-	-.011			
ลักษณะงาน (WORK)	-.294	-	-.294			
คุณภาพชีวิตในการทำงาน (QUAL)	.306*	-	.306*			
ตัวแปร	EDU	STATUS	INCOME	SELFEST	SUFF	FAMILY
ความเที่ยง	.037	.261	.044	.412	.378	.711
ตัวแปร	DIREC	STUD	COLL	ENVI	WORK	QUAL
ความเที่ยง	.495	.841	.466	.201	.833	.794
สมการโครงสร้างตัวแปร	HAPPINESS	HEALTH	MENTAL			
R-SQUARE	.406	.364	.161			

หมายเหตุ : \*p < .05 TE = ผลรวมอิทธิพล (Total Effect) ; IE = อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) ; DE = อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลความสุขในการทำงานของครู  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ค่าสถิติ		
ไค-สแควร์ = 24.36, df = 78, p = 1.00, GFI = .99: NFI = .96 : RFI = .95 : RMR = .009		
สมการโครงสร้างตัวแปร		
ระดับชั้นที่สอน	HAPPINESS	
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา
R-SQUARE	.694	.406
ค่าอิทธิพลทางตรงของตัวแปรสังเกตได้		
ระดับชั้นที่สอน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา
ตัวแปร		
ระดับการศึกษา (EDU)	.016	.041
สถานภาพสมรส (STATUS)	-.384	.148
รายได้ต่อเดือน (INCOME)	.192*	.192*
การรับรู้คุณค่าในตนเอง (SELFEST)	.217*	.687*
การใช้ชีวิตแบบพอเพียง(SUFF)	-.211	-.018
ความสัมพันธ์ในครอบครัว (FAMILY)	.323*	.077
ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร (DIREC)	-.178	-.152
ความสัมพันธ์กับนักเรียน (STUD)	.094	.439*
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (COLL)	.146	.236*
สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน (ENVI)	.402*	-.011
ลักษณะงาน (WORK)	-.527	-.294
คุณภาพชีวิตในการทำงาน (QUAL)	.088	.306*

จากตารางที่ 4.12 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R-SQUARE) ของสมการโครงสร้างของความสุขในการทำงานของครู พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในกลุ่มครูที่สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีค่าเท่ากับ .694 และ .406 ตามลำดับ แสดงว่า ตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝงความสุขในการทำงานของครู ในกลุ่มครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้ร้อยละ 69.40 และ 40.60 ตามลำดับ



ต้นฉบับ หน้าขาดหาย