

รายงานผลการศึกษา
ความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2544



โดย

นฤมล กิจไพศาลรัตน์

จพ
ร 15
011517

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มิถุนายน 2546

ISBN 974-13-2354-9

รายงานผลการศึกษา
ความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2544



โดย

นฤมล กิจไพศาลรัตน์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มิถุนายน 2546

I 20645247

29 ต.ค. 2546



คำนำ

วิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ เป็นวิชาบังคับสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นิสิตสามารถคิดเป็นในแง่การรู้จักโต้ตอบกับปัญหา และแสวงหาลู่ทางของการให้คำตอบ เขียนรายงานที่มีการนำเสนอความคิดและการค้นพบของตนเอง อ้างอิงในลักษณะที่ถูกต้องเหมาะสม และทำการค้นคว้าได้ผล วิชานี้มีการเรียนการสอนทั้งในชั้นเรียนรวม และชั้นเรียนย่อยที่มีผู้สอนหลายคนและผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันมาสอนในแต่ละปี ดังนั้นเพื่อให้วิชานี้มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง ผู้ทำการศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบหลักในวิชานี้และเป็นผู้ประสานงานวิชาจึงเห็นความจำเป็นที่ต้องทำการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชานี้ เพื่อจะได้นำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบ วิธีการเรียนการสอน ตลอดจนเนื้อหาให้มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนให้มากที่สุด

การทำการศึกษาในครั้งนี้ แม้เป็นเพียงการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนิสิตเพียงปีการศึกษาเดียวคือนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2544 ก็ตาม แต่ผู้วิจัยเชื่อว่าผลการศึกษานี้สะท้อนความคิดเห็นของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีแม้จะไม่ใช่ความคิดเห็นของผู้เรียนทุกคนก็ตาม ก็สามารถนำไปเป็นแนวทางหรือกำหนดทิศทางการเรียนการสอนวิชานี้ได้ในระดับหนึ่ง จึงใคร่ขอขอบคุณนิสิตทุกคนที่เสียสละเวลาตอบแบบสอบถามและให้ข้อคิดเห็นต่างๆที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อการเรียนการสอนวิชานี้

อย่างไรก็ตามหากมีข้อบกพร่องหรือผิดพลาดประการใดอันเกิดจากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ทำการศึกษาขอน้อมรับแต่เพียงผู้เดียว

นฤมล กิจไพศาลรัตน์

มิถุนายน 2546

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขหมู่	คห ๕ 15
เลขทะเบียน	011517
วันเดือนปี	10 ก.ค. 46

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญแผนภูมิ	จ

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา	3
ขอบเขตของการศึกษาและการสุ่มตัวอย่าง	4
ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
เอกสารอ้างอิง	5
2 รายละเอียดการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์	6
จุดประสงค์ของการแนะนำรายวิชา	6
กิจกรรมการเรียนการสอน	6
รายละเอียดการบรรยาย	6
เนื้อหาวิชา	6
กลุ่มผู้สอน	7
วัตถุประสงค์ของวิชา	7
การประเมินผล	7
วิธีการเรียนการสอน	8
หัวข้อการเรียนการสอน	8

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า	
3	วิธีดำเนินการศึกษา	15
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
	รูปแบบการศึกษา	16
	เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล	16
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	17
	การวิเคราะห์ข้อมูล	17
4	การวิเคราะห์ข้อมูล	19
	ความคิดเห็นของนิสิตในภาพรวมที่มีต่อวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์	19
	ความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปีที่มีต่อการเรียนการสอนแต่ละหัวข้อวิชา	21
	รายละเอียดความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม	31
	เปรียบเทียบความคิดเห็นในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อชั้นเรียนรวม และชั้นเรียนย่อย	37
	ข้อเสนอแนะในการเรียนชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย	39
5	สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	41
	รูปแบบการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง	41
	การสรุปและอภิปรายผล	42
	การนำไปใช้ประโยชน์	51
	แนวทางการวิจัยในอนาคต	52
	เอกสารอ้างอิง	52
ภาคผนวก		
	แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะ การค้นคว้าทางสังคมศาสตร์	53

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา	16
2	ภูมิหลังเกี่ยวกับผู้ตอบ	32
3	ข้อเสนอแนะของนิสิตชั้นปีที่ 1	39
4	ข้อเสนอแนะของนิสิตชั้นปีที่ 2-4	40



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 ความคิดเห็นของนิสิตภายหลังเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ให้มีความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการคิด การอ่าน การค้นคว้า การเขียน และการอ้างอิง	19
2 ความคิดเห็นในประเด็นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น	20
3 นิสิตมีพัฒนาการในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น	20
4 ความพึงพอใจโดยรวมของนิสิตต่อการเรียนวิชานี้	21
5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในด้านพัฒนาการการเรียน แต่ละหัวข้อ	22
6 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการนำแต่ละหัวข้อวิชาที่เรียนไปใช้ประโยชน์	22
7 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 2 ต่อพัฒนาการเรียนแต่ละหัวข้อ	23
8 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 2 ต่อการนำผลการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าไปใช้ ประโยชน์	23
9 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 3 ต่อพัฒนาการเรียนแต่ละหัวข้อ	24
10 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 3 ต่อการนำผลการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้า ไปใช้ประโยชน์	24
11 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 4 ต่อพัฒนาการเรียนแต่ละหัวข้อ	25
12 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 4 ต่อการนำผลการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้า ไปใช้ประโยชน์	25
13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อพัฒนาการจากการเรียนหัวข้อ การคิด	26
14 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 การเรียนหัวข้อการคิดช่วยเสริมทักษะการคิด อย่างมีเหตุผล	26
15 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 การเรียนหัวข้อการอ่านทำให้อ่านเป็น	27
16 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อการให้ประโยชน์จากการเรียนหัวข้อการอ่าน	27
17 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อการเรียนหัวข้อการอ้างอิงทำให้อ้างอิงถูกต้อง	28
18 ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อการให้ประโยชน์จากการเรียนหัวข้อการอ้างอิง	28

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่	หน้า
19	29
20	29
21	30
22	30
23	33
24	34
25	34
26	35
27	35
28	36
29	36
30	37
31	37
32	38
33	38

บทที่ 1

บทนำ



ความสำคัญของปัญหา

วิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ เป็นวิชาบังคับสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีการเรียนการสอนมานาน เดิมชื่อวิชา "การค้นคว้าและทำรายงาน" (Library Research and Reports) เป็นวิชาบังคับ 2 หน่วยกิต สังกัดภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

ต่อมาในปีการศึกษา 2539 ได้มีการปรับรูปแบบวิธีการเรียนการสอนวิชานี้จากการบรรยาย ในชั้นเรียนรวมเพียงอย่างเดียว มาเป็นการสอน 2 ส่วนคือ การบรรยายในชั้นเรียนรวม ซึ่งมีเนื้อหาว่าด้วย เรื่องการคิด การค้นคว้า การเขียนและการอ้างอิงเอกสาร และการฝึกทักษะการเขียนในชั้นเรียนย่อยใน ครั้งหลังของเทอม โดยยังคงเป็นวิชา 2 หน่วยกิตเช่นเดิม

ในปีการศึกษา 2540 ได้มีการปรับเปลี่ยนวิชานี้อีกครั้ง โดยเปลี่ยนชื่อวิชาจาก การค้นคว้า และทำรายงาน มาเป็น "ทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์" (Skills in Social Inquiry) เพื่อให้มีเนื้อหาที่กว้างขึ้นและครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ประเภทต่างๆมากขึ้น และเพิ่มจำนวนหน่วยกิตเป็น 3 หน่วยกิต โดยยังคงวัตถุประสงค์หลักของการเรียนเพื่อให้ นิสิตคิดเป็น ค้นคว้าได้ เขียนรายงาน และสามารถอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดการสอนโดยการบรรยายในชั้นเรียนรวมประมาณ 30 ชั่วโมง มีเนื้อหาการเรียนการสอนเกี่ยวกับพื้นฐานการคิดเขียน การค้นคว้าข้อสนเทศทางสังคมศาสตร์ หลักการในการเขียนรายงาน หลักการในการอ้างอิงเอกสาร และการฝึกทักษะการเขียนในชั้นเรียนย่อย ประมาณ 15 ชั่วโมง โดยแบ่งนิสิตเป็นกลุ่มๆละ 15-20 คน แต่ละกลุ่มมีอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายจากภาควิชาเป็นผู้รับผิดชอบกลุ่มละ 1 คน โดยกลุ่มผู้สอนนี้จะได้รับแต่งตั้งเป็น "คณะอนุกรรมการวิชาการคณะรัฐศาสตร์ เพื่อจัดการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์"

ภายหลังการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา ทางกลุ่มผู้สอนไม่เคยมีการประเมินผลการเรียนการสอนวิชานี้อย่างจริงจังเลย จนกระทั่งปีการศึกษา 2542 ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบหลัก และเป็นผู้ประสานงานวิชา ได้ทำการสอบถามความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชานี้ จำนวน 207 คน โดยสอบถามความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของการเรียน เนื้อหาวิชา วิธีการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล และทัศนคติที่มีต่อการเรียนวิชานี้ เพื่อนำผลจากการศึกษาไปปรับปรุงเนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการวิชานี้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลจากการศึกษาพบว่า นิสิตโดยรวมเห็นว่า การเรียนหัวข้อการอ้างอิงเอกสารและการค้น

คว่าที่สอนในชั้นเรียนรวมเป็นประโยชน์และมีคุณค่าระดับมาก แต่พึงพอใจการเรียนการสอนทั้งสองหัวข้อระดับปานกลาง ส่วนการเรียนการสอนในชั้นเรียนย่อย นิสิตเห็นว่าตนเองมีพัฒนาการด้านทักษะการเขียนและการค้นคว้าดีขึ้นในระดับปานกลาง ขณะเดียวกันการฝึกทักษะการเขียนมีประโยชน์และมีคุณค่าต่อการเรียนวิชานี้ และพึงพอใจการเรียนการสอนที่เป็นอยู่ในระดับมาก (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543)

ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบหลักในวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ได้นำผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้เหมาะสม น่าสนใจ และเกิดประโยชน์กับผู้เรียน โดยการ

1. เพิ่มเนื้อหาในหัวข้อพื้นฐานการคิด การอ่าน การอ้างอิงเอกสาร การค้นข้อมูลสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ และพื้นฐานการเขียน ให้เหมาะสมและละเอียดชัดเจนขึ้น
2. ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้ในหัวข้อต่างๆที่เรียนโดยการทำแบบฝึกหัดเพิ่มมากขึ้น
3. ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่ละเอียดชัดเจน ได้แก่ เอกสารประกอบการสอนเรื่อง การอ้างอิงเอกสาร และ หัวข้อเรื่องการค้นสารสนเทศทางสังคมศาสตร์
4. ใช้รูปแบบการประเมินผลการเรียนในหัวข้อการอ้างอิงเอกสาร โดยการสอบแบบเปิดตำรา ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์จริงที่ผู้เรียนสามารถศึกษาการอ้างอิงเอกสารโดยการดูแบบอย่างการเขียนจากตำราต่างๆประกอบได้

ภายหลังจากการนำผลการวิจัยมาปรับปรุงรูปแบบวิธีการเรียนการสอนตลอดจนเนื้อหาวิชาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เรียน โดยนำมาใช้สำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2543 และปีการศึกษา 2544 จึงเห็นควรทำการประเมินความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2544 อีกครั้ง และเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 2-4 โดยมีสมมุติฐานเบื้องต้นว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2544 และนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2543 ซึ่งมีการปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหาวิชาและวิธีการเรียนการสอนแล้ว มีค่าคะแนนความคิดเห็นด้านต่างๆสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 ที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2542 และนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่เรียนในปีการศึกษา 2541 ซึ่งยังไม่มีการปรับปรุงการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการรวบรวมความคิดเห็นและประเมินความพึงพอใจของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2544 เพื่อนำผลจากการศึกษาไปปรับปรุงรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนให้น่าสนใจ เหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดังนี้

1. เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ทั้งการเรียนในชั้นเรียนรวมและการเรียนในชั้นเรียนย่อย ในด้านต่างๆ ได้แก่ เนื้อหาวิชา วิธีการสอน เวลาเรียน สื่อ และเอกสารประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น การวัดและประเมินผล พัฒนาการในการเรียน และการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์
3. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนวิชานี้ให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์กับผู้เรียนต่อไป

คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา

นิสิต หมายถึง นิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1-4 ที่เคยเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

วิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ หมายถึง วิชาบังคับ 3 หน่วยกิตสำหรับนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ที่มีการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต้น ในทุกปีการศึกษา แบ่งการเรียนการสอนเป็น 2 ส่วน คือการเรียนในชั้นเรียนรวม และการเรียนในชั้นเรียนย่อย

การเรียนในชั้นเรียนรวม หมายถึง การเรียนการสอนในชั้นเรียนใหญ่ที่มีผู้บรรยาย 2 คน เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง มีเนื้อหาครอบคลุมเรื่องการคิด การอ่าน การอ้างอิงเอกสาร การค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่างๆ และการเขียน

การเรียนในชั้นเรียนย่อย หมายถึง การเรียนการสอนเป็นกลุ่ม จัดแบ่งนิสิตตามภาควิชาที่สังกัด กลุ่มละประมาณ 15-20 คน แต่ละกลุ่มมีอาจารย์ประจำกลุ่มละ 1 คน มีการเรียนการสอนสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง เนื้อหาการเรียนการสอนเป็นการมอบหมายให้นิสิตทำแบบฝึกหัดการเขียนประเภทต่างๆ ได้แก่ การเขียนความเห็นเสรี การจับประเด็น การสรุปความ การเขียนคำจำกัดความ การเขียนวิจารณ์ และการเขียนเชิงโต้แย้ง

ขอบเขตของการศึกษาและการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษานิสิตชั้นปีที่ 1-4 คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 351 คน โดยทำการสอบถามนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2544 จำนวน 220 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 179 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.36 และสุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25 ของนิสิตชั้นปีที่ 2 ทั้งหมดจำนวน 220 คน สุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 3 ที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2542 จำนวน 62 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25 ของนิสิตชั้นปีที่ 3 ทั้งหมดจำนวน 250 คน และสุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2541 จำนวน 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25 ของนิสิตชั้นปีที่ 4 ทั้งหมดจำนวน 220 คน รายละเอียดของคำถามประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวม และความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนย่อย

การศึกษาในครั้งนี้ผู้ทำการศึกษาไม่ได้มุ่งหวังให้ผลการศึกษาเป็นข้อสรุปรวมความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ทั้งหมด ทั้งนี้เพราะทำการศึกษาเพียงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น โดยหวังว่าจากการศึกษาลักษณะดังกล่าวในหลายปีการศึกษา จะช่วยให้เห็นภาพรวมได้ต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา

1. ผู้ศึกษาทำการค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ได้แก่ หนังสือ บทความวารสาร และรายงานการศึกษาวิจัย
2. สร้างเครื่องมือในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม โดยมีรายละเอียดดังนี้
 - 2.1 แบบสอบถามสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 รายละเอียดของคำถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวมในหัวข้อการคิด การอ่าน การอ้างอิงเอกสาร การค้นคว้า และการเขียน ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวม และความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนย่อย
 - 2.2 แบบสอบถามสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2-4 รายละเอียดของคำถามประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ ความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ และความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนแต่ละหัวข้อ ได้แก่ การคิด การอ่าน การอ้างอิงเอกสาร การค้นคว้า และการเขียน โดยสอบถามด้านพัฒนาการภายหลังการเรียนแต่ละหัวข้อ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
 - 2.3 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเพื่อเตรียมฉบับสมบูรณ์

3. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือถามความคิดเห็นนิสิตคณะรัฐศาสตร์จำนวน 351 คน
4. วางแผนและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel
5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
6. รายงานผลการศึกษา อภิปรายผล และเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ผู้สอนทั้งในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย ในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับฝ่ายวิชาการคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการกำหนดนโยบาย การจัดการและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
3. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยและค้นคว้าเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนแก่นิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

นฤมล กิจไพศาลรัตนา. 2543. *ความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย* *ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ (240-0102) ปีการศึกษา 2542.* กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2
รายละเอียดการเรียนการสอน
วิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

จุดประสงค์ของการแนะนำรายวิชา

1. เพื่อให้นิสิตเข้าใจวัตถุประสงค์ และรายละเอียดเนื้อหาวิชา การเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์
2. เพื่อให้นิสิตเห็นความสำคัญของการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ และสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาอื่นๆ

กิจกรรมการเรียนการสอน

1. บรรยายในชั้นเรียนรวม สัปดาห์ละ 2 ชม. และ เรียนชั้นเรียนย่อย สัปดาห์ละ 1 ชม.
2. ให้นิสิตศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดการสอนแต่ละหัวข้อ โดยศึกษาจากเอกสารการสอนที่ได้เตรียมไว้ในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ หรือ นิสิตสามารถเข้าไปอ่านได้ที่ web site <http://blackboard.car.chula.ac.th>

รายละเอียดการบรรยาย

ผู้สอนอธิบายรายละเอียดการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ตามเนื้อหาที่ปรากฏในโครงสอนวิชา ทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ (240-0102) ดังนี้

วัน-เวลาทำการสอน	วันพฤหัสบดี	11.00-12.00 น.	นฤมล	ห้องประชุมมาลัยหุวนันท์
	วันศุกร์	09.00-10.00 น.	นฤมล	ห้องประชุมมาลัยหุวนันท์
	วันศุกร์	10.00-11.00 น.	กลุ่มย่อย	(อาจารย์จาก 4 ภาควิชา)

จำนวนหน่วยกิต 3 หน่วยกิต

เนื้อหาวิชา แบ่งเป็น 6 ส่วน คือ (1) พื้นฐานการคิด (2) พื้นฐานการอ่าน (3) หลักการในการอ้างอิงเอกสาร (4) การสืบค้นสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ (5) หลักการในการเขียน (6) การฝึกการเขียน

กลุ่มผู้สอน อ. นฤมล กิจไพศาลรัตนนา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และคณาจารย์จากภาควิชาต่าง ๆ ที่ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันสอนกลุ่มย่อยในแต่ละปีตามที่ได้รับมอบหมายจากภาควิชา สำหรับในปีการศึกษา 2544 ประกอบด้วยตัวแทนจากภาควิชาต่างๆ ดังนี้

ภาควิชาการปกครอง	ผศ.ดร. ไชยันต์ ไชยพร	ผศ. ใจ อึ้งภากรณ์
	อ.ดร.ประภาส ปิ่นตบแต่ง	อ. เวียงรัฐ เนติโพธิ์
ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	รศ. ประสิทธิ์ สวาสดีญาตี	ผศ. กิตติ อมตชีวิน
	อ. จุฑิตยา เพชรมณี	
ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์	รศ.ดร. พิทยา บวรวัฒนา	รศ.ดร. จรัส สุวรรณมาลา
	รศ. ดร.ศุภชัย ยาวะประภาษ	ผศ. ปันรต มาลากุลฯ
ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	รศ.ดร. อภิญา รัตนมงคลมาศ	อ.ศุภมิตร ปิติพัฒน์
	อ.วรศักดิ์ มหัทธโนบล	อ. สุรัตน์ ไชราชัยกุล

วัตถุประสงค์ของวิชา การเรียนการสอนวิชานี้มีจุดประสงค์เพื่อให้บัณฑิตสามารถ

1. คิดเป็น ในแง่การรู้จักได้ตอบกับปัญหา และแสวงหาลู่ทางของการให้คำตอบ
2. เขียนรายงาน ที่มีการนำเสนอความคิด และการค้นพบของตนเอง ได้อย่างมีหลักเกณฑ์ทั้งในเรื่อง "ท่วงทำนอง" (Style) ของการนำเสนอ ภาษาที่ใช้ การให้เหตุผลที่มีความคงเส้นคงวา และในเรื่องการคำนึงถึงความเป็นระบบซึ่งมีความต่อเนื่องของการนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสม
3. อ้างอิง ในลักษณะที่ถูกต้องเหมาะสม
4. ทำการค้นคว้าได้ผล ซึ่งหมายถึงรู้จักเลือก-รู้จักใช้แหล่งต่าง ๆ ของการค้นคว้า เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบ หรือการมีปัญหาใหม่ ๆ

การประเมินผล มีการประเมินผลทั้งจากการสอบ และการฝึกหัดการเขียนดังนี้

1. การเรียนเนื้อหาในชั้นเรียนรวม 50% การประเมินผลแบ่งเป็น
 - 1.1 สอบกลางภาค หัวข้อการอ้างอิงเอกสาร 15 %
 - 1.2 แบบฝึกหัดการอ่าน 5 %
 - 1.3 แบบฝึกหัดการอ้างอิงเอกสาร 5%
 - 1.4 แบบฝึกหัดการค้นคว้า 10%
 - 1.5 สอบประจำภาค หัวข้อการสืบค้นสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ 15 %

2. การเขียนรายงาน ประเภทต่างๆ 6 เรื่อง 50% ได้แก่ การเขียนความเห็นเสรี การบรรยาย รูปภาพเชิงโต้แย้ง การพิสูจน์ความถูกต้อง การสรุปความ การเขียนแผนรายงานเชิงโต้แย้ง และการเขียน รายงานเชิงโต้แย้งฉบับสมบูรณ์

วิธีการเรียนการสอน

1. การบรรยายในชั้นเรียนรวม สัปดาห์ละ 2 ชม เป็นเวลา 14 สัปดาห์ ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1 – 15 รวม 28 ชั่วโมง (ยกเว้นสัปดาห์สอบกลางภาค)

2. ฝึกปฏิบัติการเขียนในกลุ่มย่อย สัปดาห์ละ 1 ชม เป็นเวลาประมาณ 13 สัปดาห์ ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2-15 รวม 13 ชั่วโมง (ยกเว้นสัปดาห์สอบกลางภาค)

หัวข้อการเรียนการสอน แบ่งเป็น 6 ส่วน จำแนกเป็นรายสัปดาห์ พร้อมรายชื่อเอกสาร/ตำรา ประกอบการเรียนการสอน มีดังนี้

ส่วนที่ 1 พื้นฐานการคิด

สัปดาห์ที่ 1-2 : บรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับพื้นฐานการคิด และอธิบายหลักสำคัญในการเขียนรายงาน (2 ชั่วโมง) ประกอบด้วย

- ☞ การชี้ความแตกต่างระหว่าง สามัญสำนึก กับความเป็นศาสตร์
- ☞ ที่มาของความรู้ความคิด ตามหลัก เหตุผลนิยม ประสบการณ์นิยม ปฏิฐานนิยม ปฏิฐานนิยมเชิงตรรกะ ประสบการณ์นิยมเชิงตรรกะ สัจนิยม ปฏิบัตินิยม
- ☞ อธิบายหลักสำคัญในการเขียนรายงาน

เอกสารอ่านประกอบ

สุชาย ตริรัตน์. *การเขียนขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544. (เอกสารอัดสำเนา).

---. *พื้นฐานการคิด*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541. (เอกสารอัดสำเนา).

ส่วนที่ 2 พื้นฐานการอ่าน

สัปดาห์ที่ 2-4 : เนื้อหาเกี่ยวกับพื้นฐานการอ่าน (5 ชั่วโมง) ประกอบด้วย

- ☞ ความหมายและความสำคัญของการอ่าน

- ☞ ประเภทการอ่าน
- ☞ จุดประสงค์ของการอ่าน
- ☞ ระดับการอ่าน : การสำรวจเนื้อหาของหนังสือ การอ่านแบบวิเคราะห์ การอ่านแบบสังเคราะห์

เอกสารอ่านประกอบ

- ขวัญดี อัครวราวุฒิชัย และคนอื่น ๆ. "การอ่าน." ใน *การใช้ภาษาไทย 1*, 46-64, พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.
- ฉอาน วุฑฒิกรมรรักษ์. "การอ่านหนังสือพิมพ์และนิตยสาร." ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา 10202 การอ่านภาษาไทย หน่วยที่ 1-7*, 277-378. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2534.
- ดวงใจ ไทยอุบุญ. "การอ่านด้วยความวิเคราะห์." ใน *ภาษาไทย 2*, บก. ม.ล. อัจจิมา เกิดผล และ อรทัย วิมลโนธ, 123-9. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พันธุ์ทิพา หลาบเลิศบุญ. "การอ่านจับใจความและการย่อความ." ใน *ภาษาไทย 4*, บก. วรรณท์ อักษรพงศ์, 21-42. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- มาลินี ชาญศิลป์. "การอ่านและการตีความ." ใน *ภาษาไทย 2*, บก. ม.ล. อัจจิมา เกิดผล และอรทัย วิมลโนธ, 102-7. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- รังสรรค์ จันดี. *เอกสารประกอบการสอนวิชา ศท 130 ภาษาไทย*. เชียงใหม่: ภาควิชาศึกษาทั่วไป คณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2541.
- ลลิตา กิตติประสาร. "การอ่านงานวิชาการ." ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา 10202 การอ่านภาษาไทย หน่วยที่ 8-15*, 435-88. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2534.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. "การอ่านจับใจความ." ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา 10202 การอ่านภาษาไทย หน่วยที่ 1-7*, 93-152. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2534.
- . *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2537.
- สุภาณี พัดทอง. "การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น." ใน *การใช้ภาษาไทย 1*, 65-74. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.

ส่วนที่ 3 การอ้างอิงเอกสาร

สัปดาห์ที่ 5-7 : บรรยายรายละเอียดเกี่ยวกับการอ้างอิงเอกสาร (6 ชั่วโมง) เนื้อหาประกอบด้วย

- ☞ ความหมายและความสำคัญของการอ้างอิงเอกสาร
- ☞ รูปแบบการอ้างอิงเอกสาร
- ☞ การอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ
- ☞ ข้อควรคำนึงในการอ้างอิงเอกสาร
- ☞ วิธีการอ้างอิงเอกสาร
- ☞ การอ้างอิงเอกสารระบบนาม-ปี
- ☞ การเขียนเชิงอรรถ
- ☞ การอ้างอิงระบบตัวเลข
- ☞ ปัญหาที่พบบ่อยในการเขียนเอกสารอ้างอิง

เอกสารอ่านประกอบ

นฤมล กิจไพศาลรัตนานา. เอกสารประกอบการสอน วิชา 240-0102 ทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ เรื่อง การอ้างอิงเอกสาร. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

สัปดาห์ที่ 8 : สอบกลางภาค (23 - 27 ก.ค. 44)

ส่วนที่ 4 การสืบค้นสารสนเทศทางสังคมศาสตร์

สัปดาห์ที่ 9-12 : เนื้อหาเกี่ยวกับการค้นสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ (8 ชั่วโมง) รายละเอียดการบรรยายประกอบด้วย

สัปดาห์ที่ 9 : บรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ ประเภทต่างๆ ได้แก่

- ☞ ห้องสมุด : พัฒนาการของห้องสมุด ประเภทและบริการของห้องสมุด และประโยชน์และความสำคัญของห้องสมุดต่อการค้นคว้า
- ☞ ศูนย์สารสนเทศ : ความหมายและความสำคัญ และการใช้ประโยชน์ในการค้นคว้า
- ☞ หอจดหมายเหตุ : ลักษณะและความสำคัญ และ ประโยชน์ของหอจดหมายเหตุ

สัปดาห์ที่ 10 : บรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับ การสืบค้นสารสนเทศ เทคนิคและวิธีสืบค้นและการสืบค้นสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลประเภทต่างๆ ได้แก่

➡ **หนังสือ** : ลักษณะสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือ / ตำราวิชาการ ระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือ การจัดเรียงหนังสือ และวิธีการค้นด้วยบัตร และค้นด้วยคอมพิวเตอร์ : OPAC และ WEBPAC

เอกสารอ่านประกอบ

การค้นคว้าและเขียนรายงาน. พิมพ์ครั้งที่ 3 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ครรชิต มาลัยวงศ์. "ความรู้เรื่องสารสนเทศสำหรับนักวิจัย." ใน **บรรณารักษ์ ศูนย์เอกสาร และการสืบค้นสารสนเทศในปี 2000**, โดย ครรชิต มาลัยวงศ์ ... [และคนอื่นๆ]. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2542.

จีราพรรณ สวัสดิพงษ์. **เทคนิคและวิธีการสืบค้นสารสนเทศ**. เชียงใหม่: สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.

นิตยา พิรานนท์. **ศูนย์สารสนเทศและห้องสมุดเฉพาะ : การบริหารและการจัดการสารนิเทศ**. กรุงเทพฯ : สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2535.

อมรา อิศระชาญพานิช. **รายงานการวิจัยเรื่อง ความสำเร็จและความล้มเหลวในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลรายชื่อสิ่งพิมพ์ (OPAC) ของผู้ใช้บริการห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. เชียงใหม่: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.

Chulalinet. กรุงเทพฯ: สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

สัปดาห์ที่ 11 : บรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ (ต่อ)

➡ **วารสาร** : ลักษณะสำคัญของวารสาร การค้นบทความวารสารจากคู่มือช่วยค้นประเภทดรรชนีวารสารและวารสารสาระสังเขป และการค้นบทความวารสารจากฐานข้อมูลออนไลน์ CU Reference Databases

เอกสารอ่านประกอบ

การค้นคว้าและเขียนรายงาน. พิมพ์ครั้งที่ 3 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

นฤมล กิจไพศาลรัตนา. **การสืบค้นสารสนเทศทางด้านสังคมศาสตร์จากฐาน CU Reference Databases**. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

สัปดาห์ที่ 12 : บรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ (ต่อ)

»» หนังสืออ้างอิง : ลักษณะของหนังสืออ้างอิง ประเภทของหนังสืออ้างอิง การใช้ประโยชน์ และวิธีการค้น

»» สิ่งพิมพ์พิเศษประเภท วิทยานิพนธ์ เอกสารการประชุม บทความจากนิตยสาร ข่าวและบทความจากหนังสือพิมพ์ จุลสาร กฤตภาค และโสตทัศนวัสดุ : ลักษณะสำคัญ การจัดเก็บและการค้นคว้า

»» สิ่งพิมพ์รัฐบาล ลักษณะสำคัญ การจัดเก็บและการค้น

เอกสารอ่านประกอบ

"การค้นคว้าจากสื่อโสตทัศน." ใน เอกสารการสอนชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพรัฐศาสตร์ หน่วยที่ 8-15, 745 - 8. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2538.

"การค้นคว้าจากสื่ออ้างอิง." ใน เอกสารการสอนชุดวิชา 80410 ประสบการณ์วิชาชีพรัฐศาสตร์ หน่วยที่ 8-15, 739-44. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2538.

ฉอาน วุฒิกรมรักษา. "การอ่านหนังสือพิมพ์และนิตยสาร." ใน เอกสารการสอนชุดวิชา 10202 การอ่านภาษาไทย หน่วยที่ 1-7, 277-378. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2534.

ชุติมา สัจจามันท์. "การอ่านหนังสืออ้างอิง." ใน เอกสารการสอนชุดวิชา 10202 การอ่านภาษาไทย หน่วยที่ 8 - 15, 489-555. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2534.

บุญทา วิศวไพศาล. การจัดเก็บสิ่งพิมพ์รัฐบาลในสถาบันบริการสารนิเทศ. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2538.

ลมูล รัตตากร. การใช้ห้องสมุด. กรุงเทพฯ: สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย, 2530.

สัปดาห์ที่ 13 : บรรยายเนื้อหาการสืบค้นสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ (ต่อ)

»» อินเทอร์เน็ต ความสำคัญ ความหมาย การนำอินเทอร์เน็ตไปใช้ประโยชน์ และการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆบนอินเทอร์เน็ต

เอกสารอ่านประกอบ

Dochartaigh, Niall O. *The Internet research handbook: A practical guide for students and researchers in the social sciences*. London: SAGE, 2002.

Lester, James D. and James D. Lester, Jr. *Writing research papers: A complete guide*. 10th ed. New York: Longman, 2002.

นฤมล กิจไพศาลรัตน์. *การสืบค้นสารสนเทศด้านการบริหารรัฐกิจ (Information search strategies in public administration)*. กรุงเทพฯ : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

สมใจ บุญศิริ. *Internet : Variety services : อินเทอร์เน็ต : นานาสาระแห่งการบริการ*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ส่วนที่ 5 พื้นฐานการเขียน

สัปดาห์ที่ 14 – 16 : เนื้อหาเกี่ยวกับหลักการในการเขียน (4 ชั่วโมง) ประกอบด้วย

- ☛ โครงสร้างการเขียนความเรียงทางสังคมศาสตร์ขั้นพื้นฐาน
- ☛ ลักษณะงานเขียนทางสังคมศาสตร์
- ☛ ข้อแตกต่างของงานเขียนทางสังคมศาสตร์กับงานเขียนทั่วไป
- ☛ หลักเกณฑ์สำคัญในการเขียนงานทางสังคมศาสตร์
- ☛ ปัญหาที่พบบ่อยในการเขียนงานทางสังคมศาสตร์

เอกสารอ่านประกอบ

Leki, Ilona. *Academic Writing : Exploring Processes and Strategies*. 2 nd ed. New York: St. Martin's Press, 1995.

การค้นคว้าและเขียนรายงาน. พิมพ์ครั้งที่ 3 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

สุชาย ตีร์รัตน์. *การเขียนขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541. (เอกสารอัดสำเนา).

—. *ลักษณะรายงานที่พึงประสงค์*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541. (เอกสารอัดสำเนา).

ส่วนที่ 6 การฝึกการเขียนในกลุ่มย่อย

การฝึกการเขียนในกลุ่มย่อย แบ่งนิสิตเป็นกลุ่มตามภาควิชากลุ่มละประมาณ 15-20 คน จำนวน 15 กลุ่ม จำนวนชั่วโมงเรียนประมาณ 13 ชั่วโมง โดยเรียนสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง แต่ละสัปดาห์นิสิตจะได้รับมอบหมายแบบฝึกหัดต่างๆดังนี้

- ✎ การเขียนความเห็นเสรี
- ✎ การบรรยายรูปภาพเชิงโต้แย้ง
- ✎ การพิสูจน์ "ความถูกต้อง"
- ✎ การสรุปความในกรอบ
- ✎ การเขียนแผนรายงานเชิงโต้แย้ง
- ✎ การเขียนรายงานเชิงโต้แย้งฉบับสมบูรณ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

ในการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2544 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ทั้งจากผลการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชานี้ที่ได้เคยทำการศึกษาในปีการศึกษา 2542 ตลอดจนการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเรื่องการสำรวจความคิดเห็นและการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ ทำให้ผู้ศึกษาสามารถกำหนดแนวทางในการศึกษาได้โดยดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง รูปแบบการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในด้านต่างๆ ได้แก่ เนื้อหาวิชา วิธีการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อและเอกสารประกอบการสอน การวัดและประเมินผล การนำความรู้ที่ได้จากการเรียนทั้งในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อยไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนวิชานี้ โดยกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2544 และเป็นผู้ที่เคยศึกษาวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์มาแล้วทั้งสิ้นโดยนิสิตชั้นปีที่ 1 ศึกษาวิชานี้ในปีการศึกษา 2544 นิสิตชั้นปีที่ 2 เคยศึกษาในปีการศึกษา 2543 นิสิตชั้นปีที่ 3 เคยศึกษาในปีการศึกษา 2542 และนิสิตชั้นปีที่ 4 เคยศึกษาในปีการศึกษา 2541

ผู้ศึกษาได้ทำการสอบถามนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 179 คนจากนิสิตทั้งสิ้น 220 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 81.36 สุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 2-4 จำนวนร้อยละ 25 ของนิสิตทั้ง 3 ชั้นปีโดยวิธีการทางสถิติที่เรียกว่าการสุ่มแบบแยกประเภท (Proportionate stratified random) และแต่ละประเภทใช้การสุ่มแบบโควตา (Quota sampling) จากวิธีดังกล่าวได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นร้อยละ 25 หรือคิดเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มดังนี้ นิสิตชั้นปีที่ 2 จำนวน 55 คนจากนิสิตทั้งหมด 220 คน นิสิตชั้นปีที่ 3 62 คนจากนิสิต 250 คน และนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คนจากนิสิต 220 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาทั้งสิ้น 351 คนดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

ประเภทนิสิต	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1	220	179*
นิสิตชั้นปีที่ 2	220	55
นิสิตชั้นปีที่ 3	250	62
นิสิตชั้นปีที่ 4	220	55
รวม	910	351

* ทำการศึกษานิสิตทั้งชั้นปีจำนวน 220 คน แต่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 179 ชุด

รูปแบบการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ว นำข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยของแบบสอบถามแล้วนำไปประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel เพื่อคำนวณค่าสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย และแปลความหมายผลลัพธ์ที่วิเคราะห์ได้

เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหาคำตอบ โดยมีแบบสอบถาม 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 และแบบสอบถามสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2-4 โดยรายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละชุดเป็นดังนี้

แบบสอบถามสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 แบ่งคำถามเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับผู้ตอบ ได้แก่ ลักษณะประชากร และข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนวิชาการค้นคว้าและการเขียนรายงานในระดับชั้นมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวมในหัวข้อ การคิด การอ่าน การอ้างอิงเอกสาร การค้นคว้า การเขียน และความคิดเห็นโดยรวมต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนย่อย

แบบสอบถามสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2-4 แบ่งคำถามเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบ ได้แก่ เพศ สถานภาพการศึกษา จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน และ จำนวนรายงานที่ได้รับมอบหมาย

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในหัวข้อวิชาการคิด การอ่าน การอ้างอิงเอกสาร การค้นคว้า และการเขียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งการเก็บเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ แจกแบบสอบถามนิสิตชั้นปีที่ 1 ในชั้นเรียนรวมที่เป็นวันสุดท้ายของการเรียนการสอน โดยศึกษาจากจำนวนประชากรทั้งหมด 220 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 179 ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ 81.36 ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 2-4 ใช้การสุ่มตัวอย่างร้อยละ 25 ของจำนวนนิสิตแต่ละชั้นปี โดยเก็บรวบรวมข้อมูลกลับคืนมาได้ร้อยละ 100.00

นอกจากนี้ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2542 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ เพื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการศึกษาของปีการศึกษา 2542 และปีการศึกษา 2544 ที่เก็บรวบรวมได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel และใช้สถิติต่างๆในการคำนวณดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนาประเภทค่าร้อยละ เพื่อศึกษาภูมิหลังเกี่ยวกับผู้ตอบที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ในด้านสภาพการเรียนวิชาการค้นคว้า และการเขียน ลักษณะวิชา รายละเอียดวิชาที่เคยเรียน ประโยชน์ที่ได้จากการเรียน และข้อเสนอแนะของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม และชั้นเรียนย่อย
2. สถิติเชิงพรรณนาประเภทค่าเฉลี่ย เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตราประเมินค่า ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวมในด้านหัวข้อการคิด การอ่าน การอ้างอิงเอกสาร การค้นคว้า การเขียน และความคิดเห็นโดยรวมต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม ความคิดเห็นโดยรวมต่อการเรียนในชั้นเรียนย่อยซึ่งมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับดังนี้

มากที่สุด	=	5
มาก	=	4
ปานกลาง	=	3
น้อย	=	2
น้อยที่สุด	=	1

สำหรับค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีความหมายดังนี้

4.51 – 5.00	หมายความว่า	มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายความว่า	มาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	น้อย
1.00 – 1.50	หมายความว่า	น้อยที่สุด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2544 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 179 คน และจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 2-4 จำนวน 172 คน รวมทั้งสิ้น 351 คน โดยแบ่งเนื้อหาที่นำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ความคิดเห็นของนิสิตในภาพรวมที่มีต่อวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปีที่มีต่อการเรียนการสอนแต่ละหัวข้อ

ตอนที่ 3 : รายละเอียดความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม

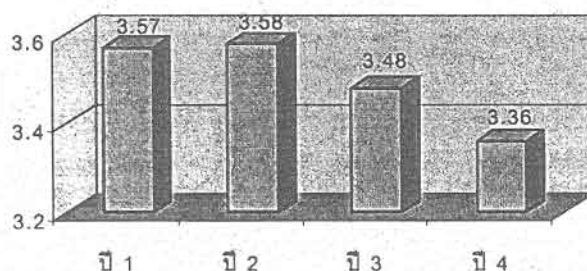
ตอนที่ 4 : เปรียบเทียบความคิดเห็นในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย

ตอนที่ 5 : ข้อเสนอแนะของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย

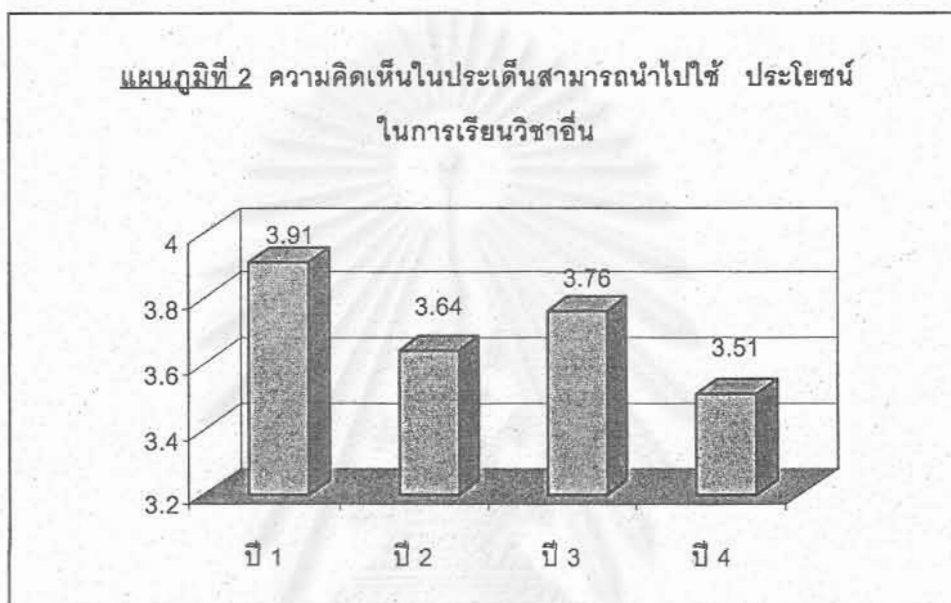
ตอนที่ 1 : ความคิดเห็นของนิสิตในภาพรวมที่มีต่อวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

จากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ในปีการศึกษา 2544 พบว่านิสิตแต่ละชั้นปีมีความเห็นที่แตกต่างกันคือ นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่า ภายหลังจากเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ทำให้มีความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการคิด การอ่าน การค้นคว้า การเขียน และการอ้างอิงเอกสารในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เช่นเดียวกับนิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.58$) ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.48$) และชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.36$) กลับมีความเห็นว่าการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ทำให้มีความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการคิด การอ่าน การค้นคว้า การเขียน และการอ้างอิงระดับปานกลาง

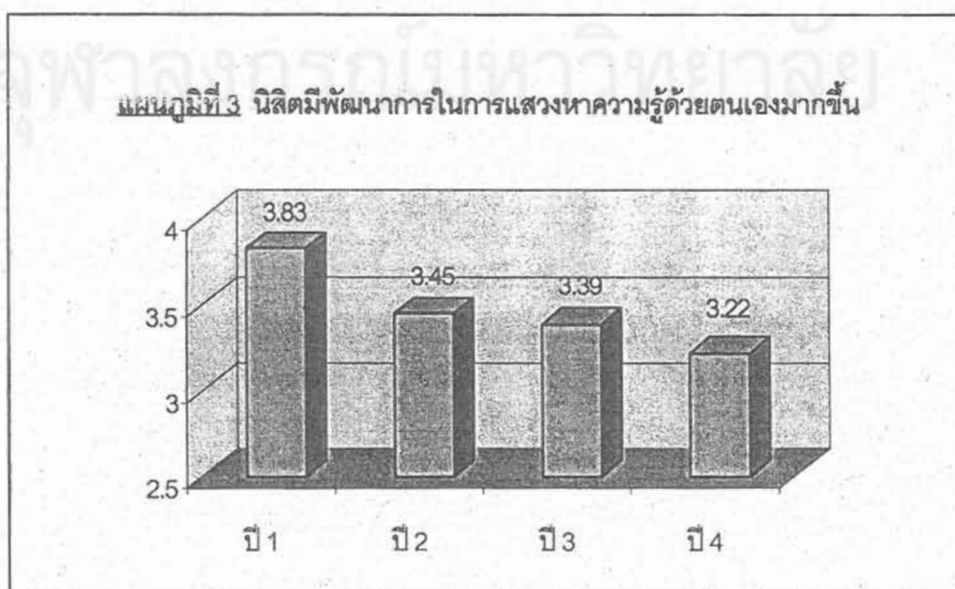
แผนภูมิที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตภายหลังจากเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ทำให้มีความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการคิด การอ่าน การค้นคว้า การเขียนและการอ้างอิง



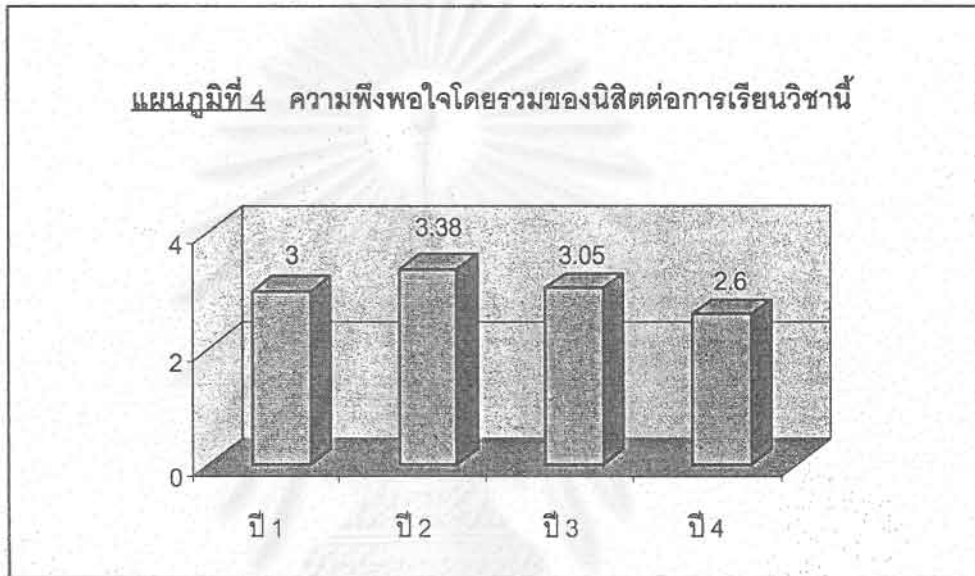
ในด้านการนำความรู้จากการเรียนวิชานี้ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีมีความเห็นตรงกันว่าความรู้จากการเรียนวิชานี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นได้ในระดับมาก โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่นคือ 3.91 ชั้นปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.76 ชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.64 และชั้นปีที่ 4 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 ตามลำดับดังแผนภูมิที่ 2 ดังนี้



ส่วนความคิดเห็นด้านพัฒนาการการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีนิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.83$) เพียงชั้นปีเดียวที่เห็นว่าภายหลังการเรียนวิชานี้แล้วทำให้มีพัฒนาการในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้นในระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.45$) ชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.39$) และชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.22$) เห็นว่ามีพัฒนาการมากขึ้นในระดับปานกลาง ดังนี้



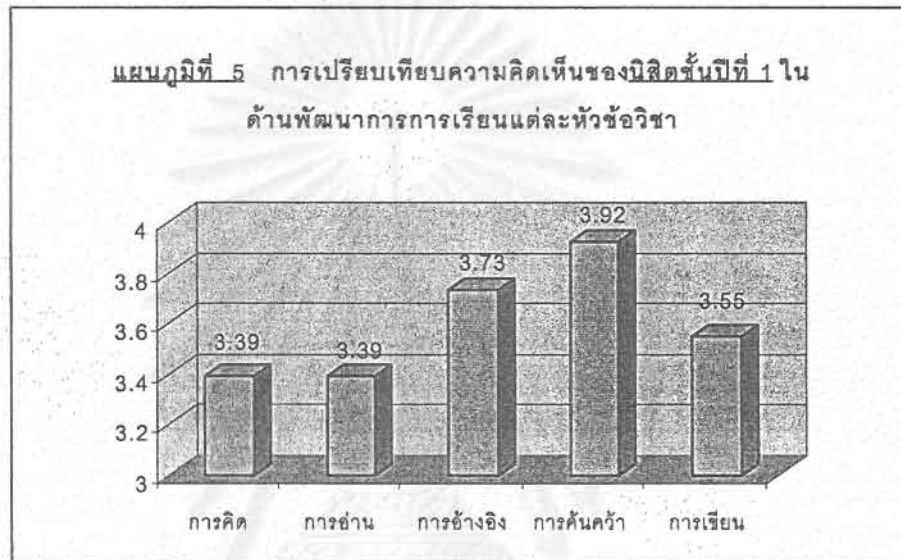
จากการศึกษาความพึงพอใจโดยรวมของนิสิตต่อการเรียนวิชานี้ พบว่านิสิตทั้ง 4 ชั้นปีพึงพอใจระดับปานกลาง โดยนิสิตชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่าชั้นปีอื่นคือ 3.38 นิสิตชั้นปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือ 3.05 นิสิตชั้นปีที่ 1 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.0 และนิสิตชั้นปีที่ 4 มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.6 ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 4 ดังนี้



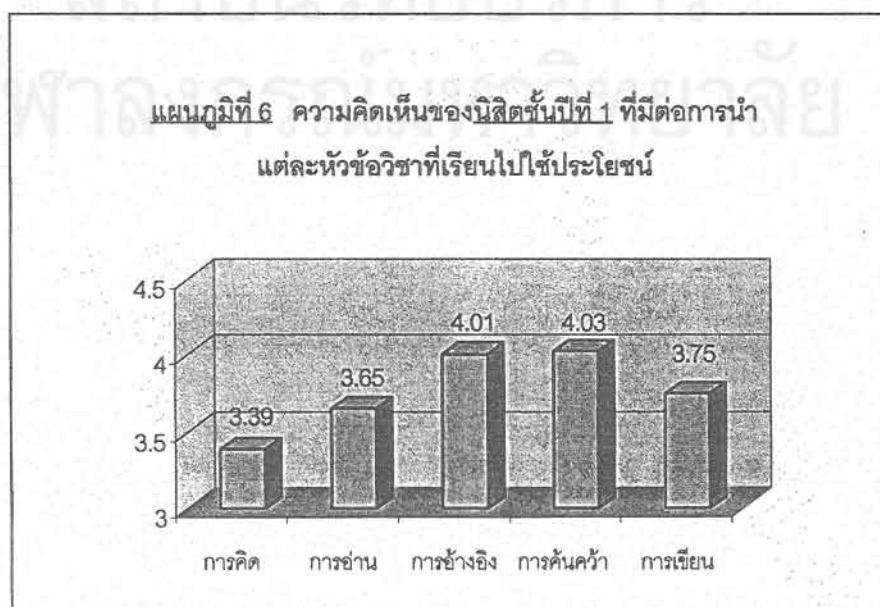
ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปีที่มีต่อการเรียนการสอนแต่ละหัวข้อวิชา

นอกจากการศึกษาความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในด้านต่างๆแล้ว เพื่อให้เห็นรายละเอียดความคิดเห็นแต่ละด้านในเนื้อหาวิชาแต่ละหัวข้อของนิสิตทั้งชั้นปีที่ 1-4 จึงได้มีการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปีที่มีต่อการเรียนในหัวข้อ การคิด การอ่าน การอ้างอิง การค้นคว้า และการเขียน ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 4-12 และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปีที่มีต่อการเรียนแต่ละหัวข้อในแผนภูมิที่ 13-22 ดังนี้

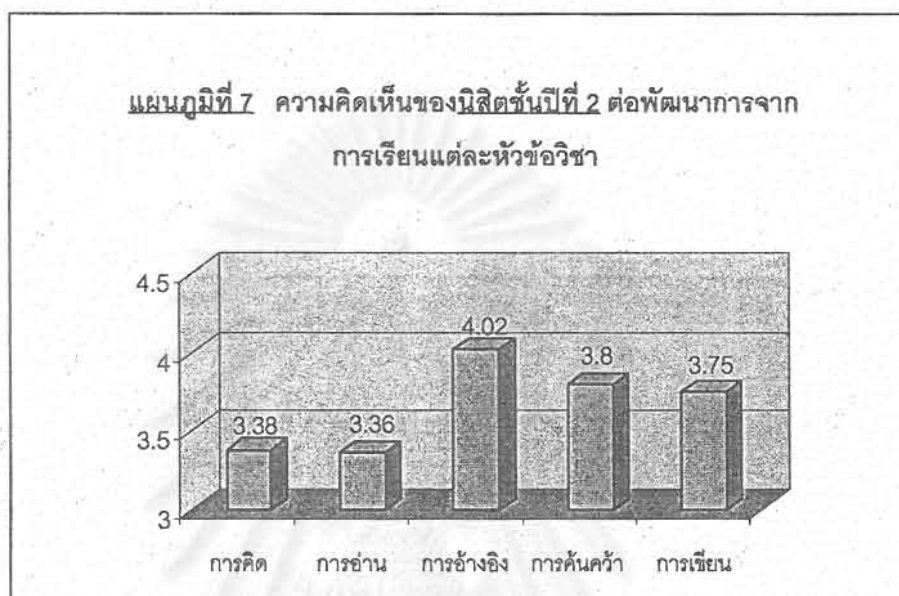
ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในด้านพัฒนาการการเรียนรู้แต่ละหัวข้อ วิชาพบว่า นิสิตเห็นว่าตนมีพัฒนาการในการเรียนหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.92$) การอ้างอิง ($\bar{x} = 3.73$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.55$) ในระดับมาก โดยเฉพาะหัวข้อการค้นคว้าและการอ้างอิงที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหัวข้ออื่น ในขณะที่มีพัฒนาการการเรียนรู้หัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.39$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.39$) ระดับปานกลาง



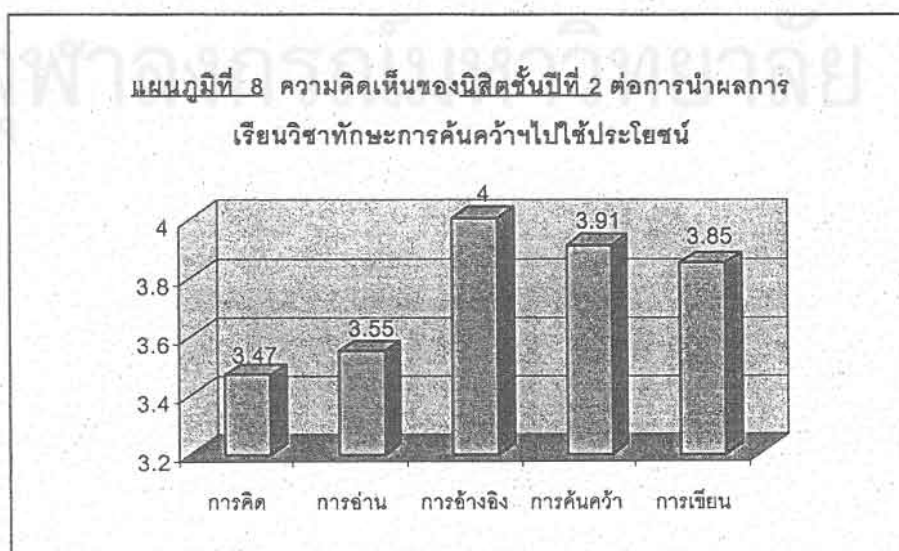
ในการนำความรู้จากการเรียนรู้แต่ละหัวข้อไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าการเรียนหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 4.03$) การอ้างอิง ($\bar{x} = 4.01$) การเขียน ($\bar{x} = 3.75$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.65$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก ในขณะที่การเรียนรู้หัวข้อการคิดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.39$)



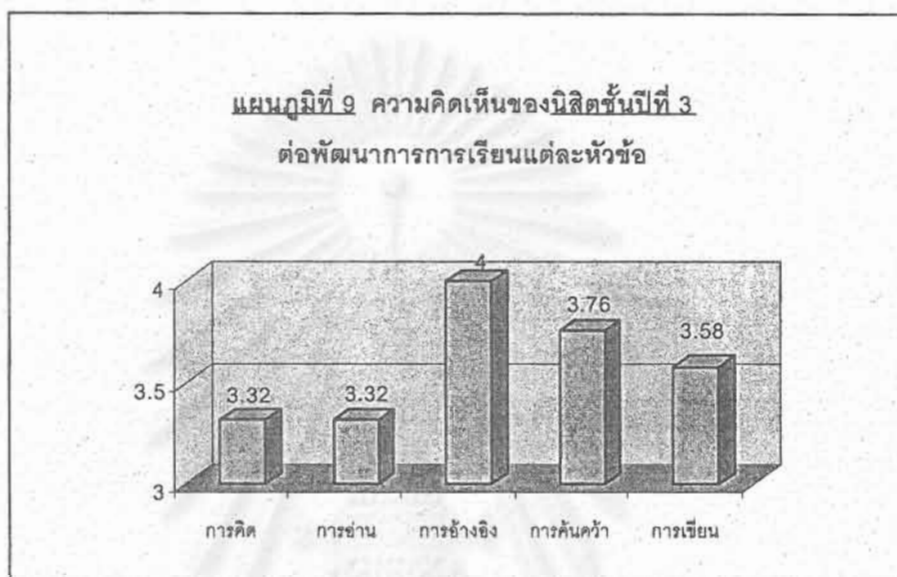
สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 เห็นว่าตนมีพัฒนาการด้านการอ้างอิง ($\bar{x} = 4.02$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.80$) การเขียน ($\bar{x} = 3.75$) ในระดับมาก โดยเฉพาะหัวข้อการอ้างอิงมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหัวข้ออื่น ในขณะที่มีพัฒนาการหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.38$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.36$) ระดับปานกลางดังนี้



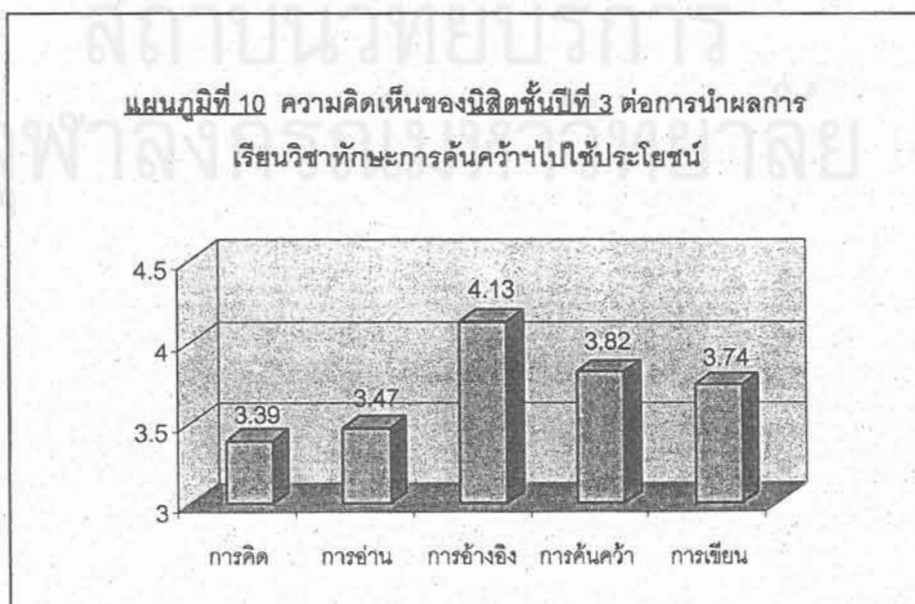
ส่วนการนำความรู้จากการเรียนหัวข้อต่างๆไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 2 เห็นว่า การเรียนหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 4.00$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.91$) การเขียน ($\bar{x} = 3.85$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.55$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนหัวข้อการอ้างอิง การค้นคว้า และการเขียน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหัวข้ออื่น และการเรียนหัวข้อการคิดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)



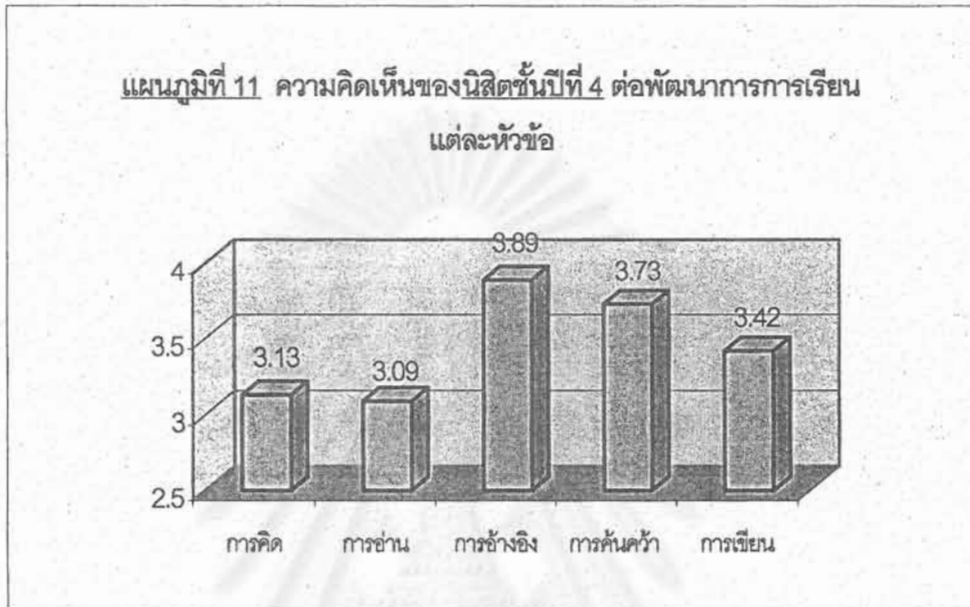
ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 3 เห็นว่าภายหลังการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในหัวข้อต่างๆแล้ว ตนมีพัฒนาการด้านการอ้างอิง ($\bar{x} = 4.00$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.76$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.58$) ในระดับมาก โดยเฉพาะการอ้างอิงซึ่งมีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของหัวข้ออื่น ในขณะที่มีพัฒนาการด้านการคิด ($\bar{x} = 3.32$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.32$) เท่ากันในระดับปานกลาง



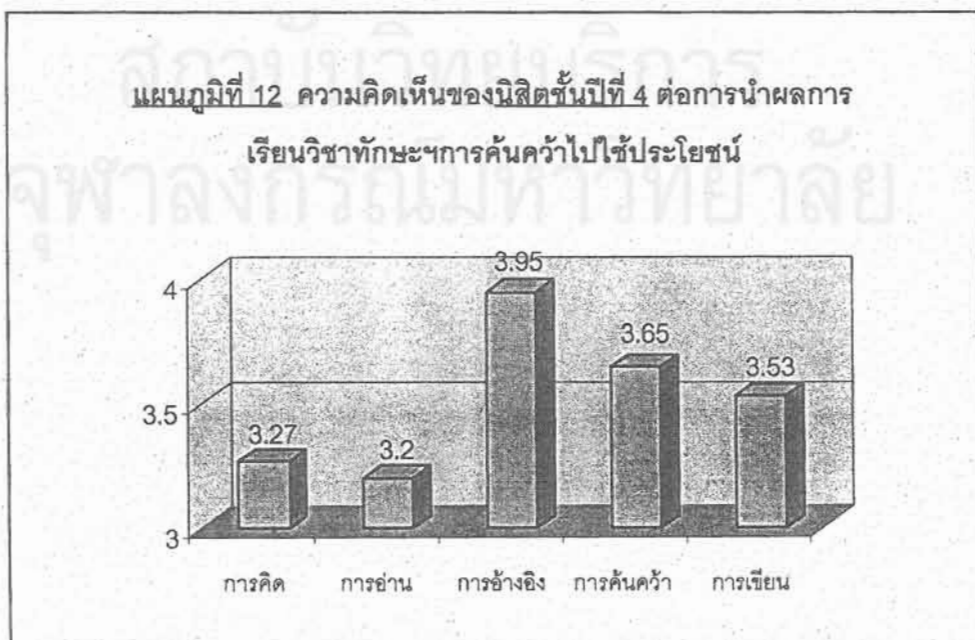
ส่วนในด้านการนำผลการเรียนวิชานี้ไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 3 เห็นว่า สามารถนำความรู้จากการเรียนหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 4.13$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.82$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.74$) ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวข้อการอ้างอิงซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหัวข้ออื่น ในขณะที่นำความรู้หัวข้อการอ่าน ($\bar{x} = 3.47$) และการคิด ($\bar{x} = 3.39$) ไปใช้ได้ในระดับปานกลาง



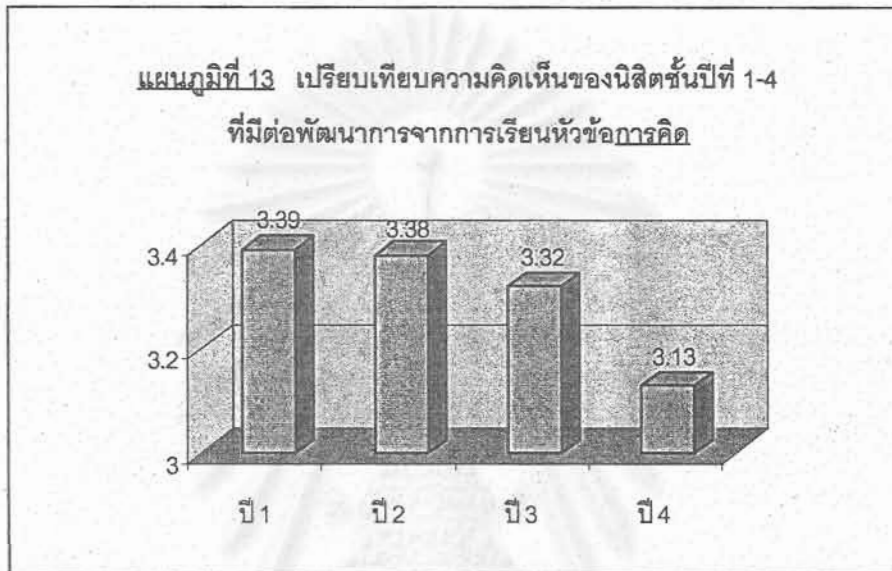
นิสิตชั้นปีที่ 4 เห็นว่าการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ทำให้มีพัฒนาการด้านการอ้างอิง ($\bar{x} = 3.89$) และการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.73$) ในระดับมาก ในขณะที่มีพัฒนาการด้านการเขียน ($\bar{x} = 3.42$) การคิด ($\bar{x} = 3.13$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.09$) ระดับปานกลาง ตามแผนภูมิที่ 11



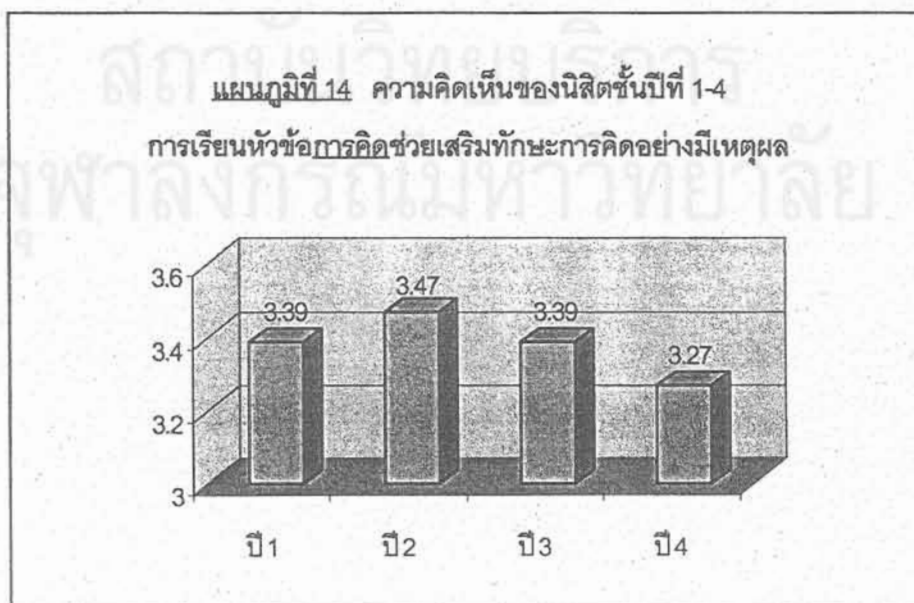
ในด้านการนำผลการเรียนวิชานี้ไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 4 เห็นว่า หัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 3.95$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.65$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.53$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นได้ในระดับมาก โดยเฉพาะหัวข้อการอ้างอิงเอกสารซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหัวข้ออื่น และหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.27$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.20$) สามารถนำไปใช้ได้ระดับปานกลาง



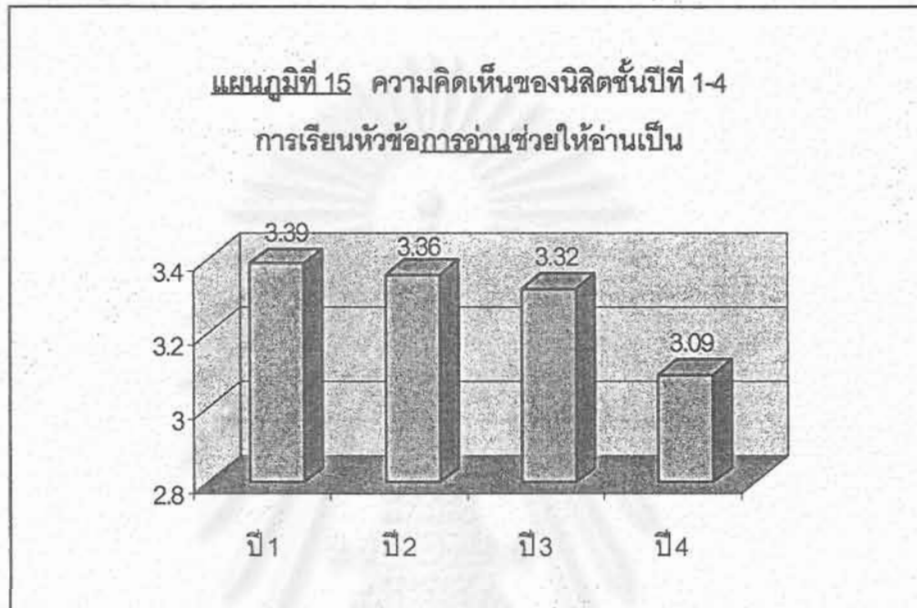
จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อพัฒนาการจากการเรียนเนื้อหาแต่ละหัวข้อ พบว่าในหัวข้อการคิด นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีเห็นว่าตนมีพัฒนาการจากการเรียนหัวข้อการคิดระดับปานกลาง โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.39$) นิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.38$) และนิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.32$) มีค่าคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.13$) มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด



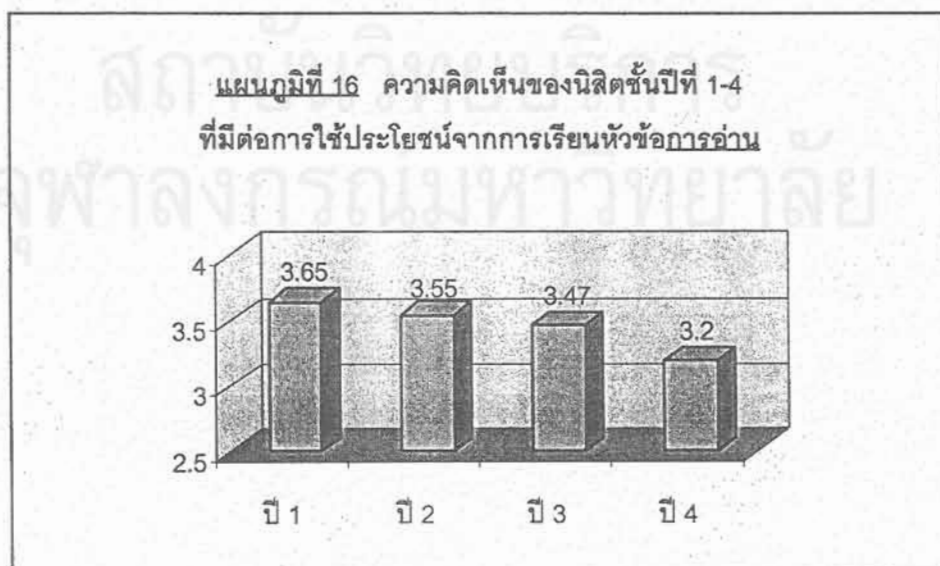
ส่วนการเรียนหัวข้อการคิดช่วยเสริมทักษะการคิดอย่างมีเหตุผลนั้น นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีมีความเห็นระดับปานกลาง โดยนิสิตชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.47 นิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.39 และนิสิตชั้นปีที่ 4 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.27 ดังแผนภูมิที่ 14 ดังนี้



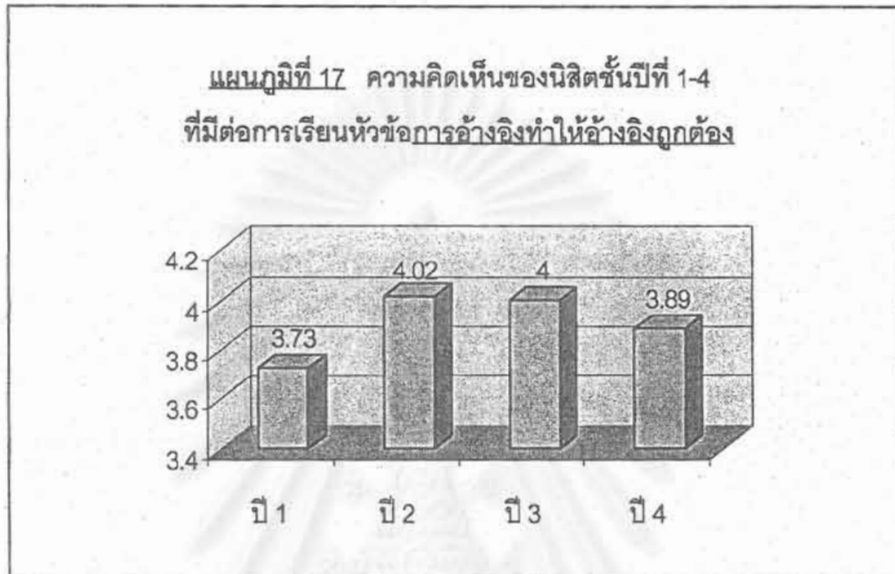
สำหรับหัวข้อการอ่าน นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีมีความเห็นระดับปานกลางว่าการเรียนหัวข้อการอ่านช่วยให้อ่านเป็น และอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.39$) นิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.36$) และนิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.32$) มีค่าคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.09$) มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 15 ดังนี้



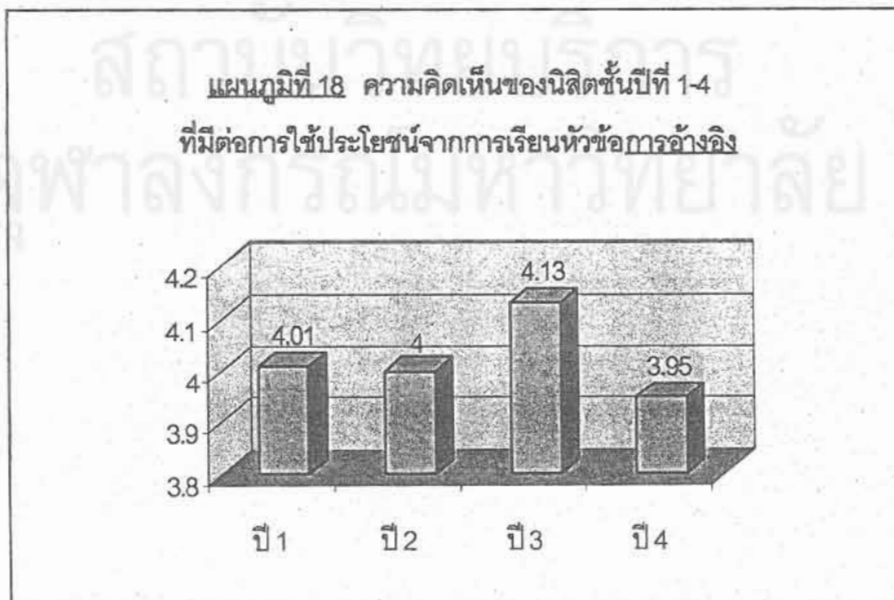
ในด้านการใช้ประโยชน์จากหัวข้อการอ่าน นิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.65$) และนิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.55$) เห็นว่าการเรียนรู้ในหัวข้อนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ในระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.47$) และนิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.20$) เห็นว่าใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง



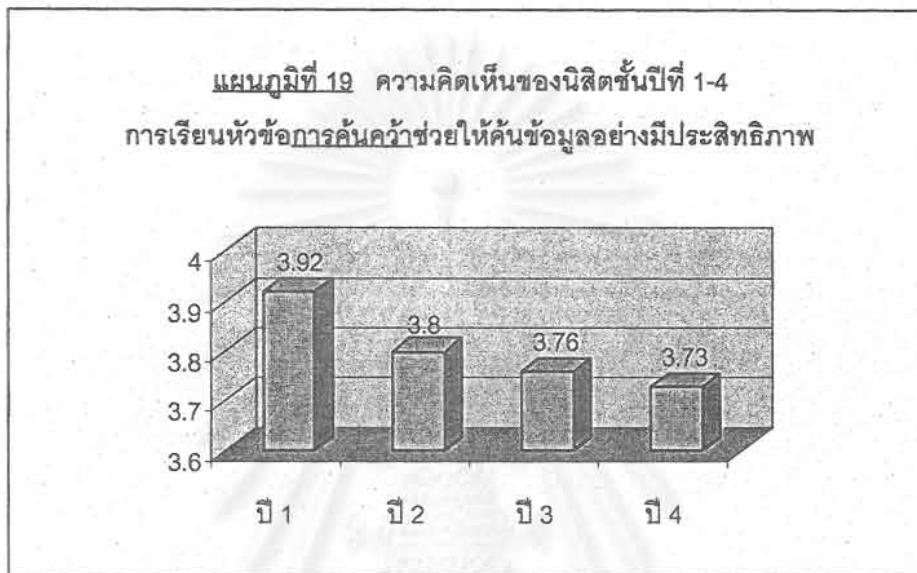
การเรียนรู้หัวข้อการอ้างอิง นิสิตทั้ง 4 ชั้นปี เห็นว่า การเรียนรู้หัวข้อการอ้างอิงช่วยให้การอ้างอิงเอกสารถูกต้องขึ้นในระดับมาก โดยนิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 4.02$) นิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 4.00$) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.89$) และนิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.73$) ตามแผนภูมิที่ 17 ดังนี้



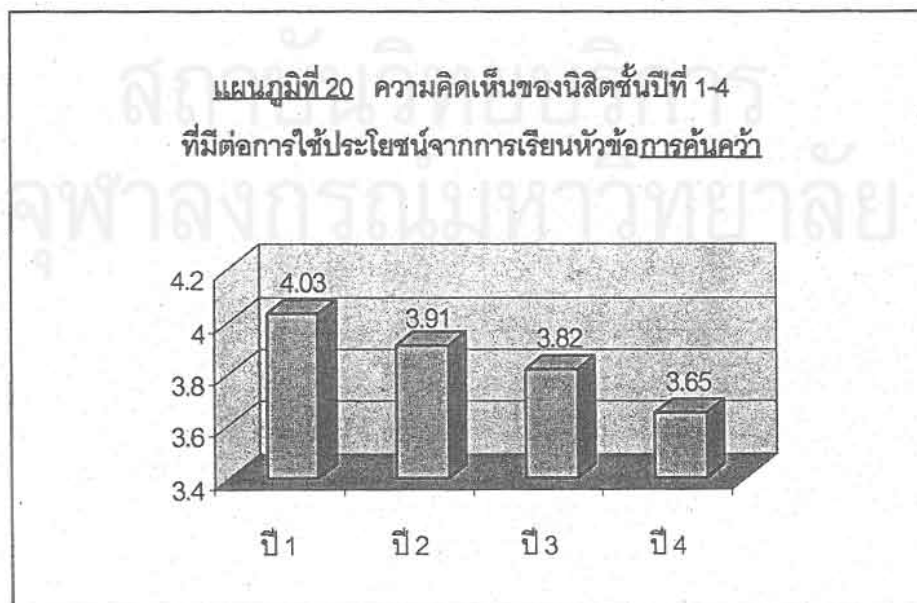
ส่วนความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตทั้ง 4 ชั้นปี มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก โดยเห็นว่าเนื้อหาในหัวข้อนี้เป็นประโยชน์สำหรับการเรียนวิชาอื่น นิสิตชั้นปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.13 นิสิตชั้นปีที่ 1 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.01 ใกล้เคียงกับนิสิตชั้นปีที่ 2 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 และนิสิตชั้นปีที่ 4 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.95 ตามลำดับ ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 18 ดังนี้



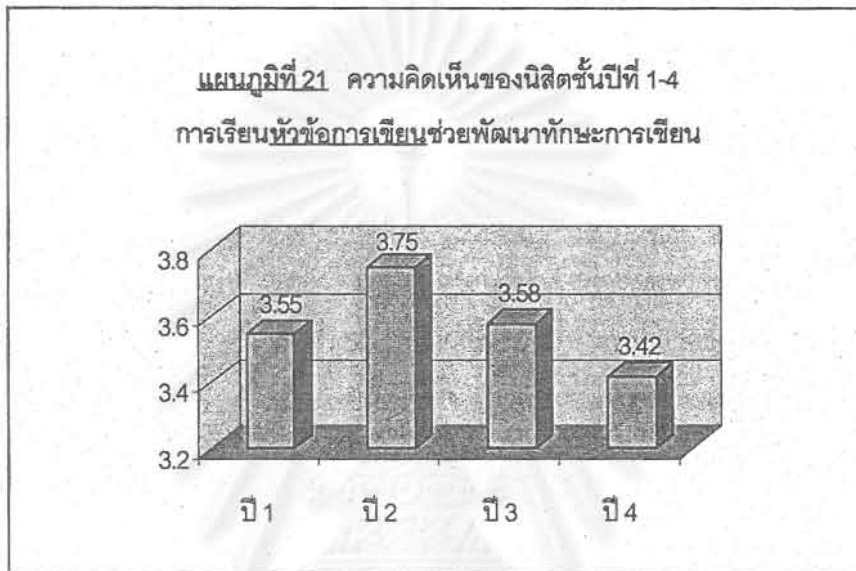
หัวข้อการค้นคว้า นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ว่าการเรียนหัวข้อการค้นคว้าช่วยให้สามารถค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3.92 รองลงมาได้แก่นิสิตชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.80 นิสิตชั้นปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.76 ซึ่งใกล้เคียงกับนิสิตชั้นปีที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ



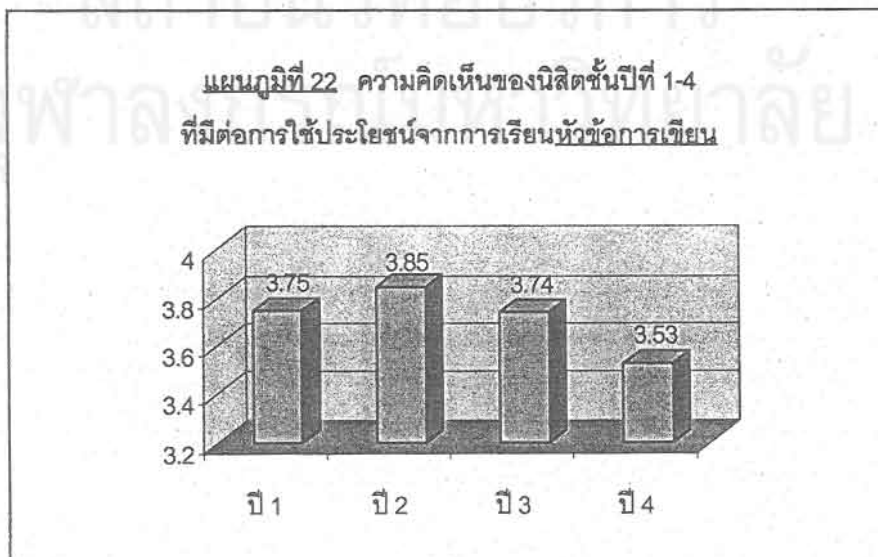
ส่วนความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีมีความเห็นตรงกันในระดับมาก ว่าเนื้อหาวิชาในหัวข้อการค้นคว้าเป็นประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.03 ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 4 มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 3.65 ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 20 ดังนี้



สำหรับหัวข้อการเขียน นิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.75$) นิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.58$) และนิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.55$) เห็นว่าการเรียนหัวข้อการเขียนช่วยให้นิสิตพัฒนาการเขียนรายงานประเภทต่างๆ ได้ดีขึ้นในระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.42$) มีความเห็นว่าพัฒนาการดีขึ้นในระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 21 ดังนี้



ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อการนำไปใช้ประโยชน์นั้น นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีเห็นว่า การฝึกทักษะการเขียนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาอื่นในระดับมาก โดยนิสิตชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3.85 และนิสิตชั้นปีที่ 4 มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 3.53 ตามแผนภูมิที่ 22 ดังนี้



ตอนที่ 3 : รายละเอียดความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม

จากการศึกษาภูมิหลังการเรียนวิชาเกี่ยวกับการค้นคว้าทำรายงานในระดับชั้นมัธยมศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 พบว่านิสิตส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 83.24 ไม่เคยเรียนวิชาลักษณะนี้มาก่อน ในขณะที่มีนิสิตเพียงร้อยละ 16.76 ที่เคยเรียนมาแล้ว และในจำนวนผู้ที่เคยเรียนนั้น จำนวนมากที่สุดร้อยละ 46.67 เรียนเป็นวิชาบังคับมีหน่วยกิต จำนวนรองลงมาร้อยละ 36.67 เรียนเป็นวิชาเลือกมีหน่วยกิต จำนวนร้อยละ 13.33 เรียนเป็นวิชาบังคับไม่มีหน่วยกิต และน้อยที่สุดจำนวนร้อยละ 3.33 เรียนเป็นวิชาเลือกไม่มีหน่วยกิต ตามรายละเอียดในตารางที่ 2

ในจำนวนผู้ที่เคยเรียนวิชาลักษณะนี้ดังกล่าว รายละเอียดของเนื้อหาที่เรียนประกอบด้วยเรื่องเกี่ยวกับการค้นคว้าและใช้ห้องสมุด การเขียนรายงาน และการอ่าน โดยจำนวนมากที่สุดร้อยละ 33.34 เรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการค้นคว้าและการเขียนรายงาน จำนวนรองลงมาในปริมาณเท่ากันคือร้อยละ 16.67 เรียนการเขียนรายงานอย่างเดียว และเรียนการเขียนและการอ่าน และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 3.33 เรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการค้นคว้าและการอ่าน และจำนวนที่เท่ากันเรียนการอ่านเพียงอย่างเดียว ตามรายละเอียดในตารางที่ 2

สำหรับประโยชน์ที่ได้จากการเรียน นิสิตส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 63.33 เห็นว่าการเรียนวิชาลักษณะนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นได้ รองลงมาจำนวนร้อยละ 20.00 เห็นว่าการเรียนช่วยให้สามารถค้นข้อมูลได้และนำไปใช้ประโยชน์ในวิชาอื่นได้ และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 16.67 เห็นว่าการเรียนช่วยให้รู้จักการค้นข้อมูลเป็น ตามรายละเอียดในตารางที่ 2 ดังนี้

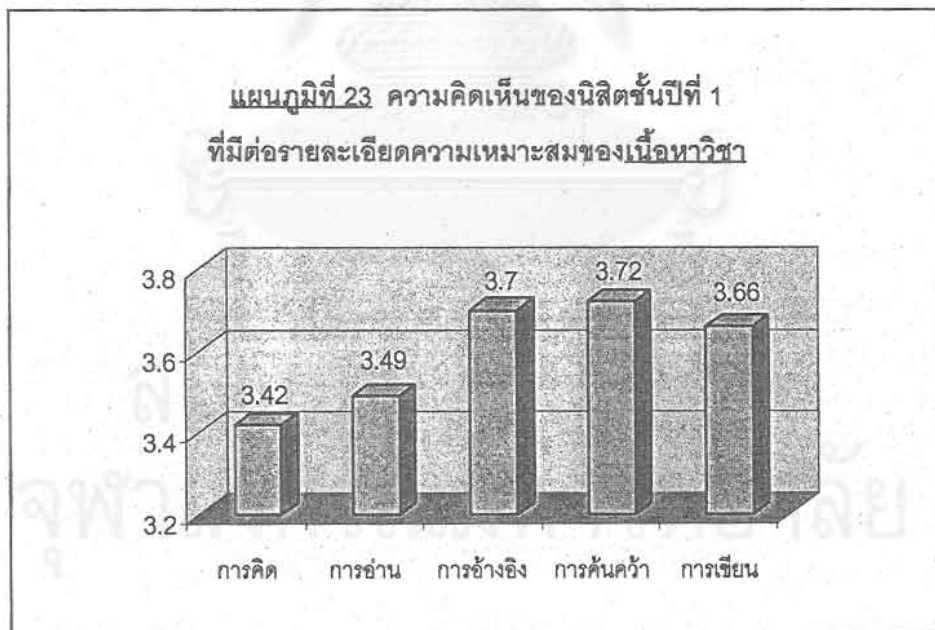


ตารางที่ 2 ภูมิหลังเกี่ยวกับผู้ตอบ

ภูมิหลังการเรียนของนิสิตปี 1	รวม
สภาพการเรียน	100.00
● ไม่เคย	83.24
● เคย	16.76
ลักษณะวิชา	100.00
● วิชาบังคับมีหน่วยกิต	46.67
● วิชาเลือกมีหน่วยกิต	36.67
● วิชาบังคับไม่มีหน่วยกิต	13.33
● วิชาเลือกไม่มีหน่วยกิต	3.33
รายละเอียดวิชาที่เคยเรียน	100.00
● การค้นคว้าและการเขียน	33.34
● การเขียนรายงาน	16.67
● การเขียนและการอ่าน	16.67
● การค้นคว้าและใช้ห้องสมุด	13.33
● การค้นคว้า การเขียนและการอ่าน	13.33
● การอ่าน	3.33
● การค้นคว้าและการอ่าน	3.33
ประโยชน์ที่ได้จากการเรียน	100.00
● นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น	63.33
● ช่วยหาค้นข้อมูลได้และใช้ประโยชน์ในวิชาอื่น	20.00
● ช่วยให้รู้จักการค้นข้อมูล	16.67

นอกจากนี้เพื่อให้เห็นภาพโดยรวมจึงได้มีการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวมโดยละเอียดทุกด้านทั้งความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาวิชา วิธีการสอน ความเหมาะสมระหว่างเวลาเรียนกับเนื้อหาวิชา สื่อและเอกสารประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น การวัดและประเมินผล พัฒนาการในการเรียน และการนำความรู้จากการเรียนวิชานี้ไปใช้ประโยชน์ โดยนำเสนอผลการศึกษาในแผนภูมิที่ 23-30 ดังนี้

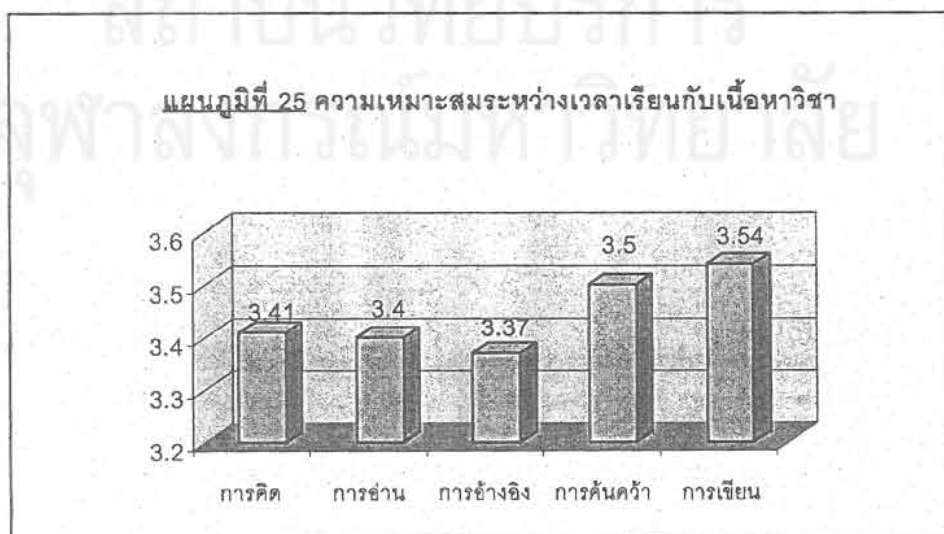
เนื้อหาวิชา จากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อความเหมาะสมในรายละเอียดของเนื้อหาวิชาทั้ง 5 หัวข้อที่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวม ได้แก่ การคิด การอ่าน การอ้างอิง เอกสาร การค้นคว้า และการเขียน พบว่านิสิตเห็นว่า รายละเอียดของเนื้อหาวิชา การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.72$) การอ้างอิงเอกสาร ($\bar{x} = 3.70$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.66$) มีความเหมาะสมในระดับมาก ในขณะที่เนื้อหาการอ่าน ($\bar{x} = 3.49$) และการคิด ($\bar{x} = 3.42$) มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 23 ดังนี้



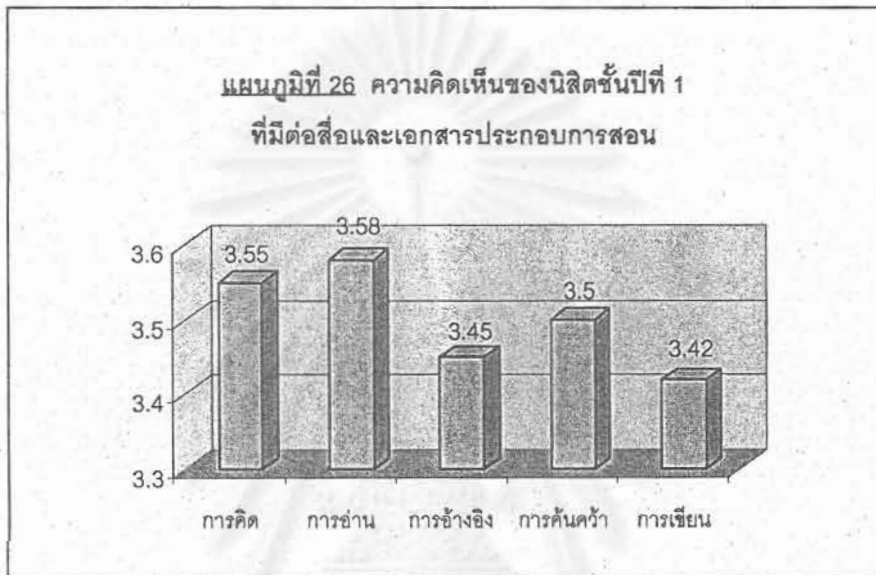
วิธีการสอน จากการศึกษาวิธีการสอนหรือการอธิบายให้นิสิตเข้าใจในแต่ละหัวข้อวิชา นิสิตชั้นปีที่ 1 มีความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนสามารถอธิบายทุกหัวข้อวิชาให้เข้าใจได้ในระดับปานกลาง โดยหัวข้อการเขียนมีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.40 ในขณะที่หัวข้อการคิดมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 3.06 ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 24 ดังนี้



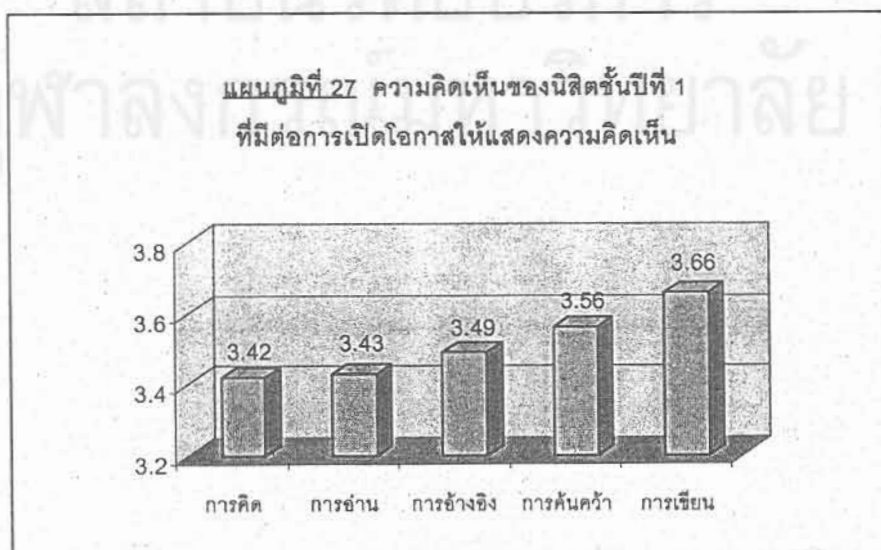
ความเหมาะสมระหว่างเวลาเรียนกับเนื้อหาวิชา จากการศึกษาความเหมาะสมระหว่างเวลาเรียนกับรายละเอียดเนื้อหาวิชาแต่ละหัวข้อ นิสิตเห็นว่า หัวข้อการเขียน ($\bar{x} = 3.54$) มีความเหมาะสมในระดับมาก ในขณะที่หัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.50$) การคิด ($\bar{x} = 3.41$) การอ่าน ($\bar{x} = 3.40$) และการอ้างอิง ($\bar{x} = 3.37$) มีความเหมาะสมระดับปานกลาง ตามแผนภูมิที่ 25 ดังนี้



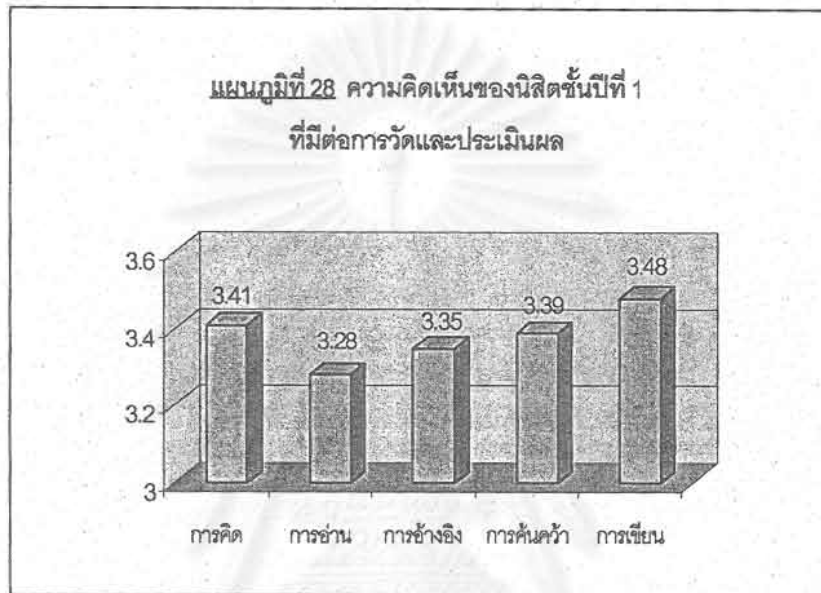
สื่อและเอกสารประกอบการสอน นิสิตชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นในด้านสื่อและเอกสารประกอบการสอนที่ใช้ในการเรียนการสอนแต่ละหัวข้อ โดยเห็นว่า หัวข้อการอ่าน (\bar{x} = 3.58) และการคิด (\bar{x} = 3.55) มีการใช้สื่อและเอกสารประกอบการสอนอย่างเหมาะสมในระดับมาก ในขณะที่หัวข้อการค้นคว้า (\bar{x} = 3.50) การอ้างอิง (\bar{x} = 3.45) และการเขียน (\bar{x} = 3.42) มีการใช้สื่อและเอกสารประกอบการสอนอย่างเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังนี้



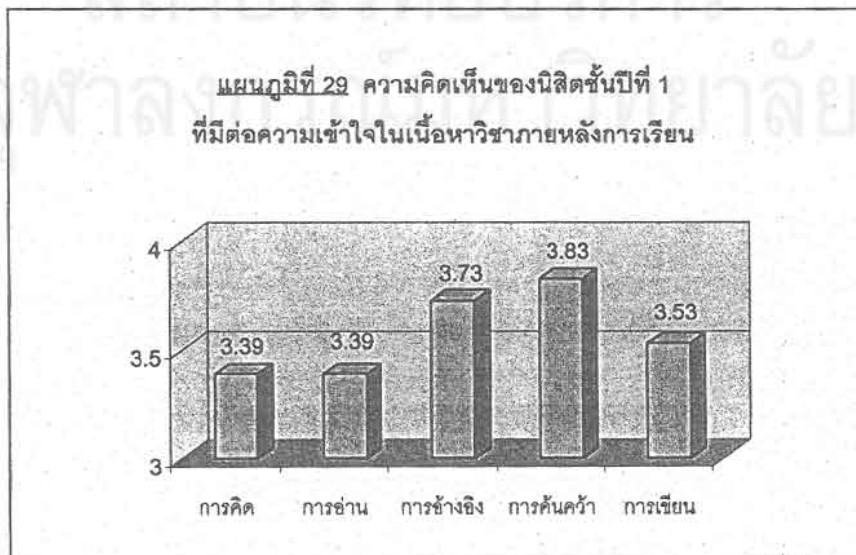
การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น จากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ดังกล่าวพบว่า นิสิตเห็นว่าการสอนในเนื้อหา การเขียน (\bar{x} = 3.66) และการค้นคว้า (\bar{x} = 3.56) เปิดโอกาสให้นิสิตสอบถามและแสดงความคิดเห็นในระดับมาก ในขณะที่การเรียนหัวข้อ การอ้างอิง (\bar{x} = 3.49) การอ่าน (\bar{x} = 3.43) และการคิด (\bar{x} = 3.42) เปิดโอกาสให้นิสิตสอบถามและแสดงความคิดเห็นระดับปานกลางดังนี้



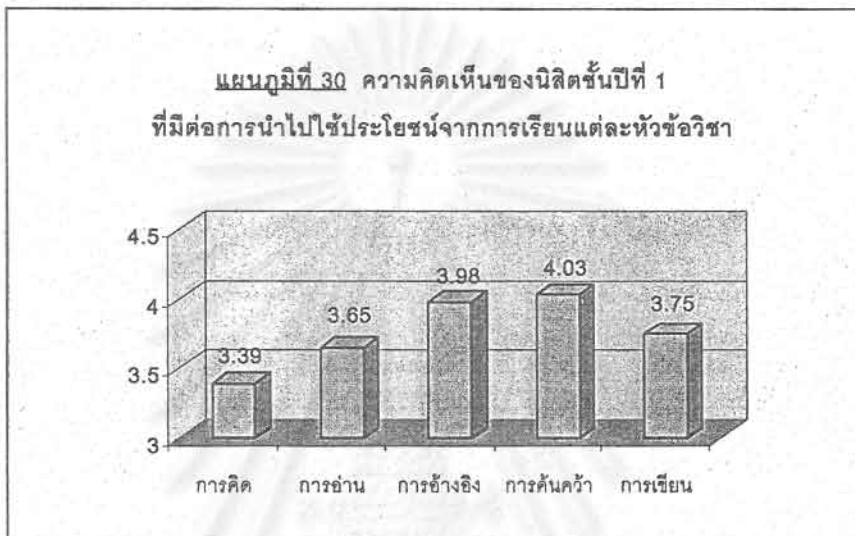
การวัดและประเมินผล จากการศึกษาความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล นิสิตเห็นว่าทุกหัวข้อมีการวัดและประเมินผลเหมาะสมระดับปานกลาง โดยหัวข้อการเขียน ($\bar{x} = 3.48$) และหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.41$) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.39$) หัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 3.35$) และหัวข้อการอ่าน ($\bar{x} = 3.28$) ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 28 ดังนี้



พัฒนาการภายหลังการเรียนแต่ละหัวข้อ นิสิตเห็นว่าภายหลังการเรียนหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.83$) หัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 3.73$) และหัวข้อการเขียน ($\bar{x} = 3.53$) นิสิตมีความเข้าใจและมีพัฒนาการในเนื้อหาวิชามากขึ้นในระดับมาก ในขณะที่มีพัฒนาการในการเรียนหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.39$) และการอ่านในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.39$) ตามแผนภูมิที่ 29 ดังนี้



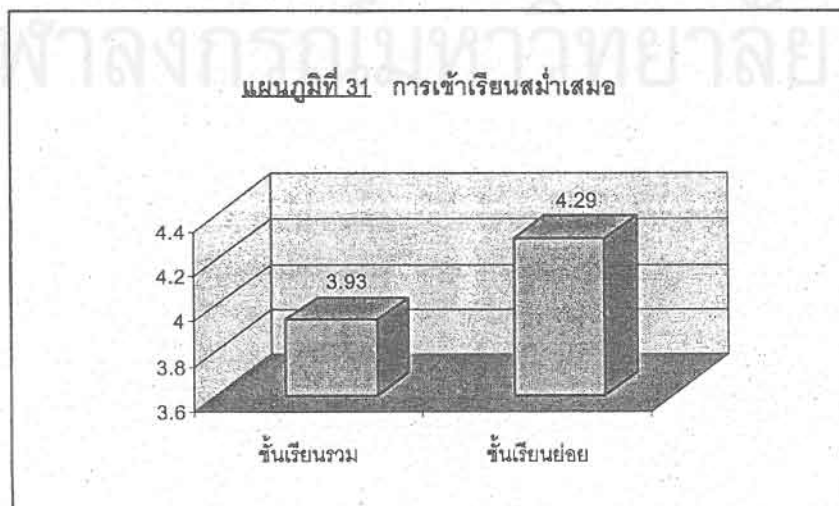
การนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าการเรียนหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 4.03$) การอ้างอิง ($\bar{x} = 3.98$) การเขียน ($\bar{x} = 3.75$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.65$) นิสิตสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก โดยเฉพาะหัวข้อการค้นคว้า และการอ้างอิง ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยหัวข้ออื่น และการเรียนหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.39$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 30 ดังนี้



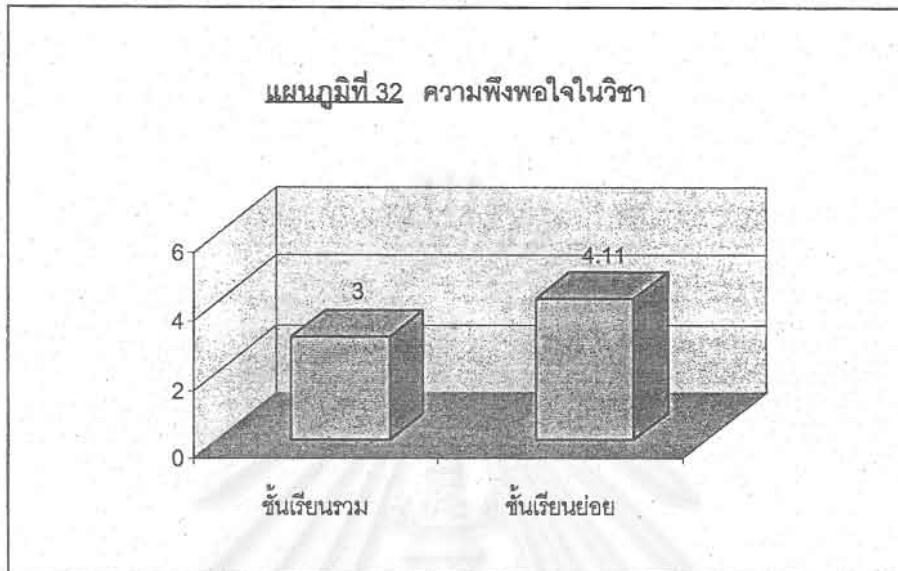
ตอนที่ 4 : เปรียบเทียบความคิดเห็นในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย

นอกจากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม และชั้นเรียนย่อยในด้านต่างๆได้แก่

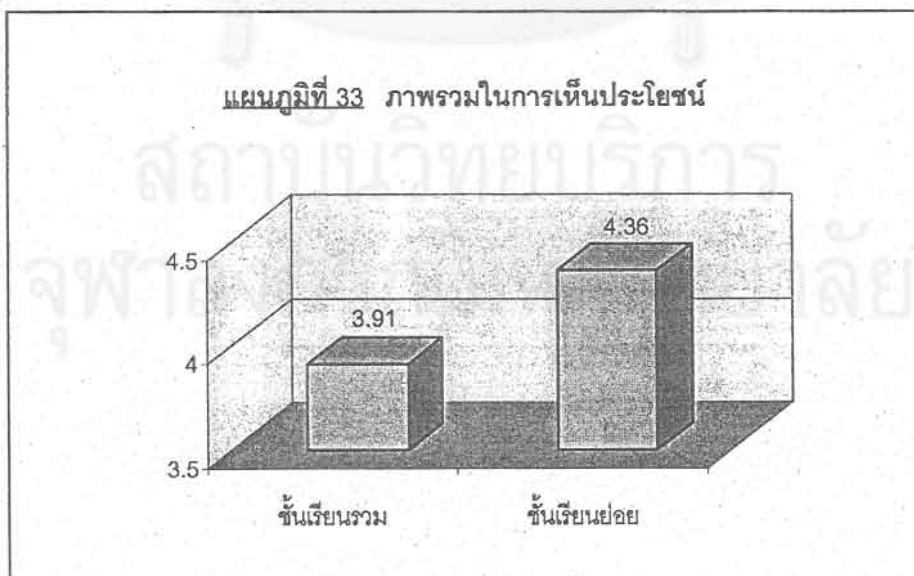
การเข้าเรียน นิสิตชั้นปีที่ 1 เข้าเรียนทั้งในชั้นเรียนย่อย ($\bar{x} = 4.29$) และชั้นเรียนรวม ($\bar{x} = 3.93$) ในระดับมาก โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของการเข้าเรียนชั้นเรียนย่อยสูงกว่าการเรียนในชั้นเรียนรวม



ความพึงพอใจในวิชา นิสิตชั้นปีที่ 1 พึงพอใจการเรียนรู้ในชั้นเรียนย่อยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) และพึงพอใจการเรียนรู้ในชั้นเรียนรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)



ประโยชน์ของการเรียน นิสิตเห็นประโยชน์ของการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในภาพรวมทั้งการเรียนรู้ในชั้นเรียนรวม และการเรียนรู้ในชั้นเรียนย่อยในระดับมาก โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของการเรียนในชั้นเรียนย่อย ($\bar{x} = 4.36$) สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการเรียนในชั้นเรียนรวม ($\bar{x} = 3.91$)



ตอนที่ 5 : ข้อเสนอแนะในการเรียนชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย

จากการศึกษาข้อเสนอแนะที่มีต่อการเรียนการสอนทั้งชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อยพบว่า นิสิตร้อยละ 29.61 แสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนในชั้นเรียนรวม และร้อยละ 70.39 ไม่มีข้อเสนอแนะ โดยในกลุ่มผู้ที่มีข้อเสนอแนะจำนวนมากที่สุดร้อยละ 66.04 เห็นว่า การเรียนในชั้นเรียนรวมควรแบ่งขนาดห้องเรียนให้เล็กลงเพราะอาจารย์ผู้สอนดูแลไม่ทั่วถึง จำนวนรองลงมาร้อยละ 20.75 เห็นว่าควรมีเอกสารประกอบการสอนให้ละเอียดโดยเฉพาะหัวข้อการค้นคว้า จำนวนร้อยละ 11.32 เห็นว่าวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ผู้เรียนจะได้ประโยชน์เมื่อมีการฝึกปฏิบัติ จึงควรให้นิสิตได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติในหัวข้อต่างๆให้มากกว่านี้ และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 1.89 เห็นว่าควรเน้นรายละเอียดหัวข้อการอ่านให้มากขึ้น ตามรายละเอียดในตารางที่ 3

สำหรับการเรียนชั้นเรียนย่อย นิสิตร้อยละ 15.08 แสดงความคิดเห็น ในขณะที่ร้อยละ 84.92 ไม่มีข้อคิดเห็นใดๆ โดยในจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น จำนวนมากที่สุดหรือร้อยละ 51.85 เห็นว่าอาจารย์ประจำกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่ม ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การมอบหมายงานให้เหมือนกันทุกกลุ่ม เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน จำนวนรองลงมาร้อยละ 37.04 เห็นว่า อาจารย์กลุ่มย่อยควรอธิบายรายละเอียดงานที่มอบหมายให้นิสิตเข้าใจอย่างชัดเจน จำนวนร้อยละ 7.41 เห็นว่าควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้เลือกหัวข้องานเขียนด้วยตนเอง และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 1.89 เห็นว่าอาจารย์ควรตรวจคืนงาน ตามรายละเอียดในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะของนิสิตชั้นปีที่ 1

ข้อเสนอแนะ	รวม
รวม	100.00
ข้อเสนอแนะสำหรับชั้นเรียนรวม	29.61
• ควรแบ่งกลุ่มให้เล็กลง เพราะอาจารย์ดูแลไม่ทั่วถึง	66.04
• ควรมีเอกสารประกอบโดยเฉพาะเรื่องการค้นคว้า	20.75
• ให้มีการฝึกปฏิบัติมากกว่านี้	11.32
• เน้นรายละเอียดหัวข้อการอ่านให้มาก	1.89
ไม่มีข้อเสนอแนะสำหรับชั้นเรียนรวม	70.39
รวม	100.00
ข้อเสนอแนะสำหรับชั้นเรียนย่อย	15.08
• ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนและการมอบหมายงานทุกกลุ่ม	51.85
• อาจารย์กลุ่มย่อยควรอธิบายรายละเอียดงานที่มอบหมาย	37.04
• ให้โอกาสนิสิตได้เลือกหัวข้องานเขียนเอง	7.41
• อาจารย์ผู้สอนควรคืนงาน	1.89
ไม่มีข้อเสนอแนะสำหรับชั้นเรียนย่อย	84.92

ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 2-4 จำนวนร้อยละ 23.84 ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนทั้งชั้นเรียนรวม และชั้นเรียนย่อย และที่เหลือร้อยละ 76.16 ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ ในจำนวนนิสิตกลุ่มที่แสดงความคิดเห็น จำนวนมากที่สุดร้อยละ 29.27 เห็นว่าการเรียนในชั้นเรียนย่อยอาจารย์ประจำกลุ่มควรให้คะแนนและมอบหมายงานให้เหมือนกันทุกกลุ่ม รองลงมาจำนวนร้อยละ 21.95 เห็นว่าควรมีการฝึกปฏิบัติในชั้นเรียนรวมมากกว่านี้ และร้อยละ 17.07 เห็นว่าควรลดขนาดชั้นเรียนรวมให้เล็กลงเพื่ออาจารย์ผู้สอนจะได้ดูแลทั่วถึง และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 2.44 เห็นว่าควรสอนวิชานี้ในชั้นปีที่สูงขึ้นจะเหมาะสมกว่าสอนในชั้นปีที่ 1 และจำนวนที่เท่ากันเห็นว่าการเน้นรายละเอียดหัวข้อการอ่านมากกว่านี้ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะของนิสิตชั้นปีที่ 2-4

ข้อเสนอแนะ	รวม
รวม	100.00
ข้อเสนอแนะ	23.84
● ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนและการมอบหมายงานทุกกลุ่ม	29.27
● ให้มีการฝึกปฏิบัติในชั้นเรียนรวมมากกว่านี้	21.95
● ควรแบ่งกลุ่มให้เล็กลง เพราะอาจารย์ดูแลไม่ทั่วถึง	17.07
● ควรมีเอกสารประกอบโดยเฉพาะเรื่องการค้า	12.19
● อาจารย์กลุ่มย่อยควรอธิบายรายละเอียดงานที่มอบหมาย	9.76
● อาจารย์ผู้สอนควรคืนงาน	4.88
● ควรสอนวิชานี้ในชั้นที่สูงขึ้นมากกว่าสอนปี 1	2.44
● เน้นรายละเอียดหัวข้อการอ่านให้มาก	2.44
ไม่มีข้อเสนอแนะ	76.16



บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2544 มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. รวบรวมความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ ทั้งการเรียนในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อยในด้านต่างๆ ได้แก่ เนื้อหาวิชา วิธีการสอน เวลาเรียน สื่อและเอกสารประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น การวัดและประเมินผล พัฒนาการในการเรียน และการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์
2. ประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์
3. เป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนวิชานี้ให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์กับผู้เรียนต่อไป

ในการศึกษาคั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดสมมุติฐานเบื้องต้นว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2544 และนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่เคยเรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2543 ซึ่งมีการปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหาวิชา และวิธีการเรียนการสอนแล้ว มีค่าคะแนนความคิดเห็นด้านต่างๆ สูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 ที่เคยเรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2542 และนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่เคยเรียนในปีการศึกษา 2541 ซึ่งยังไม่มีมีการปรับปรุงการเรียนการสอน

รูปแบบการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาคั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 220 คน โดยเก็บข้อมูลได้ 179 ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ 81.36 ของจำนวนประชากรทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2 จำนวน 55 คน นิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 62 คน และนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25.00 ของจำนวนประชากรซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2-4 รวมจำนวนผู้ที่ทำการศึกษาทั้งสิ้น 351 คน

การสรุปและอภิปรายผล

1. ความคิดเห็นในภาพรวมของนิสิตที่มีต่อการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

จากการศึกษาความคิดเห็นในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่มีต่อการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในด้านต่างๆภายหลังจากการเรียนวิชานี้ ได้แก่ ความเข้าใจในหัวข้อวิชาภายหลังจากเรียน การนำความรู้ในเนื้อหาวิชาที่เรียนไปใช้ประโยชน์ พัฒนาการในการแสวงหาความรู้ และความพึงพอใจในวิชา พบว่า

ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ภายหลังจากเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ นิสิตแต่ละชั้นปีมีระดับความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนทั้งหัวข้อการคิด การอ่าน การอ้างอิง การค้นคว้า และการเขียน ต่างกันดังนี้ นิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.58$) และนิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.57$) เห็นว่าภายหลังจากการเรียนวิชานี้ทำให้มีความเข้าใจเนื้อหาหัวข้อต่างๆมากขึ้นระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.48$) และนิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.36$) เห็นว่ามีความเข้าใจมากขึ้นระดับปานกลาง ตามแผนภูมิที่ 1

การนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีเห็นสอดคล้องกันในระดับมากกว่า การเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.91$) และนิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.76$) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.64$) และนิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.51$) ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 2

พัฒนาการในการแสวงหาความรู้ นิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.83$) เห็นว่าภายหลังจากเรียนวิชานี้ ทำหน้าที่พัฒนาการในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้นในระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.45$) นิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.39$) และนิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 3.22$) เห็นว่าช่วยให้มีพัฒนาการมากขึ้นในระดับปานกลางตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 3

ความพึงพอใจในวิชา โดยรวมนิสิตพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ระดับปานกลาง โดยนิสิตชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.38$) มีค่าคะแนนความพึงพอใจมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 ($\bar{x} = 3.05$) นิสิตชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.00$) และนิสิตชั้นปีที่ 4 ($\bar{x} = 2.60$) ตามข้อมูลในแผนภูมิที่ 4

2. ความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปีที่มีต่อการเรียนการสอนแต่ละหัวข้อ

จากการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปีที่มีต่อการเรียนการสอนในหัวข้อต่างๆในประเด็น พัฒนาการด้านการเรียน และการนำไปใช้ประโยชน์พบว่า

นิสิตชั้นปีที่ 1 มีพัฒนาการระดับมาก ในการเรียนหัวข้อ การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.92$) การอ้างอิง ($\bar{x} = 3.73$) และหัวข้อการเขียน ($\bar{x} = 3.55$) ในขณะที่มีพัฒนาการระดับปานกลางในการเรียนหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.39$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.39$)

สำหรับความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 4.03$) การอ้างอิงเอกสาร ($\bar{x} = 4.01$) การเขียน ($\bar{x} = 3.75$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.65$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นได้ในระดับมาก ในขณะที่หัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.39$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง (แผนภูมิที่ 6)

นิสิตชั้นปีที่ 2 จากผลการสำรวจพบว่า นิสิตชั้นปีนี้เห็นว่าภายหลังการเรียนหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 4.02$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.80$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.75$) ทำให้มีพัฒนาการมากขึ้นในระดับมาก ในขณะที่เรียนหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.38$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.36$) มีพัฒนาการมากขึ้นระดับปานกลาง (รายละเอียดในแผนภูมิที่ 7)

ในด้านการนำผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 2 เห็นว่า การเรียนหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 4.00$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.91$) การเขียน ($\bar{x} = 3.85$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.55$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นได้ในระดับมาก ในขณะที่การเรียนหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.47$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 8

นิสิตชั้นปีที่ 3 ภายหลังการเรียนหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 4.00$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.76$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.58$) นิสิตมีพัฒนาการมากขึ้นในระดับมาก ในขณะที่เรียนหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.32$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.32$) นิสิตมีพัฒนาการมากขึ้นในระดับปานกลาง รายละเอียดในแผนภูมิที่ 9

ส่วนการนำผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ นิสิตเห็นว่าหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 4.13$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.82$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.74$) นิสิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นได้ในระดับมาก ส่วนการเรียนหัวข้อการอ่าน ($\bar{x} = 3.47$) และการคิด ($\bar{x} = 3.39$) นิสิตนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง (รายละเอียดในแผนภูมิที่ 10)

นิสิตชั้นปีที่ 4 เห็นว่ามีพัฒนาการมากขึ้นในระดับมากภายหลังการเรียนหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 3.89$) และการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.73$) ในขณะที่มีพัฒนาการมากขึ้นระดับปานกลางภายหลังเรียนหัวข้อการเขียน ($\bar{x} = 3.42$) การคิด ($\bar{x} = 3.13$) และหัวข้อการอ่าน ($\bar{x} = 3.09$) ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 11

ส่วนการนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 4 เห็นว่า การเรียนหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 3.95$) การค้นคว้า ($\bar{x} = 3.65$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.53$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก ในขณะที่หัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.27$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.20$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 12

3. รายละเอียดความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม

จากการศึกษาภูมิหลังการเรียนวิชาเกี่ยวกับการค้นคว้าทำรายงานในระดับชั้นมัธยมศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 83.24 ไม่เคยเรียนวิชาลักษณะนี้มาก่อน ในขณะที่นิสิตร้อยละ 16.76 เคยเรียนมาแล้ว โดยลักษณะวิชาที่เรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 46.67 เป็นวิชาบังคับมีหน่วยกิต จำนวนรองลงมาร้อยละ 36.67 เป็นวิชาเลือกมีหน่วยกิต และน้อยที่สุดจำนวนร้อยละ 3.33 เป็นวิชาเลือกไม่มีหน่วยกิต

นอกจากนี้รายละเอียดวิชาที่เคยเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 33.34 เรียนเรื่องการค้นคว้าและการเขียน รองลงมาจำนวนร้อยละ 16.67 เรียนเรื่องการเขียนและการอ่าน และจำนวนที่เท่ากันเรียนเรื่องการเขียนรายงานเพียงอย่างเดียว และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 3.33 เรียนเรื่องการค้นคว้า และการอ่าน และจำนวนที่เท่ากันเรียนเรื่องการอ่านเพียงอย่างเดียว

สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาลักษณะนี้ นิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 63.33 เห็นว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นได้ ในขณะที่ร้อยละ 20.00 เห็นว่าช่วยให้ค้นข้อมูลได้และใช้ประโยชน์ในวิชาอื่นด้วย และร้อยละ 16.67 เห็นว่าช่วยให้รู้จักการค้นข้อมูล โดยรายละเอียดทั้งหมดปรากฏในตารางที่ 2

นอกจากนี้จากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อรายละเอียดการเรียนการสอนด้านต่างๆ ได้แก่ รายละเอียดเนื้อหาวิชา วิธีการสอน ความเหมาะสมระหว่างเวลาเรียนกับเนื้อหา สื่อ และเอกสารประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น การวัดและประเมินผล พัฒนาการในการเรียน และการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า

เนื้อหาวิชา นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่า เนื้อหาการค้นคว้า (\bar{x} = 3.72) การอ้างอิง (\bar{x} = 3.70) และการเขียน (\bar{x} = 3.66) มีรายละเอียดเหมาะสมระดับมาก ในขณะที่หัวข้อการอ่าน (\bar{x} = 3.49) และการคิด (\bar{x} = 3.42) มีเนื้อหาเหมาะสมระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 23

วิธีการสอน นิสิตเห็นว่าอาจารย์มีวิธีการสอนหรือการอธิบายทุกหัวข้อให้นิสิตเข้าใจระดับปานกลาง (รายละเอียดในแผนภูมิที่ 24)

ความเหมาะสมระหว่างเวลาเรียนกับเนื้อหาวิชา นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าหัวข้อการเขียน (\bar{x} = 3.54) มีเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาในระดับมาก ในขณะที่หัวข้อการค้นคว้า (\bar{x} = 3.50) หัวข้อการคิด (\bar{x} = 3.41) การอ่าน (\bar{x} = 3.40) และการอ้างอิง (\bar{x} = 3.37) มีเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาในระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 25

สื่อและเอกสารประกอบการสอน นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าสื่อและเอกสารประกอบการสอน หัวข้อการอ่าน ($\bar{x} = 3.58$) และการคิด ($\bar{x} = 3.55$) มีความเหมาะสมน่าสนใจระดับมาก ในขณะที่สื่อและเอกสารประกอบการสอนหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.50$) การอ้างอิง ($\bar{x} = 3.45$) และหัวข้อการเขียน ($\bar{x} = 3.42$) มีความเหมาะสมและน่าสนใจระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 26

การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น นิสิตเห็นว่าการเรียนหัวข้อการเขียน ($\bar{x} = 3.66$) และหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.56$) เปิดโอกาสให้นิสิตถามและแสดงความคิดเห็นในระดับมาก ในขณะที่การเรียนหัวข้อการอ้างอิง ($\bar{x} = 3.49$) การอ่าน ($\bar{x} = 3.43$) และการคิด ($\bar{x} = 3.42$) เปิดโอกาสให้ถามและแสดงความคิดเห็นระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 27

การวัดและประเมินผล นิสิตเห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 28

ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา นิสิตเห็นว่าภายหลังการเรียนหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 3.83$) การอ้างอิง ($\bar{x} = 3.73$) และการเขียน ($\bar{x} = 3.53$) ทำให้มีความเข้าใจและมีพัฒนาการในเนื้อหาวิชาที่เรียนมากขึ้นในระดับมาก ในขณะที่มีความเข้าใจและมีพัฒนาการในหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.39$) และการอ่าน ($\bar{x} = 3.39$) มากขึ้นในระดับปานกลาง ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 29

การนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตเห็นว่าการเรียนหัวข้อการค้นคว้า ($\bar{x} = 4.03$) การอ้างอิง ($\bar{x} = 3.98$) การเขียน ($\bar{x} = 3.75$) และหัวข้อการอ่าน ($\bar{x} = 3.65$) สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก โดยเฉพาะหัวข้อการค้นคว้าและการอ้างอิง ในขณะที่การเรียนหัวข้อการคิด ($\bar{x} = 3.39$) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย

จากการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อยในด้านการเข้าชั้นเรียน ความพึงพอใจในวิชา และประโยชน์ของวิชาพบว่า นิสิตสนใจเข้าเรียนทั้งในชั้นเรียนย่อย ($\bar{x} = 4.29$) และชั้นเรียนรวม ($\bar{x} = 3.93$) ในระดับมาก โดยค่าคะแนนเฉลี่ยการเข้าเรียนชั้นเรียนย่อยสูงกว่าชั้นเรียนรวม (แผนภูมิที่ 31) ทั้งนี้เพราะนิสิตพึงพอใจในชั้นเรียนย่อยระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) ในขณะที่พึงพอใจชั้นเรียนรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) (รายละเอียดในแผนภูมิที่ 32) และโดยรวมนิสิตเห็นประโยชน์ของวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ทั้งชั้นเรียนย่อย ($\bar{x} = 4.36$) และชั้นเรียนรวม ($\bar{x} = 3.91$) ในระดับมาก ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 33

1. ภายหลังจากการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ นิสิตชั้นปีที่ 1 และนิสิตชั้นปีที่ 2 มีความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการคิด การอ่าน การอ้างอิง การค้นคว้าและการเขียนมากขึ้นในระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 3 และนิสิตชั้นปีที่ 4 มีความเข้าใจมากขึ้นในระดับปานกลาง (รายละเอียดในแผนภูมิที่ 1) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนด
2. ภายหลังจากเรียนวิชานี้แล้ว นิสิตชั้นปีที่ 1 มีพัฒนาการในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้นในระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 2-4 มีพัฒนาการในการแสวงหาความรู้มากขึ้นระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตามค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 2 ยังคงสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 (ตามรายละเอียดในแผนภูมิที่ 3) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดเช่นกัน

จากการศึกษาเปรียบเทียบการเรียนแต่ละหัวข้อในประเด็นพัฒนาการในการเรียน และการนำไปใช้ประโยชน์ของนิสิตทั้ง 4 ชั้นปีพบว่า

1. ในการเรียนหัวข้อการคิด นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีมีความเข้าใจและมีพัฒนาการในการเรียนมากขึ้นในระดับปานกลาง แต่นิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 (แผนภูมิที่ 13) และการเรียนหัวข้อการคิด ช่วยเสริมทักษะการคิดอย่างมีเหตุผลของนิสิตทั้ง 4 ชั้นปีมากขึ้นในระดับปานกลาง โดยนิสิตชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 นิสิตชั้นปีที่ 3 และนิสิตชั้นปีที่ 4 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน (รายละเอียดในแผนภูมิที่ 14) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้
2. การเรียนหัวข้อการอ่าน ช่วยให้นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีอ่านเป็นมากขึ้นในระดับปานกลาง และนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เห็นว่าการเรียนหัวข้อการอ่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เห็นว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 3 และนิสิตชั้นปีที่ 4 (แผนภูมิที่ 15 และ 16) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนด
3. ภายหลังจากเรียนหัวข้อการอ้างอิง นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีเห็นว่าช่วยให้อ้างอิงถูกต้องมากขึ้นในระดับมาก แต่นิสิตชั้นปีที่ 2 และนิสิตชั้นปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 (แผนภูมิที่ 17) เช่นเดียวกับการนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีเห็นว่า การเรียนหัวข้อการอ้างอิงสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นได้ในระดับมาก แต่ค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 1 และนิสิตชั้นปีที่ 3 สูงกว่า

ค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 2 และนิสิตชั้นปีที่ 4 (แผนภูมิที่ 18) ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมุติฐานที่กำหนดไว้

4. ภายหลังจากการเรียนรู้หัวข้อการค้นคว้า ช่วยให้ นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีสามารถค้นข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในระดับมาก โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 และนิสิตชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 (แผนภูมิที่ 19) และในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ จากการเรียนรู้หัวข้อการค้นคว้า นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีเห็นว่าสามารถนำความรู้จากการเรียนรู้หัวข้อการค้นคว้าไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก โดยนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 (แผนภูมิที่ 20) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนด
5. นิสิตชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เห็นว่าภายหลังจากการเรียนรู้หัวข้อการเขียน ช่วยพัฒนาทักษะการเขียนมากขึ้นระดับมาก ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 4 เห็นว่าช่วยพัฒนาทักษะการเขียนมากขึ้นระดับปานกลาง โดยนิสิตชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีอื่น และนิสิตชั้นปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 1 (รายละเอียดในแผนภูมิที่ 21) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ในขณะที่นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีเห็นว่า การเรียนรู้หัวข้อการเขียน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 (รายละเอียดในแผนภูมิที่ 22) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนด

7. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 และนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2544 จากการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ศึกษาวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 และกลุ่มที่ศึกษาในปีการศึกษา 2544 ในประเด็นต่างๆในหัวข้อการอ้างอิงเอกสาร และการค้นคว้า พบว่า

หัวข้อการอ้างอิง

ในด้านรายละเอียดความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา นิสิตที่เรียนในปีการศึกษา 2542 เห็นว่าวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ มีรายละเอียดเนื้อหาวิชาเหมาะสมระดับปานกลาง (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ 2543, 31) ในขณะที่นิสิตที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมระดับมาก

ด้านการเรียนรู้ นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2542 เห็นว่าภายหลังการเรียนหัวข้อ การอ้างอิง สามารถอ้างอิงเอกสารได้ถูกต้องระดับปานกลาง (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543, 31) ในขณะที่ นิสิตที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าสามารถอ้างอิงเอกสารได้ถูกต้องระดับมาก

ด้านการวัดและประเมินผล นิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้งที่เรียนในปีการศึกษา 2542 (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543, 31) และนิสิตที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าการวัดและประเมินผลในหัวข้อการ อ้างอิงมีความเหมาะสมระดับปานกลาง

ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้งที่เรียนในปีการศึกษา 2542 (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543, 31) และนิสิตที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าการเรียนรู้ในหัวข้อการอ้างอิง เอกสารสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก

ภายหลังการเรียนหัวข้อการอ้างอิงแล้ว นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2542 (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543, 33) เข้าใจเนื้อหาการอ้างอิงเอกสารมากขึ้นในระดับปานกลาง ในขณะที่นิสิตที่ เรียนในปีการศึกษา 2544 เข้าใจเนื้อหาการอ้างอิงเอกสารมากขึ้นในระดับมาก

หัวข้อการค้นคว้า

นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 เห็นว่าหัว ข้อการค้นคว้ามี่รายละเอียดเหมาะสมระดับปานกลาง (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543, 33) ในขณะที่ นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่ามีความเหมาะสมระดับมาก

ในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคม ศาสตร์ทั้งในปีการศึกษา 2542 (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543, 33) และกลุ่มที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าการเรียนรู้หัวข้อการค้นคว้าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ระดับมาก

ภายหลังการเรียนหัวข้อการอ้างอิง นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคม ศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 เห็นว่าช่วยให้ค้นข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543, 33) ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าช่วยให้ค้นข้อมูลได้ อย่างมีประสิทธิภาพในระดับมาก

การเรียนการสอนในชั้นเรียนรวม

นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 (นฤมล กิจไพศาลรัตนา 2543, 38) และนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าวิธีการสอนหรือการ อธิบายให้นิสิตเข้าใจในชั้นเรียนรวมมีความเหมาะสมระดับปานกลาง

การเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียนรวมเปิดโอกาสให้นิสิตซักถามหรือแสดงความคิดเห็นระดับปานกลาง (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ 2543, 38) ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามในหัวข้อการคิด การอ่าน และการอ้างอิงในระดับปานกลาง แต่เปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในหัวข้อการค้นคว้า และการเขียนในระดับมาก

ด้านสื่อและเอกสารประกอบการสอน นิสิตที่เรียนในปีการศึกษา 2542 เห็นว่าสื่อและเอกสารประกอบการสอน วิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ มีความเหมาะสมระดับปานกลาง (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ 2543, 38) ในขณะที่นิสิตที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าการสอนหัวข้อการคิดและการอ่านมีสื่อและเอกสารประกอบการสอนเหมาะสมระดับมาก ในขณะที่หัวข้อการอ้างอิง การค้นคว้า และการเขียน มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนเหมาะสมในระดับปานกลาง

การเรียนในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย

จากการศึกษาเปรียบเทียบความสนใจด้านต่างๆที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อยพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 สนใจเข้าชั้นเรียนรวมระดับปานกลาง (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ 2543, 42) ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2544 สนใจเข้าชั้นเรียนระดับมาก ส่วนในชั้นเรียนย่อย นิสิตทั้งสองกลุ่มสนใจเข้าเรียนระดับมาก

ในด้านความพึงพอใจในวิชา นิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้งที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2542 (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ 2543, 46) และกลุ่มที่เรียนในปีการศึกษา 2544 พึงพอใจการเรียนในชั้นเรียนรวมระดับปานกลาง เช่นเดียวกับนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2542 พึงพอใจการเรียนในชั้นเรียนย่อยระดับปานกลาง (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ 2543, 4) ในขณะที่นิสิตกลุ่มที่เรียนในปีการศึกษา 2544 พึงพอใจในระดับมาก

ในการศึกษาประโยชน์ของวิชา พบว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2542 (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ 2543, 46) เห็นว่าเนื้อหากการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวมเป็นประโยชน์ระดับปานกลาง ในขณะที่กลุ่มที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าการเรียนในชั้นเรียนรวมเป็นประโยชน์ระดับมาก ส่วนการเรียนในชั้นเรียนย่อยนิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้งที่เรียนในปีการศึกษา 2542 (นฤมล กิจไพศาลรัตน์ 2543, 46) และกลุ่มที่เรียนในปีการศึกษา 2544 เห็นว่าการเรียนในชั้นเรียนย่อย เป็นประโยชน์ในระดับมาก

ผลจากการศึกษาเปรียบเทียบดังกล่าวจะเห็นได้ว่าในภาพรวมนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในปีการศึกษา 2542 ประเมินความเห็นเกี่ยวกับวิชานี้เกือบทุกด้าน โดยรวมในระดับปานกลาง ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนวิชานี้ในปีการศึกษา 2544 ประเมินความเห็นเกี่ยวกับวิชานี้ส่วนใหญ่ในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในหัวข้อการค้นคว้า การอ้างอิง และการเขียน ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาภายหลังการเรียนหัวข้อการค้นคว้า การอ้างอิง และการเขียน และการนำความรู้หัวข้อการค้นคว้า การอ้างอิง การเขียน และการอ่านไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนประโยชน์ในการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ทั้งในชั้นเรียนรวมและชั้นเรียนย่อย จึงอาจกล่าวได้ว่าภายหลังการปรับเปลี่ยนเนื้อหาและวิธีการเรียนการสอนวิชานี้ในปีการศึกษา 2543 และปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา นิสิตส่วนใหญ่พึงพอใจในรายละเอียดด้านต่างๆเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชานี้มากขึ้นแม้จะยังไม่พึงพอใจทุกด้านในระดับมากก็ตาม

การนำไปใช้ประโยชน์

การศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ในครั้งนี้นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ไม่เพียงแต่ทำให้ทราบข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตแต่ละชั้นปีที่มิต่อวิชานี้เท่านั้น ยังเป็นแนวทางในการนำผลการศึกษาไปปรับปรุงรูปแบบวิธีการสอน รายละเอียดเนื้อหา ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับเวลาเรียน ตลอดจนการวัดและประเมินผลเพื่อให้วิชานี้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง โดยสามารถนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไปได้ดังนี้

1. เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาในหัวข้อการอ่านให้ชัดเจน พร้อมทั้งให้นิสิตมีโอกาสดีกทักษะการอ่านให้มากขึ้น
2. หากทางจัดแบ่งกลุ่มผู้เรียนในชั้นเรียนรวมให้มีขนาดเล็กลงเพื่อทั้งผู้เรียนและผู้สอน จะได้มีโอกาสใกล้ชิดกันมากขึ้น สามารถซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆได้โดยสะดวก นอกจากนี้ขนาดห้องเรียนที่ไม่ใหญ่มากเกินไปทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความตั้งใจและสนใจในการเรียนมากกว่าขนาดห้องเรียนที่มีผู้เรียนจำนวนมาก
3. จัดทำเอกสารการสอนหรือตำราเรียนสำหรับวิชาทักษะการค้นคว้าทุกหัวข้อวิชาที่มีการสอน เพื่อให้นิสิตใช้เป็นคู่มือประกอบการเรียนอันเป็นการสร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้มากขึ้น
4. หาวิธีการสอนสำหรับชั้นเรียนรวมที่เปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติในทักษะต่างๆมากขึ้น ได้แก่ การอ่าน การอ้างอิงเอกสาร การค้นคว้า เพื่อให้นิสิตเกิดการเรียนรู้โดยการฝึกปฏิบัติซึ่งเป็นการเรียนรู้ได้ดีกว่าการเรียนภาคทฤษฎีเพียงอย่างเดียว


5. อาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียนย่อย ควรอธิบายรายละเอียดของแบบฝึกหัดที่มอบหมายให้นิสิตทำทั้งประเภทแบบฝึกหัด การวัดประเมินผลหรือการให้คะแนนแบบฝึกหัดแต่ละเรื่องนอกเหนือจากการมอบหมายงานเพียงอย่างเดียว พร้อมทั้งควรมีการตรวจคืบงานให้นิสิตได้ทราบข้อผิดพลาดบกพร่องเพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุงในแบบฝึกหัดเรื่องต่อไป และประการสำคัญการเรียนการสอนในกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มควรมีมาตรฐานเดียวกันทั้งประเภทแบบฝึกหัด และการตรวจให้คะแนน เพื่อความเป็นธรรมสำหรับนิสิตแต่ละคน แต่ละกลุ่ม

แนวทางการวิจัยในอนาคต

1. ควรศึกษารายละเอียดความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนย่อยโดยละเอียดทุกด้านเช่นเดียวกับการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม เช่น ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเขียนแบบฝึกหัดแต่ละประเภท วิธีการเรียนการสอนในชั้นเรียนย่อย สื่อและเอกสารการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล เพื่อจะได้เห็นภาพรวมโดยละเอียดของการศึกษาวิชานี้
2. ลักษณะคำถามควรมีคำถามปลายเปิดที่ให้นิสิตได้แสดงทัศนะหรือความคิดเห็นเชิงคุณภาพในหัวข้อหรือประเด็นต่างๆได้อย่างเสรี

เอกสารอ้างอิง

นฤมล กิจไพศาลรัตน์. 2543. *ความคิดเห็นของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ (240-0102) ปีการศึกษา 2542*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



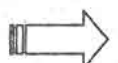
ภาคผนวก
แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน
วิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าฯ
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1

ตอนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 15-17 ปี () 17-20 ปี () 20 ปีขึ้นไป
3. สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียน
4. เคยเรียนวิชาเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า และเขียนรายงานมาก่อนหรือไม่
 () เคย () ไม่เคย (ถ้า ไม่เคย ข้ามไปตอบข้อ 9)
5. ถ้าเคย โปรดระบุชื่อวิชา
.....
6. รายละเอียดของวิชาที่เคยเรียนเรื่องดังกล่าวประกอบด้วยเนื้อหาด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () การค้นคว้าและใช้ห้องสมุด
 () การเขียนรายงาน
 () การอ่าน
 () อื่น ๆ โปรดระบุ
7. ลักษณะวิชา
 () เป็นวิชาบังคับมีหน่วยกิต () เป็นวิชาเลือกเสรีมีหน่วยกิต
 () เป็นวิชาบังคับไม่มีหน่วยกิต () เป็นวิชาเลือกเสรีไม่มีหน่วยกิต
8. ท่านได้ประโยชน์อะไรบ้างจากการเรียนวิชาดังกล่าวในโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () รู้จักการค้นข้อมูลได้เป็นอย่างดี
 () สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น ๆ
 () อื่น ๆ โปรดระบุ
9. จากการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าฯ ในปัจจุบัน ผลการเรียนของท่านทั้งในห้องเรียนรวม และชั้นเรียน
 กลุ่มย่อยอยู่ในระดับใด
 () ดีมาก () ดี () ปานกลาง () ไม่ค่อยดี () ควรต้องปรับปรุง
10. ขณะตอบแบบสอบถาม นิสิตได้คะแนนเก็บทั้งหมด คะแนน จากคะแนนเต็ม.....คะแนน.

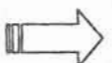


ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวม
หัวข้อการคิด

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เนื้อหาวิชามีรายละเอียดเหมาะสม 1. วิธีการสอนหรืออธิบายให้นิสิตเข้าใจมีความเหมาะสม 3. เวลาเรียน มีความเหมาะสม 1. สื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสม 5. เปิดโอกาสให้ถามและแสดงความคิดเห็น 6. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม 7. หลังจากเรียนหัวข้อนี้แล้วสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ 8. การเรียนหัวข้อการคิดช่วยให้นิสิตได้รับความรู้ เข้าใจหลักและแนวคิดต่าง ๆ มากขึ้น 9. ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล และถ่ายทอดความคิดอย่างระบบ					

หัวข้อการอ่าน

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เนื้อหาวิชามีรายละเอียดเหมาะสม 2. วิธีการสอนหรืออธิบายให้นิสิตเข้าใจ 3. เวลาเรียนเหมาะสมกับรายละเอียดเนื้อหา 4. สื่อการสอน และเอกสารประกอบ เหมาะสม 5. เปิดโอกาสให้ถามและแสดงความคิดเห็น 6. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม 7. หลักการเรียนหัวข้อนี้แล้วสามารถอ่านเป็น 8. นำไปใช้ประโยชน์ได้					

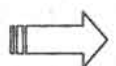


หัวข้อการอ้างอิงเอกสาร

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เนื้อหาวิชาเหมาะสม					
2. วิธีการสอนหรืออธิบายให้นิสิตเข้าใจมีความเหมาะสม					
3. เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
4. สื่อและเอกสารประกอบการสอนน่าสนใจและเหมาะสม					
5. การเปิดโอกาสให้ถามและแสดงความคิดเห็น					
6. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					
7. หลังการเรียนหัวข้อนี้แล้วเข้าใจการอ้างอิงมากขึ้น และสามารถอ้างอิงได้					
8. การเรียนรู้หัวข้อการอ้างอิงใช้ประโยชน์ได้					

หัวข้อการค้นคว้า

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เนื้อหาวิชามีรายละเอียดเหมาะสม					
2. การสอนหรืออธิบายให้นิสิตเข้าใจเหมาะสม					
3. เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
4. สื่อและเอกสารประกอบการสอนน่าสนใจและเหมาะสม					
5. การเปิดโอกาสให้ถามและแสดงความคิดเห็น					
6. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					
7. หลังการเรียนหัวข้อนี้แล้วเข้าใจหลักและวิธีการค้นคว้ามากขึ้น และสามารถค้นคว้าได้					
8. การเรียนรู้หัวข้อการค้นคว้าใช้ประโยชน์ได้					



หัวข้อการเขียน

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เนื้อหาวิชามีรายละเอียดเหมาะสม 2. การสอนหรืออธิบายให้นิสิตเข้าใจ 3. เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 4. สื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอน น่าสนใจและเหมาะสม 5. เปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น 6. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม 7. หลังการเรียนหัวข้อนี้แล้วเข้าใจหลัก และวิธีการเขียนมากขึ้น 8. การเรียนรู้หัวข้อการเขียนนำไปใช้ประโยชน์ได้					

ความคิดเห็นโดยรวมต่อการเรียนในชั้นเรียนรวม

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นิสิตเข้าเรียนสม่ำเสมอ 2. นิสิตตรงต่อเวลาในการเรียน 3. นิสิตคิดว่าตนเองสนใจวิชานี้ 4. นิสิตพึงพอใจในการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวม 5. โดยรวมแล้วเห็นว่าวิชานี้เป็นประโยชน์					

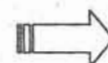
ความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....



ตอนที่ 3 : ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนในกลุ่มย่อย

1. ในการเรียนกลุ่มย่อยนิสิตได้รับมอบหมายให้ทำแบบฝึกหัด เรื่อง
2. เป็นแบบฝึกหัดประเภทใดบ้าง (เช่น การเขียนสแลร์ การจับประเด็น การสรุปความ การเขียนวิจารณ์ การเขียนโต้แย้ง หรืออื่นๆนอกเหนือจากที่กล่าว

- 2.1
- 2.2.....
- 2.3.....
- 2.4.....
- 2.5.....
- 2.6.....

3. แบบฝึกหัดใดที่นิสิตคิดว่าได้รับประโยชน์มากที่สุด เพราะอะไร

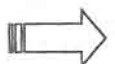
.....

4. แบบฝึกหัดใดที่นิสิตคิดว่าได้รับประโยชน์น้อยที่สุด เพราะอะไร

.....

ความคิดเห็นโดยรวมต่อการเรียนในกลุ่มย่อย

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หลังเรียนกลุ่มย่อยคิดว่ามีพัฒนาการด้านการเขียนมากขึ้น					
2. การฝึกทักษะการเขียนมีประโยชน์					
3. วิธีการสอนการอธิบายของอาจารย์เหมาะสม					
4. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น					
1. การตรงต่อเวลาในการตรวจและคืนงาน					
2. ความกระตือรือร้นในการตรวจวิจารณ์งาน					
3. ความเป็นธรรมในการตรวจให้คะแนน					
4. นิสิตสนใจเข้าเรียนสม่ำเสมอและตรงเวลา					
5. นิสิตส่งงานตรงเวลา					
6. ความพยายามของนิสิตในการเรียนรู้ฝึกฝน					
7. นิสิตพึงพอใจในการเรียนลักษณะนี้					
8. นิสิตเห็นว่าการเรียนลักษณะนี้เป็นประโยชน์					



ความคิดเห็นอื่นที่มีต่อการเรียนการสอนในกลุ่มย่อย

.....

.....

.....

.....

@ @@@@@@@@@@@@@ @

!!! ขอขอบคุณที่กรุณาสละเวลาตอบ !!!
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทุกประการของนิสิต จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ
การจัดการเรียนการสอน
วิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

อ.นฤมล กิจไพศาลรัตนา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าฯ
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 - 4

ตอนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. สถานภาพ : นิสิตคณะรัฐศาสตร์ ชั้นปีที่ ภาควิชา
3. ภาควิชาศึกษานี้นิสิตลงทะเบียนเรียนวิชา จำนวน หน่วยกิต
4. ได้รับมอบหมายให้ทำรายงานประกอบวิชาต่าง ๆ เรื่อง (ขึ้น)

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์
โดยรวมนิสิตมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการเรียนวิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการคิด การอ่าน การค้นคว้า การเขียน และการอ้างอิงเอกสารมากขึ้น					
2. รู้จักใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล และนำเสนอความคิดได้อย่างเป็นระบบ					
3. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่นๆได้ในปัจจุบัน					
9. ช่วยให้นิสิตมีพัฒนาการในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น					
10. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับวุฒิภาวะและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน					
6. ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน					
7. นิสิตพึงพอใจกับการเรียนวิชานี้					

ตอนที่ 3 : ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนแต่ละหัวข้อวิชา

นิสิตมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรายละเอียดเนื้อหาวิชาแต่ละหัวข้อ

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
หัวข้อการคิด					
1. การเรียนหัวข้อการคิดช่วยให้นิสิตได้รับความรู้ เข้าใจหลักและแนวคิดต่าง ๆ มากขึ้น					
2. ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล และถ่ายทอดความคิดอย่างเป็นระบบ					
หัวข้อการอ่าน					
3. การเรียนหัวข้อการอ่านช่วยให้นิสิตอ่านเป็น และอ่านอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
4. การเรียนรู้ในหัวข้อนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน					
หัวข้อการอ้างอิงเอกสาร					
5. การเรียนหัวข้อการอ้างอิงเอกสารช่วยให้การอ้างอิงเอกสารถูกต้องขึ้น					
6. เนื้อหาในหัวข้อนี้เป็นประโยชน์สำหรับการเรียนวิชาอื่น					
หัวข้อการค้นคว้า					
7. การเรียนหัวข้อการค้นคว้าช่วยให้สามารถค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
8. เนื้อหาวิชาในหัวข้อนี้เป็นประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น ๆ					

เนื้อหาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
หัวข้อการเขียน					
9. การเรียนหัวข้อ <u>การเขียน</u> ช่วยให้บัณฑิต พัฒนาทักษะการเขียนรายงานประเภท ต่าง ๆ ได้ดีขึ้น					
10. การฝึกทักษะการเขียนเป็นประโยชน์ ต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ					

ตอนที่ 4 : ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และอื่นๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

@ @@@@ @@@@ @@@@ @

!!! ขอขอบคุณที่กรุณาสละเวลาตอบ !!!
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทุกประการของนิสิต จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ
การจัดการเรียนการสอน
วิชาทักษะการค้นคว้าทางสังคมศาสตร์

นฤมล กิจไพศาลรัตนา