การเปรียบเทียบการเรียนการสอนค้วยอินเทอร์เนต ที่บอกกับไม่บอกเส้นทางการสืบค้นที่มีค่อสัมฤทธิผลทางการเรียน ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีรูปแบบการเรียนต่างกัน

นาย ประชิต อินทะกนก



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ISBN 974-332-544-1 ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF INSTRUCTION THROUGH INTERNET WITH AND WITHOUT INFORMING SURFING PATHS UPON LEARNING ACHIEVEMENT OF UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS WITH DIFFERENT LEARNING STYLES

Mr. Prachit Intaganok

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Philosophy in Education Technology and Communications

Department of Audio-Visual Education

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1998

ISBN 974-332-544-1

	เส้นทางการสืบค้นที่มีต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียน
	มัธยมศึกษาตอนปลายที่มีรูปแบบการเรียนต่างกัน
โคย	นายประชิต อินทะกนก
ภาควิชา	โสตทัศนศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. เชาวเลิศ เลิศชโลฬาร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ คร. วิชุคา รัตนเพียร
บัณฑิต	วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักลู	(ตรปริญญาคุษฎีบัญฑิต
คณะกรรมการสอบวิทย	านิพนธ์ประธานกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. สุวิมล วัชราภัย)
	อาจารย์ คร. วิชุคา รัตนเพียร)
	ในวาว กรรมการ (รองศาสตราจารย์ คร. ไกรวิชิต ตันติเมธ)
	ไกรณ์ ในไครใก้ (อาจารย์ คร. ทินสิริ ศิริโพธิ์)
	<i>Olin อาโกน</i> . กรรมการ (อาจารย์ คร. วชิราพร อัจฉริยโกศล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบการเรียนการสอนด้วยอินเทอร์เนตที่บอกกับไม่บอก

ประชิต อินทะกนก: การเปรียบเทียบการเรียนการสอนด้วยอินเตอร์เนตที่บอกกับไม่บอกเส้น ทางการสืบค้นที่มีต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีรูปแบบ การเรียนต่างกัน (A COMPARISON OF INSTRUCTION THROUGH INTERNET WITH AND WITHOUT INFORMING SURFING PATHS UPON LEARNING ACHIEVEMENT OF UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS WITH DIFFERENT LEARNING STYLES) อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์ คร. เชาวเลิศ เลิศชโลพาร, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม: อาจารย์ คร. วิชุดา รัตนเพียร; 135 หน้า. ISBN 974-332-544-1

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนผ่านอินเทอร์เนตที่บอกกับไม่บอกเส้นทางการสืบค้น (2) ศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียน ของนักเรียนที่มีรูปแบบการเรียนและลักษณะผู้เรียนต่างกันที่เรียนผ่านอินเทอร์เนตที่บอกกับไม่บอกเส้นทาง การสืบค้น กลุ่มดัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี จำนวน 120 คน ใช้มาตรวัดแบบการเรียนของคอล์บ ที่แบ่งรูปแบบการเรียนได้เป็น 4 แบบ คือ แบบคิด อเนกนัย แบบดูคซึม แบบคิดเอกนัยและแบบปรับปรุง

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

- 1. ไม่พบความแตกต่างของคะแนนสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนผ่าน อินเทอร์เนตที่บอกกับไม่บอกเส้นทางการสืบค้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
- 2. ไม่พบความแตกต่างของคะแนนสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียนที่มีรูปแบบการเรียน และลักษณะผู้เรียนต่างกันที่เรียนผ่านอินเทอร์เนตที่บอกกับไม่บอกเส้นทางการสืบค้น อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05

โสตทัศนศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชาทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🎊 🗀
ปีการศึกษา2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม - โวก สนุเมื่อ "

C743078: MAJOR EDUCATIONAL TECHNOLOGY AND COMMUNICATIONS

KEY WORD: INSTRUCTIONAL THROUGH INTERNET / SURFING PATHS / LEARNING STYLES

PRACHIT INTAGANOK: A COMPARISON OF INSTRUCTION THROUGH INTERNET WITH AND WITHOUT INFORMING SURFING PATHS UPON LEARNING ACHIEVEMENT OF UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS WITH DIFFERENT LEARNING STYLES. THESIS ADVISOR: CHAWALERT LERTCHALOLARN, Ph.D. 135 pp. ISBN 974-332-544-1

LERTCHALOLARN, Ph.D. 135 pp. ISBN 974-332-544-1

The purposes of this research were (1) to study and compare an achievement of the students on instruction through internet with and without surfing paths, (2) to study and compare the achievement of the students with different learning styles and learners' characteristics on instruction through internet with and without surfing paths. The subjects were 120 Mathayomsuksa 4 students from Assumption College, Thonburi. Kolb's LSI learning Styles Inventory has been used to label students into 4 styles as Divergent, Assimilative, Convergent and Accommodative.

The findings of the research were summarized as follows:

1. There were no significant difference found between the students' achievement on instruction through internet with and without surfing paths.

2. There were no significant difference found between the students' achievement with different learning styles and learners' characteristics on instruction through internet with and without surfing paths.

โสตทัศนศึกษา	
ภาควิชา	ลายมือชื่อนิสิต
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4 4 24
สาขาวิชา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่
ปู่การศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่
บการศกษา	ลายมอชออาจารยท

ลายมือชื่อนิสิต	1/12 James
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.	10/12m
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่	on Atm South

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จกุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของอาจารย์ คร. เชาวเลิส เลิสชโลพาร อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ คร. วิชุคา รัตนเพียร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งท่านได้ให้คำ แนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการวิจัยมาด้วยดีตลอด และเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับ มาจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะวิชาครุสาสตร์ ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย จนสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะคณาจารย์ภาควิชาโสตทัสนสึกษาที่มีความเมตตาและให้กำลังใจแก่ผู้ วิจัยมาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ พร้อม ทั้งให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆจนผู้วิจัยสามารถพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ

ขอกราบขอบพระกุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนซ์ ที่ได้กรุณาร่วมสอบวิทยานิพนซ์ พร้อมทั้งให้กำแนะนำและข้อคิดเห็นด่าง ๆ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ โรงเรียนเซนต์จอาโนและ โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี ที่ได้ให้ความร่วมมือและ อำนวยความสะควกในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

ขอขอบคุณอาจารย์อาจารย์นัฐกานต์ พันชนะโรงเรียนจักราชวิทยา อาจารย์รังสันต์ อินทร์สม โรงเรียนเซนต์จอห์น อาจารย์นงนาถ จินคาวัฒน์ และ อาจารย์ประเทือง โปร่งมณี โรงเรียนอัสสัมชัญชนบุรี ที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้การสนับสนุน จนสามารถทคลอง สอนวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวคล้อมด้วยอินเทอร์เนตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในรายวิชาที่ท่านรับผิดชอบ

ขอขอบพระกุณหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี และคุณทรัพย์ศิริ จรรยาศิริ กุณสราวุธ อนันตชาติ คุณสมฤดี วงศ์บา คุณอมรรัตน์ เกษตรอนานุกูลและคุณวิปัลพร ศิลางาม บุคลากรของศูนย์อินเทอร์เน็ตโรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรีที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือการเก็บข้อมูล เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณคุณวรศักดิ์ ปาถีคุปต์ คุณกำพล คำรงค์วงศ์ คุณวรรณอนงค์ พาชื่น และ ครอบครัวของพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ในราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ รวมทั้งรุ่นพี่ เพื่อนร่วมรุ่น รุ่นน้อง คณะครุสาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความช่วยเหลือและ ให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

ขอขอบกุณ พันตำรวจโท ทนัย อภิชาติเสนีย์ ที่ให้การช่วยเหลือตลอคระยะเวลาที่ศึกษา ขอขอบกุณ อาจารย์อิศราพร อินทะกนก ที่อยู่เบื้องหถัง คอยส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจ และคอยคูแลกรอบครัวให้อบอุ่นตลอคระยะ 5 ปีที่มารับการศึกษา

ท้ายนี้ผู้วิจัยใกร่ขอขอบพระกุณ บิคา-มารคา ซึ่งสนับสนุนในค้านการเงินและให้กำลังใจแก่ผู้ วิจัยเสมอมา

สารขัญ

หน้	
บทคัดช่อภาษาไทยง	
บทคัดช่อภาษาอังกฤษ	
กิตติกรรมประกาศ	
สารบัญา	
สารบัญตาราง	
สารบัญภาพ	
บทที่ เ บทนำ	
 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 	
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	
1.3 สมมติฐานการวิจัย	
1.4 ซ้องำกัดของการวิจัย	
1.5 ขอบเขตการวิจัย14	
1.6 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย17	
1.7 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย19	
1.8 ประโยชน์ที่คาคว่าจะใต้รับ	
บทที่ 2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	
2.1 อินเทอร์เนต	
2.2 ระบบการสอนและรูปแบบการเรียนการสอน	
2.3 การเรียนแบบค้นพบ	
2.4 การเรียนแบบแนะให้ค้นพบ	
2.5 รูปแบบการเรียน	
2.6 ถักษณะผู้เรียน 68	
บทที่ 3 วิธีคำเนินการวิจัย	
3.1 กลุ่มตัวอย่าง	
3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	
3.2 วิธีคำเนินการวิจัย	
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	

4.1 ข้อมูลที่อธิบายลักษณะของกลุ่มตัวย่างทั้งทางค้านรูปแบบการเรียน	
และลักษณะผู้เรียนกับวิธีสอน	79
4.2 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง	
ที่มีรูปแบบการเรียนต่างกันที่เรียนจากวิธีสอนที่ต่างกัน	81
4.3 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง	
ที่มีลักษณะผู้เรียนต่างกันที่เรียนจากวิธีสอนที่ต่างกัน	82
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	90
5.1 สรุปผลการวิจัย	.91
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	91
5.3 สรุปการวิจัย	95
5.4 ข้อเสนอแนะ	96
์รายการอ้างอิง	98
ภาคผนวก	110
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	111
ภาคผนวก ข ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	112
1. แบบวัครูปแบบการเรียน	113
2. แบบสอบถามลักษณะผู้เรียน	. 115
3. แบบวัคสัมฤทธิผลทางการเรียน	.116
4. บทเรียนแบบบอกเส้นทางการสืบค้น	121
5. บทเรียนแบบไม่บอกเส้นทางการสืบค้น	
ภาคผนวก ค ตัวอย่างเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง	123
ประวัติผู้วิจัย	135



สารบัญตาราง

Hi	Ū٦
ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบการเรียนแบบในสายและแบบไร้สาย	19
ตารางที่ 2 แสคงการเปรียบเทียบการเรียนแบบพร้อมสัมพันธ์และไม่พร้อมสัมพันธ์	10
ตารางที่ 3 การจัดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลอง	73
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีสอนและเพศ	13
ศารางที่ 5 แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีสอนและโปรแกรมการเรียน	73
ศารางที่ 6 แสดงค่าเฉถี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสัมฤทธผลทางการเรียน	
คามวิชีสอนและรูปแบบการเรียน	9
ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉถี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสัมฤทธผลทางการเรียน	
ตามวิธีสอนและลักษณะผู้เรียน	30
ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างรูปแบบการเรียน	
กับวิธีสอนที่มีค่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	31
ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างวิชีสอนกับเพศ	
ที่มีต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	32
ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างวิชีสอนกับ	
โปรแกรมการเรียน ที่มีค่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	33
ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างวิธีสอนกับระดับความเชี่ยวชาญ	
ที่มีต่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	<u> </u>
ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างวิธีสอนกับการชอบใช้อินเทอร์เน <i>ต</i>	ì
ที่มีค่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	5
ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างวิธีสอนกับการชอบใช้เครื่อง	
ที่มีค่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	6
ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างวิธีสอนกับความมั่นใจ	
ในการใช้ภาษาอังกฤษที่มีค่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	7
ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างวิธีสอนกับการเชื่อฟังคำสั่ง	
ที่มีค่อสัมฤทธิผลทางการเรียน	
ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบเป็นรายค่งองค่าเฉลี่ยคะแนนสัมฤทธิผลทางการเรียน §	39



สารบัญภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 กรอบความคิดที่ใช้ในการวิจัย	19
แผนภาพที่ 2 ระบบการเรียนการสอนของ Kemp	21
แผนภาพที่ 3 ระบบการเรียนด้วยอินเทอร์เนตของ Price	23
แผนภาพที่ 4 กระบวนการเรียนแบบค้นพบของ Kersh and Wittrok	26
แผนภาพที่ 5 กระบวนการเรียนรู้และปรับตัวของ Kolb	28
แผนภาพที่ 6 รูปแบบการเรียนของ Kolb	29
แผนภาพที่ 7 การใช้เวิลด์ไวด์เว็บในการเรียนการสอนของ Collis	49
แผนภาพที่ 8 การสอนที่มีลักษณะตรงกันข้ามของ Gerach and Ely	52
แผนภาพที่ 9 การสอนที่มีลักษณะตรงกันข้ามของ Romey	53
แผนภาพที่ 10 กระบวนการเรียนแบบค้นพบของ Kersh and Wittrok	53
แผนภาพที่ 11 ยุทธวิธีการการเรียนการสอนของ Jonassen	54
แผนภาพที่ 12 ระดับความรับผิดชอบและการตัดสินใจการเรียนการสอน ของ	
ชาญชัย อาจินสมาจาร	57
แผนภาพที่ 13 กระบวนการเรียนรู้และปรับตัวของ Kolb	64
แผนภาพที่ 14 รูปแบบการเรียนของ Kolb	65