

การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำ  
ที่มีรูปแบบการเขียนตามคำบอกต่างกัน

นางสาวสุดา เรืองปราชญ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974-331-981-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF THE QUALITIES OF SPELLING ACHIEVEMENT TEST  
WITH DIFFERENT DICTATION FORMATS

Miss Suda Ruangprach

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

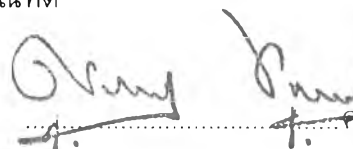
Academic Year 1998

ISBN 974-331-981-6


หัวข้อวิทยานิพนธ์      การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำที่มี  
รูปแบบการเขียนตามคำบอกต่างกัน  
โดย                              นางสาวสุดา เรืองปราชญ์  
ภาควิชา                            วิจัยการศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา              รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกันน

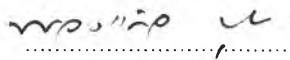
---

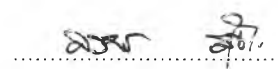
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกันน)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

สุดา เรื่องปราชญ์ : การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำที่มีรูปแบบการเขียนตามคำบอกต่างกัน (A COMPARISON OF THE QUALITIES OF THE SPELLING ACHIEVEMENT TEST WITH DIFFERENT DICTATION FORMATS) อ.ที่ปรึกษา : รศ. พวงแก้ว ปุณยณนก, 90 หน้า. ISBN 974-331-981-6.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำที่มีรูปแบบการเขียนตามคำบอกต่างกัน คือ อ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 3 ตัวเลือก, อ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือก และแบบเขียนตามคำบอก กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 460 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม โดยการสุ่มได้จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่มที่ทำการวิเคราะห์ดังนี้ กลุ่มที่หนึ่ง 155 คน กลุ่มที่สอง 150 คน และกลุ่มที่สาม 155 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง ทำแบบสอบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 3 ตัวเลือก กลุ่มตัวอย่างที่สอง ทำแบบสอบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือก และกลุ่มตัวอย่างที่สามทำแบบสอบเขียนตามคำบอก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติดังนี้ 1) ทหาความเที่ยงแบบความทัดเทียมกันด้วยแบบสอบคู่ขนาน 2) ทหาความตรงตามสภาพของแบบสอบโดยสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างแบบสอบที่ผู้วิจัยสร้างกับแบบสอบ มาตรฐานวิชาภาษาไทย จากสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร 3) ทหาความตรงตามสภาพโดยให้ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยจัดอันดับความสามารถการสะกดคำของนักเรียน กับอันดับคะแนนจากการสอบแบบสอบสะกดคำตามคำบอกโดยหาความสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน แรงค์ 4) ความเที่ยงและความตรงของแบบสอบทั้ง 3 รูปแบบเปลี่ยนเป็นสัมประสิทธิ์ซีของพิชเชอร์ แล้วทดสอบความแตกต่างด้วยไคสแควร์ เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยสถิติทดสอบซี

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความเที่ยงของแบบสอบสะกดคำตามคำบอกโดยการเขียนตามคำบอกมีค่าเท่ากับ .947 สูงกว่าแบบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 3 ตัวเลือกซึ่งมีค่าเท่ากับ .751 และอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือกมีค่าเท่ากับ .751 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าความเที่ยงของแบบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 3 ตัวเลือก และแบบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือกไม่แตกต่างกัน

2. ความตรงตามสภาพของแบบสอบจากการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแบบสอบสะกดคำกับคะแนนจากแบบสอบมาตรฐาน มีค่าดังต่อไปนี้ แบบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 3 ตัวเลือกมีค่าเท่ากับ .518 แบบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือกมีค่าเท่ากับ .436 และแบบเขียนตามคำบอกมีค่าเท่ากับ .538 และความตรงตามสภาพโดยให้ครูผู้สอนจัดอันดับความสามารถการสะกดคำของนักเรียน พบว่า แบบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 3 ตัวเลือกมีค่าเท่ากับ .741 แบบอ่านให้ฟังแล้วเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือกมีค่าเท่ากับ .649 และแบบเขียนตามคำบอกมีค่าเท่ากับ .829 และเมื่อทดสอบความแตกต่างความตรงทั้งสองรูปแบบ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ภาควิชา ..... ศึกษาศาสตร์ .....  
สาขาวิชา ..... การวัดและประเมินผลการศึกษา .....  
ปีการศึกษา ..... 2541 .....

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# # 4083803427 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION  
KEY WORD: SPELLING ACHIEVEMENT TEST / DICTATION FORMAT

SUDA RUANGPRACH : A COMPARISON OF THE QUALITIES OF THE SPELLING  
ACHIEVEMENT TEST WITH DIFFERENT DICTATION FORMATS. THESIS ADVISOR :  
ASSOC. PROF. PUANGKAEW POONYAKANOK, 90 pp. ISBN 974-331-981-6.

The purposes of this study were to compare the reliabilities and validities of different dictation formats of spelling achievement test ; dictation with three choice test , dictation with four choice test and dictation test. Four hundred and sixty Pratom Suksa six students from twelve schools in Ayutthaya were subjects of this study. They were divided into three groups of 155,150 and 155 students respectively by simple random sampling. The first group took dictation with three choice test, the second group took dictation with four choice test and the third group took dictation test. Statistics used in data analyzing were : 1) The Pearson's product moment correlation coefficient of two paralleled tests reliability. 2) The Pearson's product moment correlation coefficient of dictation test and standardized test to determine the concurrent validity of each test. 3) The Speaman's Ranks correlation coefficient of scores ranked from spelling achievement test and ranks of spelling ability evaluated by teachers to determine the concurrent validity. 4) The reliability and validity of all tests were then transformed to the Fisher's Z coefficient and then tested by  $\chi^2$ .

The results of study were :


1. The reliability of dictation test was .947 which significantly higher than dictation with three choice test ( $r=.751$ ) and dictation with four choice test ( $r=.751$ ) at .05 level. There was no significantly difference between dictation with three choice test and dictation with four choice test.

2. The concurrent validities of dictation with three choice test, dictation with four choice test and dictation test using standardized test as criteria were .518, .436 and .538 respectively but when the spelling abilities ranked by teachers were used as criteria, the concurrent validities were .741, .649, and .829 respectively. There were no significantly difference among the validities of the three types of spelling achievement tests.

ภาควิชา..... วิทยาลัยการศึกษา.....

สาขาวิชา..... การวัดและประเมินผลการศึกษา.....

ปีการศึกษา..... 2541.....

ลายมือชื่อผู้บันทึก..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... P. Poonyak -

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ท่านได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้แก่ผู้วิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำ วิทยานิพนธ์ และขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้เงินอุดหนุนการวิจัยบางส่วน

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาให้คำแนะนำตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียนคณะครู และนักเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคุณแม่ พี่น้อง และเพื่อนๆ ที่คอยเป็นกำลังใจในการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดมา

สุดา เรืองปราชญ์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ช
<b>บทที่</b>	
1    บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
สมมติฐานของการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	8
2    วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	9
จุดมุ่งหมายและการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย .....	9
หลักการสร้างแบบสอบถามความสามารถในการสะกดคำ .....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสะกดคำ .....	23
3    วิธีดำเนินการวิจัย .....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	47
4    ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	50

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
5   สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	59
สรุปผลการวิจัย .....	60
อภิปรายผลการวิจัย .....	61
ข้อเสนอแนะ .....	63
รายการอ้างอิง .....	65
ภาคผนวก .....	70
ภาคผนวก ก .....	70
ภาคผนวก ข .....	72
ภาคผนวก ค .....	75
ภาคผนวก ง .....	86
ประวัติผู้เขียน .....	90



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	อำเภอ ประชากร จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ..	30
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบ .....	32
3	โรงเรียน จำนวนนักเรียน และรูปแบบที่ใช้ทดสอบ .....	33
4	ค่าความยาก อำนาจจำแนกของแบบสอบสะกดคำ รูปแบบที่ 1 ฉบับที่ 1,2 .....	38
5	ค่าความยาก อำนาจจำแนกของแบบสอบสะกดคำ รูปแบบที่ 2 ฉบับที่ 1,2 .....	40
6	ค่าความยาก อำนาจจำแนกของแบบสอบสะกดคำ รูปแบบที่ 3 ฉบับที่ 1,2 .....	42
7	ผลการเปรียบเทียบแบบสอบฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 ของแบบสอบแต่ละรูปแบบ .....	44
8	ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้คะแนนที่ได้จากการทดสอบโดยใช้ แบบสอบมาตรฐานวิชาภาษาไทย ของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร .....	46
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม .....	46
10	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากการทดสอบด้วยแบบสอบสะกดคำตามคำบอก ทั้ง 3 รูปแบบ .....	51
11	ค่าความเที่ยงของแบบสอบสะกดคำตามคำบอกทั้ง 3 รูปแบบ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ในการวัด .....	52
12	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความเที่ยงของแบบสอบสะกดคำ ตามคำบอก ทั้ง 3 รูปแบบ .....	53
13	ความแตกต่างระหว่างค่าความเที่ยงของแบบสอบสะกดคำตามคำบอกทั้ง 3 รูปแบบ ....	54
14	ค่าความตรงของแบบสอบสะกดคำตามคำบอกทั้ง 3 รูปแบบ .....	55
15	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความตรงของแบบสอบสะกดคำตามคำบอก ทั้ง 3 รูปแบบ .....	55
16	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดอันดับความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียน โดยครูผู้สอนกับอันดับคะแนนจากแบบสอบสะกดคำตามคำบอก .....	56

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17	เปลี่ยนค่าความสัมพันธ์ของการจัดอันดับความสามารถในการเขียนสะกดคำ เป็นค่ามาตรฐาน $Z$ และเฉลี่ยค่า $Z$ ในแต่ละกลุ่ม ..... 57
18	ผลการทดสอบความตรงตามสภาพโดยครูผู้สอนจัดอันดับความสามารถการเขียน สะกดคำของนักเรียนกับอันดับคะแนนจากแบบสอบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำ ตามคำบอกแต่ละรูปแบบ ..... 58